

Содержание

Об авторе

Подтверждения

Введение

Часть 1 «Основные принципы»:

Вступление

Pot odds и проценты

Математическое ожидание (EV - Expected Value):

EV ОллИна

EV фолда

EV рейза

Шоудаун эквити (Showdown Equity) и фолд эквити (Fold Equity)

Агрессия и геперагрессия

Продолжение ставки (Continuation Betting)

Ставки для Вэлью:

Вэлью ставки с Натсом (nuts – лучшая возможная рука)

Вэлью ставки на ривере.

Эффективные размеры стэка

Решение проблем Heads Up математически

Когда идти в Олл-ин: количественный анализ

Рестиллинг префлоп олл-ином против игры пост-флоп

Типовой матч №1: введение в Heads Up

Игра

Розыгрыш слабой руки в позиции

Оценка аутов и пот-одсов (Odds and Pot Odds)

Блеф в нерейженном поте (Unraised Pot)

Коллирование по A-high (туз – старшая карта)

Ререйз сильной руки на префлопе

Ставки вэлью после лузового префлоп рейза

Кладем сопернику руку

Часть 2 «Стили игры и эксплуатация стилей»:

Введение

BAG стиль (Basic-Aggressive Style) – основной-агрессивный стиль

LAG (Loose-Aggressive Style) – лузово-агрессивный стиль

TAG (Tight-Aggressive Style) – тайтово-агрессивный стиль

Пример №1

Пример №2

Эксплуатация стиля игры вашего оппонента

Тайт-пассивный оппонент

Луз-пассивный оппонент

Луз-агрессивный оппонент

Тайт-агрессивный оппонент

Hit-To-Win стиль

Эксплуатация стиля «Hit-To-Win»

Играем «Hit-To-Win» на батоне

Типовой матч №2: побеждаем тайт-агрессивного оппонента

Типовой матч №3: Игра без карт – вэлью от агрессии

Типовой матч №4: различаем и кладем руку гипер-лузовому оппоненту

Часть 3: Манипуляции с размером пота (пот-контроль)

Введение

Контроль размера банка и количество ставок на руку.

Дополнительная ставка для вэлью и защиты

Позиция: чек или бет решение

Бет-решения с большого блайнда

- Управление количеством бетов
- Коллирование против рейза
 - Рейз терна для вэлью
- Префлоп рейз батона
- Думаем на несколько шагов вперед заранее
 - Уходим от привязки к банку
 - Чек бехайнд (т.е. чек-чек) с Дро
 - Ререйз для упрощения принятия решения на терне
- Цена ривера
 - Определяем цену ривера со средней парой.

Часть 4: Самые важные понятия и ситуации в Heads Up.

- Введение
- Беты пост-флоп в нерейженных потах
 - Неудача от ставки в нерейженных потах
- Коллирование рейзов батона (т.е. мы не в позиции)
 - Лидинг (протаскивание) овербеттингом
 - Столкновение перед пост-флоп решением после Джаста
 - Префлоп коллирование
 - Столкновение с минирейзом батона
- 3-бет префлоп
- Объединение чтения рук и пот-одсов для оптимизации
 - Фолд-колл решения
 - Вкладывание в банк всех фишек с рукой АК
 - Колл или фолд на ривере: пот-одсы
 - Подход
- Атака лимпа батона
 - Атака для вэлью
 - Атака с маргинальной (пограничной) рукой
 - Атака, а затем прием «Чек»
- Принцип спаренного флопа
- Разыгрываем ривер: чек или блеф?
 - Блефуем на ривере с 7-High
 - Блефуем на ривере без позиции
- Коллирование на ривере или рейзим для вэлью
 - Колл или рейз ривера с двумя парами
- Колл-блеф
 - Колл-блеф без позиции
- Когда терн дал оверкарту
- Чек на терне, когда бы сильнее
- Слоуплей (замедленный розыгрыш натса)
 - Получаем вэлью от комбинации «покер»
 - Розыгрыш фулл-хауза
 - Розыгрыш премиум рук агрессивно.
 - Быстрый розыгрыш двух пар
 - Слоуплей слоуплейера
- Блеф на нескольких улицах
- Закрываем ловушку оппоненту
- Игра очень коротким стэком
- Stop and Go
 - Идем рейзом в олл-ин вместо колла
- Коллирование олл-ина противника: Правило 2 к 1.
 - Колл с маргинальной рукой
- Игра против профессионалов
- Игра с противником, который значительно уступает либо превосходит Вас в скиле.

Часть 5: Форматы – кэш и турниры

- Введение
- Кэш против турниров
- Конвертация фишек в КЭШе

Малый блайнд против большого блайнда: в HU SNG
Мультистейбловые heads-up турниры
Действительно ли достаточно эффективного стэка.
Фриз-ауты
Игра с анте
Фолд на батоне в КЭШе
Игра с двойной политикой
Правила Сплит-пота

Часть 6: The Metagame

Введение
Плата за информацию
Metagame в действии
Изображение
Зеркальные эффекты большого фолда
Когда оппонент эксплуатирует Вас
Эджастинг в середине матча
Эксплуатация против неэксплуатируемой игры
Контр-эджастинг и Эквilibrium Нэша
Неэксплуатируемая игра коротким стэком
Добровольный показ собственных карт
Неподходящее время для показа своих карт

Часть 7: Карьера игрока Heads Up

Введение
Рейк
Тэйбл-селекшн (правильный выбор столов)
Бай-ины для игры
Использование онлайн-софта
Играй матч по-шагово
Тильт-контроль
Heads Up против других игр
Временные телзы и переменные телзы
Непрерывное улучшение вашей игры

Приложение 1 Вероятности префлоп рук

Приложение 2 Чарт дро-одсов

Приложение 3 Топ проценты стартовых рук

Словарь

Об авторе

Колин Мошман всегда очень интересовался математикой и игрой. Он получил ученую степень в теоретической математике от Калифорнийского Института Технологий в 2003. Он навсегда оставил свои исследования дипломированного специалиста в экономике после того, как обнаружил, что он может зарабатывать любимым для себя делом – игрой.

Хотя Колин начал с игры Holdem NL25, он быстро начал специализироваться на одностоловых турнирах СНГ. Эти игры требуют определенного основанного на математике подхода с которым Collin справился через его собственные игры онлайн и детализировал в своей книге, которую выпустил форум 2+2.

Колин начал пробовать игры Heads Up, чтобы понять свои проблемы в СНГ. Он быстро обнаружил, что тайтовая стратегия, которая использовалась в нормальных СНГ была не применима для этих матчей. Колин взял за основу лузово-агрессивный стиль с некоторыми своими элементами и применил к нему математику и логику. Он консультировался с экспертами покера, чтобы проверить свои мысли. Так родилась эта книга, которую вы сейчас читаете.

Большую часть своих доходов Колин Мошман получает играя в покер, а именно СНГ и СНГ ХА. Он написал множество статей для 2-2 и Poker Pro, Также он написал много ВОДов со своей игрой ,которые можно посмотреть на www.stoxpoker.com. Мошман живет в Вашингтоне со своей женой Кэтти.

Благодарности

Я хотел бы благодарить Мэйсона Мальмуга, Дэвида Склански, и всех пользователей 2+2 Я очень ценю знание и поддержку Два Плюс Два во время процесса написания и публикации обеих моих книг по покеру.

Я также хотел бы поблагодарить постеров ветки форума 2+2 «Heads-Up No Limit Forum», чьи посты помогли мне усовершенствовать и улучшить мою heads up игру. Искренние благодарности CWar, TNixon, Jay_Shark, CreedOfHubris и многим другим постерам , которые внесли свой огромный вклад в теорию Heads Up.

Также хотел бы поблагодарить весь технический персонал, который помог мне оформить в печать эту книгу.

На правах рекламы

Эту книгу, вероятно, вы скачали на сайте gamblingsystem.biz/books/ Там вы найдёте множество других полезных покерных книг на русском и английском языках, не стесняйтесь, заходите!

А если вам нужна другая полезная информация о покере: обзоры румов, правила игр, новости, ответы на часто задаваемые вопросы и т.д., добро пожаловать на сайт “[Покер онлайн](#)”.

Введение

Турниры Heads Up характеризуются тем, что в них участвует только два человека.

Батон (кнопка) – игрок, который ставит малый блайнд. Он действует первым перед флопом, и ходит вторым на всех последующих улицах. Большой блайнд – это игрок, который ставит большой блайнд. Он ставит вторым перед флопом, и первым на всех остальных улицах. Игрок, чьи перспективы мы рассматриваем, в книге называется Него (герой), а иногда называем его «Вы» или «Мы». Его противника мы называем «Враг» (Villain).

Становление хорошего игрока Heads Up – это ваша выгода, потому что это поможет развить важные навыки в покере. Heads UP игра – это формат, требующий самому играть агрессивно и читать противника. Инструменты, которые будут исследованы в этой книге, будут полезны во многих контекстах.

Мы начинаем Часть 1, обсуждая основные принципы игры ХА СНГ - , включая такие универсальные понятия как ожидаемая ценность, pot odds и вэлью беттинг. В Части 2, мы сосредотачиваемся на игроках различных стилей для того, чтобы переигрывать их самостоятельно, и для эксплуатации противников, которые попадают в самые общие категории. Часть 3 является всесторонним взглядом на манипуляции с размером пота и процесс создания оптимального решения "Суммы ставки", основанного на силе рук и типе противника.

Часть 4 содержит множество важных тем: от перфлоп 3-бета до коллирования олл-инов, а также правила split pot.

В то же время в книге очень много фокусируется на конкретных примерах и понятиях ХА. Часть 5 исследует различия между ХА СНГ и ХА Cash. Metagame, непрерывное развитие стратегии и восприятие двух игроков, вовлеченных во многие последовательные руки - в Части 6.

И в заключении, Часть 7 рассказывает о карьере ХА игрока, о необходимом банкроле и т.д.

Также в этой книге есть очень много живых примеров ХА с крупнейших турниров. И наконец очень часто в книге будут упоминаться проценты (%). Я вам настоятельно рекомендую использовать калькулятор PokerStove, если вы хотите стать непревзойденным мастером ХА.

Предупреждение: эта книга не гарантирует вам то, что вы сможете бить лучших игроков ХА. Но она заложит для вас фундамент знаний, на основе которого вы будете развиваться в дальнейшем. Удачи Вам.

Часть 1 «Основные принципы»

Вступление

Многие из важнейших понятий, представленных в Части 1, универсальны во всех видах покера.

Мы должны непременно выучить такие понятия как:

- * Пот-одсы (Pot Odds) и проценты (%);
- * Математическое ожидание (EV);
- * Шоудаун эквити (Showdown Equity) и Фолд Эквити (Fold Equity, FE);
- * Продолженная ставка (Continuation Betting, C-bet)
- * Ставки для Вэлью (Value Betting)
- * Математическое решение проблем в Heads-Up

Ты можешь только бегло ознакомиться с Частью 1, если ты опытный игрок, хотя повтор фундаментальных понятий никогда не повредит, независимо от того, насколько хорошо ты играешь.

Основные принципы в более быстром темпе, если ты - опытный игрок, хотя рассмотрение основных принципов никогда не повредит независимо от того как хорошо Ты играешь. Продвинутые темы, такие как Metagame и Эквilibrium Нэша конечно важны для опытного игрока, но понимание пот-одсов и ставок для вэлью – именно это лежит в основе любой победы.

Глава «Решение проблем Heads Up математически» - особенно важна, так как информация из нее будет использоваться во многих примерах. Знание о том, как перевести предположения о твоём противнике в оптимальное русло – это умение мы будем использовать во всей книге. Одно важное заявление - количественный анализ Олл-ина: мы вычислим доходность рейза, включая все основанное на том, как мы предполагаем каким образом будет вести себя наш оппонент.

Пот-одсы и проценты (Pot Odds и %)

Пот-одсы – это математическое выражение, показывающее отношение возможного выигрыша банка к ставке, которую необходимо уронить. Данное математическое выражение позволяет высчитать насколько будет оправдано то или иное ваше действие на дистанции, т.е. дают ответ на вопрос, выгодно ли нам разыгрывать свою руку.

Хорошая статья про одсы - <http://www.iplaypoker.ru/Articles/Outs/OutsOdds.shtml>

Пот-одсы вычисляются так – отношение текущего банка к сумме ставки, которую вы должны заколлировать (уронить). Например: вы находитесь на малом блайнде (SB – small blind) и твои пот-одсы на префлопе составляют 3 к 1, потому что в банке уже находится твой малый блайнд + большой блайнд твоего оппонента. Таким образом, в банке находится 3 SB, а тебе нужно доставить в банк 1 SB. Так и получаются такие шансы: 3 к 1.

Теперь предположим, что пот на ривере составил 1000\$. У тебя низшая из всех возможных пар и ты делаешь Чек. Враг же делает ставку в 200\$. Должен ли ты заколлировать?

В Банке сейчас 1200 (1000+200) и ты должен заплатить 200, чтобы сделать колл. Мы получаем такое соотношение 1200 к 200 или 6 к 1. Ты должен коллировать, если эти шансы достаточно хороши. И часто это нужно будет сделать, если применять в деле проценты.

если шансы на то, чтобы собрать комбинацию выше, чем шансы банка – то делаем колл

Таким образом, вопрос сейчас звучит так: будете ли вы выигрывать чаще, чем 1 раз из 7 (1+6), или 14%, т.е. $1/7=0,14$ или 14%? Ты должен коллировать, если это реально или же ты должен сделать фолд.

Вот один общий пример для дро. Твой противник на флопе пошел в олл-ин. У вас на руках флэш-дро. Ты полагаешь, что твоя рука будет лучшей, если ты соберешь флэш.

Сумма в банке (с учетом ставки противника) равна 50\$. Таким образом, нам нужно поставить 25\$ для того, чтобы уронить олл-ин противника и выиграть банк. Флэш-дро имеет 9 аутов.

Вот алгоритм вычисления наших шансов (в процентах):

1. Кол-во аутов, которые усилят нашу карманную карту до флэша = 9 аутов.
2. Вычисляем шансы на то, что мы соберем эту комбинацию:
 - 1) Быстрый способ (кол-во аутов*4) = 36%
 - 2) Точный способ (на основании таблицы Роя Раундера) = 34,97% (3-я колонка. Она используется только в том случае, если после флопа враг идет в олл-ин)
3. Вычисляем шансы банка (пот-одсы). $25\$/ (50+25) * 100\% = 33.3\%$
4. Принимаем решение: если шансы на то, чтобы собрать комбинацию выше, чем шансы банка – то делаем колл. В нашем случае $35\% > 33\%$. Делаем колл, который на дистанции даст нам прибыль в 2%.

Конечно, принимая это решение, нужно учитывать и силу противников. Если вы уверены, что играете с очень сильным противником – то такой колл будет вполне оправдан на дистанции. Если же перед вами Фиш – то я думаю, что нет никакого смысла иметь равные шансы на победу с таким игроком. Лучше будет подобрать для этого ситуацию получше.

Пот-одсы великолепно подходят в том случае, когда нам необходимо выбрать колл или фолд. Третий же вариант (рейз) иногда может быть более выгодным, чем фолд или колл. Заметьте также, что если твой колл не закрывает торговлю на ривере, то в пот-одсах не учитываются возможные будущие ставки от оппонента на терне и ривере.

Вот например в такой ситуации:

Ваши карманные карты:



И вы, и ваш соперник имеют по 1500 фишек. На флопе выходят следующие карты:



Таким образом, на данный момент у вас двухсторонний стрит-дро. Пот составляет 50\$. Враг делает ставку в размер пота, т.е. 50\$. Что говорят наши пот-одсы? Выгодно ли нам коллировать эту ставку?

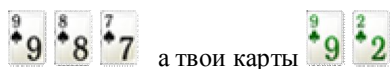
Разберемся в этом!!! Во-первых, в начале партии, когда у нас много фишек, Вы могли также сделать рейз. Если ты думаешь, что у врага вряд ли есть Король, делай немедленно рейз, поскольку полублеф – эта сильная игра. Ты можешь забрать банк немедленно, заставив противника сфолдить низшую пару или же более высокую и лучшую на данный момент карту.

Кроме того, одни только пот-одсы не говорят нам о будущих ставках противника на терне и ривере.

8 аутов имеют одсы (к риверу) составляют 2,18 к 1. Пот-одсы составляют 2 к 1 (50/25). Таким образом, ты должен был бы сделать фолд, если бы твой соперник пошел в олл-ин. Теперь также представь, что враг очень лузовый. Если ты в итоге соберешь свой стрит, то он может подарить тебе все свои фишки имея на руках только низшую пару.

Таким образом, если выбирать в этой ситуации между коллом и фолдом, ты должен по крайней мере заколлировать ставку этого противника. Ты рискуешь 50 фишками, чтобы выиграть 1550 фишек. Эта отношение ожидаемых ставок на всех улицах к текущей сумме ставки называют предполагаемые одсы (implied odds). В данном конкретном примере предполагаемые одсы составляют более чем 30 к 1 (1550/50), что означает для вас легкий колл.

И наоборот, будущие ставки могут работать против тебя. Предположим, что у тебя топ пара на таком флопе.



Пот равен 100 фишек. Противник сделал ставку в размер пота. И чтобы уравнивать ты должен положить 100 фишек. Даже если ты предполагаешь, что твоя рука в настоящий момент будет лучшей рукой более чем 1 раз из 3-х (так как ты имеешь пот-одсы 2 к 1), ты должен рассмотреть Фолд.

Это потому, что на следующих улицах часто противник будет ставить с рукой превосходящей твою (т.е. если он на терне или ривере уже соберет свое дро).

Всегда рассматривай будущие ставки противника на следующих улицах, когда делаешь колл его ставки на флопе.

В то время как пот-одсы говорят тебе, когда нам нужно колировать ставку противника – они не говорят нам насколько это будет нам выгодно в денежном эквиваленте. Для этого необходимо рассмотреть следующее понятие – математическое ожидание (EV). Или другими словами вэлью.

Математическое ожидание (EV)

Твое математическое ожидание (EV) говорит тебе, сколько фишек ты ожидаешь выиграть или проигрывать, в среднем, в данном конкретном розыгрыше. Оно вычисляется, используя все возможные развития событий, которые могут случиться в зависимости от твоего решения и складывается из того, насколько много ты выигрываешь или проигрываешь, учитывая их вероятности.

EV ОллИна

У тебя на руках :



Флоп выпал следующий:



Враг идет в олл-ин ставя 100 фишек в банк 400 фишек. Логично предположить, что у него на руках Туз. Таким образом, вычислим наше математическое ожидание (EV), если мы заколлируем его олл-ин.

Мы выиграем этот банк, только в том случае, если соберем стрит. Согласно таблице Раундера, мы имеем 31,45% (для 8 аутов) на победу. Округлим до 32%. Итак мы имеем 32% на то, что выиграем 500\$. Если мы не собираем свой стрит, то теряем 100\$ (которыми уравнивали олл-ин противника). Поэтому ваше математическое ожидание (EV) этого колла составляет 92\$.

Вычисляется так: $0,32 * 500 + 0,68 * (-100) = 160 - 68 = 92$.

Таким образом, каждый раз колирую олл-ин своими 100\$, чтобы выиграть банк 500\$, на длительной дистанции ваше математическое ожидание составит 92\$.

EV Фолда

Математическое ожидание, когда ты делаешь фолд, является всегда абсолютно нулевым. Не имеет значения, как ты вошел в банк или как много фишек ты уже вложил капитал. Математическое ожидание

определяется только к будущему принятию решения, и когда ты фолдишь, ты обязательно побеждаешь или проигрываешь, больше не внося своих фишек в пот.

EV фолда, колла и рейза.

Например, у тебя карманные карты:



На ривере доска выглядит следующим образом:



Банк составляет 1000\$. Противник делает ставку размером 500\$. Рассчитаем математическое ожидание от всех возможных наших действий: фолд, колл и рейз до 1500\$.

- EV фолда всегда равно 0.

- EV колла равно -500\$, так как мы имеем абсолютно слабую возможную руку. В единственном случае, если соперник также имеет 23, мы поделим этот банк. Но в 99,99% если мы заколлируем, то потеряем 500\$.

- EV рейза до 1500\$. Что будет, если мы сделаем такой рейз? В любом случае у соперника будет 2 варианта:

1. Соперник колирует наш рейз и мы проигрываем 1500\$.

2. Соперник делает фолд и мы забираем банк в 1000\$ + ставку соперника в 500\$.

Давайте внесем следующие обозначения: колл или рейз мы будем обозначать как X а фолд обозначим как Y. Так как соперник в любом случае выберет какое-либо из этих действий, то $X+Y = 1$. Таким образом, $X=1-Y$.

EV рейза в 1500\$ составляет: $(1500)*(Y)+(-1500)*(1-Y) = 3000*(Y) - 1500$

Таким образом, мы будем выигрывать деньги в том случае, если $3000y-1500 > 0$

$3000y > 1500$

$Y > 1/2$

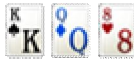
Вообщем, если ты думаешь, что соперник будет фолдить в более чем половине случаев, то ты должен здесь делать блеф-рейз в 1500\$.

Также стоит отметить, что во многих конкретных розыгрышах ты не сможешь абсолютно точно подсчитать EV.

Например, у тебя карманные карты:



Стэки одинаковы и равны 10000\$. Флоп следующий:



Ваш соперник ставит 200\$ в банк 1000\$. Ты не можешь вычислить EV колла этой ставки соперника, так как есть слишком много альтернатив после твоего кола.

- Ты можешь проиграть пот, когда и терн и ривер будут прочеканы.

- Ты можешь выиграть пот, когда и терн и ривер будут прочеканы.

- На терне у вас будет лучшая рука на тот момент, но соперник может выбить тебя из банка блеф-рейзом.

- Ты можешь выиграть на ривере, сделав ставку.

- Ты можешь собрать сет против двух пар вашего оппонента и забрать все его фишки.

Вариантов очень много. Тем не менее, вычисление EV не может дать точный ответ, насколько доходно то или иное действие, это превосходный инструмент для того, чтобы количественно сравнить различные решения.

Шоудаун эквити (Showdown Equity) и фолд эквити (Fold Equity).

Эквити – это вероятность того или иного действия. Например, Эквити банка - это предполагаемая или ожидаемая часть денег в банке, которую вы можете получить при завершении раздачи с учетом ваших шансов на победу.

Шоудаун эквити – это твое ожидание в том случае если рука дошла до вскрытия без каких-то действий (ставок).

Например: у вас на руках следующие карты:



Доска выглядит следующим образом:



Банк = 600\$. Сколько же составляет твое шоудаун эквити?

На терне, шанс, что ты соберешь стрит и выиграешь пот, составляет 17%, т.е. ты имеешь пот-эквити 102\$

(0,17*600).

Предположим, что ты пошел в олл-ин, поставив свои 600\$. Ты знаешь, что твой оппонент доставит свои 600\$, чтобы принять твой олл-ин. Таким образом, наши 17% при выигрыше дают нам в перспективе выигрыш в сумме 306 (0,17*1800). Т.е. когда мы ставим 600\$ с эквити 306\$ - наше математическое ожидание составляет $306 - 600 = -294$ \$. Т.е. на дистанции мы будем проигрывать 294\$ с каждой такой раздачей.

Но наш соперник также может и спасовать на наш олл-ин. Давайте предположим, что враг будет коллировать наш олл-ин только с Тузом или Королем. И мы примерно представляем, что около 40% случаев у него будет именно эти карты.

Но тогда в 60% случаев, когда у него не будет этих карт, он сделает фолд и мы выиграем 600\$.

Поэтому наше EV от этого полублефа олл-ина составляет 242,4\$.

$$242,4 = (0,6)*(600) + (0,4)*(-294).$$

Это более простые вычисления, чем те, которые мы делали в предыдущем примере. Используя этот метод, мы все еще выигрываем 600\$ в 60% случаев, а в оставшихся 40% случаев у нас будет 17% на то, чтобы выиграть 600\$ в банке + те 600\$, которые он заколлировал. И 83% мы будем проигрывать свои 600\$. Поэтому эквити остается тем же самым, т.е. 242,4\$.

$$242,4 = (0,6)*(600) + (0,4)*\{(0,17)*(1200) + (0,83)*(-600)\}$$

Первый компонент, общий для обоих уравнений, называют Фолд Эквити – т.е. ожидаемая выгода от того, что твой противник сделает фолд. Мало того, что Фолд Эквити будет иногда ослаблять вычисления математического ожидания, но и мы будем часто обсуждать ее в более качественном смысле.

Например, «я знал, что моя Дама-хай и гатшот-дро имели небольшой шоудаун вэлью после того, как враг сделал рейз на терне. Но пот был слишком большой и я подумал, что он может блефовать таким образом и я сделал ререйз, потому что Фолд Эквити еще было довольно большим»

Агрессия и гиперагрессия.

За редким исключением, всякий раз, когда Вы играете в покер, в ранних раундах, Вы нуждаетесь в более сильной руке, чтобы коллировать, в то время как для рейза или бега вам бы потребовалась более слабая рука. Это потому, что бет и рейз дают возможность выиграть банк немедленно, так как Ваш противник мог бы сфолдить свои карты. Но Вы никогда не можете немедленно взять банк, только коллируя ставку оппонента.

Этот принцип был сформулирован Дэвидом Склански (См. книгу «Турнирный покер для продвинутых игроков») Пока, просто заметьте, что Вы должны приучить себя к тому, чтобы быть агрессором. Это позволяет нам вывести «Принцип Агрессии»:

Быть агрессором (беттором или рейзером) всегда выгоднее, чем просто коллировать оппонента, потому что ваша ставка или рейз может заставить вашего противника выбросить свои карты.

Принцип агрессии применим как для кэш игр, так и для МТТ-турниров. Но особенно его уникальность проявляется в игре Heads Up:

В heads up у игроков зачастую не будет «хоршей» руки. Поэтому, тот, кто более агрессивно беттит и рейзит при прочих равных условиях получает преимущество.

Эта стратегия базируется на основах теории вероятностей. Например, при игре в heads up шанс, что у вашего противника карманная пара составляет всего 6%.

Точно также, если у вас карманная пара, то шанс, что вы играете против непарной комбинации на флопе составляет 65%.

Таким образом, чем меньше игроков с вами за столом, тем выше шанс, что у вашего соперника рука, которая на данный момент слабее вашей. В heads up эта вероятность приближается к максимальной. И соответственно тем меньше шанс, что ваш соперник сумел собрать какую-то комбинацию, которая бьет вашу.

Например, предположите, что мы сделали префлоп-рейз, и на флоп вышла низкая пара и средняя карта:



Ваши карманные карты, с которыми вы сделали префлоп-рейз



При игре с 4-5 игроками эта была бы маргинальная рука. При игре 1 на 1, очень часто это будет лучшая

рука на данный момент. Чтобы понять как играть гипер-агрессивно, нужно понять как бывает сложно играть против агрессора:

Трудно играть против противника, который ставит и поднимает настойчиво в то время, как у вас вообще нет руки или же она очень слаба.

Тем временем, рассмотрите тайтово-пассивный стиль, когда вы делаете рейз с батона и защищаете свой блаинд мини-рейзом. В то же время если флоп вам не помогает вы играете чек/фолд. Есть теоретически обоснованные аргументы против такого стиля, но самый лучший способ узнать все минусы тайт-пассива – это сыграть с ним.

Играя с таким игроком, вы будете выигрывать много маленьких банков, делая частые минирейзы и вы будете сбрасывать ваши руки, если противник действительно показывает силу.

С таким человеком очень легко играть, в отличие от его противоположной копии, которая будет рассмотрена в следующей главе.

Продолжение ставки (Continuation Betting, или c-bet).

Продолженная ставка (c-bet) – это ставка, которую игрок-агрессор делает, увидев флоп. Это характерно для игрока, который делал префлоп-рейз. И это правильно, так как:

1. Часто вы будете делать префлоп-рейз, имея лучшую руку, чем у оппонента и большая вероятность того, что и после того, как выпал флоп, ваша рука все еще сильнее, чем у врага.
2. Очень часто противник будет фолдить, видя, что вы проявляете агрессию на первых двух улицах.

C-bet стала очень популярной особенно после того, как она была описана в книгах Харрингтона. Размер c-bet обычно составляет 2/3 текущего банка. Вот пример:

Эффективный стэк: \$2,800

Блайнды: \$40-\$80

Ваша рука: 

Рука врага: 

Вы делаете рейз с батона в 210\$. Враг делает колл. Сумма в банке составляет 420\$

На флоп вышли следующие карты: 


Действие: Враг делает чек. Мы делаем бет в сумме 250\$ и Враг сбрасывает свои карты.

Анализ: Враг после того, как игроки увидели флоп, имел преимущество перед вами, но мы заставили его выбросить свои карты, сделав c-bet, так как вы делали префлоп-рейз, показывая силу. Флоп не помог вашему оппоненту. Вы снова делаете ставку и соперник не хочет с А-хай делать колл или рейз вашей ставки. Поэтому у него остается единственная альтернатива – это фолд.

Когда у вас есть сомнения – всегда ставьте c-bet, если вы делали префлоп-рейз. Лучшие флопы для такой игры – это те, которые совместимы с вашим префлоп-рейзом и в то же время не помогли вашему врагу.

Например, такой флоп:



Этот флоп вряд ли помог вашему противнику. Только пять карт спариваются с этим флопом и дают комбинацию (это ). Также флоп не дает вашему противнику стрит-дро или флэш-дро.

В то же время ваш префлоп-рейз весьма совместим с руками, которые содержат Короля. Например, такие ваши карманные карты, как KJo или K8s.

А теперь представьте себе такой флоп:



Это очень плохой флоп для c-bet. Целых девять возможных карт (заметьте, что это значительно больше, чем пять карт из предыдущего примера) дают вашему противнику пару. К тому же здесь есть множество возможных стрит-дро и флэш-дро. Таким образом, можно предположить, что с большой долей вероятности флоп в той или иной мере помог Врагу. В то же время самая распространенная комбинация, с которой вы могли делать

префлоп-рейз – это непарные высокие карты (например АК, КQ и т.д.). Противник логично может предположить, что флоп вам абсолютно не помог. В данном случае, особенно если флоп хоть как-то помог вашему противнику, будет очень сложно заставить его сбросить карты, сделав c-bet.

Ставки для вэлью (Value Betting).

Ставка для вэлью разработана для того, чтобы заставить Врага заколлировать с более слабой рукой. В то время как нет абсолютного мнения относительно того, насколько сильной должна быть ваша рука, чтобы с ней можно было делать рейз или бет. В этом случае самое простое решение - нужно просто поставить с теми руками, которые достаточно сильные, и которые могли бы получить колл от более слабой руки.

Основная и самая важная причина ставки для вэлью состоит в том, что это самый простой способ выиграть фишки у Врага. Блеф, полублеф, чек-рейз и другие приемы часто позволяют выиграть солидное кол-во фишек, но самый главный источник выигрыша – это ставка, когда вы полагаете, что Ваши карты сильнее, чем карты соперника. К тому же ставки для вэлью выполняют и защитную функцию: они вас защищают от того, что на терне или ривере придет карта, которая, которая вероятно позволит противнику побить вашу комбинацию. Вот пример:

Эффективные стэки: \$1,500

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука 


Действие: Вы делаете рейз в 60\$. Враг колирует. Банк составляет 120\$.

На флоп приходят: 

Действие: Враг делает чек, мы делаем bet в 100\$ и соперник сбрасывает свои карты.

Анализ: почему же мы сделали ставку на флопе?

Префлоп-рейз был ставкой для вэлью. Перед флопом мы с большой долей вероятности имеем лучшую комбинацию и нам выгодно, чтобы более слабая комбинация противника нас заколлировала. Ставкой на флопе мы также делаем вэлью ставку, так как все еще полагаем, что наша комбинация бьет комбинацию врага и нам выгодно, чтобы соперник заколлировал нашу ставку. Нас могли заколлировать более слабые руки соперника, такие как пара десятков или шестерок. Также ставка на флопе служит защитной ставкой от карт на терне и ривере

(например, Q и выше или же просто ) , которые бы вероятно били нашу комбинацию.

Таким образом, ставкой вэлью мы не только выигрываем фишки у оппонентов, которые колируют нас с более слабыми руками, но и защищаем свою руку, не давая противнику бесплатно посмотреть карту терна и ривера.

Теперь вернемся к нашей первой руке с NBC National Heads-Up Poker Championship. Но сначала некоторое примечание. Когда эти руки фактически игрались, участники имели больше информации, чем та, которую будем иметь мы в своем примере. Например:

- Игроки наблюдают друг за другом, а затем используют физические телзы (т.е. подсказки в телодвижении, времени на обдумывание хода и т.д.).

- Участники до этого турнира играли много раз друг с другом, поэтому имеют представление о стиле игры своих соперников.

- мы делаем все расчеты исключительно сидя на диване. Игроки же будут принимать решения в турнирных условиях и с учетом лимитов на время хода и т.д.

Так, когда мы заявляем, что данный игрок сделал ошибку, он может фактически играть намного лучше, чем это появляется. Другими словами, наш анализ служит целью подготовить вас к таким испытаниям. Это не поможет вам играть сильнее чем Дойл Брунсон или Гаса Хэнсен. Они уже играют весьма хорошо.


Вэльюбетим с Натсом.


Вот рука между прежним Чемпионом мира (WSOP) Джейми Голдом и актрисой, которая решила поиграть в покер, Дженнифер Тилли. Это произошло в первом раунде Чемпионата мира по Heads Up 2007.

Tilly: \$22,400

Gold: \$17,600

Блайнды: 200/400\$

Рука Голда: 

Рука Тили: 

Действие: Тили рейз с батона в 1200\$. Голд сделал колл. Банк составляет 2400\$.

Анализ: Тили имеет действительно сильную руку и делает стандартный рейз в 3 больших блайнда. У Голда вне позиции мусорная рука. Эта комбинация неблагоприятных факторов делает колл Голда ошибкой, даже если он и предполагает, что сможет переиграть непрофессиональную Тили в постфлоп игре.

Флоп: A♠7♠5♠

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Tilly следовало поставить. У нее самая сильная рука, с которой она могла бы очень хорошо увеличить свой стек - с вэлью бетом на каждой улице. Когда на флопе Вы ловите сильную руку, то особенно против лузового игрока, первая Ваша мысль должна быть следующей: «Как же мне выиграть максимально возможное количество фишек?»

Поэтому нет никаких причин для слоуплея. Gold будет ждать от нее C-bet почти с любыми картами, с которыми она рейзила, и в свою очередь, будет уравнивать или рейзить с широким диапазоном рук. Вероятно, Gold ответил бы рейзом со стрит-дро, более низким флэш дро, любым Тузом, почти любыми семерками. Возможно, он бы даже просто блефовал. К тому же, чек Tilly так же держит банк небольшим, и ее оппонент может что-то заподозрить.

Терн: 2♣

Действие: Gold ставит \$2,000, Tilly уравнивает. В банке \$6,400.

Анализ: Gold сделал солидную ставку. Он собрал сильную руку на таком дровяном борде, и теперь делает ставку размером в банк.

Мне кажется решение Tilly ответить коллом – довольно корректное. Но не ответив рейзом, она может упустить возможность выиграть большой банк на ривере (в идеале, олл-ин, конечно). Ответ рейзом на эту ставку на терне – не только для вэлью. Если у Gold'a дро или же более слабая готовая рука, вероятно, он уравнил бы такой небольшой рейз. Но вряд ли он будет блефовать на ривере, если Tilly его уравниет и он не сможет улучшиться.

Ривер: 2♠

Действие: Gold объявляет чек. Tilly ставит \$4,000. Gold пасует.

Анализ: фолд Gold'a абсолютно понятен, т.к. на доске с четырьмя пиками, его 4♠ бьет только блеф. При этом, Tilly ставит вэлью бет, на который она так долго не могла решиться. К сожалению, уже слишком поздно и ей придется забрать не такой большой банк, который могла бы, если бы делала ставки во время этой раздачи.

Вэлью бет на ривере.

В следующей руке участвуют бывший чемпион WSOP Phil Hellmuth и Paul Phillips.

Блайнды: \$1,000-\$2,000

Рука Hellmuth'a: A♥8♥

Рука Phillip'a: 7♦3♣

Действие: Hellmuth заходит лимпом, Phillips чекает. В банке \$4,000.

Анализ: Несмотря на то, что Hellmuth'у и нравится играть в так называемом стиле «смол боллс», но A-8s – очень сильная рука, с которой просто необходимо делать рейз, если только оппонент не часто атакует лимпы баттона.

Флоп: 7♥6♦5♠

Действие: Phillips ставит \$4,000, Hellmuth уравнивает. В банке \$12,000.

Анализ: Ставка Phillips'a с топ парой и слабым дро абсолютно понятна. Hellmuth понимает, что даже если его Туз-хай сейчас не лучшая рука, у него в любом случае еще есть 12 аутов – 8 на стрит, 3 на пару Тузов, и возможно 1 на

натсовый бэкдор флэш дро. Случаи, когда пара Тузов дает ему вторую по силе руку прямо пропорциональны тем случаям, когда пара Восьмерок дает ему лучшую руку. Поэтому его шансы на улучшение до ривера – 50/50, и следовательно его шансы на колл должны быть по крайней мере 2-к-1. Рейз с его стороны тоже был бы хорошим решением.

Терн: 4♥

Действие: Phillips объявляет чек. Hellmuth ставит \$4,000, Phillips коллирует. В банке \$20,000

Анализ: поймав низший стрит, сейчас Phillips либо далеко впереди, либо же далеко позади. Как раз в такой ситуации стратегия игры чек-колл очень актуальна – т.к. худшие руки возможно не будут коллировать рейз на доске с 4-стритовыми картами, а более высокий стрит не сдастся.

Hellmuth делает небольшой вэлью бет. Вероятно сейчас у него лучшая рука, также как и натсовый флэш редро, если на ривере откроется червовая карта. К тому же, Hellmuth рутинно делает небольшие ставки, обычно пытаясь задешево забрать банк. Такая небольшая ставка с неплохой рукой также не дает Phillips'у возможность сузить его диапазон рук, т.к. он мог бы играть таким образом с широким диапазоном рук.

Ривер: 9♣

Действие: Phillips объявляет чек. Hellmuth ставит \$10,000, Phillips уравнивает.

Анализ: по тем же причинам, как и на терне игра Phillip'a чек-колл – самый лучший вариант. Hellmuth, скорее всего, положил Philips'у две пары, сет, или более низкий стрит. Более слабые руки он бы скинул. Если у оппонента более низкий стрит или же две пары, Hellmuth абсолютно прав в своем рассуждении, что с шансами на колл 3-к-1 Phillip'у будет очень трудно скинуть такую руку. Таким образом, это солидный вэлью бет на ривере.

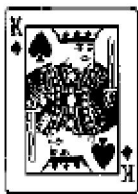
Неспособность выжать вэлью с сильными руками – очень серьезная ошибка. Поэтому не забывайте, что довольно часто Вам будут встречаться ситуации, когда Вы можете совершить эту ошибку, и Вам это будет дорого стоить.

Рабочие/эффективные размеры стека

Эффективный/Рабочий размер стека – это наименьший из двух стеков. Например:
Стек Игрока А равен \$1,000
Стек Игрока В равен \$2,000

Следовательно, эффективный/рабочий размер стека будет равен \$1,000, поскольку Игрок В не может поставить больше стека Игрока А, автоматически выигрывая эту сумму в побочном неразыгрываемом банке. Таким образом, в этом примере у обоих игроков \$1,000.

Размер рабочих стеков в соотношении/относительно с блайндами также будет оказывать большое влияние на принятие определенных решений. Например, Вы на позиции Баттона и Ваша рука



Если размер рабочих стеков меньше 10ББ, как правило, Вам стоит уходить в олл-ин. Другие варианты розыгрыша также возможны, но при такой сильной руке и маленьких стеках – олл-ин будет солидным решением по умолчанию. Если в данном примере блайнды равны \$50-\$100, это значит, что по крайней мере стек одного игрока меньше \$1,000. Может у Вас \$9,200, а у оппонента \$700.

Но если рабочие стеки больше 100ББ, то рейз олл-ин будет самым худшим возможным решением – вы рискуете всем своим стеком, чтобы забрать/выиграть крошечный банк (т.к. мы предполагаем, что Ваш оппонент не будет уравнивать Вас, если только его рука не превосходит Вашу). Поэтому в таком случае будут хорошо смотреться колл, небольшой рейз или даже фолд. Итак, в случае когда рабочие стеки больше 100ББ, значит, что у Вас и Вашего оппонента больше \$10,000. Например, у Вас \$11,000, у оппонента \$13,000.

Вам действительно следует оценивать размеры эффективных/рабочих стеков, чтобы понять, как Вы

можете разыграть свою руку наилучшим образом. Это будет касаться не только стратегии игры перед флопом, но также может повлиять на Ваши решения в дальнейших раундах.

Решение проблем в Heads-Up математическим путем.

Существует ли наилучший способ розыгрыша своей руки? На самом деле, Вы можете очень часто просчитать для себя наилучший вариант действий. Смысл в том, что для этого Вам, возможно, придется проанализировать поведение Вашего оппонента. Например...

Эффективные стеки: \$800

Блайнды: \$15-\$30

Ваша рука: 6♠4♠

Действие: Ваш лузовый и сверхагрессивный оппонент повышает до \$90 на Баттоне, и Вы отвечаете лузовым коллом. (Хорошей альтернативой такого решения будет фолд). В банке \$180.

Флоп: 8♠5♥2♣

Вопрос: Вы поймали сильный дро. Как, по Вашему мнению, будет лучше сыграть – сделать ставку или же играть чек-рейз? (Надеюсь, третий вариант чек-колл Вы сразу же исключили).

Ответ: Теоретически мы можем полностью/верно решить эту проблему, но для этого потребуются несколько предположений с нашей стороны.

1. Если мы поставим \$120, то оппонент скинет свою руку в случае если он не поймал пару или дро; в противоположном случае, он уйдет в олл-ин.
2. Если мы объявим чек, оппонент поставит \$120 в любом случае. Если же мы ответим рейзом, то он либо скинет свою руку, либо же уйдет в олл-ин (в зависимости от того, зацепился ли он за флоп).
3. Рейз на префлопе он будет делать с любыми двумя картами.
4. Примерно в 50% случаев оппонент все равно промахнется мимо флопа, даже если мы положили его на оверкаты и дро.

Хочу отметить, что мы не сделали предположение, что он просто уравнивает Вашу ставку на флопе.

Если мы ставим \$120, то он скинет в 50% случаев. В остальных случаях он уйдет в олл-ин, и нам придется скинуть. Таким образом, в половине случаев мы выигрываем \$180, а в половине проигрываем \$120. Следовательно, мы получаем EV равный \$30.

$$\$30 = (.50)(\$180) + (.50)(-\$120)$$

А если мы будем играть чек-рейз, тогда в 50% случаев мы выиграем \$300 (в банке \$180 + ставка \$120), а в остальных случаях будем просто рисковать всем оставшимся стеком. Если мы проиграем, то потеряем оставшиеся \$710 с рабочими стеками в \$800. В случае выигрыша, мы забираем оставшиеся \$710 + банк в \$180; итого - \$890.

Помимо двойного стрит дро, мы поймали бэкдор флэш дро; и вполне вероятно выиграем, если поймаем пару. Поэтому, давайте предположим, что у нас порядка 10 аутов в случае ответного колла. Согласно Приложению Б «Таблица шансов дро» на странице 337 мы видим, что наш шоудаун эквити равен 38%. Следовательно, получаем EV равный \$99.

$$\$99 = (.50)(\$300) + (.50)[(.62)(-\$710) + (.38)(\$890)]$$

Получается, мы выиграем на \$69 больше если сыграем чек-рейз, и не будем делать ставку.

В процессе игры мы можем часто использовать более логичные и всесторонние предположения, чтобы получить четкие ответы. Ситуации, в которых мы обычно можем получить точный/четкий ответ включают в себя случаи, когда необходимо решить – уходить ли рейзом в олл-ин или нет. В этой книге Вы увидите еще очень много примеров. В остальных случаях, нам придется использовать другие навыки, о которых мы также поговорим.

Решение идти в олл-ин: количественный анализ.

В очень ожидаемом матче, в ответственный момент Daniel Negreanu играет полублефовым ререйзом олл-ин против опытного любителя Jerry Buss. была ли это игра с положительным ожиданием?

Negreanu: \$22,100

Buss: \$17,900

Рука Buss'a: 4♠4♦

Рука Negreanu: 9♦8♦

Блайнды: \$200-\$400

Действие: Buss с Баттона. Negreanu повышает до \$1,200. Buss уравнивает. В банке \$2,400.

Анализ: С карманной парой Buss'у следовало бы склониться к рейзу. Тем более он находится в позиции, и играет против эксперта/профессионала.

Флоп: T♥7♠3♣

Действие: Negreanu ставит \$1,200. Buss повышает до \$2,500. Negreanu уходит в олл-ин, и Buss.....?

Анализ: Negreanu делает стандартную ставку после своего рейза на префлопе. Решение Bussa рейзить вполне оправдано, поскольку это отличный флоп для маленькой пары. Negreanu его бьет, если только на руках у него Десятка, Семерка или карманная пара выше джок. Однако, любая карта на терне кроме Двойки или Четверки уменьшает шансы того, что рука Buss'a останется сильнейшей, и ему необходимо вынуждать Negreanu либо разыгрывать большой банк, либо же сдаваться. Как раз благодаря такой стратегии он может нейтрализовать преимущество Negreanu в мастерстве.

И все же, он делает слишком маленький рейз. Он предлагает Negreanu шансы на колл 5-к-1, и явно не получит от него моментальный фолд.

Теперь у Negreanu есть выбор. Имея двусторонний сриг дро у него абсолютно точно есть шансы по крайней мере на колл. Но что, если он ответит рейзом?

Находясь без позиции, даже у очень опытного игрока будет совсем немного преимуществ перед серьезным любителем, поэтому Negreanu и решает закончить эту раздачу своим ререйзом. Но проблема в том, что ему придется рисковать оставшимся стеком в \$15,500, чтобы выиграть банк равный \$6,100 – не самое лучшее соотношение риск/выигрыш. А если же 8 и 9 не придут на последующих улицах, то Negreanu выигрывает лишь в 32% случаев, если соберет стрит.

Вся эта информация может быть сведена к одному соотношению/формуле, чтобы определить EV рейза олл-ин, в то время как мы также делаем еще одно предположение: Нам необходимо знать с какими руками Buss нас заколлирует, и как часто у него будут такие руки. Хочу также отметить, что даже если в случае олл-ина мы получили положительное ожидание, то все-таки нельзя утверждать, что решение Negreanu было самым оптимальным, т.к. ответ коллом или более маленький рейз могли бы дать еще большее ожидание. Поэтому, чтобы определить наилучший вариант игры – следует сравнить EV каждого возможного действия. И выбор ответа не всегда будет склоняться к большему EV, т.к. Daniel более думающий игрок. Если же решение будет пограничным, то Daniel скорее всего предпочтет продлить/растянуть матч.

И все же, навыки расчета EV олл-ина крайне важны. Давайте предположим, что, по крайней мере, у Buss'a должны быть топ пара (в независимости от кикера), чтобы он смог ответить коллом. Тогда в большинстве случаев Buss скинет свою руку, и Negreanu выигрывает банк в \$6,100 без борьбы. Но если Buss будет коллировать, тогда в 32% случаев Negreanu выигрывает банк в \$6,100, и оставшийся стек Buss'a в \$14,200, а в 68% - Negreanu не сможет собрать стрит, и потеряет оставшиеся \$15,500, удвоив своего оппонента. Допустим, p – вероятность колла. Таким образом, математическое ожидание ререйза олл-ин составит:

$$(1-p)(\$6,100) + (p)[(.32)(\$20,300) + (.68)(-\$15,500)]$$

Следовательно, положительное ожидание ререйза Negreanu будет в случае, когда

$$\$6,100 - \$6,100p - \$4,004p > 0 \Rightarrow$$

$P < 60,13\%$

Таким образом, такой олл-ин будет выигрышным не более, чем в 60% случаев, если у Buss'a топ пара или более сильная рука. (Опять же, как уже говорилось ранее, не важно насколько часто у Buss'a будет слабая рука. Negreanu все равно может выиграть больше фишек, если заколлирует его ставку, или сделает меньший рейз). В данной раздаче, Buss сдается против олл-ина Negreanu.

Рестил олл-ин Префлоп против постфлопа

В следующей руке участвуют бывший чемпион WSOP Chris Ferguson и Gus Hansen.

Ferguson: \$35,500

Hansen: \$24,500

Блайнды: \$1,500-\$3,000

Рука Ferguson'a: Q♠Q♣

Рука Hansen'a: A♣3♦

Действие: Ferguson рейзит до \$6,000 на Баттоне, Hansen уравнивает. В банке \$12,000.

Флоп: K♦K♥4♥

Действие: Hansen объявляет чек. Ferguson ставит \$8,000. Hansen отвечает чек-рейз олл-ин до \$18,500. Ferguson коллирует.

Окончательная доска: K♦K♥4♥9♠8♦. Ferguson выигрывает банк, и матч.

Анализ: при игре Hansen'a чек-рейз олл-ин, шансы Ferguson'a на колл равны примерно 4-к-1. В такой ситуации Ferguson скинет очень малое количество рук. Он абсолютно точно будет коллировать с Королем, четверкой, или же карманной парой. Также он может заколлировать и с Тузом. В таком случае Hansen будет тянуть дро, чтобы разделить банк. Поэтому Ferguson'у придется держаться, затем пасовать, с Двумя Дами или хуже, чтобы получить моментальный фолд.

Вопрос: *Мог ли Hansen разыграть свою руку другим способом?*

Ответ: Имея на руках Туз-хай и стек менее 10ББ, он бы мог сыграть ререйз олл-ин после минрейза Ferguson'a. При благополучном исходе, он заберет банк в \$9,000 еще до флопа. При ответном колле, он часто будет андердогом в 70-к-30% случаев против более сильного Туза или карманной пары, но он также может столкнуться и с двумя оверкартами – тогда он будет чуть впереди.

С количественной точки зрения, мы можем задать вопрос: как часто должен скидывать свою руку Ferguson после минрейза, чтобы предположительный рестил на префлопе был прибыльным? В случае колла, Туз-хай Hansen'a будет иметь порядка 40% шоудаун эквити – что будет составлять порядка 15% стартовых рук, тогда его EV такого рестила составит:

$$\$9,000p + (1-p)[(.40)(\$27,500) + (.60)(-\$21,500)]$$

где p – вероятность того, что Ferguson отправит свою руку в пас.

Если Hansen получит колл и проиграет, то он лишится оставшихся \$21,500. А если он получит колл и выиграет, то заберет стек Ferguson'a в \$24,500, и свой блайнд \$3,000.

EV будет положительным в случае:

$$\$9,000p - \$1,900 + \$1,900p > 0 \Rightarrow$$

$$P > 0,17$$

Поэтому если Ferguson будет сбрасывать значительную часть своего диапазона, то ререйз олл-ин Hansen'a

будет прибыльным. Такой мув дает преимущество в дальнейшем принятии решений, поскольку этот олл-ин на префлопе полностью сводит к нулю позиционный недостаток Малого Блайнда.

И все-таки, с Тузом на руках, колл Hansen'a будет прибыльным. Поэтому для такой игры, он должен чувствовать, что Ferguson скинет свою руку больше, чем в 17% случаев.

Следующая рука разыграна между Antonio Esfandari и Ted Forrest. Она показывает, что игра ререйз олл-ин абсолютно не всегда является лучшим вариантом.

Esfandari: \$57,800

Forrest: \$102,200

Блайнды: \$1,000-\$2,000

Рука Esfandari: A♥Q♠

Рука Forrest'a: A♠4♣

Действие: Esfandari рейзит до \$6,100 на Баттоне. Forrest делает ререйз олл-ин и Esfandari коллирует еще \$51,700.

Анализ: Довольно трудно придираться к агрессивной игре при Heads Up, но у ререйза Forrest'a действительно очень низкое соотношение риск/выигрыш. Если Esfandari сбросит, то он заберет \$8,100. Если он уравнивает, то примерно в 70-к-30 случаям Forrest будет андердогом против средней карманной пары, или же более сильного Туза.

Вопрос: как часто должен сбросить Esfandari, чтобы у Forresta было положительное ожидание?

Ответ: допустим, p – возможность, что Esfandari уравнивает его. Следовательно, для Forresta игра будет прибыльной в случае:

$$(1-p)(\$8,100) + p[(0.7)(-\$55,800) + (0.3)(\$59,800)] > 0 \Rightarrow \\ \$8,100 - \$8,100p - \$2,120p > 0 \Rightarrow \\ p < 0.277$$

Следовательно, Forrest извлечет прибыль лишь в случае, если Esfandari сбросит более, чем в 72% случаев.

Если только Ваш оппонент не рейзит с очень широким диапазоном рук, а потом коллирует лишь с топовыми руками, то такой ререйз будет проигрышным. Это также увеличит колебание, которое будет мешать рестилеру, когда он будет думать, что у него преимущество в последующих раздачах.

Далее в этом матче, Forrest решает ответить коллом с более сильной рукой и меньшими рабочими стеками.

Esfandari: \$76,500

Forrest: \$83,500

Блайнды: \$1,500-\$3,000

Рука Esfandari: Q♣Q♦

Рука Forrest'a: 8♣8♠

Действие: Esfandari рейзит до \$9,000 на Баттоне, Forrest коллирует. В банке \$18,000.

Анализ: ранее в этом матче Forrest сыграл 3бет олл-ин с A♠4♣ на префлопе. Разница рабочих стеков в прошлой раздаче был намного выше после префлоп рейза Esfandari, и 8♣8♠ Forresta стоят лучше против рук, с которыми Esfandari может его заколлировать. Если ранее Forrest пытался совершить рестиллинг, то очень странно, почему он не делает этого здесь?

Флоп: 9♠9♣4♥

Действие: Forrest объявляет чек. Esfandari ставит \$12,500. Forrest делает рейз олл-ин, и Esfandari коллирует еще \$55,000.

Анализ: Forrest понимает, что не сможет забрать на таком флопе большой банк с рукой, которая вероятно сейчас лучшая, если только у оппонента нет Дувятки, двух Четверок, или более высокой пары. Поскольку очень вероятно, что если Forrest прочекает, Esfandiari сделает C-bet, то Forrest предоставляет такую возможность своему оппоненту перед тем, как выдвинуть все свои фишки в середину стола.

Типовой матч №1: Введение в Heads Up

Большинство раздач, приведенных в книге – из обычных онлайн матчей. Стартовые стеки \$1,500, структура:

Уровень 1: \$10-\$20

Уровень 4: \$50-\$100

Уровень 2: \$15-\$30

Уровень 5: \$75-\$150

Уровень 3: \$25-\$50

Уровень 6: \$10-\$200

В данном типовом матче мы рассмотрим наиболее важные раздачи из онлайн heads-up матча по \$16. Некоторые темы будут более подробно рассмотрены далее в книге. Поэтому воспринимайте этот типовой матч как «Введение в игру Heads Up».

Розыгрыш слабой руки в позиции

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: Q♠4♦

Действие: Вы заходите лимпом с Баттона, оппонент чекает.

Анализ: Слабая face карта – в достаточной мере сильная рука для игры, но ее лучше разыграть в небольших банках. Старайтесь делать небольшой рейз против тайтовых оппонентов, особенно тех, кто может скинуть свою руку. Хотя лимпинг – тоже неплохой вариант, особенно против “calling station” (автоответчика/телефона).

Флоп: J♥T♥4♠

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$30, и он сдается.

Анализ: Ваша стратегия игры в позиции в банке с лимпером – стандартные вэлью беты с любой парой, и это лучший вариант игры. Если мы промахнулись мимо флопа, возможно лучше будет прочековать, но с нижними парами вполне можно делать ставки, заставляя оппонента проплатить либо возможное дро, либо Высокую карту. Если он уравнил Вас, возможно дальше лучше будет чековать до шоудауна, чтобы сохранить банк небольшим. Если же он ответит бэк рейзом, то лучше скинуть свою руку.

Оценка аутов и шансов банка

Эффективные стеки: \$1,480

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: A♣8♦

Действие: оппонент рейзит до \$60 на Баттоне, Вы коллируете. В банке \$120.

Анализ: Средний Туз – довольно сильная рука для игры, с которой Вы могли также ответить ререйзом. Когда Вы

просто коллируете оппонента с такой рукой, то план следующий: продолжать разыгрывать руку, если только Вы зацепились за флоп, и постараться задешево дойти до шоудауна, если Вы промахнулись.

Флоп: 9♣7♦6♣

Действие: Вы объявляете чек. Оппонент ставит \$60. Вы повышаете до \$200. Он делает ререйз олл-ин, и Вы выкидываете свою руку в пас.

Анализ: Вы хорошо зацепились за флоп. У нас 8 аутов с двусторонним стрит дро, 3 аута на топ пару, и 1,5 аута на натсовый бэкдор флэш дро. Мы можем дать такому сильному дро примерно 10 полных аутов, уменьшая ауты на топ пару. К тому же возможно, сейчас Туз-хай – лучшая рука.

Таким образом, это сильная рука, которую абсолютно точно необходимо разыгрывать агрессивно. Вопрос в том: стоит ли атаковать ставкой или же играть чек-рейз? С руками дро, в отличие от готовых рук, лучше выбирать игру чек-рейз. И в случае если Ваш оппонент прочекает вдогонку, Вы также сможете получить бесплатную карту, и возможно закроете дро. Но с готовой рукой, такой как пара, определенно стоит атаковать вэлью бетом, поскольку последующие карты скорее помогут Вашему оппоненту, чем Вам.

Поэтому мы чекаем, и получаем шанс либо бесплатно поймать стрит или оверпару, если оппонент также прочекает, или же будем играть чек-рейз, в случае если оппонент будет атаковать. Но если после нашей игры чек-рейз, оппонент ответит 3бет олл-ин, изображая монстра, мы не сможем заколлировать его. В банке \$1,470 – его стек \$1,480 + наша ставка \$260. Цена колла для нас составит \$1,280. Таким образом, мы получаем следующие шансы банка: \$1,740-к-\$1,280 или около 1,4-к-1. С нашими 10 аутами на улучшение до ривера, мы будем андердогом 1,6-к-1. Нам определенно точно стоит отправлять свою руку в пас. К тому же, экшн явно говорит о том, что у нас может быть уже меньше 10 аутов.

Через несколько раздач. Ваша рука Q♦8♥ на Баттоне.

Действие: Вы рейзите до \$50. Оппонент пасует.

Анализ: Стоит отметить, что наш оппонент готов/способен сбрасывать свою руку на префлоп минрейз. Полезная информация.

Блеф в нерейженном поте.

Эффективные стеки: \$1,300

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: 7♠4♣

Действие: Вы лимпуете с Баттона, оппонент чекает. В банке \$40.

Флоп: Q♣9♦6♥

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$25, он коллирует. В банке \$90.

Анализ: У руки 7-хай очень низкое эквити на вскрытии. Но у нее есть фолд эквити. Т.к. ранее мы видели, что он пасует на небольшие ставки, мы попытаемся как раз забрать банк ставкой. Если он продолжит игру, то мы потеряем немного фишек, а если он сбросит свою руку, то выиграем банк, который могли бы потерять. И мы ожидаем, что он будет пасовать довольно часто, тем самым сделав свою игру прибыльной. Но поскольку сейчас оппонент заколлировал нас и показал свою силу, то на последующих улицах мы будем играть чек/фолд.

Терн: 4♦

Действие: Мы оба чекаем.

Анализ: мы поймали нижнюю пару со слабым кикером. Наилучший вариант игры – это как можно дешевле дойти до шоудауна с такой маргинальной рукой.

Ривер: A♣

Действие: мы оба чекаем. Оппонент показывает A♠4♥, и забирает банк с двумя парами.

Анализ: после его чека на ривере, у нас нет причин для атаки. С рукой типа низшей пары – самое главное, это удерживать банк небольшим и задешево дойти до шоудауна. Но оппонент неправильно сыграл на ривере. Мы показали слабость, чекая на терне, и у него был отличный шанс выиграть банк ставкой, если только он не думал, что мы готовы к блефу. Поскольку многие более слабые руки заколлировали бы его, ему стоило сделать вэлью бет.

Мы выиграли несколько небольших банков, и приблизили рабочие стеки к стартовому в \$1,500. Блайнды повышаются до \$15-\$30.

Коллирование с Туз-хай

Ваша рука: A♠T♥

Действие: Вы рейзите до \$90 на Баттоне, оппонент коллирует. В банке \$180.

Флоп: K♦J♣3♠

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$100, и он коллирует. В банке \$380.

Анализ: на этом флопе мы поставили C-bet, который трудно заколлировать оппоненту без Короля или Валета на руках. К тому же, Туз-хай обычно будет лучшей рукой + у нас гатшот стрит дро, если мы получим колл от лучшей руки.

Терн: 7♥

Действие: оппонент ставит \$40, Вы коллируете. В банке \$460.

Анализ: После колла оппонента на нашу ставку на флопе, и в случае когда мы не улучшились, в принципе, стоит сдаваться. Но такая странная ставка в \$40 может говорить практически о любой руке, и имея шансы на колл более, чем 10-к-1, мы можем продолжить игру, и будем андердогом примерно в 10.6-к-1, чтобы поймать Даму. Если на ривере мы выиграем небольшую ставку, в таком случае этот колл будет прибыльным.

Ривер: 3♥

Действие: Оппонент ставит \$40, Вы коллируете. Он показывает Q♦3♥ и забирает банк с трипсом на Тройках.

Анализ: мы бьем только блеф, но очень не похоже, что оппонент блефует. Но также мы получаем шансы банка 12-к-1. Если наш Туз-хай будет лучшей рукой один раз из 13, тогда это прибыльный колл. Такая маленькая ставка на ривере будет говорить о блефе, по крайней мере, в таком количестве случаев (12), поэтому колл – это верное решение.

Ререйз сильной руки на префлопе

В следующей раздаче Вы на Большом Блайнде с Q♠Q♥

Действие: Оппонент рейзит до \$120. Вы ререйзите до \$380. Он пасует.

Анализ: Мы ререйзим пару Дам не только для вэлью, но и потому, что если на флопе откроется Туз или Король, нам будет трудно разыгрывать такую руку без позиции. К тому же, столкнувшись с ререйзом, оппонент может уйти в ол-ин с руками намного слабее нашей. Например, с парой Восьмерок или Туз-Валет. А если он автоматически скидывает свою руку, как здесь, мы все равно забираем неплохой банк.

Ставки вэлью после лузового префлоп рейза

Мы поднялись с \$1,400 до \$1,600. Блайнды \$15-\$30.

Ваша рука: 9♠6♣

Действие: Вы рейзите до \$90 на Баттоне, оппонент уравнивает. В банке \$180.

Флоп: Q♦6♥5♣

Действие: оппонент объявляет чек. Вы ставите \$120, он коллирует. В банке \$420.

Анализ: Средняя пара – достаточно сильная рука, с которой необходимо ставить в игре Heads Up. Нас может заколлировать пара Пятерок или более высокий стрит дро, а нам явно не хочется давать возможность двум оверкартам бесплатно поймать пару. Хочу отметить, что мы все равно сделали бы C-bet, если бы флоп нам и не подошел.

Терн: 8♣

Действие: Мы оба чекаем.

Анализ: После колла оппонента и еще одной карты выше Шестерки на доске, наша рука значительно теряет свою силу. Маловероятно, что оппонент будет коллировать еще 2 ставки с парой Пятерок или хуже. К тому же, мы поймали гатшот дро с 4 аутами, позволяя 9 картам улучшить нашу руку. (Еще 5 – это оставшиеся Шестерки и Девятки). Поэтому мы просто чекаем и получаем бесплатную карту.

Ривер: T♦

Действие: мы оба чекаем. Оппонент показывает 7♦6♦ и мы забираем банк по высшему кикеру 9.

Анализ: На ривере, мы также склоняемся к игре чек/чек, т.к. наша пара Шестерок все еще может быть лучшей рукой. Если мы поставим, то руки сильнее нашей пары Шестерок ответят коллом, а более слабые руки точно скинут. Его фактическая рука - 7♦6♦ - небольшое исключение, т.к. он скорее всего заколлировал бы небольшую ставку.

Эффективные стеки: \$1,390

Ваша рука: A♥J♣

Действие: Оппонент с Баттона. Вы рейзите до \$150 – как для вэлью, так и чтобы забрать банк прямо сейчас, чтобы не играть без позиции. Оппонент пасует.

Кладем сопернику руку

Эффективные стеки: \$1,100

Блайнды: \$15-\$30

Ваша рука: Q♦T♣

Действие: оппонент с Баттона, Вы чекаете. В банке \$60.

Анализ: Довольно пассивный чек с нашей стороны. Вам следует чаще рейзить против лимпера на Баттоне с такой сильной рукой как Q-T.

Флоп: T♠8♥5♥

Действие: вы ставите \$60. Оппонент рейзит до \$270. Вы...? В банке \$390, и действие переходит к Вам.

Анализ: на флопе наша топ пара пара выглядит очень уязвимо. Поэтому мы ставим вэлью бет, чтобы защитить

свою руку против оверкарт или других возможных дро.

Вопрос: Когда оппонент рейзит, нравится ли нам наша рука по-прежнему?

Ответ: давайте рассмотрим руки, которые бьют нас прямо сейчас, и сопоставим их с информацией, которая у нас уже имеется.

Рука	Возможна у оппонента?
К-Т	Возможна. Но две Десятки уже в игре, и с такой рукой он бы сделал рейз еще на префлопе (в особенности если они одной масти).
А-Т	С такой рукой он сделал бы рейз на префлопе.
Оверпара	С такой рукой он бы рейзил на префлопе.
Десятки	Здесь можно говорить только об одной руке, это Т♥Т♦, т.к. две - уже в игре. Также, с парой Десяток он бы сделал рейз на префлопе.
Восьмерки или Пятерки	Возможно. Но в общей сложности, есть только 6 таких рук. А с карманной парой, также как и указано выше, он бы рейзил на префлопе. Тем более с Восьмерками.
Т-8 или Т-5	Две Десятки и Восьмерка уже в игре, но такие руки определенно возможны.
8-5	Соотносится со всеми действиями Оппонента.

Хочу отметить, что 2 основных способа, с помощью которых мы может понять «наименее» вероятную руку – это анализ комбинаций рук и предыдущих действий. Карманная пара Десяток – наименее вероятная рука по всем показателям. Большинство игроков будут рейзить с такой рукой на префлопе, а Оппонент зашел лимпом. А поскольку на флопе открылась Десятка, и еще одна у нас на руках, то остается всего две. Если только у него нет двух Десяток, то такая карманная пара почти невозможна.

Кроме того, у Оппонента может быть сет или оверпара. Поэтому нам следует беспокоиться о 5 комбинациях: КТ, АТ, Т8, Т5 или 85. А теперь давайте соотнесем комбинации, которые соотносятся с его действиями на данный момент и бьют нас. Это: JT, J8+ (или более низкая Восьмерка, менее вероятно Пятерка с высоким кикером), Т9-Т6, Т4-Т2, или солидное дро типа 7♥4♥. С любой из этих рук можно зайти лимпом на Баттоне, а затем агрессивно атаковать на флопе.

Т.к. в банке уже \$390, у нас неплохое эквити если мы ответим ререйзом, а учитывая его диапазон рук, у нас также неплохой эквити при вскрытии. Поскольку колл оставляет нас без позиции при большом банке, нам просто стоит играть ререйз олл-ин.

Окончательный результат: Вы делаете ререйз олл-ин и оппонент коллирует. Он показывает Т♥4♣, и Вы выигрываете банк на доске Т♠8♥5♥8♥4♦. (Хочу отметить, что его пара на Четверках замещена; у нас обеих две пары на Десятках и Восьмерках, и его кикер – это 5♥ на доске).

Часть 2. Стили игры и эксплуатация стилей.

Введение.

Существует много стилей выигрышной игры в Heads Up. И одна общая черта этих стилей: агрессия. В этой части книги мы поговорим о нескольких выигрышных, агрессивных стилях. Они включают в себя тайтово-агрессивную и лузово-агрессивную стратегию игры.

Далее мы рассмотрим как эксплуатировать/манипулировать игроками, которые играют пассивно, и как противостоять слишком агрессивным игрокам. После этого мы рассмотрим стратегию игры «hit-to-win style», и посмотрим на серию типичных матчей, где продемонстрируем все эти приемы/стратегии.

Начнем с самого простого стиля игры, «Базовый/Основной Агрессивный» стиль, который показывает преимущества агрессивной игры, даже при самом небольшом его использовании. Далее мы перейдем к другим стратегиям, и закончим тактикой игры, предназначенной для «чтения» действий Вашего оппонента.

ВАГ-стиль. (Основной агрессивный стиль).

Игрок, следующей простой стратегии в матче как раз использует Основной Агрессивный стиль игры¹. Согласно такому стилю, Вы всегда делаете минрейз на префлопе вне зависимости от Вашей позиции. Далее вы делаете минбет в каждом последующем круге торговли. Если оппонент скидывает, или же коллирует Вас до ривера, Ваша/Ваши игра/действия никак не зависят от того, какая у Вас рука. Но если же он рейзит или делает ставку, тогда Вам необходимо принимать решения в соответствии с Вашей рукой. Приведем пример.

Идет первая раздача в онлайн матче heads-up sit-n-go. Вы следуете основному агрессивному стилю.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$10-\$20

Действия: Вы делаете минрейз до \$40 на Баттоне, вне зависимости от того, какая у Вас рука. Оппонент коллирует. В банке \$80.

Флоп: K♦J♥2♦

Действ ие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите минбет в \$20, оппонент уравнивает. В банке \$120.

Терн: 4♠

Действие: Ваш оппонент объявляет чек. Вы делаете минбет в \$20. Оппонент рейзит до \$120.

До настоящего момента, Ваши карты не играли никакой роли в принятии Ваших решений. Но столкнувшись с чек-рейзом на терне, Вам стоит оценить свою руку. например, Вы можете скинуть с Десять-хай, ответить ререйзом с стрит флэш дро, или же уравниять его с второй парой. Вне зависимости от Вашей руки, теперь Вы переключаетесь с игры по «формуле» на игру в зависимости от Ваших карт.

У этой абсолютно простой стратегии игры есть 2 ясных/явных преимущества:

1. Это в высшей степени агрессивная игра, поскольку Ваши действия по умолчанию – рейз на префлопе, и ставка на каждой последующей улице в каждой раздаче.
2. Вы не даете оппоненту никакой информации о себе, поскольку Ваша игра выглядит так, как будто абсолютно не зависит от Вашей руки. Если только он сам не играет агрессивно, Ваш оппонент никогда не сможет «прочитать» Вашу руку, основываясь на модели/стиле Ваших ставок.

Единственный недостаток Основного Агрессивного Стиля игры – это отсутствие гибкости. Например, если у Вас короткие стеки и Вы хотите уйти в олл-ин на префлопе, то минрейз будет совершенно противоположен Вашей цели. Или же, например, Вы находитесь без позиции и поймали на флопе слабую топ пару. Следуя Основному Агрессивному Стилю, Вы не можете сделать большую ставку (как хотели бы) для вэлью и тем самым можете совершить ошибку, т.к. оппонент скорее всего заколлирует Вас с широким диапазоном рук.² Более того, Вам все равно следует принимать «нормальные» решения, особенно в случае, если Ваш оппонент не «ведется» на Ваши мини ставки.

Я не говорю о том, что Вам определенно следует играть в Основном Агрессивном Стиле, но его использование может быть очень эффективным. Вам лучше стоит просто понять, что даже без разнообразной игры, или же следуя консервативной стратегии, Вы можете намного прибыльнее играть, используя простой агрессивный стиль.

¹ Этот стиль был впервые описан в покерном блоге Daniel'a Negreanu 13 апреля 2006.

² Одно «усовершенствование» Основного Агрессивного Стиля, которое как раз устраняет проблему высоких шансов банка для оппонента – это ставки на постфлопе в соответствии с размером банка, например, постоянная ставка в 20% банка.

LAG-стиль. (Лузово-агрессивный стиль).

Точно так же как и при Основном Агрессивном Стиле, используя этот стиль Вы разыгрываете такое же большое количество рук агрессивно. Но теперь мини-рейзы и минбеты скорее становятся исключением, а не правилом.

Один из сильнейших вариантов игры в Heads-up – это префлоп рейз на Баттоне, и дальнейшая ставка на флопе, если оппонент прочекавал. Это так называемая C-bet, о которой мы говорили ранее в «Часть 1. Основные Принципы».

Единственный недостаток Основного Агрессивного Стиля – это невероятные шансы банка, которые Вы даете оппоненту на колл Вашей C-bet. А поскольку при Лузово-Агрессивном стиле Ваши рейзы четко «не прописаны/не определены», то здесь Вы будете предлагать оппоненту не такие уж отличные шансы на колл Вашей ставки.

Играя в ЛАГ-стиле на Баттоне, Вы рейзите большинство стартовых рук на префлопе, а с остальными либо заходите лимпом, либо же пасуете. Ваш стандартный размер рейза будет равен от 2 до 4ББ, наиболее часто – это 2, 2.5, или 3ББ. Если на флопе до Вас прочекали, склоняйтесь к C-bet в размере примерно 2/3 банка.

Находясь на Большом Блайнде, делайте рейз до 4ББ с сильной рукой, если Ваш оппонент зашел лимпом. И если оппонент Вас заколлировал, ставьте C-bet на флопе. В случае если оппонент рейзит на Баттоне, отвечайте ререйзом с сильными руками. Ваш ререйз должен быть примерно в 3 или 4 раза больше рейза оппонента, и если он уравнил Вас, то следует ставить и на флопе.

Довольно часто Ваш оппонент будет сопротивляться Вам, делая рейз или ререйз на префлопе, атакуя или играя чек-рейз на флопе, и тому подобное. Если же он действительно отвечает Вам бэкрейзами, или довольно часто коллирует Вашу ставку на флопе, то стоит оценить/проанализировать другие варианты действий (также, как Вы бы сделали, следуя Основному Агрессивному Стилю). Если Вы каким-то образом зацепились за борд, то, как правило, необходимо продолжать ставить и рейзить.

Мы приведем очень много примеров лузово-агрессивного стиля игры в дальнейших раздачах и матчах. Они будут включать в себя детали выбора размера рейза на префлопе и постфлопе, когда не нужно ставить C-bet, и т.д. Но сейчас самое важное – это понять основной механизм ЛАГ стиля. А именно – Вы упорно ставите и рейзите, понимая, что у большинства рук в heads-up матчах нет никакого вэлью.

Таким образом против Вас становится трудно играть, а если же Ваш оппонент и отвечает бэкрейзом, у Вас все равно возможно сильная рука. Приведем 2 примера игры в ЛАГ стиле.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: 9♣6♣

Действие: Вы рейзите до \$60 на Баттоне, оппонент коллирует. В банке \$120.

Флоп: K♣7♦2♦

Действие: оппонент объявляет чек. Вы ставите \$80, он уравнивает. В банке \$280.

Терн: 4♣

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$200. Оппонент пасует.

Анализ: На префлопе Вы рейзите с очевидно слабой рукой, и далее на флопе Вы также делаете ставку, несмотря на то, что флоп Вам совершенно не подошел. Это самая типичная «схема ставок» для ЛАГ-стиля. Вы рейзите с широким диапазоном на префлопе, а затем ставите C-bet практически на любом флопе.

На терне обычно не стоит делать ставку, если Вашу ставку на флопе уже уравнили. Но в данном случае Вы поймали флэш дро. Это позволяет Вам делать полублефовую ставку, надеясь сразу же забрать банк; и в случае ответного колла, у Вас все равно есть 9 аутов на улучшение.

Эффективные стеки: \$1,200

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: A♦2♦

Действие: Оппонент лимпингует на Баттоне. Вы рейзите до \$80, он уравнивает. В банке \$160.

Флоп: J♥J♦5♦

Действие: Вы атакуете ставкой размером в банк, \$160. Оппонент повышает до \$400. Вы уходите в олл-ин.

Анализ: Если только у Вашего оппонента нет Вальта, Пятерки, или карманной пары, то на Ваш ререйз он скорее всего сбросит свою руку, и Вы заберете \$710. А если же он заколлирует, у Вас есть 12 аутов на улучшение, если только на руках у него нет Вальта, и на ривере Вы можете выиграть примерно ту же сумму (См. «Приложение Б: Таблица Дро Оддсов» на стр. 377. Ваши 12 аутов – это 3 Туза и 9 Бубовых карт).

Поскольку благодаря такому ререйзу Вы иногда сможете сразу же забрать неплохой банк, и Вы будете очень близки к выигрышу, когда получите колл, то игроки, следующие ЛАГ-стилю очень часто склоняются к таким рейзам. Хочу отметить, что некоторые оппоненты не будут рейзить Вашу ставку на флопе, решив таким образом заслоуплеить свою руку. Поскольку у оппонента также может быть Пятерка, по отношению к двум оставшимся Вальтам, такой рейз с его стороны будет часто говорить о руке, слабее чем трипс на Вальтах.

Важный момент, который необходимо понять, играя в ЛАГ-стиле состоит в том, что Вы просто не можете бояться уходить в олл-ин с сильной рукой и при большом банке. Когда Вы постоянно «терроризируете» Ваших оппонентов тем, что спокойно можете уйти в олл-ин, то очень уменьшаете их желание отвечать бэкрейзом на Вашу агрессивную игру. И, следовательно, Вы будете забирать большее количество банков, когда ни у кого из Вас нет сильной руки.

ЛАГ-стиль – очень мощная стратегия игры в heads-up покере.

Однако, некоторые популярные/обычные стили игры в других форматах/видах покера также могут быть очень эффективными и при игре heads-up.

ТАГ-стиль. (Тайтово-агрессивный стиль).

ТАГ-стиль – самый обычный выигрышный стиль игры при полных столах. Вы скидываете слабые руки, и вступаете в борьбу, когда у Вас есть преимущество. Как правило, это означает, что Ваша стартовая рука должна быть сильной. Поэтому когда Вы рейзите на префлопе – Ваша рука обычно самая лучшая. В случае ответного колла, Вы часто ставите C-bet, и Ваша качественная/серьезная стартовая рука окажется сильной рукой на флопе намного чаще, чем какая-то рандомная/случайная рука.

Проблема такого тайтового стиля при игре heads up заключается в том, что в каждой раздаче Вы ставите блайнды, и дожидаясь премиумных стартовых рук Вы можете потерять свой стек (этими блайндами). Но все-таки есть «золотая середина». При ТАГ-стиле Вы все равно разыгрываете непрестижные стартовые руки, также как и в ЛАГ-стиле, но более избирательно. При таком стиле Вы рейзите на Баттоне примерно с топовыми 1/3 – 1/2 стартовых рук, а с остальными либо лимпуете или просто пасуете. Находясь в Большой Блайнде, для рейза или ререйза Вам действительно необходима сильная рука, т.к. далее Вы будете играть без позиции.

(Далее мы рассмотрим вопрос об игре Баттон-лимп против Баттон-фолд. На данный момент, когда мы говорим «разыгрывать» руку, это значит открывать торговлю рейзом на префлопе).

Игра в ТАГ-стиле на флопе очень схожа с ЛАГ-стилем. Вы также делаете C-bet «по умолчанию», если Вы получили колл на префлоп рейз. Если же оппонент заколлировал Ваш C-bet или ответил рейзом, тогда Вы продолжаете игру в зависимости от силы Вашей руки, знания Вашего оппонента, и т.д. Но поскольку Вы входите в игру с более лучшими руками, то почти всегда Ваша рука будет сильнее на постфлопе.

Самая главная разница игры на постфлопе – Ваши требования к продолжению розыгрыша руки намного выше. Маргинальные дро или слабые пары, с которыми ЛАГ игрок возможно будет рейзить или ререйзить, почти всегда будут отправлены в пас тайтовым игроком. И это соотносится с его стратегией более жесткого выбора стартовых рук, и рук, с которыми стоит продолжать игру в определенной раздаче.

Играя в ТАГ-стиле, Вы почти всегда обеспечиваете себя хорошей рукой при розыгрыше большого банка. Однако, Вы можете проигрывать меньшие банки в отличие от ЛАГ игрока, который постоянно ставит и рейзит.

Основной фактор для выбора стиля Вашей игры (ТАГ или ЛАГ) – это Ваш оппонент. Как уже обсуждалось ранее, чем тайтовер Ваш оппонент, тем больше Вам следует склоняться к Лузово-Агрессивному стилю, поскольку тайтовый игрок будет очень часто сдаваться на Ваши ставки и рейзы, когда у него нет хорошей руки. Некоторые лузовые игроки будут просто коллировать ставку за ставкой, и тогда Вам следует уже делать вэлью беты с сильными руками.

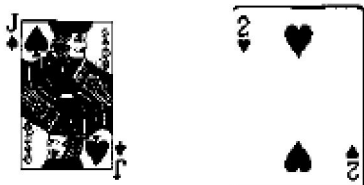
Еще один критерий при выборе стиля Вашей игры – Ваши навыки игры постфлоп. При лузовой и агрессивной игре, Вы ввязываетесь в большое количество маргинальных раздач, и здесь необходимы хорошие

навыки игры постфлоп. Чем более комфортно Вы чувствуете себя при игре постфлоп, тем более лузово мы можете играть.

Давайте посмотрим на два примера. К обоих случаях, Вы играете в онлайн матчах, и у Вас почти нет информации об оппоненте. Стеки равны \$1,500, блайнды \$15-\$30. Здесь мы сравним ТАГ-стиль и ЛАГ-стиль.

Пример 1.

Ваша рука:



Вы на Баттоне. Ваши действия?

Тайтово-агрессивный игрок скорее зайдет лимпом, или же сбросит такую слабую руку. J♠2♥ – входит в нижние 25% рук (См. «Приложение С. Топ Проценты Стартовых Рук»). Это очень слабая рука для игры постфлоп. Поэтому против слабого или пассивно игрока возможно стоит зайти лимпом или рейзом, но все-таки ТАГ игроку не очень понравится разыгрывать такую руку, заходя рейзом.

Напротив, ЛАГ игрок будет склонен к рейзу с такой рукой. он может быть тоже зайдет лимпом, но лузово-агрессивный игрок абсолютно точно будет разыгрывать любую руку с «картинкой». Преимущество такого подхода в том, что оппонент возможно сбросит свою руку на ранние ставки, или же на рейз. Единственный недостаток этого стиля – Вам будет тяжело принять решение постфлоп, например, когда Вы поймали топ пару, нижний кикер и Ваш оппонент начинает делать большие ставки. Вы бы ушли в олл-ин, чтобы вскрыться с такой рукой?

Пример 2.

Ваша рука: T♠9♣

Действие: Вы рейзите до \$90 на Баттоне, оппонент коллирует. В банке \$180.

Флоп: 8♥4♥2♠

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$120. Он уравнивает. В банке \$420.

Терн: 7♦

Действие: Оппонент ставит \$350.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Во-первых, обратите внимание, что игра на префлопе и флопе – стандартная для обоих стилей. Ваши средние одномастные коннекторы – определенно точно сильная рука для рейза на префлопе; а на флопе Вы ставите C-bet, опять же, стандартная игра для обоих стилей.

Игра этих двух стилей расходится на терне. Вы не ждете ставку от оппонента, поскольку сами агрессивно атакуете его при любой возможности. Блефует ли он, ставит ли с дро, или неожиданно сам атакует с сильной рукой?

В такой ситуации, лузово-агрессивный игрок намного чаще будет рейзить, в отличие от тайтово-агрессивного игрока. (Агрессивный стиль игры практически исключает возможность флэт колла такой большой ставки, особенно при отсутствии глубоких стеков³).

³ Со стартовым стеком в \$5,000, например, Вы можете уравнивать его ставку и теоретически выиграть банк, если соберете стрит. Если Вы не поймаете стрит, Вы можно блефовать, если оппонент прочековал. Но эти варианты игры на ривере практически невозможны при стартовых стеках в 50ББ и такой большой ставкой, которая равна почти половине стека.

ЛАГ игрок будет оценивать ситуацию следующим образом: в игре большой банк, у оппонента могут быть не такие сильные руки, которые готовы заколлировать мой олл-ин; но даже если его заколлируют, у него будет 8 аутов, чтобы закрыть двусторонний стрит дро, и 6 аутов на обычно лучшую топ пару. Поэтому за отсутствием риддсов, он скорее всего будет рейзить эту ставку.

Но ТАГ игрок не захочет полублефово уходить в олл-ин. Вероятно сейчас он стоит позади, его оппонент изображает сильную руку, и пока что он сделал всего две ставки в банк. Поэтому, ТАГ игрок почти всегда сбросит свою руку и будет ждать более подходящего момента, чтобы играть на весь свой стек.

Возможно, это искусственное различие. Успешный лузовый игрок скорее скинет свою руку, если будет чувствовать, что его оппонент играет очень тайтово, и такая ставка в \$350 не может быть блефом. А успешный тайтовый игрок может и ответить рейзом, особенно если он знает, что его оппонент способен на блеф или полублеф. И все-таки, суть в том, что лузово-агрессивный игрок будет не против блефово или полублефово «инвестировать» свои фишки в банк. В то же время, тайтово-агрессивный игрок будет делать упор на силу руки в данный момент.

Самое главное, что Вам следует понять из этой и предыдущей части:

В NL heads-up покере Вам просто необходимо играть в агрессивном стиле.

При этом, определив свой стиль игры, Вы не обязаны придерживаться исключительно его. Вы совершенно спокойно можете миксовать свою игру, меняя размеры ставок и критерии выбора стартовых рук во время матча. На самом деле, как раз такая стратегия и будет выигрышной. Оппоненту будет трудно понять Ваш стиль игры, и что более важно, Вы сможете эксплуатировать его стиль игры, миксуя свой.

Эксплуатация стиля игры Вашего оппонента.

При игре heads-up Вы столкнетесь со всеми типами оппонентов. Например, в то время как лично Вам не стоит играть пассивно в heads up, многие игроки как раз и выбирают такой стиль. Другие оппоненты будут играть опрометчиво, непредсказуемо, или в такой манере, которую Вам будет трудно понять.

Heads-up – это игра информации. Главная цель во время матча – это как можно быстрее понять стиль игры Вашего оппонента. Далее Вам необходимо понять, как Вы можете эксплуатировать его стиль. В этой части мы опишем метод игры против 4 наиболее популярных стилей:

1. Тайтово-агрессивный
2. Тайтово-пассивный
3. Лузово-агрессивный
4. Лузово-пассивный

В то время как для каждого стиля есть свои варианты/модификации для эксплуатации, существует одна общая линия. Всегда спрашивайте себя:

Если это мой стиль игры, какие действия я не хотел бы получить от оппонента?

Тайтово-пассивный оппонент.

Легче всего играть против пассивных игроков. Вот по этой основной причине и стоит выбирать агрессивную линию игры.

Тайтово-пассивный игрок будет коллировать ставки только с «выше средней» рукой, и будет атаковать сам только с сильной рукой. Против такого оппонента нужно просто играть в лузово-агрессивном стиле. Таким образом, Вы сможете забрать кучу небольших банков, и не окажетесь втянутым в большой банк без сильной руки.

Тайтово-пассивный стиль – пожалуй самый слабый в игре heads-up. Вы можете ставить и рейзить, и такой

оппонент будет скидывать свою руку раз за разом, а Вы будете потихоньку забирать его фишки. На долгой дистанции – это будет неплохая сумма.

Эффективные стеки: \$1,000

Блайнды: \$10-\$20

Примечание: Ваш оппонент – тайтово-пассивный

Ваша рука: 7♣4♥

Действие: Ваш оппонент заходит лимпом. Вы чекаете на Большом Блайнде. В банке \$40.

Флоп: 3♠2♦2♣

Действие: Вы ставите \$30, оппонент пасует.

Анализ: на префлопе Вам следует рейзить лимпы Баттона (тайтово-пассивного игрока) с широким диапазоном рук, т.к. он, скорее всего, сразу же сдастся. А когда он коллирует Вас, то почти всегда Вы сможете забрать банк своим C-bet, т.к. ему будет нужна хорошая рука для колла. Хотя, если у Вас мусорная рука, то лучше просто прочековать.

Причина, по которой Вам стоит делать ставку на флопе заключается в следующем – если только у Вашего оппонента нет карманной пары (а это будет очень редко), то всего 5 карт могут зацепиться за этот флоп – это три Тройки, и две оставшиеся Двойки. Поэтому скорее всего такой флоп не подошел Вашему оппоненту, и он не захочет коллировать ставку. При этом, у Вашей 7-хай абсолютно нет шоудаун эквити, поэтому определенно стоит ставить. Если он заколлирует, просто «тормозите» и больше не ставьте, т.к. вероятно Вы столкнулись с лучшей рукой.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$25-\$50

Ваша рука: J♥2♠ на Баттоне.

Вопрос: Как бы Вы сыграли?

Ответ: Рейз. Против тайтового игрока самый лучший вариант игры – это префлоп рейз с любой «картинкой» на руках. Тайтовый игрок скинет свою руку намного чаще, чем другие лузовые или «нормальные» оппоненты.

Лузово-пассивный оппонент.

Лузово-пассивного игрока также можно эксплуатировать, но уже с чуть большей осторожностью. Такой оппонент будет ставить только с сильной рукой, но будет коллировать с широким диапазоном.

Против такого оппонента Вам следует выбрать тайтово-агрессивный стиль. Они будут коллировать ставку за ставкой, поэтому дождитесь ситуации, когда у Вас будет рука выше средней силы, и ставьте для вэлью. Не советую Вам рейзить на префлопе со слабыми руками. Стоит рейзить для вэлью только с сильными. Поскольку пассивные оппоненты будут рейзить только с сильной рукой, то со слабой рукой Вам лучше просто заходить лимпом, а не пасовать. Если же оппонент отвечает бэк рейзом, то лучше отправить свою руку в пас, поскольку для префлоп атаки он будет выбирать сильные руки.

После флопа, продолжайте играть в тайтово-агрессивном стиле. Тайтовым следует быть потому, что своей ставкой Вы не сможете заставить оппонента скинуть свою руку, потому что он будет коллировать с широким диапазоном – обычно с оверкартой, бэкдор флэш, или такими же слабыми руками, как у Вас. Агрессивным – потому что если Вы зацепились за флоп, то следует эксплуатировать слабость оппонента, и постараться выжать максимум вэлью.

Лузово-пассивных игроков очень часто называют «телефоном/автоответчиком». Обычно игроки немного теряются, когда не могут блефовать против оппонента. Агрессивные игроки всегда жалуются на лузово-пассивных: «Он играет настолько плохо, что я просто не знаю, что мне делать. Я полублефово атаковал его на терне, а затем сделал блефовую ставку на ривере, потому что я был уверен, что у него ничего нет. Но он коллировал меня до конца с Дама-хай!».

Эти игроки не понимают сути дела. Если Ваш оппонент никогда не пасует, просто упорно ставьте для вэлью каждый раз, когда Вы считаете, что у Вас лучшая рука. Не стоит выдумывать, определяйте, когда у Вас

лучшая рука, и в таком случае делайте ставку. Все очень просто.

Эффективные стеки: \$1,000

Блайнды: \$5-\$10

Ваша рука: J♠T♠

Действие: Вы рейзите до \$30 на Баттоне. Оппонент коллирует. В банке \$60.

Флоп: A♥Q♥7♦

Действие: Вы оба чекаете.

Терн: A♦

Действие: Вы оба чекаете.

Ривер: 2♣

Действие: Вы оба чекаете. Оппонент показывает 4♣4♦, и забирает банк с низкой парой.

Анализ: На префлопе Ваша рука – выше средней, и поэтому Вы рейзите для вэлью. Вы никак не зацепились за доску, и поэтому прочто чекаете до конца. Если у оппонента рука лучше, чем у Вас, например, пара или Король-хай, он заколлирует Вашу ставку. Поэтому просто чекайте и надейтесь либо закрыть свой гатшот, либо, что Ваш Валет-хай устоит. Если Ваш оппонент - умеренно лузово-пассивный игрок, тогда Вы все равно можете поставить C-bet и далее играть только чек/фолд, если не сможете забрать банк ставкой.

В случае проигрыша этого банка, не вините себя за то, что не ставили. Ваш лузово-пассивный оппонент скорее всего заколлирует одну или две серьезные ставки с маленькой парой, поэтому Ваша попытка заставить его сбросить такую маргинальную руку будет просто стоить Вам фишек.

А теперь давайте немного изменим Вашу стартовую руку.

Эффективные стеки: \$1,000

Блайнды: \$5-\$10

Примечание: Ваш оппонент – лузово-пассивный

Ваша рука: Q♠2♣

Действие: Вы заходите лимпом с Баттона, оппонент чекает. В банке \$20.

Анализ: большинство тайтово-агрессивных игроков по привычке скидывают слабую «картинку» на префлопе. И это очень серьезная ошибка в игре против пассивного оппонента. Дело в том, что ему потребуется действительно сильная рука, чтобы он смог атаковать рейзом Ваш префлоп лимпинг, а если он так и сделает, Вы спокойно сможете отправить свою руку в пас. Поэтому Вам стоит заходить лимпом со слабыми руками. Ваша стратегия игры постфлоп против тайтого-пассивного игрока – это ставка на любом флопе. Как правило, Вы сразу же сможете забрать банк; в остальных случаях, Вы потеряете совсем немного фишек. Между тем, против лузово-пассивного игрока стоит ставить для вэлью, если только Вы зацепились за флоп; в противном случае, с такой рукой стоит играть чек даун. В данном случае, Ваша немастевая слабая Дама – очень слабая рука для префлоп рейза, но имея шансы на колл 3-к-1, определенно стоит заходить лимпом.

Флоп: Q♣T♥4♦

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$15, он уравнивает. В банке \$50.

Анализ: Здесь Вы делаете стандартный вэлью бет. Поскольку Вы не можете выиграть банк блефом против лузового оппонента, Вы эксплуатируете эту тенденцию его игры ставкой с готовой рукой. При игре Heads-up – топ пара уже сильная рука. Вам также стоит ставить для вэлью и со средней, и с низкой парой.

Терн: A♠

Действие: Вы оба чекаете.

Анализ: Более сильной игрой была бы ставка. Конечно, Туз – это не лучшая карта, но Ваша вторая по силе пара все равно достаточно сильна для вэлью бет. Вас может заколлировать не только любая более низкая пара, но и Король, и Валет. Если у Вашего оппонента, например, Король-Восемь, он возможно уравнил бы ставку на флопе с оверкартой, и заколлировал бы ставку на терне с гатшот стрит дро.

Ривер: 7♦

Действие: оппонент объявляет чек. Вы ставите \$35. Он коллирует и показывает 6♠4♠. Вы забираете банк с парой дам.

Анализ: Более грубой ошибкой будет не чек на терне, а чек вдогонку на ривере. У нас вторая по силе пара против слабого оппонента, который прочековал несколько улиц подряд; это ситуация, где ставка для вэлью просто необходима. Фактическая ставка в 2/3 банка всегда будет смотреться очень хорошо. И действительно, мы выигрываем банк в \$120 благодаря вэлью бет.

Играя против лузово-пассивного игрока, всегда ставьте для вэлью с лучшей, по Вашему мнению, рукой; в остальных случаях играйте чек/фолд.

Лузово-Агрессивный оппонент.

Играть против агрессивных оппонентов намного труднее. В высшей мере это касается Лузово-Агрессивных игроков. Перед тем, как мы рассмотрим основной подход /концепцию противостояния лузово-агрессивному стилю, будет полезно обсудить маньяков, которые играют в более «гипертрофированной» версии такого стиля – ставка, рейз, ререйз практически вне зависимости от силы руки. Ваш оппонент, скорее всего, маньяк, если.....

- Он рейзит практически с любыми картами на префлопе
- Он ставит и рейзит в исключительно больших размерах. И,
- Если он рейзил на перфлопе, почти всегда он сделает еще как минимум 2 ставки после флопа. При необходимости, даже блефуя.

В течение первых нескольких раздач Вы сразу же сможете понять, что играете против маньяка. Например, Вы играете за cash столом, блайнды \$1-\$2, эффективные стеки \$200

Раздача №1: Оппонент рейзит на Баттоне до \$10, и Вы скидываете A♠4♥.

Раздача №2: Вы рейзите до \$6, оппонент ререйзит до \$20. Вы уравниваете с 7♠7♦. На флопе открывается Q♣T♥8♥, и он атакует ставкой в \$45. Вы пасуете.

Раздача №3: Он рейзит до \$9 на Баттоне, Вы отправляете K♠2♥ в пас.

Прошло всего три руки, но Вам уже стоит всерьез задуматься о том, что вероятно Вы играете против маньяка. На первый взгляд кажется, что против такого стиля очень трудно играть. В каждой из этих трех раздач, Оппонент заставил нас сбросить возможно лучшую руку. И он добился своего всего лишь благодаря своей гипер-агрессивной игре и овербеттингу. В игре heads-up у Вас очень редко будет сильная рука, и поэтому против таких оппонентов Вам постоянно придется коллировать большие ставки или же ререйзить, привязывая себя к банку, если Вы не хотите отдавать банк оппоненту.

Что же делать? Давайте вернемся к вопросу, который мы задавали ранее. Что мешает Вам выбрать стратегию игры «рейз с любыми картами, овербет во всех банках»? Подумайте об этом.

Хорошо, наверняка Вы думаете следующим образом: «Это слишком рискованная игра, чтобы забирать такие небольшие банки. Конечно, я почти всегда смогу забрать блайнды на префлопе, и выиграю много небольших потов на флопе. Но, в случае когда у оппонента будет сильная рука, он может просто коллировать меня до конца, и забрать/выиграть все мои фишки».

Так и есть. Когда Вы уверены, что Ваша рука лучшая, просто коллируйте своего оппонента до конца. Вы

проиграете много небольших банков, скидывая на большие ставки; но когда Вы вяжетесь в банк, у Вас будет возможность выиграть более крупные поты с маргинальными руками.

В игре против маньяка у Вас должна быть смелость/мужество. Когда у Вас очевидно лучшая рука, то Вы будете разыгрывать банк намного крупнее, чем возможно Вам хотелось бы самому. Фактически, одна из причин, по которой играть против маньяков может быть трудно – это тот факт, что даже игроки, которые понимают как противостоять такому оппоненту, могут все-таки упорно следовать своему «основному» стилю игры; т.к. в противоположном случае придется рисковать большим количеством фишек с намного более слабой рукой, чем они привыкли.

Когда Вы на Баттоне, не стоит часто рейзить, поскольку такой оппонент почти всегда ответит ререйзом (если только у Вас нет сильной руки); и лучше посмотреть флоп, перед тем как привязывать себя к банку с непонятной рукой. В таком случае, Вы можете зацепиться за флоп, и затем позволить маньяку сделать ставку вместо Вас.

Эффективные стеки: \$7,500

Блайнды: \$50-\$100

Примечание: Ваш оппонент – очень агрессивный

Ваша рука: K♠T♣

Действия: Вы заходите лимпом на Баттоне.

Как правило, это слабый лимпинг. Но такое действие возможно, если Вы играете против оппонента, который может рейзить почти с любыми картами против лимпера на Баттоне.

Действие: Оппонент действительно рейзит до \$500. Вы коллируете, надеясь улучшить на флопе. В банке \$1,000.

Флоп: X Y Z

Вопрос: *Что Вы будете делать, если оппонент сделает большую ставку (чего Вы от него и ждете)?*

Ответ: Рейз или колл если Вам удалось хоть как-то зацепиться за флоп. В остальных случаях – фолд.

Флоп №1: A♥9♦2♣. Оппонент ставит \$1,200. Вам следует пасовать. Вы не смогли зацепиться за флоп, хотя Король-хай все еще может оставаться лучшей рукой. Но оппонент, по крайней мере, сделает еще одну значительную ставку, если сейчас Вы его уравниваете. Поэтому стоит просто пасовать.

Флоп №2: K♥9♦2♣. Оппонент ставит \$1,200. Вам следует коллировать эту ставку. Именно сейчас лузовые стандартны игры оппонента и вероятность его последующих ставок играют в Вашу пользу. Вы определенно уверены в том, что против оппонента, который непрерывно ставит, у Вас наилучшая рука. Поэтому пользуйтесь своим преимуществом и колируйте его до конца. Очень часто Вы заберете большой банк на вскрытии.

Флоп №3: T♥9♦2♣. Оппонент ставит \$1,200. Единственную действительно ошибку, которую Вы можете совершить – это скинуть свою руку. Здесь Вам следует склоняться к рейзу. Опять же, сейчас Ваша рука наверняка лучшая; но большинство карт на ривере смогут ее «обесценить» (практически любая из оставшихся 18 Тузов, Дам, Вальтов, Девяток или Двоек).

Флоп №4: A♦T♥2♣. Оппонент ставит \$1,200. Как минимум, Вам нужно уравнивать его ставку. А при игре против оппонента, который ставит/рейзит в каждом круге торговли вне зависимости от силы руки, Вам стоит подумать о том, чтобы коллировать все 3 большие ставки.

Маньяки очень часто будут вынуждать Вас играть на весь Ваш стек, когда Вам этого не хочется. Например, когда Вы поймали топ пару со слабым кикером, а у Вас глубокие стеки. Вам необходимо понять, что против таких оппонентов Ваша флуктуация/отклонения будут значительно шире, и Ваша игра будет намного рискованнее. Если Вы не можете «устоять/выстоять» с лучшими руками, тогда оппонент просто «оберет» Вас. Давайте теперь рассмотрим стратегию игры против маньяка, когда Вы на Большом Блайнде.

Сталкиваясь с разными стилями игры оппонентов, в особенности с лузовым стилем, Ваши действия на префлопе должны по большей части опираться на силу Вашей руки, когда Вы находитесь на Большом Блайнде. Хотя играя против маньяка, Вам следует коллировать его рейзы чуть чаще, чем против «обычного»

игрока. Чем больше стеки, тем шире Ваш диапазон для колла – Вы коллируете его префлоп рейз, чтобы постараться забрать неплохой банк, если зацепитесь за флоп. Таким образом, Вы эксплуатируете «любовь» Вашего оппонента к постоянным ставкам.

Если Вам понравится флоп, чаще склоняйтесь к игре чек/колл, т.к. маньяк будет ставить почти всегда. В случае когда у Вас на руках дро, полублеф вряд ли пройдет в такой ситуации – такой игрок (маньяк) вряд ли скинет свою руку, а Вам следует понять, что Ваши потенциальные шансы куда лучше, чем обычно.

Эффективные стеки: \$1,000

Блайнды: \$5-\$10

Ваша рука: T♠9♠

Действие: Оппонент, маньяк, рейзит до \$35 на Баттоне. Вы уравниваете. В банке \$70.

Вопрос: Ваши действия при каждом из следующих флопов?

Флоп №1. K♣8♥2♣

Ответ: Чек/фолд. Вряд ли в данной ситуации блеф будет успешным. И даже если Ваша 10-хай и лучшая рука (против таких рук как 7-6о или 5-3s), просто нет смысла коллировать 3 большие ставки со стороны оппонента, чтобы выяснить это.

Флоп №2. Q♥9♣2♣

Ответ: Склоняйтесь к игре чек/колл на каждой улице, где Ваша рука очевидно кажется лучшей. Не пасуйте. Будьте готовы разыграть большой банк с Вашей второй по силе парой.

Флоп №3. 9♠5♦4♣

Ответ: Чек-рейз или атака ставкой. Сейчас Ваша топ пара – очень сильная рука, но много карт на терне «обесценят» ее, поэтому Ваш оппонент должен проплатить Вам любое дро. Еще один вариант игры – Вы ставите, и если оппонент рейзит, Вы отвечаете ререйз олл-ин.

Флоп №4. Q♠8♥7♦

Ответ: склоняйтесь к игре чек/колл. Как правило, Вам стоит агрессивно разыгрывать дро – либо ставить, либо играть полублефовым чек/рейзом – но если Ваш оппонент – тип игрока, который вряд ли сбросит свою руку, то игра чек/колл будет наилучшим вариантом. У Вас хорошо замаскированный натсовый дро, и даже если Вы просто поймаете пару – она очень вероятно будет лучшей рукой.

Играя против «недумающего» оппонента, на Флопе 4 у Вас очень прибыльные шансы на колл. Предположим, что на каждой улице оппонент делает ставку размером в банк. Тогда Ваш колл будет очень прибыльным. В данном случае Вам необходимо сейчас заколлировать \$70, ожидая выиграть банк в \$1,035.

\$1,035 = Банк на данный момент (\$70) +
ставка оппонента на флопе (\$70), ставка на терне (\$210),
ставка на ривере (\$685 олл-ин).

Таким образом, на флопе Ваши шансы на колл более 14-к-1, и лишь в 4.8-к-1 случаях Вы будете андердогом, чтобы поймать стрит на терне.

На самом деле, мы можем следовать консервативным предположениям, и все равно получить прибыль. Например, предположим, что оппонент делает еще только одну ставку размером в банк, и если мы соберем стрит, то не сможем выиграть больше. Тогда мы опять же должны коллировать \$70, чтобы забрать банк в \$350, а такие шансы банка как 5-к-1 все равно лучше, чем необходимо, чтобы этот колл был прибыльным. Поэтому игра в стиле чек/колл против маньяка – тоже хороший вариант.

Мы обсуждаем этот стиль игры настолько глубоко, поскольку если Вы сможете играть против маньяка и более тайтового оппонента, Вы совершенно точно сможете обыграть и лузово-агрессивного оппонента. А все потому, что ЛАГ игрок – чуть более тайтовая версия маньяка. Вы все равно должны быть готовы играть на весь свой стек, если почувствуете, что у Вас лучшая рука. Иначе Вы будете проигрывать таким оппонентам.

Против ЛАГ оппонентов и маньяков рейзите чаще на префлопе. Но не так часто, как против тайтового оппонента. Если предположить, что ЛАГ оппонент будет иногда сдаваться против Вашей агрессии, то время от времени блеф или полублеф могут быть прибыльными. Но не стоит забывать, что Ваш основной упор должен быть на извлечение вэлью с сильными руками. Ререйз со стрит дро на руках лучше сработает против тайтовых оппонентов, т.к. без хорошей руки они скорее всего сдадутся.

ЛАГ игрок – это что-то вроде разумного маньяка. Он понимает преимущества непрерывной агрессивности маньяка, но также может сдаться, если очевидно, что его бьют. На самом деле, в heads-up труднее всего играть как раз против такого стиля. Вот почему я настоятельно и рекомендую Вам придерживаться этого стиля игры.

Тайтово-агрессивный оппонент.

Ваша стратегия игры против тайтово-агрессивного оппонента – это лузово-агрессивный стиль. Тайтово-агрессивный игрок сильнее, чем его «аналог» - тайтово-пассивный игрок; но Вы также можете эксплуатировать его более высокие требования к стартовой руке (лузовой и агрессивной игрой со своей стороны), и забирать небольшие банки.

Придерживайтесь следующей стратегии - почаще делайте ставки и рейзы, рейзите на Баттоне с широким диапазоном рук, а потом ставьте C-bet. Если же оппонент ответил рейзом, или заколлировал Ваши ранние ставки и Вы промахнулись мимо борда, тогда пасуйте. Такая последовательность Вашей игры очень эффективна против тайтовых игроков, вне зависимости от уровня их агрессии. И тем не менее, Вам следует пасовать на рейзы Баттона, когда у Вас нет позиции – нет ничего хуже, чем играть без позиции против агрессивного оппонента. Приведем 2 примера.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$15-\$30

Примечание: Ваш оппонент играет в тайтово-агрессивном стиле

Ваша рука: J♣6♣

Действие: Вы рейзите до \$90 на Баттоне, оппонент уравнивает. В банке \$180.

Флоп: 9♣4♦2♠

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$120. Он пасует.

Анализ: когда ТАГ-игрок коллирует префлоп рейз, то скорее всего на руках у него либо Туз или же 2 достойные высокие карты: A7, KT, QT и т.д. Такие игроки обычно будут скидывать более слабые руки, и ререйзить с премиумными высокими картами. Поэтому вряд ли этот флоп помог оппоненту; тогда у него должна была быть «случайная» Девятка (K♠9♠), слабый мастевой Туз или «картинка» (например, A♣2♣ или K♦4♦), или же карманная пара. Поэтому несмотря на то, что флоп Вам абсолютно не подошел, Вам стоит продолжать и ставить C-bet.

А теперь предположим, что флоп выглядел бы таким образом:

Флоп: A♣J♥T♦

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$120. Оппонент повышает до \$260.

Вопрос: Ваши действия?

Ответ: Вам следует пасовать. Играя против лузово-агрессивного оппонента, Вам потребовалось бы больше доказательств того, что Ваша вторая по силе пара бита и стоит пасовать; тем более, когда Ваши шансы банка более 2-к-1. Но тайтово-агрессивный игрок говорит своим рейзом о том, что у него, по крайней мере, пара Вальтов с лучшим кикером, если не пара Тузов или лучше. Это утверждение также в полной мере соотносится с его префлоп коллом. Возможно он блефует, или полублефует с дро, но просто представьте, что колируя, Вы не бьете руки, которые он изображает. Поэтому Вы бьете только блеф, и даже если сейчас Вы впереди, он все равно может выиграть у Вас. Советую Вам скинуть свою руку и подождать более подходящей ситуации для игры.

«Hit-To-Win» стиль.

Стиль «Hit-to-Win» - такой стиль игры, когда Вы планируете «инвестировать» больше фишек на флопе,

если только он Вам подойдет. Это может быть выигрышной стратегией игры за столом с определенным количеством участников; например, когда Вы коллируете вдогонку после нескольких лимперов с одномастными коннекторами. Но в игре против одного оппонента Вам следует избегать такого пассивного стиля игры.

Намного легче попасть в такую ловушку, когда Вы без позиции. На Баттоне у Вас всегда есть шанс украсть банк, если оппонент покажет слабость. Единственное, чего Вам стоит избегать на Баттоне – не следует коллировать значительные рейзы или отвечать 3бетом, если Вы собираетесь продолжать играть лишь в случае, если флоп Вам подойдет. Большинство флопов не подходят большинству рук; а когда Вы поймаете вторую по силе руку, то можете значительно «возместить» прибыль, когда Вам зайдет. Приведем пример, когда Вы становитесь жертвой «hit-to-win» стиля на Баттоне.

Эффективные стеки: \$1,400

Блайнды: \$15-\$30

Ваша рука: K♥T♣

Действие: Вы рейзите до \$75 на Баттоне. Большой Блайнд повышает до \$275. Вы уравниваете.

Анализ: Колл – это ошибка. Эта раздача закончится, когда Ваш оппонент поставит C-bet на флопе, который Вам не подошел. Тогда Вам придется либо пасовать, либо же разыгрывать большой банк, имея на руках всего лишь Король-хай. Если же Вы поймаете пару, довольно часто она будет сильна, но 3бет оппонента явно будет говорить о более сильных Королях или же оверпаре. Поэтому здесь Вам бы стоило бы минимизировать свои потери, а не играть в стиле «hit-to-win».

Теперь давайте предположим, что Вы на Большом Блайнде. Если Баттон рейзит, то Вам следует, как правило, фолдить. Если же у Вас сильная рука, тогда отвечайте ререйзом. Своим ререйзом Вы показываете большую силу на префлопе, и обычно заберете банк ставкой на флопе, если ни Вам, ни Вашему оппоненту он не подошел.

В основном, Вам следует коллировать на Большом Блайнде и играть в «hit-to-win» стиле, когда у Вас настолько лузовый оппонент, что в случае если флоп Вам подойдет, Вы чувствуете, что сможете забрать большой банк. Но при отсутствии такого ридса, все-таки не стоит следовать такой стратегии игры, получив рейз от Баттона. Против большинства оппонентов намного прибыльнее просто играть пассивно.

Если Вы задумываетесь, что делать, когда Баттон рейзит – просто пасуйте.

Приведем 2 примера:

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$10-\$20

Действие: первая раздача в онлайн sit'n'go. Оппонент рейзит до \$60 на Баттоне. Вы не очень опытный игрок в heads-up.

Вопрос: *Наилучший «стандартный» розыгрыш каждой из указанных рук?*

1. K♠9♥
2. K♠J♠
3. A♥2♣
4. 8♠6♠

Ответы:

1. Фолд. K-9o – очень слабая рука. У Вас очень мало шансов на стрит, и нет шансов на флэш. Более того, если Вы даже зацепитесь за борд, то можете быть выбиты. Не стоит разыгрывать такую руку без позиции, тем более столкнувшись с префлоп рейзом (если только у Вас нет ридсов на оппонента).
2. Ререйз. K-Js намного более сильная рука, чем в 1 варианте. Сейчас у Вас есть вероятность поймать стрит или флэш. И Вы также можете поймать топ пару с хорошим кикером. Даже если

оппонент уравнивает Ваш Збет на префлопе, и флоп Вам не зайдет, Вы будете ставить полублефовую C-bet с оверкартой/-ами и срит или флэш дро.

3. Фолд. Опытный игрок может очень прибыльно коллировать со слабым Тузом, столкнувшись с рейзом Баттона, т.к. любой Туз – уже довольно сильная рука в игре heads-up. Однако, слабые Тузы очень трудно разыгрывать без позиции на флопе и последующих улицах. Поэтому, будучи неопытным игроком, лучше просто скинуть такую руку.
4. Склоняйтесь к коллу, но изредка отвечайте Збетом. Средние одномастные дырявые коннекторы хорошо играют после флопа, т.к. это «живые» карты, и Вы можете поймать большое количество рук. Причина, по которой иногда стоит ререйзить с такой рукой описана в части «Збет префлоп» и «Часть 4: Самые важные понятия и ситуации в Heads-up». Если Вы уравниваете оппонента, то Вы не жестко «придерживаетесь» стиля «hit-to-win», т.к. дро, которые Вы поймаете на флопе могут быть биты.

В матчах Heads-up следуйте следующей стратегии: когда Вы на Баттоне, всегда ставьте вэлью беты с хорошими руками, и атакуйте тайтовых игроков, которые могут спасовать. Когда Вы без позиции, заходите в банк только с сильной рукой, и/или когда Вы чувствуете, что после флопа у Вас будет значительное преимущество.

Я говорю о «значительном» преимуществе просто потому, что Ваш оппонент будет следить за Вашими действиями в каждом круге торговли. А это огромное преимущество, поэтому Вы всегда можете сбросить и подождать, когда Вы будете на Баттоне. Большинство оппонентов будут сильнее атаковать, когда они будут на позиции Большого Блайнда. И это как раз то, что Вам нужно. Стройте большие банки, когда Вы на Баттоне, и Вы будете наблюдать за оппонентом в каждом круге торговли. Если Вы не на Баттоне или у Вас слабая рука, то лучше скинуть ее как можно раньше.

В процессе совершенствования своих навыков игры в heads-up, и опыте игры постфлоп, Вы можете немного расширять свой диапазон рук для колла рейза Баттона. Игра на флопе без позиции более подробно описана в части «Коллирование рейза Баттона» и «Часть 4: Самые важные понятия и ситуации в Heads-up».

Как обсуждалось ранее, самая распространенная ситуация для колла рейза без позиции – когда Вы играете против очень лузового и агрессивного оппонента.

Эффективные стеки: \$10,000

Блайнды: \$50-\$100

Ваша рука: 2♠2♣

Действие: Ваш Оппонент – слишком агрессивный игрок – рейзит до \$300 на Баттоне.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Вам следует коллировать его рейз. Вы можете поймать сет на флопе, чаще чем 1 к 9. Поэтому если на постфлопе Ваш оппонент поставит больше \$1,200⁴, Ваши потенциальные шансы полностью оправдают этот колл. И вот почему - каждые 8 раз, когда Вы коллируете оппонента, Вы теряете \$200, но 1 раз Вы поймаете на флопе сет и выиграете \$1,600 (\$400 – префлоп банк + \$1,200 на постфлопе). Вот почему играя против такого «беспечного» оппонента, Ваша стратегия «hit-to-win» с таким коллом будет прибыльной.

Если Вы не смогли разглядеть те ситуации, когда Ваш колл на ББ против рейза Баттона был бы правильным, на длинной дистанции Вы не сможете увеличить свою прибыль. Но постоянные лайтовые коллы рейзов без позиции – это еще большая ошибка, т.к. есть намного больше ситуаций, где стоит так играть. Поэтому на колл этого рейза у Вас должны быть веские основания.

⁴ На самом деле, даже чуть больше, чем \$1,200, т.к. иногда Вы поймае сет и все равно проиграете, в то время как без сета Вы никогда не выиграете.

Эксплуатация стиля «Hit-To-Win»

Если Ваш оппонент придерживается стиля игры «hit-to-win», то Вы можете эксплуатировать его такими же способами, как и любого тайтово-пассивного оппонента. Лузово-пассивный стиль нельзя сравнить с «hit-to-win» стилем, поскольку такой оппонент будет ставить вне зависимости от того, поймал ли он что-нибудь или нет. Но тайтово-пассивный оппонент – классический пример такого мышления, также как и тайтово-агрессивный.

Т.к. Ваш оппонент намного чаще промахнется мимо флопа, чем наоборот - Вы можете просто забрать любой банк ставкой, если только он не проявил агрессию на префлопе. Если он ответит бэк рейзом, пасуйте. Таким образом, Вы сможете потихоньку забирать фишки у таких оппонентов.

Наиболее эффективная стратегия игры против «hit-to-win» оппонента – это префлоп рейз большого количества рук, когда Вы на Баттоне, и затем C-bet. Такая, казалось бы, стандартная последовательность ставок еще более эффективна именно против таких оппонентов, т.к. со слабой рукой они сдадутся на префлопе, или же на флопе, в случае если они промахнулись. А если же они ответят бэк рейзом, Вы можете пасовать в случае, если промахнулись.

Игра «Hit-to-Win» на Баттоне

В следующей руке участвуют Antonio Esfandiari и Phil Hellmuth.

Блайнды: \$800-\$1,600

Рука Esfandiari: 8♠3♥

Рука Hellmuth'a: K♠Q♦

Действие: Hellmuth заходит лимпом на Баттоне. Esfandiari повышает до \$8,200, Hellmuth уравнивает. В банке \$16,400.

Анализ: Esfandiari правильно понимает, что ему стоит атаковать лимп Баттона; но отвечать большим рейзом стоит все-таки с картами, у которых есть хоть какой-то постфлоп потенциал. Все потому, что если Esfandiari получит колл, то он может выиграть банк не только благодаря C-bet, но и силе своей руки. Например, 4-5s – не премиумная рука, но все равно Вы сможете забрать неплохой банк, если Ваш оппонент зацепится за флоп, а Вы соберете сильную, хорошо замаскированную руку. Но хочу отметить, что если оппонент Esfandiari - игрок, который почти всегда либо пасует или же ререйзит, тогда такие большие рейзы стоит делать либо с очень хорошей, либо очень плохой рукой. По этой теме Вы можете посмотреть книгу David Sklunsky и Ed Miller «NL Holdem: Теория и практика».

Флоп: A♠J♦9♠

Действие: Esfandiari ставит \$10,600, Hellmuth пасует, показывая свои карты.

Анализ: оба игрока промахнулись, поэтому, как правило, банк заберет наиболее агрессивный оппонент. Довольно пассивная линия игры Hellmuth'a на перфлопе обычно приведет к тому, что он поймает замаскированную пару или сильный дро, но он выходит на игру в «hit-to-win» стиле. Колл такого большого рейза, и потом пас только потому, что флоп не подошел – самый верный способ потерять свои фишки.

Hellmuth мог бы придумать более искусный план игры, чем «hit-to-win» в зависимости от флопа – особенно, когда на флопе пришли две оверкарты. В целом, Вам не стоит коллировать префлоп рейзы, если Вы собираетесь сдаваться в случае, когда флоп Вам не подошел. Единственное исключение – когда Ваш оппонент играет очень беспечно и полагает, что может забрать банк блефов, когда Вы на самом деле зацепились за доску.

Типовой матч №2. Защита против тайтово-агрессивных оппонентов.

Ваш Оппонент – очень известный онлайн sit'n'go игрок, который играет за столами с 9 оппонентами. Посмотрев этого игрока в «Поиске», сейчас он параллельно играет еще в 3 heads-up sit'n'go и 1 МТТ турнире.

Начиная этот матч, у нас уже есть некоторые представления о его стиле. Игра в sit'n'go с 9 оппонентами требует от него тайтово-агрессивного стиля, и ему довольно трудно параллельно играть в лузово-агрессивном стиле в МТТ турнире, еще и при наличии нескольких heads-up матчей/столов. Итак, наше первое предположение – он будет играть в тайтово-агрессивном стиле.

Поэтому мы выберем лузово-агрессивный стиль, с которого очень хорошо начинать матчи. Если он будет играть немного по-другому, чем мы ожидали, тогда чуть изменим свой стиль игры. Еще одна причина, по которой мы выбрали именно этот матч – понять как и в каких ситуациях Вы можете точно определить стиль игры оппонента, основываясь на том, что Вы уже видели. Начальные блайнды \$10-\$20, стартовый стек \$1,500.

Рука 1. Вы рейзитте до \$45 с 4♥3♦ на Баттоне. Оппонент пасует.

Рука 2. Оппонент пасует на Баттоне.

Рука 3. Вы заходите лимпом с 7♣3♥ на Баттоне. Оппонент чекат. В банке \$40. Флоп – K♣Q♦9♦. Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$25. Оппонент пасует.

Анализ: По-видимому, оппонент на Большом Блайнде решил выбрать стратегию «hit-to-win». А так как это heads-up матч, и он не рейзил наш лимп, то шансы забрать банк небольшой ставкой сильно увеличиваются. К тому же, у нашей руки нет никакого шоудаун эквити, поэтому мы сможем выиграть банк только ставкой.

Рука 4. Оппонент рейзит до \$60. Вы скидываете J♥3♣.

Рука 5. Вы повышаете до \$60 с Q♦7♠. Оппонент пасует.

Рука 6. Оппонент повышает до \$60. Вы сбрасываете 7♦3♦.

Рука 7. Вы повышаете до \$45 с K♥2♣, оппонент уравнивает. В банке \$90. Флоп – A♠7♦6♦. Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$60, он пасует.

Рука 8. Оппонент повышает до \$60, Вы скидываете T♥5♥.

Рука 9. Вы делаете минрейз с T♥6♦, оппонент пасует.

Рука 10. Оппонент скидывает на Баттоне.

Анализ: Первые 10 рук абсолютно точно оправдывают наше ожидание его стиля игры. Он пасовал на Баттоне дважды, и рейзил 3 раза до ЗББ. Находясь на ББ, он играл довольно тайтово. Он сдался на 3 небольших рейза Баттона, размером от 2 до ЗББ. Две остальные руки он скинул на ставку на флопе. Таким образом, на Баттоне нам следует играть очень агрессивно – постоянно делать небольшие рейзы, чтобы сразу же забрать банк, или же получить его на флопе.

Давайте продолжим. Теперь мы будем рассматривать руки, где есть постфлоп экшн, или же тенденция игры немного меняется.

Рука 12. Оппонент повышает до \$60 на Баттоне. Вы отвечаете ререйзом до \$200 с A♣Q♦. Он фолдит. Хочу отметить, что если у Вас премиумная рука и на постфлопе Вы будете без позиции, то стоит серьезно задуматься о ререйзе на префлопе.

Дойдя до 15 руки, Вы увеличили стек до \$1,665, забирая все банки, когда Вы были на Баттоне; Ваш оппонент проиграл некоторое количество банков, когда был на Баттоне (вполне обоснованно, когда Вы ответили 3бет с A-Q, и несколько раз слабым фолдом в позиции).

Рука 15. Вы заходите лимпом с 5♠3♣, оппонент чекает на Большом Блайнде. Флоп – J♦7♠2♠. Он делает ставку размером в банк, \$40. Не зацепившись за флоп, нам следует пасовать против ставки тайтового оппонента.

Рука 28. Блайнды \$15-\$30, Ваш стек увеличился до \$1,900. Опять же мы выигрывали все банки, находясь на Баттоне, кроме одного – обычно с префлоп рейзами от 2 до 3ББ, остальные благодаря небольшим ставкам постфлоп. В этой руке оппонент рейзит до \$90, и мы коллируем его с J♦9♦. Такие средние одномастные коннекторы хорошо играют постфлоп, и обычно будут «живыми», если мы зацепимся. В банке \$180. Флоп - 4♣3♣2♣. Мы оба чекаем. На самом деле, на таком флопе можно и сделать ставку, т.к. вряд ли он помог оппоненту, а Валет-хай вряд ли будет выигрышным (хотя возможно) на вскрытии. Но если мы прочекаем, и он также ответит чеком, то мы будем ставить практически на любой карте терна.

Терн - 7♥. Мы ставим \$120, и оппонент сдается. Вероятно с оверпарой или высокой Трефой, он бы поставил на флопе. скорее всего, у него две нетрефовые оверкарты. Поэтому, его фолд предсказуем.

Рука 45. Модель игры продолжается. Находясь на Баттоне, мы 2 раза зашли лимпом (выигрывая один с помощью минбет на флопе, и проигрывая другой, когда оппонент сделал ставку), в остальных случаях рейзили. Наши рейзы равны 2-2,5ББ, он пасовал каждый раз. Поскольку оппонент продолжает фолдить в ¼ случаев, когда он на Баттоне, мы понемногу наращиваем стек. Соотношение стеков 2-к-1 в нашу пользу, блайнды повышаются до \$25-\$50. На этом уровне в первой же раздаче он фолдит на Баттоне. Мы повышаем до \$110 на Баттоне с Q♦7♥. Он уходит в олл-ин, и мы пасуем. Мы не знаем, решил ли он переключиться на более лузовую игру с повышением блайндов, или же у него действительно была сильная рука.

Рука 48. Оппонент повышает до \$125. Наши шансы на колл лучше, чем 2-к-1, поэтому мы уравниваем его с T♠8♠. В банке \$250. Флоп – A♣7♠6♠. Мы ставим \$150, он пасует. Поймав стрит флэш дро и имея 6 аутов на вторую пару, мы просто ставим для вэлью.

Рука 52. Оставшийся стек оппонента \$875. Теперь он делает стандартный рейз до \$125. У нас 4♠4♦ на Большом Блайнде. Мы повышаем до \$450, фактически ставя его в олл-ин. Сейчас наша пара вполне возможно может быть лучшей рукой, но она не очень хорошо играет на постфлопе в позиции Большого Блайнда. На столе уже \$175, почти ¼ рабочих/эффективных стеков. Поэтому мы делаем большой рейз, чтобы забрать банк прямо сейчас. Оппонент пасует.

Рука 55. Соотношение стеков с оппонентом: \$2,300–к- \$700. Мы заходим лимпом с 7♣4♠. Оппонент уходит в олл-ин. Мы пасуем. Поскольку после олл-ина в руке 45 оппонент не проявлял агрессии, то скорее всего сейчас у него вполне достойная рука, например, 22+, A2s+, A5o+, QJ+ или JTс+.

Блайнды повышаются до \$50-\$100. Стек оппонента \$575.

Рука 60. Оппонент уходит в олл-ин, мы уравниваем с K♠Q♣. Он показывает J♦8♣, вполне достойная рука для олл-ина со стеком в 5ББ. Окончательная/Финальная доска: Q♥8♥7♠6♣3♥.

Мы выигрываем эту раздачу, и матч. Ошибкой оппонента был не этот олл-ин, а тот факт, что он позволил «обобратить» себя в течение матча своей тайтовой игрой. И так, мы с самого начала думали, что оппонент будет играть в тайтово-агрессивном стиле. И он подтверждал это своими фолдами на Баттоне, и гипертайтовой игрой против наших префлоп рейзов. Далее мы продолжали играть в лузово-агрессивном стиле, и выигрывая небольшие банки, уменьшали стек оппонента.

Типовой матч №3. Игра без карт – Вэлью от агрессии.

Как мы уже заметили ранее, агрессия – это основной элемент выигрышных стилей игры. Агрессия настолько выигрышна, что даже делая ставки и рейзы «слепо», Вы все равно будете выигрывать.

Я записал несколько ВОДов для обучающего сайта www.Stoxpoker.com. И один из ВОД'ов, который пользовался Огромной популярностью был матч, в котором мои карты были «закрыты» (т.е. я их не видел). Слабые руки могут иногда отвлечь/сбить Вас от очевидно фаворитных/отличных ситуаций, таких как: префлоп рейз, затем C-bet против тайтового оппонента. Давайте рассмотрим реальный heads-up матч по \$11, который проходил на www.PokerStars.com, где наши карты были «закрыты» (т.е. как будто мы их не знаем). Не все решения, конечно, идеальны, но основная идея прослеживается очень хорошо.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$10-\$20

Рука 1. Батон повышает до \$60. Мы пасуем.

Анализ: Если только Баттон не рейзит с широким диапазоном, мы просто будем пасовать на них, когда он без позиции. Наша стратегия - быть агрессором в позиции, но чуть меньше на ББ.

Рука 2. мы рейзим на Баттоне до \$60. Оппонент пасует.

Рука 3. Оппонент рейзит до \$60 на Баттоне. Мы пасуем.

Рука 4. Мы рейзим до \$50. Оппонент – пас.

Рука 5. Оппонент рейзит до \$60 на Баттоне. мы повышаем до \$200, он коллирует. В банке \$400. Флоп – J♦5♦4♥. Мы ставим \$245, оппонент пасует.

Анализ: можно было бы и просто скинуть свою руку на префлопе. Но 3 бет на префлопе, дальнейшая ставка на флопе в случае его колла – агрессивная последовательная игра с очень большим потенциалом на выигрыш, даже не зная своих карт. И это особенно действует против оппонентов, которые очень часто рейзят на Баттоне.

Сейчас наше соотношение стеков \$1,700-к-\$1,300 в нашу пользу.

Рука 6. Мы рейзим на Баттоне до \$60. Оппонент уравнивает. В банке \$120. Флоп: 8♠7♠3♣. Оппонент объявляет чек. Мы ставим \$80. Он повышает до \$240, и мы сдаемся.

Анализ: мы сделали префлоп рейз, а затем C-bet равную 2/3 банка. Когда оппонент отвечает ререйзом, мы просто отправляем свою руку в пас без значительной потери фишек.

Рука 7. Оппонент фолдит на Баттоне, и мы забираем банк.

Рука 8. Мы делаем минрейз до \$40. Оппонент коллирует. В банке \$80. Флоп – J♦6♦4♥. Оппонент объявляет чек. мы ставим \$60, он пасует.

Рука 9. Оппонент повышает до \$60 на Баттоне. мы делаем 3бет до \$200. Он уравнивает. В банке \$400. Флоп: T♦9♠2♠. Мы ставим \$250, оппонент уравнивает. В банке \$900. Терн - A♦. Мы ставим \$600, оппонент пасует.

Анализ: мы вели себя агрессивно на префлопе, но не зная карт, наша дальнейшая стратегия должна включать в себя агрессию и на последующих улицах. Опять же, Вы могли скинуть свою руку в этой раздаче и ранее. Здесь, когда оппонент коллирует наш C-bet, нам, в принципе, стоит сдаваться, но когда на Терне пришел Туз, мы можем продолжать блефовать – наши действия полностью соответствуют тому, что у нас на руках Туз; а с средней или топ парой наш оппонент обычно ответил бы рейзом на ставку на флопе. При таком большом банке и фолд эквити, своей ставкой на терне мы забираем банк. Такая игра будет прибыльной в случае, если оппонент пасует более чем в 40% случаев.

Теперь наше соотношение стеков больше, чем 2-к-1. (Теперь мы будем пропускать руки, которые заканчиваются пасом на префлоп рейз).

Рука 10. Мы повышаем на Баттоне до \$60. Оппонент уходит в олл-ин. мы пасуем.

Рука 12. Мы заходим лимпом на Баттоне. Оппонент чекает. В банке \$40. Флоп – Q♣4♣2♥. Оппонент объявляет чек. Мы ставим \$30. Он повышает до \$80, и мы уравниваем. В банке \$200. Терн - T♥. Оппонент объявляет чек, мы ставим \$100. Оппонент уходит в олл-ин, и мы пасуем.

Анализ: мы заходим лимпом, чтобы разнообразить свою игру. после чека оппонента, мы ставим на флопе, и сможем легко скинуть на его рейз. Но шансы на колл 3-к-1, и мы коллируем его в позиции. мы будем атаковать его на терне, если он опять объявит чек. Но его чек-рейз на терне говорит о том, что у него возможно сильная рука.

Рука 16. Мы повышаем до \$45, оппонент уравнивает. В банке \$90. Флоп – A♥K♣2♠. Оппонент объявляет чек, мы ставим \$30, он пасует.

Анализ: мы делаем очень небольшую ставку, но изображаем такую руку, которая бьет даже нижнюю пару. Поэтому такая ставка «меньше обычного» полностью обоснована.

Рука 18. Мы рейзим до \$60, оппонент уравнивает. В банке \$120. Флоп – J♣8♥3♠. Оппонент объявляет чек, мы ставим \$90, он пасует.

Рука 20. Мы повышаем до \$50, оппонент уравнивает. В банке \$100. Флоп – J♥9♠8♣. Оппонент чекает. Мы ставим \$80, он повышает до \$160. Мы коллируем. В банке \$240. Терн - 7♣. Мы оба чекаем. Ривер - A♠. Он ставит \$120, мы уравниваем. Оппонент показывает Q♥T♥, и забирает банк с Дама-хай стритом.

Анализ: опять же мы хотели забрать банк на более поздних улицах, после того, как уравнили его минрейз на флопе, когда на терне приходит 7♣, мы чекаем, чтобы задешево дойти до шоудауна – возможно, мы смогли каким-то образом зацепиться за такую скоординированную доску. Мы могли бы скинуть свою руку на ривере, но решили ответить пограничным коллом по трем причинам:

1. Сейчас шансы банка равны 5-к-1, и есть шанс, что у нас лучшая рука (неизвестная нам).
2. Колл со слабой рукой также может помочь нашему имиджу, если оппонент думает, что блеф против нас не пройдет.
3. Нам также необходима информация: *что значат его небольшие ставки?*

Поскольку он показывает нам натсовый стрит, значит его небольшие ставки могут говорить о силе его руки. И мы постараемся проследить/подтвердить такую тенденцию в последующих руках.

Наш стек чуть выше стека оппонента, блайнды повышаются до \$15-\$30.

Рука 23. Оппонент заходит лимпом на Баттоне. мы чекаем. В банке \$60. Флоп – J♠7♥4♣. Мы ставим \$45. Он повышает до \$145, мы пасуем.

Рука 26. Мы делаем минрейз до \$60. Оппонент отвечает ререйзом до \$120, мы уравниваем. В банке \$240. Флоп – A♣K♦2♠. Он ставит \$150, мы пасуем.

Рука 29. Оппонент повышает до \$90. Мы ререйзим до \$260, он уравнивает. В банке \$520. Флоп – K♦9♦5♥. Мы ставим \$320. Оппонент повышает до \$640. Мы пасуем.

Теперь соотношение стеков 2-к-1 в пользу оппонента.

Рука 32. Мы рейзим до \$70. Оппонент уходит в олл-ин. Мы пасуем.

Рука 36. Мы рейзим до \$90, оппонент уравнивает. В банке \$180. Флоп – Q♠9♥7♠. Оппонент объявляет чек, мы ставим \$100, он уравнивает. В банке \$380. Терн - 5♠. Оппонент ставит \$150. Мы уходим в олл-ин до \$665. Оппонент пасует.

Анализ: На данный момент фолд эквити очень высок, т.к. банк в \$530 - почти равен размеру нашего стека, и более того, его неожиданная ставка на терне скорее говорит о дро, или же слабой руке. Если бы у него была Дама или Девятка, скорее всего, он сыграл бы чек-рейз на таком дровяном флопе. С точки зрения комбинации рук, вряд ли у него стрит или флэш. Такие руки также не очень соотносятся с неожиданной ставкой оппонента на терне, т.к. в каждом предыдущем круге торговли инициатива была в наших руках; поэтому большинство игроков также прочекают терн, чтобы забрать еще одну ставку.

Теперь мы увеличили свой стек до \$1,200.

Рука 37. Оппонент делает минрейз на Баттоне, мы уравниваем. В банке \$120. Флоп – J♥9♠2♦. Мы оба чекаем.

Терн - 6♣. Мы ставим \$80, оппонент уравнивает. В банке \$280. Ривер - 4♣. Мы ставим \$30, он пасует.

Анализ: Мы делаем ставку на ривере, как бы ставку, которой устанавливаем цену, т.к. наша случайная/случайная рука может быть лучшей. Скорее всего, оппонент скинет недоехавшее стрит дро. Стоит запомнить, что когда Вы получаете шансы 10-к-1 (как были у оппонента), Вам нужно быть полностью уверенным в том, что Ваша рука бита перед тем, как скидывать ее.

Блайнды повышаются до \$25-\$50, стек оппонента чуть выше нашего.

Рука 40. Мы рейзим до \$125 на Баттоне. Оппонент уходит в олл-ин. Мы пасуем.

Рука 41. Оппонент заходит лимпом, мы чекаем. В банке \$100. Флоп - 9♦2♣2♦. Мы ставим \$60, оппонент пасует.

Рука 42. Мы повышаем до \$150 на Баттоне, оппонент уравнивает. В банке \$300. Флоп - 8♦7♠3♦. Оппонент ставит \$250. Мы повышаем до \$750, он пасует.

Анализ: Опять же, совокупность большого банка и неожиданной ставки оппонента дает нам отличную возможность для рейза.

Теперь соотношение стеков 3-к-2 в нашу пользу.

Рука 43. Мы рейзим до \$100 на Баттоне. оппонент ререйзит до \$300, мы пасуем.

Рука 44. Оппонент заходит лимпом на Баттоне. мы повышаем до \$200. Он уравнивает. В банке \$400. Флоп – A♣K♥7♠. Мы ставим \$140, оппонент коллирует. В банке \$680. Терн - 5♦. Мы оба чекаем. Ривер - Q♥. Мы ставим \$90, он уравнивает. Он проигрывает свою руку, и мы забираем банк. В окне чата мы видим, что у нас была пара Королей.

Анализ: Небольшой ставкой на флопе мы обычно сразу же заберем банк, если только у оппонента нет Туза или Короля. Но ставка на ривере также призвана установить небольшую цену со случайной рукой при таком большом банке. И мы действительно забираем банк, показывая силу даже любых двух карт в игре heads-up, когда готовые руки очень редки.

Соотношение стеков больше 2-к-1 в нашу пользу.

Рука 45. мы рейзим до \$110 на Баттоне. оппонент уравнивает. В банке \$220. Флоп – Q♠5♣4♣. Оппонент объявляет чек. мы ставим \$150. Он уходит в олл-ин. Мы пасуем.

Рука 47. Мы заходим лимпом на Баттоне, оппонент чекает. В банке \$100. Флоп – Q♥9♠6♦. Оппонент объявляет чек, мы ставим \$60, он пасует.

Рука 48. Оппонент рейзит до \$150 на Баттоне. Мы повышаем до \$600. Он уходит в олл-ин еще на \$378. Мы уравниваем. Оппонент показывает K♥K♣. доска выглядит следующим образом: Q♦5♦3♣2♥6♦. Мы выигрываем банк, и в чате я вижу, что у нас флэш от туза.

Анализ: мы рисковали размером его стека примерно в \$1,000, чтобы выиграть банк в \$200. Это вполне оправданное соотношение риск/выигрыш при игре heads-up с высокими блайндами.

Удача, конечно, сыграла не последнюю роль в этом матче. Но даже до последней руки, где у него оказалась высокая карманная пара, которую мы победили, мы смогли выстоять в 48 раздачах. Нам удалось это сделать благодаря высокому проценту агрессивной игры с нашей стороны – придерживаясь такого стиля можно выиграть много банков без вскрытия. А именно, не считая пары раздач, где мы «активно» играли постфлоп, наша стратегия была показать силу на префлопе, и продолжить атаку на постфлопе. Когда же оппонент уравнивал или рейзил наши C-bet и постфлоп ставки, мы просто играли чек/фолд – довольно распространенная последовательность игры, даже когда Вы видите свои карты.

Типовой матч №4. Определяем и управляем гипер-лузовым оппонентом.

В последнем типовом матче в этой части, мы рассмотрим как классифицировать/определять оппонентов, и как использовать эту информацию. Мы также столкнемся с особым типом оппонента.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: Q♦2♥

Действие: Мы заходим лимпом на Баттоне. Оппонент рейзит до \$80 с ББ, мы пасуем.

Анализ: Мы не хотим разыгрывать слабую Даму с большим банком. У него спокойно может быть реальная/настоящая рука, или же он лузово-агрессивный игрок, который будет часто атаковать наш лимп на Баттоне.

Ваша рука: T♣8♦

Действие: Оппонент заходит лимпом на Баттоне, мы чекаем. В банке \$40.

Флоп: J♣J♥2♦

Действие: Мы ставим \$25, оппонент пасует.

Анализ: Маловероятно, что спаренный флоп помог оппоненту. Нам все еще предстоит определить стиль его игры, поэтому мы играем в стандартном агрессивном стиле, и делаем ставку.

Ваша рука: 8♠6♥

Действие: Мы рейзим до \$50 на Баттоне, оппонент уравнивает. В банке \$100.

Флоп: Q♣8♠6♠

Действие: Оппонент ставит \$120. Мы рейзим до \$285. Он пасует.

Анализ: с средними дырявыми коннекторами определенно точно стоит открывать торговлю рейзом. Если бы две пары, которые мы поймали на флопе не были бы такими уязвимыми, то следовало бы их заслууплеить. Но любая Дама, Семерка, трефа и еще много карт значительно могут «обесценить» наши нижние 2 пары. Поэтому мы делаем рейз как для вэлью, так и для того, чтобы оппонент уравнивал нас с узким диапазоном рук. После того, как оппонент скинул свою руку, мы делаем на него заметку: «Неожиданная ставка ⇒ слабость?»

Каждый раз, когда оппонент коллирует Ваш префлоп рейз, а затем ставит на флопе Вам хочется понять, что это значит. В принципе, он должен ждать ставки от Вас, т.к. Вы рейзили префлоп. Блефовая ли это ставка, или же у него действительно сильная рука? когда Вы выясните это, обязательно сделайте пометку, чтобы понимать, что будут значить его дальнейшие ставки. Но не стоит только опираться на эту заметку; если в последующих руках ситуация изменится, Вы можете изменить или просто удалить эту заметку. Но сейчас мы пытаемся выявить/понять его тип игры, поскольку у нас уже есть одна гипотеза.

Ваша рука: 9♠4♣

Действие: оппонент рейзит до \$180 на Баттоне. Мы пасуем.

Анализ: его рейз в 9ББ заставляет нас задуматься – а не играет ли он слишком опрометчиво/безбашенно/неосторожно? И все-таки, с какими руками можно делать такой рейз? С премиумными руками ему явно хотелось бы экшна, и он бы не атаковал таким обвербетом. С более слабой рукой нет смысла делать такой большой рейз. Поэтому сейчас мы просто можем предположить, что играем против лузово-агрессивного оппонента.

Ваша рука: T♠5♣

Действие: Мы заходим лимпом на Баттоне. Оппонент минрейзит до \$40, мы уравниваем. В банке \$80.

Флоп: A♦4♣4♥

Действие: Оппонент делает мин. ставку в \$20, мы пасуем.

Анализ: в этой руке оппонент выигрывает благодаря своей агрессивной игре. Он нажимает «Рейз» на префлопе, затем «Бет» на флопе.

Ваша рука: 5♦3♦

Действие: Оппонент заходит лимпом, мы чекаем на ББ. В банке \$40.

Флоп: 8♥2♠2♥

Действие: мы оба чекаем.

Терн: 6♦

Действие: Мы ставим \$30, оппонент уравнивает. В банке \$100.

Ривер: 6♠

Действие: Мы оба чекаем. Оппонент показывает K♠T♣, и забирает банк по старшему кикеру Король.

Анализ: на таком флопе нам следовало бы сделать ставку, т.к. у нашей 5-хай нет никакого шоудаун вэлью, и вряд ли такая доска помогла оппоненту. Более того, он скинул свою руку в предыдущей раздаче на ставку на спаренном флопе.

Но для разнообразия/микса своей игры иногда можно и прочековать на флопе; далее Вы почти всегда ставите на терне, если оппонент чекает. Теперь он показал свою слабость, а мы, к тому же, поймали гатшот стрит дро, если он ответит.

Ривер дает две пары на борде. Поскольку сейчас мы разыгрываем борд (наша лучшая рука – это две пары с кикером 8), мы можем выиграть банк только ставкой. К тому же, своим коллом оппонент показал свою силу, и поэтому нам не стоит продолжать блефовать. Если ему понравился борд 8♥2♠2♥6♦, то скорее всего понравится и такой борд 8♥2♠2♥6♦6♠.

Ваша рука: Q♠9♣

Действие: Мы рейзим до \$50 на Баттоне, оппонент уравнивает. В банке \$100.

Флоп: J♠6♣4♥

Действие: Оппонент объявляет чек. Мы ставим \$70, он уравнивает. В банке \$240.

Терн: 5♣

Действие: Мы оба чекаем.

Ривер: Q♠

Действие: оппонент объявляет чек. Мы ставим \$150, он уравнивает. Оппонент показывает 4♣2♠, и мы забираем банк в \$540 с топ парой.

Анализ: после небольшого префлоп рейза и стандартной C-bet на флопе, мы, в принципе, уже готовы сдать, и надеемся прочековать до конца и возможно выиграть с Дама-хай. Когда на ривере мы поймали топ пару, определенно стоит ставить для вэлью. Его колл на префлопе со слабой 4-кой, а затем колл двух ставок с самой слабой низкой парой убеждают нас в том, что он действительно лузовый оппонент – правда не слишком

агрессивный.

Ваша рука: 7♠7♥

Действие: Оппонент заходит лимпом на Баттоне. Мы рейзим до \$80, оппонент пасует.

Анализ: против лузового оппонента мы бы прочековали более слабые руки, но средняя карманная пара – довольно сильная рука для вэлю рейза, даже если Вы не уверены в том, что оппонент сфолдит. Хотя в данной ситуации, он пасует. Определение типа оппонента поможет лишь только определять *наиболее вероятные* его действия.

Блайнды повышаются до \$15-\$30.

Ваша рука: 9♣3♣

Действие: мы заходим лимпом на Баттоне. Оппонент рейзит до \$90, мы уравниваем. В банке \$180.

Анализ: получая шансы на колл более, чем 2-к-1 в позиции, мы будем разыгрывать большое количество рук, когда первым будет ходить оппонент, и который вероятно сможет проплатить нас, когда мы зацепимся за флоп.

Флоп: J♣9♦6♣

Действие: Оппонент чекает. Мы ставим \$60. Он повышает до \$200. Мы уходим в олл-ин, оппонент пасует.

Анализ: поймав пару и флэш дро, и несмотря на то, что сейчас мы возможно позади, в 50% случаев мы сможем улучшить свою руку до ривера. Поэтому это хорошая ситуация, чтобы быстро разыграть банк. Либо мы выиграем \$440 прямо сейчас, или же сыграем на стек, имея более 50% шоудаун эквити против более сильных рук на данный момент.

Ваша рука: K♥J♥

Действие: Оппонент рейзит до \$90 на Баттоне. В банке \$180.

Анализ: одномастные бродвейные карты – сильная рука, но играя против оппонента, который вряд ли будет пасовать, лучше просто заколлировать его рейз вместо 3бета. Если мы зацепимся за флоп, то можем выиграть неплохой банк. В принципе, на многих флопах наша рука будет достаточно сильна, чтобы продолжить игру – например, когда придут две оверкарты и стрит дро, или флэш дро.

Флоп: A♦9♦7♦

Действие: Мы чекаем. Оппонент ставит \$150, и мы пасуем.

Анализ: Довольно неподходящая ситуация для продолжения игры. Мы полностью промахнулись мимо флопа, и наш лузовый оппонент вероятно будет коллировать не только с Тузом или более низкой парой, но и большим количеством дро. Поэтому мы сдаемся, и играем чек/фолд.

Хочу отметить, что оппонент делает серьезные ставки практически с любыми картами. Если у него пара Тузов, например, то он совершенно правильно делает ставку, чтобы дать нам плохие оддсы большому количеству рук, которые у нас могут быть. А если же он промахнулся, то нам будет трудно заколлировать его блефовую ставку – мы можем просто побояться тянуть вмертвую против готовой руки.

Ваша рука: J♠8♦

Действие: Мы заходим лимпом на Баттоне. оппонент рейзит до \$100, мы уравниваем. В банке \$200.

Анализ: J-8 – хорошая рука для рейза, но лимпинг также вполне обоснован, играя против оппонента, который может рейзить и ререйзить с широким диапазоном.

Флоп: 8♥5♣3♣

Действие: оппонент ставит \$740. Мы уходим в олл-ин. Он коллирует.

Анализ: Ставка оппонента очевидно говорит об олл-ине, потому что у него останется всего \$460, если мы его заколлируем. Вопрос в том, хотим ли мы коллировать его олл-ин в \$1,100. В банке \$1,300, и получая шансы на колл около 13-к-11, нам следует принимать решение основываясь исключительно на том, считаем ли мы свою руку лучшей или нет.

Против многих оппонентов, будет действительно тяжело принять такое решение. У нас топ пара с кикером оверкартой, довольно сильная рука при heads-up. Но все-таки его овербет немного тревожит.

Вопрос: *Что значит его овербет?*

Ответ: как раз здесь стоит воспользоваться заметками на оппонента. Мы уже поняли, что оппонент играет лузово и склонен к овербетам. Также мы отметили, что его неожиданные ставки говорят о его слабости. Эти две заметки дают нам повод думать, что у него очень широкий диапазон, и у нас, вероятно, лучшая рука. Возможно у него оверпара или более сильный кикер, но чаще мы увидим A♥5♥, Q♣T♣ или же 6♠6♣. С учетом всего вышесказанного, наша топ пара скорее всего стоит впереди такого лузового диапазона рук оппонента. Поэтому мы готовы играть на стек.

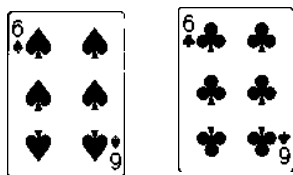
Действие: Оппонент коллирует, показывая K♥3♥ - нижняя пару, оверкарта и бэкдор флэш дро. Естественно, эта рука входит в более слабую часть его диапазона. Окончательная доска: 9♥9♦8♥5♣3♣, и с нашей парой мы выигрываем банк, и матч.

В последней раздаче этого матча, мы были готовы разыгрывать большой банк. Но это не всегда будет верно. Как раз об этом мы поговорим в «Часть 3: Манипулирование размером банка».

Манипулирование размером банка. Введение

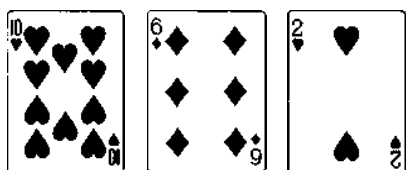
Манипулирование размером банка – это умение выбирать размер ставок (и другие действия) таким образом, что банк становится большим, когда вы хотите видеть его большим, и остается небольшим, когда вы хотите видеть его маленьким. Классический пример этого – нужно стараться выигрывать большие банки с руками-монстрами.

Например, вы получили на флопе сет. С блайндами \$10-\$20 и эффективными стеками \$2,500 вы делаете рейз на \$60 на баттоне с



и ваш оппонент коллирует.

Банк равен \$120. Флоп:



Оппонент ставит \$120. Со средним сетом вашей целью является выставиться на весь стек к риверу. Но как достигнуть этой цели и нарастить банк?

Например:

1. Вы можете коллировать ставку на флопе и сделать рейз терна.
2. Вы можете сделать ререйз ва-банк флопа.
3. Вы можете сделать мин-рейз на \$240. Или,
4. Вы можете сделать рейз на \$300, \$500, или на другую сумму.

И предполагая, что на флопе не все фишки будут выставлены, и оппонент не сделает фолд на флопе, перед вами будет такой же выбор на терне. (В данном случае хорошим решением будет сделать рейз на \$300 или около того, для построения банка и для того чтобы не спугнуть оппонента.)

Чекая, ставя и повышая таким образом, чтобы пойти ва-банк на ривере, вы прибегаете к одному из основных компонентов манипулирования размером банка. Но манипулирование размером банка потребует от вас и других навыков. В частности нужно будет для себя ответить на несколько вопросов, таких как:

- Какой наиболее приемлемый размер банка для топ пары?
- Как мне достичь этого размера банка?
- Как мне сохранить банк небольшим с, возможно, лучшей рукой против агрессивного оппонента вне позиции?

Всегда учитывайте размер банка, с которым вы хотите играть, и каким способом достичь этой цели.

Контроль размера банка и количество ставок для руки

Манипулирование размером банка гораздо проще осуществляется, когда вы на баттоне и действуете вторым на постфлопе. Это одна из причин, по которой мы советуем разыгрывать как можно больше рук на баттоне, и разыгрывать большей частью премиальные руки с большого блайнда. Поэтому начнем с рассмотрения ситуации, когда вы в позиции, и вы попали во флоп. (Если вы не попали во флоп, то вы можете сделать блеф или полублеф, но в любом случае, вы хотите оставить банк небольшим).

Итак, у вас позиция на оппонента, и вам помог флоп. Теперь спросите себя: «Какой размер банка я хочу получить?» Или более конкретный в количественном выражении вопрос: «Сколько ставок я хочу получить с данной рукой?»

Перед вами две противоположных задачи:

1. Получение максимального вэлью с вашей рукой
2. Розыгрыш банка такого размера, при котором оппонент останется в игре только с более слабой рукой.

Мышление в категориях количества ставок поможет сбалансировать эти две задачи.

Приведу примеры ответов на вопрос: «Сколько ставок нужно сделать?»:

Не больше одной: У вас слабая рука с некоторым вэлью на вскрытии. Вы либо делаете одну ставку или чекаете на каждой улице, и сбрасываете, если оппонент делает рейз вашей ставки, либо ставит сам на нескольких улицах. Хотя ваша рука может быть лучшей, маловероятно, что вы выиграете банк, в котором было несколько ставок, если при этом ваш оппонент не безумно агрессивный игрок.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: K♠2♣

Действие: Вы лимпите с баттона, ваш оппонент чекает. Банк - \$40.

Флоп: 9♥4♣4♠

Анализ: Король хай часто будет лучшей рукой в банке без рейзов на спаренной доске, но если в банке будет больше одной ставки, то вы, вероятно, находитесь позади. Поэтому, предположим, что оппонент чекает. Вы ставите, так как ваша рука часто будет лучшей, и вы не хотите, чтоб ваш оппонент поймал пару или дро. Если он сделает рейз, то в розыгрыше будет уже две ставки. Вы не можете разыгрывать такую руку в банке с двумя ставками, поэтому вы сбрасываете.

Если оппонент коллирует, вы больше не можете оставаться в банке без усиления. Следовательно, вы можете поставить лишь один раз, но вы должны усилиться, чтобы ставить еще раз.

Руки, с которыми вашим ответом будет «Не больше одной ставки» на флопе – это те, с которыми ваша рука будет часто лучшей, но вы будете рады дочекать до вскрытия или поставить только один раз. Но вы знаете, что редко ваша рука будет лучшей, когда банк начинает расти, поэтому вы сбрасываете, когда оппонент не позволяет вам оставаться в игре без ставок или только с одной ставкой.

Как можно больше: На флопе вы попали в премиальную руку и хотите как можно больше ставок в розыгрыше.

Ваша рука: K♠2♣

Действие: Вы опять лимпите с баттона, ваш оппонент чекает. Банк - \$40.

Флоп: K♣K♦2♠

Анализ: На флопе у вас натс, вашей целью должна быть максимизация количества ставок в банк. Если ваш оппонент делает лид, то вероятны 3 или 4 ставки – два колла и один рейз. Например, вы можете коллировать флоп, сделать рейз ставки терна, и затем поставить на ривере, если оппонент чекнет.

Если оппонент чекает, то более реалистичной целью будет две ставки. Маловероятно, что ему помог этот флоп, но всегда есть шанс, что оппонент будет блефовать или проверять вас лузовым коллом, к тому же он может поймать что-нибудь на терне. Поэтому здесь вы должны чекать, надеясь, что на терне оппоненту придет пара или он будет блефовать. Если он опять чекнет, то вам нужно ставить, пытаясь достичь вашей цели в 2 ставки.

Для закрепления материала: предположим, что у вас рука с определенным потенциалом на флопе. Вашим первым шагом должно быть определение правильного количества ставок. Это количество должно определить максимальное влзью для вашей руки, но не настолько большое, чтобы в розыгрыше остались только руки, которые бьют вашу руку. До того, как рассмотреть еще один пример, приведу несколько вопросов, на которые вы должны себе ответить.

Вопрос №1: *Важен ли размер ставок?*

Ответ: Да. Хорошим размером ставок по умолчанию будет две трети банка. Если ваш оппонент ставит больше, чем банк, или меньше половины банка, то можно пересчитать количество необходимых ставок. (Например, очевидно, что одна ставка «ва-банк» значит больше, чем 3 ставки нормального размера.)

Предположим, что ваш оппонент делает овербет. Тогда ваша цель достижения 3 ставок может быть уменьшена до 2 ставок. Аналогично, если оппонент делает мин-бет, вы можете коллировать 3 ставки с рукой, предназначенной только для 1 ставки. Вы не должны позволить, чтобы предопределенное количество ставок помешало правильному принятию решения. Схема количества ставок является всего лишь средством для размышления о контроле банка, о необходимом его размере, при «стандартных» ставках.

Вопрос №2: *Что если сила моей руки меняется с новыми картами?*

Ответ: В этом случае вам нужно пересмотреть количество необходимых ставок. Например, ваша старшая карта становится топ парой, следовательно, цель «максимум 1 ставка» может стать целью «примерно 3 ставки». Если на флопе вы попадете в топ сет и поставите цель «как можно больше ставок», то вы можете пересмотреть ее, если на стол к риверу придут 4 карты к флешу.

Вопрос №3: *Что если оппонент мешает достижению требуемого количества ставок?*

Ответ: Если оппонент делает это, сбрасывая карты, то здесь вы ничего не можете поделать. Но спросите себя, были ли ваши ставки слишком агрессивными, или может вы поставили слишком нереалистичную цель, тогда как у вашего оппонента была слишком слабая рука, и он не хотел вкладывать слишком много фишек в банк.

С другой стороны, если вы не можете контролировать количество ставок из-за того, что ваш оппонент ставит/рейзит, превышая вашу цель, то это говорит о том, что вам нужно сбрасывать. Например, на флопе вы попали в младшую пару против лузово-пассивного оппонента, и вашей целью становятся 2 ставки. Вы ставите на флопе и получаете колл. На терн приходит низкая карта, и вы опять ставите. Оппонент делает рейз. Он вынуждает вас играть как минимум 3 ставки, сигнализируя своим рейзом, что вы биты.

Вопрос №4: *Как тип вашего оппонента влияет на принятие решения о количестве ставок?*

Ответ: Чем более лузовый ваш оппонент, тем больше вы должны стремиться увеличить количество ставок. И наоборот дело будет обстоять с тайтовым оппонентом. Например, вы попали в топ пару со слабым киккером, и, как правило, разумной целью будет 3 ставки. С безумным агрессивным оппонентом (маньяком), который может ставить и рейзить с низкой парой или дро, вы будете рады увеличить количество ставок. Но против тайтово-пассивного оппонента 3 ставки буду максимальной целью, так как такие игроки не будут коллировать 3 стандартных ставки без, как минимум, старшей пары, и если оппонент чек-рейзит вас на какой-либо из улиц, то, как правило, вы будете стоять против более старшей пары или лучшей комбинации.

Теперь рассмотрим несколько вариантов розыгрыша одной и той же руки.

Ваша рука: A♠2♣

Действие: Вы решаетесь на лимп с баттона при блайндах \$20-\$40. Ваш оппонент чекает на большом блайнде. Банк - \$40.

Флоп: A♣T♠5♦

Вопрос: *Какое количество ставок я хочу увидеть в данном розыгрыше?*

Ответ: Со слабой топ парой 3 ставки – одна на каждую улицу – разумное решение. Вы хотите получить вэлью, и с данной рукой как правило получите одну или две ставки. Но если ваш оппонент вынуждает вас пойти на 4 или 5 ставок, то, как правило, вы увидите у него лучшую руку на вскрытии.

Приведу пример последовательностей розыгрыша для 3 ставок

Последовательность №1: Вы ставите все 3 улицы после чеков оппонента.

Последовательность №2: Вы ставите на флопе после чека оппонента. Он делает донк терна, и вы колируете. Он ставит опять на ривере, и вы колируете.

Последовательность №3: Вы ставите на флопе, оппонент делает чек-рейз. Вы колируете. Вы оба чекаете терн. Он ставит ривер, вы колируете.

В последовательности №1 вы делаете прямолинейные ставки на каждой улице. Вероятно, \$30 на флопе, \$75 на терне, и \$150 на ривере. Окончательный банк будет \$550. Ваш оппонент не показывает, что бьет вашу топ пару, поэтому ставками на каждой улице вы выиграете небольшой банк.

В последовательности №2, если вы делаете рейз терна, то ваш оппонент как правило сбросит руку, с которой он не бьет вашу слабую топ пару, и заколлирует или сделает ререйз, когда он бьет вас. В то же время, при игре Хедз-Ап, вам нужно очень сильное доказательство, что вы биты для того, чтобы сбросить топ пару, а неожиданный донк терна не обязательно будет признаком особой силы. По этой же причине вы коллируете ставку на ривере.

В последовательности №3 вы коллируете его чек-рейз с топ парой, но вы не хотите разыгрывать огромный банк. Поэтому вы с радостью чекаете в ответ на терне и коллируете ривер по принципу исключения.

Теперь предположим, что вы ставите на флопе, и ваш оппонент делает чек-рейз. Розыгрыш проходит по сценарию последовательности №3:

Флоп: A♣T♠5♦

Действие: Ваш оппонент чекает. Вы ставите \$30. Он делает чек-рейз на \$100, вы коллируете. Банк - \$240.

Терн: 8♥

Действие: Вы оба чекаете.

Ривер: Q♥

Действие: Ваш оппонент ставит \$150 и вы коллируете.

Предположим ваш оппонент решает поставить на терне, вместо того, чтобы чекнуть. В этом случае вы, как правило, будете в розыгрыше с 4 ставками, так как вероятно, что оппонент, который делал чек-рейз флопа, ставил на терне, продолжит ставить и на ривере. Если он сделает ставку с банк \$200 на терне, а затем ставку \$600 на ривере, то вы выиграете банк \$1800. Без определенного ридса на оппонента, его ставки демонстрируют, по меньшей мере, пару тузов, а в этом случае любой киккер выше 5 бьет вас. Фолд терна (или ривера) становится разумным решением, так как ваш оппонент настойчиво разыгрывает банк с большим количеством ставок, чем вы этого хотите, и, следовательно, это демонстрация более сильной руки.

Одним из исключений является случай, когда ваш оппонент лузово-агрессивный. Здесь вы стремитесь к розыгрышу с 4 ставками, поскольку вероятность того, что он блефует или ставит на вэлью с более слабой рукой, выше. Если он делает рейз одной из улиц и затем ставит на следующей улице, это не обязательно является признаком большой силы, достаточным для фолда. Против очень лузового оппонента будьте готовы играть 4 ставки.

Однако, противоположное верно против тайтового оппонента, который не сможет коллировать 3 ставки без, по меньшей мере, старшей пары. Против такого оппонента старайтесь разыграть 2 ставки и избегайте розыгрыша 4 и более ставок. Одним из вариантов розыгрыша против такого оппонента будет чек на флопе. Теперь будет проще разыграть две ставки, так как оппонент может поверить в вашу слабость и либо начнет блефовать, либо ставить на вэлью с маргинальной рукой.

Вопрос: *Как размер ставок может изменить данный розыгрыш?*

Ответ: Предположим, вы ставите \$30, и ваш оппонент делает чек-рейз на \$400. До тех пор, пока у вас нет ридса на этого игрока, что он безумный, вы должны сбрасывать. Коллируя, вы привязываете себя к банку. К тому же, слабая топ пара часто слишком слабая комбинация для игры на стек против

неизвестного оппонента. Подождите и выберите лучший момент для игры. Аналогично, если он чек-рейзит на \$100, и вы коллируете, но он идет ва-банк на ривере, то склоняйтесь к фолду. Заметим, что из-за ненормального размера ставок, критерий количества ставок становится не таким важным.

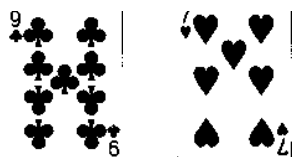
Вопрос: *Что если на терн придет 2♥, а не 8♥?*

Ответ: Вы должны максимизировать число ставок в банк, поэтому ставьте на терне, если он чекает, несмотря на его чек-рейз флопа.

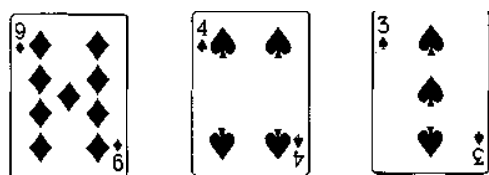
Заметим, что подобный анализ становится более сложным с руками дро, либо когда вы находитесь вне позиции. Игра в позиции дает вам больше свободы для принятия решений о том, сколько ставок в банк вы хотите сделать. Например, вы всегда можете увеличить число ставок в розыгрыше на любой из улиц, делая бет или рейз.

Между тем, прикупные руки зависят от вероятности того, как часто оппонент сбросит на ваш полублеф, а также от шансов банка, которые у вас есть при ставке оппонента. К тому же, применение схемы количества ставок становится более сложным, когда вы предполагаете, что вы позади, но можете усилиться до лучшей руки.

Последнее рассуждение на эту тему: вы часто должны принимать решение о том рано или поздно входить в розыгрыш в зависимости от других факторов. Например, вы разыгрываете руку



и на флопе попадаете в топ пару на столе



В этом случае разумной будет цель в 3 ставки, но многие карты терна обесценят нашу руку. Поэтому, вам нужно начинать ставить как можно раньше. Следовательно, склоняйтесь к ставке или рейзу незамедлительно.

А в случае фулл хауса из примера выше, вы, как правило, хотите разыграть флоп медленнее, чем терн и ривер. Дайте вашему оппоненту шанс поймать что-нибудь, так как флоп полностью ваш.

Подводя итог, скажем, что рассуждение в терминах «количества ставок» - полезный инструмент для розыгрыша готовых рук в позиции на флопе. В своей основе это инструмент, который помогает для манипулирования размером банка. Но когда конкурирующие факторы накладываются на данную схему, не стоит жестко привязывать себя к количеству ставок для принятия решения.

Контроль размера банка и количество ставок для руки

Hellmuth имеет небольшое преимущество по фишкам перед Men Nguyen.

Блайнды: \$200-\$400

Рука Hellmuth: 3♣3♦

Рука Nguyen: K♠2♠

Действие: Nguyen лимпит. Hellmuth рейзит на \$1,600. Nguyen коллирует. Банк \$3200.

Анализ: Hellmuth делает правильно, атакуя лимп с баттона с карманной парой. Более безопасной игрой для Nguyen будет сброс руки, так как многие руки, с которыми Hellmuth сделал рейз, будут доминировать его руку.

Флоп: K♣9♠9♦

Действие: Hellmuth ставит \$1500, Nguyen коллирует. Банк - \$6200.

Анализ: Hellmuth делает стандартную ставку после рейза префлопа. Пол банка или чуть меньше часто будет неплохим размером, но ставка больше половины банка будет смотреться еще лучше, так как его пара троек чаще всего еще лучшая рука на флопе, но уязвима перед картами терна. Nguyen коллирует, что является хорошей стратегией. Он предполагает, что находится впереди, и топ пара со слабым киккером хорошая рука для трех ставок, но многие игроки не станут играть больше трех ставок с рукой хуже, чем пара королей.

Терн: Q♣

Действие: Оба игрока прочекали.

Анализ: Hellmuth чекает, пытаясь дешево дойти до вскрытия, в противном случае, он избавится от руки. Nguyen, вероятно, должен чекать бланковую карту, такую как 7♥, но с двумя высокими картами к стриту и флешу, ему нужно ставить.

Ривер: 4♠

Действие: Hellmuth чекает. Nguyen ставит \$3,000, и Hellmuth сбрасывает.

Анализ: Nguyen ставит на вэлью, и Hellmuth сбрасывает, несмотря на то, что банк предлагает ему шансы чуть больше, чем 3-к-1. Hellmuth не чувствует, что оппонент будет блефовать в более чем 25% случаев. К тому же, чек терна и ривера говорит о том, что Hellmuth поставил себе цель не более одной ставки на постфлопе, тогда как Nguyen может позволить себе до 3 ставок.

Позиция и принятие решения о чеке или бете

Давайте вернемся к примеру, когда мы попали на флопе в пару тузов со слабым киккером. Предположим, ваш оппонент тайтовый игрок, и вы полагаете, что он не пойдет на 4 ставки со второй парой или хуже. Когда вы попадаете в старшую пару, ваша рука обычно будет лучшей на вскрытии, но вы должны защитить себя от случаев,

когда у оппонента лучший кикер или у него две пары и лучше. Сохранение четкого контроля размера банка – это лучший способ получить вэлью и, при этом, не подвергать себя необязательному риску.

Мы видели, что получение 3 ставок, как правило, будет происходить по прямолинейному сценарию, когда вы находитесь в позиции. Но предположим, что мы вне позиции.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$20-\$40

Заметка: Ваш оппонент – тайтово-агрессивный

Ваша рука: A♠2♠

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$60 с баттона, вы коллируете.

Флоп: A♥T♠5♣

Вопрос: Чек или бет?

Ответ: Склоняйтесь к чеку. Этим вы увеличите вероятность того, то в розыгрыше будет 3 ставки. Если вы поставите или будете рейзить, то можете оказаться в ситуации, когда вам придется пойти ва-банк с уязвимой рукой.

Действие: Вы ставите \$80, и оппонент коллирует. Банк - \$280.

Терн: 6♥

Действие: Вы ставите \$200. Ваш оппонент делает рейз на \$500. Вы коллируете, доставляя \$300. Банк - \$1,280.

Ривер: J♥

Действие: Вы чекаете, и ваш оппонент ставит \$650. Вы коллируете, и оппонент показывает A♦J♣ и выигрывает банк. У вас остался крохотный стек размером \$210.

Вопрос: Вам не повезло или вы могли разыграть эту руку по-другому и потерять меньше?

Ответ: У вас была топ пара – в Хедз-ап это сильная рука. Ни на одной из улиц вы не сделали большой ошибки. На префлопе вы коллировали с шансами 2-к-1 с одномастным тузом. Фолд тоже был бы неплохим решением, но колл определенно возможен.

Затем вы ставите с топ парой на флопе, опять таки - это разумное решение. Вы ставите на терне, и затем коллируете, с шансами 4-к-1. На ривере, с шансами 3-к-1 вы все еще имеете топ пару с одним лишь бэкдор флешем на доске.

Хотя вы не сделали большой ошибки ни на одной из улиц, ваша стратегия в целом была ошибочной. Колл префлопа является нормальным решением, в случае если вы способны сбросить руку, когда вы противостоите лучшему тузу, или способны удержать банк небольшим. А для удержания банка небольшим нужно чекать флоп или терн.

Вопрос: По какому еще сценарию может развиваться рука?

Ответ: Предположим, вы чекаете флоп, и затем коллируете ставку оппонента в \$80. (Банк - \$280).

Затем вы делаете чек-колл ставки в \$200 на терне. (Банк - \$680). Даже если ваш оппонент теперь поставит 2/3 банка, например \$450, а не пол банка, то у вас все еще останется больше \$700 в стеке.

Теперь у вас образовался дефицит фишек 3-к-1 (одно удвоение для уравнивания стеков), а не 14-к-1 (три удвоения для уравнивания). Конечно, потеря более половины стека не желательна, но вы не можете с легкостью сбрасывать топ пару в Хедз-ап. Если оппонент знает, что может вас заблефовать, заставив сбросить топ пару, одной или двумя большими ставками, то вы будете слишком легким оппонентом.

Поэтому в данном примере, решение о не более, чем 3 ставках, является наиболее сбалансированным между извлечением вэлью и защитой от риска большого проигрыша. Если бы у оппонента не была рука A♠J♣, и он ответил бы на флопе чеком в ответ, то вы бы просто ставили на терне и ривере на вэлью. Еще одним преимуществом такого розыгрыша является то, что вам могут проплатиться некоторые более слабые руки, такие как T♣9♣, которые бы сбросились, если бы вы ставили на каждой улице. Вы можете также получить действие от рук, полностью промахнувшихся, но которые восприняли ваш чек, как слабость, а не попытку контролировать размер банка.

Конечно, чек флопа также является идеальным решением. Есть шанс, что вам ответят на 3 ставки вторые по силе руки, такие как J♣J♠, и вы в таком случае выиграете на одну ставку меньше. Либо оппонент мог сбросить слабую руку на вашу ставку на флопе, но после вашего чека, он чекнет в ответ, и сможет перетянуть вашу руку на поздних улицах.

Всегда сложно играть без позиции. Ваши варианты будут менее благоприятными, чем когда вы действуете вторым на постфлопе. Это главная причина, по которой вы должны чаще сбрасывать на рейз с баттона на префлопе.

Решения о количестве ставок с позиции большого блайнда

В данном полуфинальном матче встретились Antonio Esfandiari и Phil Hellmuth.

Блайнды: \$2000-\$4000

Эффективные ставки: \$100000

Рука Esfandiari: 8♣7♣

Рука Hellmuth: A♥6♣

Действие: Esfandiari коллирует с баттона. Hellmuth рейзит на \$19000, и Esfandiari коллирует. Банк - \$38,000.

Анализ: Вам нужно стараться рейзить средние одномастные коннекторы на префлопе, но коллирование с ними иногда тоже является неплохим решением. После лимпа Esfandiari, решение Hellmuth атаковать является сильным. Его план состоит в том, что если его заколлируют, то он поставит на флопе, попадет он в него или нет.

Флоп: J♦7♥4♣

Действие: Hellmuth ставит \$17,500. Esfandiari коллирует. Банк - \$73,000.

Анализ: Колл Esfandiari с шансами банка 3-к-1 и средней парой является правильным решением. Он не хочет больше двух ставок в розыгрыше, поэтому его колл – хороший ход.

Терн: A♠

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Рука Esfandiari обладает сильным эквити на вскрытии, но она не достаточно сильна для ставок на еще двух улицах. Поэтому будет более правильно чекать, а не разгонять банк тремя ставками.

Рука Hellmuth достаточно сильна для еще двух ставок, но эта цель слабо выполнима без позиции, так как Esfandiari может сделать рейз ставки терна, ставя его в сложное положение. Поэтому он чекает терн, с намерением коллировать или ставить вэлью бет на ривере, если Esfandiari будет чекать. Hellmuth может также получить колл с более слабых рук после чека терна и ставки ривера, так как его рука может выглядеть, как блеф.

Ривер: T♥

Действие: Hellmuth ставит \$25,000 и Esfandiari коллирует.

Анализ: Hellmuth размышляет о том, что Esfandiari каким-то образом помог флоп. Ставкой чуть более трети банка он может вынудить Esfandiari коллировать с семеркой или четверкой, давая ему шансы банка 4-к-1. Поэтому это правильный размер для вэлью ставки.

И на самом деле, Esfandiari коллирует с его четвертой парой. Эта ставка будет приносить прибыль, если Hellmuth будет блефовать более чем в 20% случаев, и разумно предполагать, что оппонент попробует блефовать после того, как вы показали слабость в данном розыгрыше.

Манипулирование решениями о количестве ставок

Как мы уже видели, большим преимуществом розыгрыша руки в позиции является лучший контроль решения о количестве ставок в банк. Одним из преимуществ рейза без позиции является то, что вы можете иногда ограничить число ставок после флопа.

Предположим, что вы играете против сильного лузово-агрессивного оппонента. Он регулярно делает рейзы на 3 блайнда на префлопе. У вас достаточно сильная рука, чтобы, по крайней мере, коллировать. Однако, если вы сделаете ререйз, то вы можете выиграть банк немедленно. К тому же, вы ограничиваете выбор оппонента в розыгрыше на постфлопе, если он коллирует, так как под угрозой большая часть эффективного стека, и, следовательно, будет меньше возможности для маневра на флопе.

В экстремальном случае, если вы сделаете ререйз ва-банк префлопа, то ваш оппонент не будет иметь позиционного преимущества, так как больше не будет никаких ставок. То есть все ставки происходят на префлопе, когда вы действуете последним и имеете позиционное преимущество в руке.

У вас \$800, и вы играете против хитрого лузово-агрессивного оппонента, у которого \$2,200.

Эффективные ставки: \$800

Блайнды: \$25-\$50

Ваша рука: 5♥5♠

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$150 с баттона.

Вопрос: *Как вы будете разыгрывать руку?*

Ответ: Вы должны сделать ререйз ва-банк. Карманная пара будет впереди диапазона рейза с баттона лузово-агрессивного игрока, и вы хотите разыграть эту руку. Поэтому ререйз ва-банк сразу уменьшит потенциал количества постфлоп ставок до нуля.

Если вы коллируете, то может состояться до двух ставок на постфлопе.

Например:

Флоп: A♠9♥4♠

Действие: Вы ставите \$200, и оппонент коллирует. Банк - \$700.

Терн: 7♥

Действие: Вы чекаете. Оппонент идет ва-банк.

Вопрос: Действительно ли у него есть рука, или он интерпретирует ваш чек терна как слабость и пытается блефовать или полублефовать?

Ответ: Суть в том, то после вашего колла префлоп рейза, хороший агрессивный игрок может воспользоваться преимуществом позиции. Вы лишаете его этого выбора своим ререйзом ва-банк.

Теперь предположим, что у вас и вашего оппонента стеки по \$1500.

Эффективные ставки: \$1500

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: 5♥5♠

Действие: Ваш оппонент с предыдущей руки делает рейз на \$60 с баттона.

Вопрос: Если вы коллируете, какое количество ставок может быть сделано в банк, учитывая, что у вас нет позиции?

Ответ: Количество возможных постфлоп ставок может быть от 0 до 4 и выше. Например, вот одна из последовательностей ставок:

- Флоп: Банк - \$120. У вас стеки по \$1410. Вы ставите \$80, он делает рейз на \$200, вы коллируете. Количество ставок на постфлопе: 2.
- Терн: Банк - \$520. У вас стеки по \$1210. Вы чекаете, он ставит \$300, вы коллируете. Количество ставок на постфлопе: 3.
- Ривер: Банк - \$1120. У вас стеки по \$910. Вы чекаете, он идет ва-банк.

Окончательное количество ставок на постфлопе: 4. И вне зависимости от того, какая у вас рука, у оппонента большое преимущество в розыгрыше, так как он видит ваши действия на каждом раунде торговли.

Теперь предположим, что вы делаете ререйз на \$210 на префлопе. Нормальный размер ставок позволяет довести количество ставок на постфлопе до двух.

- Флоп: Банк - \$420. У вас стеки по \$1,180. Вы ставите \$275, и оппонент коллирует. Количество ставок на постфлопе: 1.
- Терн: Банк - \$970. У вас стеки по \$905. Вы чекаете, оппонент идет ва-банк, ставя чуть меньше размера банка.

Окончательное количество ставок на постфлопе: 2.

Таким образом, даже с глубокими стекам, немедленный ререйз серьезно уменьшает возможности вашего оппонента контролировать размер банка.

Против сильного оппонента, который рейзит с баттона на префлопе, внимательно рассмотрите возможность немедленного ререйза с любой рукой, с которой вы, по крайней-мере, будете коллировать.

Важно заметить, то в данном утверждении каждый элемент имеет решающее значение. Во-первых,

обратите внимание на «внимательное рассмотрение» ререйза, и не делайте необдуманного ререйза. Если сильный, думающий оппонент знает, что вы широко 3-бетите его, то он может эксплуатировать эту тенденцию 4-бетом ва-банк с сильными руками, более либеральным коллированием, и т.д. Ререйз префлопа – это одно из оружий в арсенале сильного игрока в безлимитный Хедз-Ап.

Во-вторых, обратим внимание, что этот принцип относится к рукам, «с которыми вы, по крайней мере, будете коллировать». Если ваша рука стоит не достаточно сильно против диапазона рейза оппонента, то вам лучше сбросить, чем коллировать или ререйзить. Иногда ререйз заставит вас сбросить лучшую руку, но, как правило, вы хотите избежать больших рейзов только в надежде заставить оппонента сделать фолд.

И, наконец, «сильный оппонент» - это ключевой момент. Предположим, например, что ваш оппонент – лузово-пассивный игрок. Теперь вы не должны ререйзить так часто. Против слабого игрока вы должны ждать момента, когда вы знаете, что имеете преимущество в силе руки, и затем разыграть большой банк. Старайтесь ререйзить только ваши сильные руки (на вэлью) против слабых игроков.

Коллирование против рейза

Процесс исключения (ПЭ) – очень полезная тактика в любом виде покера. Если вы неуверенны насчет оптимальности игры, то вы можете исключить, по крайней-мере, один вариант розыгрыша. Это может быть очень полезно, особенно когда этот вариант – единственная большая ошибка, которую вы можете совершить.

Например, предположим вы короткий стек и у вас маргинальная рука на баттоне, вам противостоит агрессивный оппонент, который известен атаками на лимпы с баттона. Вам может быть сложно принять решение о том идти ва-банк или сбросить, но вы знаете наверняка, что вы не будете лимпить или делать небольшой рейз.

Или предположим, что вы играете Хедз-Ап с нижней парой на ривере, и агрессивный игрок. Вы можете сомневаться коллировать или сбрасывать, но знаете, что не будете рейзить.

Одним из типичных решений ПЭ является исключение фолда, когда вам приходится рассуждать о колле или рейзе. Ваша рука достаточно сильна, чтобы, как минимум, коллировать, и у вас может быть рука от натсов до сильного дро. Но вам непонятно, должны ли вы коллировать или сразу же повышать. Мы уже видели несколько преимуществ каждого хода.

Рейзом можно выиграть банк сразу, тогда как коллом – нет. Колл не дает дополнительных ставок в банк на текущей улице в отличие от рейза. Часто вам приходится рейзить без позиции, чтобы выиграть немедленно, и если вы не выигрываете, то у вас остается ограниченное количество ставок для принятия решения. В то же время, в позиции вы чаще всего хотите иметь большой эффективный стек, чтобы попытаться забрать банк на поздних улицах. Также, думающий игрок получает доступ к большей информации, когда он коллирует в позиции.

Блайнды: \$15-\$30

Ваша рука: 7♣6♠

Действие: Вы лимпите с баттона. Ваш оппонент делает рейз \$100, и вы коллируете. Банк - \$200.

Флоп: K♥5♣4♠

Действие: Ваш оппонент ставит \$140.

Вопрос: *Фолд, колл или рейз?*

Ответ: С 8 аутами на натсовый стрит, а также 6 аутами на часто лучшую вторую пару вы не должны сбрасывать здесь. Если вы сделаете рейз на полублефе, вы можете выиграть банк немедленно без необходимости усиления вашего дро. Но если вы коллируете, то у вас будет доступ к большей информации.

Например, предположим, что ваш оппонент – тайтовый. Исходя из его префлоп рейза, вы предполагаете, что у него сильная стартовая рука. Однако, он достаточно агрессивен, чтобы поставить на флопе после префлоп рейза, даже если он в него не попал. Поэтому вы коллируете.

Действие: Вы коллируете. Банк - \$480

Терн: 4♣

Анализ: Исходя из его действий сейчас, вы будете знать гораздо больше о его вероятном диапазоне рук. Например, предположим, что он поставит \$450. Исходя из карты терна и его ставки, вы теперь будете знать два дополнительных факта.

1. Ваш оппонент считает свою руку сильной, вероятно у него пара королей. Так как он тайтовый, то, вероятно, он сделал бы вторую большую ставку, по меньшей мере, с топ парой. Поэтому вы можете сузить его диапазон сильных стартовых рук до вероятных KK+, KTo+, K8s+, 55 и 44. Также он может блефовать. Но наиболее подходящей рукой под его три ставки будет рука с королем.

2. Ваша вероятность собрать стрит на вскрытии составляет теперь 17%, а не 32%, так как осталась только одна карта. Более того, ваша вторая пара теперь не может быть сильной, только если оппонент не блефует или не делает тонкий вэлью бет.

Действие: Вы сбрасываете (основываясь на карте терна и действии оппонента на терне).

Теперь предположим, что вместо ставки \$450 ваш оппонент чекает терн. Поскольку он, как правило, будет ставить на вэлью с королями, а также поскольку возможны стрит и флеш дро, то его вероятными руками будут такие сильные стартовые руки, не содержащие короля, как ATo, A8s, KJo, JTs и 77.

Следовательно, мы ставим. Хотя маловероятно, что наша рука с 7-хей усилится (при этом вероятность, что наши ауты на вторую пару сильны возрастает), наш оппонент также будет больше склонен к фолду.

Таким образом, при обоих вариантах – ставке и чеке на терне, рейз вряд ли поможет нам. Во втором примере, когда ваш оппонент чекает терн, он, вероятно, сбросил бы на рейз флопа, как он сбросит на ставку терна. И в первом примере мы просто теряем больше фишек в случае, когда у него сильная рука и мы рейзим флоп.

Когда мы соберем наше дро на терне, например с 8♠, тогда мы можем использовать действие оппонента для принятия решения, как в наибольшей степени мы можем извлечь вэлью. Например, если он поставит, то пойти ва-банк на ривере будет разумной целью, так как вероятно, что у него топ пара. А если он чекнет, то более достижимой целью, вероятно, будет одна дополнительная ставка.

Иногда рука разыгрывается таким образом, что рейз достигает лучшего результата, например, когда ваш оппонент делает регулярные контбеты без попадания в доску, и он мог бы сбросить на рейз, но попадает в топ пару или сет на терне. Но колл флопа, как правило, позволяет принять лучшее решение на терне, а это стоит риска быть перетянутым.

Если вы уверены в способности сужать диапазон рук оппонента, и можете принимать правильные решения на основе дальнейшей информации, то вы должны склоняться к коллу вместо рейза в большинстве ситуаций

Утверждение выше применимо в основном к рукам, в которых у вас есть позиция. Отсутствие позиции, как правило, позволяет вашему оппоненту собрать информацию и действовать лучше, так как он должен действовать после вас. Таким образом, если два игрока обладают одинаковыми дедуктивными способностями для использования дополнительной информации, то игрок с позицией должен чаще склоняться к коллу и использовать его позиционное преимущество, тогда как игрок без позиции должен чаще делать рейз, лишая оппонента позиционного преимущества.

Рейз терна на вэлью

В этом матче из трех раундов встречались Antonio Esfandiari и Ted Forrest.

Эффективные стеки: \$80,000

Блайнды: \$400-\$800

Рука Esfandiari: 3♦2♦

Рука Forrest: A♠3♣

Действие: Forrest лимпит с баттона, и Esfandiari чекает. Банк - \$1,600.

Флоп: T♣8♦3♥

Действие: Esfandiari ставит \$900, и Forrest коллирует. Банк - \$3,400

Анализ: Нижняя пара достаточно сильная карта для вэлью ставки на флопе.

Терн: 3♠

Действие: Esfandiari ставит \$2,400 и Forrest коллирует. Банк - \$9,000.

Анализ: Esfandiari ставит с трипсом троек для вэлью, а также для маскировки своих регулярных ставок со слабыми руками, что составляет основу агрессивного стиля. Forrest, наоборот, должен рейзить. Он хочет выставиться на весь стек со своим трипсом троек и старшим киккером, и будет сложно сделать это с банком \$3,400 на ривере, к тому же Esfandiari, как правило, чекает ривер после колла второй большой ставки терна со стороны Forrest. Более того, у Esfandiari может быть стрит дро, в этом случае Forrest должен обязательно рейзить сейчас. Но главная причина рейза в том, что это единственный вариант нарастить банк немедленно.

Ривер: K♣

Действие: Esfandiari ставит \$8,500, и Forrest рейзит на \$20,500. Esfandiari коллирует.

Анализ: Esfandiari делает третью большую вэлью ставку и Forrest тоже рейзит для вэлью. Esfandiari выбирает правильное решение, и просто коллирует вместо рейза, так как Forrest, вероятно, заколлируют третью ставку ривера, по меньшей мере, с трипсом троек, а в данном случае Esfandiari в лучшем случае поделит банк со своим нижним киккером.

Блайнды: \$100-\$200

Эффективные стеки: \$14700

Заметка: Оппонент – тайгово-пассивный игрок, проиграл 6 маленьких банков подряд.

Ваша рука: J♣9♣

Действие: Вы рейзите на \$600 с баттона, и оппонент коллирует. Банк - \$1200.

Флоп: Q♠T♠3♥

Действие: Оппонент ставит \$600. Вы коллируете. Банк - \$2,400.

Анализ: Оппонент делает небольшой донк, который сложно как-то интерпретировать. Ставит ли он с сильной рукой на вэлью? Или, может быть, ему надоело быть мальчиком для битья, и он решил блефовать? Немедленный рейз в качестве полублефа – это более агрессивная игра, и вас сложно будет обвинить в плохой игре, если вы выберете этот розыгрыш. Но, как было сказано ранее, колл даст больше информации.

Терн: 8♣

Действие: Оппонент ставит \$1,800. Вы рейзите на \$3,800. Оппонент ререйзит ва-банк, вы коллируете. Оппонент показывает 3♦3♣, и на ривере он собирает фулл хаус и удваивается.

Анализ: Рейз терна служил для построения банка. У вас натс и, вероятно, что оппонент делает вэлью бет с сильной рукой, поскольку он опять ставит на карте, которая не кажется опасной. Мы не только хотим, чтобы все фишки были выставлены на стол к риверу, но и не хотим, чтобы оппонент замедлил свои действия к риверу, если на стол придет четвертая карта к нашему стриту. Также заметим, что в данной руке рейз флопа мог стоить нам слишком дорого, если бы оппонент сделал настолько большой ререйз, что нам было бы не по шансам коллировать.

В заключение скажу, что наиболее частая причина, по которой можно разыграть руку пассивно коллом в позиции, в том, что она дает нам возможность собрать информацию о следующей карте и действие оппонента. В данном же случае у нас есть еще одна причина для колла – мы не хотим, чтобы нас выбили рейзом из нашего натсового дро.

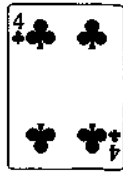
Рейз с баттона на префлопе

Ваша префлоп игра оказывает влияние на весь оставшийся розыгрыш руки, включая размер банка на флопе. Давайте рассмотрим несколько рекомендаций.

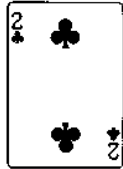
Вы редко совершите ошибку, делая рейз с баттона, так как ваш оппонент может сбросить, а если не сбросит, то вы увеличиваете размер банка в руке, в которой у вас будет позиция. Ниже мы обсудим лимп баттона и фолд баттона. Сейчас же хочу заметить, что лимп баттона возможен, особенно когда у вас слабая рука, и вам противостоит пассивный оппонент, который будет рейзить только с сильной рукой. Фолд тоже неплохое решение, когда у вас слабая рука, и вам противостоит агрессивный оппонент. Но вы должны делать рейз большего числа рук с баттона.

Нормальный рейз баттона – это ставка размером с банк – 3 блайнда, который дает вашему оппоненту шансы банка 2-к-1 на колл. Но вы можете быть гибкими с размером ставок, особенно когда матч проходит быстро, и оппонент не имеет возможности понять вашу стратегию. Например, против лузово-пассивного оппонента, который не думает в игре, вы должны попытаться рейзить пропорционально силе своей руки. Делайте большой рейз на вэлью с вашими лучшими руками и коллируйте (или делайте мин рейз) с вашими слабыми руками.

Вы должны избегать рейзы на 3 больших блайнда или более с мусорными руками, если ваш оппонент лузовый игрок и редко сбрасывает на префлопе. Вы также должны меньше склоняться к рейзу со слабыми картами с картинками, в отличие от средних коннекторов, хороших одномастных карт и премиальных карт. Так, например, такие руки как



и



плохо играют на постфлопе. Главным образом вы разыгрываете эти руки, чтобы попасть в старшую пару, и когда вы ее получаете, то у оппонента может оказаться такая же пара, но, как правило, с лучшим киккером, в том случае если он хочет разыграть большой банк. Бывает очень трудно избежать больших потерь в таких случаях.

В каждой из следующих рук блайнды \$10-\$20 с эффективными стеками \$1,000, и вы на баттоне. У вас нет определенного ридса на оппонента.

Рука: 7♣5♠

Вопрос: *Как вы будете разыгрывать руку?*

Ответ: Единственной ошибкой в этой ситуации будет сброс двух средних полуконнекторов. Рейз на \$60 – это наиболее приемлемая игра, но лимп или мин рейз не обязательно будут ошибкой.

Чем более тайтовый оппонент вам противостоит, тем больше вы должны склоняться к рейзу.

Рука: J♥9♥

Вопрос: *Как вы будете разыгрывать руку?*

Ответ: Вы должны сделать рейз примерно на \$60. Эти два средневысоких одномастных полуконнектора хорошо разыгрываются на постфлопе, и с ними вы должны увеличивать банк.

Рука: 8♣2♠

Вопрос: *Как вы будете разыгрывать руку?*

Ответ: Единственной ошибкой будет большой рейз. Для фолда есть основания, как и у лимпа, если на большом блайнде находится пассивный игрок. Если этот игрок тайтовый и пассивный, вы можете делать небольшой рейз с баттона с любыми двумя картами.

Следующий розыгрыш случился между JC Tran и Johnny Chan, чемпионом World Series of Poker, в матче National Heads-Up Poker Championship.

Johnny Chan: \$27000

JC Tran: \$13000

Блайнды: \$200-\$400

Рука Chan: Q♦T♣

Рука Tran: Q♥5♠

Действие: Tran рейзит на \$1,600 с баттона, и Chan коллирует. Банк - \$3200.

Анализ: Слабая разномастная дама не слишком хороший кандидат для большого рейза на префлопе по причинам, которые мы обсуждали выше.

Флоп: Q♠8♣4♦

Действие: Chan чекает. Tran ставит \$2,000. Chan рейзит на \$6,000. Tran делает ререйз ва-банк и Chan коллирует.

Результат: Q♠8♣4♦9♠9♦. Chan выигрывает банк \$26000 и матч.

Анализ: Chan чекает свою сильную топ пару, зная, что Tran, вероятно, будет делать контбет. Поэтому чек-рейзом он получит дополнительную ставку, в случае если Tran не попал во флоп, а на донк сбросил бы карты.

Вопрос: *Может ли Tran выкинуть свою руку, или он обречен потерять все свои фишки?*

Ответ: В ситуации, когда стеки глубокие, вы можете сбросить топ пару. Но когда банк равен \$3200, а эффективные стеки равны \$11400, то разница между банком и стеком слишком малая, чтобы сбросить топ пару в Хедз-Ап. Поэтому нельзя винить Tran, что он пошел ва-банк с его рукой на флопе. Его проблемой было то, что он построил большой банк на префлопе с рукой со слабой картинкой. Этот, казалось бы, безобидный рейз префлопа поставил его в ситуацию, где он проиграл большой банк, даже попав во флоп.

Мышление на несколько ходов вперед

Хороший игрок предвидит будущие решения, и он составляет план на розыгрыш руки. Увидев ставку на флопе, игрок коллирует, зная, что он поставит на терне, если его оппонент будет чекать, или если он соберет свое дро. После рейза с коротким стеком, он уже знает, будет ли он коллировать или сбрасывать на ререйз оппонента. И так далее.

Если вы не можете решить, как будете действовать на последующих улицах после конкретного решения, то вам, вероятно, лучше принять другое решение.

Давайте рассмотрим несколько примеров этой идеи.

Избегание «частичной привязки к банку»

Эффективные стеки: \$1300

Блайнды: \$50-\$100

Заметка: Ваш оппонент – лузово-пассивный

Ваша рука: A♠8♣

Действие: Ваш оппонент лимпит с баттона

Вопрос: Как вы будете разыгрывать руку?

1. Чек в ответ?
2. Рейз на \$300?
3. Рейз ва-банк?

Ответ: Рейз на \$300, очевидно, будет наиболее плохой игрой. Предположим, вы сделали такой рейз, и вас заколлировали, как часто произойдет в игре с лузово-пассивным оппонентом. Вы действуете первым и ставите \$600, оставаясь со стеком \$1,000. Примерно в двух случаях из трех вашей рукой на флопе будет туз старший, часто лучшая рука, но решение это выяснить, привязывая себя к банку оставшимся стеком, часто будет непростым. Это тем более очевидно в игре без позиции.

Поэтому ваш рейз префлопа ставит вас в сложное положение при принятии решений постфлоп, а это то, чего вы хотите избежать. Вашей лучшей игрой будет рейз ва-банк на префлопе, исходя из силы вашей руки, и поскольку это уменьшает количество возможных ставок на постфлопе до нуля.

Чек после лимпа вашего оппонента будет хуже, чем рейз ва-банк, но лучше, чем рейз префлопа, так как ваши решения на флопе будут проще. Если вы попадете во флоп, то делайте стандартный вэлью бет. Если вы не попадаете, то попытайтесь бесплатно дойти до вскрытия, или, максимум, сделайте одну ставку с вашим старшим тузом. Если ваш оппонент оказывает вам сопротивление, вы можете сбросить руку без значительных потерь.

Чек в ответ с дро

Блайнды: \$10-\$20

Стеки: \$1150

Заметка: Ваш оппонент – лузово-агрессивный

Ваша рука: Q♠J♠

Действие: Вы делаете рейз на \$60 с баттона. Ваш оппонент делает ререйз на \$150. Вы коллируете. Банк - \$300.

Флоп: K♠4♥2♠

Действие: Ваш оппонент чекает

Вопрос: Стоит ли вам чекать или ставить?

Ответ: Склоняйтесь к чеку. Если вы думаете, что ваш агрессивный оппонент часто будет чек-рейзить, то ставка может поставить вас в сложную ситуацию. (Помимо прочего, почему агрессивный оппонент, делавший 3-бет префлопа, затем отказывается ставить в случае, когда очевидна продолженная ставка?) Предположим, вы делаете стандартную ставку \$200, и оппонент чек-рейзит на \$600. И что теперь делать? Небольшой префлоп ререйз и чек-рейз флопа вашего оппонента указывает на значительную силу, поэтому часто вы будете играть против пары королей или другой сильной руки.

Но вы также получаете шанс банка \$1100-к-\$400 на колл, что почти равно шансу на то, чтобы собрать флеш дро. Если вы ответите и соберете свою руку, то часто выиграете все фишки оппонента.

Это сложное решение, и часто вы будете сталкиваться с такими ситуациями, когда будете ставить.

Но если вы будете чекать вместо ставки, то принятие решения значительно упрощается, так как теперь у вас есть бесплатная карта. Если вы попадаете во флеш, то постарайтесь получить как можно больше вэлью с ним. Если не попадаете, то можете поставить, если оппонент чекнет терн, либо коллировать небольшую ставку, которая даст вам шансы на продолжение игры, но если оппонент поставит много, то нужно сбросить. Иногда чек вашего оппонента будет означать слабость, и вы упустите выигрыш, если не поставите, но в общем случае, вам будет гораздо проще принимать решение, если вы просто чекнете.

Заметим, что без флеш дро данный аргумент не будет применим. С $Q\clubsuit J\clubsuit$, например, вы можете легко сбросить на чек-рейз. Поэтому чаще старайтесь чекать в ответ с дро, чем в случае, когда вы полностью промахнетесь на флопе, поскольку во втором случае у вас будет легкое решение на фолд, если против вас сделают рейз, тогда как решение с дро может быть гораздо сложнее.

Ререйз для упрощения решения на терне

Стеки: \$90000

Блайнды: \$1000-\$2000

Рука героя: $K\clubsuit 9\spadesuit$

Действие: Оппонент лимпит с баттона, герой чекает. Банк - \$4000.

Флоп: $9\clubsuit 4\heartsuit 2\clubsuit$

Действие: Герой чекает. Оппонент ставит \$3000. Герой коллирует. Банк - \$10000

Анализ: Девятки – низкая топ пара, и герой должен либо делать лид ставку размером с банк, либо существенный чек-рейз после ставки оппонента. Верно, что топ пара, как правило, годится только для 3 ставок, но они должны быть сделаны как можно раньше, так как 20 возможных карт терна могут дать старшую пару оппоненту. Если одна из этих карт выпадет на стол, либо выпадет такая карта как $3\clubsuit$, то у героя будет сложное решение. Рейз флопа также позволяет закончить руку немедленно, что предпочтительно, в случае если у вашего оппонента позиция.

Терн: $5\spadesuit$

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Чек героя рискован, так как на столе теперь есть много дро, и оппонент может легко чекнуть в ответ.

Ривер: $3\spadesuit$

Действие: Герой чекает. Оппонент ставит \$4400, и герой коллирует. Оппонент показывает $A\clubsuit 2\heartsuit$ и выигрывает со стритом.

Анализ: На ривер приходит плохая карта. Так, любой туз, шестерка или тройка дают стрит, также могли попасть в стол оверкарта с тузом и некоторые возможные флеш дро. Герой должен был предвидеть такой опасный потенциал ривера и делать чек-рейз флопа или ставку на терне.

Установление цены ривера

Существует хорошо известное правило для игры на ривере в холдеме: ставьте с сильными руками и некоторыми слабыми руками, но не ставьте с маргинальными руками. В целом, это разумный совет. С сильной рукой вы хотите ставить на вэлью. Со слабой рукой вашим единственным шансом на выигрыш может быть блеф. Но, как правило, будет меньше смысла ставить со средними руками, так как слабые руки будут стремиться к фолду, а сильные руки, вероятнее всего, будут коллировать.

В Хедз-Ап – это обычно является хорошим советом, хотя здесь важно распознать силу руки, так как некоторые «маргинальные руки» на полных столах, такие как вторая пара, здесь часто будут достаточно сильными, чтобы ставить на вэлью. Игра на ривере – это важная тема, поэтому вопрос выбора между чек-коллом и бет/рейзом будет рассмотрен нами тщательно.

Одна из целей для ставки на ривере с рукой средней силы – это «установление цены». Вы делаете небольшую ставку на ривере при следующих обстоятельствах:

1. Вы действуете первым
2. Ваша рука может быть лучшей на вскрытии, но может и не быть таковой
3. Если вы чекаете, то думающий оппонент может поставить со многими руками
4. Если вы ставите, ваш оппонент будет рейзить только с сильными руками

Последние два обстоятельства не обязательные. Агрессивный игрок может ставить со многими руками при вашем чеке ривера, включая блеф и сильные готовые руки, при этом он может сделать большую ставку. Поэтому вместо того, чтобы давать ему возможность установить размер ставки, вы можете сами сделать это. Только если ваш оппонент не гипер-агрессивный игрок или хорошо знающий ваш стиль игры, он будет склоняться к рейзу ставки ривера только с сильными руками. А поскольку вы ставите достаточно мало, как правило, одну треть банка или меньше, вас все еще могут коллировать слабые руки.

Другой способ посмотреть на подобную «блокирующую ставку» - со стороны контроля размера банка. Если у вас сильная рука, вашим решением по умолчанию должна быть большая ставка на вэлью. Со средней рукой, вы часто все еще получите вэлью, так как слабые руки могут коллировать небольшую ставку ривера, даже если бы они сбросили на нормальную ставку в две трети банка. И, обычно, в случае если ваш оппонент мешает вам контролировать размер банка, например, делая рейз вашей ставки, тогда, как правило, лучше выбросить руку.

Установление цены ривера со средней парой

Эта рука была разыграна с участием Lyle Berman и Phil Hellmuth.

Блайнды: \$800-\$1600

Рука Berman: K♦5♦

Рука Hellmuth: 9♦9♣

Действие: Berman лимпит с баттона, Hellmuth чекает. Банк - \$1600.

Анализ: Berman должен сделать нормальный рейз с одномастным королем в позиции, но лимп также допускается. Фолд этой руки, имея шансы 3-к-1 на баттоне, был бы единственной значительной ошибкой. Но чек Hellmuth – это слабая игра. Вам нужны очень серьезные аргументы, чтобы не атаковать лимп баттона с сильной рукой. Немедленный выигрыш будет неплохим результатом, так как вы играете вне позиции.

Флоп: Q♣T♦7♠

Действие: Оба игрока чекают.

Терн: 6♦

Действие: Hellmuth ставит \$1500, и Verman коллирует. Банк - \$4600.

Анализ: Verman разыграл эту улицу пассивно. Любая бубновая карта или король дадут ему лучшую руку, но если он коллирует, и ривер ему не поможет, то его король старший, вероятно, не выиграет. Поэтому полублеф рейз с 12 аутами на дро – это хорошая альтернатива коллу.

Ривер: 4♥

Действие: Hellmuth ставит \$1200, и Verman пасует.

Анализ: Теперь мы видим ставку, устанавливающую цену. Hellmuth подозревает, что его пара девяток лучшая рука, и он хочет дешево увидеть вскрытие. Поэтому он делает небольшую ставку. Verman может коллировать небольшую ставку с низкой парой, а если он сделает рейз, то Hellmuth может сделать легкий фолд. Но, предположим, что Hellmuth вместо этого чекнет. Он упустит вэлью, когда у Verman на самом деле есть низкая пара, с которой он бы коллировал, и будет принимать сложное решение, когда Verman делает большую ставку на ривере.

Некоторое время спустя, Hellmuth совершает подобный ход, но с другим результатом.

Рука Verman: Q♣5♣

Рука Hellmuth: 7♦6♠

Действие: Verman лимпит, Hellmuth чекает. Банк - \$3200.

Флоп: 9♥7♠5♥

Действие: Hellmuth чекает. Verman ставит \$3500, и Hellmuth коллирует. Банк - \$10200.

Анализ: Hellmuth со средней парой и гатшот стрит дро получил премиальную руку на флопе. Он должен ставить на вэлью, к тому же карта терна может обесценить его руку, если Verman чекнет в ответ.

Терн: 4♦

Действие: Оба игрока чекнули.

Ривер: 5♠

Действие: Hellmuth ставит \$1600. Verman рейзит на \$7600, и Hellmuth коллирует.

Анализ: Hellmuth делает еще одну небольшую ставку, устанавливающую цену для ривера. На этот раз Verman рейзит, и Hellmuth объявляет вслух, что у Verman либо вообще ничего нет, либо он собрал трипс пятерок. Проблема колла Hellmuth в том, что если он думает, что Verman часто сделает большой рейз на блефе, то он изначально не должен делать небольших ставок на ривере. Для того, чтобы такая ставка была прибыльной, вы должны полагать, что ваш оппонент сделает ререйз вашей небольшой ставки только с сильной рукой. Если оппонент может таким же образом сделать блеф рейз, то вы должны, как правило, стандартно чекать руки средней силы.

Однако может произойти так, что Hellmuth подозревает, что оппонент понимает его ставку, как блокирующую, и полагает, что Verman с большей вероятностью сделает блеф рейз в этом случае. В

целом, тем не менее, вы не должны делать ставок, устанавливающих цену, если думаете, что оппонент может легко сделать блеф рейз.

В матче, который произошел позднее, Hellmuth сталкивается со ставкой, устанавливающей цену для ривера, которую делает Antonio Esfandiari.

Блайнды: \$2000-\$4000

Рука Esfandiari: J♠6♥

Рука Hellmuth: A♣9♥

Действие: Hellmuth лимпит с баттона. Esfandiari делает рейз на \$17500, и Hellmuth коллирует. Банк - \$35000.

Флоп: A♥5♥4♣

Действие: Esfandiari ставит \$18500, и Hellmuth коллирует. Банк - \$72000.

Анализ: С топ парой Hellmuth счастлив коллировать и ограничить число ставок до 3. Он также может рассуждать, что гипер-агрессивный Esfandiari часто будет опять блефовать против колла, чем против немедленного рейза.

Терн: J♥

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Esfandiari чекает, так как его вторая пара имеет сильную вэлью на вскрытии, но не достаточная для еще двух или трех больших ставок в банк. Hellmuth отказывается делать вэлью бет своей топ парой и средним флеш дро.

Ривер: 7♥

Действие: Esfandiari ставит \$24000, и Hellmuth коллирует.

Анализ: На ривере Esfandiari делает устанавливающую цену для ривера ставку в одну треть банка с его слабым флешем, рукой средней силы. Esfandiari хочет получить вэлью, если у Hellmuth рука для ловли блефа, такая как туз без червы, и Esfandiari может спокойно сбросить руку на рейз. Но если Esfandiari чекает, он может увидеть ставку от руки с крупной червой или от блефа. Поэтому Esfandiari ставит сам, и Hellmuth правильно коллирует. Средний флеш слишком сильная рука для фолда, но если он сделает рейз, то он понимает, что его заколлируют только руки, которые его бьют.

Вопрос: *Какую старшую черву должен иметь Hellmuth, чтобы сделать рейз?*

Ответ: Натс K♥ - единственная по-настоящему безопасная карта для рейза в этом случае. Рейз с Q♥ будет маргинальным, поскольку Esfandiari может скинуть даже третий натс T♥, полагая, что Hellmuth не будет рейзить 9♥ или ниже. Если вы рейзите Q♥, и ваш оппонент делает большой ререйз, то вы попадете в сложную ситуацию, так как оппонент будет изображать только K♥, поэтому вы должны выбрать между фолдом второго натса, либо коллом руки, с которой ваш оппонент заявляет, что он вас может побить.

Поэтому Hellmuth остается только рейзить с K♥, а рейз любой червы ниже, например Q♥ или 9♥, будет ошибкой.

Стеки: \$24000

Блайнды: \$150-\$300

Рука героя: J♣5♥

Действие: Оппонент лимпит, и герой чекает. Банк - \$600.

Флоп: K♣J♦2♣

Действие: Герой чекает. Оппонент ставит \$500, и герой коллирует. Банк - \$1600.

Анализ: Средняя пара – хорошая рука для 2 или 3 ставок, поэтому чек-колл здесь оправдан.

Терн: 2♥

Действие: Герой чекает. Оппонент ставит \$1500. Герой отвечает. Банк - \$3600.

Анализ: Фактически герой может теперь побить только блеф. Если оппоненту каким-либо образом помог флоп, у него сейчас топ пара, трипс или такая же пара (вероятно с более старшим киккером).

Ривер: T♥

Действие: Герой ставит \$840. Оппонент делает рейз \$3900. Герой сбрасывает. Оппонент показывает 6♦2♦.

Анализ: Оппонент проделал превосходную работу, нарастив банк с трипсом двоек на терне и ривере. Не смотря на то, что герой сделал лузовый колл терна, его игра на ривере неплохая. Он полагает, что оппонент сделает рейз только с сильной рукой, и он грамотно сбрасывает руку, когда это происходит.

Часть четвертая

Решающие концепции и ситуации в Хедз-Ап

Введение

Этот раздел посвящен многим важным концепциям в игре Хедз-Ап. Рассматриваемые ситуации и розыгрыши имеют решающее значение для успеха, так как они встречаются настолько часто и улучшают ваши навыки в подобных ситуациях, что вы сможете увеличить прибыль своей игрой. Ниже приведу решающие концепции и ситуации в Хедз-Ап:

- Ставки на постфлопе в неповышенных банках
- Коллирование рейзов с баттона
- 3-бет на префлопе
- Комбинирование чтения рук и подсчета шансов банка для оптимизации фолд-колл решений
- Атака лимпа с баттона
- Колл на блефе (Флоатинг)
- Принцип спаренного стола
- Блеф на ривере
- Рейз ривера для вэлью
- Слоуплей
- Блеф на нескольких улицах
- «Добивание» оппонента
- Игра коротким стеком
- Принцип Stop 'n' Go
- Колл ставки ва-банк
- Игра при значительной разнице в навыках

Первые три главы посвящены общим решениям на префлопе и флопе, как и главы «атака лимпа с баттона» и «принцип спаренного стола». Принятие решающих решений на поздних улицах описывается в последующих главах, включая «блеф колл», «блеф на нескольких улицах», а также главы по блефу на ривере и вэлью рейзам. Затем мы обсуждаем игру в турнирах с коротким стеком, и в заключение две главы по игре против игроков, которые намного сильнее или слабее вас.

Ставки на постфлопе в неповышенных банках

Хоть в этом разделе мы и анализируем решения в повышенных банках, фундаментальная разница в том, что ни один из игроков не обладает неповышенным банком. Если баттон рейзит, и большой блайнд коллирует, то для баттона естественно, что он атакует на постфлопе, так как он был агрессором на префлопе. К тому же оба игрока в повышенном банке изображают стартовые руки определенной силы, так как они вкладывают деньги на префлопе.

И наоборот, неповышенный банк образуется, когда баттон лимпит, а большой блайнд делает чек. Это ничейный банк. Существует три главных фактора при принятии решения о ставке на флопе в неповышенном банке из двух блайндов:

1. **Позиция:** Если вы в позиции на флопе с двумя блайндами в банке, значит ваш оппонент

чекнул префлоп и флоп. Совокупность этих чеков и того, что большая часть рук не попадает во флоп должна склонить вас к ставке.

2. **Стиль вашего оппонента:** Чем более тайтовый и пассивный ваш оппонент, тем более вероятно, что вы должны ставить. Предположим, вы не попали во флоп и рассуждаете о том, чекать или ставить против двух различных типов оппонентов. Оппонент А – лузово-агрессивный, а оппонент В – тайтово-пассивный. Ясно, что вы должны склоняться к ставке против игрока В, так как он будет склонен к сбросу руки чаще, в случае если он не попал во флоп. Но игрок А может заколлировать на старшем тузе, полагая, что у вас ничего нет, сделать рейз со слабым дро, либо оказать сопротивление немного попав во флоп, либо не попав вовсе.

3. **Сила руки:** Некоторые игроки будут ставить на любом флопе вне зависимости от содержания их руки, предполагая, что их оппонент вероятнее всего промахнулся, и они хотят быть агрессорами. Другие будут ждать, пока им поможет флоп, и они смогут сделать прибыльный вэлью бет. Хотя вы должны на самом деле ставить с хорошими руками на вэлью и не блефовать очень часто (особенно против лузовых оппонентов), попытки блефа в виде небольших ставок во многих неповышенных банках должны стать частью вашего стиля. Не ждите, пока вам придет пара или лучше, прежде чем захотите сделать небольшую ставку в неповышенном банке.

Давайте рассмотрим некоторые цифры, стоящие за этим утверждением. Предположим, вы блефуете на \$30 в неповышенном банке \$40. Как часто вы должны выигрывать, если вашему оппоненту понадобится одна пара или лучше, чтобы продолжить руку?

Хотя это зависит от стола, примерно в двух случаях из трех ваш оппонент не получит пару. В оставшемся случае вы проиграете \$30. Следовательно ваше ожидание: \$17.

$$\$17=(2/3)(\$40)+(1/3)(-\$30)$$

Ваше действительное ожидание будет на самом деле несколько ниже, так как ваш оппонент может сделать рейз или колл с тузом старшим или на блефе, особенно, когда вы будете регулярно делать небольшие ставки. Тем не менее, небольшие ставки на постфлопе в неповышенном банке могут быть источником выигрыша некоторого количества фишек, особенно если вы не будете переигрывать.

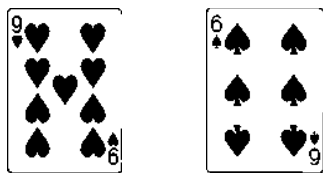
Теперь вернемся к влиянию силы руки на решение о рейзе в неповышенном банке на флопе. Мы можем распределить силу рук на несколько основных групп: слабые старшие карты, хорошие старшие карты, средне-низкие пары, дро, а также топ пары или лучше.

Группа №1: Слабая старшая карта (ССК). Предположим, у вас нет пары или дро. Одно дело, когда у вас слабая старшая карта, например 7 или ниже, и совсем другое дело, когда у вас хорошая старшая карта. С последней вы можете выиграть на вскрытии, если будете чекать до конца, тогда как со ССК вы не выиграете (за исключением редких случаев). Поэтому вы должны больше склоняться к ставке со ССК, так как у нее нет вэлью на вскрытии, и вы можете выиграть банк только на блефе.

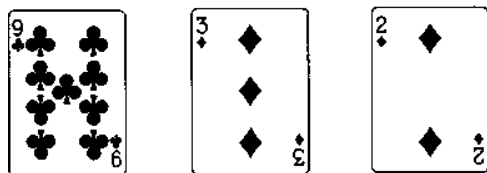
Группа №2: Хорошая старшая карта (ХСК) – любой туз или картинка, часто будет лучшей на вскрытии при игре Хедз-ап. Например, если у вас дама старшая на спаренном низком столе, и на каждой улице был сделан чек, то ничего удивительного, если вы выиграете фишки.

Однако, ХСК редко будут достаточно сильны для ставки на вэлью, поэтому, как правило, в хотите удержать банк небольшим и задешево дойти до вскрытия. Вы можете сами сделать одну ставку, особенно на раннем этапе игры, но поймете, что вы бьете только блеф, если банк начнет расти. Поэтому чекать эти руки до конца – часто лучшее решение.

Группа №3: Старшая пара или лучше. Старшая пара – это сильная рука в Хедз-ап. Вероятно, что это лучшая рука на вскрытии, и она достаточно сильна для вэлью ставки на всех трех улицах на постфлопе. Если вы попадет на флопе в уязвимую старшую пару, такую как:



на флопе:



то вы должны делать большие ставки на ранней стадии руки, так как кроме вэлью, вы хотите помешать оппоненту выгодно тянуть дро до старшей пары. С парой тузов или королей вы можете распределить ваши ставки более равномерно по руке, так как оппонент часто будет иметь меньшую пару и будет вам платить, к тому же менее вероятно, что вас перетянут.

Тем не менее, большие вэлью ставки со старшими парами, как правило, будут вашим лучшим решением. Если ваш оппонент – «телефон», то медленный розыгрыш на ранней стадии только ограничит размер банка, который достанется вам. Тот же принцип применим и к любой руке, лучшей, чем старшая пара, такой как две пары или стрит. Если ваша рука только изредка будет хуже на вскрытии, то вы должны стараться безжалостно ставить для вэлью для построения большого банка.

Группа 5: Дро. Старайтесь агрессивно разыгрывать дро. Они не только могут превратиться в сильные руки, но часто вы заставите сразу же сбросить старшую карту. Это поможет вам выиграть банк в случаях, когда ваше дро промахнется, а старшая карта оппонента будет лучшей рукой. К тому же, существует большая вероятность, что ваша рука на момент вашей ставки уже лучше. Например, если вы ставите с флеш дро с королем старшим, то король без пары уже может быть лучшей рукой на данный момент.

В игре, в которой агрессия является основной составляющей, вам есть смысл отказаться от атаки с рукой дро. Однако наиболее распространенные причины быть пассивным это:

1. У вас позиция на агрессивного оппонента, который будет чек-рейзить многие руки, и ваше дро слишком слабая рука, чтобы коллировать большой рейз.
2. Ваш оппонент лузово-пассивный игрок, и в этом случае вам нужно часто пытаться получить бесплатные карты, и не ставить в банк, пока стол вас не усилит.

Давайте рассмотрим несколько примеров решений о чеке или ставке. В каждом случае мы на флопе в неповышенном банке размером 2 блайнда с большими стеками у каждого игрока. Вы принимаете решение чекать или делать стандартную ставку в две трети или три четверти банка.

Заметка: ваш оппонент – тайтово-агрессивный.

Ваша рука: 5♥4♣

Флоп: Q♦8♥2♥

Действие: Ваш оппонент чекат.

Вопрос: *Чекать или ставить?*

Ответ: Ставить. Ваша слабая старшая карта не имеет вэлью на вскрытии, поэтому ваше вэлью здесь будет только из-за фолд эквити, когда вы блефуете. Ставка 1,5 больших блайнда будет прибыльной, если оппонент будет сбрасывать в менее чем 50% случаев. Такую вероятность можно дать тайтово-агрессивному игроку. Тем временем, вы легко сбросите, если вас заколлируют или сделают рейз.

Теперь предположим, что у вас A♥4♠ в вышеупомянутой руке.

Вопрос: *Будете ли вы больше или меньше склоняться к ставке?*

Ответ: Меньше, так как ваша хорошая старшая карта может быть сильнее на вскрытии. К тому же, будущие карты могут вас усилить, так как у вас есть бэкдор стрит и флеш дро. В ставке есть смысл, в случае если вы способны выйти из игры при возрастании банка, когда ваша рука не усилилась. Теперь вы можете выиграть просто чекая до конца, поэтому вам больше не нужно блефовать, пытаясь забрать банк.

Примечание: Ваш оппонент – лузово-пассивный.

Ваша рука: 7♣3♠

Действие: Ваш оппонент лимпит, вы чекаете.

Флоп: Q♥J♦8♥

Вопрос: *Чекать или ставить?*

Ответ: Чекать. Ваш лузово-пассивный оппонент будет коллировать много рук, и вероятно, на очень широком диапазоне, таком как любая восьмерка старшая и выше (дающая ему пару, гатшот дро или оверкарту). Поскольку вашей единственной причиной ставить является вероятность фолда оппонента, то вы должны склоняться к чеку против «телефона».

Примечание: Ваш оппонент – лузово пассивный.

Ваша рука: 9♦5♠

Действие: Ваш оппонент лимпит, и вы чекаете.

Флоп: K♥9♣6♥

Вопрос: *Чекать или ставить?*

Ответ: Ставить. Ваша средняя пара, вероятно, лучшая рука, поэтому вы ставите для вэлью.

Предположим, что на флопе: 9♠5♥2♦

Вопрос: *Чекать или ставить?*

Ответ: Ставить. Ваши две топ пары – это монстр, но вы все же должны ставить. Чек будет ошибкой, так как единственным шансом построить большой банк без позиции против пассивного оппонента будет взятие инициативы на себя ставками. Вы обязаны извлекать вэлью

из сильных рук.

Если у вас будет рука $8\clubsuit 3\heartsuit$, то вы должны склоняться к чеку, так как лузовый пассивный игрок будет коллировать ставки на очень широком диапазоне рук, и именно поэтому вы должны ставить, когда попадаете в сильную руку. Ставки для вэлью всегда важный фактор в игре Хедз-ап, но нельзя ставить в оппонента, которого «нельзя заблефовать».

Ваша рука: $9\clubsuit 8\spadesuit$

Действие: Ваш оппонент лимпит, и вы чекаете.

Флоп: $7\heartsuit 6\clubsuit 3\clubsuit$

Вопрос: *Чекасть или ставить?*

Ответ: Ставить. У вас сильное натсовое дро. Оно заслуживает ставки. К тому же, три восьмерки и три девятки, вероятно, являются аутами на лучшую руку на вскрытии. Поэтому вы сможете усилиться даже против такой сильной руки, как пара семерок в 51 % случаев.

В заключение скажу, что вы должны уделять пристальное внимание этим важным факторам при принятии решения о чеке или ставке в неповышенном банке. Если вы все еще неуверенны, что делать, то склоняйтесь к небольшой ставке от 1 до 2 блайндов, так как часто вы сразу же выиграете банк против одного оппонента.

Отказ от ставки в неповышенном банке

Эта рука была сыграна недавно в матче между Lyle Berman и Phil Hellmuth.

Блайнды: \$800-\$1600

Рука Berman: $3\heartsuit 2\heartsuit$

Рука Hellmuth: $9\clubsuit 8\spadesuit$

Действие: Berman коллирует с баттона, и Hellmuth чекает. Банк - \$3200.

Флоп: $K\clubsuit 8\heartsuit 8\spadesuit$

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Berman должен ставить со своей слабой старшей картой, поскольку у него нет вэлью на вскрытии, а Hellmuth должен пытаться поставить с трипсом восьмерок для вэлью. Подобная игра чек-чек работает лучше, когда Berman воспринимает Hellmuth как лузового игрока (т.е., вероятно, что он коллирует его блеф), а Hellmuth воспринимает Berman как тайтового (т.е., маловероятно, что он коллирует его вэлью бет). Но игрой по умолчанию для обоих игроков должна быть ставка в неповышенном банке.

Терн: $J\clubsuit$

Действие: Hellmuth чекает. Berman ставит \$3500, и Hellmuth коллирует. Банк - \$10200.

Анализ: Оба игрока правильно сыграют, когда будут ставить. Hellmuth должен делать лид после чека Berman на флопе, так как если Berman чекнет снова, то Hellmuth получит небольшой банк с его трипсом

восьмерок. Только если у Hellmuth нет четкого ридса на Verman, что он поставит после его чека, то нет причин, чтобы не ставить для вэлю сейчас.

Тем временем, тройка старшая Verman не имеет вэлю на вскрытии, поэтому блеф – его единственный шанс выиграть банк. Прибавьте сюда слабость, которую показывает Hellmuth на всех улицах до нынешнего момента, и вы увидите, что Verman определенно должен ставить. Стандартный размер ставки \$2000 или \$2500, вероятно, сработает также хорошо, как и его небольшой овербет, и может даже при меньшей вероятности на успех может быть прибыльным. Блеф с рукой со слабой старшей картой – это хорошее решение.

Ривер: 4♠

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Hellmuth чекает, чтобы спровоцировать блеф или вэлю бет от Verman. Но в целом, ставка будет лучшим решением. Если у Verman нет ничего, то он часто чекнет, вместо второй попытки блефа. Действительно, Verman так и сделал, даже несмотря на отсутствие возможности выиграть. Это случилось, поскольку у вас должны быть сильные причины сделать несколько последовательных блефов в раздаче, а четверка на ривере не дает такой причины. Поэтому повторюсь, лучшим решением для Hellmuth, вероятно, будет ставка.

Коллирование рейзов с баттона

Когда вы без позиции и ваш оппонент делает рейз, вы должны сбросить, кроме случаев, когда вы уверены, что ваша рука может быть разыграна прибыльно, поскольку у вас будет огромный недостаток на каждом из последующих раундов торговли, так как вы должны будете ставить первым. Даже если вы опытный постфлоп игрок, то вам будет сложно переиграть слабого оппонента, у которого позиция на вас. Это преимущество сложно оценить. В книге «*Harrington on Hold'em, Volume II: The Endgame*» Dan Harrington и Bill Robertie ссылаются на Howard Lederer, который утверждает, что из двух игроков, которые увидят флоп, тот игрок, у которого есть позиция будет иметь преимущество 2-к-1. Возможно, эта величина не так точна, но преимущество игрока в позиции будет существенным.

Мы обсуждали преимущества ререйза – у вас есть шанс выиграть банк сразу, а также уменьшить количество возможных ставок, которые будут на флопе, если вас коллируют. Но как насчет коллирования рейза с баттона?

Причиной для колла может служить комбинация следующих факторов:

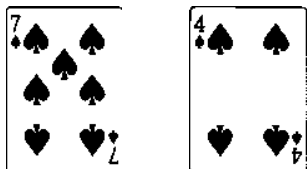
- **Сила руки:** Очевидно, что вы должны больше склоняться к игре с сильными руками. Против агрессивного оппонента нужно рейзить примерно 70 % рук на префлопе. Вы должны стараться разыгрывать руки не хуже, чем A8+, A4s+, 98s+, 22+, и руки не хуже двух карт выше десятки. Чем уже диапазон рейза оппонента, тем меньшее количество рук вы должны коллировать (или ререйзить), так как в среднем вы будете играть (без позиции) против более сильных рук.

Единственно, когда колла будет более предпочтительным, чем ререйз – это когда ваш оппонент очень пассивный, и часто будет коллировать 3-беты, а также вы полагаете, что посредством прямолинейных вэлю бетов на флопе вы сможете выиграть большой банк, попав в сильную руку на флопе. Тот же принцип применим и к лузовым безумным оппонентам; такие игроки будут ставить в вас, когда вы попадете во флоп. Поэтому с сильной, но не премиальной рукой вы должны часто коллировать префлоп рейз, если ваш оппонент коллирует лузово.

- **Рейз баттона небольшого размера:** Если ваш оппонент делает мини рейзы с баттона, то вы получаете шансы банка 3-к-1 на колла. Таким образом, можно разыгрывать больше рук, чем с

шансами банка 2-к-1, в том случае если оппонент делает рейз в три больших блайнда. С неплохой рукой и достаточно глубокими стеками ваши предполагаемые шансы часто будут достаточно хорошими для того, чтобы вложить один большой блайнд со многими не мусорными руками.

- **У вас слабый оппонент:** Вы можете коллировать в игре с предсказуемым оппонентом с большими эффективными стеками относительно больших блайндов. Например, у вас



на большом блайнде против маньяка. Здесь вы можете рассмотреть колл рейза в три больших блайнда при глубоких стеках с намерением продолжить игру на постфлопе, когда вы попадете в сильную руку или дро с высоким эквити на вскрытии.

Возможные линии на флопе после колла рейза с баттона: чек-колл, чек-фолд, чек-рейз и донк бет. Давайте рассмотрим случаи, когда каждая из линий будет лучшим вариантом:

Чек-колл: Как правило, это будет самой слабой игрой после колла баттона, так как вы продолжаете вкладывать в банк деньги без возможности немедленно выиграть.

Самый лучший момент для такой игры – это когда ваш оппонент лузово агрессивный и у вас достаточно сильная рука для продолжения. Вы можете позволить ему ставить и наращивать банк за вас, и часто у него при этом будет слабая рука. Аналогично, если ваш оппонент достаточно лузовый и редко сбрасывает на флопе, то вы можете играть чек-колл с дро, с которым вы, как правило, играете на полублефе. Беты и рейзы едва ли позволят вам немедленно выиграть против таких оппонентов, но если вы усилитесь, то вы можете выиграть большой банк, эксплуатируя нежелание игрока сбрасывать. Поэтому существуют определенные моменты, когда чек-колл будет правильным решением, и мы рассмотрим такие примеры ниже. Тем не менее, вам нужны убедительные причины для подобной игры.

Чек-фолд: Вы должны играть чек-фолд, когда ваша рука слабая, у вас нет хорошей возможности для блефа, и шансы банка на колл не позволяют вам играть.

Чек-рейз: Когда вы усилитесь на флопе, то сильным решением будет чек-рейз, так как префлоп рейзер, как правило, будет делать контбет, если вы не поставите. Поэтому чек-рейз будет самым лучшим решением. Вы получите больше вэлью с вашей рукой, вы можете выиграть банк немедленно. И как мы упоминали, только если у вас нет сильной руки, вы должны стараться избегать игры без позиции на поздних улицах.

Донк бет: Вы должны делать донк с сильной, но уязвимой рукой на флопе, когда думаете, что оппонент может чекать в ответ на ваш чек.

Рассмотрим пример: блайнды \$15-\$30, лузово-пассивный игрок с баттона делает рейз на \$90, и вы коллируете с $K\heartsuit J\spadesuit$.

На флоп приходят:

$J\heartsuit 5\heartsuit 4\heartsuit$

Вы предпочитаете не давать бесплатной карты, поэтому ставите для вэлю и для защиты руки.

Также вы можете сделать донк, если полностью промахнулись и на рейз оппонента легко сбросите, в том случае, когда вы полагаете, что блеф будет прибыльным в подобной ситуации. Например, если флоп спариться или на нем будет три низкие карты, то маловероятно, что вы и ваш оппонент попали во флоп, поэтому вы можете блефовать с рукой, у которой мало вэлю на вскрытии (например, с такой рукой как валет старший), если оппонент тайтовый в его постфлоп коллах. Такой розыгрыш должен быть сбалансирован между блефами и ставками для вэлю.

Последней причиной для донк бета будет построение банка обманной формой, когда вы попадете в премиальную руку, такую как низкий сет. Это типичный розыгрыш в игре с несколькими игроками за столом, и он стал популярным после его писания в главе “Lead into the raiser” в книге Super System: A course in Power Poker, написанной Doyle Brunson.

Такая игра обладает преимуществом немедленного построения банка, и ваш оппонент может интерпретировать неожиданную агрессию как слабость. Однако, иногда вы не получите ставки, когда оппонент намеревался сделать продолженную ставку, но вместо этого сбросил. Эта потерянная ставка особенно значима в игре с короткими стеками, когда эффективные стеки стремительно уменьшаются и получение одной гарантированной ставки очень важно.

Давайте рассмотрим несколько примеров игры против рейза баттона без позиции. В каждом случае блайнды равны \$15-\$30, эффективные стеки \$1500, ваш оппонент делает рейз на \$90 с баттона. Вы должны обратить внимание на заметки на игрока и на силу вашей руки.

Блайнды: \$15-\$30

Заметка: Ваш оппонент – лузово-агрессивный

Ваша рука: K♥T♥

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$90.

Вопрос: *Должны ли вы просто коллировать?*

Ответ: Да. У вас сильная рука с потенциалом старшей пары, а также флеш и стрит дро. 3-бет также возможен, но вам для этого нужна более сильная рука и тайтовый оппонент.

Действие: Вы коллируете. Банк - \$300.

Флоп: K♦7♠5♦

Вопрос: *Каким будет ваше решение?*

Ответ: Обычно вы должны делать чек-рейз. Ваш лузово-агрессивный оппонент часто будет ставить на этом флопе, поэтому чек-рейз не только наращивает банк с фактически лучшей рукой, но также позволяет вам заработать дополнительную ставку (предполагая, что оппонент сделает стандартный контбет).

Чек-колл не будет хорошим решением, так как возможны стрит и флеш дро, тогда как донк бет уместен. Старайтесь разыграть большой банк в подобной ситуации.

Блайнды: \$15-\$30

Заметка: Ваш оппонент – тайтово-агрессивный

Ваша рука: 7♣7♦

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$90.

Вопрос: *Фолд, колл или ререйз?*

Ответ: Как правило, нужно делать ререйз. Вы должны играть в лузово-агрессивном стиле против тайтово-агрессивного оппонента. Любая карманная пара – это сильная рука в Хедз-ап. Заставьте вашего тайтового оппонента сдаться немедленно или привязать себя к большому банку тогда, когда ваша рука все еще может быть лучшей. Единственной большой ошибкой здесь будет фолд с вашей средней карманной парой, поэтому предположим, что...

Действие: Вы коллируете, добавляя \$60. Банк - \$180.

Флоп: A♠A♦9♥

Вопрос: *Каким будет ваше решение?*

Ответ: Как правило, нужно делать донк ставку. Маловероятно, что такой флоп помог вашему оппоненту, поскольку он спаренный. Ваша рука, обычно, будет лучшей, и вы хотите дать вашему оппоненту плохие шансы на продолжение с такой рукой, как K♣J♠. Также в данном случае карты терна и ривера не только дадут потенциал для пары вашему оппоненту, но также может прийти вторая пара, выше ваших семерок, которая обесценит вашу руку.

Блайнды: \$15-\$30.

Ваша рука: K♠6♣

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$90.

Вопрос: *Должны ли вы коллировать?*

Ответ: Нет. У вас слабая рука с одной картинкой, и вы должны сбросить против любого оппонента.

Блайнды: \$15-\$30

Заметка: Ваш оппонент – лузовый.

Ваша рука: A♠7♠.

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$90 с баттона.

Вопрос: *Должны ли вы коллировать?*

Ответ: Коллирование будет хорошим решением. Чем более лузовый и агрессивный ваш оппонент, тем больше у вас предполагаемые шансы при попадании в руку.

Действие: Вы коллируете. Банк - \$180.

Флоп: 7♦3♦2♦

Вопрос: *Каким будет ваше решение?*

Ответ: Ставка. Ваша топ пара, вероятно, лучшая рука, но большинство карт терна обесценят ее. (Сюда входят не только четвертая бубна, но также любая карта от восьмерки и выше, особенно любая карта от

десятки до короля.) Ставьте для вэлю и для защиты вашей руки. Даже маньяк может отказаться от продолженной ставки, но он также может сделать рейз, и в этом случае вы должны быть готовы вложить все ваши фишки в банк.

Блайнды: \$15-\$30

Заметка: Ваш оппонент – лузово агрессивный.

Ваша рука: A♠5♣.

Действие: Ваш оппонент делает рейз на \$90.

Вопрос: *Должны ли вы коллировать?*

Ответ: Вероятно, нет. Хотя ваша рука, возможно, будет впереди диапазона рейза с баттона, слабые разномастные тузы плохо разыгрываются на постфлопе без позиции. Поэтому в данном случае против агрессивного оппонента лучше всего сбросить. Если вы играете хорошо на постфлопе, то колл будет неплохим решением, но с такой рукой вы никогда не выиграете больших денег.

Блайнды: \$15-\$30

Заметка: Ваш оппонент – тайтовый игрок.

Ваша рука: K♠Q♣

Действие: Оппонент делает рейз на \$90.

Вопрос: *Должны ли просто коллировать?*

Ответ: Колл уместен, но 3-бет более предпочтителен. Ваша рука слишком сильна для фолда, и хотя рейз тайтового оппонента нужно воспринимать серьезно, у вас достаточно сильная рука для 3-бета на вэлю.

Действие: Вы выбираете колл. Банк - \$180.

Флоп: A♥9♥2♠

Вопрос: *Каким будет ваше решение?*

Ответ: Чек и фолд на ставку на флопе, либо ставка на терне, если оппонент чекнет флоп. Чек-рейз – это слишком агрессивное решение без определенных аугов против тайтового оппонента, демонстрирующего силу. Донк бет смотрится лучше, так как вы рискуете меньшим количеством фишек, чтобы определить есть ли у оппонента туз, но все же лучшей игрой будет чек. Если оппонент также ответит чеком, то вы можете все еще поставить на терне, вне зависимости от того, что придет.

Блайнды: \$15-\$30

Ваша рука: J♠T♠

Действие: Ваш оппонент делает рейз на \$90.

Вопрос: Должны ли вы коллировать?

Ответ: Да. Ваша рука слишком сильна для фолда. Вы можете сделать 3-бет, но против неизвестного оппонента колл работает лучше. (Заметим, что во многих руках мы используем процесс исключения для выбора решения. Например здесь оба варианта, колл или 3-бет будут хорошими, но мы исключаем возможность фолда.)

Флоп: 9♠7♥4♠

Вопрос: Каким будет ваше решение?

Ответ: Ставка. Хотя вы почти всегда на данный момент позади, у вас есть шесть аутов на топ пару, девять на флеш, и кроме того, три аута на гатшот стрит дро. Поэтому вы фаворит на усиление к риверу (см. «Приложение В: чарт шансов для дро»), и вы должны играть эту руку. Вы будете рады выиграть руку немедленно с вашим валетом старшим, но если этого не произойдет, то вы хотите вкладывать фишки в банк, пока являетесь фаворитом. Ставка также служит возможностью замаскировать свою руку.

Если вы соберете одно из ваших дро, то вашему оппоненту будет сложно понять, то у вас есть.

Если вас будут рейзить, то рассмотрите ререйз. Ваше фолд эквити плюс ваш шанс собрать дро дают вам положительное математическое ожидание.

Донк овербет

Эта рука была разыграна Billy Baxter и Doyle Brunson, который играл агрессивно и недавно пошел ва-банк с гатшот стрит дро.

Baxter: \$31500

Brunson: \$9500

Блайнды: \$300-\$600

Рука Baxter: 9♥8♠

Рука Brunson: T♠2♠

Действие: Doyle рейзит на \$1500 с баттона, и Baxter коллирует.

Флоп: T♠8♠3♥

Действие: Baxter идет ва-банк с \$8000, и Brunson коллирует.

Анализ: Так как Doyle рейзил префлоп, то вероятно Baxter знает, что он будет делать контбет. Поскольку средняя пара считается хорошей рукой, лучшим решением Baxter будет дать Brunson возможность привязать себя к банку и затем пойти ва-банк чек-рейзом.

Проблема неожиданной ставки Baxter в том, что Doyle, вероятно, будет коллировать его овербет только с лучшей рукой, а именно любой десяткой или сильной восьмеркой. Между тем, он сбросит те руки, с которыми он обычно поставит контбет, такими как пара троек, флеш или стрит дро, либо оверкарты. Поэтому чек-рейз лучше, чем донк овербет ва-банк.

Окончательный результат: T♠8♠6♥3♥K♦, и пара десятков Doyle устояла против восьмерок Baxter.

Похожий донк овербет состоялся в матче с участием David “Chip” Reese и Henry Orenstein.

Эффективные стеки: менее \$20000

Блайнды: \$500-\$1000

Рука Reese: 9♦2♥

Рука Orenstein: T♥9♣

Действие: Reese рейзит на \$3000 с баттона, и Orenstein коллирует. Банк - \$6000.

Анализ: Reese в последнее время играл агрессивно и рейзил много банков. Во время трансляции видно было, что он до этого делал рейзы, не смотря обе карты. Хотя агрессивный стиль – это выигрышный стиль, как правило, вы должны рейзить для вэлью, так как стеки очень короткие, и вы должны быть уверены, что диапазон ререйза оппонента узкий, чтобы эта игра была прибыльной. Сброс карт на рестил приводит к значительной потере фишек.

Флоп: K♣J♥3♣

Действие: Orenstein ставит \$10000. Reese сбрасывает.

Анализ: Обычной игрой Orenstein здесь будет чек-фолд, так как у него только слабое дро. Чек-колл – это худшее решение, так как у T-9 слабое на вскрытии с двумя оверкартами на столе. Тем не менее, Orenstein выбирает донк бет, и его овербет, который привязывает его к банку – это ошибка. Если он хочет рискнуть остатком своих фишек, то чек-рейз – лучшая игра, так как агрессивный Reese предположительно будет часто ставить контбет. Предположим, что Reese ставит \$4000. Затем Orenstein рискует его стеком, чтобы выиграть \$10000, а не \$6000, то есть соотношение риска к вознаграждению гораздо лучше.

Вы редко будете стремиться к овербету на чистом блефе до тех пор, пока у вас не будет ридса на оппонента, что у него нет руки. И это не такой случай, так как король или валет подходят для руки Reese, учитывая его префлоп рейз.

Столкновение со сложными постфлоп решениями после простого уравнивания на префлопе

Следующая рука возвращает нас к матчу между Billy Baxter и Doyle Brunson.

Baxter: \$26000

Brunson: \$13400

Эффективные стеки: \$13400

Блайнды: \$600-\$1200

Рука Baxter: A♠3♥

Рука Brunson: K♦5♦

Действие: Baxter рейзит на \$3000 с баттона, и Brunson коллирует. Банк - \$6000.

Флоп: A♦Q♦7♣

Действие: Оба игрока чекают.

Терн: 5♣

Действие: Doyle идет ва-банк на \$10400. Вахтер коллирует.

Анализ: Префлоп, Вахтер может добиться немедленного положительного результата рейзом ва-банк. У Brunson хороший шанс сделать ререйз ва-банк. В банке уже \$4200, значительная часть стека Brunson, и он поставит себя в сложное положение простым коллом, так как банк возрастет до \$6000, а у него останется только \$10400. Поэтому простым коллом Brunson будет разыгрывать банк на большую часть своих фишек, и у него не будет позиции.

Эта одна из тех ситуаций, когда оба игрока могли выбрать другое решение на префлопе для облегчения решений на постфлопе. Редко вы хотите коллировать префлоп рейз, при котором вы привязываете себя к банку и принимаете решение на остаток своих фишек, особенно когда вы будете без позиции на постфлопе.

Результат: Ривер – 8♠, и Вахтер выигрывает матч.

Столкновение с мини рейзом с баттона

Эта рука была сыграна с участием Todd Brunson и Erick Lindgren.

Brunson: \$15500

Lindgren: \$24500

Блайнды: \$200-\$400

Рука Brunson: 5♦4♠

Рука Lindgren: K♦4♦

Действие: Lindgren рейзит на \$800 с баттона, и Brunson коллирует. Банк - \$1600.

Анализ: Колл Brunson не плох, так как он получает шансы банка 3-к-1 с низкими коннекторами, но против обычного рейза в три больших блайнда вы, вероятно, должны сбрасывать слабую руку на префлопе.

Флоп: T♦3♣2♠

Действие: Brunson чекает. Lindgren ставит \$600. Brunson делает рейз на \$1900, и Lindgren коллирует. Банк - \$5400.

Анализ: Игра Brunson на флопе превосходна. Если Lindgren чекает, то он получает бесплатную карту. А если Lindgren ставит, то его чек-рейз на полублефе дает ему хороший шанс выиграть банк немедленно.

Lindgren ставит слишком небольшой контбет - \$600. Когда вы даете оппоненту шансы банка около 4-к-1, то он прав, когда коллирует со многими слабыми руками. Решение Lindgren коллировать чек-рейз выглядит странно, так как он получает шансы банка 3-к-1, но его шансы на усиление – 10-к-1 (предполагая, что у него есть три аута на топ пару королей и по одному ауту на бэкдор флеш и стрит дро).

Терн: A♦

Действие: Brunson ставит \$2400, и Lindgren коллирует. Банк - \$10200.

Анализ: Правильно, что Brunson решает не слоуплеить свой младший стрит. Многие игроки могли бы чекнуть, но ставка будет лучшим решением по трем основным причинам:

1. У Brunson сильная рука, и он хочет разыграть большой банк.
2. Ставкой вы защищаетесь от дро, а на столе два возможных флеш дро.
3. Ставка может выглядеть как блеф. Даже если флоп подошел для Brunson, он мог сейчас проигрывать тузам.

У Lindgren сейчас девять аутов на натсовый флеш, а также три аута на, вероятно, лучший стрит, поэтому его колл прибылен с шансами банка 3-к-1. (См. «Приложение В: чарт шансов для дро») Поскольку Lindgren часто выигрывает больше денег, когда соберет дро, то предполагаемые шансы обязывают остаться в игре. Lindgren также мог сделать рейз, что дало бы ему возможность выиграть банк немедленно, но поскольку это оставляет его уязвимым против ререйза, колл будет хорошим решением.

Ривер: 5♥

Действие: Brunson идет ва-банк на \$10400. Lindgren коллирует.

Анализ: С пятеркой на ривере оба игрока с радостью идут ва-банк с натсовым стритом, и они делят банк.

Следующая рука, которую показывали по телевизору, демонстрирует, как нарастить банк, и когда стоит выйти из него.

Brunson: \$15500

Lindgren: \$24500

Блайнды: \$200-\$400

Рука Brunson: 7♦6♣

Рука Lindgren: 8♣7♣

Действие: Brunson лимпит с баттона, и Lindgren чекает. Банк - \$800.

Флоп: K♣7♥6♠

Действие: Lindgren ставит \$400. Brunson делает рейз на \$1900, и Lindgren коллирует. Банк - \$4600.

Анализ: Lindgren ставит для вэлю со средней парой. Овербет рейз Brunson – намного более сильный ход, чем просто колл. Он хочет построить большой банк с очень сильной (но все же уязвимой) готовой рукой. Заметим, что любой король поддельывает его две пары, кроме того есть много стрит дро.

Lindgren получает шансы банка 2-к-1 на колл со средней парой (а также бэкдор стрит и флеш дро). Тем не менее, он противостоит овербету без позиции. В этом случае, как правило, нужно сбрасывать, так как даже если вы впереди, что будущие решения вы будете принимать в большом банке.

Терн: 3♠

Действие: Lindgren чекает. Brunson ставит \$4000, и Lindgren сбрасывает.

Анализ: Brunson делает ставку размером с банк по тем же причинам, что и ставку на флопе. Теперь на

столе возможно пиковое дро, а также пятерка и четверка будут четвертой картой к стриту на столе, поэтому ставка обязательна.

Видя еще одну большую ставку, Lindgren должен сбрасывать. Маловероятно, что Brunson сделает вторую привязывающую его к банку ставку без качественной руки, и Lindgren не должен рисковать всем своим стеком со средней парой.

В заключении этой главы приведу руку из онлайн матча за \$11, в котором демонстрируется сложное решение на поздней улице после колла рейза с баттона на префлопе.

Эффективные стеки: \$1240

Блайнды: \$10-\$20

Заметка: База данных говорит, что оппонент – выигрывающий игрок на низких лимитах.

Рука: A♦6♦

Действие: Оппонент делает рейз на \$60 с баттона, и мы коллируем. Банк - \$120.

Флоп: 9♣5♥4♦

Действие: Мы ставим \$75, и оппонент коллирует. Банк - \$320.

Анализ: Туз старший вместе с двумя бэкдор дро (стрит и флеш) – это хорошая рука. Чек колл будет слишком пассивным. Чек-рейзом мы вкладываем слишком много фишек в банк, и если оппонент коллирует, то это оставляет нас без позиции в большом банке, что очень плохо. Чек-фолд – слишком тайтовое решение, но в нем есть смысл. Однако донк бет дает нам шанс выиграть банк немедленно. Если оппонент коллирует, мы можем усилиться на терне, а если будет рейз, то мы сбросим.

Терн: 6♣

Действие: Мы ставим \$200, и оппонент коллирует. Банк - \$720.

Анализ: Терн нас значительно усилил, и мы ставим для вэлью, давая неподходящие шансы рукам с 5 или 6 аутами. Оппонент, скорее всего, сделал бы рейз флопа с парой девяток, и у нас самый старший киккер к нашей второй паре. Вероятно, у него руки типа пары с дро, такие как 7-5, пара с оверкартой к столу, либо, возможно, две оверкарты.

Ривер: 2♣

Действие: Мы чекаем, оппонент ставит \$440. Мы...?

Анализ: Ставка оппонента может значить две вещи:

1. Блеф с промахнувшимся дро.
2. Вэлью бет с лучшей рукой.

Поскольку мы знаем, что он выигрывающий игрок, то маловероятно, что он будет ставить с посредственной рукой, такой как A♥4♥, с которой можно выиграть на вскрытии.

Какая лучшая рука может быть здесь у оппонента? На терне мы имеем три связанных карты и двойное флеш дро. Если у оппонента девятка, то он почти наверняка сделал бы рейз на четвертой улице (если не на флопе). Оверпары и сеты редки в Хедз-апе, и даже если у оппонента такая рука, то он, вероятно, делал бы рейз терна.

Банк - \$1160, и нам нужно коллировать \$440, следовательно, мы получаем шансы банка 2,6-к-1. Если мы выиграем чаще, чем в двух случаях из семи, то колл можно считать прибыльным. Учитывая, что у нас вторая пара, и очень мало рук, которые подходят под розыгрыш оппонента, бьют нас, то мы можем коллировать. И на самом деле, он показывает чистый блеф с J♥8♥, и наша средняя пара выигрывает банк \$1600.

Хотя колл флопа со стороны оппонента выглядит лузовым, оставшаяся часть розыгрыша выглядит обоснованной. Его рука достаточно сильна для рейза префлопа. У него флеш дро, оверкарта и гатшот стрит дро на терне. На ривере он знает, что его валет старший выиграет, только если он будет блефовать.

3-бет на префлопе

В продолжение нашей темы столкновения с рейзом с баттона, мы сейчас обратимся более подробно к 3-бегу. В первой части мы обсудим продвинутую игру, которая хорошо работает против думающих, агрессивных оппонентов, особенно против тех, которые свободно открываются рейзом с баттона на префлопе. Для этого мы уже должны иметь имидж тайтового игрока с большого блайнда, как и должно быть, если вы придерживались наших предыдущих советов.

Предположим, что вы столкнулись с агрессивным игроком, открывающимся рейзом с баттона. Вы знаете, что это может означать множество различных рук, но у вас нет руки, которая кажется значительным фаворитом для построения большого банка без позиции. Однако у этой руки есть потенциал. В частности, хорошими кандидатами будут T9o, T8o, 54s либо небольшая пара.

До этого вы сбрасывали большинство карт на рейзы с баттона, и теперь вы делаете небольшой ререйз. Против такого небольшого ререйза, маловероятно, что ваш оппонент сбросит карты на префлопе. Если он будет сопротивляться на префлопе, то вы сбросите. Если он коллирует, вы сделаете лид на любом флопе ставкой от половины до двух третей банка. Если вы не попадете во флоп, и оппонент ответит или сделает рейз, то вы выбросите руку (только если вы не усилитесь на терне).

Причиной подобной игры является то, что умный игрок будет склоняться к мысли, что тайтовый игрок с большого блайнда делает неожиданно маленький ререйз, возможно, потому что он хочет получить экшен со своей сильной рукой. Если вашему оппоненту не поможет флоп каким-либо образом, он обычно будет сбрасывать руку.

Такая игра является демонстрацией большой силы на префлопе, и поэтому естественно, что вы будете забирать банки на постфлопе без значительного вкладывания фишек в банк. Кроме того, вы всегда можете выиграть большой банк, когда сильно попадете во флоп, и оппоненту тоже поможет флоп.

Эффективные стеки: \$1500

Блайнды: \$10-\$20

Заметка: Ваш оппонент играет в солидном тайгово-агрессивном стиле, делая рейз около 50% его рук на префлопе, и вы вели себя не активно, сталкиваясь с рейзами с баттона.

Ваша рука: T♠8♠

Действие: Ваш оппонент делает рейз на \$60 с баттона. Вы делаете ререйз на \$115 с большого блайнда, и он коллирует. Банк - \$230.

Флоп: K♦7♥2♥

Анализ: Только если у вашего оппонента нет короля, ему будет сложно остаться в этой руке. Вы продемонстрировали значительную силу, и благодаря вашему тайтовому имиджу у него нет оснований

полагать, что вы блефуете.

В случае если ваш оппонент будет сопротивляться, вы должны быть более осторожны. Например, если на флоп придут J♠8♥2♥, и он сделает рейз вашей ставки на флопе, то чаще всего перед вами будет, по меньшей мере, топ пара, либо вторая пара с более высоким киккером. Вы показали значительную силу на двух раундах торговли, и тем не менее, ваш тайтово-агрессивный оппонент все еще хочет построить большой банк. Поэтому, вероятно, что у него лучшая рука. Вы можете коллировать, если рейз будет небольшим, а стеки достаточно глубокими, чтобы вы получали предполагаемые шансы на дро с вашими пятью аутами (три десятки и две восьмерки), но, как правило, когда оппонент оказывает сопротивление в подобной ситуации, то поверьте ему, что у него сильная рука и сбрасывайте.

И, наконец, запомните, что небольшой 3-бет – это продвинутая игра, и должна применяться против игроков, которые играют агрессивно, и при этом думают. Но против других типов оппонентов эта игра может превратиться в потерю денег.

Другим вариантом 3-бета будет 3-овербет. Иногда, когда вы на большом блайнде сталкиваетесь с рейзом с баттона, вы должны сделать ререйз большего размера, чем обычно для упрощения дальнейших решений. Под выражением «большой, чем обычно» я подразумеваю, по крайней мере, в пять раз больший, чем рейз баттона. Существует несколько условий, чтобы такая игра была прибыльной, а именно:

1. У вас крепкая, но не премиальная рука
2. Вы не чувствуете, что вы значительно превосходите оппонента в традиционной игре
3. Ваш стек не намного больше, чем 10 размеров рейзов с баттона.

Давайте рассмотрим пример, в котором все три критерия оптимальны, а затем изменим условия, чтобы посмотреть, как они влияют на стремление сделать три овербет.

Оппонент: \$2100

Вы: \$900

Блайнды: \$25-\$50

Заметка: Оппонент – онлайн профессионал в Хедз-ап.

Ваша рука: 4♠4♣

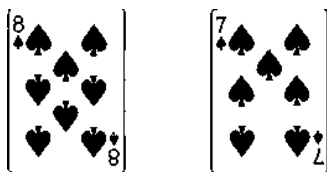
Действие: Оппонент делает рейз с баттона на \$150.

Анализ: Это превосходный случай для совершения большого овербета ререйзом ва-банк. Небольшой рейз привяжет нас к банку, а карманные пары хорошо разыгрываются, в случае колла, поскольку две оверкарты значительно превышают пары с точки зрения возможных комбинаций рук.

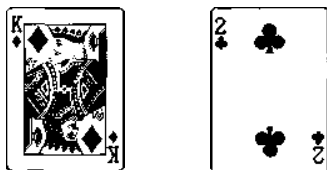
Действие: Мы делаем ререйз ва-банк на \$900, и оппонент сбрасывает.

Теперь изменим каждый критерий и рассмотрим их влияние на наше решение. Во-первых, предположим, что у нас рука A♣2♠, а не 4♠4♣. Когда наш оппонент сбрасывает, то мы выигрываем вне зависимости ни от чего. Но когда он коллирует, пара часто будет небольшим фаворитом. В противоположность этому, если он не воспринимает нас как гипер-агрессивного игрока, он будет нас коллировать главным образом с руками, против которых он впереди с шансами 70-к-30 – более сильные тузы и карманные пары. И мы лишь небольшие фавориты против немногих рук, с которыми он будет коллировать, такие как K-T одномастные или K-Q разномастные.

Аналогично, такие руки как



более благоприятны, чем слабые старшие карты, такие как



просто потому что средние одномастные коннекторы будут живыми, тогда как король часто будет доминирован. Поэтому с $K♦2♣$ мы должны склоняться к фолду, а не 3-бету.

Далее, предположим, что наш оппонент более слабый игрок, например тайтово-пассивный. Тогда не только мы должны беспокоиться о силе, которую демонстрирует пассивный игрок рейзом, но также фолд оставляет нам прекрасную возможность восстановить стек, помаленьку забирая фишки у оппонента. В частности, просто играя в стандартном лузово-агрессивном стиле, у вас будет значительное превосходство, если матч идет обычным способом. Поэтому вы должны меньше склоняться к потенциально последнему в матче овербету.

Наконец, предположим, что у вас небольшая пара против намного более сильного оппонента, но стеки значительно глубже: меньший из стеков - \$4000. Рейз \$4000 для выигрыша \$200, находящихся на столе, дает слишком небольшое соотношение риска к выигрышу. Мы можем вместо этого сделать стандартный 3-бет \$750, и будет замечательно, если он сбросит сразу, либо если мы попадем в сет на флопе. Но если наш оппонент сделает 4-бет ва-банк, либо ответит и мы не попадем во флоп, то это создаст очень сложную ситуацию для нас. В первом случае мы должны либо отдать значительную часть фишек, которые мы вложили в банк, либо коллировать на оставшиеся \$3250. И против плоского колла в случае непопадания во флоп, мы будем играть в большом банке без позиции, как правило, с тремя оверкартами против нашей пары. Такую ситуацию нужно определенно избегать.

Комбинирование чтения рук и подсчета шансов банка для оптимизации фолд-колл решений

Должны ли вы коллировать ставку ва-банк оппонента? Ответ на этот вопрос лежит в оценке того, как рука оппонента стоит против вашей руки, и затем обращение к шансам банка на колл. Приведем пример.

Вы дошли до финального стола в турнире.

Эффективные стеки: \$400000

Блайнды: \$6000-\$12000 (\$2000 анте)

Заметка: Ваш оппонент – лузово-агрессивный.

Ваша рука: $9♠8♠$

Действие: Вы коллируете на баттоне. Ваш оппонент делает рейз на \$40,000, и вы коллируете. Банк - \$84,000.

Анализ: Фолд префлопа не рассматривается со средними одномастными коннекторами на малом блайнде. Рейз, как правило, будет лучшей игрой, но лимп против лузово-агрессивного игрока, который часто будет ререйзить, также является разумной альтернативой.

Флоп: 7♠4♣4♦

Действие: Ваш оппонент делает ставку \$50000. Вы рейзите на \$150000, он ререйзит ва-банк.

Вопрос: Должны ли вы коллировать или сбросить?

Ответ: Банк чуть меньше \$600000, и для колла вам нужно \$210000, поэтому ваши предполагаемые шансы банка 2,83-к-1. Вы должны коллировать, если вы полагаете, что ваши шансы на выигрыш больше 26%.

$$0,26 = 1 / 3,83$$

(Пользуйтесь калькулятором, когда играете онлайн для получения быстрых вычислений. Если играете вживую, используйте приблизительные данные.)

Вопрос: Есть ли у вас 26 % ожидания на выигрыш на вскрытии, которые нужны вам для выгодного колла?

Ответ: Ваша девятка старшая вряд ли сильнейшая рука на данный момент, следовательно, у вас есть шесть аутов на топ пару и около двух аутов на ваше бэкдор стрит и флеш дро. Поэтому вы улучшитесь примерно в 32% случаев к риверу, но достаточно ли будет этого улучшения? Например, если у вашего оппонента пара валетов, то ваши ауты на пару мертвые, тоже касается и четверки. Если у него средняя карманная пара или семерка, то все ваши ауты живые (только если у него не 9-7 или 8-7). Если у вашего оппонента две старшие карты, то ваша пара может все еще проиграть его более старшей паре.

Обратимся к программе *PokerStove* для определения нашего ожидания против определенных рук, а также оценим, используя наше суждение, вероятность таких рук.

Рука оппонента	Оценка вероятности	Ваше мат.ожидание
Семерки: A♥7♣	25%	30%
Трипс четверок: A♥4♣	12%	8%
Фулл Хаус: 7♦7♠	3%	1%
Оверпара: J♣J♥	10%	7%
Одна оверкарта: A♣2♦	20%	33%
Две оверкарты: K♥Q♥	20%	31%
Блеф: 6♣3♠	10%	65%

На основе этой таблицы ваше ожидание будет чуть выше 26% - 28%,

$$0,28 = (0,30)(0,25) + (0,08)(0,12) + \dots + (0,65)(0,10)$$

И поскольку наш расчет не будет выполнен с точностью до двух процентов, колл и фолд будут иметь одинаковую ценность.

Поэтому в данной ситуации ваше решение не имеет значения. С другой стороны, если ваш оппонент маньяк и слепо будет идти ва-банк с двумя любыми картами на подобном пустом столе, то случайные руки, такие как блеф или одна или две оверкарты могут быть более вероятными, и вы должны коллировать.

Но предположим, что ваш оппонент не настолько лузовый. Он может сделать рейз вашего префлоп лимпа на широком диапазоне и затем поставить на практически любых двух картах на спаренном флопе, где он знает, что вы вряд ли усилились, но на ваш значительный рейз он продолжит только с сильной рукой. Если это описание больше подходит под вашего оппонента, тогда такие руки как карманные пары, семерки и четверки значительно прибавляют в весе относительно оверкарт на полублефе или «любых двух карт». Теперь вы должны сбрасывать, так как более вероятно, что вы теперь тянете только к своим бэкдор рукам.

В данном розыгрыше игрок сбросил руку, отказавшись от возможности коллировать ререйз ва-банк, где он практически никогда не будет впереди. Оппонент не показал карты, и фолд в данном случае не обязательно будет ошибкой. Но не рассмотреть возможность колла – это ошибка; если шансы банка позволяют, то вы можете быть правы, когда коллируете, практически не имея шансов иметь лучшую руку на данный момент. Держите в голове мысль, то если вы чувствуете, что играете лучше оппонента, то можете сбросить, даже имея небольшое положительное ожидание.

В рассмотренной руке, как шансы банка, так и чтение рук оппонента важны для принятия решения. Иногда, тем не менее, один из этих критериев важнее.

Например, с эффективными стеками \$1500 и блайндами \$25-\$50 вы делаете рейз с баттона на \$150 с $A\heartsuit 9\clubsuit$. Ваш оппонент ререйзит ва-банк. Теперь вы получаете шансы чуть лучше, чем 6-к-5, но вопрос в том, насколько широким будет диапазон рук оппонента при таком развитии событий. Если он шел ва-банк четыре руки подряд, то это легкий колл. Если он сделает 3-бет вашего баттона, то вы легко сбросите. Главный критерий при принятии решения – это ваш ридс на оппонента.

Бывает наоборот, когда шансы банка дают вам легкую подсказку для принятия решения. Приведем пример.

Вы сыграли три руки в турбо онлайн СНГ, еще не имея ридсов на оппонента.

Эффективные стеки: \$1400

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: $J\heartsuit 6\heartsuit$

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$40 с баттона. Вы коллируете. Банк - \$80.

Флоп: $4\heartsuit 3\heartsuit 2\heartsuit$

Действие: Вы чекаете. Оппонент ставит \$80. Вы рейзите на \$200. Оппонент делает ререйз ва-банк на \$1360.

Вопрос: *Колл или фолд?*

Анализ: Шансы банка дадут ответ на этот вопрос. Банк - \$1650, и вам нужно коллировать \$1160, поэтому вы получаете 1,4-к-1 на ваши деньги, или чуть хуже, чем 3-к-2.

Ваш валет старший, определенно, позади в данный момент, поэтому мы должны посчитать наши ауты. Против любой руки с одной парой (4X, 3X или 2X) мы тянем к:

- Топ паре: шесть аутов – три валета и три шестерки

- Гатшот стрит: 5♣, 5♥ и 5♠
- Флеш: Девять бубновых карт дают нам флеш

Поэтому у нас 18 аутов, которые усилят нашу руку к риверу, или около 60% случаев, и мы с радостью коллируем, даже если банк не дает нам никаких шансов.

Теперь предположим, что у оппонента рука намного сильнее, возможно, A♠A♣. В данном случае мы теряем наши шесть аутов на топ пару, и у нас остается только 12 аутов. Шансы против того, что мы соберем нашу руку – 1,2-к-1, поэтому мы все еще получаем шансы на колл.

Существует очень небольшое количество рук, при которых мы не получаем шансов банка, которые нужны нам для усиления. В частности, оппоненту нужен сет, стрит или лучшее мега-дро, такое как A♦5♦. Даже против натсового стрита мы всего в 40% позади. Более того, вероятность того, что наш оппонент попал на флопе в монстра в Хедз-ап меньше, чем в игре с несколькими игроками за столом, так как во втором случае игроки выбирают лучшие руки для продолжения игры.

Здесь, к примеру, вы часто будете играть против руки типа туз-четыре или пары семерок.

Даже если мы возьмем пессимистический прогноз на то, что у оппонента могут быть с одинаковой вероятностью сет, стрит или высокая оверпара, либо пара с оверкартой, и что он никогда не блефует на простом дро, то наши шансы на вскрытии все еще составляют 46%.

$$0,46 = (0,33)(0,36) + (0,33)(0,41) + (0,33)(0,61)$$

что соответствует шансам банка 1,2-к-1.

Поскольку наши шансы 1,4-к-1 более чем достаточны, то наше ожидание от колла, основываясь на этих предположениях, составит \$125.

$$\$125 = (0,46)(\$1640) + (0,54)(-\$1160)$$

Следовательно мы коллируем, и наш оппонент показывает A♦4♠. Его дро немного обесценивает нашу руку, но мы все еще фавориты с вероятностью 55%.

Принятие решения на все свои фишки с А-К

В следующей руке приняли участие актер James Woods и Johnny Chan.

Chan: \$20500

Woods: \$19500

Блайнды: \$600-\$1200

Рука Chan: A♣K♥

Рука Woods: A♠J♦

Действие: Woods лимпит с баттона. Chan делает рейз на \$5200 с большого блайнда. Woods ререйзит на \$9200 и Chan коллирует. Банк - \$18400.

Флоп: 9♦7♦4♣

Действие: Chan чекает. Woods идет ва-банк на \$10300 и Chan сбрасывает.

Анализ: Странная рука. Во-первых, заметим, то с неглубокими эффективными стеками оба игрока

должны стремиться вложить все свои фишки на префлопе с такими сильными руками. Woods должен стремиться с такой сильной рукой нарастить большой банк на раннем этапе розыгрыша, для того чтобы лишить преимущества игры на постфлопе Chan. Тем временем, Chan играет без позиции с сильной рукой, поэтому стандартным розыгрышем в данном случае со стороны Woods был бы рейз с баттона, а со стороны Chan ререйз, привязывающий его к банку, когда все фишки были бы выставлены на стол еще на префлопе. Вместо этого, мы увидели эти необычные ставки и рейзы, которые закончились сбросом руки.

Woods пытался применить несколько психологических трюков во время матча, и так как он успешно заставил сбросить Chan его сильную руку, то попробуем взглянуть на этот розыгрыш с позиции Chan.

После ререйза Woods, Chan знает, что у него, вероятно, сильная рука, и вряд ли он ее сбросит на префлопе, но туз-король просто слишком сильная рука для фолда, особенно в большом банке. У Chan есть два варианта – сделать ререйз ва-банк сейчас, либо идти на койн флип против андерпары, либо идти ва-банк на флопе.

После колла префлопа, даже если Chan сам должен был коллировать ва-банк рейз, а не идти самому, то он получал шансы банка 3-к-1, а две оверкарты усилятся с шансами 3-к-1 на ривере. Так как Chan уже впереди многих оверкарт без пары, то он должен достаточно легко идти ва-банк. Он не получит правильных шансов на колл, только если у Woods сет или пара королей или тузов.

Давайте посмотрим на пример диапазона рук, которыми может обладать Woods:

Мат.ожидание руки Chan против диапазона рук Woods

Рука	Кол-во комбинаций	Оценка вероятности	Мат. ожидания
AA, KK	6	30%	6%
QQ, JJ, TT	18	30%	24%
AK, AQ	21	30%	67%
Блеф	много	10%	50%

Несколько комментариев к таблице. Во-первых, хотя тузы и короли, определенно, очень подходят под игру Woods лимп-рейзом на префлопе, эти руки наименее вероятны с точки зрения возможных комбинаций. Так как у Chan на руках туз и король, то осталось совсем немного сильных рук в игре, поэтому вероятность 30%, что у Woods подобные руки – это пессимистичный прогноз.

В категорию блефа попадают все руки, включая андерпары, а также такие сильные руки, одна из которых сейчас на руках у Woods. Такая небольшая оценка вероятности блефа, а также одинаковая оценка вероятности для тузов и королей относительно меньших пар и оверкарт, оставшихся в колоде, делают это предположение наиболее пессимистичным для Chan. При этом предположении, мат.ожидание Chan составляет 34%:

$$0,34 = (0,30)(0,06) + (0,30)(0,24) + (0,30)(0,67) + (0,10)(0,50)$$

Даже если Chan предполагает, что Woods не скинет ни одной руки на его ставку ва-банк, и что у него будут тузы или короли в 50% случаев, никогда не будет блефа, и будет по 25% для каждой из оставшихся двух категорий, он все еще получает шансы банка чуть больше, чем шансы, которые ему предлагает банк - 3-к-1. И всегда есть вероятность, что Woods сбросит карты на ставку ва-банк Chan.

Наиболее вероятной причиной решения о чек-фолде Chan состоит в совокупности трех факторов:

1. Он на самом деле дает очень большую вероятность для тузов и королей у оппонента (Вероятно, поскольку Woods сделал такой небольшой ререйз).

2. Он хочет получить значительное преимущество, прежде чем вкладывать все свои фишки в банк

3. У него было немного времени для обдумывания перед большой аудиторией, и оценка, которую он сделал, отличается от методического подхода, который мы можем привести здесь, обладая неограниченным временем и ресурсами.

Колл или фолд на ривере: подход с расчетом шансов банка

Huck Seed и Phil Hellmuth разыграли следующий большой банк с глубокими стеками:

Блайнды: \$300-\$600

Рука Hellmuth: A♦4♠

Рука Seed: 4♦3♦

Действие: Seed коллирует с баттона, и Hellmuth чекает. Банк - \$1200.

Флоп: A♠T♦8♦

Действие: Hellmuth чекает. Seed ставит \$1100, и Hellmuth коллирует. Банк - \$3400.

Анализ: У Hellmuth A♦, поэтому если на стол придет бубновая карта, то у него будет редро к натсовому флешу. Без редро, он, вероятно, должен разыграть руку агрессивно. После чека Hellmuth, Seed мог чекнуть и получить бесплатную карту, но вместо этого решил сыграть полублеф с флеш дро.

Терн: 2♦

Действие: Hellmuth ставит \$2000. Seed ререйзит на \$9000, и Hellmuth коллирует. Банк - \$21400.

Анализ: На стол ложится третья низкая бубна. Hellmuth ставит, полагая, то его топ пара, вероятно, лучшая рука, но если нет, то у него есть натс флеш дро. Seed делает великолепный овербет рейз, так как он хочет получить максимум вэлью из его премиальной руки, а также поскольку четвертая бубновая карта будет либо стоить ему банка (если у Hellmuth есть любая бубновая карта), либо значительно ограничит его возможности выиграть больше (так как маловероятно, что Hellmuth будет разыгрывать большой банк без бубновой карты, когда четвертая бубна ляжет на стол).

Hellmuth сейчас делает неплохой колл. Фолд будет явной ошибкой, так как у него топ пара, а также натсовое дро против оппонента, но он должен понимать, что вероятно у Seed рука из одной из следующих категорий:

1. Лучшая готовая рука, такая как две пары, сет или флеш.
2. Полублеф, например с J♦7♠ или K♦8♠.

Следовательно, Hellmuth прав, что коллирует, а не делает ререйз. Маловероятно, что лучшая рука сбросится, а так как у него старшая пара и старшее дро при полублефе Seed, то переход на ривер – это хороший результат.

Ривер: Q♣

Действие: Hellmuth чекает. Seed ставит \$16000. Hellmuth сбрасывает.

Анализ: Hellmuth чекает, пытаясь дойти до вскрытия без ставки на ривере. Seed делает большой вэлью бет с его младшим флешем. Учитывая, что ставка на терне со стороны Seed говорит о лучшей готовой руке или полублефе, и то что на ривере не сошлось ни одно очевидное дро, Hellmuth знает, что Seed с радостью чекнет в ответ многие полублеф руки, такие как K♦8♠. Его ставка говорит либо о лучшей готовой руке на терне, либо о дро, которое полностью промахнулось, и он теперь блефует со слабой старшей картой (например, с J♦7♠).

Получая шансы банка 2,3-к-1, Hellmuth может сделать прибыльный колл, если только он полагает, что Seed будет блефовать, по меньшей мере, в 30% случаев. Таким образом, фолд Hellmuth говорит о том, что он склоняется к сильной руке оппонента, достаточной, чтобы он мог сбросить старшую пару. Хотя данное решение сильно зависит от понимания игры оппонента, математика также важна. Получив шансы банка 9-к-1, и по прежнему давая блефу Seed ту же вероятность, он все же мог коллировать, так как для прибыльности колла, он должен был бы выигрывать всего в 10% случаев.

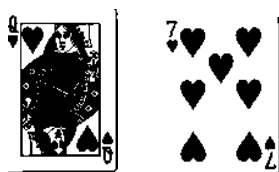
Атака лимпа с баттона

Многие хорошие игроки рейзят большинство рук, которые они разыгрывают с баттона, поэтому маловероятно, что игрок, который часто лимпит с баттона, является хорошим, и вы должны воспользоваться этим преимуществом. Хотя существуют исключения, и некоторые сильные на постфлопе игроки предпочитают не наращивать банк на префлопе, общепринято, что такие серийные лимперы с баттона просто являются пассивными и невнимательными игроками.

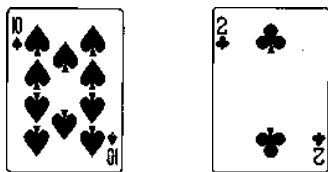
Как вы будете эксплуатировать эту слабость? Рейзом с большого блайнда вы должны быть рады выиграть блайнды немедленно. Поэтому старайтесь сделать большой рейз на 4 или 5 блайндов, чтобы отбить желание у оппонента играть дальше. Заставьте вашего оппонента отдать банк в два больших блайнда тут же, либо разыгрывать большой банк с обычно худшей рукой. С какими руками вы должны рейзить лимпы с баттона? Если ваш оппонент лимпит часто, и он не является «телефоном», то вы можете делать рейз с такими слабыми руками как Q♠8♥, J♣8♣, T♠9♣, 8♠6♠ и 6♦5♦.

Однако, даже если ваш оппонент лимпит каждую руку, обычно вы не должны рейзить на блефе с мусорными руками. Вам раздадут достаточное количество рук с хорошим вэлью на вскрытии, поэтому не нужно форсировать игру. И еще, более вероятно, что ваш оппонент поймет вашу стратегию, если вы будете постоянно рейзить его лимпы, и даже слабые игроки начнут сопротивляться этому.

К тому же, когда вас заколлируют, вы все еще сможете попасть во флоп с такими руками, как:



Но с мусорной рукой, такой как:



возможность забрать блайнды без боя может не быть компенсирована во многих случаях, когда вы поставите себя в ситуацию розыгрыша большого банка со слабой рукой без позиции. Это особенно очевидно в игре против лузово-пассивных игроков, которые будут часто коллировать вас до конца.

Когда вы атакуете лимп с баттона, вы должны делать лид ставку также часто, как если вы будете делать контбет после рейза с баттона, и ваш оппонент чекнет флоп. Эта последовательность атаки лимпа с баттона и последующей лид ставки на флопе может быть очень прибыльной, вне зависимости от карт, если ваш оппонент достаточно тайтовый. Предположим, например, что он сбросит треть карт, с которыми он лимпит с баттона, при вашем рейзе префлопа, и затем ему потребуется, по крайней мере, нижняя пара для продолжения на флопе.

Даже если вы никогда не попадете во флоп, ваше математическое ожидание при этой последовательности ставок будет позитивным. Предположим, что вы рейзите на 4 больших блайнда на префлопе, ставите две трети банка на флопе, и ваш оппонент не попадает во флоп в 65% случаев. Ваше ожидание при этом будет составлять 0,22 большого блайнда.

$$0,22 \text{ ББ} = (1/3)(2 \text{ ББ}) + (2/3)((0,65)(4 \text{ ББ}) - (0,35)(9,33 \text{ ББ}))$$

Эффективные стеки: \$1320

Блайнды: \$15-\$30

Заметка: Оппонент тайтово-пассивный

Ваша рука: A♥6♥

Действие: Оппонент лимпит на баттоне. Вы рейзите на \$130. Он сбрасывает.

Анализ: Ваш средний одномастный туз – достаточно сильная рука для атаки лимпа с баттона, даже против лузового оппонента. Против тайтово-пассивного оппонента вы должны играть таким образом без колебаний.

Блайнды: \$25-\$50

Заметка: Оппонент лузово-пассивный

Ваша рука: J♠7♣

Действие: Оппонент лимпит на баттоне.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Чек. Ваша рука не достаточно сильная для вэлью рейза против оппонента, который будет коллировать рейз с практически любыми руками. Посмотрите бесплатно на флоп, и затем сделайте ставку на вэлью, если он вас усилит.

Вопрос: *Какая слабая рука с валетом или десяткой подойдет для рейза в данной ситуации?*

Ответ: Примерно такие руки как J-9 разномастные или T-8 одномастные. T-8 разномастные – достаточно слабая рука, тогда как K-T или Q-T определенно достаточно сильные руки.

Эффективные стеки: \$1500

Блайнды: \$25-\$50

Заметка: Оппонент тайтово-пассивный

Ваша рука: J♠9♠

Действие: Оппонент лимпит на баттоне.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Рейз на \$200. Вы можете забрать \$100, лежащие на столе, рейзом против тайтово-пассивного оппонента, и ваша рука имеет потенциал усилиться на флопе.

Действие: Вы делаете рейз на \$200, и оппонент коллирует. Банк - \$400.

Флоп: K♥T♠2♣

Вопрос: Будете ли вы чекать или ставить?

Ответ: Ставить около \$250. Этим вы можете выиграть банк сразу же, если оппонент не попал во флоп. Если он сделает рейз, то вы можете легко сбросить. Если он коллирует, то даже учитывая, что практически всегда находитесь позади в данный момент, ваши гатшот стрит дро и бэкдор флеш дро дают вам примерно 5 аутов.

Вопрос: Предположим, что ваш оппонент играл агрессивно на префлопе, и сейчас он делает нетипичный лимп с баттона. *Что вы должны предпринять?*

Ответ: Ваш оппонент может заманивать вас в ловушку, или у него может быть мусорная рука, с которой он хочет задешево посмотреть флоп. Так как у вас немного информации, то основывайте свое решение прежде всего на силе вашей руки. Склоняйтесь к рейзу с любыми руками выше средних, с такими как 4♣4♥, A♠7♣, Q♥T♦ или 9♠8♠.

Атака на вэлью

При приблизительно одинаковых стеках следующая рука была сыграна в матче между Phil Hellmuth и Lyle Berman.

Блайнды: \$400-\$800

Рука Berman: Q♦T♣

Рука Hellmuth: A♣T♦

Действие: Hellmuth лимпит на баттоне. Berman рейзит на \$3300, и Hellmuth коллирует. Банк - \$6600.

Флоп: K♥7♥5♠

Действие: Berman ставит \$5500, и Hellmuth сбрасывает.

Анализ: Эта рука – превосходный пример агрессивной игры с большого блайнда. У Berman превосходная рука, поэтому он рейзит чуть больше 4 больших блайндов после лимпа Hellmuth. Он делает большую ставку на флопе, зная, что Hellmuth сбросит большинство рук на флопе, если он не попадет в него. Если Hellmuth останется в игре, и Berman не усилится, то он может просто прекратить ставить. Более слабая рука выигрывает после агрессивной атаки лимпа с баттона и дальнейшей ставки на флопе, когда обоим игрокам не помог флоп. (Заметим, что этот банк Hellmuth проиграл, потому что не сделал стандартный префлоп рейз.)

Атака с маргинальной рукой

В следующей руке участвовали Antonio Esfandiari и Scott Fischman.

Блайнды: \$300-\$600

Рука Esfandiari: Q♦6♠

Рука Fischman: K♠J♠

Действие: Fischman лимпит на баттоне. Esfandiari рейзит на \$3000, и Fischman коллирует. Банк - \$6000.

Анализ: Fischman до этого в матче лимпил с баттона, и хотя Q♦6♠, как правило, слишком слабая рука для рейза с большого блайнда, Esfandiari решает разыграть ее агрессивно против лимпа с баттона со стороны оппонента.

Флоп: 8♠6♦2♥

Действие: Esfandiari ставит \$4600. Fischman сбрасывает.

Анализ: Esfandiari готов поставить на любом флопе после его префлоп рейза, и вторая пара превращает эту ставку в вэлью бет. У Fischman нет выбора, как только сбросить его сильную префлоп руку, после того, как он не попал во флоп и не показал силы на префлопе. Как правило, оба игрока не попадают во флоп, и в этом случае банк уходит агрессору. Эта рука – еще один пример подобной последовательности ставок:

1. Атака лимпа с баттона, и
2. Ставка на флопе, в случае колла

Позднее в матче Esfandiari опять атакует лимп с баттона, но на этот раз он решает сделать это с мусорной рукой.

Блайнды: \$1000-\$2000

Рука Esfandiari: 9♣4♥

Рука Fischman: K♣8♦

Действие: Fischman лимпит с баттона. Esfandiari рейзит на \$8600, и Fischman сбрасывает.

Анализ: Когда игрок лимпит с баттона, вы не должны бояться атаковать на префлопе рейзом от 4 до 5 больших блайндов. Однако вы обычно должны выбирать для этого руку, у которой есть некоторый потенциал для усиления на флопе, даже если это низкий разномастный коннектор, такой как 5♥4♦, так как у вашего рейза будет намного больше вэлью, если вы сможете усилиться на флопе при колле оппонента. (Опять таки, исключением будет оппонент, который предпочитает немедленный ререйз колла). Тем не менее, Esfandiari предполагает, что Fischman лимпит слабые руки с баттона, поэтому атака с двумя любыми руками не будет значительной ошибкой. Такова сила агрессии в хедз-ап покере.

В следующей руке Fischman, вероятно расстроенный постоянными кражами банка благодаря префлоп агрессии Esfandiari, решает устроить ловушку.

Блайнды: \$1000-\$2000

Рука Esfandiari: 9♦8♥

Рука Fischman: T♣T♠

Действие: Fischman коллирует с баттона, и Esfandiari чекает. Банк - \$4000.

Анализ: Такая замедленная игра с карманными десятками была бы слабой против менее агрессивного оппонента, но мы уже видели, что Esfandiari способен атаковать лимпы с баттона на широком диапазоне рук. Вероятно, Fischman понимает это и хочет заманить Esfandiari в ловушку, или, по крайней мере, дать ему понять, что он также может лимпить с сильными руками.

Вопрос: Почему Esfandiari неожиданно решил чекнуть теперь, когда у него игральная рука?

Ответ: Вы не должны атаковать лимпы с баттона каждый раз, особенно против сильных оппонентов, которые приспособятся к этому, основываясь на предыдущей истории розыгрыша.

Флоп: 9♥6♠5♦

Действие: Esfandiari ставит \$2200. Fischman рейзит на \$8000, и Esfandiari коллирует. Банк - \$20000.

Анализ: Оба игрока сыграли хорошо на флопе. Esfandiari также мог сделать 3-бет в данной ситуации с его топ парой и дро, но он не против увидеть еще одну карту, которая может дополнить его стрит.

Терн: 7♠

Действие: Esfandiari ставит \$9400, и Fischman коллирует. Банк - \$38800.

Ривер: A♠

Действие: Esfandiari ставит \$13400, и Fischman коллирует.

Анализ: Fischman впереди лишь небольшого количества рук, которые логически могут быть у Esfandiari при выходе оверкарты и четырех картах к стриту. Тем не менее, Fischman получает шансы 4-к-1 с рукой, которая бьет только блеф при агрессивном оппоненте. Поэтому колл Fischman говорит о его предположении, что оппонент будет чаще, чем один раз из пяти блефовать в данной ситуации, что является разумным предположением.

Атака и последующий чек

Мы возвращаемся к еще одной руке между Phil Hellmuth и Huck Seed.

Блайнды: \$600-\$1200

Рука Hellmuth: 9♠5♠

Рука Seed: T♥T♦

Действие: Hellmuth коллирует на баттоне. Seed рейзит на \$3700, и Hellmuth коллирует. Банк - \$7400.

Анализ: Seed атакует лимп Hellmuth с баттона для вэлью.

Флоп: J♣7♦7♠

Действие: Seed чекает. Hellmuth ставит \$2000, и Seed коллирует. Банк - \$11400.

Анализ: Странный розыгрыш со стороны обоих игроков. Рука Seed, вероятно, не только лучшая, но так как он префлоп рейзер от него ожидается ставка на флопе. Причина, по которой Seed, вероятно, решил чекать, это то, что пара валетов или лучше не сбросятся, а большинство слабых рук не заколлируют. Хотя это и кажется разумным, оверкарта на терне может поставить Seed в гораздо более сложное положение.

Даже если чек Seed кажется подозрительным, но поскольку такой сухой флоп вряд ли усилил большинство рук, и рука Hellmuth не обладает вэлью на вскрытии, делает разумной попытку украсть банк. Проблема в том, что его ставка настолько маленькая, что Seed может коллировать с практически любыми руками, которые подходят для рейза префлопа, так как он получает шансы банка 5-к-1.

Хорошей последовательностью ставок для Hellmuth после этой странной ставки на флопе будет

продолжить изображать семерку или валета, сделав большой блеф на терне или ривере, если оппонент чекнет терн. Тем не менее, наращивание банка в случае, когда вы далеко позади слишком рискованно, и вы должны обладать достаточными причинами для такой игры.

Терн: 9♥

Действие: Seed чекает. Hellmuth ставит \$4000, и Seed коллирует. Банк - \$19400.

Анализ: Поскольку рука Seed все еще либо далеко впереди, либо далеко позади, и то, что сейчас у него есть гатшот стрит дро, делает его игру чек-колл разумной.

Hellmuth получил пару и сделал еще один бет, на этот раз для вэлью, а также, возможно, чтобы бесплатно дойти до вскрытия. Ставка большего размера для вэлью и для защиты руки от неблагоприятных карт ривера, обычно, является лучшей альтернативой.

Ривер: 3♠

Действие: Seed чекает. Hellmuth ставит \$3000, и Seed коллирует.

Анализ: Seed играет чек-колл по тем же причинам, что и на терне. Девятки Hellmuth достаточно сильны, чтобы собрать еще несколько фишек, и он делает еще один бет для вэлью.

Одним из привлекательных типов флопов для продолжения ставок после атаки на лимп с баттона является спаренный флоп, такой как в предыдущей руке. Такие флопы представляют уникальную возможность сделать агрессивную игру успешной.

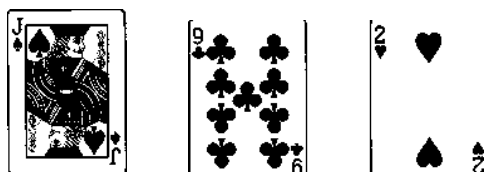
Принцип спаренного стола

Когда флоп выходит спаренным, то все меняется. Рассмотрим два примера.

Флоп А:



Флоп В:



Текстура флопа А более расположена к блефу, так как если у вашего оппонента нет карманной пары, как будет в большинстве случаев, то он усилился, только если у него есть три оставшихся двойки или два оставшихся валета, то есть пять карт: J♦, J♥, 2♠, 2♣, 2♦.

Тем временем, не только три валета и три двойки усилятся на флопе В, но так же три девятки образуют пару, то есть не пять, а девять потенциальных карманных карт оппонента могут усилиться. Также на неспаренном флопе есть возможные дро.

Вы должны воспользоваться преимуществом того, что у оппонента меньше вероятность попадания во флоп. Сделайте это более частыми ставками, так как более вероятно, что у оппонента нет готовой руки.

На спаренном флопе меньше количество комбинаций поможет вашему оппоненту, поэтому вероятность того, что флоп улучшил его руку меньше. Эксплуатируйте это знание более агрессивными ставками и рейзами.

В единственном случае спаренный флоп вам поможет меньше – когда перед вами «телефон», которому не обязательно как-то усиливаться на флопе, чтобы коллировать вашу ставку. Теперь вам, вероятно, лучше ставить с тузом или королем старшим на вэлью, но не блефовать против лузово-пассивного оппонента. Вам нужно ставить только когда вы это делаете для вэлью. Сейчас посмотрим на пример спаренного флопа в игре против неизвестного оппонента.

Блайнды: \$50-\$100

Ваша рука: J♣8♠

Действие: Оппонент лимпит на баттоне, вы чекаете. Банк - \$200.

Флоп: T♠T♦7♣

Вопрос: Чек или бет?

Ответ: Вы должны поставить стандартные \$100-\$150, так как спаренный стол дает вам лучшее фолд эквити, так как менее вероятно, что ваш оппонент попал в этот флоп. Более того, у вас есть гатшот стрит дро, что несколько увеличивает вэлью вашей руки, в случае если вам ответят.

При игре на спаренном флопе помните, что думающий оппонент знает, что спаренный флоп настолько же маловероятно помог и вам, и он понимает, что вы это тоже знаете. Думающий игрок может размышлять следующим образом: «Я не попал во флоп, но мой оппонент достаточно умный, чтобы знать, что я чаще всего не попаду на спаренный флоп. Он, вероятно, будет чаще блефовать или ставить с рукой слабее, чем обычно для вэлью». Это помешает ему чаще, чем обычно делать блеф рейзы в подобных ситуациях или даже коллировать со слабыми руками, возможно пытаясь задешево дойти до вскрытия с хорошей старшей рукой или с вероятностью украсть банк на поздних улицах.

Следующая рука состоялась в игре Phil Hellmuth и Paul Phillips, и является хорошим примером многоуровневого мышления на спаренном флопе.

Hellmuth: \$45000

Phillips: \$35000

Блайнды: \$1000-\$2000

Рука Hellmuth: 9♣5♣

Рука Phillips: J♥2♥

Действие: Hellmuth лимпит на баттоне, и Phillips чекает. Банк - \$4000.

Флоп: J♠J♦2♣

Действие: Phillips чекает. Hellmuth ставит \$2000. Phillips рейзит на \$5000. Hellmuth ререйзит на \$10500. Phillips рейзит ва-банк на \$33000, и Hellmuth сбрасывает.

Анализ: Phil Hellmuth, как правило, придерживается стратегии небольших банков, но здесь делает 3-бет с девяткой старшей.

Вопрос: Почему он так поступил?

Ответ: Поскольку флоп спаренный Hellmuth знает, что вероятнее всего у Phillips хорошая рука, только если у него валет или двойка. У Phillips обе из этих карт, но Hellmuth может оперировать только вероятностями. Возможно, что Phillips сбросит слабую двойку, встретив сильное сопротивление. Валеты беспокоят Hellmuth больше всего, но два из них уже на столе. Поэтому он полагает, что есть вероятность, что у Phillips ничего нет, поэтому он делает этот нетипичный 3-бет блеф.

Другим интересным аспектом в этой руке является решение Phillips пойти ва-банк на флопе, а не коллировать ререйз Hellmuth. Главная причина для рейза и ререйза с сильной рукой – розыгрыш большого банка, но если Phillips коллирует, то банк будет \$25000, и останется \$22500 для ставки. При количестве фишек меньшем, чем размер банка, и двумя раундами торговли, более вероятно, что удастся выиграть все фишки на поздних улицах, чем простым рейзом ва-банк на флопе.

Более того, практически нет шансов, то Hellmuth тянет к лучшей руке. Если Hellmuth значительно позади, как и есть, то он может поймать руку, с которой он может предположить, что может вложить большее количество фишек. Например, если Phillips коллирует, и на терн приходит девятка или пятерка, то Hellmuth может отдать все фишки. Поэтому в данной ситуации Phillips мог сыграть слоуплей после 3-бет флопа с готовым фулл хаусом.

Игра на ривере: чек или блеф?

Предположим, что у вас позиция на ривере, и ваш оппонент чекает. Когда вы должны блефовать? И до того, как мы рассмотрим общий ответ на этот вопрос, мы должны понять, что значит блеф в Хедз-ап?

Предположим, что банк на ривере \$200, и на столе лежат:



Вы рейзите на префлопе, и вас коллируют. Вы делаете продолженную ставку на флопе, и вас опять коллируют. Вы оба чекаете терн. Теперь ваш оппонент опять чекает, и это первая рука, поэтому у вас нет ридсов на него.

Вопрос: С какой из следующих рук вы более всего склоняетесь к блефу?

1. Туз старший
2. Восьмерка старшая
3. Низкая пара

Ответ: №2. Восьмерка старшая

Заметим, что это единственный правильный ответ, поскольку №1 и №3 – это не блефы. Вероятно,

что в данной ситуации с любой парой или хорошей старшей картой вы выиграете этот банк, если чекнете в ответ. Более важно, маловероятно, что лучшая рука сбросит на вашу руку.

Вопрос: *Какая рука наиболее вероятна у оппонента?*

Ответ: Без ридса мы можем предполагать, только основываясь на его действиях. У него не мусорная рука на префлопе, ему нравится его рука на флопе настолько, что он коллирует флоп, и затем он не хочет дальнейших действий на терне и ривере. Наиболее вероятная рука в таком случае – это несобранное флеш дро (такое как Q♥J♥), туз старший, или, возможно, низкая или средняя пара (например, A♣4♣ или 7♥7♦).

Поэтому когда у вас туз старший или рука типа Q♣2♣, вы не блефуете. Ваша рука определенно может быть лучшей, и ваш оппонент, как правило, сбросит только худшие руки, а с лучшими ответит. Это особенно верно с тузом старшим. Высокие старшие карты часто достаточны, чтобы выиграть на вскрытии в Хедз-ап, особенно, когда ваш оппонент показал слабость, чекая две улицы подряд. Поэтому просто чекайте их до конца.

Но с 8 старшей, например, с 8♦7♦, ваш оппонент практически никогда не будет иметь худшей руки, так как существует очень немного более слабых рук, которые не собрали стрит или пару в этом случае. Поскольку ваш оппонент, как правило, часто сбросит туза старшего или промахнувшееся червовое дро с лучшей старшей картой, то ваша ставка на ривере в качестве блефа будет сильной игрой.

Предположим, что вы ставите около половины банка - \$150. Если оппонент сбросит чаще, чем один раз из трех, то вы будете в плюсе. С учетом слабости, которую он показал, чекая на последних двух улицах, он определенно может сбросить один раз из трех. Поэтому вы должны блефовать.

Заметим, что эти блефы сложно выполнить, когда вы играете без позиции. В вышеупомянутой руке ваш оппонент чекнул два раза, тогда как вы только один раз. Если вы без позиции, то вы вынуждены действовать до чека оппонента на ривере. После того, как вы увидели только один чек с его стороны, вы не можете сузить его диапазон рук. Ваш оппонент может даже разыграть медленно трипс королей или фулл хаус.

В заключение:

1. Блеф лучше выполнять, когда у вас позиция на оппонента, который показал значительную слабость, и ваша рука не имеет вэлью на вскрытии при вашем чеке.
2. Блеф более сложно выполнять без позиции.
3. Вы редко должны «блефовать», когда ваша рука, вероятно, лучшая. Например, такая рука как старшая высокая карта на нескоординированной доске.

Блеф на ривере с 7 старшей

James Woods и Johnny Chan имеют сравнимые по размеру стеки в данной раздаче и матче.

Блайнды: \$300-\$600

Рука Chan: A♠8♠

Рука Woods: 7♠3♦

Действие: Chan лимпит с баттона, и Woods чекает. Банк - \$1200.

Анализ: Вы должны склоняться к рейзу со средними одномастными тузами на префлопе для вэлью.

Флоп: Q♣J♥5♦

Действие: Оба игрока чекают.

Терн: T♦

Действие: Оба игрока чекают.

Ривер: 2♣

Действие: Woods ставит \$1200 и Chan сбрасывает.

Анализ: У Woods нет шансов выиграть банк не блефуя на одной из улиц на постфлопе. Даже с 9 старшей Woods может чекать и надеяться выиграть банк на вскрытии, но его семерка слишком слаба, поэтому его решение блефовать – хорошее. Если Woods выиграет, по крайней мере, в 50% случаев в подобных розыгрышах, то он будет в прибыли. Так как Chan показал слабость на каждой улице, то разумно предположить, что такой блеф может иметь место.

Блеф на ривере без позиции

Приведем еще одну руку между Antonio Esfandiari и Phil Hellmuth.

Эффективные стеки: \$320000

Блайнды: \$800-\$1600

Рука Esfandiari: J♣3♠

Рука Hellmuth: T♦6♦

Действие: Esfandiari рейзит на \$4200 с баттона. Hellmuth коллирует. Банк - \$8400.

Флоп: 9♦8♦2♠

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Рука Hellmuth – гатшот стрит дро плюс флеш дро с оверкартой – достаточно сильная рука для ставки. Лид ставка, как правило, будет лучшим ходом, но Hellmuth ожидает, что агрессивный Esfandiari будет делать контбет на флопе после его чека, и чек-рейз будет сильным ходом.

Терн: J♥

Действие: Hellmuth ставит \$5000, и Esfandiari коллирует. Банк - \$18400.

Ривер: 9♠

Действие: Hellmuth ставит \$7000, и Esfandiari коллирует.

Анализ: Это разумный блеф со стороны Hellmuth с его десяткой старшей. Если у Esfandiari десятка с лучшим киккером или оверкарты, то он, наверняка, сбросит лучшую руку на эту небольшую ставку. Даже если Esfandiari будет коллировать два раза из трех, то ход Hellmuth все равно будет приносить прибыль. Этот блеф рассчитан на то, что Esfandiari сбросит лучшую старшую карту.

С блайндами \$600-\$1200 оба игрока, Chan и Woods, сталкиваются с решением чекать или ставить на ривере.

Рука Chan: K♣J♠

Рука Woods: 4♦3♦

Действие: Woods лимпит с баттона, и Chan чекает. Банк - \$2400.

Флоп: T♠5♠4♣

Действие: Оба игрока чекают.

Терн: 5♥

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Woods мог ставить на флопе, а здесь он обязан это делать. Его нижняя пара, вероятно, лучшая рука, особенно после двух чеков Chan. Не только любая карта от шестерки и старше может дать Chan пару, но также десятка на ривере подделает нижнюю пару Woods.

Ривер: 2♣

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Чек Chan хорош, так как его король старший определенно может быть лучшей рукой, учитывая несвязанный стол и слабость, показанную Woods. С точки зрения Woods, оппонент не стал бы чекать пятерку или десятку на нескольких улицах, поэтому он может ставить для вэлью. Woods мог бы сделать небольшую ставку от \$1200 до \$1500, надеясь, что ему оплатят высокие старшие карты или пара двоек, но чек в ответ на бесплатное вскрытие тоже разумное решение и лучше, чем большая ставка, с целью выбить из руки более сильную руку Chan.

В нашей следующей руке, тем не менее, решение Woods не ставить вэлью бет на ривере – это явная ошибка.

Эффективные стеки: \$15000

Блайнды: \$1000-\$2000

Рука Chan: T♠7♠

Рука Woods: K♦J♦

Действие: Chan лимпит на баттоне. Woods чекает. Банк - \$4000.

Анализ: Woods должен идти ва-банк на префлопе. Он без позиции с сильной рукой, и более 25% эффективного стека уже находятся в банке.

Флоп: K♥8♦8♣

Действие: Woods чекает. Chan ставит \$2000, и Woods коллирует. Банк - \$8000.

Терн: 3♦

Действие: Оба игрока чекают.

Ривер: 2♥

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Chan делает небольшую ставку, так как знает, что спаренный флоп вряд ли усилил руку Woods. Когда его коллируют, то он готов сдаться в данной руке.

Тем временем, Woods чекает с его топ парой на каждом раунде торговли. Чек будет разумным решением на флопе, ведь Chan будет часто ставить. Чек на терне тоже разумное решение, так как Chan может поставить опять, и если Chan чекнет в ответ, то карта ривера может усилить руку Woods, так он получил флеш дро. Однако отказ Woods от ставки на ривере для вэлью – явная ошибка. Chan часто чекнет в ответ, так как он уже чекал на последней улице. Очень редко, когда старшая пара не достаточно сильная рука для ставки на ривере, особенно после чеков оппонента на предыдущих улицах.

В первой руке матча между Eric Lindgren и Todd Brunson, Lindgren не повторяет ошибки Woods и ставит для вэлью с топ парой после того, как все карты выложены.

Эффективные стеки: \$20000

Блайнды: \$100-\$200

Рука Brunson: 7♦6♥

Рука Lindgren: Q♣7♣

Действие: Lindgren делает мин-рейз на \$400 на баттоне, и Brunson коллирует. Банк - \$800.

Флоп: 6♣5♦3♦

Действие: Brunson ставит \$600. Lindgren коллирует. Банк - \$2000.

Анализ: Brunson делает большую ставку с топ парой и гатшот стрит дро. Он без позиции, и многие карты терна значительно обесценят его руку – любая десятка и выше, поэтому он делает лид ставку для вэлью и хочет выиграть банк прямо сейчас.

Рука Lindgren достаточно слабая, и главная причина колла – позиция. Даже если он не попадет в пару или дро, Lindgren может попытаться выиграть банк блефом, если Brunson чекнет на поздней улице.

Терн: Q♥

Действие: Brunson ставит \$1300, Lindgren коллирует. Банк - \$4600.

Анализ: Brunson продолжает ставить на терне, так как его рука все еще, вероятно, лучшая в игре с одним оппонентом, и если он чекнет, то его рука достаточно сильна для колла, поэтому ставка Brunson дает ему возможность выиграть банк сразу же. Если бы на терн пришли K♥ или J♥, а не дама, то этой ставкой Brunson, вероятно, выиграл бы банк.

Lindgren должен ставить с топ парой, если Brunson чекнет, но после того, как Brunson ставит большую ставку, колла будет правильной стратегией. Эта линия приведет к банку с тремя ставками. Brunson мог усилиться еще одной картой.

Если Lindgren сделает рейз, то Brunson, вероятно, сбросит многие низкие пары, но если Lindgren коллирует, то он часто выигрывает еще одной ставкой на ривере.

Ривер: J♦

Действие: Brunson чекает. Lindgren ставит \$1200, и Brunson коллирует.

Анализ: Оба игрока понимают, что произошло на ривере. Рука Brunson не достаточно сильна для вэлью бета при двух оверкартах на столе и двух коллах Lindgren на постфлопе. Brunson чекает, надеясь на бесплатное вскрытие.

Lindgren делает небольшую ставку. Brunson понимает, что, вероятно, он видит перед собой вэлью бет от лучшей руки. Но получая шансы банка 5-к-1 Brunson будет в плюсе, если Lindgren будет блефовать в 1 случае из 6, поэтому он должен коллировать.

Колл или рейз ривера для вэлью

Вы должны безжалостно ставить с вашими сильными руками на ривере, но сложности с вэлью решениями возникают тогда, когда ваш оппонент ставит первым. У вас сильная рука, но не натс. Ваш оппонент ставит. Если вы коллируете, то часто упустите возможность получить значительное вэлью при рейзе. Но если вы биты, то часто проиграете гораздо больше.

При принятии решения о вэлью рейзе или колле существует несколько определяющих факторов:

1. Насколько сильная ваша рука? Очевидно, чем сильнее ваша рука, тем более вероятно, что вы должны более агрессивно извлекать из нее вэлью.
2. Возможно ли, что ваш оппонент ответит с худшей рукой? Если, например, вы попадаете в старший сет на столе, где любая одна карта может дать стрит, то, как правило, вы получите ответ, только если у оппонента есть стрит. Поэтому ваш сет на самом деле является всего лишь ловцом блефов.
3. Будете ли вам легко принимать решение после 3-бета от оппонента? Если нет, то вы должны больше склоняться к коллу, чем к рейзу.

Давайте рассмотрим несколько примеров подобного колл-рейз решения.

Эффективные стеки: \$1320

Блайнды: \$10-\$20

Заметка: Ваш оппонент лузово-агрессивный

Ваша рука: T♠9♥

Действие: Вы делаете рейз на \$50 с баттона, и ваш оппонент коллирует. Банк - \$100

Флоп: 8♣7♦3♦

Действие: Ваш оппонент чекает. Вы ставите \$75, и он коллирует. Банк - \$250.

Терн: 6♣

Действие: Ваш оппонент чекает. Вы ставите \$150, и он коллирует. Банк - \$550

Ривер: A♣

Действие: Ваш оппонент ставит \$300.

Вопрос: *Каким будет ваше действие?*

Ответ: Вы должны рейзить. Позволять третьей карте к флешу заставить вас коллировать будет слишком трусливым решением, так как ваш лузово-агрессивный оппонент часто будет делать лид в такой ситуации со многими руками помимо бэждор флеша. Ваш старший стрит достаточно сильная рука, и ваш лузовый оппонент может коллировать с большим количеством худших рук, таких как A♥3♣ или 9♣8♥. Если вы сделаете рейз и ваш оппонент сделает ререйз на оставшиеся фишки, то вы должны коллировать.

Блайнды: \$25-\$50

Заметка: Ваш оппонент солидный игрок.

Ваша рука: 3♣2♥

Действие: Ваш оппонент лимпит с баттона, и вы чекаете. Банк - \$100.

Флоп: K♥K♦5♥

Действие: Вы оба чекаете.

Терн: 2♣

Действие: Вы ставите \$70, и ваш оппонент коллирует. Банк - \$240.

Ривер: 2♦

Действие: Вы ставите \$150. Ваш оппонент делает рейз \$400.

Ответ: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Вы должны просто коллировать. С шансами 2-к-1, имея фулл-хаус, вы не можете сбросить, но если вы сделаете ререйз, то ваш оппонент коллирует, только если у него также фулл-хаус. Он, вероятно, сбросит свои блефы, а также другие худшие руки на двойном спаренном столе. Поэтому вас заколлирует оппонент, только если у него король или две пятерки, а если у него двойка, то вы поделите банк.

Колл его рейза будет хорошей стратегией, так как он может блефовать, либо вы поделите банк. В случае ререйза, опять таки, вас коллируют, по меньшей мере, только при разделе банка. Поэтому вы не можете здесь делать 3-бет для вэлью, и должны просто коллировать.

Колл против рейза на ривере с двумя парами

Эта рука произошла в четвертьфинале с участием Lyle Berman и Phil Hellmuth.

Блайнды: \$1000-\$2000

Рука Berman: K♠9♥

Рука Hellmuth: T♦5♦

Действие: Hellmuth лимпит с баттона, и Berman чекает на большом блайнде. Банк - \$4000.

Флоп: K♣T♥8♦

Действие: Berman чекает. Hellmuth ставит \$2000, и Berman коллирует. Банк - \$8000.

Терн: J♥

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Berman должен ставить с его топ парой (плюс гатшот стрит дро), чтобы получить вэлью с сильной рукой.

Ривер: 5♠

Действие: Berman ставит \$3000, и Hellmuth коллирует.

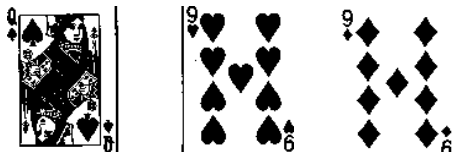
Анализ: Верман делает хороший вэлью бет с его топ парой, когда он понимает, что у Hellmuth несильная рука. Определенно Hellmuth не сбросит свои две пары, но вопрос в том должен ли он коллировать или делать рейз для вэлью?

Существует лишь небольшое количество стритов, и Верман не показал значительной силы. Это правда, что он может делать небольшую ставку с более сильной, чем у Hellmuth рукой, и он, конечно, будет коллировать рейз с двумя парами и лучше. Верман подобным образом мог разыграть пару королей или, возможно, валетов. Hellmuth не показал до этого силы, и банк остается небольшим. Поэтому в данном случае уместно будет сделать рейз с двумя парами. И с самой слабой из двух пар Hellmuth может сбросить при 3-бете, так как он последует только от стритов или старших двух пар.

Тем не менее, колл с низкими двумя парами не будет большой ошибкой с точки зрения вэлью. Высокие две пары, такие как короли и десятки, будут обязательными для вэлью рейза, так как вас заколлирует не только старшая пара, но и вы будете впереди большого количества двух пар. В заключение: Hellmuth должен рейзить с двумя парами или лучше, коллировать с хорошей одной парой, и он не сделает большой ошибки при решении о колле или рейзе со слабыми двумя парами.

Блеф-колл

Предположим, что вы ставите на столе:



и ваш оппонент коллирует на баттоне. Предположим, что он не «телефон». На какую руку вы можете его положить?

Наиболее вероятно, что это дама или девятка. Вам потребуется хорошая рука, чтобы вкладывать больше денег в банк на поздних улицах, предполагая такую вероятность.

Блеф-колл – это продвинутая игра, направленная на использование позиционного преимущества, когда вы находитесь на баттоне. Идея заключается в том, что вы коллируете флоп с намерением выиграть банк ставкой на терне, если ваш оппонент чекнет. Стол должен быть таким, что маловероятно, что он помог вашему оппоненту, например, спаренный флоп, либо три низких карты (без значительного потенциала на дро) в банке, в котором был сделан рейз.

Подобная игра работает лучше всего против агрессивных думающих оппонентов. Если ваш оппонент пассивный, то его агрессивный лид, вероятно, означает силу. Если ваш оппонент маньяк, то он может продолжить ставить на терне на широком диапазоне рук. Но умный агрессивный игрок может обеспокоиться вашим коллом, и если у него на самом деле нет руки, то он будет склоняться к сдаче своей руки на ставку на терне. Однако подобной игре можно легко противостоять, и если вы часто флоатите на несоординированных флопах без руки, то ваш оппонент с меньшей вероятностью будет интерпретировать ваш колл, как признак силы.

Эффективные стеки: \$200

Блайнды: \$1-\$2

Заметка: Ваш оппонент умный агрессивный игрок.

Ваша рука: 6♥5♥

Действие: Вы делаете рейз на \$6 с баттона, и ваш оппонент коллирует. Банк - \$12.

Флоп: T♠T♦9♣

Действие: Ваш оппонент ставит \$8, и вы коллируете. Банк - \$28.

Анализ: Ваша шестерка старшая, определенно, на данный момент худшая рука, и у вас нет дро. Что может быть у вашего оппонента? Наиболее вероятно, что с двумя высокими непарными картами он бы сделал ререйз на флопе, а этот флоп спаренный, поэтому существует относительно небольшое количество рук, которые коллировали на префлопе и усилились на этом столе. Вы подозреваете, что у вашего оппонента слабая рука, но в данном случае вы не бьете даже блеф.

Тем не менее, если вы сделаете рейз, то:

1. Ваш оппонент на самом деле может иметь две высокие карты, но не поверит в ваш рейз, который на самом деле выглядит как мув.
2. Вы вложите значительное количество фишек при блефе без определенной информации от оппонента.

Поэтому фолд будет разумным решением, так как вам не нужно будет ничего изобретать. Но предположим, что вы решили заколлировать.

Терн: 4♦

Действие: Ваш оппонент чекает. Вы ставите \$15, и он сбрасывает.

Анализ: Бланковый терн как раз то, что вам нужно. Любой туз или картинка могут дать вашему оппоненту старшую пару либо, вероятно, стрит, но четверка вряд ли помогла вашему оппоненту. Тем не менее, его чек, вероятно, говорит о настоящей слабости. Если вы будете блефовать сейчас, то часто заберете этот банк. Ваш оппонент определенно сбросит две высокие карты, и с вашей позицией и значительным стеком, а также перед угрозой ставки на ривере он может даже сбросить такую среднюю руку, как небольшая карманная пара.

Ключевой момент в блеф-колле в том, что это непростая игра, и она требует четкого ридса на вашего оппонента, для того чтобы эксплуатировать ее.

Блеф-колл без позиции

Мы возвращаемся к *National Heads-up Poker Championship 2005*, в котором Antonio Esfandiari пытается провернуть рискованный вариант блеф-колла против Daniel Negreanu.

Эффективные стеки: \$40000

Блайнды: \$200-\$400

Рука Esfandiari: 7♥2♠

Рука Negreanu: 8♠6♦

Действие: Negreanu лимпит с баттона, и Esfandiari чекает. Банк - \$800.

Флоп: 9♦4♣4♥

Действие: Esfandiari чекает. Negreanu ставит \$600, и Esfandiari коллирует. Банк - \$2000.

Анализ: Negreanu с его восьмеркой старшей имеет маленькое вэлью на вскрытии (хотя сейчас Negreanu лучший, но он не может этого знать), поэтому он пробудет поставить, чтобы выиграть банк немедленно. Negreanu знает, что маловероятно, что Esfandiari усилился на флопе, так как стол спаренный, и только пять карт в колоде могли помочь ему. Esfandiari, на самом деле, сидит с еще более слабой рукой, чем Negreanu, так как у него семерка старшая. Зачем же он коллирует без позиции с мусорной рукой?

Esfandiari решает сделать блеф-колл, так как он знает, что Negreanu также маловероятно усилился на флопе. Esfandiari без позиции, поэтому его план – сделать чек колл флопа, а затем поставить на терне или ривере.

Игрой по умолчанию со стороны Esfandiari будет фолд. Но если вы собираетесь блефовать, то колл снижает риск большой потери фишек, к тому же немедленный рейз может показаться подозрительным для Negreanu, так как оппонент с трипсом четверок, как правило, обычно делает чек-колл.

Терн: A♥

Действие: Оба игрока чекают.

Ривер: Q♠

Действие: Esfandiari ставит \$1000, и Negreanu сбрасывает.

Анализ: После того, как оба игрока чекнули предположение Esfandiari о том, что у Negreanu нет приличной руки укрепилось. Более того, Esfandiari не бьет стол (и, что удивительно, не бьет его и Negreanu). Поэтому он решает выполнить свой блеф-колл, и он выигрывает банк.

После руки Esfandiari сказал: «Я усилился на терне». Negreanu ответил: «Ты был все время впереди». Только если Negreanu не лжет о своей догадке о руке Esfandiari (как Esfandiari лжет о том, что он разыгрывал туза), то комментарий Negreanu говорит о том, что он предположил, что Esfandiari коллировал флоп с трипсом четверок.

Подобный розыгрыш блеф-колла без позиции – рискованная игра, в чем Esfandiari убедился позже в матче со Scott Fischman.

Блайнды: \$400-\$800

Рука Esfandiari: J♥5♥

Рука Fischman: K♠Q♠

Действие: Fischman лимпит, и Esfandiari чекает. Банк - \$1600.

Анализ: Мы уже видели сложную динамику лимпа с баттона между этими двумя игроками, но, как правило, вы должны рейзить с королем-дамой.

Флоп: A♣K♦2♣

Действие: Esfandiari чекает. Fischman ставит \$800, и Esfandiari коллирует. Банк - \$3200.

Анализ: Без руки и без дро странно, что Esfandiari коллирует эту ставку. Фолд был бы стандартной игрой, а рейз может позволить ему выиграть банк немедленно. Блеф-колл гораздо проще исполнять в позиции. Без руки, без дро и без позиции вы должны практически всегда сбрасывать здесь.

Терн: 5♠

Действие: Esfandiari ставит \$1200. Fischman коллирует. Банк - \$5600.

Анализ: Esfandiari поймал низкую пару и ставит. Проблема в том, что его ставка слишком небольшая, и Fischman сбросит лишь очень небольшое количество рук, получив шансы банка 4-к-1. Тем не менее, вторая пара у Fischman годится только максимум для трех ставок в банк на постфлопе, поэтому он коллирует.

Ривер: 8♦

Действие: Оба игрока ждут.

Анализ: Оба игрока решили дешево дойти до вскрытия. Esfandiari, вероятно, сделал бы большую ставку на терне или ривере, если бы у него не появилась пара, для того чтобы завершить свой план блеф-колла. Но с парой, которая может выиграть на вскрытии, Esfandiari разумно ждет.

Когда на терн приходит оверкарта

Одна типичная ситуация в хедз-ап случается, когда на флопе была сделана ставка и колл, и на терн приходит оверкарта. Что делает эту ситуацию интересной – это то, что лучшая рука, которую изображал игрок, делавший ставку на флопе, теперь становится второй парой. Если вы ставили на флопе, то наличие оверкарты часто изменит ваше решение на терне.

Если вы делали на флопе продолженную ставку на блефе, то в этом случае вы должны склоняться к еще одной ставке, чем в случае, когда придет бланковая карта. Сравните следующие две ситуации.

Блайнды: \$15-\$30

Ваша рука: A♠7♣

Действие: Вы рейзите на \$90 на баттоне, и оппонент коллирует. Банк - \$180.

Флоп: 9♣4♥2♠

Действие: Оппонент ждет. Вы ставите \$120, и он коллирует. Банк - \$420.

Терн: 5♥

Действие: Оппонент ждет.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Обычно вы должны ждать. Колл оппонента на флопе показывает, что ему нравится его рука, и карта терна мало что меняет. Любая пара, которая была достаточно хороша для колла ставки на флопе, вероятно, будет достаточно хороша и для колла еще одной ставки на терне.

Тем временем, представим, что те же действия произошли на префлопе и флопе, но на терн вместо этого пришел...

Терн: K♥

Действие: Оппонент ждет.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Вы должны сильно задуматься о продолжении блефа и поставить около \$250. Оппонент будет меньше склоняться к розыгрышу большого банка с низкой парой теперь, когда на стол пришел король. К тому же, ваше действие до этого момента подходит для многих рук, которые содержат короля. Многие

руки с королем старшим достаточно сильны для рейза префлопа, и вы, как правило, будете ставить на флопе с оверкартами. Поэтому даже если вы не попали во флоп, сейчас вы могли попасть в старшую пару. Поэтому если только оппонент не заманивает вас в ловушку с сильной рукой или он «телефон», ему будет сложно коллировать еще одну значительную ставку на терне просто с низкой парой или слабым дро.

Но если вы на самом деле попали в флоп, то будет действовать обратный принцип. Например:

Блайнды: \$15-\$30

Ваша рука: 9♦8♦

Действие: Вы рейзите с баттона на \$90, и оппонент коллирует. Банк - \$180.

Флоп: 9♣4♥2♠

и Оппонент чекает. Вы ставите \$120, и он коллирует. Банк - \$420.

Терн: 5♥

Действие: Оппонент чекает.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Вы должны ставить. У вас топ пара, и вы должны ставить для вэлью. Вы будете рады выиграть банк немедленно, так как пару девяток могут переехать.

Но если на терн вместо этого придет оверкарта....

Терн: K♥

Действие: Оппонент чекает.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Рассмотрите чек в ответ. Ставка часто будет правильным решением, если оппонент – лузово-пассивный. Но чаще вы должны склоняться к чеку здесь, чем в случае, когда на терн пришла 5♥, так как отсутствие ставки сделает ваши решения более простыми.

Ваша вторая пара достаточно хороша для двух постфлоп ставок против большинства оппонентов. Если вы чекнете в ответ, то на ривере вы можете поставить, если оппонент чекнет, и коллировать, если он поставит. Если вы поставите на терне, и оппонент сделает чек-рейз или колл, а затем сделает лид ставку на ривере, то вам будет сложно принять решение. Разыгрываете ли вы гораздо больший банк, чем хотите при второй паре, или вы сбрасываете лучшую руку? Чек упрощает это решение значительно, а когда вы сталкиваетесь со сложным решением, то становится легче совершить ошибку. Да, иногда бесплатная карта даст вашему оппоненту возможность перетянуть вас. Но, тем не менее, возможность розыгрыша банка такого размера, который вас устраивает, стоит того, чтобы рискнуть, и на дистанции максимизирует ваше математическое ожидание.

Теперь вернемся к динамичному матчу между Antonio Esfandiari и Scott Fischman и посмотрим на руку, в которой течение игры полностью меняется, когда на терн приходит оверкарта.

Блайнды: \$800-\$1600

Рука Esfandiari: A♦T♦

Рука Fischman: A♥9♦

Действие: Esfandiarі делает рейз на \$4100 с баттона, и Fischman коллирует. Банк - \$8200.

Флоп: T♣7♣5♠

Действие: Fischman чекает. Esfandiarі ставит \$5400, и Fischman коллирует. Банк - \$19000.

Анализ: Fischman должен либо сбрасывать, либо ререйзить. Фолд был бы стандартным решением, так как у него только туз старший и нет позиции. Без позиции сложно украсть банк на поздних улицах, поэтому колл будет худшим решением. Возможно, он делает это, чтобы оставаться непредсказуемым или в качестве блеф-колла, но, как правило, чек-колл против большой ставки с тузом старшим на таком скоординированном флопе – это проигрышная игра.

Терн: K♥

Действие: Fischman чекает. Esfandiarі ставит \$11000. Fischman рейзит на \$30500, и Esfandiarі сбрасывает.

Анализ: Флоп подходил Esfandiarі для трех ставок с его старшей парой и киккером, но со второй парой две ставки будут лучшим решением. Поэтому когда Fischman чекает, Esfandiarі тоже должен чекнуть, чтобы гарантировать две ставки в банк на постфлопе. Он может достигнуть этого ставкой на ривере, если Fischman чекнет, а в случае ставки от оппонента – коллировать. Единственный недостаток такой стратегии – предоставление бесплатной карты, которая может улучшить руку Fischman до выигрышной руки, но если на столе нет больших вариантов для дро этот риск, обычно, стоит того, чтобы сохранять контроль над размером банка.

Если бы на терн пришла 2♦ или другая бланковая карта, то Esfandiarі был бы прав, делая еще одну ставку, но с оверкартой чаще нужно чекать. Тем временем, колл Fischman на префлопе и флопе подходит под то, что у него могут быть две высокие непарные карты. Он определенно мог иметь руку типа K♣Q♦ или K♠J♠, и его чек-рейз изображает именно подобную руку. Стратегия Fischman в данной руке очень рискованная, но попытка форсировать действие на терне, на который пришла оверкарта – это сильная игра, и она заставляет Esfandiarі выбросить сильную руку, так как Fischman изображает еще более сильную руку.

Чек терна с сильной рукой

Одной из тем данной книги была ставка для вэлью, когда у вас сильная рука. Но против думающего оппонента вы иногда должны чекать сильную руку. Иначе такой игрок может эксплуатировать вашу прямолинейную стратегию ставок в тех случаях, когда вы будете чекать, даже если у него самая слабая рука. Если у вашего оппонента позиция, у него может войти в привычку блеф-колл флопа на широком диапазоне рук. Например, предположим, что герой всегда ставил на терне, когда у него была сильная рука до этого в матче.

Эффективные стеки: \$1500

Блайнды: \$10-\$20

Рука героя: A♠2♠

Действие: Оппонент лимпит на баттоне. Герой рейзит на \$80, и оппонент коллирует. Банк - \$160.

Флоп: K♥4♦4♠

Действие: Герой ставит \$120, и оппонент коллирует. Банк - \$400.

Терн: 6♥

Действие: Герой чекает. Оппонент ставит \$250, и герой сбрасывает.

Анализ: У оппонента может быть любая рука, с которой он бы сделал лимп и коллировал префлоп, так как он знает, что большинство рук не усиливает спаренный флоп, и если герой на самом деле не попадет во флоп, то он может выиграть простой ставкой, когда герой чекнет терн.

Понятно, что герой не хочет, чтобы оппонент обладал этим знанием и мог эксплуатировать подобную игру. Неусилившийся туз старший часто будет лучшей рукой на вскрытии, поэтому не желательно давать оппоненту возможность забрать банк на терне со слабой рукой.

Чтобы избежать подобной эксплуатации со стороны оппонента, вы должны иногда чекать сильные руки на терне. Затем вы можете сделать чек-рейз терна либо сделать вэлью бет на ривере, если оппонент также чекнет. Добавляя такие компоненты от случая к случаю к своей игре, вы усложните оппоненту возможность эксплуатировать вас на терне.

Эффективные стеки: \$2800.

Блайнды: \$30-\$60.

Рука героя: T♠6♣

Действие: Оппонент лимпит на баттоне, и герой чекает. Банк - \$120.

Флоп: K♥T♣6♣

Действие: Герой ставит \$100, и оппонент коллирует. Банк - \$320.

Терн: 5♥

Действие: оба игрока чекают.

Ривер: 9♦

Действие: Герой ставит \$200. Оппонент рейзит на \$750, и герой сбрасывает. Оппонент показывает руку 8♠7♣, которая усилилась на ривере до стрита.

Анализ: Обычно, герой должен ставить на терне. Но когда он вместо этого чекает, то соперник может также чекнуть на столе, где есть множество стрит и флеш дро. Если на стол придет одна из карт, закрывающих дро, либо король или пятерка, то оппонент может и не ответить, если у него рука с одной парой. Более того, оппонент может коллировать терн и ривер со слабой рукой, но не захочет ставить сам, когда вы чекнете.

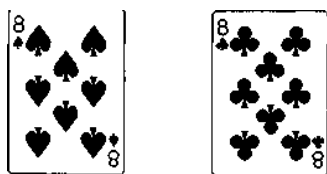
Поэтому в данном случае у героя существуют обязательные причины для ставки на терне. Однако если герой всегда ставит по этим причинам, то оппонент будет это знать, и он, вероятно, сможет выиграть банк, когда оппонент будет чекать терн. Поэтому герой должен иногда не ставить с намерением сделать чек-рейз или вэлью бет на большинстве карт ривера.

Слоуплей

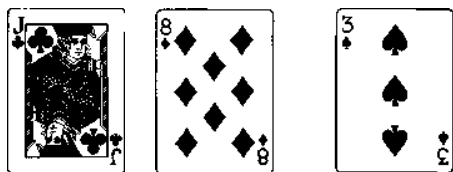
Только изредка вы не захотите ставить, когда будете уверены, что у вас лучшая рука. Две наиболее важных причины не играть слоуплей:

1. Вы не сможете построить большой банк.
2. Может прийти карта, которая либо усилит руку вашего оппонента до лучшей, либо наоборот напугает его от розыгрыша большого банка.

Слоуплей – это обманная игра, так как вы изображаете слабую руку, тогда когда у вас сильная рука. Но обман не обязательно будет прибыльным. Например, предположим, что у вас следующая рука:



Вы рейзите на три больших блайнда, и вас коллирует лузово-пассивный игрок, банк - \$120. Флоп:



И вы оба чекаете.

В этой руке вы, возможно, на самом деле убедили вашего лузово-пассивного оппонента, что у вас нет сета. И что? Если вы поставите, то вас все еще могут заколлировать с любой парой троек, тузом старшим, дамой-семь и т.д. Поэтому обман в данном случае только приведет к небольшому банку, который вы выиграете на ривере.

Один из случаев, когда слоуплей будет действительно правильным решением – это когда вы настолько монополизировали стол, что вашей лучшей возможностью выиграть большой банк будет попадание оппонента в карту терна, либо когда он решится на блеф. Классический пример – это попасть в каре на флопе.

Блайнды: \$10-\$20.

Заметка: Ваш оппонент тайтово-агрессивный

Ваша рука: 7♣4♣

Действие: Вы лимпите с малого блайнда и ваш оппонент чекает. Банк - \$40.

Флоп: 4♣4♦4♥

Действие: Вы оба чекаете.

Анализ: Ясно, что вашему оппоненту не помог этот флоп. Единственной рукой с вэлью будет

карманная пара, которая не часто будет в Хедз-ап. К тому же агрессивный оппонент, вероятно, сделал бы рейз вашего лимпа на префлопе, если бы у него была пара. Поэтому чекайте этот флоп. Если ваш оппонент соберет фулл-хаус на терне, то может быть он пожелает разыграть большой банк. Если он не попадет в терн, то может попытаться блефовать, предполагая, что вам флоп не помог.

В следующих розыгрышах у вас будут очень сильные руки. Вы должны решить будет ли правильным слоуплей.

Эффективные стеки: \$14000

Блайнды: \$100-\$200

Ваша рука: 6♥6♣

Действие: Вы рейзите на \$500 с баттона, и оппонент коллирует. Банк - \$1000.

Флоп: Q♠T♥6♣

Действие: Оппонент чекает.

Вопрос: *Должны ли вы чекнуть?*

Ответ: Ваша рука достаточно сильна и вас редко перетянут на терне, но все же вы должны ставить. Вы хотите извлечь максимум вэлью из лучших рук, а это можно сделать, выигрывая как можно больше средних и больших банков на вскрытии. Отказ от ставки на флопе ограничивает окончательный размер банка.

Также, если оппонент хотел чекнуть даму или десятку с намерением сделать рейз вашей ставки, то он может отказаться от этого, если король или туз придут на терн. К тому же, оппонент, вероятно, будет ожидать от вас стандартной продолженной ставки, если вы играли до этого агрессивно, и отказ от нее только сделает его подозрительным. Поэтому вы должны действовать активно и поставить около \$500-\$800.

Эффективные стеки: \$1400

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: K♣K♠

Действие: Оппонент делает мини рейз на \$40 на баттоне.

Вопрос: *Должны ли вы просто коллировать?*

Ответ: Нет. У вас премиальная рука, и вы должны сделать значительный рейз около \$150-\$200. Если вы просто коллируете, то не только дадите тузу бесплатную возможность перетянуть вас, но вы также ограничите размер окончательного банка. Если вы рейзите, и оппонент коллирует, то он, вероятно, не будет способен выйти из банка с топ парой, которая меньше вашей карманной. Этого не произойдет, если вы только коллируете его рейз и банк будет значительно меньше. Поэтому делайте ререйз для вэлью вместо слоуплея, если у вас премиальная рука на префлопе.

Действие: Вы рейзите на \$175, и оппонент коллирует. Банк - \$350.

Флоп: K♦6♥5♥

Вопрос: *Ставить для вэлью или чекать в качестве слоуплея?*

Ответ: Ставьте. Ваш чек может показаться подозрительным. Ваш отказ от ставки не будет соответствовать последовательности ваших действий. Также, если у оппонента две червовые карты или стрит-дро, то он часто коллирует ставку, а на терне или ривере, если не усилится, просто выйдет из игры.

Еще одной причиной не делать слоуплей в том, что дро, которые коллируют флоп не будут вкладывать деньги в банк, если промахнутся. Поэтому ставка на флопе будет единственной возможностью, когда вашу ставку заколлируют.

Эффективные стеки: \$1000

Блайнды: \$20-\$40

Заметка: Ваш оппонент агрессивный

Ваша рука: 8♠7♠

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$120 с баттона, и вы коллируете. Банк - \$240.

Флоп: 8♠8♦2♥

Вопрос: Должны ли вы чекать для слоуплея?

Ответ: Да. Чек будет хорошей стратегией, так как ваша рука лучшая, и если вы чекнете, то можете ожидать выигрыш, по крайней мере, продолженной ставки оппонента. Здесь нет возможных дро, и на терне вы не испугаетесь никаких карт, поэтому вы можете чекать флоп, а затем поставить или чек-рейзить терн или ривер.

Эффективные стеки: \$1500

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: A♠4♠

Действие: Вы рейзите на \$60 с баттона, и оппонент коллирует. Банк - \$120.

Флоп: A♥9♦2♣

Действие: Ваш оппонент ставит \$80.

Вопрос: Колл или рейз?

Ответ: Колл будет хорошим решением, но это не слоуплей. С топ парой вы, как правило, хотите трех ставок в банк на постфлопе. Ваш оппонент сделал одну. Рейзом вы обычно выиграете банк немедленно, когда вы впереди, и добавите количество ставок в банк, когда у вашего оппонента старший туз. Слабая топ пара – это сильная комбинация в Хедз-ап, но она не достаточно сильна, чтобы применять к ней термин «слоуплей».

Извлечение вэлью из каре

Chris Ferguson имеет преимущество 3-к-2 в фишках против TJ Cloutier.

Блайнды: \$4000-\$8000

Рука Cloutier: A♠T♥

Рука Ferguson: A♣6♠

Действие: Cloutier рейзит на \$24000 с баттона и Ferguson коллирует. Банк - \$83000.

Флоп: 6♣6♦6♥

Действие: Ferguson чекает. Cloutier ставит \$35000, и Ferguson коллирует. Банк - \$118000.

Анализ: Ferguson правильно делает слоуплей, так как он полностью монополизировал стол. Cloutier не сможет усилиться и выиграть, поэтому не существует опасности дать бесплатную карту. Более того, если у Cloutier нет никаких зацепок в руке, то Ferguson может только надеяться извлечь дополнительное вэлью в случае, когда Cloutier решит продолжить свой блеф, либо когда карта терна или ривера даст Cloutier пару. В этом случае он может подумать, что его фулл хаус лучший, и он захочет разыграть большой банк. (К тому же у Cloutier может быть уже пара на руках).

Терн: 9♠

Действие: Ferguson чекает. Cloutier ставит \$80000. Ferguson рейзит ва-банк, и Cloutier сбрасывает.

Анализ: Если Cloutier начинал со средней или младшей парой, либо если он поймал пару на девятках, то он, вероятно, коллирует рейз ва-банк сейчас, но он может выйти из руки, если на ривер придет оверкарта. Поэтому быстрый розыгрыш терна со стороны Ferguson – это лучшее время для применения силы в руке, в которой он монополизировал флоп.

Хотя ставка Cloutier помешает Ferguson собрать бесплатный фулл хаус, если он позади, туз старший имеет большое вэлью на вскрытии на таком столе, поэтому чек для дешевого вскрытия был бы хорошей альтернативой ставке.

Розыгрыш фулл хауса

В данной руке встретились владелец Los Angeles Laker's Jerry Buss и Daniel Negreanu.

Блайнды: \$400-\$800

Рука Buss: 6♣5♣

Рука Negreanu: Q♥5♠

Действие: Negreanu лимпит на баттоне, Buss чекает. Банк - \$1600.

Флоп: Q♦Q♣5♦

Действие: Buss ставит \$3000, и Negreanu коллирует. Банк - \$7600.

Анализ: На флопе Buss сделал большую лид ставку, хотя ставить больше чем размер банка не обязательно. Его рука может считаться лучшей сейчас, но все же множество оверкарт обесценивают его

руку, и он без позиции.

Negreanu, тем временем, правильно разыгрывает слоуплей простым коллом. Он монополизировал стол, и ставка Buss достаточно большая, чтобы нарастить банк. Если Buss блефует, то единственный шанс Negreanu выиграть больше фишек, если Buss усилится на терне, либо если решит блефовать опять.

Терн: K♥

Действие: Buss чекает. Negreanu ставит \$3000, и Buss сбрасывает.

Анализ: Buss правильно сдается, ведь он не усилится после колла оппонента на флопе. Negreanu пытается вытянуть больше вэлью, делая ставку на терне, которую могут заколлировать. И он больше ничего не может поделать, когда Buss сбрасывает маргинальную руку.

Агрессивный розыгрыш премиальной руки

В нашей следующей руке Daniel Negreanu сам сталкивается с рукой монстром, но его оппонент Antonio Esfandiari решает не делать слоуплей. Почему? У Negreanu самого премиальная рука.

Esfandiari: \$34600

Negreanu: \$45400

Блайнды: \$400-\$800

Рука Esfandiari: T♠T♦

Рука Negreanu: A♥K♥

Действие: Negreanu рейзит на \$2000 с баттона, и Esfandiari коллирует. Банк - \$4000.

Флоп: T♥7♦5♥

Действие: Esfandiari ставит \$2500. Negreanu рейзит на \$7500. Esfandiari ререйзит на \$17500. Negreanu идет ва-банк, и Esfandiari коллирует.

Анализ: Во-первых, заметим, что было бы разумно для Esfandiari сделать ререйз на префлопе. Учитывая, что он этого не сделал, то его решение сделать донк с топ сетом является очень необычным и одновременно эффективным. Необычным, так как у него натс, и многие бы попытались сыграть слоуплей, особенно учитывая, что Negreanu, вероятно, будет делать продолженную ставку на большинстве флопов после рейза на префлопе. Главная причина, по которой донк бет от Esfandiari будет эффективным в том, что если Negreanu зацепился за флоп, или если у него оверпара, то он часто пойдет до конца со своей рукой, так как он знает, что большинство игроков чекнет в него с сильной рукой. Ставка не только помогает задаче Esfandiari нарастить банк, но и, вероятно, покажется проявлением слабости для Negreanu, в отличие от чек-рейза или чек-колла.

С точки зрения Negreanu его флеш дро и две оверкарты дают ему пятнадцать аутов. Поэтому если у Esfandiari нет двух пар или лучше, 54 процента на усиление делают руку Negreanu вероятным фаворитом. Поэтому Negreanu делает полублеф рейз, и будет рад выиграть банк немедленно.

Esfandiari может либо коллировать, либо сделать немедленный ререйз. Каким образом он принимает решение? Esfandiari знает, что Negreanu может коллировать его необычный донк на широком диапазоне, давая ему благоприятный шансы, и Negreanu показал силу на префлопе. Но Negreanu выбрал вместо этого рейз, показывая, что он хочет нарастить большой банк на флопе T♥7♦5♥. Давайте рассмотрим несколько рук, которые подходят под розыгрыш Negreanu, а также рассмотрим выгоду колла над ререйзом.

1. У Negreanu десятка: Даже учитывая, что уже задействованы три десятки, все еще существует

несколько рук, содержащих десятку, и действия Negreanu пока что подходят под игру с топ парой. Скажем, у него J♦T♣. В этом случае он менее вероятно пойдет ва-банк, если на терн придет любая дама или выше, либо если придет семерка, пятерка или любая средняя червовая карта. Negreanu может сбросить топ пару на флопе, но при множестве возможных дро он наиболее вероятно привяжет себя к банку на флопе, чем когда на терн придут опасные карты. Поэтому в данном случае Esfandiari на самом деле лучше сразу же сделать 3-бет.

2. У Negreanu сильное дро, такое как стрит дро или две старшие червовые карты, как и есть на самом деле: Если Negreanu усилится до стрита или флеша на неспаренном столе, то, очевидно, это будет худшим сценарием для Esfandiari, так как он будет позади. Если Negreanu не усилится, то он может не захотеть пойти ва-банк, когда останется только одна неизвестная карта вместо двух.

Например, с A♥K♥, если на терн придет одна из восьми червовых карт, которые не спарят стол, это будет катастрофой для Esfandiari. Если на терн придет бланковая карта (например, 2♠), то шансы Negreanu на выигрыш упадут до 3-к-1, если он позади, и он может уже не пойти ва-банк. Только если на терн придет один из шести оставшихся тузов или королей, Negreanu может захотеть привязать себя к банку, будучи все еще позади.

Давайте докажем, что Esfandiari должен сделать ререйз, если он знает, что у Negreanu сильное дро, такое как A♥K♥. Предположим, что если Esfandiari рейзит флоп, то Negreanu вложит все свои фишки в банк, так как его дро дает ему более 50 процентов математического ожидания на выигрыш на вскрытии против большинства рук. Если Esfandiari коллирует вместо этого, то банк будет равняться \$19000, и в стеке останется \$25100. Таким образом, мы допускаем, что любое оставшееся действие приведет к ва-банку, что разумно, так как стеки будут небольшими относительно банка.

Рассмотрим несколько вариантов карт терна:

- Бланковая карта. Esfandiari опять ставит. Теперь Negreanu должен либо коллировать, либо сбрасывать, так как он получает шансы банка 2,3-к-1, что для прибыльного колла потребует наличия руки с эквити на вскрытии более чем 30%. Как правило, дро с 15 аутами дает приблизительно 32% эквити на вскрытии, но Negreanu может разумно дисконтировать его 6 аутов на одну пару перед лицом такой силы. Таким образом, предположим, что он равновероятно может коллировать или сбросить после ставки на терне при бланковой карте.
- Нечервовая карта спаривает стол. Теперь предположим, что Negreanu всегда сбросит, так как он может сейчас дисконтировать все его ауты.
- Валет или дама. Теперь Negreanu всегда коллирует, так как у него есть три способа на натсовую руку.
- Туз или король. Теперь Negreanu, определенно, вложит оставшиеся фишки в банк.
- Червовая карта. Теперь Esfandiari должен будет играть чек-фолд, так как его 23% эквити на вскрытии не достаточны для колла.

Ясно, что эти предположения консервативные, так как на практике Esfandiari не будет на самом деле знать руку оппонента, и поэтому более вероятно проплатит ее.

На терн придет бланковая карта в 40 процентах случаев, так как оставшиеся 18 карт из 45 не являются бродвейными, нечервовые, не спаривают стол. Когда на стол придет бланковая карта, то в 50 процентах случаев Negreanu сбросит и стек Esfandiari увеличится до \$44100. В остальных случаях Esfandiari удвоится в 84,1 процентах случаев и его ожидаемый стек составит \$58200.

Приведем оставшиеся вероятности на флопе

Ожидаемый стек Esfandiari по окончании руки при различных картах терна

Терн	Пример	Число возможных карт	Вероятность	Ожидаемый стек Esfandiari
Бланковая карта	2♠	18 из 45	40%	\$51150
Черва, спаривающая стол	7♥	1 из 45	2,2 %	\$69200
Черва, не спаривающая стол	J♥	8 из 45	17,8 %	\$25100
Не черва, спаривающая стол	5♠	5 из 45	13,3 %	\$44100
Туз или король	A♠	6 из 45	13,3 %	\$56600
Нечервовые валет или дама	Q♠	6 из 45	13,3 %	\$53470

Ожидаемый стек Esfandiari по окончании руки при колле ставки на флопе составляет \$47000

$$\$47000 = (0,40)((0,50)(\$44100) + (0,50)(\$58200)) + (0,22)(\$69200) + (0,178)(\$25100) + (0,133)(\$44100 + \$56600 + \$53470)$$

Однако если Esfandiari пойдет ва-банк на флопе, то ожидаемый размер его стека составит \$51500.

$$\$51500 = (0,744)(\$69200)$$

Следовательно математическое ожидание Esfandiari будет выше, если он сделает ререйз флопа, а не колл, даже если у Negreanu такая сильная рука как A♥K♥. Это верно, даже если Esfandiari точно знает руку Negreanu и никогда не оплатит его собравшееся дро на терне.

- У Negreanu две пары, наиболее вероятная из которых – семь-пять (так как редко можно рассчитывать на три десятки): Даже в этом случае нет ни одной карты, которая может прийти на терн (кроме оставшихся семерок и пятерок) и заставить Negreanu с большей охотой выставиться на все фишки, чем если бы он это сделал на флопе.

Поэтому 3-бет флопа Esfandiari – это хорошая игра для большинства рук, которые подойдут Negreanu после его рейза флопа. Negreanu нельзя винить в выставлении на все фишки на флопе. Даже если он знает, что Esfandiari усилился на флопе после его ставки и рейза, сила его руки, а также размер банка вынуждают Negreanu продолжить игру с его мега-дро.

Быстрый розыгрыш двух пар

В следующей руке принимали участие Paul Phillips и Phil Hellmuth.

Блайнды: \$400-\$800

Рука Hellmuth: K♠9♠

Рука Phillips: 9♣6♣

Действие: Phillips лимпит с баттона, и Hellmuth чекает. Банк - \$1600.

Флоп: J♣9♦6♥

Действие: Hellmuth чекает. Phillips ставит \$1600, и Hellmuth коллирует. Банк - \$4800.

Анализ: Phillips делает большую ставку. У него сильная рука, но две нижние пары также уязвимы для многих карт ривера, поэтому ставка размером с банк выглядит гораздо лучше, чем чек или небольшая ставка. Hellmuth мог поставить сам, а в данном случае он обязан, по крайней мере, коллировать с шансами банка 2-к-1 со средней парой и оверкартой кикером.

Терн: K♥

Действие: Hellmuth чекает. Phillips ставит \$3000, и Hellmuth коллирует. Банк - \$10800.

Анализ: Оба игрока имеют две пары. Phillips имеет все причины считать, что его две пары сильнейшая рука, и он может сделать большой вэлью бет. Любая десятка или дама дадут четыре карты к стриту на столе, а любой валет или король подделает его вторую пару. Поэтому рука Phillips хоть и все еще сильная, может не быть таковой на ривере.

Gabe Kaplan прокомментировал, что Phil Hellmuth должен рейзить ставку Phillips на терне. Hellmuth мог сделать лид ставку на этом этапе торговли, но если он чекнул, то, по моему мнению, он должен делать чек-рейз. Hellmuth хочет выставиться на все фишки, но остался всего один раунд торговли, и на ривер могут прийти много карт, которые будут опасными. Поэтому немедленный рейз – лучшее решение.

Ривер: A♥

Действие: Hellmuth ставит \$3500, и Phillips коллирует.

Анализ: Hellmuth выбрал хитрое решение. Есть небольшой шанс, что оппонент перетянул его с лучшими двумя парами, стритом или бэкдор флешем. Тем временем, наиболее вероятные руки, которые могли понравиться Phillips на флопе, такие как девять-дама или валет-десять, теперь выглядят слабее. Hellmuth должен ставить, так как если он чекнет, то, вероятно, Phillips чекнет в ответ со многими слабыми руками, которые коллировали бы ставку. Phillips коллировал, и это хорошее решение.

Слоуплей против слоуплеера

В следующей руке оба игрока, Phil Hellmuth и Huck Seed, собрали сильные руки.

Блайнды: \$1500-\$3000

Рука Hellmuth: 2♦2♠

Рука Seed: J♦3♣

Действие: Hellmuth коллирует с баттона, и Seed чекает. Банк - \$6000.

Флоп: J♠3♠2♠

Действие: Seed чекает. Hellmuth ставит \$3000. Seed рейзит на \$14000, и Hellmuth коллирует. Банк - \$34000.

Анализ: Оба игрока собрали монстра на флопе. Hellmuth делает обязательную ставку для наращивания банка, и Seed нажимает на курок овербет чек-рейзом. С двумя старшими парами на достаточно скоординированном флопе без позиции большой чек-рейз – это хорошая игра.

Gabe Kaplan указывает, что матч мог легко закончиться в данный момент, и многие игроки на месте Hellmuth просто сделали бы ререйз ва-банк, и Hellmuth должен это сделать. Если у Seed маловероятный блеф, то он, скорее всего, не будет продолжать ставить после колла большой ставки со стороны Hellmuth. Если Seed разыгрывает так полублеф с дро, то Hellmuth должен чек-рейзить его сейчас. Если у Seed готовая рука, такая как две пары с валетов, то многие карты на терне просто заставят его прекратить розыгрыш – любая оверкарта, к примеру. Поэтому Hellmuth должен ререйзить.

Терн: K♠

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Оба игрока должны ставить с их сильными руками для вэлью, а не давать бесплатную карту, которая позволит оппоненту перетянуть их, либо окончательно прекратит действие. И так и происходит в действительности, на ривер приходит четвертая пика.

Ривер: 7♠

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Оба чека правильные, так как на столе четыре пики. Любой игрок позади, если его оппонент имеет пику (так как пика Hellmuth – самая мелкая в колоде), поэтому оба игрока хотят дойти до вскрытия с их обесценившимися руками как можно дешевле.

Но все хорошие игроки могут «переключать скорости», и в следующем матче с участием Lyle Berman, Hellmuth разыгрывает свой фулл хаус быстро на флопе.

Блайнды: \$800-\$1600

Рука Berman: A♦3♦

Рука Hellmuth: T♦8♦

Действие: Hellmuth лимпит с баттона. Berman рейзит на \$7600, и Hellmuth коллирует. Банк - \$15200.

Флоп: T♥T♣8♠

Действие: Berman чекает. Hellmuth ставит \$4000. Berman рейзит на \$16000. Hellmuth ререйзит на \$37000, и Berman сбрасывает.

Анализ: Hellmuth правильно решает сделать вэлью бет на флопе. Он регулярно делал небольшие ставки с большинством рук, а здесь стол спаренный. Поэтому ставкой Hellmuth наращивает банк, и это выглядит как дешевая попытка кражи банка. Тем временем, Berman получает шансы банка 5-к-1 на колл, и учитывая, что он показал значительную силу на префлопе, Hellmuth вправе предположить, что он коллирует со многими руками. Даже если Berman только коллирует эту ставку, то дополнительные \$8000 в банк будут значительным фактором, чтобы заставить Berman выставиться на все фишки к риверу.

Чек-рейз Berman – разумное решение, учитывая то, как мало рук усилились на этом флопе, и часто туз старший будет лучшей рукой. В данной ситуации для Hellmuth лучше притормозить, чем делать 3-бет. Проблема 3-бета в том, что Berman, вероятно, нужна будет восьмерка для продолжения. Так как у Hellmuth уже есть одна десятка и восьмерка, то остается всего две восьмерки и одна десятка, которые могут оказаться у Berman. Если у Berman нет одной из этих карт либо более старшей карманной пары,

то он, скорее всего, сбросит.

Но если он блефует или полублефует, то тогда он может вложить больше фишек в банк на терне или ривере, если поймает пару, соберет стрит либо решит блефовать дальше. И благодаря просто коллу банк уже станет почти \$50000 после всего одного раунда торговли. Поэтому Hellmuth должен коллировать рейз Berman, а не делать 3-бет.

Самая большая разница между этой рукой и предыдущей в том, что здесь флоп монополизирован. В руке против Seed, Hellmuth имел младший сет на столе с двумя оверкартами и двумя низкими картами к стрит флешу. Поэтому было много карт, с которыми Seed был готов пойти ва-банк. Но в данной руке против Berman, Hellmuth имеет натсовый фулл хаус на спаренном столе. Так как существует меньшее количество рук, которым помог флоп, то вы обычно должны замедлить розыгрыш, чем в случае когда стол более скоординированный с двумя оверкартами и возможными дро.

Блеф на нескольких улицах

Хотя вы должны делать агрессивные попытки забрать банк в Хедз-ап, вы не так часто должны блефовать на нескольких улицах, так как коллируя ваш первый блеф (или два) в розыгрыше, ваш оппонент говорит, что ему либо нравится его рука, либо он готов легко вас коллировать. Вы должны иметь убедительные причины для блефа на нескольких улицах. Какие существуют для этого причины?

Если вы блефовали на флопе или терне в позиции, и ваш оппонент чекает ривер, у вас нет вэлью на вскрытии, вы должны часто продолжить блеф против большинства игроков, так как оппонент отказался вкладывать много денег в банк, а ваша рука проиграет на вскрытии.

Другая ситуация – когда на терн приходит опасная оверкарта. Типичный пример – это когда у вас позиция на оппонента, вы ставите продолженную ставку на флопе, который вам не помог, и приходит четвертая карта к стриту или третья – к флешу на терне.

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: 5♣4♠

Действие: Вы рейзите на \$60 с баттона, и ваш оппонент коллирует. Банк - \$120.

Флоп: Q♦9♣8♥

Действие: Ваш оппонент чекает. Вы ставите \$80, и оппонент коллирует. Банк - \$280.

Терн: T♠

Действие: Ваш оппонент чекает, и вы ставите \$175.

Анализ: На терн приходит десятка, и она дает хорошую возможность для блефа. Колл флопа вашего оппонента часто означает пару, и с четырьмя картами к стриту на столе, а также вероятной старшей парой к его средней паре на флопе, ему будет сложно коллировать. Как всегда, меньше склоняйтесь к блефу против лузовых оппонентов, но против тайтово-пассивных или даже неизвестных, опасная карта будет превосходной возможностью для кражи банка.

Поэтому блеф на терне при оверкарте или другой опасной карте может быть еще одной хорошей причиной для блефа на нескольких улицах. И, наконец, еще одной причиной может быть случай, когда вы блефовали на флопе и затем поймали дро на терне, и поэтому продолжаете уже не блеф, а полублеф. Тем не менее, в данном случае вы продолжаете ставить все еще без готовой руки.

Эффективные стеки: \$2200

Блайнды: \$25-\$50

Заметка: Ваш оппонент – тайтово-пассивный

Ваша рука: 5♥4♠

Действие: Ваш оппонент лимпит с баттона, и вы чекаете. Банк - \$100

Флоп: J♦8♥2♠

Действие: Вы ставите \$75, и ваш оппонент коллирует. Банк - \$250.

Анализ: Ваша рука не имеет вэлью на вскрытии, вы пытаетесь украсть банк. Когда вас коллируют, то вы решите прекратить действовать, если не усилитесь.

Терн: 3♦

Действие: Вы ставите \$175, и оппонент сбрасывает.

Анализ: С дро к натсовому стриту вы должны коллировать небольшую ставку. Но вместо этого вы ставите, надеясь выиграть банк немедленно, и если вас коллируют, то у вас есть потенциал собрать монстра с замаскированной рукой.

Такая игра проходит против боязливых оппонентов, которые способны сбросить вторую пару, когда против них ставят на нескольких улицах. Также это будет хорошей игрой против наблюдательных оппонентов, которые знают, что вы перестаете ставить, когда вас заколлировали на флопе, а у вас нет готовой руки. Поскольку вы должны иногда блефовать на поздних улицах, в частности для того, чтобы оппонент не мог быть уверенным, что вы делаете вторую ставку только с готовой рукой, это будет хорошей возможностью для такой ставки на полублефе, когда у вас есть возможность собрать стрит. Это не только увеличит математическое ожидание, но и также добавит элемент случайности в вашу стратегию, и вы не всегда будете играть по карте.

В данной руке Antonio Esfandiari пытается блефовать на нескольких улицах в матче против Phil Hellmuth.

Блайнды: \$3000-\$6000

Рука Esfandiari: T♦4♦

Рука Hellmuth: K♠Q♣

Действие: Hellmuth лимпит с баттона, и Esfandiari чекает. Банк - \$12000.

Анализ: Hellmuth лимпит с сильной рукой. Обычно, это будет ошибкой, но Esfandiari часто агрессивно атаковал его лимпы с баттона.

Флоп: K♣6♠2♥

Действие: Esfandiari ставит \$8500, и Hellmuth коллирует. Банк - \$29000.

Терн: Q♦

Действие: Esfandiari чекает. Hellmuth ставит \$15000. Esfandiari рейзит на \$45000. Hellmuth идет ва-банк на \$417000, и Esfandiari сбрасывает.

Анализ: Блеф Esfandiari на флопе – это хорошая стратегия, так как его рука не имеет вэлью на вскрытии, и ставка в две трети банка часто позволит выиграть банк немедленно. Чек-рейз на терне – плохой блеф. Когда вы делаете большую ставку, полагаясь только на фолд оппонента, чтобы получить

прибыль, то вам нужно иметь хорошую причину верить в то, что оппонент, коллировавший одну ставку, сбросит на вторую. Hellmuth мог бы сдать с рукой типа второй пары против такой демонстрации силы, в том случае когда он сам поставил на терне, но все же подобную линию лучше проводить в ситуации, когда было сделано два чека, либо когда на терн пришла опасная карта.

Когда Hellmuth коллирует ставку Esfandiari на достаточно сухом флопе, а затем делает большую ставку на терне, то мы можем сузить диапазон его рук. В частности, если только Hellmuth не блефует (что может быть), то у него, вероятно, по крайней мере, пара дам, так как он вряд ли бы делал вэлью бет с третьей парой или более слабой рукой.

Поэтому блеф чек-рейз Esfandiari сработает, только если Hellmuth блефует, либо если он готов сбросить возможную пару дам или лучшую руку при шансах банка 2-к-1 в позиции. Так как Esfandiari рискует \$45000, чтобы выиграть \$44000, то его ход будет прибыльным, если Hellmuth сбросит, по меньшей мере, в 50% случаев. Но учитывая то, какую силу Hellmuth показал на данный момент, это маловероятно.

Тем временем, если бы Hellmuth знал, что Esfandiari блефует, то он бы максимизировал свое ожидание простым коллом, чтобы спровоцировать возможный блеф на ривере. Но демонстрация силы Esfandiari сигнализирует о сильной руке, поэтому немедленный ререйз часто вынудит выставиться его на все фишки.

«Добивание» оппонента

Предположим, что вы играете стандартный Хедз-ап матч со стартовыми стеками \$1500. Вы играете хорошо, и ваш оппонент опустился до \$500. Здесь часто возникает вопрос, какую стратегию лучше всего применить? Должны ли вы быстро добить оппонента, чтобы у него не было шанса восстановить свой стек? Или вы должны играть тайтово, чтобы ваш оппонент не имел возможности удвоиться?

Ответ на этот вопрос в том, что сама суть его постановки не правильна. Мы заинтересованы только в размере эффективных стеков, поэтому наша стратегия не должна меняться от того, играет ли оппонент со стеком \$500 или \$2500. В любом случае в каждой руке вы рискуете максимум \$500, так как ваш оппонент не может вложить в руку больше. Преимущество лидера в том, что он может ставить больше в данной конкретной руке, но если он проиграет ва-банк или просто часть стека, то он автоматически докупится.

Например, предположим, что рука развивалась по следующему сценарию.

- Рука №1: Игрок А выигрывает банк \$2000.
- Рука №2: Игрок А имеет стек \$2500, игрок В - \$500

Оба игрока могут ставить вплоть до \$500, но если игрок В рискует завершить матч, то игрок А автоматически *докупается* (reloads) до \$1000 из тех \$2000, что у него есть. Предположим, что игрок В выиграл руку.

Рука №3: Игрок А имеет стек \$2000, игрок В - \$1000. Теперь оба игрока могут ставить вплоть до \$1000, и игрок А автоматически теряет дополнительные \$1000, если проиграет руку.

Поэтому важны именно эффективные стеки, а не то кто из игроков лидер по фишкам.

Вторая причина, по которой ответ на наш изначальный вопрос о «добивании» оппонента сложен в том, что оптимальная стратегия сильно зависит от размеров блайндов. Давайте вернемся к примеру, в котором у одного из игроков стек \$500.

С блайндами \$200-\$400 сам их размер привязывает нас к банку, и оптимальная стратегия выглядит просто: игрок на баттоне вкладывает дополнительные \$300, и большой блайнд коллирует, доставляя \$100.

Однако, с блайндами \$10-\$20, как правило, было бы значительной ошибкой уповать на стратегию пуш-фолд на префлопе с 25 большими блайндами в стеке. Поэтому вы должны придерживаться обычной для вас стратегии против оппонента со стеком в 25 больших блайндов.

В заключение, сама идея противопоставления «добивания» оппонента «предотвращению от его удваивания» неправильна в контексте турнирной Хедз-ап игры. Вместо этого вы должны сконцентрироваться на необходимых параметрах, таких как эффективные стеки, соотношение стека к блайнду, эксплуатировании стиля вашего оппонента. И кто бы ни был коротким стеком, вы или он, вы должны придерживаться одной и той же стратегии.

Игра с очень коротким стеком

Предположим, что эффективные стеки небольшие, скажем, десять больших блайндов или меньше. Ваш акцент будет на префлоп игре, так как остается очень мало пространства для постфлоп маневров. Этот этап Хедз-ап чрезвычайно важен, так как в розыгрыш будут вовлечены многие руки, и вы будете рисковать всем стеком. Поэтому рассмотрим наиболее важные рекомендации по игре с коротким стеком.

Во-первых, если ваш оппонент лимпит с баттона, делайте ререйз ва-банк на очень широком диапазоне, так как в банке уже, по крайней мере, 20% эффективного стека, и ваш оппонент показал незначительную силу лимпом.

Например, блайнды равны \$50-\$100, у вас стек \$800. Если ваш оппонент лимпит, то \$200 на столе – это четверть вашего стека. К тому же, если вы чекаете, то будете в игре без позиции. Поэтому ререйзом ва-банк вы максимизируете фолд эквити, в то же время лишая оппонента преимущества позиции на постфлопе.

Во-вторых, только если ваш оппонент не пассивный игрок, вы, как правило, должны либо рейзить на префлопе, либо сбрасывать. Это особенно верно, если ваш оппонент знающий игрок, так как он более вероятно будет атаковать ваш лимп с баттона или делать небольшой рейз с баттона, чем когда вы играете с небольшими блайндами. Поэтому, делая рейз префлопа, вы должны стараться сразу идти ва-банк.

Предположим, что блайнды \$500-\$1000, а эффективные стеки \$10000. Вы делаете рейз с баттона на \$3000, и ваш оппонент идет ва-банк. Теперь банк \$13000, и вы должны доставить \$7000. Получая шансы банка примерно 2-к-1, вы корректно коллируете с практически любой рукой, так как при стандартном неблагоприятном сценарии у вашего оппонента будет две оверкарты против ваших андеркарт. В этом случае вы всего лишь аутсайдер 2-к-1. (Классический пример, иллюстрирующий этот факт, это то что три-два разномастные выигрывают у туза с королем в 34% случаев.)

Поэтому вместо колла после рейза, вы должны просто делать рейз ва-банк. Либо вы можете сразу сбросить.

Заметим, что когда вы рейзите префлоп с большого блайнда, то вы всегда должны рейзить на весь стек, так как на ререйз не только вы уже привязаны к банку, но часто вы окажитесь без позиции с небольшим остатком фишек в руке, если вас коллируют.

Поскольку большинство игр с короткими стеками – это выбор между пушем/коллом и фолдом, то лучшее, что вы можете сделать для улучшения вашей игры – научиться понимать, когда принимать подобные решения. Например, когда вы рассматриваете пуш, как вы узнаете, что выгоднее – сбросить или пушить?

Раздел математики, называемый Теорией Игры часто будет ответом на этот вопрос. Хотя мы ниже будем обсуждать неэксплуатируемую игру с коротким стеком, сейчас мы не будем касаться Теории Игры, а рассмотрим принятие решений направленных на эксплуатацию вашего конкретного типа оппонента.

Руки, с которыми нужно выставляться на префлопе, целиком зависят от того, с какими руками вас будет коллировать оппонент. Предположим, что он коллирует только с тузами или королями. Теперь вы всегда можете выставляться с любыми двумя каратами, так как он будет сбрасывать 99% своих рук (впрочем, «всегда», будет слишком сильным словом. Существуют возможные исключения, когда у вас премиальные руки, и вы очень хотите получить с них вэлью, либо когда «идете ва-банк не на все свои фишки». См. стр. 164 книги Collin Moshman “Sit’n Go Strategy”)

Конечно, большинство оппонентов не будут играть так экстремально. В общем случае, вы можете воспользоваться программным обеспечением, чтобы проанализировать, с какими руками можно прибыльно выставляться при данном диапазоне рук оппонента, с которыми он будет коллировать.

Открытие рейзом ва-банк при блайндах \$50-\$100 против лузового колера

Эффективные стеки	Процент коллов	+EV руки для пуша
\$300	Все руки	Любая пара, туз, король, дама, валет, 10, 9s+, 92s+, 86+, 84s+, 76+, 75s+
\$500	Топ 85%	Любая пара, туз, король, дама, J5+, J2s+, T7+, T5s+, 98+, 96s+, 87s+
\$700	Топ 55%	Любая пара, туз, король, Q5+, Q2s+, J8+, J6s+, T9+, T7s+, 97s+, 76s+
\$1000	Топ 40%	Любая пара, туз, K8+, K6s+, QJ+, QTs+

(Для этих расчетов использовалась программа SitNGo Wizard, Топ N процентов рук с интервалом 5% даны в «Приложении С»)

Как программа решает с какими руками выгодно пушить при стеке с 5 большими блайндами против оппонента, который

коллирует с 85 % рук? Она делает расчет математического ожидания. В 15% случаев вы выиграете 1,5 больших блайнда без боя, и в остальных 85% случаев вы будете выставляться с рукой, с которой в X % случаев вы выиграете против рук оппонента (с его топ 85 %). Если X достаточное число для положительного математического ожидания от пуша, то вы должны пушить. В противном случае – сбрасывайте.

Из графика с лузовым оппонентом мы видим, что пуш любого туза или карманной пары практически всегда имеет положительное математическое ожидание с эффективными стеками 10 больших блайндов и ниже. Чем больше стеки, тем выше ваши стандарты для пуша должны быть. Общим правилом является то, что нужно выставляться с практически любыми двумя картами при эффективных стеках от 4 больших блайндах и ниже; при стеках 5-7 больших блайндов нужно пушить с любой высокой картой или одномастными коннекторами, и придерживаться достаточно сильных рук при стеках 8-10 больших блайндов.

Оптимальная схема пуша против тайтового оппонента выглядит намного проще:

Открытие рейзом ва-банк при блайндах \$50-\$100 против тайтового колера

Эффективные стеки	Процент коллов	+EV руки для пуша
\$300	Топ 65 %	Все руки
\$500	Топ 35%	Все руки
\$700	Топ 25%	Все руки
\$1000	Топ 15%	Все руки

Чем более тайтовый оппонент, тем легче его эксплуатировать. Вы выиграете все его фишки, выставляясь против него с эффективными стеками 10 больших блайндов и ниже практически с любой рукой, так как он достаточно часто сбрасывается. Ваша игра будет прибыльной, так как постоянная кража блайндов будет компенсировать те случаи, когда вас будут коллировать с

лучшей рукой.

Вы часто будете встречать игроков, против которых вы можете прибыльно открываться пушем с любой рукой при коротких стеках. Например, предположим, что вы выставляетесь на 3 больших блайнда против оппонента, у которого T♣4♦.

Эта рука чуть ниже топ 65 % рук. Несмотря на то, что при шансах банка 2-к-1 с десяткой старшей, рукой, которая выиграет чаще, чем один раз из трех, в случае если рейзер сбрасывает 50% худших рук,

некоторые игроки все равно сбросят руку, так как они не хотят рисковать стеком со слабой рукой. Таких оппонентов можно легко эксплуатировать с широким диапазоном пуша.

Хотя вы можете прибыльно играть пушем с мусорными руками против тайтового оппонента, вы не всегда должны так играть. Это особенно верно в игре против пассивного оппонента. Агрессивный оппонент часто будет атаковать ваши лимпы с баттона, переставлять против небольшого стил-рейза, другими словами будет вам усложнять жизнь, если вы не придерживаетесь пуш-фолд игры. Но пассивные игроки могут часто быть переиграны стратегией небольших банков, точно такой же, с которой вы переигрываете их при глубоких стеках. С очень короткими стеками от 5 больших блайндов и ниже, как правило, не стоит играть лимпом или минирейзом. Но при стеках 9-10 больших блайндов вам часто лучше продолжить забирать фишки у тайтово-пассивного игрока такой игрой, чем пушами с небольшим положительным мат.ожиданием.

Заметим, что оппонент будет пытаться перестраивать свою игру, исходя из вашего диапазона пуша. Даже слабый тайтовый игрок, как правило, будет расширять диапазон колла, если вы будете пушить каждую руку. Поэтому нужно понять, что если вы будете пушить изредка, то маловероятно, что тайтовый оппонент сделает +EV колл по шансам банка, но он определенно станет более лузовым, если вы будете очень часто пушить. Это еще одна причина, по которой вы должны иногда лимпить, сбрасывать или делать небольшой рейз, даже если вы будете показывать чуть большую прибыль пушем на префлопе.

В нашем разделе по Метагейму мы рассмотрим вопросы приспособления и переприспособления к оппоненту, и как они соотносятся с диапазонами пуша и колла. Однако обычно игра длится ограниченное количество рук при игре со стеками 10 больших блайндов и ниже, так как часто игрок с более коротким стеком идет ва-банк и проигрывает матч. Поэтому вы должны сконцентрироваться в основном на осмыслении стандартов, с которыми оппонент будет коллировать рейз ва-банк, либо когда он сам идет ва-банк... и с какими руками будет прибыльно пушить или коллировать, учитывая его диапазоны.

Говоря о руках, с которыми нужно коллировать, мы рассмотрим вышеуказанные таблицы наоборот, и решим с какими руками нужно коллировать против пуша от тайтовых и лузовых оппонентов. Напомню, что в Приложении С даны «Топ N % стартовых рук».

Колл пуша тайтового оппонента при больших блайндах \$50-\$100

Эффективные стеки	Процент колла	+EV руки для колла
\$300	Топ 65 %	Топ 86 %
\$500	Топ 35%	31,5 %
\$700	Топ 25%	16,7 %
\$1000	Топ 12%	5,9 %

Колл пуша лузового оппонента при больших блайндах \$50-\$100

Эффективные стеки	Процент коллов	+EV руки для колла
\$300	Топ 100 %	Все руки
\$500	Топ 100%	81 %
\$700	Топ 70 %	70 %
\$1000	Топ 50 %	26,8 %

Вы должны меньше склоняться к коллу пуша со стороны тайтового оппонента, так как у него сильные руки при такой игре. Таблица колла против лузово-агрессивного оппонента достаточно субъективная, так как он будет пушить практически любые две карты при стеках от 10 больших блайндов и меньше. И хотя подобная экстремальная агрессия, как правило, не является лучшей стратегией, она

определенно лучше, чем другая экстремальная стратегия – сбрасывать, пока вы не получите хорошую руку.

Давайте сделаем заключение по стратегии коллирования. Против тайтового рейзера вы должны ждать, пока вы сами не будете рейзить, либо пока у вас не будет сильной руки для колла. Против лузового рейзера вы часто должны коллировать со многими руками. Если вы не уверены, то хорошей рекомендацией будет придерживаться принципа агрессии – пушить на широком диапазоне, так как это позволит вам выиграть немедленно, и быть избирательным при решениях о колле. Теперь рассмотрим эти идеи на примерах игры коротких стеков.

Эффективные стеки: \$600

Блайнды: \$50-\$100

Заметка: В данном матче вы не пушили против лимпа с баттона.

Действие: Ваш оппонент лимпит с баттона.

Вопрос: *Как вам играть?*

Ответ: Пушить с любыми двумя картами. На столе уже \$200, треть вашего стека. Ваш оппонент не показал силы лимпом, поэтому вы должны атаковать, даже если у вас слабая рука.

Заметка, что вы не пушили до этого его лимпы, очень важна. Вы не должны бояться при игре в покер, но должны всегда быть на стороже. Агрессивный игрок, как правило, не будет лимпить с коротким стеком, и даже наиболее пассивные игроки будут чувствовать себя дураками, если вы раз за разом будете забирать банки пушем лимпа с большого блайнда. Поэтому хороший ли это игрок, пытающийся заманить вас в ловушку, понимая вашу агрессию, слабый ли это игрок, который делает эго-колл («Он пушил в меня три раза подряд, теперь то я точно коллирую!»), избегайте пушить с мусорными руками, когда вы уже имеете репутацию атак на лимпы с баттона.

Эффективные стеки: \$1500

Блайнды: \$75-\$150

Заметка: Ваш оппонент лузово-пассивный

Ваша рука: A♠2♣

Вопрос: *Колл, рейз или фолд?*

Ответ: Рейз ва-банк. Эта рука будет +EV, не смотря на критерии колла вашего оппонента. Тем временем, разномастный туз с низким кикером плохо разыгрывать на постфлопе. Ваша рука достаточно сильна для по меньшей мере колла, а лимп или небольшой рейз поставят вас в сложное положение, если ваш оппонент пойдет ва-банк. Поэтому воспользуйтесь случаем и идите ва-банк на префлопе.

Эффективные стеки: \$1400

Блайнды: \$75-\$150

Заметка: Вы регулярно пушили с баттона против тайтово-пассивного оппонента.

Ваша рука: 6♣4♠

Вопрос: *Как вы будете играть?*

Ответ: Колл. Из таблицы выше мы можем заключить, что пуш, как правило, будет +EV. Так и есть, пуш будет разумной игрой с вашей рукой против тайтово-пассивного оппонента с коротким стеком. Но колл лучше по двум причинам:

1. Диапазон колла вашего оппонента, вероятно, стал более лузовым, так как вы часто пушили, а при расширении диапазона колла со стороны оппонента ваши низкие одномастные полуконнекторы стоят не достаточно хорошо.
2. Даже если пуш имеет чуть больший +EV, с эффективными стеками около 10 больших блайндов и слабым оппонентом ваше мат.ожидание на выигрыш будет выше, если вы будете придерживаться стратегии небольших банков и продолжите забирать понемногу его фишки играя лимпом, а затем ставкой \$150-\$200 на любом флопе, если оппонент чекнет. Склоняйтесь к пушу этой руки против игрока с таким же тайтовым диапазоном колла, но который играет в агрессивном стиле. Такой игрок в данной ситуации более вероятно будет атаковать ваш лимп или небольшой рейз, если вы не будете сразу пушить.

Эффективные стеки: \$900

Блайнды: \$50-\$100

Заметка: Ваш оппонент - маньяк, и он пушил последние 6 рук всегда, когда вы сами не открывались пушем.

Ваша рука: K♠7♣

Действие: Ваш оппонент идет ва-банк.

Вопрос: *Колл или фолд?*

Ответ: Колл. Если ваш оппонент пушит по меньшей мере топ 50 % стартовых рук, то вы имеете преимущество, когда коллируете со средним королем. Основываясь на вашей заметке и недавней игре, ваш оппонент, на самом деле, пушит на гораздо более широком диапазоне, вероятно, с любыми двумя картами.

Некоторые игроки будут колебаться при принятии решения о колле, рассуждая о том, что даже против любых двух карт король только 11-к-9 фаворит против случайной руки. И так и есть, банк предоставляет вам небольшие шансы, и вы будете в среднем лишь небольшим фаворитом.

Подобная игра демонстрирует силу гипер-агрессивного стиля игры при коротких стеках. Ваш оппонент может на самом деле быть безумным, но, тем не менее, он заставит вас рисковать, когда вы будете лишь небольшим фаворитом либо проиграете стек. Маловероятно, что этот матч будет длиться долго, и вы можете не дождаться значительного преимущества в руке, которая может не прийти вообще. Поэтому воспользуйтесь любым преимуществом с более менее хорошей рукой и коллируйте маньяка со средним королем.

Эффективные стеки: \$150

Блайнды: \$25-\$50

Заметка: Ваш оппонент – тайтово-агрессивный

Ваша рука: 9♣4♣

Действие: Ваш оппонент делает мин-рейз с баттона.

Вопрос: *Как вы будете играть?*

Ответ: Идите ва-банк. Ваш оппонент никогда не сбросит, оставаясь всего с \$50, поэтому вы на самом деле рассматриваете вариант колла на оставшиеся \$100 с \$200 на столе. С шансами банка 2-к-1 и 9-старшей вы должны коллировать. Часто вы будете как раз аутсайдером 2-к-1 против двух оверкарт. Иногда вы будете стоять еще хуже, особенно когда оппонент будет вас доминировать. Но во многих случаях вы будете всего лишь аутсайдером 3-к-2 или лучше против таких рук как A♣2♣ или K♦8♥. Поэтому рискните и надейтесь на лучшее.

Теперь рассмотрим серию решений о пуше, колле и фолде в матче между Huck Seed и Phil Hellmuth.

Эффективные стеки: \$73600

Блайнды: \$6000-\$12000

Рука Hellmuth: A♣T♠

Рука Seed: Q♦8♠

Действие: Seed идет ва-банк с баттона, и Hellmuth коллирует.

Анализ: Со стеком 6 больших блайндов Seed правильно пушит на широком диапазоне, даже если Hellmuth будет коллировать также на широком диапазоне. Средняя разномастная дама определенно заслуживает рейза в данной ситуации, а с такими высокими большими блайндами рейз ва-банк – это лучшая игра. Колл Hellmuth понятен, так как у него сильный туз.

В следующий раз, когда Seed находится на баттоне, он пушит с более слабой рукой при меньших стеках.

Эффективные стеки: \$32800

Блайнды: \$6000-\$12000

Рука Hellmuth: K♣T♠

Рука Seed: J♣8♠

Действие: Seed пушит на \$32800 с баттона, и Hellmuth коллирует.

Анализ: Оба игрока и здесь сыграли правильно. Заметим, что в данной руке любой игрок мог сыграть подобным образом, даже не смотря в свои карты. Со стеками меньше 3 больших блайндов Seed должен пушить любые две карты, в противном случае блайнды съедят его. Так как банк предлагает Hellmuth шансы 2-к-1, и он знает, что Seed будет пушить любые две карты, то он тоже может коллировать с любой рукой.

Seed устоял и сделал пуш, на который получил, казалось бы, лузовый колл.

Эффективные стеки: \$53600

Блайнды: \$6000-\$12000

Рука Hellmuth: K♠6♣

Рука Seed: J♣J♠

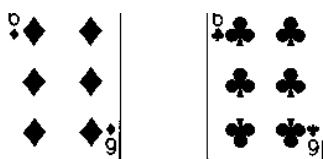
Действие: Seed пушит на \$53600, и Hellmuth коллирует.

Анализ: Hellmuth коллирует, доставляя \$40000+, и это решение кажется слабым, когда по телевизору мы видим валетов Seed, но с перспективы Hellmuth это разумный колл. Он получает шансы банка 3-к-2, и он все еще может иметь лучшую руку. И на самом деле Seed пушил последние два раза с более слабыми руками с баттона. Против многих лучших рук Seed, таких как A♠4♣, Hellmuth все еще выиграет в 40 % случаев, и в данном случае это будет прибыльной игрой.

Принцип Stop'n'Go

Всегда, когда вы сталкиваетесь с рейзом с баттона и у вас достаточно сильная рука, чтобы выставиться на все деньги, то одна из ваших альтернатив ререйзу ва-банк на префлопе – это Stop 'n Go. Если вы думаете, что ваш оппонент поймет, что его ставка привязывает его к банку в ответ на ваш рестил, то вы можете вынудить его сбросить на флопе, если коллируете рейз префлопа, а затем пойдете ва-банк на любом флопе.

Если ваш оппонент не попадет во флоп, то он с большей вероятностью сбросит руку, чем если бы он коллировал ваш пуш на префлопе со слабой рукой. Хороший случай для подобной игры – когда у вас низкая средняя карманная пара. Например, у вас



и ваш агрессивный оппонент делает привязывающий к банку стил-рейз на \$300. Ваша рука достаточно сильна для фолда, но если вы коллируете сейчас, а затем пойдете ва-банк на флопе, то оппонент может сбросить руку, которая не усилится. Подобная последовательность ставок позволит вам выиграть банк, который бы вы проиграли, если бы оппонент поймал пару на поздних улицах или когда стол сдвоился и поделал бы вашу небольшую пару.

В заключение отмечу, что стратегия stop 'n go используется для увеличения частоты выигрыша банков с короткими стеками без позиции в ситуации, в которой был сделан привязывающий к банку рейз. Вы коллируете рейз, затем идете ва-банк на любом флопе.

Эффективные стеки: \$600

Блайнды: \$50-\$100

Ваша рука: 4♠4♣

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$300.

Вопрос: Как вы будете играть?

Ответ: Коллируйте, а затем идите ва-банк на любом флопе. Если вы сделаете рейз префлопа, то ваш оппонент не сбросит оставшиеся \$300, так как он уже вложил \$300.

Но предположим, что на флоп придут T♣6♠6♥. В банке \$600, и вы ставите \$300. У вашего оппонента Q♦7♦. Он может сбросить высокую карту, предполагая, что у вас лучшая рука. И когда он это сделает,

вы выиграете значительно больше, так как вы предоставляете ему шансы банка 3-к-1 на колл, и он будет в плюсе, если выиграет, по крайней мере, в 25 % случаев. Поскольку любая дама, десятка, семерка или вторая пара выше четверок даст ему лучшую руку, то у него на самом деле 38 % на победу. Поэтому вы ничего не проиграете, пытаясь разыграть “stop ‘n go” стратегию, а когда она сработает, то выиграете больше.

Эффективные стеки: \$800

Блайнды: \$50-\$100

Ваша рука: K♠Q♣

Рука оппонента: 4♣4♠

Действие: Оппонент рейзит на \$300 с баттона, и вы коллируете. Банк - \$600.

Флоп: 9♥8♥7♥

Действие: Вы идете ва-банк, и оппонент сбрасывает две черные карты.

Это прекрасный результат. Выигрыш \$600, когда вы могли быть аутсайдером с шансами банка 3-к-1 при выставлении на все фишки, если бы сделали рейз на \$500 на префлопе.

Выбор между рейзом ва-банк и коллом

В следующей руке принимали участие Johnny Chan и James Woods.

Chan: \$15000

Woods: \$25000

Рука Chan: K♠T♥

Рука Woods: Q♠T♠

Действие: Chan рейзит на \$5000 с баттона, Woods коллирует. Банк - \$10000

Флоп: K♥J♥3♥

Действие: Woods чекает. Chan пушит на \$9950, и Woods коллирует.

Анализ: Woods поступил бы правильно, если бы он сам пошел ва-банк по стратегии stop ‘n go. Он не только будет иметь несколько аутов к стриту или среднюю высокую пару, но Chan может также сбросить лучшую руку, если у него нет червы.

Чек-колл на таком флопе – худшее решение Woods. Он не будет фаворитом практически ни против одной рукой, с которой Chan пушит. (он аутсайдер даже против случайных двух карт). И если он хочет коллировать эту ставку, то он должен сам идти ва-банк. Поэтому благодаря фолд эквити стратегии stop ‘n go руки, которые имеют положительное мат.ожидание, когда вы сами идете ва-банк будут иметь отрицательное мат.ожидание, когда вы будете коллировать ва-банк.

Действие: На терн приходит A♣, но на ривере Q♥ дает Chan выигрышный флеш.

Колл ва-банка: правило 2-к-1

Как мы уже упоминали, вы должны стараться коллировать ставку ва-банк на префлопе, когда вам даются шансы банка лучше, чем 2-к-1, даже несмотря на вашу руку, так как карманные пары в покере раздаются реже, чем непарные руки – а именно 16 непарных рук на каждую пару. И непарная рука больший, чем 2-к-1 фаворит по отношению к другой непарной руке. Это правило объясняет некоторые, кажущиеся необычными, коллы на многих турнирах по безлимитному холдему.

Колл пуша с маргинальной рукой

Эта рука возвращает нас ко второму раунду матча *2005 National Heads-Up Poker Championship* между Phil Hellmuth и Paul Phillips.

Эффективные стеки: \$13100

Блайнды: \$2000-\$4000

Рука Hellmuth: J♣5♠

Рука Phillips: A♠8♣

Действие: Phillips пушит на \$13100 с баттона.

Вопрос: Hellmuth на большом блайнде должен доставить \$9100 для колла. *Что ему делать?*

Ответ: Решение о колле или фолде против рейза ва-банк на префлопе целиком зависит от шансов банка, которые получает Hellmuth, а также он эквити его руки против диапазона рук, с которыми Phillips будет пушить.

Шансы банка легко рассчитать. Банк $\$13100 + \$4000 = \$17100$, и нужно доставить \$9100. Следовательно, шансы банка – 1,88-к-1. В живой игре было бы достаточно сложно оценить точные цифры, поэтому оцениваем приблизительно: «Банк около \$17, и мне нужно доставить \$9к, так что я получаю шансы банка чуть меньше 2-к-1». Мы уже говорили, что вам нужна очень убедительная причина, чтобы не коллировать префлоп ва-банк с шансами 2-к-1 и лучше. Здесь Hellmuth получает шансы банка чуть хуже, чем 2-к-1, но у него есть картинка. Так как Phillips будет (корректно) пушить на широком диапазоне при его стеке чуть больше чем 3 больших блайнда, то рука Hellmuth валет старший это средняя карта, с которой он должен коллировать.

Еще одно доказательство этому – то, что J♣5♠ аутсайдер 53-к-47 против случайной руки. Шансы банка Hellmuth 1,9-к-1 означают, что он должен выиграть в 35 % случаев, чтобы показать прибыль, и даже если у Phillips такая сильная рука, как туз-восемь, он превосходит этот порог с шансами 36 %. И Phillips мог бы даже пушить руку, против которой Hellmuth впереди, такую как 7♦6♦.

Действие: Hellmuth коллирует.

Окончательный результат: K♥J♦9♥8♠6♠, и Hellmuth выигрывает руку и матч.

Еще один колл по шансам банка случился в матче между Antonio Esfandiari и Ted Forrest.

Эффективные стеки: \$34000

Рука Esfandiarі: Q♠9♥

Рука Forrest: T♠T♣

Действие: Forrest рейзит ва-банк с баттона.

Вопрос: Esfandiarі должен доставить \$30000 для колла. Как ему действовать?

Ответ: Esfandiarі могут бы сыграть на все фишки, если бы он сам пушил даму-девять разномастные. Так как он должен коллировать, то банк дает ему шансы только 5-к-4. Поэтому Esfandiarі должен коллировать, если он думает, что впереди диапазона Forrest. Программа SNGWizard подтверждает, что если Esfandiarі думает, что Forrest пушит лучшие 50 % стартовых рук, то ему будет прибыльно коллировать, поэтому вероятно, Esfandiarі нужно коллировать.

Эффективные стеки: \$300

Блайнды: \$50-\$100

Заметка: Ваш оппонент – тайгово-пассивный

Ваша рука: 3♣2♠

Действие: Ваш оппонент пушит ва-банк с баттона на \$300.

Вопрос: *Колл или фолд?*

Ответ: Вы должны сбрасывать. Банк - \$400, и вам нужно добавить \$200. С шансами банка 2-к-1 вы не проиграете в среднем много фишек коллом с мусорными руками, но фолд лучше, так как вы практически никогда не будете стоять лучше, чем 2-к-1, но если у оппонента есть более старшая двойка или тройка, то вы будете стоять хуже, чем 2-к-1. Поэтому на самом деле вам нужны шансы лучше, чем 2-к-1, чтобы быть в плюсе.

Игра против профессионалов

Хотя вы не должны активно искать сложное противостояние, чтобы получить прибыль, если вы встретитесь с более опытным оппонентом, то природа Хедз-ап такова, что вы можете нейтрализовать его преимущество в мастерстве, играя в гипер-агрессивном стиле. Один из навыков, которые хорошие Хедз-ап игроки используют в безлимитном холдеме – это превосходная способность манипулировать размером банка. Ваша миссия, как менее опытного игрока, пытаться помешать оппоненту использовать его навыки по достижению этой задачи.

Во-первых, открывайтесь с баттона большей ставкой, чем обычно, например, 4-5 больших блайндов вместо стандартных 2-3. Это вынудит вашего оппонента разыгрывать большие банки без позиции, если он не сбросит сразу.

Во-вторых, делайте 3-беты большими, чем обычно. Когда ваш оппонент открывается стандартным рейзом с баттона, вы практически никогда не должны коллировать. Более мастеровитый игрок, у которого есть позиция, сможет переиграть вас на постфлопе. Это нормально, до тех пор, пока вы принимаете этот факт и избегаете коллировать с большого блайнда. Вместо этого сбросьте или вынудите его разыгрывать банк большего размера, чем он этого бы хотел.

Далее, разыгрывайте постфлоп агрессивно. Делайте продолженные ставки размером с банк практически каждый раз, когда вы были агрессором на префлопе, и переставляйте его ставки на более широком диапазоне, если вы зацепились за карты флопа, и ваш оппонент может сбросить.

Наконец, снизьте свой стандарт колла ставки ва-банк. Если вы получаете хорошие шансы банка и думаете, что ваша рука может быть лучшей, то рассмотрите колл. Помните, что опыт и умение – на стороне оппонента. Если вы сможете развернуть матч к азартной игре, то вы должны воспользоваться

этой возможностью, если решения о колле или фолде приблизительно одинаковы. Вынуждая вашего оппонента играть азартно, вы максимизируете важность краткосрочной удачи в исходе матча.

Богатый филантроп купил за \$25000 участие в NBC National Heads-up Poker Championship. В первом своем раунде вы встречаетесь с известным профессионалом высочайшего уровня, у которого опыта намного больше, чем у вас.

Эффективные стеки: \$20000

Блайнды: \$100-\$200

Ваша рука: 7♥6♥

Вопрос: *Как вы будете играть?*

Ответ: Рейз на \$1000. Помните, что вы хотите максимизировать колебание фишек в больших банках, и большие рейзы – это превосходный способ добиться этой цели.

Действие: Вы рейзите на \$1000, и оппонент коллирует. Банк - \$2000.

Флоп: T♦5♣4♥

Действие: Ваш оппонент ставит \$1200

Вопрос: *Как вы будете играть?*

Ответ: Сделайте большой рейз на \$5000. У вас двустороннее стрит дро, шесть аутов на вторую пару, которая может быть лучшей, а также бэкдор флеш дро. Разыграйте эту руку агрессивно.

Более стандартной игрой был бы рейз на \$3000 или плоский колл, но вы хотите минимизировать ставки на поздних улицах и агрессивно вынуждаете оппонента сбросить или играть в большом банке с самого начала, поэтому делайте большой рейз.

Вы увеличили свой стек до \$23200.

Блайнды: \$100-\$200

Ваша рука: K♥6♥

Действие: Ваш оппонент рейзит на \$500 с баттона.

Вопрос: *Как вы будете играть?*

Ответ: Сбрасывайте или делайте большой ререйз. Как правило, вы не должны делать 3-бет с низким одномастным королем, особенно большой 3-бет. Но здесь вы активно пытаетесь увеличить колебание перемещения фишек, поэтому если вы не сбрасываете, то сделайте большой ререйз.

Действие: Вы делаете ререйз на \$2200, и оппонент коллирует. Банк - \$4400.

Флоп: Q♣7♥2♠

Вопрос: *Чек или бет?*

Ответ: Сделайте ставку размером с банк. Каждый раз, когда вы делаете рейз или ререйз на префлопе, вы должны делать большую продолженную ставку, учитывая, что большинство рук не усиливаются на флопе. Более того, профессиональный игрок может коллировать небольшую ставку на широком диапазоне, чтобы использовать позицию и преимущество в опыте, но он менее вероятно будет играть по

такой стратегии, если вы будете ставить много.

Действие: Вы ставите \$4500 и оппонент рейзит на \$11000.

Вопрос: *Как вы будете играть?*

Ответ: Фолд. Ваш оппонент эффективно подводит вас к ва-банку, и одна высокая карта не достаточна для колла.

Вы выиграли несколько небольших банков в последующих руках благодаря большим префлоп рейзам. Когда блайнды стали \$200-\$400 ваш стек стал снова \$20000.

Блайнды: \$200-\$400

Ваша рука: 5♣4♥

Действие: Ваш оппонент коллирует с баттона.

Вопрос: *Как вы будет играть?*

Ответ: Рассмотрите большой рейз. Вы должны беспощадно атаковать его лимпы. В банке уже \$800, и ваша цель немедленно выиграть эти деньги. Если оппонент коллирует ваш большой рейз, то вы должны делать продолженную ставку на любом флопе.

Четыре руки спустя.

Блайнды: \$200-\$400

Ваша рука: K♠7♣

Действие: Ваш оппонент лимпит с баттона. Вы делаете рейз на \$2600, и он – ререйз ва-банк.

Вопрос: *Колл или фолд?*

Ответ: Фолд. Если вы коллируете его ставку, то вероятно будете противостоять средней или высокой карманной паре или тузу с королем. Даже если вы и хотите перевести игру в азартное русло, слишком часто вы будете аутсайдером 30-к-70. Поскольку банк дает вам небольшие шансы, вы должны сбрасывать.

Анализ: Произошло одно положительное событие. Вы заставили профессионала играть в вашу игру, вынуждая его играть ва-банк на префлопе, и это определенно не входило в его стратегию на матч. Даже если вы проиграли \$2000 в данной руке, его переход на «лонгболл» игру говорит о том, что ваш гипер-агрессивный стиль выводит его из себя.

Две руки спустя...

Блайнды: \$200-\$400

Ваша рука: 6♥3♠

Действие: Оппонент рейзит на \$1200 с баттона.

Вопрос: Как вы будете играть?

Ответ: Фолд. Вы придерживаетесь ререйз-фолд стратегии на большом блайнде, и с этой мусорной рукой вы должны расстаться.

Несколько рук спустя...

Блайнды: \$200-\$400

Ваша рука: T♠7♠

Действие: Ваш оппонент делает мин-рейз с баттона на \$800.

Вопрос: Как вы будете играть?

Ответ: Рассмотрите большой ререйз. Ваша рука достаточно сильна для атаки.

Действие: Вы делаете ререйз на \$3600 и оппонент коллирует. Банк - \$7200.

Флоп: K♣8♠7♥

Вопрос: Чек или бет?

Ответ: Делайте ставку размером с банк.

Действие: Вы ставите \$7000 и ваш оппонент идет ва-банк.

Вопрос: Вам нужно доставить \$9100. Фолд или колл?

Ответ: Вашим первым чувством, вероятно, будет сбросить нижнюю пару против ставки ва-банк. Но помните, что вы хотели разыгрывать большие банки ва-банком против этого оппонента, поэтому вы должны рассмотреть эту ситуацию более внимательно перед сбросом карт. Когда вы рассматриваете фолд или колл ва-банка на префлопе, то вспомните, что вы должны оценить шансы банка. А затем сравнить, как ваша рука соотносится с диапазоном рук оппонента, с которыми он может пойти ва-банк.

Шансы банка можно оценить приблизительно. Это живой матч, у вас нет калькулятора, поэтому придерживайтесь простых вычислений. Банк около \$7000 (префлоп) плюс \$7000 (ваша ставка на флопе) плюс \$16000 (его ререйз), всего около \$30000. Вам нужно доставить \$9000, и ваши шансы банка составляют чуть больше 3-к-1. Следовательно, вы должны выигрывать 1 раз из 4 (25 процентов), чтобы быть в плюсе. Как часто вы ожидаете, что выиграете?

С 5 аутами на две пары или трипс плюс бэкдор стрит дро и флеш дро у вас больше 6 аутов. Поэтому вы улучшитесь и выиграете у такой сильной руки как A♦K♦ в 25% случаев. Хотя вы практически тянете мертвую против двух пар или сета, вы все еще должны коллировать.

Одна из причин, в том что есть небольшой шанс, что оппонент блефует. Любой, кто скажет, что ваш оппонент никогда не блефует ошибается. Это может показаться маловероятным, но как замечает Dan Harrington, каждый раз, когда оппонент вкладывает в банк большое количество фишек, вы не должны исключать того, что он блефует. Любой игрок может впасть в тилт и сыграть плохо, либо, возможно, полублефовать с такой рукой как десять-девять.

Но что более важно, вам не нужно иметь преимущества в игре, чтобы коллировать в данной ситуации. Даже наоборот. Если бы вы могли решить исход матча до его начала подбрасыванием монетки, то с радостью бы это сделали, так как это бы нейтрализовало преимущество оппонента в опыте. Против этого оппонента, который играет намного лучше вас, вы должны пытаться сделать матч азартным, то есть нейтральным по отношению к фишкам, либо близким к этому, так как это исключит его преимущество в мастерстве в игре.

Действие: После трех минут размышлений вы коллируете. Вы чувствуете небольшое смущение, показывая нижнюю пару. Оппонент показывает $K♥Q♥$.

Терн: $9♦$

Ривер: $6♥$

В следующей руке Про быстро идет ва-банк.

Блайнды: \$300-\$600

Ваша рука: $8♦2♠$

Действие: Оппонент идет ва-банк на \$2100.

Вопрос: *С какой рукой вы должны коллировать?*

Ответ: С любой. Банк - \$2700, и вам нужно доставить \$1500. Помните, что если вы получаете шансы банка 2-к-1 и лучше, то вы должны практически всегда коллировать префлоп ва-банк. В данном случае, поскольку вы хотите играть азартно, то шансы банка около 2-к-1 достаточно хороши даже для мусорной руки.

Действие: Вы коллируете. Про показывает $Q♣T♥$, и вы ловите трипс джок на флопе и выигрываете матч.

Определенно вам сопутствовала удача, но ваша стратегия этому способствовала. Вы разыгрывали большие банки и играли как можно более азартно. Вы успешно минимизировали влияние его опыта, и, в конце концов, выиграли матч.

Я не хочу сказать этим сказочным окончанием, что неопытный игрок может немедленно бросить вызов эксперту в Хедз-ап. Просто в безлимитном Хедз-ап матче, особенно с короткими стеками, любитель может играть по достаточно простой стратегии - гипер-агрессивный «лонгболл» - чтобы противостоять мастерству оппонента.

Игра со значительной разницей в мастерстве

Вы также должны перестроить свой стиль, если чувствуете, что играете значительно лучше вашего оппонента. Теперь вы должны придерживаться обратного подхода: Вы хотите разыгрывать много маленьких банков, избегать больших полублефов ва-банк и избегать коллирования ставок ва-банк, если вы находитесь лишь немного впереди.

Предположим, что вы профессионал и играете Хедз-ап матч с любителем. Какой общей стратегии должен придерживаться каждый из вас?

Как мы видим, любитель должен стараться разыгрывать большие банки и, как правило, вынуждать профессионала коллировать на все фишки либо отдавать банк. Но профессионал захочет разыгрывать небольшие банки и будет вкладывать много фишек, только если будет иметь значительное преимущество. Также профессионал будет стремиться использовать свое преимущество в интерпретации информации, которую он будет получать, делая ставки на поздних улицах. Поэтому рассмотрим несколько сценариев и увидим, как они должны оптимальным образом разыгрываться каждым из участников.

Эффективные стеки: \$1500

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: K♠2♣

Действие: Оппонент лимпит с баттона

Вопрос: *Какой будет ваша игра?*

Ответ: Если вы любитель, то вы должны сделать большой рейз с вашей рукой выше средней силы – например, на \$100, чтобы вынудить профессионала сдаться сразу же или вложить в руку больше денег, чем он, вероятно, захочет. Но если вы профессионал, то вы должны больше склоняться к чеку, чтобы увидеть бесплатно флоп. Вы должны атаковать, только если знаете, что оппонент тайтовый и, вероятно, сбросит.

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: K♠2♣

Действие: Вы лимпите с баттона, и оппонент чекает. Банк - \$40.

Флоп: K♥9♦3♠

Действие: Оппонент ставит \$40.

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Любитель должен сделать большой рейз с топ парой. Нет причин ставить себя в сложные ситуации на поздних улицах. Но профессионал должен просто коллировать. Вы получаете шансы банка 2-к-1 с топ парой в позиции, поэтому, по крайней мере, колл будет обязательным. Однако, поскольку маловероятно, что вас переедут картой ривера, подождите развития руки, прежде чем захотите вложить много денег в банк.

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: 7♠7♦

Действие: Оппонент лимпит с баттона. Вы рейзите на \$80, и он коллирует. Банк - \$160.

Флоп: Q♥J♥7♥

Вопрос: *Каким будет ваш ход?*

Ответ: Вы должны сделать большой рейз вне зависимости от того, каков уровень вашей игры. Вы должны получить вэлью с премиальных рук и дать плохие шансы возможным дро. Как любитель, однако, вы должны сделать большой овербет, так как вы будете рады выиграть банк сразу же. Если на стол придет еще одна черва, то вы будете в сложном положении. Даже ва-банк будет хорошим ходом.

Профессионал все еще должен ставить, но он не должен беспокоиться о том, чтобы выиграть банк немедленно, так как он гораздо лучше подготовлен к игре на поздних улицах, например, в ситуации когда придет четвертая черва на терне или ривере.

Две руки спустя.

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: (A) J♥T♥; (B) K♠3♦

Действие: Оппонент рейзит на \$60 с баттона.

Анализ: Оба игрока должны разыгрывать J♥T♥. И если любитель должен сделать большой 3-бет, как обсуждалось ранее, то профессионал должен просто коллировать. У него сильная рука, и он предпочтет увидеть флоп, чем наращивать банк на префлопе, не зная, где он находится.

Оба игрока должны склоняться к фолду с K♠3♦. Эта рука слишком слаба для любителя, чтобы делать предпочтительный для него 3-бет, а преимущества профессионала на постфлопе недостаточно, чтобы выиграть без позиции со слабой рукой.

Одно такое противостояние профессионала и любителя случилось в матче между Jerry Buss и Daniel Negreanu.

Buss: \$5900

Negreanu: \$14100

Блайнды: \$400-\$800

Рука Buss: 6♦6♣

Рука Negreanu: A♥8♦

Действие: Buss лимпит с баттона, и Negreanu чекает. Банк - \$1600.

Анализ: Buss должен рейзить карманную пару в позиции, и с эффективными стеками меньше 10 больших блайндов рейз ва-банк будет лучшим решением. Это неэксплуатируемый пуш. Его рука достаточно сильна, чтобы выиграть фишки в среднем вне зависимости от диапазона колла Negreanu.

Аналогично, с \$1600 на столе Negreanu может пушить своего неплохого туза, чтобы выиграть приличный банк без позиции. Однако он предпочитает играть по "smallball" стратегии против любителя. Но чтобы выиграть \$1600 сразу же с достаточно сильной рукой без позиции пуш будет лучшей игрой, вне зависимости от мастерства игры на постфлопе.

Флоп: Q♠6♥5♣

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: С глубокими стеками Buss совершил бы большую ошибку, не делая вэлью бета для наращивания большого банка с рукой монстром. Здесь же две ставки размером с банк будут достаточными, чтобы выставиться на все фишки до вскрытия, поэтому слоуплей будет неплохой стратегией.

Терн: 8♠

Действие: Negreanu ставит \$1200, и Buss рейзит ва-банк на \$5100. Negreanu коллирует.

Анализ: Negreanu должен считать, что его вторая пара с топ киккером лучшая рука, поэтому он ставит для вэлью. Buss выбрал хорошую стратегию. На многих картах терна он мог бы коллировать и сделать ход на ривере. Но с тремя средними картами к стриту и двумя пиками рейзом ва-банк он наращивает банк и не дает Negreanu бесплатной карты перетянуть его, либо просто сдать при опасной карте.

После рейза Buss рука Negreanu достаточно сильна, чтобы выкидывать ее в Хедз-ап при шансах банка 2-к-1. Negreanu полагает, что Buss может так сыграть с дро. Это еще одно преимущество немедленного рейза Buss. Negreanu будет ожидать от него ставки с дамой на флопе, поэтому его ва-банк

при многочисленных дро маскирует силу руки. Если бы на терн пришла бланковая карта, например 2♦, то Negreanu понял бы, что у Buss либо монстр, либо блеф. Но с возможными дро он может положить Buss на полублеф; и так и случается, вероятно, именно возможность полублефа убедила Negreanu коллировать. Negreanu тянул вмертвую, и Buss удвоился.

И последнее. Многие темы по пуш-фолд с короткими стеками могут применяться и к турнирным форматам. В «Часть 5: Кэш и турнирные форматы» мы рассмотрим системный подход к кэш формату в сравнении с турнирным форматом.

Форматы игры: кэш и турниры.

Введение.

В широком смысле, Heads-up – это игра ситуаций один-на-один, но специфический формат противостояния в heads-up очень сильно влияет на выбор оптимальной стратегии игры. В данном разделе мы рассмотрим следующие вопросы:

- Конвертация фишек в Кэше
- Игра «Блайнды-против-Блайнды» на полных столах
- Многостоловые Heads-Up Турниры
- Фризауты
- Игра с анте
- Фолд на Баттоне в Кэше
- Игра со страдлом
- Правила сплит пота (раздела банка)

Мы рассмотрим процесс конвертации турнирных блайндов в их эквивалент в кэш играх, основываясь на размере байина, а также рассмотрим сходства и различия между ситуациями в турнире и кэш игре. Далее мы обсудим ситуации, которые случаются в полных играх, когда до игроков на Блайндах все скинули.

Мы обсудим большое количество различий в игре между турнирами и кэш, такие как, игра с анте, игра со стардлом, фризауты, многостоловые heads-up турниры. Оптимальная стратегия игры в турнирах и кэше также варьируется/различается, и мы обсудим некоторые моменты подстройки. В заключительной части мы обратим внимание на конкретную ситуацию, в которой следует отвечать коллом, чтобы разделить банк (как в турнире, так и в кэше). Но для начала мы поговорим о самом различии кэш игры и турнира.

Кэш против турниров.

Турниры и кэш в heads-up значительно различаются. Прежде всего, обычно эффективные размеры стеков намного глубже в кэш играх по сравнению с турнирами, в особенности на последних стадиях турнира.

Но и игра в кэш тоже может быть с короткими стеками; таким образом, это все лишь одно отличие. Игра в турнирах также обычно включает в себя анте, в то время как в игре кэш они почти всегда отсутствуют. Чуть позже мы опишем подстройку игры под анте; и опять же, это не самое главное отличие турнира и кэш игр. Игры кэш также могут включать в себя анте (не стандартная ситуация), а в ранних стадиях турниров анте отсутствуют.

И поэтому мы задаем вопрос: в чем основные отличия игры в турнире heads-up и в кэш heads-up?

1. **В кэш игре блайнды неизменны:** возрастающие блайнды благоприятны для таких игроков, которые могут исключительно быстро подстроить свой стиль игры в процессе уменьшения размеров эффективных стеков в результате роста блайндов. Представьте, что опытный heads-up игрок в кэш сталкивается с чуть менее опытным турнирным игроком. Если они столкнутся друг против друга в турнире, то у турнирного «специалиста» будет небольшое преимущество, разыгрывая несколько больших банков в самом начале турнира, а также делая все возможное, чтобы матч завершился/закончился на стадии с более высокими блайндами. И все будет наоборот с этим же турнирным «специалистом» в кэш игре. Поэтому возрастающие блайнды, наряду с более короткими стеками на протяжении всего турнира, – это одно из самых важнейших различий кэша и турнирной игры.

2. **Играя в кэш, Вы можете выйти из-за стола в любое время:** если Вы играете в кэш heads-up против оппонента, который, как Вы чувствуете, обыгрывает Вас, просто покиньте этот стол. Если Вы чувствуете, что Вам сложнее играть против стиля этого оппонента, чем «обычного» игрока, Вы начинаете впадать в тилт, Вам не нравится размер эффективных стеков, или же что-то еще, Вам не

стоит продолжать этот матч. Вам всегда хочется иметь какое-либо преимущество в любой вариации покера, и игра heads-up – не исключение. Но играя в турнире у Вас нет выбора, Вам придется играть до конца.

3. **Игрок с более коротким стеком может (обычно) изменять размеры эффективных стеков в кэш игре.** Предположим, Вы играете за столом NL \$2-\$4, эффективные стеки - \$400. В первой раздаче Вы проиграли \$200. Вы можете либо продолжать играть с эффективными стеками в \$200 (50ББ), либо же сделать ребай до \$400, или вообще «докупиться» до \$600 (как у оппонента) – если это позволяют правила байина. Очевидно, что в heads-up турнире Вы не можете «докупать» себе фишки.

4. **В турнирах отсутствует рейк с каждой раздачей:** это не самая важная разница между турниром и кэш, но чуть позже мы рассмотрим одно важное последствие этого факта.

Таким образом, солидный игрок в кэш heads-up будет чувствовать себя довольно комфортно, играя с глубокими стеками; он также сможет быстро определять свои преимущества против различных оппонентов. Турнирный игрок также будет неплохо играть при постоянно меняющихся эффективных стеках, и ему не нужны такие серьезные навыки игры с глубокими стеками (100+ББ), как игроку в кэш.

Приведем одну раздачу, в которой четко можно увидеть различия игры в турнире и на кэш. Предположим, это первая раздача в турнире, и также рассмотрим как можно было бы разыграть ее в игре на кэш. Примечание: tX обозначает «X турнирных фишек», а не доллары.

Стэки: t1,500

Блайнды: t50-t100

Примечание: Ваш оппонент – лузово-агрессивный и хитрый игрок.

Ваша рука: A♥2♥

Действие: Оппонент рейзит до t300 на Баттоне. Вы уравниваете. В банке t600.

Флоп: A♣7♠5♦

Действие: Вы ставите t400. Оппонент уходит в олл-ин, Вы коллируете.

Итог: Оппонент показывает 4♦3♦, и Ваша пара Тузов все-таки выигрывает банк.

Разумная рука для турнира, не так ли? Но при кэш игре, несколько составляющих этой раздачи будут различаться. Во-первых, эффективные стеки почти никогда не будут равны всего 15ББ. Такая ситуация возможна, только если оппонент уже почти проигрался и не хочет докупать фишки – но такие случаи крайне редки в кэш игре по сравнению с турниром.

Постфлоп: Ваше единственное соображение в турнире, это как бы разыграть Вашу топпару на весь стек; в то время как в кэш игре Вы будете думать о том, насколько большой банк Вы хотите разыграть, и как этого добиться. (Например, при стеках в 100ББ, вряд ли Вы захотите «вкладывать» все или большую часть своих фишек).

И наконец, в кэш игре, не следует добровольно играть против такого хитрого, лузово-агрессивного игрока довольно долго, найдите себе более легкого оппонента. Если же это турнир, то у Вас нет выбора.

Итак, как можно было бы разыграть такую руку в кэш игре?

Эффективные стеки: \$10,000

Блайнды: \$50-\$100

Примечание: Ваш оппонент – лузово-агрессивный, хитрый игрок.

Ваша рука: A♥2♥

Действие: Оппонент рейзит до \$300 на Баттоне. Вы коллируете. В банке \$600.

Флоп: A♣7♠5♦

Действие: Вы объявляете чек. Оппонент ставит \$450, Вы уравниваете. В банке \$1,500.

Анализ: Вы решили играть чек-колл на каждой улице, и делать ставку, если только на предыдущей улице он также прочековал, поскольку вероятно у Вас не настолько сильная рука для 4 ставок, если он ответит рейзом. Если Вы постоянно будете чековать, Ваш оппонент возможно будет блефовать несколько улиц подряд.

Терн: T♥

Действие: Вы объявляете чек. Оппонент ставит \$1,200, Вы уравниваете. В банке \$3,900.

Ривер: T♦

Действие: Вы оба чекаете. Оппонент показывает 4♦3♦, и Вы забираете банк с парой Тузов.

Итак, в кэш игре у Вас были более глубокие стеки, другая стратегия игры постфлоп, и желание выйти из за стола с таким тяжелым оппонентом. И также мы использовали знак «\$» вместо «t».

Конвертация фишек в Кэше.

В любом heads-up матче Вы можете переконвертировать Ваш стек в «деньги» благодаря простой математике, т.к. Вы знаете, что «победитель забирает все», а также сколько у Вас фишек и на какую сумму Вы играете. Например: предположим Вы играете в онлайн heads-up sit'n'go по \$100. Рейк – \$5, стартовый стек – t1,500. Таким образом, цена каждой фишки будет равна \$0,0667

$$\$0,0667 = \frac{\$100}{1,500 \text{ фишек}}$$

С точки зрения «денег», турнир протекает также как и кэш игра, но с повышающимися блайндами. При обычной структуре блайндов, мы можем проследить следующую эквивалентную деньгам прогрессию такого турнира:

Структура фишек по отношению к долларам в онлайн турнире по\$100

Блайнды (фишки)	Блайнды (эквивалент в \$)	Глубина стеков
T10-T20	\$0.65-\$1.30	75 ББ
T15-T30	\$1.00-\$2.00	50 ББ
T25-T50	\$1.65-\$3.30	30 ББ
T50-T100	\$3.30-\$6.60	15 ББ
T75-T150	\$5.00-\$10.00	10 ББ

Таким образом, этот турнир играется как одна кэш игра с определенным уровнем блайндов, затем другая кэш игра с более высокими блайндами, и т.д.

Приведем еще один пример конвертации фишек в доллары. Предположим, Вы играете в главном живом турнире, и Вас осталось двое. Приз 1ого места - \$1,000,000, второе место - \$400,000. Т.к. оба игрока получают как минимум \$400,000, то можно посмотреть на эту ситуацию с другой точки зрения: как будто бы Вы уже получили \$400,000, и теперь играете heads-up на оставшиеся \$600,000.

Блайнды t50,000-t100,000, анте t15,000. Стеки игроков:

Игрок А: t3,5 млн.

Игрок Б: t1,5 млн.

Следовательно, стоимость каждой t фишки составит \$0,12

$$\$0,12 = \frac{\$600.000}{5,000,000 \text{ фишек}}$$

Таким образом, при данном уровне блайндов, можно интерпретировать это как кэш игру со следующими параметрами:

Стек игрока А: \$420,000

Стек игрока Б: \$180,000

Блайнды: \$6,000-\$12,000 (\$1,800 анте)

Как правило, при такой heads-up кэш игре блайнды будут немного меньше (с учетом размеров стека), анте также будут отсутствовать. Тем не менее, игроки могут представлять себе фишки, как определенную денежную величину, которую они не могут забрать, пока не определится победитель.

В заключение, поскольку турнирные фишки очень легко переконвертировать в деньги, теперь мы будем использовать обозначение «\$», а не более стандартное для описания турниров «t». Такое условное обозначение значительно облегчит понимание этой главы.

Малый Блайнд против Большого Блайнда в игре Heads-Up.

В данной главе мы рассмотрим ситуации, которые возникают за столами, где 3 и более игроков – кэш или турнир – где все пасуют до игроков на Блайндах. (Здесь и далее мы будем обозначать такие «случайные» ситуации heads-up как «АНУ»). Существует одно принципиальное различие между такой формой heads-up и обычной игрой heads-up.

Малый Блайнд действует теперь первым в каждом последующем круге торговли, также как и на префлопе.

Каково же значение этого различия? Теперь находится на Малом Блайнде очень нежелательно. У Вас неблагоприятная позиция в каждом круге торговли, которую очень трудно преодолеть. При шансах банка 3-к-1, и позиционном преимуществе на постфлопе, Вам следует склоняться разыгрывать большее количество рук, также как и Малый Блайнд в обычной heads-up игре.

Но при АНУ ситуация меняется кардинально. Когда Вы сомневаетесь, лучше просто скинуть свою руку. А именно, скидывайте слабые руки или руки, которые плохо разыгрываются постфлоп, такие как слабые разноматсные Дамы или Вальты. Когда же Вы рейзите, как правило, Вы рейзите для вэлью. К тому же, чем более сильный и агрессивный игрок на Большом Блайнде, тем меньше Вам стоит склоняться к розыгрышу, т.к. хорошие игроки будут умело использовать свое позиционное преимущество.

Напротив, когда Вы находитесь на Большом Блайнде, верно обратное – Вы намного вероятнее будете уравнивать Малый Блайнд (или ререйзить). Такой ререйз может быть как для вэлью, так и для того, чтобы построить большой банк находясь в позиции, т.к. даже если Вы промахнетесь, у Вас будет хорошая возможность просто украсть банк.

Давайте рассмотрим несколько АНУ ситуаций, и сравним их с наилучшей стратегией игры в обычном heads-up. Следующая раздача за столом с 9 игроками в NL кэш.

Эффективные стеки: \$400

Блайнды: \$2-\$4

Примечание: Игрок на ББ – опытный, тайтово-агрессивный оппонент.

Ваша рука: T♠7♣

Действие: Все пасуют до Вас на Малом Блайнде.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: склоняйтесь к фолду. У Вас не такая сильная рука, чтобы «бросать вызов» хорошему/сильному оппоненту, у которого будет позиция в каждом круге торговли. И в этом заключается большая разница между игроком в обычный heads-up, где с рукой T7 Вам определенно стоит играть с позиции МБ на Баттоне.

Вы можете подумать над розыгрышем такой руки в АНУ только против пассивных оппонентов на ББ. Например, Вы можете уравнивать/доставить против «телефона/автоответчика», или же рейзить против робкого/пугливого оппонента. Но при игре против неизвестного или агрессивного оппонента, это стопроцентный фолд.

Следующая раздача происходит в многостоловом турнире.

Эффективные стеки: \$300,000

Блайнды: \$4,000-\$8,000 (анте \$1,000)

Ваша рука: K♥J♥

Действие: Все пасуют до Вас на Малом Блайнде. Вы рейзите до \$36,000, оппонент уравнивает. В банке \$79,000.

Флоп: Q♦7♥2♠

Действие: Вы ставите \$50,000, оппонент уходит в олл-ин. Вы пасуете.

Анализ: С одномастными высокими картами Вам определенно стоит играть на префлопе даже в АНУ ситуациях. Но после того, как оппонент заколлировал Ваш префлоп рейз, теперь у Вас не будет дополнительной информации перед Вашим ходом постфлоп. Вы решили опять «выстрелить», потому что не хотите сдаваться. Теперь Ваш оппонент рейзит ставку. Говорит ли его рейз о том, что у него сильная Дама, или это просто блеф – он понимает, что банк уже большой, и вряд ли Вы зацепились за флоп. Вы не можете позволить себе выяснять это лишь с Король-хай, поэтому Вам стоит пасовать. Но даже в независимости от его руки, у Вашего оппонента было позиционное преимущество, т.к. он наблюдал за Вашими действиями на обоих кругах торговли, и основывал на этом свое решение.

Идет ранняя стадия в многостоловом турнире.

Эффективные стеки: \$5,000

Блайнды: \$25-\$50

Ваша рука: 5♦4♦

Действие: Все пасуют до Малого Блайнда, который доставляет. Вы на Большом Блайнде.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: рейз. Если Ваш оппонент скинет, то Вы моментально заберете банк с 5-хай. А если же ответит, Вы вероятно будете разыгрывать немаленький банк, имея позиционное преимущество.

Действие: Вы рейзите до \$200, оппонент уравнивает. В банке \$400.

Флоп: A♥J♥9♠

Действие: Оппонент объявляет чек.

Вопрос: Чек или ставка?

Ответ: ставка. Ваш оппонент показала слабость, и чекая, Вы не сможете выиграть банк.

Действие: Вы ставите \$250, оппонент пасует.

Подводя итоги этой главы можно сказать, что игра Малого Блайнда против Большого Блайнда в heads-up – отличная ситуация для Большого Блайнда, и очень неблагоприятная для Малого Блайнда. Когда Вы сомневаетесь, что же делать – колируйте или рейзите находясь на Большом Блайнде, и пасуйте, когда на Малом Блайнде.

Многоголовые heads-up турниры.

Многоголовые турниры – один из примеров так называемого формата игры «на вылет», где стол не расформировывается, пока у одного игрока не будут все фишки. Помимо чемпионата NBC, такие heads-up МТТ распространены в онлайн, и становятся все более популярными.

Должна ли Ваша стратегия изменяться в таких матчах? Нет. Любой heads-up матч подразумевает под собой, что «победитель получает все». Например, предположим, что Вы играете heads-up матч с 32 участниками. Призы распределяются следующим образом:

Первое место: \$10,000

Второе место: \$5,000

3 и 4 места: \$2,500

Вас осталось четверо. В Вашем полуфинальном матче, проигравший получает гарантированный приз в \$2,500, а победитель \$7,500 «по принципу эквити».

$$\$7,500 = (.50)(\$10,000) + (.50)(\$5,000)$$

Точно также, как в ситуации с 2мя последними игроками в обычном многоголовом турнире – оба игрока уже получили по \$2,500, и теперь играют по принципу «победитель получает все» на оставшиеся \$5,000 по принципу эквити.

Таким образом, на любой стадии многоголового турнира heads-up Вы играете по принципу «победитель получает все». Поэтому Вам стоит следовать Вашей основной стратегии, пытаясь увеличить свой стек, как будто Вы играете в обычном heads-up матче.

Действительно ли эффективные стеки достаточны?

Во время семинара по игре heads-up, один из слушателей постоянно возражал на счет предложенных эффективных стеков вместо/взамен фактических стеков. Его рассуждение было следующим: с более коротким стеком он скорее сделает пограничный фолд, чтобы сохранить свое место в турнире. Перед тем, как я успел ответить ему, еще один участник высказал свое мнение: будучи чиплидером, я склонился бы к маргинальному фолду, чтобы не рисковать и не дать возможность оппоненту удвоиться.

С точки зрения математики, оба участника неправы в своих рассуждениях. Как мы уже говорили ранее, в heads-up матче с принципом «победитель получает все», фишки и деньги фактически аналогичны. Предположим, Вы играете в heads-up матче по \$100, Ваш стартовый стек равен \$1,000. Получается, что каждая фишка равна 10 центам.

$$10 \text{ центов за фишку} = \frac{\$100 \text{ байин}}{t1,000 \text{ фишек}}$$

Проигравший ничего не выигрывает, поэтому каждая фишка остается равна 10 центам. Таким образом, фишки в турнирах heads-up ничем не отличаются от кэша.

А в кэш игре считается, что все должны стараться максимизировать количество своих фишек, в независимости от размера стека. Единственный случай, когда это может быть применимо к турнирной игре, как мы уже ранее обсуждали, – в случае если разница «мастерства» между Вами и оппонентом довольно значительна. Например, Ваш оппонент играет в тайтово-пассивном стиле (самый слабый в игре heads-up), и Вы получаете небольшой +EV от колла, тогда правильнее будет сбросить свою руку. Это также можно применить к ситуации, когда Вы думаете что высокие блайнды и, следовательно, более короткие стеки, дадут Вам больше преимущества. И как уже говорилось в предыдущих разделах, такое корректирование стратегии приводит к более высокому проценту вин рейта, и совсем не обязательно к почасовому вин рейту.

Или возможно у Вас просто большой опыт игры sit'n'go с 9 участниками, где блайнды очень быстро растут по отношению к стартовому стеку. Тогда Вам необходимо преимущество, чтобы вязываться в гемблинг на ранних стадиях heads-up турниров, т.к. Ваше преимущество будет увеличиваться прямопропорционально с увеличением блайндов. А если случится так, что Вы вылетите из матча, то скорее всего, Вы просто оправдаете такой гемблинг тем, что у Вас был «недовес» по фишкам, по тем же причинам.

Но такая стратегия применима абсолютно в независимости от того, короткий или глубокий у Вас стек. Если Вы хороший игрок, то Вам, например, не очень захочется вязываться в маргинальный гемблинг, и не важно, будет ли такой гемблинг на весь Ваш стек или стек оппонента.

В процессе принятия решений (стратегических, план на раздачу и т.д.) вам необходимо руководствоваться эффективными размерами стеков, а не их действительными размерами. Причина такой запутанности в следующем: в многостоловых турнирах, где **оплачивается** большое количество призовых мест или же в sit'n'go турнирах, где призы получают первые три места, приспособление стратегий в основном зависит от размеров стека. Но когда осталось всего два игрока, или же это heads-up матч, который только начинается, тогда действует правило «победитель получает все» и фактические размеры стеков теперь не имеют никакого значения.

Фризауты. (Freeze-outs)

Фризаут - это разновидность heads-up матча с неизменными блайндами, который заканчивается, когда все фишки забирает один игрок. В этом смысле, у фризаута есть характеристики и турнира, и кэш игры. Также как и в кэше, Вам не нужно приспосабливаться к постоянно повышающимся блайндам. И если Вы игрок в кэш, Вы можете просто конвертировать фишки в доллары, и принимать все решения, как если бы играли за обычным кэш столом.

Например, фризаут по \$100 с блайндами t50-t100 и стартовым стеком в t5,000 аналогичен кэш столу с стартовым стеком в \$100 и блайндами \$1-\$2.

Однако, также как и в турнире, никто не может покинуть матч, пока он не закончится. К тому же, никто из игроков не может «докупиться», и это играет на руку тем оппонентам, которые хорошо приспособляются к различным по величине эффективным стекам.

В теории, фризауты могут длиться бесконечно. Обычно повышающиеся блайнды как-то ведут турнир к своему логическому завершению; а когда блайнды неизменны, матч может длиться неизвестно долго. Конечно, игроки с более коротким стеком, в конце концов, вылетят в какой-нибудь ситуации олл-ина, но такие длительные матчи обычно хорошо «даются» опытным/хорошим игрокам.

Фризаут – это обычно соревнование между двумя оппонентами, которые хотят проверить свое мастерство, и чувствуют, что при игре с короткими стеками они не могут в нем посоревноваться. Например, представьте, что 2 мастера игры в heads-up встретились на обычном турнире HU. После определенного количества раздач, блайнды повышаются настолько, что эффективные стеки составляют

теперь около 10ББ или даже меньше. В то время как при игре heads-up с короткими стеками, конечно, также требуется умение, но по большей части игра олл-ин или фолд на префлопе немного проще, чем игра с более глубокими стеками. Таким образом, в фризауте успешным будет тот игрок, который не будет поддаваться игре в «монетку», когда блайнды значительно вырастут.

Когда Вам следует играть фризаут? Предполагая, что единственный мотив Вашей игры - это прибыль, тогда следует играть в такие турниры только когда Вы уверены, что у Вас есть серьезное преимущество при игре с глубокими стеками против Вашего оппонента. Вам следует быть уверенным в этом большом преимуществе по двум причинам:

1. Вы не можете просто взять и выйти из-за стола, если поняли, что Вы ошиблись/переоценили свои силы, как Вы могли бы сделать в кэш игре. И
2. Теоретически матч может длиться очень долго, поэтому Вы не сможете сыграть большое количество таких матчей в определенный промежуток времени. При всех прочих равных, Ваша часовая прибыль будет также снижаться.

С точки зрения «развлечения», фризаут отлично подойдет для двух друзей, которые решили сыграть вживую. Такой тип матча не нуждается в различных фишках для «раскрашивания», временных рамках, согласованной структуре, и т.д. Таким образом, он больше подходит просто для развлечения, и помогает внести некий элемент «социальности» в игру.

Игра с анте.

Игра с анте в heads-up чаще всего встречается в многостоловых турнирах, когда остается всего 2 игрока. Играя с анте, Вам следует почти всегда следовать совету Дена Харрингтона по игре heads-up и никогда не пасовать/скидывать свою руку, когда Вы на Баттоне (в турнирах с анте).

Были некоторые споры, возможно ли применять этот совет в кэш игре и турнирах без анте. Я считаю, что даже при отсутствии анте, Вы не совершите большую ошибку, если будете по крайней мере заходить лимпом с любой рукой на позиции Малого Блайнда, потому что у Вас будут хорошие оддсы в позиции. (Естественно, Вам нужно будет иногда варьировать - с какими руками Вы заходите лимпом, а с какими рейзите, если же Вы хотите разыгрывать каждую руку; об этом мы поговорим в «Часть 6. Метаигра» на стр. 315).

Но на поздних стадиях турнира Вы никогда не должны пасовать на Баттоне, т.к. получаете отличные шансы банка 3-к-1 в позиции. в такой ситуации, даже любые две карты могут быть прибыльными.

Предположим, мы играем без анте. Теоретически, Вы можете разыгрывать абсолютно любую руку на Баттоне, поскольку получаете хорошие оддсы в позиции. Но есть некоторые причины, по которым иногда Вам следует скинуть свою руку:

- Блайнды уже высоки, у Вас слабая рука, Ваш оппонент – агрессивный игрок. В такой ситуации Вы, конечно, можете подумать о лимпе с сильной рукой, но Вам стоит все-таки склоняться к игре рейз-фолд.
- Вы хотите дать оппоненту понять, что иногда и не будете играть на Баттоне. И,
- Ваш оппонент очень сильный игрок. В связи с этим, Вы можете убыточно/неприбыльно разыграть некоторые слабые руки, поэтому лучше их просто сбросить. Короче говоря, против слабого игрока Вам стоит разыгрывать все руки, но против сильного оппонента стоит выбрать немного другую стратегию игры.

Опять же, в МТТ heads-up игре, если Ваши шансы банка лучше, чем 3-к-1, то определенно не стоит сбрасывать свою руку.⁵

⁵ Если только Ваш оппонент не постоянно рейзит Ваш лимп, или же перекручивает Ваш рейз.

Вы играете heads-up в главном турнире WSOP.

Эффективные стеки: \$19,000,000

Блайнды: \$400,000-\$800,000

Анте: \$100,000

Ваша рука: 5♣2♠

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: Как минимум, это колл. Как правило, Вам следует коллировать, т.к. у Вас слабая рука, и Вам бы хотелось разыгрывать небольшой банк....при прочих равных условиях. Но если Ваш оппонент начинает понимать/«читать» такую стратегию Вашей игры и рейзит Ваши лимпы, тогда Вам стоит переключиться и начать рейзить со слабыми руками, а с сильными заходить лимпом.

В независимости от Вашей основной линии игры, сейчас в банке \$1,400,000 включая анте, и Вам необходимо доставить всего \$400,000. Тем более, у Вас будет позиция. Эти факты по сути делают «играбельными» любые две карты, даже такую слабую руку как Ваша 5♣2♠. (опять же, за исключением того примечания, которое ранее мы вынесли в сноску).

Фолд на Баттоне в Кэш играх.

Существует еще 2 логичные причины, по которым Вы возможно захотите скинуть свою руку на Баттоне в кэш'е. допустим у Вас маргинальная рука, и Вы верите, что сможете прибыльно ее разыграть. Оценка Вашего ожидания примерно +0.02 ББ в сравнении с такой ситуацией в турнире. Это равно винрейту в 2ББ за 100 раздач – выигрыш, например, примерно в \$20 каждые 100 рук в игре с блайндами \$5-\$10.

Первая причина, по которой Вы можете задуматься о фолде – последствия рейка. В турнире, рейк- это фиксированная сумма для входа в турнир, вне зависимости от того, сколько рук Вы разыграли. Поэтому розыгрыш такой маргинальной руки в турнире все равно будет прибыльным.

Но в кэш игре, если Ваш ожидаемый размер рейка больше или равен 0,02ББ, то это будет убыточная игра. Почему? Предположим, разыграв эту руку Вы выиграете банк в 10ББ как минимум в 10% случаев, рейк – 2%. Следовательно, ожидаемый рейк от этой раздачи составит, по крайней мере, 0,02ББ.

$$0.02 \text{ ББ} = (.10)(.02)(10\text{ББ})$$

Так как мы предположили, что Ваш винрейт до рейка будет равен такому числу, то тогда после рейка, Вы не будете в прибыли.

Более того, если Вы отправите свою руку в пас, то сразу же начнете розыгрыш новой руки. Скидывая такие маргинальные руки, Вы делаете выбор в пользу розыгрыша только тех рук, которые будут более прибыльными. Таким образом, Ваш винрейт будет выше.

Подводя итоги всего вышесказанного, Баттон – это «рабочая» позиция в кэш игре. Несмотря на то, что у Вас хорошие оддсы на розыгрыш руки в позиции, иногда есть разумные причины на то, чтобы скидывать Ваши более слабые руки на Баттоне

Игра со страдлом⁶.

⁶ В играх с блайндами страдл - это дополнительный блайнд, который выставляется по собственному желанию игроком, сидящим слева от большого блайнда прежде, чем раздаются карты. Он составляет как минимум два больших блайнда.

Страдлы используются для того, чтобы повысить ставки и стимулировать экшен и розыгрыш больших банков.

Страдл – это 3 «живой» блайнд в кэш игре, который добровольно ставит игрок, который должен был действовать первым на префлопе. По большому счету, страдл встречается в живых кэш играх, чтобы как-то увеличить экшн. Далее мы приведем пример игры со страдлом за полным столом.

Блайнды: \$10-\$20

Страдл: \$40

Перед сдачей карт игрок слева от дилера ставит МБ в \$10, игрок слева от него ставит ББ \$20. Игрок слева от ББ ставит страдл \$40. Это «живой» страдл. Он может сделать рейз, если все остальные просто зайдут лимпом.

Действие: Все пасуют до Cutoff, который коллирует \$40. Баттон рейзит до \$100. Оба блайнда пасуют. Страдл доставляет еще \$60, Cutoff также уравнивает.

Мы объясняем страдл с точки зрения полного стола, т.к. в heads-up он имеет очень специфическое значение. Игрок, который должен действовать первым в heads-up всегда на Баттоне. Применяя вышеуказанную структуру \$10-\$20-(\$40), рассмотрим различия игры со страдлом и без.

Игра без страдла

Стартовый банк	\$30
Игрок, чье слово первое префлоп	Баттон
Возможные действия	Фолд, колл \$10, рейз до \$40 или выше
Игрок, чье слово первое постфлоп	Большой Блайнд

Игра с страдлом

Стартовый банк	\$60
Игрок, чье слово первое префлоп	Большой Блайнд
Возможные действия	Фолд, колл \$20, рейз до \$60 или выше
Игрок, чье слово первое постфлоп	Большой Блайнд

Таким образом получается, что игра heads-up со страдлом по существу то же самое, что АНУ («случайный» heads-up) в кэш игре. Напоминаем, что «случайный» heads-up – это когда за столом трое или более игроков пасуют до Блайндов. Причина, по которой ситуации игры со страдлом и АНУ идентичны заключается в том, что в каждом случае игрок, который действует первым на префлопе и последующих кругах торговли ставит ровно половину той суммы, которую ставит его оппонент перед сдачей карт. Единственная разница – этот игрок находится в позиции Малого Блайнда в АНУ, и Большого Блайнда в кэш матчах со страдлом. Поэтому в таком случае Вам стоит задуматься о пасе с более слабыми руками на префлопе, когда Вы в позиции ББ, т.к. в последующих кругах торговли Вы будете без позиции.

Эффективные стеки: \$30,000

Блайнды: \$100-\$200

Страдл: \$400

Ваша рука: K♣K♠

Вопрос: Вы на Большом Блайнде. Ваши действия?

Ответ: Как правило, Вам следует рейзить, по крайней мере, до \$1,600. Не забывайте, что Вы действуете первым не только на префлопе, но и на флопе. Поэтому, Вам лучше постараться забрать банк

прямо сейчас, нежели разыгрывать его на более поздних улицах без позиции. (Очевидно, что иногда Вы можете просто зайти коллом, особенно играя против агрессивных оппонентов).

Действие: Вы рейзите до \$1,800, оппонент уравнивает. В банке \$3,600.

Флоп: A♦J♠J♣

Действие: Вы оба чекаете.

Анализ: Ваш чек – действительно умный ход. Вы понимаете, что стоите впереди оппонента, если только у него нет Туза или Вальта.

Терн: Q♥

Действие: Вы ставите \$2,400, оппонент уравнивает. В банке \$8,400.

Ривер: Q♣

Вопрос: *Стоит ли Вам делать ставку или чековать?*

Ответ: Чек. Вы не можете делать вэлью бет по следующим причинам:

1. Никакая худшая рука не уравнивает Вашу ставку. Любая более низкая пара теперь обесценилась, поэтому все худшие руки – это высокие карты.
2. Маловероятно, что лучшая рука сфлудит. С фулл хаусом оппонент абсолютно точно будет коллировать, с сритом или парой Тузов он, вероятно, перекурил бы Вашу ставку на терне, чтобы «проверить» Вас. И все же у Вас довольно сильная рука, с которой Вы можете побить блеф, а такие руки как T♠9♠ или 7♣7♥ возможно будут блефовать, если Вы прочекаете.

Действие: Вы объявляете чек. Оппонент ставит \$17,000, Вы пасуете.

Анализ: несмотря на то, что довольно часто оппонент будет делать такой овербет для вэлью с фулл хаусом на руках, есть небольшая вероятность того, что он блефует. Проблема в том, что Вам нужно быть в этом уверенным на 100% (в том, что он блефует), чтобы Ваш колл такой большой ставки был прибыльным.

Мораль: Даже розыгрыш премиумных рук может оказаться намного сложнее, если Ваш оппонент находится в позиции на всех кругах торговли.

Правила сплит-пота.

Здесь мы хотим рассказать Вам о правиле, которое довольно знакомо игрокам, играющим в хай-лоу вариации покера:

Почти никогда не стоит уравнивать большую ставку в надежде разделить банк.

Такой подход особенно важен в кэш игре с глубокими стеками, и опирается на расчет мат. ожидания с интересными результатами.

Эффективные стеки: \$1,400

Блайнды: \$5-\$10

Ваша рука: 7♣4♠

Действие: Оппонент заходит лимпом на Баттоне, Вы чекаете. В банке \$20.

Флоп: 2♠2♦2♣

Действие: Вы оба чекаете.

Терн: A♣

Действие: Вы оба чекаете.

Ривер: A♦

Действие: Вы объявляете чек, Ваш оппонент уходит в олл-ин на \$1,400.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: имея на доске фулл хаус, Вы можете разделить банк, если только у Вашего оппонента не каре на Двойках, или же более высокий фулл хаус с Тузом. Вы абсолютно убеждены в том, что с Тузом оппонент сделал бы ставку раньше, к тому же два из них(Туза) уже в игре. Каре на четверках практически исключено с точки зрения «комбинаций», а если и так, то оппонент, скорее всего, сделал бы более разумный вэлью бет с такой сильной рукой.

Вопрос: В силу вышесказанного, Вы почти уверены, что уравнив оппонента, Вы разделите банк. *Как часто Вы должны быть верны в своих предположениях, чтобы выиграть фишки, ответив коллом?*

Ответ: В случае, когда Ваши предположения верны, Вы выиграете половину стартового банка в \$20. Когда Вы ошибаетесь, Вы потеряете весь свой стек в \$1,400. Допустим, p – вероятность верности/правильности Ваших рассуждений. Следовательно, Ваш EV колла будет равен:
 $(p)(\$10) + (1-p)(-\$1,390)$

и мы хотим, чтобы он был положительным. Упрощая расчеты, установим выражение больше нуля:

$$(\$10p) - (\$1,390) + (\$1,390p) > 0 \Rightarrow \\ p > 99,3$$

Таким образом, Вам нужно быть уверенным более, чем в 99% случаев, чтобы этот колл был прибыльным. Другими словами, Вам придется «вложить» \$1,400, чтобы выиграть \$10, или же 140-к-1, а это как-то слишком оптимистично. Более того, если Ваш оппонент подозревает, что Вы будете действовать в соответствии с риддсами и заколлируете его олл-ин с надеждой разделить банк, тогда у него есть отличная возможность выиграть банк овербетом с Тузом или Двойкой. Не обязывайте его к этому.

Точно также, если на доске у Вас открылся неожиданный монстр, и сплит пот выглядит довольно «правомерно», делайте овербеты. Если Ваш оппонент не понимает как часто он должен быть прав, чтобы его игра была прибыльной, тогда на длительной дистанции Вы будете в хорошем плюсе благодаря таким ставкам.

Несмотря на то, что это очень важное правило сплит пота, естественно, Вы можете «перешагнуть» через него. Мы проиллюстрируем такой пример в следующей раздаче между Ted Forrest и Antonio Esfandiari.

Antonio Esfandiari: \$44,200

Ted Forrest: \$115,800

Блайнды: \$600-\$1,200

Рука Esfandiari: 9♠6♠

Рука Forrest'a: 6♥4♥

Действие: Esfandiari уравнивает, Forrest чекает. В банке \$2,400.

Флоп: 5♣4♠2♦

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Forrest'у следовало бы ставить, если бы он поймал лишь пару на Четверках, но так как у него еще и стрит дро, то следующие карты могут ему помочь. Поэтому игра чек – ОК, в особенности чек-рейз, если агрессивный Esfandiari решит атаковать ставкой.

Терн: К♠

Действие: Forrest объявляет чек. Esfandiari ставит \$1,200, Forrest уравнивает. В банке \$4,800.

Анализ: После очередного чека Forresta, Esfandiari делает оправданную ставку. Прочековав два раза подряд, Forrest показал слабость, и маловероятно, что он мог бы прочековать пару Королей на доске с 3 низкими срытовыми картами. Если же Esfandiari получит ответный колл или рейз, у него еще появилась возможность выиграть с флешем.

Но для Forresta, Король – просто еще одна оверкарта на борде. Со своей третьей парой и стрит дро, он просто хочет задешево дойти до шоудауна. Если Forrest улучшится до стрита или трипса, он будет ставить для вэлью. Если же он промахнется, то может прочековать и заколлировать почти любую ставку на ривере.

Ривер: 3♥

Действие: Forrest ставит \$2,100. Esfandiari рейзит до \$6,100. Forrest перекручивает его и уходит в ол-ин, Esfandiari пасует.

Анализ: на ривере мы наблюдали очень серьезный фолд. Forrest получил стрит, и ставит вэлью бет. Такая небольшая вэлью ставка выглядит очень хорошо, в случае если у Esfandiari пара, или же другая более слабая рука, чем стрит Туз-5 (с которой, он вероятно, заколлировал бы большую ставку). Но тот факт, что Esfandiari не рейзил на префлопе говорит о том, что вряд ли у него Туз. Таким образом, Forrest может обоснованно положить его на пару, возможно, пару Королей, после ставки на терне.

Интересно, но Esfandiari поймал такой же стрит, и теперь рейзит для вэлью. Он понимает, что Forrest будет ждать от него рейза только с 6-хай стритом или же полным блефом (**stone bluff**); но получая шансы на колл больше, чем 3-к-1 против агрессивного оппонента, возможно Forrest «отчаянно» уравнивает его с более слабой рукой.

Когда Forrest отвечает ему 3-бет ол-ином, он как бы говорит: «А почему бы и нет?» По крайней мере, он совершенно точно разделит банк, если только у Esfandiari не 7-6. А если же по какой-то причине Esfandiari и решит уравнивать его ол-ин с более слабой рукой – может потому, что такой овербет очень похож на блеф – тогда Forrest выиграет хороший банк.

По факту, Esfandiari сбрасывает свой стрит с 6-хай. Он уже вложил в банк \$8,500, и ререйз Forresta равен \$35,700. Таким образом, ему нужно доставить еще \$29,600 в банк равный \$58,800. При этом он получает шансы на колл примерно 2-к-1, и только 7-6 бьют его руку. Более того, одна Шестерка у него, поэтому остается всего 12 возможных комбинаций с 7-6 – а это меньше 1% из 1,326 возможных стратовых рук. Заметьте, что тогда Forrest'у пришлось бы чековать с двусторонним стрит дро на флопе и на терне, а это довольно пассивная игра.

И действительно, очень похоже, что у Forresta есть, по крайней мере, Шестерка. Олл-ин действительно выглядит немного странно, а т.к. Forrest знает, что Esfandiari не будет коллировать его, если только у него нет, по крайней мере, Шестерки, Esfandiari рассуждает, что тогда у Forresta, скорее всего, 7-6. А если нет, то лучшее, что может случиться – они просто разделят банк. Как видно, нам следует быть немного осторожными, если мы коллируем оппонента с надеждой разделить банк. Как часто у Forresta должно быть 7-6, чтобы такой колл не был прибыльным?

Предположим, p – вероятность сплит пота, тогда EV колла будет выглядеть следующим образом:

$$(p)(5)(\$17,000) + (1-p)(-\$29,600)$$

Хочу отметить, что \$17,000 – это сумма, которая уже в банке, и которую Esfandiarі разделит с Forrest'ом, если у него только Шестерка. Упрощая эту формулу, и устанавливая выражение больше нуля:

$$(\$8,500/p) - (\$29,600) + (\$29,600/p) > 0 \Rightarrow$$
$$p > 0,7769$$

Таким образом, если Шестерка у Forrest'a возможна как минимум в 78% случаев, и если он никогда не блефует, для Esfandiarі это все равно будет прибыльный колл. Эта задача скорее исключение правила «не коллируйте», т.к. банк уже большой, и единственная рука, которой Esfandiarі стоит опасаться, маловероятна. К тому же, Forrest действительно будет изредка блефовать. С другой стороны, если Esfandiarі удастся прийти к выводу, вероятно на основании того, как была разыграна рука, что у Forrest'a как раз-таки очень вероятно 7-6, тогда фолд будет наилучшим решением.

Глава 6. Метаигра. Metagame.

Метаигра. Введение.

Метаигра (метапокер) обращается к анализу/оценке всего матча как такового, а не каждой отдельной руки/раздачи. Вот некоторые аспекты, о которых мы поговорим в этой части книги:

- Плата за информацию
- Метаигра в действии
- Имидж
- Когда оппонент эксплуатирует Вас
- Корректировка игры/приспособление в процессе матча
- Эксплуатируемая игра против неэксплуатируемой
- Встречное приспособление игры и Эквистриум Нэша
- Добровольный показ своих карт

В то время как понимание своего имиджа действительно важный аспект игры, мы рассмотрим, как некоторые игроки делают на этом слишком большой упор в игре против «ненаблюдательных» оппонентов. Мы также рассмотрим ситуации, когда Вам необходимо защищаться против стратегий «догадливых»/проницательных игроков, которые пытаются эксплуатировать Ваш стиль игры. Поэтому далее мы поговорим о неэксплуатируемом стиле игры, и о ситуациях, когда следует сконцентрироваться на эксплуатации слабостей оппонентов.

В части «встречное приспособление игры и равновесие Нэша» мы рассмотрим постоянную коррекцию игры оппонентов, с помощью которой они пытаются эксплуатировать друг друга, а также к каким решениям в таком состоянии это может привести. Особо важное применение этих идей/концепций относится к неэксплуатируемой игре с коротким стеком. Мы будем рассматривать стратегию игры с коротким стеком в контексте эксплуатации стиля игры Вашего оппонента и Вашей неэксплуатируемой манере игры. И далее мы закончим разделом, в котором объединим все вышеупомянутое и рассмотрим случаи добровольного показа своих карт.

Плата за информацию.

Заколлировали бы ставку на ривере с рукой, которая точно проиграет, такая как 6-хай на доске с 4 оверкартами? Как правило нет, но иногда Вам стоит делать такой проигрышный колл, или другие «проигрышные» действия, чтобы получить кое-какую информацию.

Например, предположим идет ранняя стадия онлайн матча heads-up, и Вы стараетесь получить риддсы на оппонента. Он делает небольшую ставку на ривере, и Вы хотите понять, какая у него рука.

Эффективные стеки: \$1,500

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: 8♣7♠

Действие: оппонент заходит лимпом на Баттоне. Вы рейзите до \$80, он уравнивает. В банке \$160.

Флоп: K♠Q♠2♥

Действие: Вы ставите \$120, оппонент коллирует. В банке \$400.

Терн: 3♥

Действие: Вы оба чекаете.

Ривер: 5♣

Действие: Вы объявляете чек, оппонент ставит \$20.

Анализ: подумайте о том, что уравнивать эту ставку. Этот колл будет не для того, чтобы выиграть банк; почти никогда у оппонента не будет рука, которую Вы бьете.

Но всего за \$20, Вы можете выяснить, с какими картами на руках он так странно разыгрывает раздачу. Например, он показывает:

- **Туз-Король:** Ваш оппонент – пассивный игрок. Он не рейзит на префлопе с сильной рукой, и не делает ставку с топ парой ни на флопе, ни на терне. Вероятно, он полагает, что у него сильная рука только когда он один ставит или рейзит.
- **Шесть-Четыре:** Ваш оппонент лузовый и пассивный игрок. Это можно понять по его раннему коллу с такой слабой рукой.

Таким образом, всего за \$20 Вы можете получить предварительный риддс на Вашего оппонента. При этом, теперь он может предполагать, что в последующих руках он не сможет блефовать против Вас, если Вы коллируете его ставку с 8-хай.

Ваше желание «купить» информацию должно соотноситься/сопоставляться как с глубиной стека, так и с предполагаемой продолжительностью матча. Если Вы играете с короткими эффективными стеками, то даже маленькая ставка серьезно отразится на Вашем стеке. Но если же Вы играете с глубокими стеками, тогда потеря 1-2ББ не будет для Вас значительна. Чем дольше длится матч, тем ценнее будет приобретенная Вами информация на оппонента. Разыгрывая только одну руку, Вы просто потеряете свои фишки. Но играя серию до 10 побед, любая информация будет ценна.

В то время как «плата» за информацию стоит того, следите за тем, чтобы это не стало Вашим «извинением» за дикую игру, или игру с отрицательным ожиданием. Если же Вы просто отклоняетесь от своей нормальной/обычной линии игры, чтобы получить информацию, убедитесь, что ожидаемые потери невелики, и что цена «покупки» такой информации действительно этого стоит. После этого, Вам необходимо понять, что Вы выяснили и как Вам эксплуатировать оппонента в соответствии с полученной информацией. Когда же Вы сомневаетесь, стоит ли «покупать» информацию, лучше придерживайтесь своего основного стиля игры, целью которого является увеличение стека.

Метаигра в действии.

Если бы Вам пришлось играть только одну руку против оппонента, то Вы бы сыграли ее наилучшим образом. Но если же Вы играете серию рук, тогда розыгрыш одной или нескольких раздач не самым оптимальным вариантом, особенно когда блайнды маленькие, также может быть правильной. И это называется метаигра. «Плата» за информацию – один из ее примеров. Итак, для начала давайте посмотрим на несколько примеров метаигры.

Слоуплей, который обычно считают неправильно игрой, может быть корректен в рамках метаигры. Допустим, Вы рутинно играете против одного и того же оппонента. Если Вы никогда не слоуплеите, он будет точно знать, что когда Вы чекаете, у Вас, в лучшем случае, посредственная рука. И оппонент может эксплуатировать такую игру, блефуя против Вас с большей частотой. И все-таки если изредка Вы будете слоуплеить, то даже «проницательный» игрок будет постоянно задумываться, что же это значит.

Хочу отметить, что как раз фраза «рутинная игра против одного и того же оппонента» является здесь ключевой. Метаигра приобретает свое важное значение, когда Вы часто играете против одного и того же оппонента, особенно против догадливого игрока. Например, если Ваш оппонент думает только на «нулевом» уровне – принимает решение основываясь только на своих картах – тогда нет смысла применять против него методы метаигры, даже если Вы играете с ним очень часто. И наоборот, даже

если Вы играете всего один матч против опытного оппонента, возможно, как раз-таки стоит задуматься о метаигре.

Когда Вы склоняетесь к метаигре, подумайте, какие ноттсы/риддсы мог сделать на Вас оппонент, если Ваши определенные действия всегда имели одно и то же значение. Чем длиннее и труднее его ноттсы на Вас, тем меньше Вам стоит беспокоиться о «предоставлении» такой информации. Например, Вам бы не хотелось, чтобы Ваш оппонент смог отметить про Вас: «Не играет чек-рейз с дро». Но такое знание лишь будет полезным, чтобы исключить руку дро из Вашего диапазона, когда Вы играете чек-рейз; но он все равно не будет знать сильная рука у Вас или нет. Более того, чтобы получить такой риддс, оппоненту придется анализировать большое количество разыгранных Вами рук.

И наоборот, более «неблагоприятный» риддсом оппонента на Вас будет: «Заходит лимпом только со слабыми руками». И вот почему:

1. Не нужно быть сильным и проницательным игроком, чтобы получить такой риддс. Даже на относительно ранней стадии единственного турнира между Вами, игрок со средними навыками «чтения» оппонента может заметить, что Вы всегда вскрываетесь только со слабыми руками, когда заходите лимпом.

2. Вы хотите разыгрывать большинство рук на Баттоне, и у оппонента, который понял эту стратегию (а именно, колл со слабыми руками, и рейз с сильными) будет серьезное преимущество в сравнении Ваших с ним риддсов.

3. Имея такой риддс, Вас очень легко эксплуатировать. Например, игрок, у которого есть риддс, что Вы не будете играть чек-рейз с полублефом, не сможет в полной мере эксплуатировать Вас (основываясь лишь на этой информации). Все, что он может сделать в ситуациях, когда Вы будете играть чек-рейз – это сузить Ваш диапазон, исключив определенную категорию рук.

Но игрок, который знает, что Вы лимпите только с мусором, может довольно часто рейзить без позиции после такого лимпа. Он понимает, что Вы не сможете уравнивать солидный рейз со слабой рукой. Поэтому Вам следует миксовать свою игру на префлопе, чтобы оппонент не смог «прочитать» Вас. Иногда можно рейзить со слабыми руками, и заходить лимпом с сильными.

Давайте завершим этот параграф примером из heads-up матча по \$1,500 между двумя успешными онлайн игроками, который заканчивается такой странной рукой/раздачей.

Игрок А: \$1,440

Игрок Б: \$1,560

Эффективные стеки: \$1,440

Блайнды: \$10-\$20

Рука игрока А: A♣5♠

Рука игрока Б: 4♦4♠

Действие: Игрок А рейзит до \$60 на Баттоне. Игрок Б ререйзит до \$180, и получает колл. В банке \$360.

Флоп: A♥8♦3♥

Действие: Игрок Б ставит \$200. Игрок А уходит в олл-ин до \$1,260, оппонент уравнивает его.

Анализ: первые действия были агрессивными, но вполне оправданными. Игрок А рейзит на префлопе с Тузом, игрок Б ререзит с низкой карманной парой. Далее игрок А уравнивает его с шансами 2-к-1, находясь в позиции. После этого Игрок Б делает стандартную ставку, чтобы забрать банк на флопе с двумя оверкартами.

Но более «стандартный/привычный» розыгрыш выглядит следующим образом: Игрок А отвечает коллом или небольшим рейзом, и Игрок Б сдается. Единственная причина, по которой игрок А мог моментальной уйти в олл-ин – он гипер-агрессивный игрок, и способен на такие рейзы с дро или более слабой парой. Он знает, что Игрок Б мог получить на него такие риддсы, и поэтому ему необходимо

разыгрывать свои сильные руки как можно быстрее.

Так и есть. Игрок Б доставляет еще \$1,000 в банк, несмотря на то, что он бьет лишь более низкую пару, флэш дро, или полный блеф. Если быть более точным, то получая шансы банка 1.7-к-1, ему необходимо иметь лучшую руку на вскрытии как минимум в 37% случаев, чтобы этот колл был прибыльным.

- Если у Игрока А любая пара выше Четверок, Игрок Б выиграет всего в 8% случаев.
- Если у Игрока А две черви выше 4♥, Игрок Б выиграет примерно в 45% случаев.
- Если у Игрока А пара Троек или две оверкарты без флэшдро, тогда у Игрока Б есть 75% на выигрыш.

Таким образом, у Игрока Б должны быть очень веские основания полагать, что у Игрока А слабая рука. Например, даже если он думает, что у Игрока А в равной степени может быть флэш дро или блеф, или же пара выше Четверок, при колле он будет андердогом в соотношении всего 58-к-42. А сталкиваясь с таким серьезным олл-ином, большинство игроков будут полагать, что у оппонента намного более высокая пара.

Поэтому нельзя исключать вариант того, что Игрок Б учитывает некоторые факторы метаигры в своем решении. Во-первых, он заметил, что игрок А может делать такие мувы и с более слабыми руками. Во-вторых, он хочет, чтобы его гипер-агрессивный оппонент думал следующим образом: «Мне не удастся забрать банк с блефом в такой ситуации, поскольку этот парень может заколлировать даже большие ставки со слабой рукой».

Если бы это был единственный матч этих оппонентов, тогда колл Игрока Б, мягко говоря, можно назвать неразумным. Большинство случайных оппонентов обычно не будут пушить с полным блефом. Более того, нет никакой мета-пользы от коллирования в единственном матче. Но поскольку игрок Б предполагает еще сыграть с этим оппонентом несколько матчей, а также вспоминая прошлую игру с ним, он все-таки решает заколлировать оппонента. Точно также, Игрок А решает просто уйти в олл-ин с топ парой с точки зрения «мета-задачи» балансирования своего (полу)блефа и вэлью бетов с рейзом олл-ин.

Имидж.

Имидж – это то, как Вас воспринимает оппонент. Несколько примеров – тайгово-пассивный или гипер-агрессивный. Правда эти определения имеют силу лишь в том случае, если оппонент действительно наблюдает за Вашей игрой. Вполне возможно, что уже сформировав о Вас определенное мнение, оппонент вряд ли будет его менять. Некоторые игроки будут уделять внимание лишь своим картам и стратегии, у других просто не хватает знаний, чтобы понять о чем говорят Ваша модель ставок, теллсы и т.д. (Однако, такие несообразительные игроки обычно не играют в heads-up матчах).

Принимая во внимание все эти оговорки, Вам следует осознать, как воспринимает Вас оппонент. В особенности тот, который кажется Вам наблюдательным игроком. И если это так, Вы можете чуть модифицировать свою игру, чтобы опять же получить преимущество от того, как Вас воспринимает оппонент.

Эффективные стеки: \$1,165

Блайнды: \$10-\$20

Примечание: В течение последних 14 раздач у Вас были хорошие руки, и Ваш обычно лузово-агрессивный стиль игры, вероятно, выглядит в глазах оппонента как маниакальный.

Ваша рука: K♠K♥

Действие: Вы рейзите до \$65 на Баттоне, оппонент ререйзит до \$195.

Анализ: Вам стоит всерьез задуматься об олл-ине. В то время как такая линия игры, в принципе, будет корректной с точки зрения «игры по умолчанию», обычно Вы сами не разыгрываете Королей таким

образом. Вы находитесь в позиции с премиумной рукой, и будете фаворитом примерно в 70-к-30 случаев, если не 88-к-12, против руки оппонента. Поэтому, Вы можете либо уравнивать оппонента, либо ответить небольшим 4-бетом.

Но есть большая вероятность, что Ваш оппонент уже считает Вас слишком агрессивным игроком, и тогда его диапазон олл-ин колла значительно расширится. Таким образом, моментальный олл-ин в такой ситуации будет выглядеть намного лучше, чем в «обычной» игре.

В тех случаях, когда Вы корректируете линию игры с учетом Вашего имиджа, Ваша «новая» линия игры также должна быть разумной. Например, если Вы полагаете, что у Вас тайтовый имидж, Вы можете чаще агрессивно блефовать на ривере; с лузовым имиджем, Вы можете делать вэлью беты с более слабыми руками. Но в обоих случаях, Вы все равно будете принимать обоснованные решения в соответствии с Вашими картами. Вы просто начинаете больше склоняться к одному из определенных действий, в зависимости от того, как Вас воспринимает оппонент.

Другими словами, у Вас должна быть веская причина, чтобы отклоняться от своей обычной линии игры с точки зрения Вашего имиджа. Некоторые игроки впадают в крайность: «Я буду начинать игру в стиле маньяка. И как только за мной закрепится такой имидж, я просто буду ждать хорошую руку, и мне с ней хорошо проплатят». Не стоит заходить так далеко лишь из-за Вашего имиджа. Вы должны чувствовать себя уверенно относительно Вашей линии игры, и принимать решения в соответствии с имиджем лишь в тех случаях, когда они пограничны, или же оппонент начинает эксплуатировать Вашу игру.

В первой руке матча между John Juanda и Barry Greenstein, мы можем наблюдать за необычным префлоп 4-бетом со стороны последнего (Barry Greenstein).

Эффективные стеки: \$80,000

Блайнды: \$300-\$600

Рука Greenstein'a: Q♣9♥

Рука Juanda: 9♦8♦

Действие: Greenstein рейзит до \$1,800 на Баттоне. Juanda ререйзит до \$5,800. Greenstein перекручивает его до \$21,800, и Juanda пасует.

Анализ: Вот Вам и «блеск ума» в первой раздаче. Greenstein делает солидный рейз в 3ББ с сильной Дамой, а Juanda агрессивно ререйзит с средними одномастными коннекторами. У Juanda хорошо замаскированная рука, которая отлично подходит для перехвата инициативы, т.к. он знает, что Greenstein почти всегда уравнивает его. После этого, Juanda сможет забрать банк ставкой на флопе, если Greenstein промахнется. А в случае, когда флоп подойдет Juanda, у него будет хорошо замаскированная рука.

И все-таки, Greenstein решает ответить серьезным 4бетом на префлопе. Вероятно, он допускает, что это не будет прибыльная игра в перспективе. И тем не менее, он хочет, чтобы в дальнейшем Juanda уважал его рейзы на Баттоне. Теперь Juanda будет не так просто играть в агрессивном стиле и продолжать 3-беттинг с маргинальными руками на префлопе, поскольку он видит, что Greenstein готов перекручивать его ререйзы.

Вы не хотите играть на «имидж», если при этом потеряете часть стека, но Greenstein может забрать неплохой банк прямо сейчас, и его последующие решения будут просты. Если Juanda уйдет в олл-ин, он поймет, что точно бит, и это очевидный фолд. Если же Juanda доставит еще \$16,000, то в случае, если он промахнется мимо флопа - будет пасовать.

Зеркальные последствия большого фолда.

В следующей руке участвуют T.J Cloutier и Chris Ferguson. Идет полуфинал.

Блайнды: \$2,000-\$4,000

Рука Cloutier: 7♦6♣

Рука Ferguson'a: 5♠2♥

Действие: Cloutier уравнивает на Баттоне, Ferguson чекает. В банке \$8,000.

Флоп: 7♥3♣2♣

Действие: Ferguson объявляет чек. Cloutier ставит \$4,000, Ferguson уравнивает. В банке \$16,000.

Терн: 5♥

Действие: Ferguson чекает. Cloutier ставит \$10,000. Ferguson повышает до \$32,000, Cloutier уравнивает. В банке \$80,000.

Анализ: у обоих игроков сильные, но все еще уязвимые руки; и оба пытаются агрессивно «получить» вэлью. Ответ Cloutier'a на чек-рейз Ferguson'a выглядит значительно лучше, чем еще один рейз с его стороны. Ferguson возможно уравнивает 3 ставку лишь с руками, которые бьют топ пару со слабым кикером. Но без сомнений, топ пара достаточно сильна, по крайней мере, для колла, что и делает Cloutier.

Ривер: 7♣

Действие: Ferguson чекает. Cloutier ставит \$20,000, и Ferguson пасует.

Анализ: Поскольку Cloutier логически не может делать такую маленькую ставку на таком опасном борде без трипса, стрита, или флэша, для Ferguson'a это будет прибыльный колл, если только Cloutier блефует чаще чем один раз из шести. На самом деле, есть еще одна причина, по которой можно ответить коллом, если это для него пограничное решение. Если Cloutier знает, что его оппонент способен сдать на небольшой блеф на ривере, он может выгодно увеличить частоту такой игры. Например, если Cloutier'у уже удалось «выбить» Ferguson'a в такой же ситуации, когда у него (Cloutier'a) была лишь высокая карта, он сможет забрать огромный банк. Поэтому, даже если Вы уверены, что оппонент почти никогда не блефует в таких ситуациях, подумайте еще о чем-нибудь, кроме фолда. Если же Вы пасуете, тогда будьте готовы свободно коллировать ставки на ривере в дальнейшем, т.к. проницательный оппонент скорее всего будет атаковать Вас, понимая, что Вы пасуете на небольшие ставки на ривере.

Когда оппонент эксплуатирует Вас.

Мы постоянно обращали особое внимание на то, что необходимо «читать» игру оппонента, чтобы в дальнейшем Вы могли эксплуатировать его. Несколько примеров: постоянные вэлью беты против лузово-пассивных оппонентов, и лузово-агрессивная игра против тайтовых оппонентов. Но если Ваш оппонент – хороший игрок, он будет делать то же самое против Вас.

Есть несколько показателей, по которым можно понять, что оппонент обращает внимание на Ваши действия. Вы-первых, если Вы знаете, что он выигрывающий игрок, с уверенностью можно сказать, что в определенной степени он «отвечает» на Вашу игру. Вероятно, Вы понимаете, что он победитель, или же по крайней мере он знает достаточно, чтобы реагировать на Ваш стиль игры, основываясь на своей игре, репутации, или примечаниях.

Во-вторых, если оппонент постоянно меняет стиль своей игры на протяжении матча, можно

точно сказать, что он специально пытается миксовать свою игру, основываясь на восприятии Вашей линии. И когда такое случается, Вам необходимо понять, какой аспект Вашей линии игры (или же воспринимаемой им линии игры) он пытается эксплуатировать, и как это «исправить».

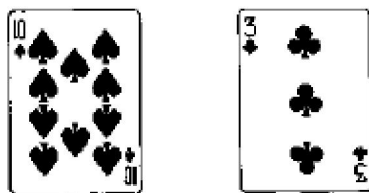
Приведем пример. Вы играете heads-up турнир против оппонента, который кажется Вам лузово-пассивным. Поэтому Вы лимпите с большим количеством рук на Баттоне, и будете делать серьезные вэлью беты, если зацепитесь за доску. Таким образом, Вы заходите лимпом с нижними 25% рук, и рейзите с остальными. После 10 или 15 раздач, Ваш оппонент начинает рейзить все Ваши лимпы на Баттоне, чего он раньше не делал.

Совершенно очевидно, что оппонент понял, что Ваши лимпы на Баттоне говорят о слабости, и начал эксплуатировать это свойство. Что же Вам делать? Заходить лимпом с некоторыми сильными руками.

Теперь представим, что в последних четырех раздачах оппонент рейзил Ваш лимп на Баттоне, и Вы пасовали. Теперь блайнды поднялись до \$50-\$100, стеки равны \$2,200-к-\$800 в Вашу пользу. У Вас:



Вы заходите лимпом, и оппонент уходит в олл-ин. С точки зрения его рассуждений: «в банке уже \$200, и Вам еще придется противостоять рейзу без позиции после лимпа на Баттоне, не говоря уже об олл-ине». Итак, Вы его уравниваете. Ваш оппонент показывает:



Несмотря на то, что Вы все равно проиграли, когда на ривере открылась Десятка, Вы все равно были фаворитом, когда уравнивали его олл-ин. Разумеется, Вам стоит задумываться не только о том, как оппонент пытается приспособить свою игру, чтобы эксплуатировать Вас, но и о факторах, которые также могут влиять на изменение стиля его игры: тилт, спешка, и другие.

Приспособление в середине матча.

Ваш оппонент будет довольно часто «переключать» стили игры во время матча, иногда очень существенно. Когда он меняет стили игры, Вам следует подстраиваться соответствующим образом.

Классический пример можно увидеть во время heads-up турнира, когда Вы играете против пассивного оппонента. Пассивный стиль игры – проигрышный. Поэтому Вы прямолинейно эксплуатируете его агрессивной игрой и постоянными вэлью бетами. Вы «обираете» его таким образом до третьего уровня блайндов, и у Вас серьезное преимущество по фишкам. Далее Вы делаете стандартный рейз в 3ББ, и оппонент уходит в олл-ин.

Конечно, любой игрок может поймать сильную руку. Но в следующей раздаче оппонент рейзит на Баттоне до 8ББ, а в последующей он уходит в олл-ин для рестила. У Вашего оппонента возможно действительно были сильные руки несколько раз подряд, которые он захотел как можно быстрее разыграть. Но намного вероятнее, что слабому оппоненту просто надоело, что Вы забираете банк за банком своей агрессивной игрой. Возможно, он понимает, что ему необходимо делать мувы, т.к. блайнды значительно повысились.

На самом деле, это как раз правильное представление ситуации. Им следует играть более агрессивно. Но у пуша с широким диапазоном рук все-таки невысокое соотношение риск-выигрыш. Например, при эффективных стеках в \$1,500 и блайндах \$25-\$50, Ваш оппонент постоянно перекручивает олл-ином Ваш рейз в \$125 на Баттоне для рестила. Тогда получается, что он рискует \$1,450, чтобы выиграть меньше \$200.

Самое время начать эксплуатировать его новый стиль, а именно -стать маньяком. Например, если оппонент пушил на префлопе 2 или 3 руки подряд с эффективными стеками в 15ББ, тогда колируйте его более широко, чем Вы бы делали в «обычной» игре. Руки типа средних карманных пар, хорошего Туза, или бродвейных карт типа Король-Дама или Король-Валет отлично подойдут для этого.

Когда Вам следует начинать корректировать свою обычную линию игры, чтобы эксплуатировать новые «тенденции» игры оппонента? Если Вы корректируете свою игру впервые, тогда вполне вероятно, что Вы приспособляетесь к эксплуатации «несуществующих» склонностей игры. Как-никак, любой игрок может играть нетипично для самого себя, или же поймать неожиданную им руку. Но, предположим, Вы решили подождать, пока не увидите, как он играет «по новому» в течение 10 раз. Очевидно, что такое выжидание не даст Вам никаких положительных результатов.

Правило, которое хорошо здесь работает: «трех раз достаточно»⁷. Это правило гласит, что Вы можете спокойно начинать подстраиваться к новой стратегии игры оппонента после того, как 3 раза наблюдали за его «новой» тенденцией.

Например, предположим Ваш оппонент 3 раза подряд уравнивает C-bet'ы, хотя ранее он всегда пасовал. Вероятность того, что у него Пара или лучше на неспаренном борде, и с учетом того, что у Вас нет пары, равна примерно 35%.

Даже если мы увеличим ее до 40%, учитывая готовый стрит или флеш, и достойные дро, вероятность того, что оппонент зацепился за флоп 3 раза подряд равна примерно 6%.

$$(0.064) = (0.4)^3$$

Возможно, но не желательно, чтобы Вы считали, что Ваш оппонент будет уравнивать Ваши ставки вне зависимости от того, зацепился он за доску или нет. (Естественно, такое предположение может меняться на протяжении матча). Таким образом, сейчас Вы можете определить, что Ваш оппонент играет в лузово-пассивном стиле, и Вам стоит делать упор на вэлью ставках.

Мы можем прийти к такому же выводу относительно агрессивности оппонента, основанном на его постоянных рейзах на Баттоне. А именно, мы спрашиваем: Какова вероятность, что сейчас оппоненту необходима хорошая рука, с которой он будет рейзить, учитывая, что он недавно он уже рейзил N рук на Баттоне?

Ответ зависит, конечно, от того, что мы понимаем под словом «хорошая». Поскольку это игра heads-up, и он находится в позиции, можно сказать, что все кроме мусора – хорошая рука. Грубо говоря, это около 65% топовых рук, таких как: все Тузы, Короли, карманные пары, мастевые Вальты или Десятки, такие слабы руки как разномастные 9-7, и одномастные низкие руки типа 6-4.

Теперь давайте ответим на вопрос, который мы задали ранее.

Количество последовательных рейзов на Баттоне	Вероятность, что это случится, если оппоненту необходима хорошая рука для рейза
1	65%
2	42%
3	27%
4	18%
5	12%
6	8%
7	5%

Таким образом, мы не можем слишком быстро прийти к определенному выводу. Но оппонент,

⁷ Подобное правило упоминается в книге Tony Guerra «Killer Poker by the Numbers»

который четыре раза подряд рейзит на Баттоне вряд ли делает это только для вэлью, а оппонент с семью последовательными рейзами на Баттоне играет так, скорее всего, с полным мусором – Т-2 или 6-3, например.

Эксплуатируемая игра против неэксплуатируемой.

Неэксплуатируемая стратегия – это линия игры, когда оппонент, знающий Вашу стратегию, не может ее обыграть. Эксплуатируемая стратегия – когда оппонент, знающий линию Вашей игры, успешно эксплуатирует/обыгрывает Вас.

Эксплуатируемая игра делает Вас уязвимым против оппонента, который пользуется тем, что понимает Ваши действия, но также она делает Вас более гибким в выборе оптимальной игры против менее «ненаблюдательных» оппонентов. Например, если кто-либо действует только основываясь на своих картах, тогда неэксплуатируемая игра не принесет Вам никакой пользы. Точно также, если оппонент «прочел» Вашу стратегию, но не знает, как ее обыграть, Вы все еще можете придерживаться эксплуатируемой игры. Например, если Вы играете как маньяк против слабого тайгово оппонента, он это понимает, но не знает, как приспособить свою игру – тогда Ваша «эксплуатируемость» не будет Вам страшна.

Что же значит, с точки зрения здравого смысла, неэксплуатируемая игра? Предположим Вы на Баттоне, сделали рейз на префлопе, оппонент чекает на флопе. В банке \$1,000. Если Ваше решение ставить C-bet не зависит от силы руки, тогда это можно назвать практически неэксплуатируемой стратегией игры, т.к. Ваш оппонент (неважно насколько он наблюдательный) ничего не сможет сказать о Вашей руке по Вашим действиям на флопе.

Теперь давайте предположим, что Вы делаете чуть меньшую ставку, например \$500, когда промахнулись мимо флопа, и хотите получить моментальный фолд от оппонента. А когда флоп Вам подошел, Вы делаете ставку размером в банк, \$1,000. Но само «попадание» - не это является такой уж идеей «белое-черное»/ «если ..., то...». Вы полагаете, что оппонент будет пасовать на любую ставку, если промахнется, и будет уравнивать или рейзить также любую из этих двух ставок, если зацепится за флоп.

Но, допустим Ваш оппонент – наблюдательный игрок. Он заметил, что Вы всегда пасуете на чек-рейз или показываете слабую руку на вскрытии, когда ставите \$500. Точно также, Ваши сильные руки соотносятся со ставкой в \$1,000. Он может эксплуатировать такую стратегию, играя чек-рейз даже с самыми слабыми руками, когда Вы ставите \$500, и скидывая даже сильные руки, если Вы делаете ставку размером в банк. Это очень неприятная ситуация, т.к. Вы теряете \$500 каждый раз когда блефуете, и не получаете вэлью с сильными руками.

На самом деле, чтобы понять будет ли в действительности Ваша эксплуатируемая игра «обыграна», стоит ответить на 3 вопроса:

1. **Насколько наблюдателен Ваш оппонент?** Чем более опытный и умелый Ваш оппонент в «чтении» игры соперника, тем больше вероятность того, что он ее определит и будет Вас эксплуатировать.
2. **как часто Вы играете против этого оппонента?** Чем чаще Вы играете против этого оппонента, тем большее значение имеют факторы метаигры, и информация о Вас, которой он обладает.
3. **Как часто возникают такие ситуации?** Соотношение размера ставки с силой руки – вот что можно очень легко эксплуатировать, т.к. ставки Вы можете видеть почти в каждой раздаче, но существуют и более нетипичные ситуации.

Одна из таких распространенных ситуаций: Вы действуете первым, и оппонент коллирует Ваши C-bet'ы. Допустим, Вы решили делать C-bet размером в 2/3 банка вне зависимости от силы Вашей руки. Когда Вы получаете колл, один вариант стратегии – это чек-фолд с более слабыми руками, которые не улучшились, и продолжение атаки ставками с более сильными руками. Такую стратегию довольно трудно эксплуатировать, поскольку Вы начинаете давать информацию о своей руке только после того, как рейзили на префлопе, поставили C-bet и получили колл.

Но как может наблюдательный игрок, который знает, что Вы применяете такую стратегию, все равно Вас эксплуатировать? Впервые он начинает получать информацию о Вашей руке только по действиям

на терне. Если Вы делаете ставку на терне, значит у Вас сильная рука. если же чекаете – слабая. Поэтому такой оппонент просто может увеличить частоту колла Вашего C-bet'a, как бы «полублефовым коллом». Он понимает, что может забрать банк не только если у него будет, или он улучшится до лучшей руки, но и с помощью блефовой ставки на ривере, если Вы прочекаете на терне.

Если Вы играли достаточно долго и успели заметить тенденцию оппонента блефовать на ривере после Вашего чека на терне, тогда Вы можете эксплуатировать ее либо чекуя на терне с сильной рукой, или же блефуя с более слабыми руками.

Встречное приспособление игры и эквигриум Нэша.

Когда Вы играете против нового оппонента, не думайте, что он будет использовать эксплуатируемые факторы Вашей стратегии. Большинство игроков слишком сосредоточены на своих картах и недостаточно наблюдательны, чтобы «читать» модели игры, или просто не знают как Вас эксплуатировать, даже если они понимают смысл Вашей игры. Подождите пока оппоненты Вам покажут, что они способны правильно приспособлять свою игру, и только после этого корректируйте свою стратегию.

Когда Вы понимаете, что оппонент начал Вас эксплуатировать, самое время «переключаться». Разыгрывайте слабую руку так, как Вы бы играли с сильной. В ответ Ваш оппонент снова начнет подстраиваться, и этот процесс будет продолжаться (при условии большого розыгрыша рук и наблюдательных оппонентов) до тех пор, пока никто из них не сможет прибыльно эксплуатировать оппонента своими подстройками. Когда оба игрока становятся неэксплуатируемыми, т.е. никто не получает преимущества перед другим при помощи последующей подстройки – и есть «Равновесие (эквигриум) Нэша».

Один из важнейших аспектов Теории игры heads-up – это не забывать основные идеи эксплуатируемости, подстройки стратегии и т.д. На самом деле, стратегия игры «равновесия» не приносит прибыли, поскольку как раз атакующая линия игры, при которой Вы эксплуатируете слабости оппонента позволит выиграть Вам намного больше на длительной дистанции. Если же Ваш оппонент действительно играет неэксплуатируемо (а это скорее исключение, чем правило), тогда у Вас не очень это получится. Давайте применим теорию Равновесия Нэша к ранее приведенному примеру лимпа на Баттоне.

Игрок А хочет разыгрывать 100% рук на Баттоне. Его исходная стратегия: Рейз со всеми сильными руками, лимп со всеми слабыми. (В контексте данного примера, определим «сильный» и «слабый» как «черный-белый»). Когда Игрок Б рейзит лимп оппонента до 4ББ или выше, Игрок А пасует. Исходная стратегия Игрока Б, находящегося на ББ такова: чек, если Игрок А заходит лимпом, рейз только с премиумными руками. А теперь представьте, что после нескольких рук Игрок Б «раскрывает» стратегию Игрока А.

Вопрос: *Поскольку Игрок Б теперь знает стратегию игры на Баттоне Игрока А, может ли он подстроить свою стратегию таким образом, чтобы эксплуатировать Игрока А и увеличить свое ожидание?*

Ответ: Да. А именно: теперь он может рейзить лимпы Игрока А на Баттоне значительно чаще, поскольку тогда его оппонент либо сфолдит, либо же будет разыгрывать слабую руку. Таким образом, подстроенная стратегия Игрока Б будет выглядеть следующим образом: рейз до 4ББ вне зависимости от своей руки, когда Игрок А заходит лимпом на Баттоне. Но после нескольких раздач, игрок А замечает, что каждый раз, когда он заходит лимпом на Баттоне, Игрок Б рейзит до 4ББ. Таким образом, Игрок А начинает встречно приспособлять свою игру. Например, теперь он может заходить лимпом с некоторыми или всеми сильными руками, а затем коллировать или отвечать ререйзом на рейзы Игрока Б, который находится на ББ. Игрок А может даже заходить лимпом только сильными руками, и рейзить или пасовать с слабыми.

Предположим, чуть позже Игрок А решает продолжать разыгрывать все руки, когда он на Баттоне, но теперь он будет произвольно рейзить или заходить лимпом, не обращая внимания на силу своей руки. Тогда Игрок Б также начинает произвольно рейзить/пасовать, и не принимает во внимание действия Игрока А, т.к. лимп/рейз Игрока А теперь не дает ему никакой информации. Вероятно все

закончится тем, что Игрок Б больше не сможет удачно атаковать лимпы Игрока А, поскольку теперь он может разыгрывать таким образом абсолютно любую руку. И Игрок А не сможет больше прибыльно лимповать, т.к. Игрок Б очень часто атакует его. Таким образом, ситуация достигла «Равновесия Нэша» за счет лимпов на Баттоне Игрока А.

Неэксплуатируемая игра с коротким стеком.

В главе, посвященной игре с очень коротким стеком мы озвучили несколько правил для эксплуатирующей игры с эффективными стеками равными 10ББ или меньше. Но мы будем неправы, если не обратим внимание на эту тему в контексте неэксплуатируемой игры. В то время как ранее мы предполагали такой подход как один из способов атаки слабостей оппонента, теперь мы рассмотрим как нам избежать некоторых эксплуатируемых с нашей стороны действий/тенденций, которые может атаковать оппонент.

Существуют противоположные мнения относительно наилучшей оптимальной игры пуш-фолд в heads-up. Под выражением «пуш-фолд» мы подразумеваем, что игрок на Баттоне будет либо только уходить в олл-ин, либо пасовать. Следовательно, игроку на Большом Блайнде придется либо уравнивать его, либо пасовать. Такую манеру игры можно часто встретить в heads-up матчах с высокими блайндами.

Первые в своем роде «числа» (S-C числа) Sklansky-Чубанова, которые мы увидели в книге *Безлимитный Холдем: Теория и практика*, написанная David Sklansky и Ed Miller'ом, подходят к этому вопросу с интересной точки зрения. Предположим, игрок на Большом Блайнде будет уравнивать Ваш пуш исключительно с руками, у которых есть положительное ожидание. S-C Число определенной руки – это наибольший размер эффективного стека (в ББ), при котором Вы можете уйти в олл-ин, и такой пуш будет прибыльным (в сравнении с фолдом), даже если каким-то образом оппонент знает Вашу руку. Итак, каждый раз, когда Вы уходите в олл-ин при «примелимых» с точки зрения S-C числа эффективных стеках, Ваша игра неэксплуатируема.

Более того, все пуш-фолд таблицы в книге *Математика Покера* дают решения «Равновесия Нэша». А именно: если Вы и оппонент следуете стратегиям, приведенным в этих таблицах, то никто из Вас не сможет получить преимущество, изменив свою стратегию. Таким образом, Ваша стратегия игры оптимальна тех пор, пока стратегия Вашего оппонента находится в соответствии с Вашей по теории «Равновесия Нэша». В противоположном случае, Вы можете откорректировать свою стратегию и выигрывать больше, эксплуатируя оппонента.

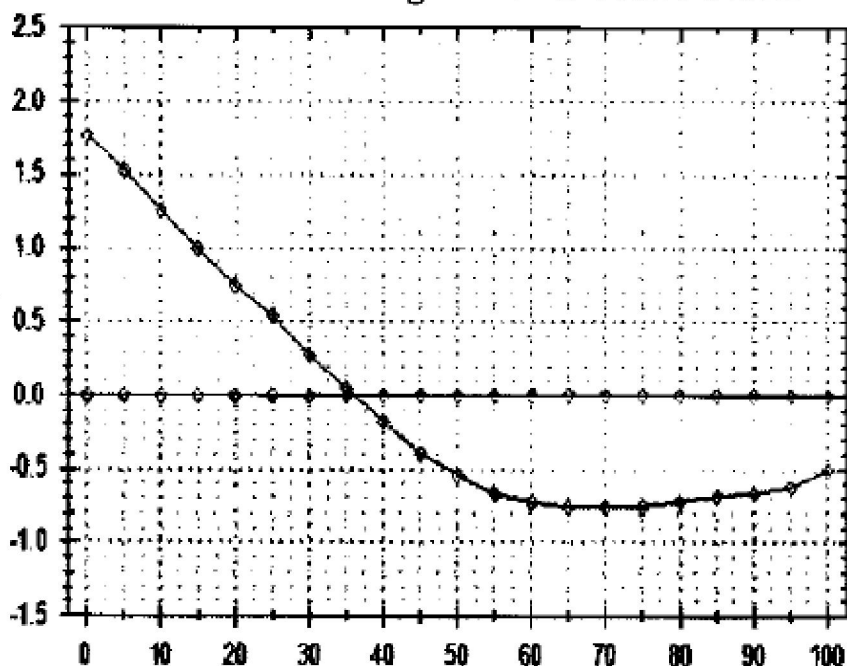
Ранее мы определяли правила, основываясь на типе оппонента: тайтовый или лузовый. Давайте еще раз посмотрим на решение игры пушем. Допустим Вы знаете, что оппонент будет коллировать с таким диапазоном рук (и при любых размерах стеков), который «делает» Ваш диапазон рук для пуша настолько узким, насколько это возможно. При менее благоприятных условиях, с какими руками Ваш пуш был бы корректным?

Точный/самый узкий диапазон рук для прибыльного олл-ина при блайндах \$50-\$100

Эффективные стеки	«Худший» диапазон колла	Диапазона пуша
\$1,500	15%	55+, AT+, A9s (10%)
\$1,200	24%	Все вышеперечисленное и 22-44, A5+, A2s+, KQ+, KJs+ (19%)
\$1,000	30%	KT+, K9s+, QTs+, JTs (25%)
\$800	42%	K6+, K3s+, QT+, Q9s+ (33%)
\$600	58%	K2+, Q7+, Q4s+, J9+, J8s+, T9s (43%)
\$400	70%	Q2+, J6+, J2s+, T7+, T6s+, 98+, 87s+, 86s+ (58%)
\$300	92%	J3+, T6+, T3s+, 97+, 95s+, 87+, 86s+ (66%)
\$200	100%	T2+, 94+, 92s+, 85+, 83s+, 76+, 54s+ (80%)

Левая колонка таблицы показывает предполагаемые размеры эффективных стеков при блайндах \$50-\$100. Это размер стека игрока с более коротким стеком перед ставкой блайндов. Диапазон колла – это набор рук, с которыми оппонент может заколлировать пуш, что уменьшает количество стратовых рук, с которыми мы можем прибыльно уйти в олл-ин. На первый взгляд может показаться, что это количество должно быть равно 100%, а значит, мы можем прибыльно пушить с меньшим количеством рук, если оппонент коллирует чаще. Но на самом деле нам хочется, чтобы оппонент уравнивал пуш с большим количеством рук, слабее нашей.

Прибыльность пуша с разномастными J-2 при эффективных стеках в 8ББ



Диапазон рук колла

Примечание: Ось Y: прибыльность пуша с разномастными J-2.

На данном графике мы видим прибыльность пуша с разномастными J-2 при эффективных стеках в \$800, и блайндах \$50-\$100. Для составления таблицы и графика мы использовали коммерческую программу *SitNGo Wizard*. Таким образом, % диапазона основаны на S-C Числах, а ось Y на графике показывает прибыльность (как функция призового фонда в *sit'n'go*). Но в данном графике нас интересует только линия направления, которая становится все менее прибыльной, когда диапазон рук колла оппонента расширяется.....до примерно 72%. В этой точке, наша прибыльность начинает опять возрастать, т.к. теперь оппонент может коллировать и с Q-2. А нам будет выгодно, если его «стандарты» для рук, с которыми он собирается коллировать будут снижаться до T-2 и 9-2, т.к. мы бьем эти руки.

Итак, при каждом эффективном стеке есть «худший диапазон колла», который уменьшает количество прибыльных пушей. Таким образом, руки в графе «Пуш диапазон» - это неэксплуатируемые пуши, т.к. они допускают худший диапазон колла при определенном размере эффективных стеков. *Обратите внимание, что каждая строчка этой графы дополнительно включает в себя руки, указанные в строке выше.* Например, Вам определенно стоит пушить карманную пару 55+ при эффективных стеках в \$1,200. Наконец, в то время как только при стеках около \$125 и ниже Ваш пуш будет прибыльным с любыми двумя картами, то же самое будет относиться и к стекам в \$200 и ниже.

Намного труднее - проблема неэксплуатируемого колла. Представьте, например, что Ваш оппонент уходит в олл-ин при эффективных стеках в \$1,000. Ваша рука:



Колл с такой рукой нельзя назвать неэксплуатируемым против всех стратегий олл-ина. Если, например, диапазон пуша оппонента включает руки от Тузов до Дам, тогда такой колл точно не будет

прибыльным. (В таком случае Вы получите прибыль от оппонента когда его «съедят» блайнды, в силу тайтовости).

И вместо колла, мы задаем себе вопрос. Допустим, оппонент пушит только с неэксплуатируемыми руками, указанными в таблице, и не расширяет свой диапазон. Тогда с какими руками мы можем его уравнивать?

Точный диапазон рук для прибыльного колла при блайндах \$50-\$100.

Эффективные стеки	Диапазон пуша	Руки для колла
\$1,500	10%	88+, AQ+ (5%)
\$1,200	19%	55+, AT+, A9s+ (9%)
\$1,000	25%	33+, A8+, A7s+, KQs (13%)
\$800	33%	22+, A3+, A2s+, KT+, K9s+, QJs (23%)
\$600	43%	22+, A2+, K7+, K4s+, QT+, Q9s+, JTs (31%)
\$400	58%	K2+, Q2+, J7+, J3s+, T8+, T6s+, 98+, 96s+, 54s+ (58%)
\$300	66%	Все руки, кроме двух низких, разномастных карт (85%)
\$200	80%	100%

Еще раз напомним, что против большинства оппонентов Вам следует коллировать с большим количеством рук, нежели указано в таблице, т.к. они будут пушить с намного более широким диапазоном рук, нежели указано выше.

Мы закончим эту главу некоторой оговоркой. Вам будет полезно понять смысл концепции игры «Равновесия Нэша» при игре с коротким стеком за пуш-фолд столом. Знание неэксплуатируемых рук для олл-ина при различных размерах эффективных стеков действительно очень ценно, также как и знание прибыльных рук для колла при точном определении диапазона пуша.

И тем не менее, играя против большинства оппонентов, Вы сможете наилучшим образом эксплуатировать их слабости. Если Ваш оппонент играет гипертайтово, уходите в олл-ин с любыми двумя картами при эффективных стеках в 5ББ. Это не будет неэксплуатируемой игрой, но в любом случае, у Вас будет преимущество перед слабостью оппонента, которая заключается в его очень тайтовом диапазоне колла. Если же оппонент играет лузово и пассивно, тогда при стеках в 10ББ заходите лимпом на Баттоне с маргинальной рукой. Может ли он теперь сделать неэксплуатируемый пуш с любыми двумя картами, основываясь на Вашем диапазоне лимпа? Возможно. Но если оппонент этого не знает, или же при этом не действует, тогда нет никакой разницы.

В большинстве «сражений» с коротким стеком наилучшей для Вас игрой будет эксплуатация слабостей оппонента, даже если такая стратегия и не является неэксплуатируемой.

В заключение, давайте рассмотрим два примера игры в ситуациях с коротким стеком. Сравним неэксплуатируемую и эксплуатируемую игру.

Эффективные стеки: \$800

Блайнды: \$50-\$100

Примечание: Вы играете против тайтово-пассивного оппонента.

Ваша рука: 8♣6♠

Действие: Вы на Баттоне.

Вопрос: *Ваша оптимальная игра на префлопе?*

Ответ: В такой ситуации Вы не можете сделать неэксплуатируемый пуш, но также не стоит отправлять свою руку в пас. Причина состоит в следующем: здесь Вы можете активно эксплуатировать тайтовость оппонента либо пушем, либо лимпом или же минрейзом. В главе, посвященной игре с коротким стеком, мы говорили, что, сталкиваясь с тайтовым оппонентом, Вы можете пушить с любыми картами при стеках в 8ББ. Если оппонент пасует на минрейз по крайней мере в 50% случаев, тогда такая игра будет намного прибыльнее, чем фолд (даже не принимая факт вероятного выигрыша банка постфлоп).

Будет неверно фокусироваться на неэксплуатируемой игре, когда Вы сталкиваетесь с тайтовым оппонентом. У Вас есть отличная возможность эксплуатировать такого игрока посредством лузово-агрессивной игры. Так и нужно делать. Возможно David Sklansky или Bill Chen и смогут эксплуатировать Вашу «неоптимальную» лузово-агрессивную игру, но тайтово-пассивный оппонент в этом матче точно не может.

Эффективные стеки: \$700

Блайнды: \$50-\$100

Примечание: Вы играете против тайтово-агрессивного оппонента. До сих пор, он уходил в олл-ин каждый раз, когда Вы заходили лимпом на Баттоне, и фолдил на каждый Ваш пуш.

Ваша рука: A♠A♣

Вопрос: *Стоит ли Вам уходить в олл-ин на префлопес такой рукой?*

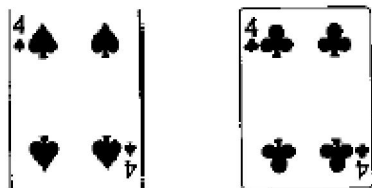
Ответ: Здесь Вам следует зайти лимпом. Это будет неэксплуатируемый пуш, и очевидно, что он будет прибыльным. Но именно сейчас Вам лучше эксплуатировать тенденцию оппонента уходить в олл-ин с широким диапазоном рук в ответ на Баттон лимп. На самом деле, возможно будет даже лучше зайти лимпом если Вы *знаете*, что он не будет пушить. С двумя Тузами Вы вряд ли захотите просто забрать блайнды. А при таких коротких стеках Вам совершенно необязательно разгонять банк так рано.

Добровольный показ своих карт.

Во многих вариациях покера, одно из основных правил – никогда не показывать свои карты, т.к. таким образом оппоненты могут получить очень ценную информацию о стиле Вашей игры.

Представьте, что Вы выиграли большой банк на терне, имея сет. Вы играете в лузово-агрессивном стиле и делаете подобные ставки с кучей слабых рук. И поэтому Вы хотите показать оппонентам карты, чтобы в будущем они проявляли больше уважения к ставкам в подобных ситуациях, когда у Вас будут намного более слабые руки. Но если Вы покажете им свою руку, Ваши оппоненты также смогут понять как Вы разыгрывали ее на префлопе и флопе.

Например, у Вас была такая рука:



Вы в позиции UTG, и зашли лимпом. Сообразительный игрок поймет, что из ранней позиции Вы заходите лимпом с маленькими карманными парами. Это совершенно «разрушительная» информация, о которой оппоненту не следовало бы знать, но Вы предложили ему совершенно бесплатно «прочитать»

Ваш стиль игры. И есть некоторые ситуации, когда «показ» карт просто противопоказан. Например, Вы на Большом Блайнде и перекручиваете рейз Баттона с премиумной рукой – Вы показываете, что для защиты Блайнда Вам необходима сильная рука. Таким образом, почти во всех вариациях покера у Вас должна быть очень веская причина, чтобы показать свои карты.

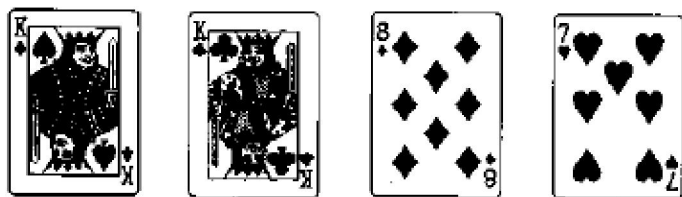
Это же правило относится и к heads-up, правда есть одно исключение. Когда Вы показываете карты в heads-up, никто, кроме Вашего оппонента, не сможет использовать эту информацию.

Итак, если последующие два утверждения «исполняются», у Вас есть причина, по которой Вам стоит чаще добровольно показывать свои карты:

1. Ваш оппонент показывает свои карты пропорционально тому, как и Вы свои. И,
2. От «показа» карта оппонента Вы получаете больше информации, чем он от Вашего.

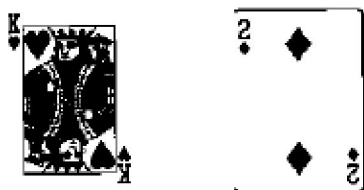
Если оппонент начинает показывать свои карты, отвечайте ему тем же, при условии, что Вы сможете эксплуатировать такую информацию на него лучше, чем он на Вас. В противном случае, не стоит давать ему информацию. «Показ» карт наиболее возможное в «живой» игре, чем в онлайн. Чтобы понять, выполняется ли Условие 2 намного проще просто поговорить с оппонентом. К тому же, у большинства онлайн игроков стоит функция «tuck карт», если только им не приходится их показывать.

Допуская, что добровольный показ карт – вариант действий, не стоит отказываться от него в heads-up игре. Если Вы убеждены, что Условие 2 выполняется, но оппонент не показывает свои карты, начните сами их показывать. В дружеской манере дайте ему понять, что Вы ожидаете от него того же. Например, если он забирает банк значительной ставкой на терне при такой доске



Вы можете улыбнуться и сказать: «Неплохая ставка! У тебя что-то было?», и посмотреть в сторону его карт. Если он их покажет, похвалите его вне зависимости от того, какие карты Вы увидели. Тем самым Вы поспособствуете будущему «показу» карт с его стороны. Если же он откажется показывать карты, тогда сами прекратите показывать ему свои.

Допустим Ваш оппонент показывает



и его действия были таковы: он уравнил рейз на префлопе, затем перехватывал инициативу и ставил на флопе и терне. Таким образом, теперь Вы понимаете, что он лузово коллирует на префлопе, а его неожиданный перехват инициативы ставкой говорит о сильной руке.

Но если примерно в такой же ситуации Вы покажете сходные карты, у оппонента могут быть более неточные мысли, такие как: «Значит он атакует и ставит, когда у него что-то есть» или даже: «Ничего себе, у него три Короля».

Итак, добровольный показ карт все-таки скорее должен быть исключением, чем правилом в игре heads-up. Но если Вам удастся получить ответный «показ» карт от оппонента, тогда Вы можете извлечь из этого пользу.

Показ карт в неправильной ситуации.

Рассмотрим довольно короткую, но очень важную руку между Johnny Chan и James Wood.

Эффективные стеки: ниже \$20,000

Блайнды: \$1,000-\$2,000

Примечание: У Woods'a небольшой перевес по фишкам

Рука Chan'a: T♠3♠

Рука Woods'a: A♥9♠

Действие: Chen рейзит до \$4,500 на Баттоне, Woods пасует. Он сбрасывает карты «лицом вверх».

Анализ: Woods совершает очень грубую ошибку. С одной из топовых 10% рук, значительно более опытным оппонентом, и при эффективных стеках меньше 10ББ, ему следует незамедлительно уходить в олл-ин вне зависимости от действий Chan'a. Даже если Chan пушит с узким диапазоном рук и сейчас уходит в олл-ин, для Woods'a это все равно будет прибыльный колл. А поскольку его оппонент не привязан к банку, и прямо сейчас он возможно сможет забрать \$6,500 без борьбы, ему определенно точно стоит делать ререйз олл-ин.

Еще более серьезная ошибка заключается в том, что Woods показывает сильный Туз. По сути дела он говорит: «Несмотря на короткие стеки, мне нужна премиумная рука, чтобы защищать свой Блайнд». Также есть вероятность, что про-игрок Chan сможет лучше эксплуатировать оппонента, благодаря полученной информации. А любителю Woods'у вообще-то лучше скрывать свои карты. И в особенности это касается этой раздачи.

Вам лучше следует склоняться к «раскрытию» таких карт, которые могут произвести неправильное впечатление о Вашей игре, чтобы оппонент не смог понять Вашу действительную стратегию игры. Например, предположим обычно у Вас «прямолинейный» стиль игры, и Вы делаете вэлью беты с сильными руками и очень редко блефуете. Вы рейзите ставку оппонента на ривере на такой доске: A♣6♠6♣4♦4♠.

Если оппонент пасует, склоняйтесь к тому, чтобы показать ему руку типа T♣8♣, а не A♠A♥, т.к. когда Вы показываете ему натсовый фулл хаус – Вы еще больше убеждаете оппонента в том, что он правильно «прочитал» Ваш стиль игры. А именно – Вам необходима сильная рука, чтобы играть таким образом. Таким образом, «раскрытие» сильной руки не только предоставит бесплатную информацию оппоненту, но и укрепит уверенность оппонента в своих навыках «чтения».

Впрочем, когда Вы показываете Десять-хай, Ваш оппонент может усомниться в своих навыках «чтения» Ваших действий. И теперь, когда Вы будете рейзить с хорошей рукой, диапазон его колла значительно расширится. С другой стороны, если в будущем Вы хотите поблефовать, вероятно тогда и стоит показать A♠A♥. Но только если Вы абсолютно уверены, что это усилит его веру в то, что Вы рейзите только с сильной рукой.

При глубоких стеках, Вы иногда можете даже «неправильно» разыгрывать руку, чтобы произвести неверное впечатление. Конечно, не стоит переходить границы, т.к. самое лучшее для Вас – это играть оптимально в каждой ситуации, и лишь отклоняться от своего стиля, чтобы оставаться непредсказуемым. Но если же Вы решили сыграть «неправильно» или выбрать нехарактерную для Вас линию, или планируете сделать так в будущем, тогда Вам стоит еще больше задуматься о том, чтобы в такой ситуации показать свои карты оппоненту.

Часть 7.

Карьера игрока Heads-up.

Карьера игрока Heads-up.

Введение.

С растущей популярностью игры NL heads-up, большое количество профессиональных игроков в онлайн покер переключаются исключительно на этот вид игры. В данной главе мы рассмотрим ключевые вопросы карьеры игрока heads-up. Они включают в себя:

- Банкролл
- Рейк
- Выбор стола
- Оценка байина
- Использование онлайн софта
- Пошаговая игра матча
- Тилт-контроль
- Heads-up против других игр
- Временные и обратные телсы
- Постоянное совершенствование Вашей игры

Такие разделы как банкролл и рейк может и не вполне «притягательные», но они совершенно необходимы для изучения, если Вы хотите поддерживать свой статус профессионального игрока heads-up. Процесс выбора стола, помимо всего прочего, это то, что отличает серьезно выигрывающих игроков от проигрывающих игроков с такими же навыками. В то время, как большинство аспектов касаются всех вариаций покера, такая тема как пошаговая игра матча относится исключительно к игре heads-up, и может быть применена игроком абсолютно любого уровня. В заключение, мы затронем важную тему совершенствования своей игры. Топ игроки никогда не останавливаются на одном уровне, и постоянно совершенствуют свою игру. об этом мы поговорим в заключительной главе.

Рейк.

В большинстве вариаций покера рейку уделяется очень мало внимания. А зря, его долгосрочные последствия могут быть очень значительными. Если только Вы не играете в покер дома.....казино, онлайн сайты, или же другое заведение будут взимать определенную сумму за участие в матче. Рейк – это часть любой игры в покер, где участникам предоставляются некоторые услуги – дилер, который сдает карты, разрешение споров, и т.д. По большому счету, рейк ничем не отличается от определенной стоимости, которую Вы платите за товары, услуги. И точно также как Вы сравниваете цены на некоторые товары, Вы должны более детально ознакомиться с «рынком» рейка, т.к. небольшие различия быстро аккумулируются.

Представим себе игрока, который выигрывает 55% матчей на уровне \$100. Как уменьшается его прибыль с возрастающим рейком?

Долгосрочная прибыль в зависимости от рейка*			
Рейк	Вин рейт	ROI	1,000 игр
0%	55%	10%	\$10,000
2.5%	55%	7.5%	\$7,500
5%	55%	5%	\$5,000
10%	55%	0%	\$0
20%	55%	-10%	-\$10,000

*за матч, а не за раздачу

При стандартном рейке в 5%, прибыль игрока в \$10,000 сокращается вдвое; удвойте рейк, его прибыли нет. Рейк очень легко упустить из виду, поскольку его эффект не кажется очень важным в любом конкретном матче, т.к. Вы либо проиграете чуть больше, либо выиграете чуть меньше. Посмотрев на таблицу, поймите, что его эффект будет значителен на длительной дистанции.

Выбор стола.

В любой вариации покера выбор стола – один из существенных аспектов максимизирования прибыли. Есть такое общепринятое выражение, которое модифицировано для игры heads-up: «Если Вы второй лучший heads-up игрок в мире, но Ваш оппонент – это лучший игрок, тогда Вы аутсайдер».

Так оно и есть. Мы можем даже переформулировать это высказывание: «Если Вы второй худший heads-up игрок в мире, а играете против самого худшего игрока, тогда Вы - фаворит». Надеюсь, второе высказывание никак нельзя к Вам применить, но смысл этой фразы абсолютно неоспорим: Уровень мастерства в heads-up игре не абсолютен; вместо этого, Вам следует задумываться о Вашем уровне игры в сравнении с уровнем оппонента.

Допустим Вы хотите «проспонсировать» одного из двух игроков – Сэм и Тодд. Предположим, что они оба успешные игроки, но Сэм более опытный игрок. И если бы они сыграли между собой большое количество матчей, то Сэм выиграл бы большинство из них. Оба будут совершенно честно исполнять условия «спонсорства». Будет ли выбор Сэма своим оппонентом правильным решением для «спонсорского» соглашения?

Нет. Если бы это была вся информация, которую мы знаем, тогда Сэм – подходящий оппонент. Но мы можем подумать еще об одном факте, благодаря которому нам стоит выбрать Тодда. Вы можете догадаться?

Давайте предположим, что Сэм считает себя одним из лучших игроков в мире, и постоянно играет против своих приятелей, которые также являются топ игроками. Тем временем, Тодд очень тщательно подбирает себе стол, и играет только против длительно проигрывающих оппонентов, как ему известно. Возможно, он определяет их посредством онлайн поиска, или же ищет богатых игроков вживую, или же еще другим способом. Неважно. Он следит за тем, чтобы у него были всегда слабые оппоненты, даже если ему приходится спускаться по лимитам вниз, или же откладывать свою игру.

Несмотря на то, что с точки зрения мастерства Сэм превосходит Тодда, Вам все равно захочется «проспонсировать» Тодда, потому что у него будет намного большее преимущество в матчах, если только он не скоротит их количество до такой степени, что просто не сможет заработать нормальные деньги.

В книге *Психология Покера*, Dr. Alan Schoonmaker просит своих читателей заполнить таблицу, в которой они «измеряют» мотивы игры в покер. Помимо заработка, есть и другие варианты. Это: для развлечения, жажда «соревнования», нахождение решений в трудных ситуациях. Точно также как и с решениями относительно банкролла, эти другие мотивы игры могут дать вполне определенное понятие, почему игроки принимают определенные решения.

Но если Вы играете в heads-up покер, чтобы заработать максимальное количество денег, или по крайней мере это Ваш основной мотив, тогда выбор стола может занять большое количество времени. Тем более, если Вы играете на достаточно высоких лимитах, где по большей части встречаются очень опытные игроки. Более того, это действительно может быть одним из важнейших факторов Вашей успешной карьеры в heads-up покере. Совершенно неважно являетесь ли Вы лучшим игроком в мире или Ваш уровень чуть выше среднего, Вы будете выигрывать больше денег у более слабых оппонентов (при условии, то у Вас есть большой выбор оппонентов).

Итак, когда Вы играете в кэш, просто вставайте и уходите из-за стола, если Вы поняли, что играете против «акул». В турнире sit'n'go, не садитесь за стол, где Вы знаете, что оппонент – очень сильный игрок. Отказываясь от таких матчей, Вы не признаете, что играете хуже или напуганы. Фактически, Вы все равно можете быть фаворитом. Вы просто отказываетесь от игры против хороших игроков, т.к. понимаете, что на длительной дистанции сможете выиграть у него не так много, как у кучи слабых игроков прямо сейчас.

Правда иногда к этому утверждению применяют 2 возражения. Первое касается почасового винрейта. Если Вы чувствуете, что Ваш оппонент – очень сильный игрок, но преимущество пока на Вашей

стороне, продолжайте играть против такого оппонента (если только Ваш банкролл не находится под угрозой), если не можете сразу же найти более слабого. Но Вам необходимо быть абсолютно уверенным в том, что у Вас есть преимущество. Ситуации, когда кроме таких оппонентов Вам не с кем поиграть, очень редки, особенно в онлайн покере. Вы сможете найти огромное число потенциальных оппонентов, если только не играете на слишком высоких лимитах, или в необычное время.

Еще одно возражение против правила «чем слабее – тем лучше» - это иллюзия. Предположим у Вас есть возможность играть против оппонента, который по всем показателям играет хуже Вас, но Вы не можете противостоять его стилю игры. Будет ли неправильно отказаться от этого матча, и выбрать более сильного оппонента, но против стиля которого Вы можете прибыльно играть?

Суть в том, что если Вы не можете удачно приспособить свою игру против стиля оппонента, тогда фактически Вы не являетесь более сильным игроком, чем он. Heads-up – это динамичная игра, в которой постоянное изменение стратегии напрямую связано с наблюдением за действиями оппонента. Хороший heads-up игрок – игрок, который может удачно подстраивать свою стратегию под стили игры встречающихся ему оппонентов. Итак, например, если Вы обычно играете в лузово-агрессивном стиле, и чувствуете, что плохо «справляетесь» с автоответчиками, тогда Вы фактически ничем не лучше такого слабого игрока. Если только Вы не сможете подстроить свою стратегию таким образом, чтобы начать эксплуатировать такого оппонента.

Подводя итоги, можно сказать, что Вам следует научиться «определять» хороших игроков, и серьезно относиться к выбору стола. Возможно это и не самая интересная часть профессиональной heads-up игры, но с точки зрения максимизации прибыли, она стоит того.

Оценка байина.

Различия байина аналогичны выбору стола. Что различает игроков на микролимитах \$2 от тех, кто играет по \$5,000? Ответ прост: игрок, который выбирает \$5,000 хочет играть на большие деньги, чем тот, который выбирает \$2. Большинство игроков думают, что есть определенные различия между игроками на разных лимитах. Но реальность такова, что игрок, который готов «вложить» \$5,000 может быть не только профессиональным и опытным, он также может быть в серьезном тильте, или же он богат и играет для развлечения, или же он «пьян», или же он «достойный» игрок со слабым управлением банкролла.

Абсолютно верно следующее общепринятое утверждение: чем выше байин, тем сильнее оппозиция. Но это не «панацея». По крайней мере, Вам стоит играть на двух разных лимитах, чтобы иметь преимущество перед слабыми игроками в своем «поле». Таким образом, Вы будете играть на более высоком уровне лишь когда Ваш оппонент – не очень сильный игрок. В противном случае, Вы переключитесь на игру на обычных для Вас лимитах.

Еще одна причина, по которой Вы можете встретить сильных игроков на малых лимитах и наоборот – приоритеты, которые ставят себе профессиональные игроки и любители. Профессиональный игрок должен быть уверен, что он не «обанкротится», и он обеспечивает себе это, рискуя небольшими частями своего капитала в каждом матче. Он хочет «отбить» то, что вложил, и иметь совсем маленький риск проигрыша/ «банкротства».

Однако, любитель, который играет для развлечения, может совершенно не задумываться о своем банкролле. Такой пониженный уровень «неприятия» риска не просто иррационален (хотя игнорирование контроля банкролла также может сыграть свою роль); они просто играют heads-up матчи для развлечения, и могут позволить себе намного больший риск своего покерного капитала. Проигрыш банкролла для таких игроков уж точно не будет катастрофой, в противоположность тем, кто играет в heads-up покер, чтобы оплатить аренду за жилье.

Использование онлайн софта.

Поле онлайн игроков постоянно развивается, но всегда есть инструменты, с помощью которых может найти свое преимущество перед ними. ПО и инструменты, которые мы обсудим в данной части могут со временем меняться, но смысл их использования остается неизменным.

Первый шаг – Вам необходимо определить, играет ли оппонент за несколькими столами одновременно. Обычно онлайн игроки сидят более чем за одним столом, а некоторые игроки сидят даже за несколькими heads-up столами одновременно. Если в покерруме есть функция поиска игрока, проверьте, сколько столов он играет.

Неважно, играет ли он параллельно еще 4 heads-up матча, или сидит еще за одним «полным» столом, смысл в том, что он концентрируется не только на игре с Вами. У таких игроков, как правило, есть свой стиль игры «по умолчанию». Обычно это тайтово-агрессивный стиль. В таком случае Вам совершенно точно нужно играть в лузово-агрессивном стиле. Их внимание немного рассеяно, поэтому у Вас нет необходимости миксовать свою игру, чтобы «маскировать» свой стиль.

Далее, используйте софт для определения статистики. Такие программы как *Poker Tracker* и *Holdem Manager* могут вывести статистику оппонента прямо на игровой стол. Самые распространенные статистические данные, которые следует использовать:

- **Количество рук:** количество рук, по которому Вы хотите получить информацию
- **VPIP:** Процент **рук, с которыми оппонент добровольно** вкладывает деньги в банк, чтобы посмотреть флоп
- **PFR:** Процент **рук, с которыми оппонент рейзит** на префлопе.
- **AF (PF):** **показатель меры агрессии постфлоп**

Такая статистика более ценная при игре с полным столом, или же когда Вы сами играете несколько столов одновременно – в тех случаях, когда Вы не можете сами четко следить за каждой раздачей. Но такие данные все-таки могут быть полезны и в heads-up игре по двум причинам. Во-первых, Вы можете подтвердить свои риддсы на оппонента, опираясь на статистические данные. Например, если Ваш оппонент постоянно делает рейзы и ререйзы, Вы можете подумать – он лузово-агрессивный игрок. Но если его статистика выглядит следующим образом: 50/45/5 (VPIP/PFR/AF) после 20 раздач, тогда Вы можете прийти к следующему выводу: Да, когда он входит в раздачу он действительно играет гиперагрессивно, но у него есть «стандарты» для стартовых рук, чтобы входить с ними в игру.

Еще одно преимущество такой информации – Вы сможете «вопроизвести» данные на этого оппонента в последующих с ним матчах. Тогда Вы сможете увидеть статистику его предыдущих матчей и сформировать определенное мнение о его стиле игры еще до матча, даже если Вы уже не помните Ваши прошлые с ним матчи.

Поэтому используйте преимущества получения любой информации, когда у Вас есть возможность. Например, Вы можете записывать игру стола, будучи наблюдателем. Для этого Вам необходимо установить специальное ПО. Вы также можете найти платные программы по сбору информации, и узнать как сыграл Ваш оппонент. Старайтесь избегать игры с победителями, и активно ищите неудачников.

Пошаговая игра матча.

В игре heads-up очень высокие темпы. В отличие от других вариаций покера, здесь у Вас нет времени на «отдых» между раздачами. Если Вы столкнулись с бэд битом или же проиграли большой банк, у Вас не будет времени «прийти в себя», как Вы могли бы при игре за полным столом.

Несмотря на то, что у Вас нет перерывов между раздачами, у Вас есть время на принятие решения. Поэтому не позволяйте высокому темпу игры заставлять принимать Вас быстрые решения. Возьмите время и подумайте. Есть два способа, с помощью которых Вы можете получить максимум пользы от времени. Первый, я думаю, уже ясен: не торопитесь! Если оппонент ставит Вас в олл-ин, не нужно действовать, следуя инстинктам. Оцените шансы банка, его вероятный диапазон рук, и т.д. – даже если такая «задержка» притормозит быстрый темп игры.

Второй способ, как Вы можете использовать время – это Ваша «перестройка». В то время как в heads-up Вы не можете уйти в «ситаут», просто увеличьте свое время принятия решения. Не «тормозите» без причин, чтобы замедлить игру. Но берите дополнительное время, если оно поможет Вам «переоценить» свое направление игры. Разговоры также помогут в этой ситуации.

Например, предположим Вы в следующей ситуации: разыгрывается большой банк, у Вас вторая по силе пара, Ваш оппонент играет в гипер-агрессивном стиле, уходит в олл-ин, и удваивается на нижнем сете. Ваши некорректные риддсы в совокупности с потерянными фишками могут понизить Вашу уверенность в себе и «способность» дальнейшей игры на некоторое время.

Чтобы противостоять такому настрою, разыгрывайте следующие руки таким образом.

Эффективные стеки: \$750

Блайнды: \$15-\$30

Ваша рука: K♠2♠

Анализ: Мыслите таким образом: «ОК. У меня слабый Король на Баттоне. Пожалуй я сделаю небольшой рейз». Подождите 5-10 секунд, а потом делайте рейз.

Действие: Вы рейзите до \$75, оппонент ререйзит до \$350. Подумайте следующим образом: «Сейчас в банке \$425, и мне необходимо доставить \$275. Но если я уравнию его, то привяжу себя к банку. даже несмотря на то, что этот парень играет лузово, я не могу играть на стек в такой ситуации». Еще через 5-10 секунд, скиньте свою руку.

Такой розыгрыш нескольких последующих рук с постоянным разговором с самим собой и «оттягиванием» времени, будет фактически идентичен «ситауту» нескольких рук. Итак, если необходимо, замедляйте игру.

Но также существует и противоположное правило. Если Ваш оппонент столкнулся с бэд битом, или же Вы заколлировали его, когда он блефовал, Вам стоит ускорить темп игры. Играйте несколько последующих рук быстро и агрессивно. Очевидно, что Вы не сможете заставить оппонента действовать быстро, но Вы можете сами действовать без промедления и увеличивать темп игры насколько это возможно. Скорее всего, несколько последующих рук Ваш оппонент будет играть очень пассивно (из-за неуверенности в себе), и когда Вы наблюдаете такую тенденцию, непременно эксплуатируйте ее.

В заключение можно сказать, что временной ресурс – очень ценный. Пользуйтесь им, чтобы получить еще одно преимущество перед оппонентом. Замедляйте игру когда Вам это необходимо, и задавайте еще более высокий темп, когда чувствуете, что оппонент хочет притормозить.

Тилт-контроль.

Игрок находится «в тильте» тогда, когда он не может принимать решения в обычной для себя манере. Тилт может возникнуть когда оппонент выбил Вас из раздачи с блефом; когда оппонент серьезно улучшился, и Вы проиграли; и еще по многим причинам, которые индивидуальны для каждого игрока.

Как мы уже ранее говорили, heads-up – это игра с высоким темпом, намного быстрее, чем игра за полным столом или с 6 игроками. Если за полным столом Вы, например, сможете разыгрывать только премиумные руки (в нескольких кругах), то за столом heads-up Вас просто «съедят» блайнды, если Вы будете придерживаться такой же стратегии. Таким образом, необходимо придумать другой способ борьбы с тильтом.

Во-первых, «притормозите» темп игры. Когда Вы в состоянии тильта, Вы определенно хотите замедлить игру. Поэтому просто оттягивайте каждое свое действие в течение нескольких кругов. И не забывайте мысленно говорить с самим собой.

Во-вторых, просто поймите, что нет никаких справедливых и несправедливых карт. Почему-то нам очень легко вспоминаются наши неудачи, а не те случаи, когда мы сами поймали невероятную руку. Но ваши слабые руки «уничтожат» Тузы оппонента прямопропорционально тому, когда такой бэд бит случится с Вами.

Вероятно самый тяжелый процесс «восстановления» может произойти после того, как Вы «неправильно» прочитали оппонента и оказались в следующих ситуациях: когда Вы блефовали, Вы получили от него колл; или Вы думали, что оппонент блефует и отвечали колл дауном, а оказалось, что

у него сильная рука.

Поскольку heads-up – это игра постоянных ридсов на оппонента, Вам будет трудно играть успешно, когда Вы теряете уверенность в своих навыках «чтения» оппонента. В таком случае, лучшее, что Вы можете сделать – это просто переключиться на более прямолинейную игру. Продолжайте играть агрессивно, но станьте более тайтовым, и при принятии решений опирайтесь на свои карты. Разыгрывайте большие банки только, когда Вы абсолютно уверены в своей руке.

Блайнды: \$10-\$20

Примечание: в предыдущей раздаче Вы «ошибочно» уравнили олл-ин, и столкнулись с натсовой рукой.

Ваша рука: 7♥4♣

Действие: Вы рейзите до \$60 на Баттоне, оппонент уравнивает. В банке \$120.

Флоп: 9♣8♥2♣

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$80, он уравнивает. В банке \$280.

Терн: К♥

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$180, он пасует.

Несмотря на то, что это очень агрессивный подход к игре, здесь он полностью оправдан. На префлопе, если только Вы не играете против автоответчика или маньяка, почти всегда допустимо делать стандартные рейзы. C-bet на флопе обоснован. А когда на терне открывается оверкарта, которая не завершает ни одно дро, у Вас есть неплохая возможность продолжить блефовать. Лузово-агрессивно? Абсолютно. Опрометчиво? Нет, если только оппонент никогда не пасует.

Если у Вас не хватает уверенности в своих навыках «чтения», и Вы сталкиваетесь с такой рукой (7♥4♣), тогда лучше разыгрывать ее в прямолинейной манере. А именно, Вам стоит либо пасовать, либо заходить лимпом на префлопе.

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: 7♥4♣

Действие: Вы заходите лимпом, оппонент чекает. В банке \$40.

Флоп: 9♣8♥2♣

Действие: Оппонент объявляет чек. Вы ставите \$30, он уравнивает. В банке \$100.

Терн: К♥

Действие: Вы оба чекаете.

Ривер: Т♠

Действие: Вы оба чекаете.

Анализ: вы сделали всего одну ставку в такой маленький банк после лимпинга на префлопе. Вы сдаетесь на терне, и решаете не делать ставку на ривере, хотя вероятно блефовая ставка позволила бы забрать Вам банк прямо сейчас.

Временное «переключение» на более буквальную игру, и в то же время ее замедление, может помочь Вам собраться с мыслями, если Вы начинаете входить в состояние тильта. Да, конечно, вероятно это не лучший варианты игры, но если сейчас Вам трудно принимать правильные стратегические решения, тогда это того стоит.

Heads-up против других игр.

В данной главе мы рассмотрим сходства и различия heads-up и других видов покера. Heads-up требует от Вас ассимиляции неполной информации и логики в принятии оптимальных решений, как и во всех других вариациях покера.

В heads-up необходимо играть в лузово-агрессивном стиле. Вы не можете просто сидеть и ждать премиумных рук. Несмотря на то, что большое количество выигрывающих игроков в полных столах, особенно в NL, также играют лузово и агрессивно, такая линия игры может быть проигрышной при следовании жесткому правилу выбора рук. Например, в NL кэш столе с 10 участниками, Вы можете скидывать 50 рук подряд, и потерять всего 7,5ББ, чуть меньше 10% от обычно байина в 100ББ.

Но в heads-up Вас просто «съедят» блайнды, если Вы будете так тщательно относиться к выбору рук. Таким образом, чтобы успешно играть в heads-up, Вам необходимо чувствовать себя комфортно играя в лузово-агрессивном стиле, и уметь справляться с маргинальными ситуациями.

В игре heads-up, в каждой руке у Вас либо будет позиция, либо нет. Таким образом, преимущество позиции становится сразу же очевидным, в отличие от игр за полным столом, где несколько позиций в совокупности с идеями об относительности преимущества позиции на Баттоне кажутся не такими очевидными. Чтобы преуспеть в игре heads-up, Вам нужно комфортно чувствовать себя, когда Вы играете на Баттоне, и понять все недостатки «отсутствия» позиции постфлоп.

В отличие от игр за более полными столами, в heads-up уделяется особое внимание «чтению» оппонента. В принципе, очевидно, что игрок, который наблюдает за игрой своих оппонентов будет играть более успешно нежели игрок, который не склонен к наблюдению. Но Вы можете не уловить большинство тенденций игры оппонента, и все равно быть успешным в некоторых играх с полными столами – просто жестко выбирая свои руки для игры. В играх за столами с меньшим количеством игроков такое утверждение вряд ли будет верным, а уж в heads-up и подавно. Даже если Вы играете против слабого оппонента, Вам все равно необходимо «отвечать» на его стиль игры, чтобы быть в выигрыше. Heads-up – это борьба за информацию, т.к.каждую руку Вы играете только против одного оппонента.

Используя язык профессионала в лимитный heads-up Bruce Paradis, heads-up – это «поле, насыщенное информацией» в сравнении с «малым количеством информации» за полными столами. У Вас есть возможность получить максимум информации играя против одного оппонента, чьи действия и карты Вы можете наблюдать с невероятной регулярностью. И это противоположно игре за полным столом – когда совершенно разные оппоненты могут вступать в борьбу за банк.

Подводя итоги, игра в heads-up может помочь Вам улучшить навыки «чтения» оппонентов, навыки использования позиционного преимущества и агрессии и в других формах безлимитного Холдема, и даже в целом, в покере. Поэтому действительно ценно совершенствоваться именно в этой форме игры.

Временные и обратные теллсы. Timing tells and reverse tells.

Тема теллсов в живом покере – за рамками этой книги. Но мы рассмотрим только временные теллсы, т.к они не только важны в живом покере, но и являются практически единственными в онлайн покере.

4 основных временных теллса:

1. Дольше, чем обычно говорит о силе.
2. Дольше, чем обычно говорит о слабости.
3. Быстрее, чем обычно говорит о силе.
4. Быстрее, чем обычно говорит о слабости.

Хочу отметить, что перед тем как предпринимать определенные ответные действия, стоит проследить такую тенденцию временных теллсов со стороны Вашего оппонента несколько раз. Если, например, Ваш оппонент ждет 10 секунд перед тем как уйти в олл-ин, после того как он закрыл гатшот стрит дро

на ривере, возможно он так делает, потому что всегда берет паузу перед ставкой с натсовой рукой – вероятно он думает, что большинство игроков оценят это как проявление слабости. Хотя он может «тормозить» и по совершенно другим причинам. Может он просто думал, что лучше сделать – уйти в олл-ин или поставить небольшую вэлью ставку. Может быть он хочет убедиться на 100%, что он действительно поймал стрит перед тем как делать ставку. Или же если он играет в онлайн, возможно его просто отвлек телефонный звонок или игра за другим столом.

Если оппонент не пытается манипулировать Вами с помощью временных теллсов, тогда более длительные паузы перед ставкой будут, как правило, говорить о его слабости, нежели силе, и наоборот, если он действует незамедлительно. Дело в том, что большинству игроков, которые задумываются о блефе действительно нужно немного времени (если только это не «бездумный» игрок, или он в тильте); а игрок, который определенно хочет сделать ставку, как правило, основывается на силе своей руки. Таким образом, если Ваш оппонент *сознательно* пытается ввести Вас в заблуждение, то он определенно точно поменяет местами эти «теллсы». Приведем пример.

Эффективные стеки: \$1,380

Блайнды: \$10-\$20

Ваша рука: J♥J♦

Действие: Оппонент рейзит до \$60 на Баттоне. Вы ререйзите до \$200. Он думает 15 секунд, а затем уходит в олл-ин.

Вопрос: *Ваши действия?*

Ответ: такая «задержка» действий может говорить о притворном сомнении с Тузами или Королями. Намного чаще будет случаться так, что оппоненту действительно будет трудно принять решение, если у него A-J или средняя пара. Если только у Вас нет ридсов на такую паузу со стороны оппонента, тогда Вам следует склоняться к тому решению, которое бы Вы приняли за отсутствием временных теллсов. В данном случае, столкнувшись с неизвестным оппонентом, обычно Вам следует уравнивать его с парой Вальтов на префлопе – особенно в играх с низким байном.

Точно также, если Вы не хотите, чтобы наблюдательный игрок смог «читать» Вас по временным теллсам, старайтесь всегда придерживаться одной и той же временной паузы, когда Вам нужно принять серьезное решение. Такая стратегия также дает Вам дополнительное время, когда Вы действительно в тяжелой ситуации.

Перед тем как играть вживую, советуем почитать литературу о теллсах. Теллсы могут иметь действительно важное значение при принятии определенных решений в живой игре. И это в особенности касается игры за коротким столом или heads-up. Но все-таки, если Вы сами играете плохо, но отлично «читаете» теллсы, Ваши результаты все равно будут оставлять желать лучшего.

В следующей руке участвуют Jerry Buss и Daniel Negreanu.

Daniel Negreanu: ~\$30,000

Jerry Buss: ~\$10,000

Блайнды: \$250-\$500

Рука Buss'a: Q♠T♦

Рука Negreanu: Q♣9♠

Действие: Negreanu делает минрейз до \$1,000 на Баттоне, Buss уравнивает. В банке \$2,000.

Флоп: Q♦T♠4♠

Действие: Buss объявляет чек. Negreanu ставит \$1,400, Buss уравнивает. В банке \$4,800.

Терн: A♥

Действие: Оба игрока чекают.

Анализ: Слоуплей Buss'a с двумя топ-парами на флопе вполне оправдан. В особенности потому, что он знает, что если он прочекает, Negreanu будет ставить. Но ему следовало бы поставить на терне. Теперь Negreanu будет чековать вдогонку, если Buss будет чековать, т.к. Buss уравнил его ставку на флопе, и вряд ли Туз помог Negreanu. И любой Туз, Король, Валет или четверка могут замедлить действие. Buss необходимо постараться разогнать банк, и уйти в олл-ин.

Чек Negreanu выглядит нормально. Buss показал свою силу, а вторая по силе пара – неплохая рука для двух ставок, чтобы войти в банк. Далее он уравнивает ставку Bussa на ривере, если он ее сделает, или же сам будет делать вэлью бет, если Buss прочекает. Единственный возможный недостаток такой стратегии – когда откроется Король или Валет, или же пиковая карта, то Buss поймает бесплатно дро. (Или же промахнется с дро, которое он бы проплатил).

Ривер: 9♦

Действие: Buss уходит в олл-ин до \$8,750, Negreanu пасует.

Анализ: Сильный фолд со стороны Negreanu, когда на ривере он поймал две пары в heads-up. Большинство скажет, что это некорректный фолд, если бы только Buss не знал, что Negreanu способен заставить сбросить Buss'a. Negreanu сбрасывает свои карты “лицом» вверх и улыбаясь говорит: «Я совершенно не понимал, что мне делать». Buss улыбается в ответ, и говорит: «Скажите ему, что нужно было коллировать».

Комментарий Gabe Kaplan'a: «Я не думаю, что Jerry стоило это говорить. Он выглядел очень спокойно, когда говорил это». И он абсолютно прав – Negreanu почти никто не сбросил бы свою руку, если бы у него не было такого риддса. Поэтому имейте в виду, что в живой игре наблюдательный оппонент будет постоянно за Вами следить. И точно также Вы можете принимать наиболее оптимальные решения, основываясь на живых теллах.

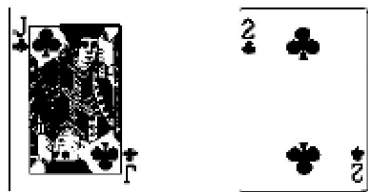
Постоянное совершенствование игры.

Польза этой книги должна состоять в том, что теперь у Вас может быть весомое преимущество перед другими оппонентами, но только чтение, к сожалению, этому не поможет. Вам необходимо практиковаться и совершенствовать свою игру в действии.

Вопрос: *Каким наилучшим способом Вы можете совершенствовать свои знания и умения?*

Ответ: Самый лучший способ – это разбор сыгранных Вами рук и матчей. Естественно, Вы не можете продумать наперед каждый возможный сценарий, но есть очень много сходств между различными руками. После игры разбирайте руки, в которых Вы неудачно сыграли или в силу чего-то Вы приняли не правильное решение. С помощью анализа, Вы сможете лучше справляться с похожими ситуациями в будущем.

Наилучшим образом Вы можете достичь этого с помощью самостоятельной оценки и анализа. Например, Вы на Баттоне и Ваша рука:



и Вы не знаете, уходить ли Вам в олл-ин со стеком в 8ББ. После матча, посмотрите в таблицу в этой книге, или же переконвертируйте эту руку в софт *SNG Wizard*.

Когда Вы думаете не только за столом, Вы уже совершенствуете свою игру. чтобы получить еще большую пользу от такой техники анализа, попробуйте изменить один или несколько параметров и посмотрите, как бы такие изменения отразились на Вашем решении.

Вернемся к вопросу пуша с $J\clubsuit 2\clubsuit$. Вы можете написать тот диапазон рук оппонента, с которым Вы уверены он уравнил бы Ваш олл-ин в 8ББ, а затем перенести эти данные в программу и посмотреть – стоило ли Вам пушить или нет. Возможно у Вас тайтовый оппонент, и он будет коллировать Вас только со средним-высоким Тузом, одномастными бродвейными картами, разномастными K-Q, или любой карманной парой Четверок и выше. Вы скинули свою руку, а теперь понимаете, что пуш был бы лучшим вариантом игры.

Вы можете задать себе вопрос: Насколько должен быть широкий диапазон колла оппонента, чтобы мой пуш был прибыльным? И на такой вопрос программа может дать ответ: топовые 45% рук. Теперь Вы знаете, что если только оппонент не будет уравнивать Вас с большим количеством рук, Вы можете спокойно пушить такую маргинальную руку как $J\clubsuit 2\clubsuit$ при эффективных стеках в 8ББ.

Далее Вы спрашиваете: С какой наиболее слабой рукой я могу пушить против гипер-тайтового оппонента, чтобы мой пуш был прибыльным? Вы используете программу, и получаете ответ – 100%. Теперь Вы знаете, что можете эксплуатировать тайтового колера пушем с абсолютно любой рукой при эффективных стеках в 8ББ или ниже. Еще несколько нажатий и Вы узнаете, что пуш будет прибыльными против тайтового оппонента с «любыми двумя картами» при эффективных стеках в 10ББ и ниже.

Если Вы провели такой анализ, Вы не только «компенсировали» те деньги, которые проиграли, скидывая свою руку, но и выиграете еще больше денег, применяя полученное знание в будущей игре. В главе «Коллирование олл-ина противника. Правило 2 к 1» в «Часть 4. Основополагающие понятия и ситуации в Heads-up» на странице 271 приводится больше примеров того, как софт, математический анализ и определение диапазона рук могут дать Вам «количественный» ответ на вопрос.

Естественно, не все руки можно рассмотреть так детально. Именно такие руки, где Вам трудно принять правильное решение, и стоит обсуждать с другими опытными игроками. А именно, Вы можете обсудить их с друзьями, или же опубликовать их на форуме (отличный сайт – www.twoplustwo.com), или даже нанять тренера для разбора таких ситуаций.

Возможно в ситуации с $J\clubsuit 2\clubsuit$, Вы понимаете, что играете против пассивного игрока, и вероятно пуш – не самый лучший вариант игры. Может быть Вам стоит сделать небольшой рейз или просто зайти лимпом? Если Вы не можете найти правильный ответ, тогда лучше всего опубликуйте такую раздачу в Интернете. Обычно Вы получите хорошие и интересные ответы. А если даже и нет, Вы все равно практикуетесь в «описывании» и очередном анализе такой руки, что несомненно очень полезно для Вас. Такие действия заставляют Вас думать.

Стоит задать вопрос: а почему опытные и хорошие игроки будут тратить свое время, и бесплатно отвечать на Ваш пост на форуме в Интернете? На самом деле, такие игроки также получают пользу от своих ответов. Оценка руки другого оппонента и написание ответа – отличная практика для размышления, обдумывания. А это просто необходимо для успешной игры. Поэтому активное участие в форумах приносит Вам только пользу, поскольку Вы постоянно анализируете руки, которые показались другим участникам интересными/полезными.

Итак, для постоянного совершенствования своей игры Вам следует уделять много времени обдумыванию и анализу рук не только за столом. Не думайте, что это займет слишком много Вашего времени. Такие усилия дадут свои результаты.

Приложение А.
Вероятности префлоп рук.

Бэд биты не всегда так уж плохи. В Холдеме, наихудший сценарий – это оказаться андердогом 2-к-1 перед флопом. На самом деле, большое количество рук очень близки по своей ценности.

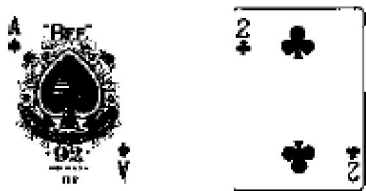
Руки на префлопе	Примеры	Фаворит
Две оверкарты против двух нижних карт	AK против 72 AK против 54s	68-к-32 59-к-41
Одна оверкарта, Две карты между	A5 против K8 A5 против T9	60-к-40 55-к-45
Одна оверкарта, Одна карта между	A6 против Q2 A6 против Q2s	64-к-36 60-к-40
Пара против Двух оверкарт	22 против J5 22 против T9s	53-к-47 46-к-54
Пара против Одной оверкарты	66 против K6 66 против K5	69-к-31 70-к-30
Пара против Двух более низких карт	KK против Q6 KK против 54s	88-к-12 77-к-23
Оверпара проти Низшей пары	KK против 33 77 против 44	81-к-19 81-к-19

Приложение Б. Таблица дро оддсов.

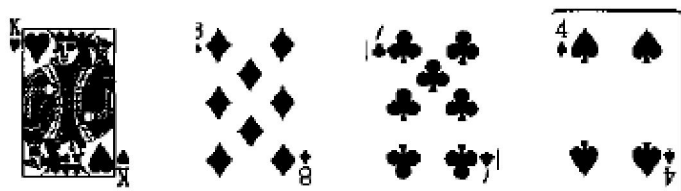
Вам следует знать оддсы Вашей руки на улучшение, когда Вам нужно решать – продолжать ли игру после флопа, если оппонент сделал ставку или рейз. Мы приведем таблицу с этой информацией, которую Вам следует держать поблизости, если Вы играете в онлайн покер, или же запомнить ее, когда Вы играете в живой покер.

Хочу отметить, что все карты, которую могут улучшить Вашу – это различные «ауты», несмотря на то, что они могут быть одного ранга. Например, если у Вас Туз-хай на доске с низкими картами, и Вы верите, что у Вашего оппонента есть пара, тогда Вас смогут улучшить 3 карты, а не одна, т.к. еще осталось 3 Туза разных мастей.

Например, Ваша рука:



на такой доске



Вы думаете, что у оппонента одна пара (без Туза). Тогда у Вас есть три аута на лучшую руку: A♥, A♦ и A♣.

Но при решении уравнивать Вам ставку или нет, не стоит опираться только на эту информацию, даже если при этом Вы получаете хорошие шансы банка. Во-первых, Вы не хотите улучшиться до второй по силе руки. Например, с Вашей рукой Туз-хай на сухом борде, улучшение до пары на Тузах не поможет, если у оппонента уже готовый сет; на самом деле, тогда Вы просто проиграете большой банк. Другими словами, исключайте ауты, которые улучшат Вас до второсортной руки. Например, ауты на стрит на борде с уже тремя картами для флэша. (Хотя с другой точки зрения, Вы можете думать, что именно сейчас Ваша рука Туз-хай уже лучшая, и поэтому Вам не нужны ауты на ее улучшение).

Во-вторых, поймите, что иногда лучше рейзить, чем просто уравнивать оппонента. Не забывайте, что рейз дает Вам возможность забрать банк прямо сейчас, или же разгонять банк, когда Вы собрали премиумную руку. Например, если у Вас A♥K♥ на флопе J♥T♥4♠, Вам стоит всерьез задуматься о рейзе, т.к. Ваши 12 полных аутов на стрит или флэш, и еще 6 аутов на топ пару очевидно делают Вас фаворитом против даже такой сильной руки, как топ-пара.

Прикупная рука ⁸	Число аутов	Шанс поймать аут за 1 карту (%)	Шанс против аута за 1 карту	Шансы поймать аут за 2 карты (%)	Шанс против аута за 2 карты
Трипс → Каре	1	2.2	45.5-к-1	4.3	22.5-к-1
Карманная пара → Сет	2	4.3	22.3-к-1	8.4	10.9-к-1
Оверкарта → Оверпара	3	6.5	14.5-к-1	12.5	7.0-к-1
Дырявый стрит → Стрит	4	8.6	10.6-к-1	16.5	5.1-к-1
Пара → Две пары или Трипс	5	10.8	8.3-к-1	20.4	3.9-к-1
Две оверкарты → Оверпара	6	12.9	6.8-к-1	24.1	3.1-к-1
Дырявый стрит + Оверкарта → Стрит или Оверпара	7	15.1	5.6-к-1	27.8	2.6-к-1
Двусторонний стритдро → Стрит	8	17.2	4.8-к-1	31.5	2.2-к-1
Флэш-дро → Флэш	9	19.4	4.2-к-1	35.0	1.9-к-1
Дырявый стрит + 2 оверкарты → Стрит или оверпара	10	21.5	3.7-к-1	38.4	1.6-к-1
Двусторонний стрит дро + Оверкарта → Стрит или Оверпара	11	23.7	3.2-к-1	41.7	1.4-к-1
Флэш дро + Дырявый стрит → Флэш или стрит	12	25.8	2.9-к-1	45.0	1.2-к-1
Двусторонний стрит дро + Пара → Стрит, Две пары или Трипс	13	28.0	2.6-к-1	48.1	1.1-к-1
Флэш дро + Пара → Флэш, Две пары, Трипс	14	30.1	2.3-к-1	51.2	1.0-к-1
Флэш дро + Двусторонний стрит дро → Флэш или Стрит	15	32.3	2.1-к-1	54.1	0.8-к-1

Хочу отметить, что есть также простое правило для приблизительного вычисления оддсов (в случае если Вы их забыли, например). «~» - приблизительно.

⁸ Хочу отметить, что в большинстве случаев те дро, которые указаны в таблице представляют собой лишь один пример типов дро, что в конечном итоге дает определенное количество аутов. Например, мы приводим альтернативный пример в 11 аутов на сет или флеш у карманной пары с 4-флеш.

- Вероятность улучшить за 1 карту $\sim 2x$ (число аутов)
- Вероятность улучшить на флопе $\sim 4x$ (число аутов) (8 аутов или меньше)
- Вероятность улучшить на флопе $\sim 4x$ (число аутов) – (число аутов – 8); (9 и более аутов)

Например, у Вас $5\clubsuit 4\clubsuit$ на доске $J\clubsuit 3\diamondsuit 2\clubsuit$. Таким образом у Вас 15 аутов: 9 трефов на флэш, и 6 нетрефовых Тузов и Шестерок на стрит.

- Вероятность улучшить на терне $\sim 30\%$ $[(15)(2)]$
- Вероятность улучшить на ривере $\sim 53\%$ $[(15)(4)] - [(15-8)]$

Приложение С.

Топ % стартовых рук.

Существуют различные способы представления стартовых рук; здесь мы воспользуемся алгоритмом оценки розыгрыша рук популярной программы *PokerStove*. Примечание: к значения каждой строки следует добавлять руки, которые указаны в строке выше. Например, 88 – самая слабая рука, которая входит в топовые 7.5%, и совершенно очевидно, что руки от AA до 99 также входят в топ 7.5%.

- 5%: 99-AA, AK, AQs, AJs
- 7.5%: 88, AQo, ATs, KTs, QJs
- 10%: AJo, A9s, KQo, QTs
- 12.5%: 77, ATo, KJo, JTs
- 15%: A7s, KTo, K9s, QJo
- 20%: 66, A9o, A4s, K8s, Q9s, JTo, T9s
- 25%: A7o, A2s, K9o, K6s, Q8s, J8s, T8s
- 30%: 55, A5o, K5s, Q9o, Q7s, J9o, T9o
- 35%: A4o, K8o, K3s, Q6s, T7s, 87s
- 40%: 44, A3o, K7o, K2s, Q8o, Q4s, J8o
- 50%: 22, A2o, K5o, Q7o, Q2s, J7o, T7o, T6s, 98o, 86s
- 100%: Все руки