

Введение

Покер – это всё ещё новая игра
Потому что новички не понимают его
В покере много денег
Эта книга поможет вам получить деньги
Об этой книге

1.Подходы к игре

Ключ к выигрышу
Страсть к игре
Почему трудно изучать покер?
Уверенность в себе и честность
Почему важно продолжительное обучение?
Самопроверка
Интеллект

2.Дисциплина ума

Общие указания
Выигрыш в покере
Тилт
Семь смертных грехов
Почему важно не поддаваться «тилту»
Как избежать тилта
Помощь себе

3.Стратегические решения

Игра с малым числом игроков против полного стола
Онлайн против игры вживую
Выбор игры
Управление банкроллом
Игра за несколькими столами

4.Математика в покере

Ожидаемый доход – Expected Value
Основная вероятность
Комбинации рук
Расчет ОД
Объединение

5.Префлоп

Оценка оппонентов
Уровень навыка
Лузовые против тайтовых
Агрессивные против пассивных
Приспособление к игре
Статовые руки
Чтение руки
Примеры рук

6. Флоп

Планирование руки
Агрессия
Защита руки
Определение лучшей линии поведения
Шансы банка
Потенциальные шансы
Примеры рук

7. Терн и ривер

Сложная игра
Размышление о будущих картах
ОД+ против ОД+++
Размер ставки
Инстинкты
Стратегические размышления
Метаигра (metagame)
Примеры рук

8. Другие концепции и примеры рук

Вэлью бет (ставка для прибыли)

Блеф

Полублеф

Построение ловушек

Сброс сильных рук

Бет-колл и чек-колл со слабыми руками

Смена темпа игры

Разное

Хедз-Ап матчи

Стратегии победы для игры с малым числом игроков или один на один

Дэнни Эшмэн

Безлимитный холдем с небольшим количеством игроков – это опасная игра. Здесь негде спрятаться – небольшой перепад может стоить вам всего стэка в то время, как ваша хорошая игра может обанкротить оппонентов. Слабые игроки терпят сокрушительное поражение, а победители срывают куш. С помощью этой книги и вы сможете стать победителем.

Секреты игры в безлимитный холдем с малым количеством игроков

Максимально ясные и полные объяснения хода мыслей успешного игрока, играющего на высоких ставках

Обучение навыкам распознавания рук оппонентов – ключевое умение для успешной игры с небольшим числом игроков

Особенности многих рук, разыгранных в реальных играх безлимитного холдема с малым количеством игроков и высокими ставками

Многие идеи, сформулированные и поясненные в данной книге, никогда прежде не были опубликованы. Каждая мысль и концепция игрового процесса описана глубоко и очень детально. Особое внимание уделяется элементу психологии, которая имеет ключевое значение для безлимитной игры.

Дэнни Эшмэн является одним из наиболее успешных профессионалов в безлимитном холдеме с небольшим числом участников. У него имеется огромный опыт игры в любых видах безлимитного холдема, но специализируется он на игре с небольшим количеством игроков, где успешно играет на высоких ставках \$200-\$400.

Введение

Покер – это всё ещё новая игра

Интернет-покер появился в 1998 году с запуском сайта «Planet Poker». Не так много людей слышали, или тем более играли, на этом сайте, но потребовался ещё один год, пока в 1999 не открылся гораздо более крупный и успешный «Paradise Poker». В 2001 появился «Party-Poker», который позднее стал самым крупным сайтом для игры в покер он-лайн (до того, как правительство издало закон против азартных игр в интернете в 2006). В 2003 доход Party Poker составлял около ста миллиона долларов, но в 2005 он достиг 800 миллионов. Хотя и в 2003 прибыль была велика, в 2005 она взлетела ещё выше.

Аналогичный феномен роста наблюдался и в обычном покере вживую. Мировая серия покера началась в 1971, и её участников можно было пересчитать по пальцам. К 2003 их число увеличилось до 839 – значительный рост, но его не сравнить со следующим периодом, когда в 2006 году в игре приняло участие 8,773 человека, приз за первое место составил \$12,000,000, а Джеми Голду посчастливилось победить.

В то время как Мировой турнир по покеру насчитывает 12 сезонных туров по \$10000 в 2007 г. Все эти турниры транслируются по телевидению, где изредка также показывают такие шоу, как «**High Stakes Poker**», «Celebrity Poker», «the Professional Poker Tour» и другие. Цифры не врут и факты, указанные выше, говорят о том, что, несмотря на продолжительное существование покера, его не существовало в той форме, в которой он есть сейчас – притягательный, часть популярной культуры.

Потому что новички не понимают его

Всё это представляет чисто академический интерес. Так как покер является столь «новой» игрой, общий уровень его понимания достаточно низок. Добавьте к этому следующие факты: многие люди играют в покер и люди играют на большие деньги. Пожалуй, лучшим словом для описания существующей ситуации будет «возможности», или даже два слова, которые характеризуют ситуацию гораздо лучше: «невероятные возможности».

Подобная популярность привела к тому, что покер стал частью популярной культуры – примером может стать покерный турнир на \$10,000,000, который был использован в фильме про Джеймса Бонда «Казино Рояль». В этом фильме главный враг Бонда Ле Шифр заявляет: «Ол-ин. У меня две пары, а у вас есть шанс 17,4% составить ваш стрит». Это звучит так, будто всем очевидно, что он замечательно сыграл. Если подумать, то здесь явно применяются математические вычисления – необходимый навык для участия в турнире на десять миллионов долларов. На самом деле всё немного иначе.

Пожалуй, ещё лучшим примером из Казино Рояль станет момент, когда Ле Шифр говорит: «Мистер Бонд, вы сменили рубашку. Надеюсь, наша небольшая игра не заставила вас вспотеть» Бонд отвечает: «Немного. Но пока я не плачу кровавыми слезами, я не чувствую, что попал в беду». Бонд, очевидно, намекает на «жест», замеченный им у Ле Шифра: когда тот плачет кровавыми слезами, он раскрывает информацию о своей руке. (прим. переводчика: персонаж Ле Шифр никогда не проигрывает, но иногда плачет кровью) Основная идея диалога заключается в том, что ключ к психологии покера – это наблюдение за лицом человека с целью узнать его карты. Повторюсь, на деле всё обстоит несколько иначе.

Например, если в кино про бейсбол кто-то скажет хорошему отбивающему игроку: «Хорошо, у тебя на руках сильные мускулы. Используй это, чтобы отбить мяч подальше, действительно далеко, чтобы мы смогли выиграть матч». Это будет аналогом диалогу про покер в Казино Рояль. Разница лишь в том, что зрители принимают диалог из Казино Рояль более серьезно, а аналогичный диалог про бейсбол признали бы бессмысленным, потому что данный вид спорта долгое время был популярной культурой.

Если бы навыки, показанные Бондом и Ле Шифром, были теми самыми умениями, необходимыми для достижения высокого уровня мастерства в покере, то они столь элементарны, что каждый мог бы стать экспертом в покере за пару недель. Действительно, двумя основополагающими моментами в покере являются психология и математические вычисления, но эти два термина означают нечто большее, чем считает большинство людей. Это будет подробно описано в данной книге.

В покере много денег

До того, как люди смогли играть в покер он-лайн, они играли в казино. Лучшим покер румом в Лас Вегасе является «Bellagio», и у них есть один рум, где может играть максимум 10 игроков. Тем не менее, очевидно, что – сравнительно с деятельностью, которая могла бы тут развернуться, если бы здесь проходили игры в блэк джек или рулетку – покер это не самый привлекательный проект для казино. Это часть причины, по которой покер был не так популярен в прошлом – он не очень выгоден для казино. Тем не менее, на сегодняшний день, благодаря революции он-лайн, многие люди играют в покер. Возвращаясь в прошлое на несколько лет, Безлимитный холдем \$2/\$4 считался игрой на больших ставках, а более крупные игры для он-лайна были практически недоступны. Медленно и с некоторой неохотой сайты начали добавлять новые игры на более крупные ставки, что в тот момент вызвало большой восторг у игроков. Возможность играть в безлимит \$5/\$10 была большим прогрессом, а далее \$10/\$20 стали ещё большим продвижением вперед.

Не позднее декабря 2005 я написал электронное письмо менеджеру игрового сайта PokerStars Ли Джонсу о возможности добавить безлимитные игры \$25/\$50. Он ответил: «Нет, боюсь, мы не собираемся дальше расширять игры по безлимитному покеру в ближайшее время... конечно, это не истина в последней инстанции (впрочем, ничто в бизнесе не является оной), но пока я не увижу существенных перемен, которых не ожидается, мы не сделаем этого». Тем не менее, с тех пор в безлимитном покере появились \$25/\$50, а потом даже \$100/\$200 и \$200/\$400.

Второй по популярности сайт «Full Tilt Poker». Что отличает его от других, так это то, что у них игры с наиболее высокими ставками. У них располагаются смешанные лимитные игры \$1000/\$2000, \$1000/\$2000 лимит холдем, наряду с \$300/\$600 пот лимит Омаха и \$500/\$1000 безлимитным холдемом. Следовательно, в покерные игры вовлекаются огромные суммы денег, и вы можете получить значительную прибыль, обладая хорошим навыком игры.

Эта книга поможет вам получить деньги

Эта книга идеально подходит тому, кто действительно хочет понимать покер. Дело в том, что я являюсь профессионалом в покере и приложил много времени и усилий, чтобы поместить сюда все свои знания. Многие книги пишутся шарлатанами, у которых нет прав писать инструкции по покеру (я называю их шарлатанами, потому что они являются посредственными игроками). Многие люди, которые *могли бы* написать что-то стоящее про покер, не задумываются об этом. Многие люди, кто имеет достаточный навык для написания книги, слишком ленивы для этого. Чтобы создать эту книгу потребовалось много труда, потому что это материал о новой сфере в покере, которая ещё не была достаточно изучена.

Во-первых и главное, я профессиональный игрок в покер. Я начинал с цифрой \$1,500 около моего имени (никнейма) и постепенно увеличивал эту сумму. Мои выигрыши вышли из постоянного успеха в играх на деньги – у меня никогда не было больших результатов в турнирах. Турниры требуют большой удачи (хорошего навыка они тоже требуют, но относительно игр на деньги гораздо меньшего). Будет нечестно говорить, что

любой старый дурак может выиграть турнир, но кто-то чуть лучше старого дурака может. Выигрыш в одном турнире мало говорит о навыке игрока. Если игрок выиграл несколько турниров, то это что-то говорит о его умении. Тем не менее, что действительно говорит об уровне игрока, так это победы в играх на высоких ставках в течение продолжительного времени. Мудрость этого утверждения подтверждается тем, что я никогда не приближался к черте серьезного проигрыша – в отличие от многих игроков в покер.

Я получил большую часть своих денег, играя в безлимит \$25/\$50 один на один, что на тот момент (когда я играл в покер серьезно) это была крупнейшая доступная игра. Тем не менее, я также играл значительное количество времени на более высоких ставках до \$200/\$400 в безлимит и пот-лимит омаху и лимит холдем на ставках \$200/\$400. Я играл во все эти игры вживую и он-лайн, с малым количеством противников, один на один и за полным столом. Я также играл значительное количество турниров по \$10000 вживую, хотя без особого успеха. Я сидел со \$100000 перед собой, играя в покер с миллиардерами, глупцами и более опытными игроками, чем я. В результате всего этого я много узнал о покере, и всё, что я постиг, я изложил в этой книге.

Об этой книге

Основная моя игра – это безлимитный покер с небольшим количеством игроков или один на один. Когда я говорю о таких вещах, как «тилт», «управление банкролом» и привожу примеры «рук», они все взяты из данных игр. Тем не менее, так как все разновидности покера похожи, тип мышления и многие концепции безлимита весьма полезны для всех игроков – от микро ставок безлимита до игр один на один в лимитированный холдем, в турнире и даже для игроков в Омаху.

Эта книга точно не опишет вам, как надо играть в покер. Вместо этого, она описывает, как я играю в покер и как я (и другие продвинутые игроки) думаю в процессе игры. Причина, по которой я выбрал такой подход, заключается в том, что невозможно создать или установить правила того, как играть или рассуждать в специфических ситуациях. Конечно, некоторые решения, и даже логические рассуждения, могут быть неверными. Что действительно важно, так это концепции и идеи размышлений в игре. В покере стоит всегда действовать по ситуации, но когда вы поймете типы размышлений, которые важны при принятии решений, собственные решения будет принимать проще и дело будет только за опытом.

Эта книга написана для игроков в покер с некоторым опытом игры, не для начинающих. Поэтому, здесь не будет элементарных объяснений. Основные идеи, такие как шансы банка, будут поясняться быстро и через примеры, и в этом данная книга отличается от других, большая её часть заключается в том, что она использует основные концепции и использует их продвинутым образом, вот о чем эта книга. Акцент ставится на психологию и чтение руки противника. Чтение руки и самодисциплина являются двумя наиболее важными элементами покера. Именно на этом сфокусирована книга, в то время как большинство книг концентрируется на том, какую линию поведения предпочесть (другими словами, о решении делать рейз, уравнивать или сбрасывать карты), принимая, что руку мы читаем правильно. На самом деле решение, какую линию поведения предпочесть, принимается просто и основывается на базовых математических расчетах, когда мы уже примерно знаем, что у оппонента в руке, поэтому данная книга в основном посвящена чтению руки.

Большой частью эта книга не является абстрактным размышлением о концепциях покера, вместо этого здесь собраны руки, которые бывают в действительности. Размышления, которые требуются для правильного розыгрыша данной руки, а также идеи и концепции того, что произойдет, пояснены здесь очень подробно. Об идеях и сложностях, присутствующих в покере, не умалчивается здесь. Таким образом, покер становится ещё лучшей игрой.

Глава 1

Подходы к игре

Ключ к выигрышу

Покер – это соревнование. Большинство черт характера, необходимых для успеха в этой игре, исходят из этого определения и схожи с теми, которые необходимы для успеха в других состязательных играх (например, шахматы, футбол, гонки). Лучшим способом понять, как *научиться* покеру, это изучать мышление и действия победителей – читать биографии победителей. В данном разделе будут изучены качества, нужные для победы, и особенно их влияние в покере.

Страсть к игре

Одна из важнейших составляющих, нужных для того, чтобы стать хорошим игроком в покер – это страсть к игре. Моцарт говорил: «Ни возвышенная степень интеллекта, ни воображение, ни эти двое вместе не создадут гения. Любовь, любовь, любовь, вот что есть душа гения». Чтобы действительно достичь в чем-то успеха, нужно действительно болеть этим. Концепция страсти весьма абстрактна, поэтому давайте попробуем сделать её понятной для игрока в покер. Так как покер по своей природе является соревновательным, страсть к игре также означает желание быть лучшим игроком. Или, другими словами, желание выиграть у всех. Когда вы играете с живым человеком, это преобразуется в желание *разгромить* оппонента... Кстати, лучший способ получить и освежить эту страсть – понаблюдать за игроками лучше себя, за их действительно умелой игрой – это очень вдохновляет.

Вопрос в том, как кто-либо может достичь высоко уровня мастерства, чтобы стать лучшими среди других? Ответ прост – такой же ответ получит человек, который задаст вопрос относительно навыка в любой дисциплине – через обучение и тяжелый труд. Но вряд ли кто-то действительно будет делать это, вместо этого они играют в покер и предполагают, что в результате станут играть лучше. Возможно, так и будет, но процесс будет долгим и утомительным. Вместо того чтобы играть в покер и надеяться, что результатом будет значительное улучшение, лучше работать на нашу основную цель и разработать план для достижения улучшения.

Если кто-то хочет стать доктором, они же не начинают просто делать операции. Они идут в университет на 6 лет и тратят ещё 2 для обучения профессии. Если кто-то хочет играть в футбол в Премьер лиге, практика занимает много лет, практика и ещё раз практика. Они профессионально изучают предмет. Чтобы достичь успеха в покере, также требуется профессионализм.

Почему трудно изучать покер?

Отличие покера от других видов спорта или профессий в том, что покер, как уже говорилось раньше, является сравнительно новой дисциплиной. Нет школ покера и не так много литературы по нему. Нет точного маршрута, следуя которому, станешь отличным игроком. Каждому приходится заново изобретать велосипед. И это не просто обучение игре в покер, это обучение тому, как обучиться покеру. И кроме этой проблемы есть ещё несколько причин, свойственных только покеру, которые делают его ещё более сложным для изучения.

Одна из причин заключается в том, что большую часть его истории, в покер играли вживую, настоящими картами. Пока не изобрели интернет покер, люди не замечали, что эта игра на самом деле весьма медленная. За час игры вживую сдавали не более тридцати рук. Сравните это с игроком он-лайн, сидящим за двумя столами, и получающего около сотни рук за час на каждом из столов. Игрок в интернете получает рук почти в семь раз больше, чем игрок вживую. С таким результатом игрок получает гораздо больше опыта,

поэтому учится значительно быстрее. У игрока вживую обучение занимает гораздо больше времени, так как опыт накапливается медленно.

Кроме того, фактически, лучшие игроки не учат, они играют. Поговорка: «те, кто может - делают, а те, кто не может – учат» является весьма правдивой. Особенно верна она в покере, потому что лучшие игроки в покер могут заработать много денег. В результате игроки, которые могут заработать огромное количество денег, логично решают заниматься именно этим. Они концентрируют свои усилия на игре, а не на обучении покеру. Те, кто не зарабатывает большие суммы игрой, учат гораздо больше, потому что их шанс заработать не так велик. Когда они обучают, вместо того, чтобы играть в покер, они много не теряют, потому что покером они много денег и не зарабатывают.

Покер также может быть очень тяжелым с эмоциональной точки зрения, так как он очень соревновательный и из-за того, что деньги в нем составляют столь значительную часть. Таким образом, если игрок хочет учиться и совершенствоваться, он должен отвергнуть эмоции и использовать аналитический ум. Тем не менее, игнорировать свои эмоции достаточно трудно. Например, если игрок выиграл большой пот, он должен успокоиться и здраво проанализировать руку, постараться понять, правильно ли он её разыграл. Когда он сделает это, он может осознать, что фактически ему просто повезло. Это будет важная составляющая обучающего опыта. Тем не менее, количество выигранных денег может быть весьма значительным и, естественно, этот факт сделает игрока счастливым. Поэтому он празднует, немного пританцовывает вокруг стула, вместо того, чтобы подумать о важных вещах.

И наоборот, если игрок сыграл плохо и соперник побил его, возможно, ему не стоит отчаиваться и терзать себя обвинениями: «черт, я так плохо играю в покер. Я настолько плох в нем, зачем я только продолжаю играть? Я только что потерял \$5000. Я никудышный игрок». Затем проигравший начинает прокручивать это в голове снова и снова. Вместо этого следовало бы отказать от негативных эмоций и спокойно поразмыслить о том, что пошло не так, и как лучше было разыграть данную руку. Но так сложно отделить эмоции от логики, и это приводит к тому, что обучиться высокому уровню игры очень сложно.

Это приводит нас к самой главной причине того, почему столь сложно обучиться покеру. В процессе обучения, обучаемый делает что-то и в процессе этого получает обратную связь. Обратная связь – положительная она или отрицательная – это то, что люди используют для обучения. Например, у ученика проблемы с математикой, но когда учитель говорит ему, где он ошибся, он будет знать, что надо изменить при подходе к проблеме. Или учитель может указать, что правильно и тогда ученик будет знать, что надо продолжать в том же духе. Обратная связь заключается в том, как студент корректирует свое поведение в лучшую сторону.

Изучение покера напоминает обучение под руководством сумасшедшего учителя математики. Учителя, который отмечает правильность или не правильность вне зависимости от того, правильно мы решили проблему или нет. Подводя итоги можно сказать, что изучающий покер получает обратную связь, которую сложно растолковать. Например, игрок может играть очень плохо, но выигрывать много денег. Таким образом, обратная связь получается противоположной тому, какой она должна быть. Поэтому опыт в данном случае может привести к выработке дурных привычек. Или игрок может быть очень хорошим, но невезучим, поэтому считать, что хорошая игра на самом деле плоха и не будет продолжать в том же духе. Повторим, что обратная связь может быть не всегда адекватной, для этого есть несколько причин – например, игрок может вести хорошую игру, поставить на кон все деньги, будучи явным фаворитом, но проиграть. Обратная связь противоположна той, что должна быть, но она весьма проста для понимания того, что игрок всё делал хорошо, если оппоненту повезло поймать комбинацию при малых шансах. Тем не менее, что делать, если игрок действовал соответственно хорошей игре, но

его ставку уравнил игрок, чья рука была ещё лучше, и всё закончилось обидным проигрышем? В данном случае обратную связь ещё сложнее расшифровать.

Возможно, кто-то обычно подозревал, что у противника худшая рука, или, возможно, размышления сводились к тому, что оппонент сбросит лучшую руку, но по несчастливому стечению обстоятельств в этот раз он уравнил. Могут тут быть и другие возможности – возможно, у оппонента не должно было быть той руки в данной ситуации, но ему повезло. Весьма сложно самостоятельно найти ответ и оценить чью-либо игру в покер, потому что обратная связь столь ненадежна. Добавьте сюда эмоции, влияющие на игру и недостаток обучающего материала, и это объяснит, почему многие люди сталкиваются с множеством проблем, становясь опытным игроком.

Тем не менее, в действительности покер является гораздо более простой дисциплиной для обучения, чем многие другие. Например, требуется вся жизнь и интенсивная работа, чтобы достичь высшей степени мастерства в актерском деле, в изобразительном искусстве, в футболе или в литературе. Игроку в покер понадобится год или два, чтобы достичь высокого уровня мастерства. Хотя это сложная игра, она не столь сложна, как другие умения. В действительности она может быть значительно проще для изучения, чем многие думают – но сложности в обучении объясняются причинами, описанными выше.

Уверенность в себе и честность

Уверенность в себе – это основа покера, каковой она является во всех испытаниях. Она не столь важная для обучения игре, но важна для игры в профессиональный покер (это будет обсуждаться в разделе про умственную дисциплину). Значительная часть процесса обучения проходит вне стола. Оно включает визуализацию и ожидание событий, которые могут произойти. Представьте, что случится, если вы хотите обучиться покеру, и вы станете думать о покере вне стола и представлять ситуации, которые случатся, и как вы отреагируете на них, но что если вам недостает уверенности в себе? Вы будете представлять, как вы в будущем попадете в различные ситуации и плохо в них сыграете. Это не то, чего бы вам хотелось.

Как вы можете желать совершенства в покере, стать лучшим, если вы не верите в свою способность сделать это? Это невозможно. С уверенностью, что у вас есть способность стать лучше – вместе с желанием улучшиться – вы будете задавать себе верные вопросы. Это будет случаться в особых игровых ситуациях. Допустим, вы проиграли игру, но уверены в своих способностях. Логичным вопросом, который вы себе зададите, будет: «Хорошо, я проиграл руку. Посмотрим, как я могу лучше сыграть в аналогичной ситуации в последующих играх». Запомните, что с уверенностью в себе вы будете чувствовать себя в безопасности и сможете быть честнее с самими собой, восхищаться, когда кто-то обыграет вас и таким образом совершенствовать свои навыки. В то же время, если у вас нет уверенности, что вы можете побить оппонента, тогда и пытаться нет смысла, потому что вы не верите, что можете побить его в будущем.

Также из-за описанных выше сложностей в обучении покеру, очень важно быть честным с собой. Не только недостаток честности с собой замедляет обучение, но она предотвратит точное оценивание вашего собственного уровня относительно оппонентов. Это приведет к неправильному выбору в игре. Причина, по которой честность так важна, заключается в том, что, как мы видели, обратная связь в покере сложна для понимания. Это не тот случай, когда связь прямая и где результаты очевидны, от них никак не спрятаться, в покере же правду искать приходится долго.

Ключ к хорошему навыку в покере – жесткая честность к себе. Не позволяйте себе быть удовлетворенным своей игрой. Если вы проиграли пот, посмотрите, что вы сделали не так. И не просто ищите правильную линию поведения. Не думайте, неправильно ли вы уравнили на ривере, думайте было ли уравнивание на торне верным, правильным ли был пре-флоп, был ли размер ставки на флопе верным, стоило ли поставить на 10% больше? Думайте обо всем.

Если вы выиграли пот, потому что вам повезло, на длинной дистанции это тоже самое, что проиграть его, поэтому изучайте руку. Если вы выиграли пот, потому что оппонент был слабым – подумайте, как ещё вы могли бы выиграть у него. Поразмышляйте, не только ли это выглядит, что вы победили оппонента, а в действительности вы играли плохо? Часто игроки даже не знают, какие руки изучать, потому что им казалось, будто они играли хорошо, в то время, как играли они плохо.

По этой причине вам следует изучать гораздо больше рук, чем вам кажется, что надо. Игрок часто даже не понимает, когда он играет плохо или просто не изучает руки. Даже если вы находитесь на подъеме и достигли лучших результатов в своей жизни, вам всё ещё нужно изучать руки также, как вы изучали бы, будь ситуация противоположной. Постарайтесь найти у себя как можно больше ошибок. На долгой дистанции это принесет вам прибыль. Лучшая тактика – критичное отношение к своей игре, выявление ошибок, которые вы совершаете и устранение их. В дальнейшем это окупится, когда вы станете играть лучше, чем кто-либо другой, потому что все остальные будут слишком самоуверенными.

Почему важно продолжительное обучение?

Как покерный игрок вы сам себе работник. Нет начальника, который бы решил, что ваш навык вырос. Единственная вещь, которая определяет рост – это ваш уровень навыка и типы улучшений весьма разнообразны. Покер очень мобилен. Выигрышный диапазон может начаться от 1 цента в час, но лучшие игроки могут зарабатывать от \$5000 в час. Только несколько игроков в мире получают прибыль в таком размере, однако много людей, которые могут получать около \$1000 в час.

Из-за такой потенциальной прибыли стоит особенно сильно сфокусироваться на обучении покеру. Лучшие игроки прикладывают столько энергии к обучению, сколько могут, потому что думают о будущем. Следующую фразу обычно приписывают Аврааму Линкольну: «Если бы у меня было 7 часов на то, чтобы срубить дерево, я потратил бы первые 4 на то, чтобы наточить мой топор». Может казаться, будто некоторые успешные игроки просто талантливы от природы и им не нужно учиться, чтобы стать лучше. Это абсолютная неправда. Я гарантирую, что если вы спросите у них, то узнаете, что они учатся покеру тем или иным способом. Возможно, у них и нет тренера или сообщений на интернет-форуме, и они не решают неравенства, но что-то они определенно делают. Возможно, они друг с другом обсуждают руки или даже просто размышляют о покере в свободное время. Здесь нет легкого пути – требуется усиленная работа, чтобы стать хорошим игроком в покер.

Существует два пути подхода к покеру. Первая – это игра для получения денег. Вторая – игра для того, чтобы обучиться. Если случилось так, что ваш подход заключается в том, чтобы научиться играть лучше, то в результате вы будете получать даже больше денег, чем если бы играли с целью заработать. И это различие будет существенным – вы будете получать *значительно* больше денег.

В покере имеет смысл получить преимущество любыми способами. Дело в том, что если вы узнаете что-то новое, вы не получите единовременное вознаграждение в \$10, вместо этого, вы будете получать на \$10 больше каждый час вашей игры в покер. Математика проста: если вы потратите \$100 на обучение, и тренер научит вас одной небольшой вещи, то затраты оправданы. Возможно, этот маленький урок позволит вам увеличить свою прибыль всего на \$2 в час. В данном случае вам понадобится отыграть 50 часов, чтобы отыграть затраты, а так как вы профессионал в покере и покер – это ваше постоянное занятие, вы отыграете 50 часов весьма быстро. Всё, что будет дальше – чистая прибыль.

Когда я начинал играть в покер, я читал всё, что попадалось под руку об этой игре. Я купил принтер с единственной целью – распечатать архивы покерного форума за последние 5 лет. Я распечатал около тысячи страниц, и прочел их все, и также читал новые сообщения на форуме. Я подружился с каждым покерным игроком, с которым смог

и задавал так много вопросов, как они мне позволяли. Я читал все возможные книги. Когда я играл сессию игр в покер, я запоминал руки и после сессии проходил по каждой ситуации, обдумывая её, проверяя, повезло мне или не повезло, если я выигрывал и как играть лучше. Я делал вычисления и перед сном обдумывал руки. Я помню, что после моего знакомства с покером – когда он захватил меня на несколько месяцев – я взял перерыв. Тем не менее, к концу этой паузы несколько рук я держал в голове, чтобы продолжить анализировать и размышлять. Это выгода от того, что я полностью погрузился в покер.

Ещё одна причина, по которой выгодно быть действительно отличным игроком в покер, а не просто в некоторой степени хорошим, это то, что игра несет в себе много стресса и из-за противоречия. Из-за значительной доли стресса, игру в покер нельзя сделать постоянной работой, да это и не рекомендуется, пока вы не станете играть действительно хорошо. Представим игрока, который действительно хорош и делает \$75 в час. По какой-то причине он начинает играть хуже и получать только \$35 в час.

Что он будет делать в этом случае? Если он постарается играть больше часов, чтобы отыграть нужные деньги, это может закончиться тем, что он станет играть только хуже, теряя деньги. Более того, так как этот игрок просто хороший, а не отличный, у него не будет значительного количества денег в запасе, поэтому он начнет волноваться. Таким образом, он играет больше, устает и продолжает проигрывать. Вот теперь он может попасть в беду. Тем не менее, это гораздо меньшая проблема, если игрок очень хорош и делает \$500 в час. Если они начинают проигрывать, у них есть выбор. Они могут снизить уровень игры, всё равно получать \$200 или \$300 в час и продолжать комфортно жить. У них есть выбор, поэтому меньше стресса. Таким образом, чем лучше вы играете, тем больше у вас возможностей.

Самопроверка

Так как в покере трудно мыслить верно, лучшей техникой будет задавать себе вопросы. Это поможет вам ускорить процесс обучения. Играя в покер, первым делом после сессии это изучить все руки и решить, кто хорошие игроки, а кто плохие. Не думайте о том, выиграли вы деньги или проиграли деньги – думайте, играли ли вы хорошо или плохо.

Если вы выиграли руку, спросите себя, благодаря чему это произошло: от навыка или удачи. Что произошло бы в игре, если бы карты поменять местами? Скажем, у противника была бы ваша рука, а у вас его, выиграли бы вы столько же денег, как сделали это только что? Проиграли ли бы вы столько же, сколько он? Если бы ваша рука улучшилась, и вы не потеряли бы так много, это говорит о том, что вы победили его и ваш навык восторжествовал.

В действительности, всё это более запутанно, потому что игроки не играют в одном стиле на разных уровнях навыка. Люди играют в разных стилях, и с каждым отдельным стилем меняется путь получения денег. Таким образом, если вы решите провести эксперимент, поменявшись местами с оппонентом, чтобы узнать, сыграли бы вы лучше или нет, вам нужно иметь в виду, что причина может быть в разных стилях игры. Возможно, его стиль игры позволяет ему потерять немного больше там, где вы бы не потеряли так много, потому что он отыграет это после.

Другой вопрос, который следует задать себе после игры, это «Когда большая часть денег пошла в игру?» Когда вы были фаворитом или нет? Насколько вы были в фаворите или насколько хуже были ваши шансы. Скажем, часть денег пошла в игру, когда вы были фаворитом, но после часть денег пошла в игру, когда ваши шансы были низки. Тогда возникает математический вопрос – как много денег ушло, когда вы были фаворитом и насколько высоки были шансы, а как много, когда ваши шансы были меньше и насколько они были меньше. Что бы случилось, если бы ваша рука всегда оставалась хорошей – продолжил бы оппонент вкладывать деньги так, как он делал это с его рукой, или бы он перестал вкладывать деньги, если бы он не собрал руку?

Например, скажем, вы выиграли руку, потому что уравнили ставку на торне, планируя уравнивать блеф на ривере, потом приходит карта ривера, и вы уравниваете ставку на ривере и выигрываете. Эта игра хорошая. Теперь, скажем, мы проведем небольшой анализ и выделим, что эта игра была прибыльной, когда пришла карта ривера, но вам нужно вернуться назад и определить, что случилось бы, если бы выпала другая карта на ривере и оценить, была бы игра всё ещё выгодной. Возможно, ваша игра была слабовата, и оппоненту не повезло, что ему не пришла нужная карта на ривере. Возможно, его игра сработала бы нормально. Если вы проиграли, стоило провести аналогичный анализ. Естественно, подобный анализ руки не может быть проведен во время игры. Фактически, встречаясь со сложным решением за покерным столом, вы, вероятно, не можете принять его за 30 секунд или несколько минут, находясь под давлением. Вы можете принять лучшее решение, которое только позволит вам ваш опыт. Настоящее обучение будет происходить после, когда у вас будут часы, чтобы обдумать игру. Впоследствии, когда подобная ситуация всплывет в будущем, у вас будет сделана домашняя работа и вы подготовитесь к принятию правильного решения. Аналогично, вы не можете проводить вычисления за столом, но значительно поможет проводить их вне стола. Играя с цифрами, вы видите, как важно менять факторы и как они меняют розыгрыш руки. Тогда, хотя вы и не можете делать вычисления за столом для будущих рук, вы сможете подсознательно использовать расчеты всё время и окажется, что обучение вне стола значительно вам помогло.

Интеллект

Как вы можете представить, интеллект важен в покере, так как игра эта более соревновательна, чем большинство занятий, люди стараются не просто выиграть, но и заработать деньги. Деньги имеют место во многих интеллектуальных играх, например, приз в соревнованиях по шахматам. Тем не менее, отношения не такое прямолинейное, как в покере. В покере основная цель – выиграть деньги. Единственный способ достичь этого – использовать мозги, против правил применять силу. И в отличие от многих других занятий, здесь нет комбинации между телом и умом, в покере это только ваш ум.

Здесь есть аналогия со спортивными играми, если мы поменяем использование тела и мозга. Взять, к примеру, гонки. Нужно немного интеллекта, чтобы хорошо проехать трассу, но в основном надо иметь хорошее тело. В покере тело требуется лишь в малой степени, в то время, как хороший интеллект является главным. Конечно, навык и опыт также необходимы. Есть также и такие занятия, как боулинг, где опыт является ключевым моментом. Хорошее тело также важно, но в сравнении с опытом, не так сильно. Техника исполнения – вот что важно.

Сложно сказать, где в покере данная граница, но он, вероятно, похож на футбол, так как оба и навык, и опыт, и высокий интеллект очень важны. В покере важно постоянно думать и максимально использовать мозги. Реально играть, выключив мозг и действовать только инстинктивно (хотя это тоже основано на опыте). Тем не менее, ваши результаты будут слабыми. Используйте голову максимально при игре в покер.

Таким образом, если это означает, что вам понадобятся упражнения или медитация перед игрой, делайте это. Используя инстинкт в обычных ситуациях – это нормально, но в игре с малым числом игроков или один на один это будет недостаточно хорошо, потому что люди начинают быстро привыкать друг к другу. Для того чтобы подстроиться к особенностям оппонентов и специфическим изменениям, случающимся в игре, необходимы размышления над ситуацией.

Тем не менее, мы говорим не о математическом складе ума, как многие привыкли думать. Математическая составляющая в покере не такая, как её обычно представляют. Она лежит в основе всех рук, но это не продвинутая математика, это простая алгебра и статистика. Для этого нужен ясный ум, но это не только математика, но и психология также важна. Вам нужно видеть вашего оппонента и понимать его направление мыслей. Опыт, конечно же, важен, но все оппоненты разные, в каждой ситуации вам нужно будет всё обдумывать, чтобы понять, как думает оппонент, или как он играет.

Глава 2 Дисциплина ума

Общие указания

Мы видели, что страсть к делу жизненно необходима для того, чтобы стать в нем лучше. Аналогично, иметь сильное тело и/или интеллект также важно. Но в покере, пожалуй, наиболее важной является дисциплина ума, так как когда человек проигрывает, он теряет деньги. Это весьма сильный шок, по сравнению с тем, что случается в других играх и занятиях, когда кто-то терпит неудачу. В атлетических и спортивных мероприятиях, если кто-то совершает ошибку, он проигрывает, но за эти поражения не штрафуют. В этом вся соль – в большинстве других соревнований проигравший ничего не теряет в материальном плане, только застывает уровень навыка.

Но в покере, когда *вы* совершаете ошибку, вы теряете *свои* деньги. Ваш навык не просто замирает, он откатывается назад и это очень плохой результат. Обычно подобное сильно влияет на разум и последствиями становятся дальнейшие проигрыши, которые могут и обязательно пошатнут человека эмоционально и финансово. И совсем иначе всё происходит, скажем, в футболе. Если стремящийся к успеху атлет сыграет плохо, это не подкосит его, а его тело не начнет разрушаться. Возможно, он ощутит разочарование, но он не сойдет с ума. Он останется в той же кондиции и ничего не потеряет. И вряд ли потом он решит отступить или бросить спорт.

В покере, игроки часто устанавливают неформальные правила, чтобы защитить себя от подобных неприятностей – чтобы сделать игру более безопасным мероприятием, как футбол, таким образом, они не могут много потерять. С этими правилами они могут потом столкнуться с нормальными колебаниями, но эти колебания становятся ожидаемыми. Они могут показаться негативными со стороны, но тот, кто разбирается, поймет, что они не так плохи и являются частью игры. Учитывать эти обычные колебания очень важно, чтобы зарабатывать на длинной дистанции в покере. Во многих занятиях постоянные негативные результаты ясно показывают, что человеку стоит сконцентрировать свои усилия на чем-то другом. Тем не менее, в покере это сомнительно, из-за ненадежной обратной связи. Вот почему у игроков есть правила, чтобы защитить себя.

Когда человек теряет деньги, следуя этим правилам (а каждый устанавливает собственные, которые лучше всего работают для него), он относится к поражениям, как к обычному делу, как к чему-то ожидаемому, а не как к проблеме. Например, если банкролл игрока составляет \$100,000, и он старается играть \$25/\$50 в безлимитный холдем, это вполне резонно, учитывая, что если он теряет \$15,000, он может вернуться к обычной игре на \$10/\$25. Или если я играю с оппонентом, и он заставляет меня сделать бай-ин, а я понимаю, что он играет лучше меня, тогда прекратить игру также нормально (конечно, лучше, если я пойму это раньше и выйду сразу). Это неизбежные расходы, которые нужны для обучения покеру и заработку денег.

Что неприемлемо, так это если у игрока есть \$20,000, его единственная работа – покер и он играет в \$25/\$50 безлимитный холдем. Это крайне непрофессионально и у такого человека мало шансов на успех, так у него нет самодисциплины. Он, вероятно, понимает, что ему не следует играть в подобную игру, но более вероятно, что он проиграл ранее и его преследуют поражения. Вы должны быть в состоянии контролировать свой разум, свой ход мыслей, свои действия во время игры в покер, иначе ваш уровень будет только понижаться, и вы можете даже закончить свои дни на улице.

Правила, которым следуют многие люди, будут обсуждаться ниже, и связаны они с результатом изменений в стэке, управлением банкроллом и так далее. Но пока просто знайте, что вам нужна дисциплина, чтобы следовать направлению, которое задали себе, чтобы позволить себе играть так хорошо, как вы можете, так долго, как можете.

Выигрыш в покере

Выигрыш в покере имеет две составляющие. Во-первых, это как можно чаще играть в полную силу, так долго, как вы можете. Во-вторых, играть плохо так редко, как вы можете. Здесь есть некоторое заблуждение в использовании слова «тилт» (игровое безумие), так как есть два уровня игры в покер – обычный покер и тилт покер. Фактически, все люди по-разному относятся к игре. Большинство людей редко прикладывают 100%-ные усилия. Большинство играет средне, средний покер с редкими периодами хорошей игры и ужасной игры.

Когда вы начинаете играть, вы должны заходить в игру с установкой в голове, что вы можете побить оппонентов. Если вы начнете играть неаккуратно и проигрывать с самого начала, то большую часть игры вы будете пытаться отыграться, и ваша игра пострадает. Начните играть четко, выигрышно и старайтесь сохранить такое состояние ума всю игру.

Как уже говорилось выше, чтобы хорошо играть, важно иметь страсть к игре. Помочь вам может наблюдение за игрой хороших игроков, напоминая себе, чего вы хотите достичь, когда вы хотите достичь этого, смотрите, как они мастерски играют и помните, что хотите достичь того же. И помните, что надо делать так же, как они, и стараться играть так много времени, как вы только можете.

Играть как можно лучше в покер также полезно для обучения и улучшения своего уровня. Когда ваш разум на 100% сконцентрирован на том, чтобы играть как можно лучше, обдумывая всё, вы учитесь гораздо больше, чем при средней игре в покер (это работает и в обратном направлении). Когда в покере вы в основном концентрируетесь на обучении и, повышая свой навык, это побуждает вас приложить максимум усилий за столом, что поможет вам в обучении и, в добавок к этому, вы станете играть лучше и выигрывать больше денег. В покере вам всегда надо держать в голове, что вы за столом учитесь, чтобы стать ещё лучше и играть на более высоких ставках – это крайне важно.

Тилт

Иногда покер сложен для нашей психики. Иногда вы будете играть очень хорошо, но всё равно проигрывать. Не стоит в таких ситуациях начинать играть хуже и в результате терять деньги. Когда вы впадаете в состояние «тилта» из-за неудачи, обычно это означает, что вы играете на деньги, которые слишком много значат для вас. Для этого есть несколько объяснений. Первое, заключается в том, что вы думаете о покере, только как о работе и в контексте денег, которые вы зарабатываете. Вы будете постоянно волноваться о том, сколько денег вы выигрываете или проигрываете в сессии, постоянно пересчитывать свои фишки и проверять банкрол. Это плохая привычка, которую следует прекратить. Смотрите на покер, как на игру, в которой вы можете стать профессионалом, не в контексте денег. Если вы будете сосредотачиваться на победе, а не на заработке денег, вы будете меньше подвержены «тилту».

Другое объяснение, почему деньги так много значат для вас, это игра на более высоких ставках, чем вы должны. Более высокие ставки повышают стресс от игры, потому что потенциальная победа или поражение стоит больше, чем надо. Если вы тот игрок, который испытывает трудности в игре из-за стресса, тогда плохой идеей будет играть на более высоких ставках. Но если вы научитесь дисциплинировать свой разум, это поможет вашей игре и вашему банкролу.

Другой фактор, который может привести к «тилту» - это когда вы плохо играете. Покер – это длинный путь, который никогда не завершится – ваша игра всегда будет меняться, и ваш навык будет улучшаться. Также, на пути вы будете совершать много ошибок, как и все игроки. Поэтому вы потеряете деньги, совершая ошибки, и вам стоит понимать, что при общей картине это не имеет значения. Вы всегда учитесь быть лучше, а один из путей к этому – оценка своих ошибок.

Если вы видите причину, по которой ошибаетесь и исправляете её, тогда в будущем ваша игра будет приносить прибыль. Не усугубляйте ошибку, впадая в состояние «тилта» после неё.

Семь смертных грехов

Люди впадают в состояние «тилта» из-за эмоций, и тут в игру входят семь смертных грехов. Фактически все из них оказывают влияние в большей или меньшей степени – наименее важным является похоть, которую для удобства можно исключить, пока милая леди не наблюдает за игрой и это заставляет тебя играть «впечатляюще», чтобы показать ей свой навык. Аналогично, чревоугодие играет не столь важную роль в ухудшении игры игрока в покере при обычных обстоятельствах.

Гнев – интересная эмоция, непохожая на другие, она вполне может помочь игроку, если она направлена против оппонента. Если вы выигрываете, эта эмоция направлена против игрока, которого вы ненавидите, если вы проигрываете, то это тоже против игрока, которого вы ненавидите. Таким образом, это направит ваши попытки по правильному пути, чтобы сделать всё для победы.

Гордыня и тщеславие также имеют место в игре и относятся к честности, которая, как обсуждалось ранее, очень важна. Если игрок не честен с собой, он впадает в гордыню и чувствует себя лучше, чем он должен бы на самом деле. Это может привести к тому, что он будет играть там, где ему не следовало бы. Это игры, где игрок с выдуманным уровнем игры будет думать, что заработает деньги, но в действительности, наш переоценивший себя герой вероятней всего проиграет.

Зависть также может заставить игрока играть на более высоких ставках, чем нужно и пытаться получить то, что есть у других игроков. С другой стороны, она может послужить в качестве движущей силы, чтобы заставить игрока улучшить свой навык. Возможно, это сработает, но даже в «Звездных воинах» акцент ставится на том, что даже если силы, приобретенные переходом на Темную Сторону, очень велики, они не стоят того, что вам придется за них отдать. Поэтому используйте негативные эмоции на свой страх и риск.

Праздность – это серьезная проблема и для покерных игроков. Лень весьма сильно замедлит обучение, также как и количество побед. Медленное обучение не требует большого труда, а быстрое обучение – это тяжелая работа. Если игрок не прикладывает труда, то он ничему и не научится. Повторимся, обучение – это ключ к успеху в покере, поэтому нужно направить всю энергию в это русло.

Другая проблема, связанная с ленью – это то, что она заставит вас зарабатывать меньше денег за столом. Практически во всех видах работ люди ленятся и даже если начальники ловят их за бездельем, последствиями будет всего лишь строгий выговор. Тем не менее, в покере всё не так удачно, как в других профессиях – карты не лгут, простая математика заключается в том, что хорошая игра вознаграждается, а плохая наказывается. Если вы немного ленивы, тогда вы всегда будете немного наказаны, а если вы ленитесь сильно, тогда и наказание будет сильным. Решать вам.

Наихудшая проблема в игре – это жадность. Большинство людей жаждут денег, и много денег так быстро, как это только возможно. Но это не то, как работает покер – игра на эмоциях и желаниях не срабатывает. Только потому, что вам не терпится получить больше денег или заработать их быстрее, чем это возможно, этого не случится само собой. Жадность стоит оставить в стороне и игнорировать при игре в покер.

Для многих людей покер является обычной работой. Но в отличие от других работ оплата не стабильна. В других работах человек уверен, что за час работы он получит фиксированное количество денег. Покер – совсем другое дело, и люди могут терять деньги продолжительное время. В этом случае человек может подумать: «это полный отстой, игра в покер не способствует улучшению здоровья – я хочу свои деньги немедленно». Это жадность, так как человек хочет деньги немедленно. Но это не срабатывает в покере, потому что эмоции заставят вас играть хуже и терять деньги. Это

хорошая возможность получить преимущество над оппонентами, потому что на большинство людей очень сильно влияют длительные неудачи, поэтому, если на вас это не так сильно влияет, то это будет существенное отличие и огромное преимущество над оппонентами.

Аналогично, после того, как игрок потерял значительное количество денег в сессии, он сосредотачивается на том, чтобы отыграть их назад, вместо того, чтобы сконцентрироваться на хорошей игре. Когда это происходит, игрок фокусируется на том, чтобы выиграть большой пот, а в результате играет плохо. Это критическая ошибка, которая приводит к потере денег.

Например, допустим, у вас Q-J, вы делаете рейз на пре-флопе, и вас уравнивают. Затем на флопе вам выпадает старшая пара, и вы делаете ставку, вас уравнивают, а на торне приходит неподходящая карта. Теперь логично сделать чек, чтобы сохранить пот среднего размера, со скромной рукой, вроде старшей пары и средним кикером. Но по той причине, что вам вот-вот предстоит сделать бай-ин, и вы хотите отыграть деньги, вы делаете ставку на торне. Если бы данная ставка была верной, вы всегда бы её делали. Но она не верна, потому что ваша рука недостаточно хороша, чтобы идти ол-ин, и если оппонент сделает рейз, вам придется сбросить карты, а с худшей рукой он просто не станет уравнивать. Вместо того чтобы отыграть деньги, вы потеряете ещё больше.

Когда вы сконцентрированы только на том, чтобы выиграть большой пот, вы пренебрегаете маленькими потами. В игре с небольшим числом игроков маргинальные ситуации часто случаются при маленьком поте. Вам дорого придется заплатить за то, что вы игнорируете малые поты, концентрируясь на победе в больших. Чаще всего большие поты – результат удачи, например, карманные тузы, играющие против карманных королей. Такие типы рук нивелируются на длинной дистанции, поэтому ваше преимущество состоит в том, чтобы обыграть оппонентов в маленьких потах, что будет случаться часто. Также хорошая игра с каждой рукой и всеми маленькими потами значительно расстраивает оппонентов. Если ваши противники с легкостью относятся к малым потам, они будут чувствовать себя расслабленно, а хорошо будут играть только на больших потах. Тем не менее, если вы будете реально их обыгрывать и заставлять чувствовать себя дискомфортно в каждой отдельной игре, они будут угнетенными и хуже играть большие поты. Этот последний пункт очень важен.

Есть и другие моменты, которые не относятся к семи грехам, но также стоят обсуждения. Любопытство часто присутствует за столом, если вы стараетесь играть хорошо и стараетесь выяснить, что у оппонента в руке. Но когда вы достигаете ривера, и ваш оппонент делает ставку, вам любопытно, что у оппонента, но вы уверены, что он победил, первый фактор следует игнорировать. Другая проблема – скука. Скука ведет к недостаточной фокусировке и недостатку мыслей, что заставит вас играть хуже. Также это может привести к форсированию событий, чтобы сделать игру более захватывающей.

Последняя из проблем, которая будет обсуждаться здесь, это отчаяние или недостаток уверенности в себе. Возможно, карты выходили неудачно и какое-то время вы просто не могли победить. В психологии это называется «осознанная безнадежность» и она ведет к тому, что люди начинают делать действительно глупые вещи, даже если история говорит, что они не выиграют. Тем не менее, мы знаем, что в покере весьма ненадежная обратная связь, которая учит нас делать всё неправильно. При длительных проигрышах, вам не следует сдаваться и переставать использовать элементы хорошей игры из-за временного невезения, это плохо скажется.

Почему важно не поддаваться «тилту»

Как мы заметили, «тилт» является важным фактором в покере, и если вы научитесь не поддаваться «тилту», это будет большой прогресс для игрока. Конечно, если вы играете \$1/\$2 бездмитный холдем и исключите «тилт» из игры, вы не сможете сразу перескочить

на \$5/\$10. Но вам не придется проводить многие часы в мучениях, чтобы вернуть обратно потерянные деньги и прогресс пойдет быстрее.

Многие люди переоценивают возможность выигрыша и влияние тилта на него. Играя один на один онлайн, за час вы можете сыграть 100-400 рук, сравнивая с полной игрой вживую, где вам повезет, если вы сыграете 20-30 рук в час. В онлайн вы играете так много рук, что если вы поддадитесь «Тилту» на короткий период времени, это будет стоить вам большого количества денег. И наоборот, когда вы играете хорошо, ваш выигрыш будет значительным, потому что выиграете много рук.

Если вы подверглись тилту и потеряли бай-ин, подумайте о том, сколько времени понадобится, чтобы отыграть их. Если в среднем вы ставите 10 больших блайндов в час, их возврат займет 10 часов. Также, когда вы посчитаете ваш выигрыш от 10 блайндов в час, это подсчитает те периоды, когда вы теряли деньги от тилта. Поэтому, если вы играете в полную силу всё время, ваш выигрыш будет значительно выше.

Невозможно полностью искоренить тилт. Даже некоторые лучшие игроки в мире имеют большие проблемы с ним.

У них может быть огромный доход, но иногда тилт будет уносить по 5 бай-инов в \$10,000 за сессию. Если вы сможете научиться играть в покер также хорошо, как лучшие игроки, но без тилта, представьте, какие деньги вы сможете заработать!

Играя один на один, всё ещё более значительно – и ваши навыки, и тилт. Иногда тилт не будет влиять на вас, но вы не будете играть так хорошо, как обычно. Возможно, вы будете недостаточно сконцентрированы на игре, или будете играть вяло из-за скуки. Но эти ошибки будут также губительны и приведут к тилту. Когда вы играете слабо или под действием тилта, правильной всего будет выйти из игры.

Это интересная точка зрения, потому что именно это советуют многие люди, когда вы находитесь под действием тилта. Тем не менее, решение в этом случае немного более сложное и оно зависит от того, насколько вы хорошо дисциплинированы. Если вы умеете контролировать свой разум, имеет смысл остаться в игре, если вы в хорошей ситуации. Причина в том, что вы были под действием тилта и совершали глупости, ваш оппонент не мог не заметить этого и вы будете в хорошей ситуации, если смените тактику и начнете играть достойно, чтобы получить преимущество.

Как избежать тилта

Чтобы стать успешным игроком в покер, очень важно минимизировать тилт. Выигрыш приходит к вам от оппонентов и это происходит потому, что вы потрясающий игрок или потрясающе дисциплинированный игрок. Конечно, лучше быть и тем и другим, но, тем не менее, если бы вам предстояло выбрать только одно, правильным ответом была бы дисциплина. Вам бы не пришлось иметь дело с невероятными сложностями, связанными с большими победами и серьезными поражениями, что сделало бы покер гораздо менее волнительным.

Отступите на шаг назад и посмотрите, куда отошли деньги, которые вы проиграли при тилте. Они не пропадают бесследно, они не идут на помощь другу, покупку продуктов или милостыню. Они уходят к вашему оппоненту – врагу, врагу в ваших играх, к человеку, которого вы хотите победить, чтобы быть успешным. Когда вы думаете о поражениях в таком духе, это может помочь вам избежать тилта. И когда вы готовы начать плохо играть из-за скуки или разочарования, подумайте о том, каким несчастным это сделает вас потом. Нет нужды резко принимать важные решения – не спешите, обдумайте всё как следует. Будьте методичны в игре в покер.

Другой путь избежать тилта – это не заикливаться на вашем стэке или банкролле, не волноваться о том, как велики они были первоначально. Подобный настрой заставит вас играть слишком агрессивно, в надежде вернуть то, что у вас было. Иногда ваш банкролл или стэк будет колебаться, но вы должны избегать жадности, когда цифра банкролла ползет вниз, так как форсирование событий может привести к потере денег.

На пути обучения покеру иногда может показаться, что вы делаете два шага вперед и шаг назад, но все, кто играет, проходит через длинные периоды поражений. Обычно это комбинация неудачи и плохой игры, когда люди начинают проигрывать, они начинают играть хуже. Тем не менее, важно попытаться избежать продолжительного тилта, чтобы минимизировать потери.

Иногда, когда вас преследует полоса неудач, вы начинаете делать малые ставки и больше блефовать, в попытке компенсировать потери. В другое время вашим оппонентам может везти с картами, и когда вы играете агрессивно, они продолжают обнаруживать большие руки и это приводит к тому, что вы начинаете играть испуганно. Длинный период проигрышей подобен туману вдаль – он заставляет вас потерять верный путь в своем путешествии.

От затянувшегося тилта есть 2 лекарства. Для некоторых игроков хорошей идеей будет взять перерыв в игре. После длительных перерывов туман рассеется и ваш разум очистится. Покер – это не просто постоянное карабканье вверх – на пути попадаются долины и плато.

Для других людей лучшим лекарством будет просто сфокусировать усилия и начать играть в покер в полную силу. Это лучше сработает для игроков с сильной волей. Если вы играете в покер хорошо, вы, очевидно, победите, так что просто проезжайте мимо полос неудачи к роскошным зеленым пастбищам.

В обратной ситуации есть проблема игры ниже вашего нормального уровня, и помните, что такие вещи следуют друг за другом. Когда вы играете хорошо, вы будете продолжать играть лучше и лучше, а ваши оппоненты хуже и хуже. Но когда вы играете плохо, оппоненты будут играть лучше, а вы хуже, чем могли бы. Вот почему, когда вы начинаете играть плохо и тилт не повернуть вспять, всегда лучше выйти из игры.

Помощь себе

Очень многие вещи влияют на то, хорошо или плохо игрок действует в покере. Тем не менее, вместо того, чтобы быть охваченным ими, нужно искать пути улучшения. Всё в ваших руках и вы можете действовать по вашему выбору. Всё это явные пути к улучшению игры и получению преимущества над оппонентами. Тот факт, что в покере так много аспектов и различных уровней навыка означает, что различий в доходах между игроками будет море – и, предполагая, что вы приготовились к тяжелой работе, это очень хорошо, так как оно означает мобильность и потенциал для заработка денег. Тем не менее, есть некоторые непреложные факты, которые принесут успех, и теперь пришло время обсудить факторы, которые поспособствуют победе на высоких ставках в безлимитном холдеме.

Глава 3 Стратегические решения

Игра с малым числом игроков против полного стола

Игра в безлимитный холдем может проводиться между 2-10 игроками. Переход от игры один на один к полной игре многоступенчатый и продолжительный. Чем больше в игре игроков, тем терпение становится всё большим преимуществом. Так как в игре участвует много игроков, разыгрывается больше рук, поэтому выигрышные руки становятся более качественными, а следовательно, вам просто придется ждать хороших карт для игры. Когда играет небольшое число игроков, сила руки понижается, поэтому ждать хорошей руки приходится меньше.

Очевидно, в игре с 10 игроками – всё остальное равноценно – вы будете выигрывать одну игру из десяти, но в игре один на один вы будете выигрывать одну из двух. Таким образом, вы будете сражаться за большее число потов. А значит, придется принимать больше решений и в борьбе придется использовать не только силу руки. Аналогично, чем больше людей за столом, тем важнее играть в прямолинейный покер, потому что понадобится много времени, чтобы люди привыкли к вашей игре, тогда как, меньшее число людей за столом заставляет вас чаще менять стиль игры и подстраиваться.

Онлайн против игры вживую

Покер вживую и онлайн – это очень разные вещи. В реальном покере, из-за того, что все играют за одним столом всё время, и потому что за этим столом руки приходят гораздо медленнее, каждая рука очень важна. Онлайн покер больше сосредоточен на том, чтобы выработать систему игры, которая будет работать, а не волноваться за каждую отдельную руку так сильно. Покер вживую фокусируется на каждой руке, и игрок пытается выиграть так много потов, как это возможно. Зрелище, как игроки вживую сражаются за большой пот с маргинальными руками показывают, как в действительности редки большие комбинации. Также, живой покер показывает, что концентрация на розыгрыше каждой руки ведет к получению максимальной прибыли. Онлайн, люди погрязли в своей «системе» и теряют некоторые деньги, не концентрируясь на каждой руке, и видя особые аспекты.

Например, онлайн человек, играя на пяти столах, может видеть ситуацию: «У меня старшая пара со средним кикером, это недостаточно, чтобы играть за 100 больших блайндов, поэтому я сбрасываю карты». Это игра на автопилоте и здесь теряются многие специфические особенности руки. При игре вживую, из-за того, что есть только один стол и ограниченное число людей, можно лучше сконцентрироваться, что позволяет им лучше читать руку и лучше понимать оппонентов. Благодаря этому игра идет лучше, меньше ставки, тоньше блеф. Это также может раскрыть глаза онлайн игроков на возможности делать деньги, используя такую игру онлайн.

Выбор игры

Выбор игры очень важен в покере и это особенно актуально, когда снижается число игроков за столом. За полным столом, если есть один действительно плохой игрок, доход от его недостатка навыка будет делиться на всех за столом. С другой стороны – игра один на один, где 100% денег оппонента пойдут напрямую к вам.

К тому же, за полным столом, отобрать прибыль, играя с плохим игроком, занимает больше времени, потому что каждый играет так много незначительных рук с большим числом игроков за столом, и соответственно меньше случаев, когда вы и плохой игрок будете находиться в поте вместе, когда вы сможете выиграть деньги за счет его ошибок. Конечно, верно и обратное, если вы слабый игрок в игре один на один, вы быстрее

проиграете деньги. Тем не менее, особенно в игре один на один, важно найти хорошие столы и покинуть плохие.

Важность этого можно показать на доходах. Возьмите количество выигранных денег и поделите на сыгранные часы, это и будет доход в час. Это полезная информация, но здесь просто собрана воедино вся другая информация и она не до конца показывает, что в действительности происходит. Это продуктивно, но использовать надо осторожно. Дело в том, что основная идея дохода в час создает иллюзию того, что каждый час игры вы получаете это фиксированное количество денег, и что в любой предложенный час в будущем вы получите ту же сумму.

Тем не менее, многие факторы влияют на ожидаемый доход в подобных играх, или ваши оппоненты были хуже среднего. Возможно, ваши оппоненты были средними, но вы играли замечательно, или они на 15 минут впали в тилт. Все эти факторы очень важно принять во внимание, так как во время игры расплывчатые рассуждения губительны. В середине сессии внимательное отношение к этим факторам приносит доход. Постоянно и тщательно оценивайте игру, в которой участвуете. Спросите себя: «Имеет ли этот игрок тенденцию впадать в тилт?» и «Намного ли я лучше него или просто чуть лучше?» А потом, возможно, скажете: «Если я лишь немного лучше, может, не стоит играть с ним, потому что я могу просто выбрать другую игру против более слабого оппонента» и так далее.

Но отчасти выбор игры не может быть проконтролирован. Например, не заходя в игру, зачастую трудно сказать, играет ли кто-то очень плохо, впал ли кто-то в тилт или определить, хорошо или плохо играет новый незнакомый игрок. Также, когда присутствует тилт, в игре один на один люди обычно не начинают играть с тилтом. Требуется некоторое время, пока что-то не произойдет, что выведет игрока из равновесия, вы не контролируете это, это просто происходит и вам следует ждать этого. Что можно контролировать, так это уровень усилий, который вы прилагаете, чтобы определить, насколько хороша для вас игра. Чем больше усилий вы прикладываете, тем быстрее вы можете решить, хороша ли игра или нет и насколько. Тогда вы сможете принимать правильные решения по игре и делать различные вещи, такие как смена стола, игра в более длинной сессии, чем обычно или немедленный выход из-за стола. Всё это возможности для обучения выбору игры и это увеличивает ваш доход.

Использование цифр покажет, как важно хорошее умение выбирать игру. Игра за столом \$5/\$10 безлимитного холдема может принести игроку X в среднем \$200 в час. Тем не менее, если у него есть проблемы с тилтом, и он серьезно впадает в тилт минут на 10, за этот период он в среднем может потерять \$2,500 в час.

Эти цифры придуманные, но они весьма достоверны, так как есть большой диапазон, в котором доход человека будет средним. Ключ в том, чтобы выяснить среднее значение насколько это возможно, используя информацию об индивидуальных доходах. Что нужно игроку X, так это остановить тилт, но если он не может, ему нужно упражняться в выборе игры и просто покинуть стол, когда есть тилт. Заметьте, что -\$2,500 в час оборачивается -\$416,66 каждые 10 минут. Если обычно он впадает в тилт на 10 минут, возможно, он может улучшить свою дисциплину и бдительность, поэтому после 5 минут игрок понимает, что происходит и таким образом учится выбору игры и выходит из-за стола. Это сохранит его \$208,33, которые составляют целый час работы в будущем – вот почему так важен выбор игры.

Другая предлагаемая возможность в том, что игрок X играет только игры один на один, так как он зарабатывает намного больше в сравнении с его обычными \$200 в час. Пока игра один на один редка, ему нужны все деньги, которые он может достать и он наслаждается своей нормальной игрой, где получает \$200 в час, но имеет гораздо больше смысла просто подождать игр один на один, в то время как ему надо поиграть только один час в хорошую игру один на один, чтобы получить столько, сколько вы получаете за 5 часов.

Другое преимущество хорошего выбора игры в том, что он уменьшает важность разброса. Скажем, игрок X играет с кем-то при доходе \$1000 в час, кто-то ещё с доходом \$0 в час, а третий игрок с доходом -\$1000 в час. За пять часов игры против каждого из этих игроков игроку X очень повезло и потери \$4000 при ожидаемом доходе против первого игрока, что означает $\$5,000 - \$4000 = \$1000$ выигрыша. Против второго игрока это $0\$$ выигрыш $-\$4000 = \4000 потерь. И, наконец, против последнего оппонента Игрок X теряет \$5000 и потом другие \$4000, что выливается в \$9000 потерь.

Запомните, что вариативность была одинаковой во всех играх. Тем не менее, даже когда игроку X не везло против слабого игрока, в целом он всё равно выигрывал. Для стороннего наблюдателя это может показаться странным. Если игрок X играл бы только с плохими игроками, он бы всегда выигрывал (пока не случалась бы большая неудача, или за короткий период проигрыш стал бы более вероятным). Для человека со стороны может показаться, что игрок X действительно удачлив, но не в этом дело – на нем сказывается такой же разброс, как и на других, но он гораздо лучше оппонентов управляется с игрой, поэтому побуждает даже при неудаче. Заметьте, также, что владение действительно высоким навыком и упражнение в выборе хорошей игры весьма эффективны, так как навык в покере всегда значителен.

Против хорошего игрока сессия игры – настоящая катастрофа. Даже если разброс был бы противоположным, т.е. в пользу игрока X, и он выиграл на \$4000 больше, чем он должен был, но он всё ещё может проиграть \$5000, согласно его выигрышу и проиграет в целом \$1000. Что следует сделать игроку X, так это как можно больше часов играть против плохих игроков, и выходить из игры против двух других игроков, как только вы понимаете, что они очень опытные.

Это понятие про относительность в покере очень важно и единственная вещь, которая имеет значение это то, как кто-то играет против вас. Игрок может играть хорошо, но относительно вас (а вы очень хороший игрок) вы будете считать, что он играет плохо. Аналогично, во многих примерах игр, которые будут приведены в книге, очень сдержано в описании оппонента используется «он играет плохо» или «его легко читать». Эти оппоненты в действительности не так плохи и если бы они просто играли против другого оппонента с таким же стэком, они были бы фаворитами, или если бы они стали играть на меньших ставках, тогда, опять же, они, вероятно, играли бы лучше. Они не плохие игроки в принципе – просто хуже меня. Большая часть рук – примеры моего хорошего выбора игры и плохого выбора оппонентов, и большей частью оппоненты от этого пострадали.

Выбор игры также важен в контексте вашей обычной покерной таблицы. Некоторые люди любят записывать определенное время на день и потом выходят из игры. Другие будут играть, а потом выходить, чтобы сохранить выигрыш, или, если они проигрывают, будут играть, пока не выиграют. Другие будут поступать наоборот: если выигрывают – продолжают играть, а если проигрывают, то останавливаются. Правильный курс действий это, конечно, играть дольше, когда вы выигрываете и выходить пораньше, когда проигрываете, вместо того, чтобы устанавливать специфическое время игры, что делает вас несвободным. Если вы выигрываете, это повышает ваши шансы, что игра пойдет хорошо, поэтому вы должны остаться в игре. Если вы проигрываете, это повышает шансы на то, что игра будет плохо и вам стоит уйти. Аналогично, если вы выигрываете, это, вероятно, означает, что вы играете хорошо и ваша уверенность в себе особенно высока, поэтому вам стоит остаться в игре, и если вы проигрываете, то вы, вероятно, играете плохо, ваша уверенность в себе низка, поэтому стоит уйти.

Управление банкроллом

Во время вашего роста навыка игры в покер, будут моменты, когда вам нужно будет принять решение, играть или не играть. Чтобы сделать это, вы должны быть в гармонии с собой и быть уверенными в своих достижениях в покере. Обратитесь внутрь себя и

задайте себе важные вопросы, типа: «Готов ли я посвятить много времени покеру и заниматься этим долго?» или «Хочу ли я играть всю жизнь?».

Значимость этих вопросов в том, что вклад в стэки – нормальное вложение денег. Редко бывает так, что кто-то вкладывает деньги и немедленно становится победителем – более вероятный ход событий – это борьба за выигрыш. Потребуется огромное количество времени для учебы и улучшение навыка для победы. Тем не менее, это вложение окупится на длинной дистанции, потому что вложение в стэки – это увеличить свой доход, а в покере доход может улучшаться скачками или даже экспоненциально. Вопрос в том, готовы ли вы потратить необходимое время и силы?

Вы можете также спросить себя: «Есть ли у меня семья, которую я должен поддерживать?» Чаще всего человек впадает в тилт, когда играет на деньги, нужные семье. Если вы живете за счет ваших денег, или они нужны вам, чтобы обеспечить семью, тогда деньги, с которыми вы играете, становятся ещё более важными для вас. Проигрыш принесет много стресса, что плохо для ведения здорового образа жизни и помимо этого для хорошей игры в покер.

Дальше вы можете спросить: «Легко ли я впадаю в тилт?». Предыдущий параграф объяснял причины, почему человек может легко впасть в тилт, но – даже игнорируя это – человек может впасть в тилт гораздо проще, чем другие люди, просто потому, что у них такой характер. Будьте честными с собой. Если ваша дисциплина ума сильнее, чем у других, тогда вы будете продвигаться по лимитам быстрее и если вы проигрываете, это будет не так плохо, как для других, потому что вы не будете делать из этого проблему, впадая в тилт и проигрывая больше. Тем не менее, если вы впадаете в тилт относительно легко, вам следует быть более консервативным с управлением банкролла и продвижению по стэкам.

И, наконец, вы должны спросить: «Насколько я хорош?». Это прямой вопрос и, очевидно, чем лучше игрок, тем меньший разброс у него будет, потому что они могут быть так хороши относительно своих оппонентов, что выигрывают, даже при негативной вариации. Если разброс не так велик, понадобится меньший банкролл, чтобы противостоять проигрышам, и чем лучше игрок, тем меньше денег ему понадобится, чтобы попытаться играть на более высоких ставках.

Помните, что когда вы двигаетесь вверх по лимитам, требуется некоторое время для адаптации к новым лучшим игрокам. Вы можете попробовать играть на паре столов с привычными вам ставками, и добавить один стол более высоких ставок. Таким образом, если вы проиграете на высоких ставках во время адаптации, вы отыграете свои потери, играя на 2х привычных вам столах. Думая об этом периоде адаптации, как о вложении и скоро вы научитесь и привыкнете к игре на более высоких ставках успешно и заработаете больше денег.

Дополнительное преимущество продвижения в лимитах в том, что вам приходится вынуждено концентрироваться на игре и улучшать свой навык. Например, когда я начинал играть, я поднимался по лимитам очень агрессивно. Если у меня было 10 бай-инов, я считал, что этого достаточно, чтобы играть на данном уровне. Или если по какой-то причине у меня не было достаточно денег онлайн, и должен был начать играть на слишком мелких ставках, я всё равно играл с пятью бай-инами, потому что мое преимущество по навыку было слишком велико на низких ставках. Причина, по которой я так поступал, заключалась в том, что я считал, что обладаю хорошей самодисциплиной – у меня нет издержек и ответственности, и я был ярым приверженцем того, чтобы увеличить свой доход, тратя на это много времени. Поэтому даже если я терял деньги, я расценивал это как инвестиции в будущее, поэтому сильно не заботился о них. Также у меня было много свободного времени, поэтому я поднимался по лимитам и проигрывал, но я мог играть больше часов, поэтому на низких ставках отыгрывал проигрыш и снова возвращался на большие ставки.

Теперь, спустя 5 лет, для меня всё изменилось. Большая часть моих денег вложена, и покер стал лишь временной работой. Я не хочу делать его эпицентром моей жизни, я не заинтересован в интенсивном изучении игры, чтобы в будущем улучшить игру и подняться по лимитам. В основном из-за того, какое место покер занимает в моей жизни, сейчас я стал играть хуже, чем раньше – в любом случае ухудшения неизбежны, трудно стоять на одном месте. И хотя сейчас у меня гораздо больше денег, чем было, я играю на более низких ставках.

Игра за несколькими столами

Стоит немного сказать о том, как играть в онлайн покер и о возможности, которую предоставляет эта игра – возможность игры за несколькими столами по вашему вкусу. Здесь стоит обсудить пару вопросов. Один из них – игра за несколькими столами хороша, потому что когда вы играете больше рук, сталкиваетесь с большим количеством решений и, соответственно, быстрее набирать опыт. С другой стороны, если вы будете играть слишком много столов, это преимущество нивелируется, потому что действие будет идти слишком быстро, чтобы успевать думать о руках и учиться чему-либо.

Лучше всего начать с одного или двух столов, начиная игру онлайн, просто чтобы привыкнуть к игре. С большим опытом можно добавлять больше столов, не только потому, что можно увеличить доход, но и по причине отмеченной выше. Тем не менее, даже если ваш самый большой доход может быть достигнут 10ю столами, вам следует отвергнуть подобную мысль. На короткой дистанции это может принести вам деньги, но на деле, это замедлит ваш процесс обучения, поэтому вы будете меньше совершенствоваться и медленней двигаться по стекам. Главное найти верный баланс и сфокусироваться на обучении, которое поможет в будущем.

Глава 4

Математика в покере

Ожидаемый доход – Expected Value

В покере ожидаемый доход (ОД- EV) – часто используемый термин. Он означает, сколько вы ожидаете выиграть в среднем в данной ситуации. Расчет ОД – хорошая практика и она стоит того, чтобы ускорить ваше обучение. Тем не менее, ОД важен ещё по одной более важной причине – это математический способ записать то, что в действительности происходит при каждой раздаче, в независимости от того думали вы об этом или нет.

Основная вероятность

Начнем с примитивной математики – например, с шансов получить флэш. В колоде 52 карты, 5 из которых видны после флопа – три на столе и две у вас в руке. В вашей руке любые 2 карты одной масти и 2 любые на столе, или любые три на столе, а одна в руке. Это означает, что в колоде осталось 9 карт для флэша из 47 не виденных вами. Шанс того, что на торне придет одна из них составляет $9/47$. Шансы, что придут две карты к флэшу приблизительно $9/47 * 8/46$. Шансы, что придет одна карта к флэшу и одна не к флэшу составляют $9/47 * 38/46$. Шансы, что не придет ни одна флэш карта составляют $38/47 * 37/46$.

В процессе игры мы не можем проводить подобные вычисления, чтобы как следует узнать шансы, если мы будем рассчитывать на «сценарий второй улицы», то основываемся на небольшом количестве фактов. С шестью аутами и оставшимися 2мя картами (например, две оверкарты) шансы собрать комбинацию несколько меньше, чем 3-1, т.е. это случится 1 раз из 4х. Шансы, что выпадет карта из 9ти выходов (например, флэш) немного больше, чем 2-1 или 1/3 времени. И шансы из 12ти выходов (например, флэш или оверкарта) вероятна более всего. Эти цифры можно использовать, чтобы ссылаться на них, поэтому если число выходов около этих чисел, то вероятность может быть рассчитана повышением или понижением цифры, приведенной в примерах.

Рассчитывая выходы, стоит принимать во внимание даже самые маловероятные, требующие везения флэши и стриты. Скажем, на столе $5♥-6♥-9♦$, у меня $A♥-2♣$, шансы, что придет флэш составляют $10/47 * 9/46 = 0,042$, что дает 4% шанса к победе (что примерно равно дополнительному выходу). Как мы увидим позже, просто получить флэш на торне (независимо от того, придет ли это на ривере) может быть очень мощным оружием, позволяющим нам блефовать и быть агрессивным. Аналогично со стритом, если на столе 3-4-10, а у вас K-Qo, мне нужен валет, потом 9 или туз, что составляет $4/47 * 8/46 * 2 = 0,03$ или около 3%.

Комбинации рук

Другой основной компонент в покерной математике – это комбинация руки, т.е. как много путей к тому, чтобы собрать руку. Например, с A-K ответ будет 16, так как есть 4 туза и 4 короля, каждый из которых надо учитывать. Но если выходит туз на флопе, тогда их только 12 и так далее. С карманными парами всё иначе, так как существует 2 карты одного достоинства. Если вы запишете 4 различных цвета для любой карты и нарисуете линии между ними, показывающие все комбинации, вы увидите, что их 6. Что насчет одномастных коннекторов? Есть 4 способа составить любой предложенный одномастный коннектор (один каждой масти).

Расчет ОД

Теперь, когда мы разобрались с основами, пора попробовать сделать некоторые вычисления ОД, посмотреть, как работает математика в покере на практике. Например, $(8/46)(\$350 + \$1000) + (38/46)(-\$350) = -\54

Это быстрый путь, чтобы сделать вывод о том, что 8 из 46 случаев одно событие будет происходить, и когда будет, мы получим $\$350 + \1000 , но когда будет происходить другой случай (что составляет 38 из 46), мы, вероятно, проиграем $\$350$ – и тогда общая ожидаемая доходность от ситуации составит примерно $-\$54$.

Это иллюстрация ситуации, когда ваш оппонент идет ол-ин на торне более $\$350$, а пот уже $\$1000$, а у нас есть незавершенный стрит – около 8 аутов, которые, как мы знаем, хороши и ничего более. Самое важное, что показывает ОД, это что решения в покере весьма схожие и уравниваете вы или сбросите карты, проиграете или выиграете, ОД разных игр будет около размера пота.

Например, в описанной выше ситуации, плохо уравнивать на длинной дистанции, потому что это будет стоить $\$54$ проигрыша, что сравнительно немало. Играя в различных раскладах вы увидите, что пот должен быть на $\$300$ больше, чтобы стоило уравнивать и на $\$600$ больше, чтобы получить $\$50$ ожидаемого дохода. Весь покер заключается в этих решениях – не принимать решений, чтобы выиграть $\$1500$, но думать, чтобы выиграть небольшой ОД.

Смысл расчета ОД, это определить возможные действия, которые можно предпринять и выявить, которые принесут больше ОД. Здесь есть две функции уравнивать или сбросить карты. Если сбросим, наш ОД будет равен нулю – мы не можем потерять больше денег, потому что ничем не рискуем, ничего не кладем в пот, но также мы и не можем заработать денег, потому что сбрасываем карты, нет путей к победе. Игра заканчивается прямо сейчас и наш ОД равен 0. Поэтому нам не надо думать, какие другие действия мы можем предпринять, если они лучше, чем эта (т.е. если ОД выше 0). Второй путь действий в уравнении:

$$(x/46)(\$350 + \$1000) + (46-x)/46(-\$350) = 0$$

Решение уравнения для x и $46-x$ (где x – число аутов, нужных нам для уравнивания), скажет нам, где граница, т.е. если у нас так много аутов или больше, тогда наша ОД выше 0, и лучше продолжить играть, а не сбрасывать карты. Другой вариант решения уравнения, это оставить то же число аутов, но изменить размер пота, чтобы посмотреть за какой пот можно продолжать борьбу:

$$(8/46)(\$350 + x) + (38/46)(-\$350) = 0$$

И последний путь для игры – узнать число оппонентов, которые ушли ол-ин на ривере, чтобы посмотреть, сколько нужно, чтобы игра была выгодной.

$$(8/46)(x + \$1000) + (38/46)(-x) = 0$$

Если взять игровые ситуации и перевести их в уравнения ОД, вы многое узнаете. Играя с цифрами и уравнениями, вы увидите, какие важные факторы влияют на игру и как они должны измениться тем или иным образом, чтобы игра стала прибыльной или неприбыльной. Они покажут, когда игры будут не столь важными, как вы считали, потому что ОД не сильно выше 0, и помогут вам решить, правильно вы поступили в игре или нет, это пригодится вам в будущем.

Объединение

Теперь давайте рассмотрим пример из жизни. Скажем, ваш оппонент делает рейз на $\$30$, а я делаю ре-рейз на $\$90$ с 5-5, он идет в ол-ин на $\$1000$. Это классическое «всё или ничего» и очевидно, что в большинстве ситуаций надо сбросить карты. Применим здесь расчеты и увидим, что математика это подтверждает. Но, скажем, он сделал бы это только с А-К, К-К или А-А. К-К и А-А одинаково эффективны, если мы пойдем ол-ин против 5-5, поэтому вместо анализа этих пар отдельно мы поместим руки в разные группы – А-К и группу оверпары. Если мы считаем, что А-К 50% времени и старшая пара 50% времени, уравнение ОД будет:

$$(1/2)(1/2)(\$1,090) - (1/2)(\$910) + (1/2)((4/5)(-\$910) + (1/5)(\$1090)) = -\$210$$

Это уравнение чуть более сложное, чем предыдущее, так как оно поделено на 2 секции. Первая часть представляет то, что случится в 50% случаев, если у оппонента будет А-К, а вторая сторона показывает, когда у него К-К или А-А. Когда у него А-К против наших 5-5, мы будем выигрывать 50% времени, т.е. $\$1090$, а другие 50%, проигрывать, т.е. мы проиграет $\$910$.

Тогда на другой части уравнения, когда 5-5 идет ол-ин против старшей карманной пары, мы проигрываем около 4/5 времени, и проигрываем \$910, которыми уравниваем. Другую 1/5 времени мы выигрываем \$1,090. Сложите это вместе, и результатом станет ожидаемая доходность -\$210, что существенно (но всё равно удивительно мало). Факт тот, что мы рискуем \$910, чтобы выиграть 1090 не имеет большого значения, также факт, что мы можем обыграть человека с оверпарой помогает. Также очевидно, что другая половина времени и деньги составляют существенное отличие. Поэтому, если мы сравним уравнивание с 5-5 с альтернативной игрой, будет только одно действие – сброс. ОД такой игры равна 0, а ОД уравнивания -210, т.е. мы спасаем эти деньги при помощи дисциплины.

Теперь давайте сделаем данный пример более точным. В реальной ситуации у него вряд ли есть А-А или К-К в половине случаев и А-К во второй половине. Есть больше путей получить А-К при сочетании А-А и К-К – 16 комбинаций – и 12 АА,КК. Поэтому шансы на его А-К составляют 16/28 против шансов на А-А или К-К, которые составят 12/28. Поэтому уравнение будет:

$$(16/28)(1/2(\$910))+(12/28)((4/5)(-\$910)+(1/5)(\$1,090))=-\$167$$

Таким образом, преимущество немного в нашу сторону. Но теперь давайте скажем, что у него может быть А-А и К-К 42% времени против 58% А-К, он не всегда так сыграет с А-А или А-К, но всегда с А-К. Игрок может играть с этим 7 раз из 8ми с А-К, потому что он хочет сделать ол-ин вместо того, чтобы играть после флопа, поскольку играть А-А или К-К проще после флопа, потому что они уже становятся сильными руками, поэтому в 50% случаев он хочет заманить в ловушку. В этом случае уравнение сильно меняется и теперь мы должны взвесить комбинации и записать их в уравнение:

$$0.5*12=6 \text{ случаев, когда он будет играть с А-А или К-К таким образом}$$

$$0.85*16=14 \text{ случаев, когда так он будет играть с А-К}$$

Таким образом есть шанс 6/20, что у него А-А или К-К, также 14/20 шансов, что у него А-К, что составляет уравнение:

$$(14/20)(1/2(\$1,090)-(1/2)(910))+(6/20)((4/5)(-\$910)+(1/5)(1,090))=-\$90$$

Таким образом очевидно, что пока обстоятельства сильно не изменятся, это всегда будет игра с –ОД. Тем не менее, всё ещё есть много факторов, которые могут поменять модель игры. Например, возможно оппонент может иметь андерпару (пару низшего достоинства) и тогда будет три группы рук. Здесь снов придется всё взвесить, так как каждая группа будет иметь возможность 1/3 – это около 50% шанса, что у него оверкарты, 10% андерпара и 40% оверпара.

Или, как мы уже видели, вы можете изменить размер его стека или добавить больше комбинаций рук, например Q-Q или J-J, в котором случае оверпара становится более вероятной, уравнивание менее стоящим. Или, возможно, он сделал это с А-К или А-Q и J-J, потому что он любит ставить ловушки с действительно большими руками и просто пошел ол-ин на пре-флопе с руками, с которыми боится играть после флопа. А-К и А-Q имеют всего 32 комбинации против 6 возможных для J-J, поэтому если он всегда играет эти три руки в такой манере, имеет смысл уравнивать.

Подобная математика лежит в основе игры и имеет место для каждой раздачи. Это относительно простой для решения вопрос, потому что оппонент идет ол-ин, здесь нет последующих улиц и других действий – просто сделайте вычисления ОД на флопе со средней парой и добавьте все возможные сценарии, такие, как ваше преимущество, преимущество оппонента, времена, когда он блефует, а на деле вы впереди и так далее. Это невозможно.

И вот почему – вместо того, чтобы постоянно делать вычисления – мы используем концепции, которые помогают нам в этих ситуациях. Например, если мы впереди, или когда есть отличная причина сбросить карты. Но есть и другие концепции, которые могут быть важны – это хорошие шансы банка, которые будут важны в первую очередь. Очень важно проводить вычисления самостоятельно, упрощать основные концепции и использовать их, играть с числами, чтобы посмотреть, какие перевешивают другие и так далее.

Глава 5 Префлоп

Оценка оппонентов

Если мы играем в покер, не имея представления об оппонентах и должны действовать первыми, мы можем основывать свои решения только на силе руки. Тем не менее, самое первое действие, которое совершает оппонент, дает всю необходимую информацию, чтобы сформировать портрет. Если это первая рука, и он делает рейз на баттоне, я предположу, что он лузовый и агрессивный игрок, пока он не покажет противоположного. Если он сбрасывает карты на баттоне, то я буду думать, что он тайтовый игрок. Если он делает рейз на баттоне, но потом сбрасывает карты на позиции перед баттоном, я изменю свое мнение о нем, подумаю, что он тайтовый, потому что это правильно играть более 50% рук на баттоне, а здесь он играет более тайтово.

Всё зависит от того, как играют ваши оппоненты, включая ваш выбор руки на префлопе. Первым шагом будет узнать о вашем противнике, а чтобы сделать это, мы будем использовать комментарии к игрокам, и помещать оппонентов в различные категории. Но будьте осторожны, потому что, несмотря на свою полезность, классификация оппонентов несколько небрежна - каждый противник индивидуален и не подходит в строго обозначенную категорию. Некоторые игроки агрессивны на префлопе, а потом замедляются, а другие могут быть опытными игроками, но именно на префлопе играют слабо. Делайте ваши записи об игроках настолько точными и детальными, насколько это только возможно. Оценивая игрока, наиболее важным является определить уровень навыка, агрессию и тайтовость.

Тайтовая или лузовая игра – это само по себе не хорошо и не плохо. Есть опытные игроки, которые выигрывают много денег, играя тайтово, есть те, кто хорошо зарабатывает лузовой игрой. Есть преимущество и в том, и в другом стиле. Тайтовая игра понизит количество и серьезность разброса в покере. Но тайтовая игра не даст вам большого поля для деятельности, вы не сможете от души поиграть. Лузовая игра означает, что вы будете попадать в более жесткие ситуации, такие чрезвычайные ситуации означают возможность принимать хорошие решения и зарабатывать больше денег. Так как покер соревновательная игра, в агрессивном стиле есть преимущество. Тем не менее, возможно быть хорошим игроком и выигрывать много денег, играя, в основном, пассивно. Также возможно и не так уж необычно играть слишком агрессивно.

Слишком многое нужно обдумать, изучая оппонентов, но в основе лежат несколько факторов. Вы также должны обдумать, становится ли лузовым и беззаботным при большом стэке, или, напротив, слишком тайтовым, чтобы защитить эти деньги. Если он проигрывает пот, впадает ли он в тилт и пытается ли их отыграть? Или, наоборот, он сосредотачивает свои усилия и начинает играть очень аккуратно? Относится ли он подозрительно к вашей ставке или верит вам на слово? Если пот большой на ривере и он сталкивается с большой ставкой, думает ли он продолжительное время «я не могу уравнивать, если у меня нет натса, я не хочу рисковать», или если у него хорошая рука, откажется ли он от неё? И так далее.

Уровень навыка

Один из путей получить ответ на эти вопросы, будет сыграть один на один несколько часов. Тем не менее, это не оптимальное решение – покер, это игра, которой надо приспособиться и чем быстрее вы это сделаете, тем лучше. Многие люди приспособляются весьма медленно, таким образом, это хорошая возможность получить преимущество над другими. Другой способ определить, хорош ли игрок – это сыграть с ним и посмотреть, чувствуете ли вы, что можете победить? Это чаще всего люди и делают, но опять же, это не оптимальный вариант. Дело в том, что здесь имеют место эмоции – у людей есть эго, и они не хотят думать о поражении. Если он лучше вас, то ему

придется нанести вам серьезный ущерб, прежде чем он сможет вам это доказать, а вы сможете принять этот факт.

Путь получить достоверный ответ на эмоциональный и хитрый вопрос – не прямые вопросы, которые предполагают ответ. Так как они не прямые, ответы не заденут ваше эго. Но так как они являются вопросами, вы обращаетесь к себе, это заставляет вас тщательно обдумать ситуацию, учиться и приспособливаться – хорошая стратегия, если ваша цель заработать деньги! Вопросы, которые вы должны задавать, включают:

«Счастлив ли я, когда попадаю в пот с этим игроком?» Причина, по которой вам следует быть счастливым в том, что вам легко и комфортно. Игрок не делает ходов, которые выгоняют вас из зоны комфорта, заставляют принимать сложные решения, когда непонятно, что вам надо делать. Противоположность счастливого состояния, когда заходя в игру с игроком, вы испытываете страх и дискомфорт. Причина, по которой вы будете чувствовать эти эмоции, основана на прошлом опыте игры с ним, когда он ставил вас в трудное положение и обыгрывал вас, потому логично предположить, что это продолжится в будущем.

«Кажется ли вам, что ему всегда попадаются хорошие руки?» Хотя и возможно, что человеку будет постоянно очень везти, но это маловероятно. Большей частью людям не везет, и им не приходят только хорошие карты. Поэтому есть большая разница между картами, которые, как вы думаете, есть у противника и тем, что есть в действительности, и нужно как-то объяснить эту нестыковку. Что происходит, когда оппонент вас обыгрывает? Вы не можете успешно читать его руку. Если вы думаете, что у него бывают только хорошие руки, это значит, что он не показал вам ни одной своей плохой руки, т.е. если он выигрывает с плохой рукой, то делает это за счет блефа или просто сбрасывает такие руки ранее, теряя очень мало.

«Могу ли я читать его руку или играю вслепую?» Если вы не можете психологически залезть в его голову и просто играете наугад, исходя из математических расчетов, то вы в плохой форме. Он играет лучше, так зачем играть с ним?

«Делает ли он неудачные ходы, которые я никогда бы не сделал?» Вы должны продумывать все игры, после их окончания и спрашивать: «что бы случилось, если бы у меня была его рука, а у него моя?» Иногда будет очевидно, где он совершил критические ошибки, которые вы бы не сделали. В целом, что вам нужно, так это играть с оппонентами, которые хуже вас, но не теми оппонентами, которые могут быть хуже, а те кто в действительности могли бы быть лучше.

«Хорошо ли он читает руку?» Если он хорошо читает руку, то для вас это усложнит ситуацию. Дело в том, что большинство людей не беспокоятся о чтении рук, они просто действуют так, как чувствуют, что не является лучшим вариантом. Отличие между тем, кто читает руку и тем, кто не читает можно заметить, когда они сталкиваются со ставкой, размером в пот на ривере со слабой рукой. Игрок, который не читает руку, увидит большую ставку и сбросит карты. В то же время игрок, читающий руку, подумает: «хорошо, он знает, что у меня слабая рука, тогда почему же он делает против меня столь большую ставку? Вероятно, он ожидает и хочет, чтобы я сбросил карты». После этого он берет и уравнивает. Такого игрока реально обыграть – вам просто надо подумать «хорошо, я поставлю небольшую ставку, так как знаю, что у него слабая рука, тогда он подумает, что я ожидаю уравнивания».

Некоторые люди играют сильно, некоторые слабо. Сильного игрока сложно выгнать из игры, а слабого легко напугать и он сбрасывает карты чаще. Отличие заключается в навыке чтения руки – более сильный игрок будет читать карты оппонента и основывать на этом свою игру, в то время как слабый игрок не будет уделять этому внимания. В игре один на один и в игре с небольшим числом игроков, хорошие руки приходят очень редко, поэтому, когда карты приходят на терне и ривере, они обычно не помогают оппоненту слишком сильно, даже если выходит что-то пугающее. Для сильного игрока, читающего руки, очевидно, что даже если выходит пугающая карта, это не значит, что она помогла

оппоненту, поэтому игрок, который читает руку, поймет это и будет играть соответственно. Слабый игрок увидит пугающую карту и испугается, вместо того, чтобы просто читать руку и увидеть, должна ли она пугать.

Лузовые против тайтовых

Между лузовыми и тайтовыми игроками есть различие. Лузовый игрок – это человек, который слишком много денег вкладывает в пот, а тайтовый вкладывает слишком мало (в то время как нормальное значение где-то посередине). Эта характеристика будет сильно варьироваться от улицы к улице, поэтому вам нужны подробности – поиграть один на один, недостаточно просто узнать тайтовый игрок или лузовый. Здесь нет хитрых путей, чтобы получить ответ – лучшим вариантом будет просто наблюдать. Когда он сталкивается с решением, кладет ли он деньги в пот (рейзом или уравниванием) или он сбрасывает карты?

Агрессивные против пассивных

И, наконец, есть отличие между игроком, который агрессивный и тем, который пассивный. Когда оппонент решает положить деньги в пот, как он это делает? Рейзом или уравниванием? Быть слишком агрессивным или слишком пассивным – всё это недостатки. Тем не менее, в соревновательных играх лучше быть агрессивнее. В шахматах, футболе или гонках советуют играть агрессивно. Лучше работает давление на оппонента, показная уверенность в себе, попытка выиграть и перехват инициативы.

Приспособление к игре

Прежде чем говорить о приспособлении к игрокам, чтобы получить преимущество, и использовать предрасположенности оппонентов, решите, как вы должны играть в покер, находясь в неведении – математически корректно. Правильный путь – прямой, просто играть сильные руки сильно, а слабые слабо. Если у вас сильная рука делайте ставку или рейз, если у вас слабая рука, сбрасывайте или уравнивайте. Исходя из этого, если противник видит, как вы играете, приспособляйтесь. Более того, когда вы видите, как играет оппонент – приспособляйтесь.

Как только вы получите информацию о вашем оппоненте, спросите себя, как вам нужно себя вести. Если он опытный игрок, то правильно будет уважать его. Вы не можете играть в маргинальных ситуациях против него, потому что решения будут трудными, и он может обмануть вас, заставив сделать неправильный шаг. Хороший игрок будет просто играть слишком хорошо, таким образом, многие ходы, которые выгодно делать против слабых оппонентов, превратятся из прибыльных в проигрышные. Поэтому правильным решением будет стать более тайтовым.

К тому же, против опытного игрока вам надо играть более агрессивно. Против плохого игрока имеет смысл иногда играть пассивно. Причина в том, что вы можете обыграть слабого игрока и можете получить огромное количество возможностей на любой улице. Таким образом, будет нормально играть пассивно против плохого игрока, чтобы получить больше шансов обыграть его. Если вы сделаете это против хорошего игрока, будет всё наоборот, и он обыграет вас.

Если ваш оппонент тайтовый на префлопе, тогда вам нужно подстроиться и делать рейзы чаще. Но далее, если он уравнивает вас, вы будете знать, что у него сильная рука, поэтому старайтесь меньше блефовать на флопе. Но если игрок лузовый на префлопе, тогда вам стоит подумать о ставке на флопе, потому что рука оппонента слабая и на флопе вряд ли что-то придет.

Одно отличие в том, что с пассивным игроком вам не надо форсировать события – вы можете спокойно подумать и играть неспешно. Но против агрессивного игрока вам придется играть активно (и чем лучше игрок, тем активней) и, возможно, рассчитывать,

как часто он блефовал в прошлом, так как может быть вам не обязательно сбрасывать карты.

Аналогично, если он часто сбрасывает карты на ривере при больших ставках, тогда блефуйте чаще обычного (и дополнительно почувствуйте себя свободно, делая некоторые ходы при хорошем терне – ставки и рейзы) и, наоборот, если у вас сильная рука, делайте на ривере малую ставку.

Делая ставку на флопе, обратите внимание, как часто оппонент уравнивает префлоп. Если оппонент часто сбрасывает на префлопе, вы должны понять, что именно отсюда исходит ваша прибыль. Против такого оппонента вы можете сделать рейз автоматически на префлопе и просто продолжайте забирать его блайнды и получать выигрыш. Когда он уравнивает (что будет редко), значит, у него есть хорошая рука, поэтому против него пореже блефуйте на флопе, потому что у него обычно будет что-то стоящее. Но против игрока, который уравнивает слишком часто на префлопе, вы не выиграете денег, крадя блайнды. Вы должны зарабатывать, делая ставки с хорошими руками и/или блефуя против них на флопе. Так как он слишком много уравнивает, уравнивание будет слабым, поэтому вы можете блефовать чаще на флопе.

Статовые руки

Играть на префлопе можно очень гибко. Многие люди возводят в ранг культа выбор руки на префлопе и бесконечно обсуждают достоинства ре-рейза с 10-10. Здесь нет правильного или неправильного ответа – всё зависит от ситуации. Но более важно, чем правильные или неправильные ответы – это ОД (EV), поэтому не так важно, что вы выберете, оба ответа будут верными. Дело только в руке, когда приходит флоп и эти три карты могут так много изменить для вас или вашего оппонента.

Из-за этого, если вы хотите создать лузовый агрессивный имидж, чтобы получать деньги, когда вам выпадут большие комбинации, тогда хорошо играть лузово-агрессивно на префлопе, а после этого приостанавливаться. Сумасшедшая игра на префлопе выглядит гораздо сильнее, чем это есть на самом деле. Другие игроки подумают, что у вас натс, но вы понимаете, что если вы сделаете ререйз против кого-то на префлопе, многое может случиться – вы можете сразу же выиграть, вы можете блефовать, вы можете собрать комбинацию и выиграть, даже если вы начинали ни с чем на префлопе и так далее.

Чтение руки

Чтение руки – это один из наиболее важных навыков в покере. Это может звучать как обычный комментарий, но важность чтения руки по-прежнему превыше всего. Во-первых, вы используете данный навык, чтобы определить, какие руки могут быть у оппонента и с какой вероятностью каждый тип руки может появиться. Когда вы используете базовую логику, чтобы просчитать различные сценарии, которые могут сыграть против его разных рук, и взвесить цену и выгоды от каждого из них и выбрать лучшую линию поведения. Вся дисциплина ума требуется, чтобы использовать навыки наиболее эффективно.

Чтение руки – это комбинация математики и психологии. Математика исходит из знаний о стиле игрока – насколько он лузовый или тайтовый, пассивный или агрессивный. Говорить, что игрок тайтовый, это то же самое, что сказать, будто процент сыгранных им рук меньше, чем норма. Так как игрок будет разыгрывать только свои лучшие руки, когда он понижает процент разыгрываемых рук, это значит, что он не будет играть только с самыми плохими руками. Таким образом, тайтовый игрок разыгрывает только руки выше среднего. А если мы говорим, что человек играет лузово, значит, он играет больше рук, чем норма. Соответственно, его средняя рука будет слабой. Если игрок играет агрессивно, это значит, что рейзы или ставки он делает очень часто. Когда игрок пассивен, это значит, что он чаще всего уравнивает или делает чек. Эту информацию гораздо сложнее правильно распознать, чем информацию о руке, которую дает нам определение тайтового и лузового игрока. Дело в том, что когда игрок тайтовый, он всегда играет свои лучшие

руки. В то же время, когда игрок играет агрессивно, то тут всё перемешано – кто-то любит разыгрывать сильные руки агрессивно, а кто-то любит агрессивно блефовать. С другой стороны, игрок не будет тайтовым, сбрасывая сильные руки и разыгрывая слабые.

Далее, здесь есть элемент психологии. Вам следует знать, как думают оппоненты. Посмотрите на их ставки и определите, о чем они думают, или чего они пытаются добиться своей ставкой (или чеком). Если это сильный игрок, ваши размышления должны быть более глубокими, стоит многое принимать во внимание, например, «Как воспринимает меня оппонент? Что он думает у меня в руке? Что, по его мнению, я предполагаю о его руке?» и так далее. Тем не менее, предполагая, что вы выигрывающий игрок, большинство ваших противников будут слабыми (относительно вас) и будут размышлять примитивно. Против таких не надо слишком всё усложнять, думайте на их уровне. Играйте просто, пока не увидите, что вам попался думающий игрок, в этом случае приспособливайтесь.

Скажем, ваш оппонент не часто делает ререйз против вас, и когда он делает это впервые, вы должны подумать: «он делает рейз только с сильными руками, и он знает, что я это знаю. Таким образом, очевидно, если я сделаю ререйз, он подумает, что у меня крайне сильные карты». Но так это не работает, поэтому вы пребываете в запутанной ситуации. Математика говорит, что у него сильная рука и люди играют сильно с сильными руками, поэтому он просто уравнивает ваш рейз или пойдет ол-ин. Думайте проще и действуйте исходя из этого. Начинайте игру с оппонентом, играя на силе своей руки и быстро адаптируйтесь, начинайте думать о том, насколько хороша рука оппонента и если это того стоит, подумайте о том, что думает оппонент о вашей руке. Но избавьте себя от более глубоких размышлений, когда увидите, на каком уровне думает ваш оппонент.

Блефуйте, когда они слабые, и не блефуйте, когда они сильные. Многие люди совершают ошибку, делая рейз с блефом на терне, но не делая блеф-ставку на терне, когда перед ними чек. Они верят, что если оппонент сделал ставку на терне, их блеф становится более убедительным из-за большой силы, которую они могут показать, делая рейз, вместо того, чтобы просто сделать ставку при чеке. Но есть причина, по которой оппонент ставит на терне – он, вероятно, хочет собрать пот с большой рукой, в противоположность ситуации, когда он делает чек, тогда он, вероятно, хочет сохранить маленький пот, пока не улучшит руку. Принимайте вещи проще и играйте прямолинейно, а когда поймете противника – подстраивайтесь. Не читаете руку – не блефуйте.

Это возвращает нас к идее того, что начинать надо, разыгрывая сильную руку, и только после того, как вы поймете ход мыслей противника, его манеру разыгрывать руку, вы сможете блефовать.

Математика в покере присутствует постоянно на заднем плане. Но математика – это больше, чем просто рассчитать шансы на сбор флэша. Один на один кто-то может на баттоне делать рейз в 50% случаев, или, возможно, даже в 90%. Если он делает рейз в 90% случаев, думать о его возможной руке – это тоже самое, что перебирать все комбинации, включая Q-4o или J-2o. Здесь нет места психологии, это прямая математика, что вы можете сделать ререйз на префлопе и, вероятно, оппонент не сможет вас уравнивать, потому что шансы у его руки будут весьма малы. Или, возможно, он автоматически уравнивает ваш ререйз, тогда математика говорит, вы сможете ещё раз поднять ставку, и большей частью у него будет такой мусор, что он не сможет уравнивать. Или, если у него есть привычка также продолжать на флопе и он просто маньяк, тогда с первой же вашей хорошей рукой вы сможете получить очень много денег, поэтому будьте терпеливы.

Если он часто уравнивает вашу ставку на флопе, значит у него слабая игра. Но если он очень тайтовый не префлопе, а потом уравнивает ваш флоп, возможно, у него всегда хорошая рука, потому что он заранее фильтрует свои плохие руки на префлопе. Возможно, вы не можете читать его мысли, но подобные расчеты говорят о многом.

Если оппонент делает рейз на префлопе, ставит на флопе, вы уравниваете, и тогда он часто ставит на терне, значит, вы можете наказать его ререйзом. Если он делает это

нечасто, значит, он не заработает много денег блефом против вас на терне, поэтому позвольте ему забрать пот и выиграть деньги у него другим способом, например, забирая маленькие поты, за которые он не бьется. Блефуйте, когда оппоненты слабые и не блефуйте, когда сильные.

Когда кто-то слишком лузовый, становитесь более лузовым, но не настолько, как оппонент. Когда играете с тайтовым, становитесь более тайтовым, но не настолько. Говорить «играйте тайтово, когда они лузовые и лузово, когда они тайтовые» не имеет смысла. Это симметричные понятия, как может один игрок получить преимущество, если совет одинаковый для обоих игроков? Нарисуйте диапазон со слишком тайтовым показателем слева, нормой посередине и слишком лузовым справа. Если кто-то играет слишком лузово, тогда вы захотите подстроиться и играть более лузово, немного сдвигаясь вправо, но не так сильно, как они. Если кто-то слишком тайтовый, вы захотите стать более тайтовым, но не настолько сильно - просто держитесь среднего значения.

Иногда элементы математики и психологии в покере совмещаются. Например, скажем, оппонент играет очень лузово-агрессивно, поэтому математика говорит, что у него ничего нет, но потом, на какой-то руке психологически вы чувствуете, что у него ничего нет, и оказываетесь правы. В этом случае вы обыграете оппонента. С другой стороны иногда оппонент будет играть лузово-агрессивно, из чего вы сделаете вывод, что у него ничего нет, и уравниваете, но у него была рука. Или он играет тайтово агрессивно, и вы решите, что у него есть комбинация и сбросите карты, а у него ничего не было. В этих ситуациях оппонент обманул и переиграл вас. Когда вы видите, что это часто случается против оппонента, это значит, что он лучше вас, или становится лучше в игре против вас – так держитесь подальше от него!

Примеры рук

Пример 1

\$5/\$10, пять игроков, эффективный размер стека \$1000. Оппонент в поздней позиции (CO) делает рейз на \$35, он хороший игрок. Баттон сбрасывает карты, и ход переходит ко мне на малом блайнде с 6-6, я сбрасываю карты. Ценность карманной пары в том, чтобы поймать сет и собрать большой пот. Тем не менее, оппонент вряд ли пойдет ол-ин со мной, просто потому, что собрал среднюю руку. Таким образом, мне придется его обыграть и как-то обмануть, но я лучше подожду и сделаю это тогда, когда буду в более удобной позиции, и с рукой, при которой шанс собрать комбинацию будет выше, чем 1 к 8 на сет. 6-6 также имеет вес при вскрытии, но против опытного оппонента вряд ли, потому что он не позволит мне выиграть с маленькой карманной парой вне позиции, если у него есть король или туз, в отличие от слабого игрока, который вполне может позволить мне выиграть.

Пример 2

\$1/\$2, шесть игроков, эффективный стэк \$200, друг делает рейз до \$7 и должен действовать вторым, игрок в поздней позиции (CO) увеличивает до \$29. У друга Тузы, но где критерии того, делать ли ререйз или нет? Начните с наиболее простого размышления, которое заключается в том, что именно вы имеете? Если хорошая рука, то вы захотите положить деньги в пот. Тогда перейдем к следующему шагу – что есть у него? Если он ставит много, значит у него широкий диапазон карт в руке, а если ставит мало, значит, неширокий. Широкий диапазон карт в руке означает, что, вероятно, у него слабая рука, и он не уравнивает ререйз, а сбросит карты. Небольшой разброс означает, что у него хорошая рука, и он уравнивает ререйз и может даже пойти ол-ин, потому что в поте прибавится денег от уравнивания ререйза. Другое рассуждение касается агрессивности игрока – если он агрессивный, сейчас самое время получить преимущество с этого и просто уравнивать,

потому что на флопе он будет играть агрессивно, как делает обычно, и заманит себя в ловушку. Практически стопроцентно тузы останутся лучшей рукой на флопе, а именно этого вы и хотите – чтобы он как можно больше денег положил в пот на флопе. Тем не менее, если он не агрессивный, тогда простое уравнивание префлопа не станет для него ловушкой, потому что его стиль не загонит его в ловушку.

Пример 3

\$25/\$50, шесть игроков, 7-8s «под прицелом» UTG, делаю рейз на \$175. Это решение весьма прямолинейно, основной критерий здесь – насколько я хорош относительно оппонентов. Если я хорош и хочу играть поты с ними, тогда я буду участвовать с ними в маргинальных ситуациях на префлопе. Если они лучше меня, тогда я сброшу карты в маргинальных ситуациях. В этом случае я играю лучше, поэтому сделаю рейз.

Пример 4

\$25/\$50, К-9о, я действую вторым, шесть игроков. Оппонент очень плохой, я делаю рейз на \$175.

Пример 5

\$25/\$50 К-Jo, действую вторым, шесть игроков. Оппоненты сильные, я сбрасываю карты.

Пример 6

\$25/\$50 А-5о, игра один на один. Оппонент опытный и тайтовый, открывает с \$150 на баттоне, я сбрасываю карты. Следующая рука, у меня 9-5о на баттоне, делаю рейз \$150, чтобы получить преимущество от его тайтовости. Он сбрасывает карты.

Пример 7

\$25/\$50, шесть игроков, «под прицелом», открывает с \$175, он не очень хороший игрок, лузовый. У меня А-8s, действую следующим. Здесь заманчиво уравнивать и значение имеет то, насколько агрессивны игроки за тобой. Если они часто делают ререйз, используя свою позицию, тогда лучше здесь не уравнивать, так что если есть возможность, лучше склониться в сторону сброса карт. Но если это случается нечасто, тогда есть смысл уравнивать, хотя слишком маргинально.

Пример 8

\$25/\$50, шесть игроков, «Под прицелом» открывает с \$175, СО и баттон уравнивают, у меня А-8s на большом блайнде. По всем пунктам у них на меня лучшая позиция, т.е. на каждой улице они будут действовать после меня. Но что ещё более важно, это соотношение позиций. Префлоп рейзер, сделавший рейз имеет хороший шанс сделать ставку на флопе снова, потому что он был агрессивный на префлопе, поэтому весьма вероятно, он продолжит быть агрессивным. В этом случае, моя позиция значительно лучше, чем у СО и баттона. Им придется ответить на ставку, а я буду действовать после всех на флопе. Относительная позиция – важный фактор, чтобы принимать его во внимание наряду с основной позицией. С А-8s я уравниваю.

Пример 9

\$10/\$25 один на один, у оппонента \$1,300. Мы играли немного, но он часто делал ререйзы против меня, и недавно мы вскрылись и у него были Q-6s после ререйза, поэтому весьма очевидно, что он делает ререйз с пустышкой. Я делаю рейз с А-10о на баттоне, и он делает ререйз. Обычно это плохое положение для ререйза из-за размера пота, так как мы вкладываем в пот слишком большую ставку, по сравнению с размером пота, а А-10 весьма посредственная рука, поэтому он мог уравнивать с лучшей рукой и сбросить худшую. К тому же, он настолько плох, что было бы лучше подождать, и победить его с большими

шансами после флопа, чем уходить в ол-ин на префлопе (даже с небольшой ОД) на удачу. Тем не менее, с другой стороны, он настолько плохой игрок, и разброс рук у него столь велик, что при окончательном анализе я сделал ререйз, и это было верно. Также, он слабый и агрессивный, а не слабо-пассивный, а это означает, что против него будет не так просто играть в любом случае, и он может победить, если я не буду защищаться. Я сделал против него ол-ин, а он уравнил с Q-7s.

Пример 10

\$10/\$25 один на один, у нас обоих \$2,200, у меня Q-Q, делаю ререйз на \$75 на баттоне, оппонент делает ререйз на \$225. Теперь я должен принять решение, делать против него рейз или просто уравнивать, заманив его в ловушку. Решения близки, но был один определяющий фактор, который сделал правильную игру очевидной. Он играет прямолинейно и в основном на префлопе. После флопа он просто ужасный игрок. Поэтому я хотел убедиться, что он будет играть после флопа, и будет играть плохо. В ходе игры оказалось, что на флопе вышло 5♦-5♠-4♥, он ставит \$300, и я уравниваю. Напомню, что он играет плохо, поэтому я хочу, чтобы он продолжал, я хочу затянуть его в игру так сильно, как только могу, поэтому я уравнил. На терне вышла 2♠, он ставит \$775, я делаю рейз на последние \$900, и он уравнивает с 6-6.

Пример 11

\$5/\$10, три игрока, оппонент открывает на \$30 с малого блайнда, я на большом блайнде. Он делает рейз на \$30 с малого, что является достаточно крупной суммой. Обычно это значит, что рука у него не очень хорошая. У меня Q-9 и делаю ререйз на \$90. Здесь хорошо было бы сделать ререйз по нескольким причинам. Во-первых, я не боюсь большой ставки от него, потому что он часто открывал, и я ещё не делал ререйз против него, т.е. всё выглядит так, будто у меня есть хорошая рука, а так как он часто открывал, у него, вероятно, руки нет. А если он сделает ререйз против меня, вероятно, у него хорошая рука и Q-9о не такая уж хорошая рука, в любом случае, я не потеряю много, не увидев флопа. Также если он сбросит карты по причинам метаигры (metagame), это создаст мне лузовый имидж, меня будут считать сумасшедшим и в следующий раз, когда я сделаю ререйз на префлопе, он не будет знать, что у меня. Мой стиль игры – частые рейзы и ререйзы на префлопе, я надеюсь, что противники будут думать, будто я лузовый и сумасшедший, но с этого момента я становлюсь более тайтовым и чаще всего имею хорошую руку. Это хороший стиль с низким разбросом, потому что в начале, когда пот маленький, я играю в сумасшедшей манере, но когда пот большой и мы играем на больших ставках, я играю более консервативно, именно поэтому в больших потах я выигрываю. А в начале, когда играю лузово, я трачу немного, предполагая, что я более хороший игрок.

Пример 12

\$25/\$50 один на один. Я на баттоне с 3-5о, а оппонент делает рейз на \$150, как он обычно делал, я уравниваю. На флопе 6♦-9♦-Q♠ и он ставит \$300, как он обычно делает, поэтому я повышаю \$1,200. Так как он часто играет подобным образом, велики шансы на то, что у него нет ничего для данного стола, а даже если и есть, так как он ставит постоянно, у него может быть что-то вроде 6-7, с которыми он всё равно меня не уравниет.

Глава 6

Флоп

Планирование руки

Иметь план розыгрыша руки в покере необходимо, и самое время придумать этот план – флоп (не префлоп, потому что здесь ситуация ещё слишком неясная). Планом должно быть решение о том, каким будет оптимальный размер пота, и как достичь этого размера пота. Есть большая разница между своей ставкой в ол-ин, и чек-колом на ол-ин противника. Некоторые ситуации располагают к первому решению, а некоторые ко второму. При разработке плана следует принимать во внимание множество информации и размышлений, тогда он будет лучше, и вы сможете заработать больше денег с руки. Чем точнее, чем достовернее будет информация и размышления, принимаемые в расчет, тем лучше будет план.

Например, кто-то может неправильно читать оппонента и применить это к плану – очевидно, этот план будет неверным (а если и будет верным, то это будет случайностью). Или если игрок считает, что какая-то концепция более важна в данной ситуации, но на деле это может быть не так важно, тогда снова план будет плохим. Единственный путь сделать всё верно в покере – это придумать много планов и изучить их, а когда вы улучшите свою игру, планы станут более точными.

В покере очень важно мыслить особыми категориями, не допускайте неясных, неуверенных суждений. Рассуждая об игре, подумайте, что важно в ней. И под словом «важно» подразумевается выигрыш денег. Например, из любопытства нам хочется увидеть руку оппонента, но это не соответствует основной цели выиграть деньги.

В этой главе мы представим размышления, которые нужно принимать в расчет при построении плана. Затем мы составим планы для рук, основанные на этих размышлениях. Размышления или причины, которые должны быть у игрока, о которых мы хотим поговорить, следующие: получение прибыли от руки, заставить оппонента сбросить хорошую руку, предотвратить блеф, защита своей руки, шансы банка, размер стэка, позиция, быть агрессивным, делать ставки для получения информации. Но заметьте, что многие люди переоценивают защиту своей руки, агрессию, предотвращение блефа и ставку для информации – это наименее важные для игры причины.

Продолжительные ставки на флопе также являются большим недостатком для многих людей. Это можно исправить двумя способами. Первый – просто разыгрывать сильную руку. Если вы делаете рейз на префлопе и вас уравнили, но у вас хорошая рука, делайте ставку снова, а если нет, делайте чек. Исходя из этого, вы можете комбинировать стили игры нужным образом. Второй способ – избегайте неясных размышлений. Именно они ведут людей к решениям, что им надо поставить на флопе, потому что они хотят быть «агрессивными», или «не показать слабость». Это очень смутные причины, которые и причинами-то вовсе не являются. Это тоже самое, как сказать «Я ставлю много, потому что хочу выиграть».

Настоящими причинами должны быть «Хорошо быть агрессивным против этого игрока, потому что он слабый и сбросит карты» (другой путь сказать «заставьте лучшую руку сбросить карты») или «я нечасто делал рейз на префлопе, поэтому когда я поставлю, то покажу, что у меня сильная рука» (другой вариант «заставьте лучшую руку сбросить карты»), или «хорошо быть агрессивным, потому что это дает ему шанс уравнивать меня с худшей рукой» («ставка для прибыли»). Помните, ваша цель в покере – сделать деньги. Очевидно, что заставив лучшую руку сбросить карты, вы сможете выиграть весь пот, что поможет нам зарабатывать деньги. Но не совсем ясно, как «перехват инициативы» позволит выиграть деньги. Быть агрессивным не самоцель – это манера игры, которая в некоторых ситуациях, не сработает должным образом, а в других будет иметь отличный эффект. Главное, чувствовать ситуацию, подстраиваться под неё, видеть, когда агрессия сработает и когда нужно учитывать определенные факторы.

Дойль Брансон в Супер Системе советует автоматически ставить на флопе после рейза на префлопе, но сегодня при игре один на один такая система вас съест. Вместо этого, играйте в покер улица за улицей – ошибка, которую совершают многие новички, это вкладывание слишком больших сумм в начале игры. Например, начинающий не может сделать блефующий чек на флопе, потому что он автоматически сделает ол-ин на терне, чтобы продолжить блефовать. Если он увидит, что ему пришли неплохие карты, он продолжит блефовать, а иногда будет просто сдаваться. Также хороший игрок будет делать рейз на префлопе, а когда придет другая улица, он не поставит на автомате, он оценит ситуацию и, возможно не станет ставить.

Очень хорошее действие, чтобы выиграть деньги – это получить прибыль с хорошей руки, т.е. вкладывать деньги в пот, когда у вас хорошая рука против плохой. Здесь не требуется много пояснений, но причина того, что это весьма выгодный способ получить деньги в том, что когда ты ставишь со старшей парой, а у оппонента старшая пара с плохим кикером (или средняя пара) он уравнивает, у него всего три или пять аутов. Он редко переиграет вас, а у вас будет хороший шанс против него. Каждый раз, когда вы ставите, а он уравнивает, вы получите всю его ОД.

Агрессия

Обычно люди хотят быть агрессивными, чтобы «получить контроль над рукой» или «захватить инициативу», тем не менее, как мы говорили, это не вещь в себе, просто примеры затуманенных мыслей. Получить контроль над игрой – это бессмысленно, тем не менее, это почти синоним к нескольким причинам: «сделать ставку сразу, чтобы предотвратить блеф позже» и «ставка для информации». Эти идеи больше относятся к лимитированному покеру, чем к безлимитному. В безлимитном, так как размер ставки немалый по сравнению с потом, но большей частью близок к размеру пота, они значительны и их нельзя просто так откинуть. Ставка для информации слишком дорога, фактически, она того не стоит, за исключением случаев, когда это облегчит розыгрыш руки.

Но облегчить игру – это не то же самое, что сделать её выгоднее. В безлимитном покере, вместо ставки для информации, лучше просто сделать чек, а потом вы не получите эту информацию, но вы также не захотите выбросить значительную ставку, а без информации вам просто придется сделать предположение и прийти к лучшему решению из возможных. Также, вместо ставки для предотвращения блефа, просто делайте чек. А потом, если оппонент поставит, вам придется принять решение. Если вы боитесь, что он много блефует против вас, просто начните уравнивать его с более слабыми руками.

Быть агрессивным неплохо, чтобы достичь определенных вещей – когда вы агрессивны и делаете ставку или рейз, это для того, чтобы получить прибыль или ради блефа. Как показано выше, это дает реальные деньги, но просто «быть агрессивным» само по себе ничего не дает, пока это не используется в качестве инструмента для достижения цели. Так что подстраивайтесь, определяйте, что хотите получить и помните, что хотите получить прибыль.

Другой важный фактор, о котором следует подумать, это навык вашего оппонента – например, станет ли он обыгрывать вас на ривере. Если вы сделаете чек на терне, а оппонент плохой игрок, вы можете блефовать на ривере, когда он не соберет комбинацию, и сбросить карты, когда соберет. Но если оппонент лучше вас, возможно, он обыграет вас на ривере блефом, и вы проиграете весь пот – поэтому теперь вы захотите поставить, чтобы защитить себя от блефа в дальнейшем.

Защита руки

Жизненная мудрость, которая убеждает защищать руку в безлимитном покере, это одна из главных ошибок. Безлимитный покер не такой, как лимитированный, поэтому вам не стоит делать ставку, чтобы защитить свою руку. В безлимитном покере прибыль идет от

ставок для прибыли против более слабых рук, или блефа против хороших рук. Математика показывает, почему это верно. Скажем, пот составляет \$1,500, и вы ставите \$1,500, чтобы защитить вашу старшую пару. Возможно, у оппонента старшая пара со слабым кикером, флэш-дро или средняя пара. В первом случае у него три аута, во втором случае у него 9 аутов, а в третьем случае у него пять аутов, таким образом, во всех случаях сумма составляет $\frac{1}{4}$ пота. А так выходит, что вы ставите \$1500, чтобы защитить четверть пота, или \$375.

Другой фактор, люди думают, что важно ставить для защиты от блефа в будущем. Это близко к идее ставки для получения информации, но это слишком дорого делать в безлимитном покере. Вместо этого, вы думаете, что оппонент часто блефует, просто сделайте чек на флопе и потом либо недорогое уравнивание или блефуйте рейзом. Вот как получить прибыль от тех, кто много блефует – не останавливать его от блефа дорогой ставкой, но просто получив преимущество от знания особенностей игрока и дешевого уравнивания.

Определение лучшей линии поведения

Основной фактор определения лучшей линии поведения, это посмотреть, уравнивает ли худшая рука вашу ставку или лучшая рука сбросит карты. Представьте, например, если в игре \$5/\$10 один на один я открою с баттона на \$35 с A-10, и оппонент уравнивает. На флопе 10-7-4. Теперь причина, по которой я сделаю тут ставку – это получить прибыль, а не защитить руку. Если у него есть две оверкарты типа Q-J или Q-K, у него 6 аутов, если у него пара десятков со слабым кикером, тогда лишь три аута, и даже если у него 8-7, тогда только 8 аутов.

Таким образом, мы не получаем выгоды, заставляя игрока сбросить карты, но есть выгода, если он сделает рейз, мы приготовим уравнивание – тогда много денег пойдет в пот и мы будем фаворитом. Тем не менее, это не защищает нашу руку, это всё равно ставка для прибыли. И если у него пара десятков с плохим кикером, он, конечно же, вложит деньги и у него будет малый шанс переиграть нас и именно отсюда идет основная прибыль.

Размер стэка будет влиять на ваш план, который вы используете в игре, смысл здесь имеет эффективный размер стэка, который означает деньги, которые можно выиграть или проиграть, основываясь на самом маленьком стэке. Мы можем посмотреть на размер стэка, относительно числа больших блайндов, и также посмотреть, какой процент денег идет с префлопа, исходя из этого стоит решать, какой тип руки будет разыгрываться после флопа. Основное правило в том, что чем больше эффективный стэк, тем больше возможностей для розыгрыша руки, и чем больше денег вложено на префлопе, тем меньше уверенности в том, что игрок поймает хорошую руку – если игрок вкладывает 10% своего стэка на префлопе, тогда мы не будем бояться, что он соберет флэш или две пары.

Позиция – это большое преимущество, которое вы должны непременно использовать, чтобы максимально эффективно играть после флопа. Чтобы использовать его, нужно играть так много рук, как только возможно, будучи в позиции, чтобы использовать недостаток противника так часто, как только можно. Если разыграна только одна улица, значит, оппонент имеет дело с недостатком нахождения вне позиции, но только один раз. С большим числом улиц игрок в позиции получает больше информации, так как он видит больше карт и как оппонент реагирует в целом.

Чтобы посмотреть больше улиц, нужно играть пассивно, будучи в хорошей позиции. И наоборот, если игрок играет вне позиции, ему надо нейтрализовать недостаток, постаравшись закончить ставки так скоро, как это возможно, сбросив карты или сделав рейз, и в целом, игрок должен играть более агрессивно вне позиции, если вошел в пот.

Шансы банка

Шансы банка – это шансы на выигрыш пота, которые вы получаете, уравнивая ставку. Если ставка мала относительно пота, тогда у вас хорошие шансы банка. В целом, на флопе и терне люди ставят около размеров пота, что дает шансы банка 2:1. Комбинации-ДРО не так сильны в безлимитном покере (почти ни одна такая заготовка не соберет комбинацию в 1 случае из 3х), таким образом, большая часть людей, не уравнивает в этом случае из-за шансов банка. Вместо этого, игроки в безлимит больше думают о составлении руки и выигрыша денег после этого.

Шансы банка более важны на ривере, где оппонент делает ставку и не планируется дальнейших действий. Тем не менее, шансы банка не так важны, даже когда на ривере нужно принять верное решение, это в основном делается за счет чтения руки и только потом если решения примерно равноценны, можно принять во внимание шансы банка, чтобы принять то или иное решение.

Приведем в пример простую руку, чтобы сделать расчеты. Игрок в ранней позиции делает рейз на \$100 в игре \$25/\$50, и поздняя позиция уравнивает с небольшим стэком в \$3,000. У меня A-Qo на баттоне. Мне этот мини-рейз говорит о том, что у оппонента средняя рука, и он не хочет вкладывать много денег с ней, не хочет с ней собирать пот – он просто хочет посмотреть флоп дешево. Поэтому я делаю рейз на \$500, ранняя позиция бросает карты, а поздняя уравнивает. На флопе выходит A-J-6 с тремя пиками, он делает чек, я ставлю \$800, а он идет ол-ин на \$1700.

Теперь в поте приблизительно \$1100 с префлопа, \$1600 с моей ставки и уравнивания оппонента, что составило \$2700, он делает ещё рейз в \$1700, то есть мне надо положить в банк \$1700, чтобы выиграть \$4400 – итого 44:17 или около 5:2. Если у него A-J, сет или флэш, тогда мои шансы на победу малы. Если у него пара и флэш без одной карты, вроде K-J с одной пикой, или, возможно, 10-10 с пикой, что дает ему 5 или 2 аута на пару/сет и 9 аутов на флэш, итого в среднем 12. В итоге уравнение получается следующим:

$$x(\$4400*0,5 - \$1700*0,5) - (1-x)(\$1700)=0$$

$$\$1,350x - \$1,700 + \$1700x = 0$$

$$\$3,035x = \$1700$$

$$x = 0,56$$

Важно понимать, как работает данное уравнение. X – это процент времени, когда A-Q играет против полублефа и проигрывает при уравнивании. Около 50% времени 10-10 будет выигрывать, а мы будем терять \$1700, которыми уравнивали ставку, а в другие 50% времени, мы будем выигрывать весь пот в \$4400. (1-x) это всё остальное время, когда он не будет наполовину блефовать – это время, когда я тяну мертвую и проигрываю \$1700 при уравнивании. Заметьте, что если к (1-x) добавить x, то получится единица. Т.е. x и (1-x) рассчитываются для двух разных развитий событий, которые вместе происходят 100% времени. Здесь сражаются два фактора – первый заключается в том, что наши шансы банка хороши, а второй, что у оппонента большая ценность руки, даже если он отстает. Таким образом, из уравнения мы видим, что если наша рука хороша в 56% случаев, тогда уравнивание становится безубыточным решением. Скажем, мы не читаем руку и она хороша только в 30% случаев. Теперь мы можем провести расчеты и посмотреть, во сколько нам обойдется ошибка:

$$0,3(\$4400*0,5 - \$1700*0,5) - (0,7)(\$1700) = - \$788$$

Или она будет хороша в 70% случаев, тогда уравнение:

$$0,7(\$4400*0,5 - \$1700*0,5) - (0,3)(\$1700) = \$435$$

Основываясь на вычислениях, приведенных выше, если мы уравниваем при 70% случаев, тогда мы выиграем \$435 от оппонентов, если уравниваем при 30%, то проиграем около \$800. Мы видим, что уравниванием или сбрасыванием карт мы не принимаем решений, стоящих \$1700 и не выигрываем \$4400 – в действительности мы выигрываем или проигрываем небольшие суммы, которые зависят от того, насколько хорошо мы читаем руку.

А теперь предположим, что у оппонента A-10o или другая большая рука, и снова посчитаем:

$$x(\$4400) - (1-x)(\$1700) = 0$$

$$\$4400x - \$1,700 + \$1700x = 0$$

$$\$6,100x = \$1700$$

$$x = 0,27$$

Таким образом, если мы играем против сильной руки (если не было улучшения), тогда выигрывать мы будем только в 27% случаев, потому что таковы шансы банка. Заметьте, что это уравнение является длинной записью шансов банка, которые составляют 4400:1700 или $1700/(4400+1700) = 0,27$

Потенциальные шансы

Потенциальные шансы – это ещё один инструмент, который должен быть в вашем арсенале игрока. Когда человек начинает играть в покер, у него лишь немного инструментов – например, шансы банка, которые, как показано выше, не дают гибкости. Если основываться только на них, придется сбросить многие руки. Когда в процесс мышления добавляется всё больше и больше идей, появляется больше возможностей и путей для их комбинирования, а соответственно уравнивания, рейза или ставки в противовес сбросу карт или чеку. Отсюда станет понятным, почему некоторые ходы в играх столь прибыльны.

Влияние потенциальных шансов на игру основывается на том, как много денег вы планируете выиграть, если соберете комбинацию в будущем. Ваши потенциальные шансы в основном зависят от упомянутых выше факторов, таких как чтение руки и стиля оппонента. Чтобы определить, насколько хороши ваши потенциальные шансы, сначала определите диапазон руки оппонента и то, как он отреагирует на карты, которые выйдут на столе и помогут вам собрать комбинацию. Затем определите стиль, в котором играет оппонент (опытный? агрессивный? лузовый?), и как это вписывается в общую картину. Потенциальные шансы могут быть объединены с шансами банка, чтобы выявить ситуации для уравнивания с положительной ОД (+EV).

Приведем конкретный пример. Восемь игроков, \$5/\$10, игрок с ранней позиции (UTG) уравнивает, следующий за ним тоже, я уравниваю на баттоне с K♥-Q♥, большой блайнд делает чек. Обычно с такой рукой хорошо делать рейз – это сильная рука, и мы в хорошей позиции, тем не менее, причина, по которой я не сделал этого в данном случае в том, что игрок «UTG» имеет стэк всего в \$250, что позволяет ему с легкостью сделать обманный рейз против меня в ол-ин, а я этого не хочу. На флопе A♥-3♣-2♥, большой блайнд и игрок «UTG» делают чек, далее идет ставка в \$45. Тут очевидно у меня нет шансов банка, но если потом выпадет флэш, я мог бы уравнивать. На терне 7♠ и он ставит \$135, оставаясь с \$500. Флэш карта выходит в 1 случае из 5ти, а шансы банка говорят, я должен выигрывать в 1/3 случаев, значит нужно как-то устранить это различие, если хочу уравнивать. Ответ приходит с потенциальными шансами, или, другими словами, случаи, когда я буду собирать флэш:

$$0,8(-\$135) + 0,2(\$405+x) = 0$$

Это значит, что 80% случаев мы не соберем флэш и не выиграем пот (заметьте, что это исключает весомые случаи, когда наша рука уже хороша и мы можем выиграть при вскрытии, и случаи, когда мы можем блефовать, в случае не выпадения карты к флэшу). И 20% случаев мы будем выигрывать \$405 и затем x, где x – количество денег, которое заплатит оппонент в среднем, когда мы соберем комбинацию, что в данном случае составляет \$135. Заметьте, насколько меньше уравнивание на терне, чем на флопе, несмотря на то, что у нас по-прежнему шанс 1/5, чтобы получить нужную карту и шансы банка на данный момент 2:1. Дело в том, что при прямых шансах банка 2:1, мы не можем уравнивать, тем не менее, если он дает нам бесплатную карту на терне, тогда наши шансы получить флэш становятся около 2:1. Иногда он будет делать чек на терне (при игре вам

надо проводить мысленную оценку), поэтому шансы банка не могут полностью оправдать уравнивание. Тем не менее, потенциальные шансы лучше на флопе, чем на терне, потому что тогда расчеты будут следующими:

$$0,8(-\$45) + 0,2(\$135+x) = 0$$

Гораздо более вероятно действовать при двух улицах, когда прибыль x , что составляет только \$45.

Примеры рук

Пример 1

\$25/\$50 один на один, я делаю рейз на баттоне на \$150 с A-10, и оппонент уравнивает. На флопе 4-7-9o. Я должен был сделать чек на флопе, потому что оппонент пассивный, и если мой старший туз хорош, он будет достаточно пассивным, чтобы позволить мне сделать чек и выиграть. С другой стороны, если моя рука K-10, мне бы следовало сделать ставку, потому что старший король гораздо хуже, чем старший туз при вскрытии. Скажем, моя рука A-7, тогда я задам несколько вопросов вроде «насколько агрессивен мой оппонент?». Некоторые оппоненты сбросили бы карты или сделали рейз и не уравнили бы – в этом случае, ставка просто послужит защитой руки, она не заставит сбросить лучшие руки или получить прибыль. Здесь она не нужна для предотвращения блефа, потому что моя рука достаточно сильна для уравнивания будущей ставки, поэтому она предохраняет от блефа. Если, с другой стороны, оппонент пассивный, тогда я сделаю ставку для прибыли и для защиты руки.

Пример 2

\$25/\$50 один на один, я делаю рейз на префлопе с A-9, и он уравнивает. На столе 9-2-4o. Теперь я должен больше склоняться к тому, чтобы сделать ставку, потому что моя рука лучше, и поэтому более вероятно, что оппонент уравнивает меня с худшей рукой (пытаюсь получить с меня доход).

Пример 3

\$25/\$50 один на один, я делаю рейз на префлопе с 5-9, он уравнивает, на флопе 9-3-4o. Здесь я лучше сделаю чек на флопе, потому что оппоненту трудней уравнивать с худшей рукой – для него получить пару означает, что у него будет старшая пара с лучшим кикером, или пара троек или четверок, но так как тройка и четверка карты слабые, он вряд ли часто уравнивал бы на префлопе с тройкой или четверкой.

Пример 4

\$25/\$50 один на один, я делаю рейз на префлопе с K-5o, и он уравнивает. На флопе K-J-8. Этот стол достаточно однозначный, даже, несмотря на то, что мой кикер слабый, весьма вероятно, что оппонент получит вторую по величине руку, и я могу получить прибыль от ставки на флопе. Когда вы собрали руку и хотите получить прибыль, подумайте: «насколько агрессивен оппонент?» Если он агрессивный, то я лучше сделаю обманный чек и постараюсь поймать его на блефе во время терна или ривера. Это также зависит от того, насколько вы рады будете уравнивать рейз и построить большой пот со своей рукой – если будете рады, тогда большую прибыль может дать ставка и уравнивание, если он агрессивен, и делает рейз.

Пример 5

\$25/\$50 один на один, делаю рейз на \$150 на баттоне с 6-9o, оппонент уравнивает. На флопе 2-3-6. Если мой оппонент тайтовый и пассивный, даже если у нас старшая пара, не так много путей получить деньги в этой ситуации, потому что если я сделаю чек, он не станет блефовать, он не станет и уравнивать со второй лучшей рукой, и мы, конечно же,

не можем заставить его сбросить лучшую руку ставкой на флопе. Поэтому основные рассуждения здесь не помогут, и мы переходим к вторичным рассуждениям, например, защита руки. Здесь защита руки не принесет большой прибыли, но, повторимся, чек здесь делать ни к чему, поэтому мы делаем ставку и забираем пот.

Пример 6

\$5/\$10 один на один, оппонент плохо играет и он лузовый, эффективный размер стэка \$825, у меня 10-10. Он открывает с \$30 и потому что он лузовый и плохо играет, здесь можно получить много прибыли от ререйзов с такой хорошей рукой, как десятки. Я делаю ререйз на \$90, и он уравнивает. На флопе A♠-7♣-8♣. Если я сделаю чек, а он поставит, я не буду знать, что делать против этого оппонента. Только этой причины недостаточно, чтобы делать ставку, тем не менее, в этой ситуации оппонент достаточно плох, поэтому я могу уравнивать с худшей рукой, так что моя ставка является ставкой для прибыли и также защищает мою руку. Все эти причины по сути своей не так велики, но в сумме делают такой ход весьма обоснованным. На деле в игре я поставил \$130, чтобы достичь все цели, и он уравнил. На терне вышел J♥, мы сделали чек. На ривере 6♦, я сделал чек, он поставил, и сам факт, что он сделал ставку, заставил меня думать, что я проиграл, но ставка была всего в \$80 при таком большом поте, поэтому, основываясь на шансах банка, я уравнил и у него оказался K-8.

Пример 7

\$25/\$50, эффективный стэк \$5000, четыре игрока. Открывает оппонент с «UTG» со \$175 и я уравнил на большом блайнде с AJo. На флопе 10-10-K, я сделал чек, и он поставил \$300. Несмотря на то, что случилось не так много всего, исходя из рисунка стола, можно уже начать читать руку. Стал бы он делать подобную ставку, если бы у него была десятка? Очевидно, с ней он мог бы сделать рейз на префлопе и потом он обязательно поставит на флопе, чтобы построить пот, поучив прибыль от своей большой руки. Стал бы он также ставить с королем? Здесь ситуация неоднозначна – мог поставить, а мог и нет. Чтобы он поставил с королем, он должен быть уверен, что я уравнию его с худшей рукой, а это сложно из-за особенностей стола – если я собрал комбинацию, то у меня либо трипс, либо две пары с королями. Поэтому, возможно, у него пара королей с хорошим кикером, и он надеется, что у меня пара королей с худшим кикером. Тем не менее, даже если он должен был сделать чек на флопе, потому что он не собирается ставить на флопе, терне или ривере, где нет ставок. Если он хочет получить одну или две ставки от меня, он может сделать это на терне или ривере более эффективно. Таким образом, мы можем судить о диапазоне его руки: либо у него очень сильная рука (три десятки) или слабая рука (не пара королей), а сильные руки редки.

Основываясь на этом, хорошо сделать рейз, поэтому я поставил \$1000 шансы банка следующие – мы рискуем тысячей, чтобы выиграть \$650, но он сбросит карты 2 раза из 3х. Тем не менее, потенциальные шансы тоже следует здесь учитывать, потому что у меня внутреннее стрит-дро, что, вероятно, дает нам лучшую руку. Кроме того, есть шанс на выход туза. Важно учитывать и позицию, поэтому мы захотим играть агрессивно, чтобы нейтрализовать наше невыгодное положение – поэтому если мы собираемся играть, нужно делать рейз и постараться закончить игру прямо сейчас. Размеры стэка тоже значительны для игры – если у противника маленький стэк, весьма вероятно, что он поставит на флопе с парой королей или даже с более слабой рукой он сделает ол-ин (потому что ему не надо раздумывать над контролем пота). Так как мы поставили \$1000, если бы он хотел сделать ререйз, ему бы пришлось поставить значительно больше, и если он уравнивает, ему, вероятно, придется столкнуться с большой ставкой на терне, поэтому его размер стэка дает нам преимущество. В данном случае он сбросил карты.

Пример 8

\$5/\$10, три игрока, я делаю рейз с баттона на \$35 с А-Ко, большой блайнд уравнивает и на флопе А-J-4о, он делает чек, а я ставлю \$60. Моя рука весьма сильна, я хочу много денег и даже готов вложить в это все мои деньги (у каждого \$1000). Таким образом, основная часть плана заключается в том, как пустить деньги в игру. Руки, которые с большей вероятностью будут участвовать в поте и будут слабее нас, это пары тузов типа А-Q, А-10 и т.п. С его точки зрения это руки, которые скорее просто уравниют мою ставку. Им не надо делать рейз, потому что они не боятся, что их обыграют, худшие руки не станут уравнивать рейз, поэтому только уравнивание позволит мне поддержать блеф.

Таким образом, если он делает рейз против меня, то обычно блефует, две пары или сет (или плохо разыгрываемая пара тузов). Если я ставлю на флопе \$50, а он делает чек-рейз на \$150, и я уравниваю, затем на терне вышла 3 и он ставит \$350, предполагался сброс карт. Тут диапазон его рук весьма широк, когда он сделал это, вместо чек-уравнивания и чека на ривере. В данном случае я поставлю так много, как он способен уравнивать, потому что его диапазон рук широк.

Пример 9

\$5/\$10, 6 игроков, второй игрок открывает с \$35, у него \$445 и я единственный уравниваю с А♥-J♥. На флопе А♦-4♦-8♠, я делаю чек и он ставит \$50. Читая руку, видно, что информации не так много, чтобы точно сказать, что у него. Он может блефовать, ставить с тузом или незаконченным флэшем. С этой точки зрения, мне следует принять решение, если рад пойти с моей рукой ол-ин против его руки, и если так, то рейз – лучшая тактика в данной игре, потому что уравнивая, я позволяю ему ставить с нужной ему рукой на терне (рука, которая выигрывает у меня), и делать чек с руками, при которых я хочу получить прибыль, идя ол-ин. Я не боюсь трех карт флопа, потому что у меня старшая пара, а других оверкарт нет. У него может быть незаконченный флэш, но они попадают не так часто. Основная причина для рейза тут – это получить прибыль от более слабых тузов, которые у него могут быть.

Пример 10

\$25/\$50 один на один, у оппонента \$1600, он открывает с \$150, и я уравниваю с 8-9о. На флопе приходит 8♣-8♠-10♦, я делаю чек, а он ставит \$150. Здесь главная задача в том, чтобы получить побольше денег, получить прибыль с руки. Чтобы противнику обыграть меня со стритом, есть 4-8 аутов, а получить старший фулхаус – 2 выхода. Это не решение, это просто определение того, как получить больше денег. Основываясь на его ставке на флопе, кажется, у него пара десятков или типа того, поэтому я делаю рейз, чтобы получить прибыль. После моего рейза в \$600, он поставил ол-ин и проиграл с А-10.

Пример 11

\$5/\$10, все сбросили карты до малого блайнда, который уравнивал, и я сделал чек на большом блайнде с Q-8о. На флопе вышло А-K-5, он сделал чек. Здесь нет особой выгоды в ставке, потому что плохая рука не уравнивает, а хорошая карты не сбросит (за исключением (Q-9, Q-10, Q-J)). Поэтому простыми расчетами можно прийти к чеку. Скажем, у него 10-9 80% случаев, а в остальные 20% он делал чек на флопе, чтобы заманить меня на собранную руку. Таким образом, 10-9 обыгрывает нас только в ¼ случаев:

$$1/5(-\$15) + 4/5(\$20) = \$13$$

$$1/4(0) + (3/4)(\$20) = \$15$$

Здесь можно увидеть, что наша ОД хороша в любом случае, но она немного выше в случае, когда мы не ставим на флопе. Уравнение показывает, мы не получим выгоды, «захватив контроль», и сделав это немедленно. Мы многим рискуем, так как иногда он заманит нас в ловушку, кроме того мы не получим много прибыли, так как он не будет

выигрывать у нас часто. Тем не менее, давайте немного изменим ситуацию, что если мы сделаем чек, есть 20% шанс на блеф:

$$1/4(0) + 1/4(0) + 1/2(\$20) = 10$$

Из-за маленького, но значительного шанса на блеф, ставка на флопе становится лучше, чем чек. Отметьте, как близки все решения, но если вы продолжите добавлять факторы и пытаться принять решение всё более и более точно, лучшее решение всё равно будет тем, которое упомянуто выше. Это уравнение будет меняться от игрока к игроку – кто-то часто делает ловушку на флопе, что делает чек более правильным, а некоторые много блефуют, что делает ставку более правильной, чтобы остановить блеф (хотя, если он делает это часто, имеет смысл блефовать и делать рейз на терне).

Пример 12

\$25/\$50 6 игроков, я открываю с UTG с K-10o на \$175 и меня уравнивает большой блайнд. Когда начинается чтение руки, большому блайнду достаточно даже слабой руки, чтобы уравнять, потому что он уже вложил в пот \$50 и ему следует уравнять небольшую ставку, больше никто не действует, поэтому и ререйзов не будет. К тому же, я сделал рейз «из-под пистолета», так что он видит, что у меня сильная рука. На флопе 6♥-6♦-Q♥ и он делает чек. Он был в хорошем положении для ставки из-за вышеупомянутых факторов и основная цель блефовать против его лучшей руки. Он сбросил карты.

Пример 13

\$25/\$50, оппонент уравнил на баттоне и я сделал чек с J-8o. На флопе Q♥-Q♠-9♥. Я сделал чек, и он поставил \$100. До этого была игра, где он уравнил префлоп и поставил на флопе, основываясь на этом, руку его можно оценить, как более слабую, чем обычно. Также, если он составил руку, типа пары девяток, что гораздо более вероятно, нежели сет дам, у меня будут ауты. Поэтому я блефовал, сделав чек-рейз, и он сбросил карты.

Пример 14

\$5/\$10 один на один, я делаю рейз на \$30 с 10-9o, и оппонент уравнивает. На флопе J♠-5♥-7♦. Он делает чек, и я делаю чек. Оппонент играет слегка тайтово (не только на префлопе) и агрессивно. Этот факт и то, что стол координированный, делает чек-рейз весьма удобным для нас, чтобы попытаться блефовать. У нас также есть ауты, так как у нас комбинация без одной карты, которая станет натсовой, а также есть ауты на пару, которая тоже будет неплохой, но вряд ли у нас будет шанс собрать комбинацию против агрессивного оппонента. На терне 3♣ и он ставит \$30, и я сбрасываю карты.

Пример 15

\$50/\$100, оппонент уравнивает на баттоне, и я делаю чек с 8-5o. На флопе A-Q-7o, я делаю чек, и он ставит \$50. В рамках чтения руки, я думаю о префлопе, если у него рука с тузом, то он бы сделал рейз, поэтому я не думаю, что у него пара тузов. С парой дам и семерок он мог бы поставить, но он бы мог сделать чек и мог бы обмануть меня позже маленькой ставкой. Также, если у него есть такие руки, он должен сбросить карты на мой чек-рейз, но более вероятно, что у него ничего нет. Поэтому я делаю чек-рейз на \$250, мой блеф заставил его сбросить карты.

Пример 16

\$5/\$10 пять игроков, я на баттоне делаю рейз с J-9o, малый блайнд уравнивает, и выходит флоп A-10-4, тогда он делает чек. Людям нравится уравнивать с карманными парами на префлопе, чтобы получить сет и попытаться получить деньги. С маленькими коннекторами люди просто уравниют, потому что это слабые руки (особенно вне позиции). С большими картами, тип сильных тузов, они наполовину будут блефовать рейзом, а если их уравнивают, постараются получить пару. Поэтому в данной ситуации не

так много информации о руке оппонента и это вполне может оказаться туз, к тому же наш старший валет не имеет стоимости при вскрытии, поэтому это хороший момент для ставки.

Пример 16

\$10/\$25 один на один, у оппонента \$500. У меня J♥-4♦ и делаю рейз на \$75 на баттоне, оппонент уравнивает. На флопе выходит 2♦-7♠-3♠, он делает чек и я тоже. Заметьте, что в целом, чем больше делаешь рейз на префлопе (а я делаю рейз часто, чаще автоматически, как можно заметить в этой игре с J-4о), тем больше мне приходится делать чек на флопе. Вот почему, если я делаю рейз на префлопе и потом ставлю на флопе, каждый раз я, очевидно, выдаю, что не собрал комбинацию, из-за чего оппонент может получить преимущество, блефуя против меня.

На терне 4♣, он делает чек, и ход переходит ко мне. Это отличный пример защиты руки ставкой. Если он уравнивает, у меня не будет аутов, а если он сделает рейз, то я не смогу уравнивать. Если он атакует, побит, а если он сделает рейз, это вероятнее всего будет полу блеф, но я с этим ничего не могу поделать, потому что у него много аутов, а у меня нет. Эти причины весьма просты и всеобъемлющи, но большинство людей начинают думать: «посмотрите на все эти карты, которые могут мне навредить, я хочу заполучить пот прямо сейчас» и делают ставку. Проблема в соответствующих расчетах, которые говорят, что тут явный сброс карт. Обычно, я теряю гораздо больше, чем выигрываю, пытаюсь «защитить мою руку». Математика заключается в том, что либо я выиграю средний или малый процент игр, заставляя противника сбросить карты с небольшим или средним числом аутов, либо я проиграю весь пот со своей ставкой в размере пота, когда он просто меня уравнивает с лучшей рукой, и также я проиграю, когда он сделает рейз с лучшей рукой или блефуя. Также, так как у нас составленная рука, но двойной чек это весьма хитро и, возможно, мы можем немного выиграть на ривере. В нашем случае на ривере пришла 2♥ и он поставил \$25. Это выглядит, как странная ставка с чем-то сумасшедшим, как старший туз, поэтому я сделал рейз на \$50, и он уравнил с Q-10.

Пример 18

\$25/\$50 один на один, стэки \$5000, оппонент входит лимпом на баттоне и я делаю рейз на \$160 на большом блайнде с J-J, он уравнивает. На флопе A♦-9♦-3♦. Ставка, чтобы защитить руку плохая идея. Скажем, у оппонента 9♣-10♦, или, скажем, K♦-2♣, или что-то даже более слабое Q♦-2♣, если я ставлю, он, конечно же, не сбросит карты. И его шансы равны моим на флопе, поэтому я ничего не получаю. Вместо этого я строю пот вне позиции в совершенно ненадежной ситуации. Он легко может получить руку, как упомянуто выше, и просто блефовать против меня, что весьма плохо. Ставка, чтобы получить уравнивание с худшей рукой не имеет смысла, потому что его диапазон рук близок к рукам вроде этого – у него должна быть 9х без бубнов, но даже тогда он должен будет просто сбросить карты. После ставки он никогда не сбросит лучшие карты, и снова повторимся: смотря какие руки. Наиболее вероятная рука, которая лучше нашей – пара тузов, а это он не сбросит. Мы делаем чек и на терне A♥. Теперь если у него есть бубны, его шансы значительно снизились, и следующий туз на столе также снизил вероятность того, что у него уже был один (также маловероятно, что у нас был один, поэтому он постарается равнять нас со слабой рукой). Также, то, что он сделал чек на флопе, предполагает, что у него нет сильной руки, поэтому теперь мы можем сделать ставку для прибыли и защитить свою руку.

Глава 7 Терн и ривер

Сложная игра

То, что обсуждалось выше – это обычный покер, и такая игра, с использованием дисциплины ума, приносит надежные результаты. Но игра один на один переносит покер на новый уровень, здесь нужны новые идеи. Они также вертятся вокруг продуманного покера, наявности плана, контроля пота и получения денег. Здесь просто появляются некоторые нюансы.

Лучшие игроки играют с точностью. Если они уравнивают, это потому, что они считают, что у них лучшая рука, не потому что они думают, что им нужно выдать силу руки (они следуют инстинктам). Иногда у вас должна быть действительно хорошая рука, чтобы уравнивать ставку на флопе, но по какой-то причине вы уверены, что оппонент собирается ставить снова на терне, а ваша рука недостаточно хороша, чтобы уравнивать ставку. Об этом говорят, как о слабом уравнивании на флопе. Это также может случиться на терне. Принимайте решение о руке (это больше относится к терну), читайте руку, размышляя, хороша ваша рука или нет, чтобы действовать с ней. Самое худшее – это растеряться, скажем, «черт возьми» и уравнивать, тогда он поставит на следующей улице, как вы и предполагали и вы говорите «черт возьми!» (теперь вы немного злее) и моментально терпите поражение. Это ужасная игра и вы здесь потеряете много денег.

Известная мудрость гласит «Каждый раз, когда вы уравниваете терн, имея слабую готовую руку плюс дро, а на ривере не приходит то, что нужно, вы всё равно должны уравнивать ставку оппонента». Это не верно. Играйте точно – если вы сейчас думаете, что вы побиты, сбросьте карты. Иногда, против хорошего игрока, вы уравниваете ставку на терне, карта не пришла и оппонент делает ставку на ривере, т.е. у вас нет новой информации, и вы не уверены в том, как продолжать. Дело в том, что он играет в хороший покер, и вы не можете читать его руку. В этом случае, вы должны сделать решение на терне, потому что вы ничего не получаете, ожидая ривера. Против плохого игрока, или игрока, которого вы хорошо читаете, вы можете уравнивать на терне и тогда, после получения более подробной информации, вы сбросите карты после их ставки на ривере. Это плохие игроки и вы можете переиграть их. На терне вы думаете, что вы впереди, но это действие на ривере покажет вам обратное, так что вы уравниваете терн и должны поразмыслить пока не получите больше информации.

Какой бы ни был размер пота, очень важно играть в точный покер – не отбрасывайте ничего и не играйте слабо. Если вы собираетесь играть, сражаться за пот и потом сделать рейз, уравнийте его, или переоцените свое решение и сбросьте карты. Но не делайте пустых уравниваний, отдавая деньги агрессивному игроку – это худший из покерных грехов.

Размышление о будущих картах

Когда вы играете с определенным планом, чем больше будущих событий, которые случатся, вы учтете, тем точнее будет план. Новичок начнет с наиболее общего плана, только предвидя, что случится в случае выхода некоторых карт. Например, если у него незаконченный флэш, он подумает о двух случаях – когда придет карта к флэшу и когда не придет. Тем не менее, продвинутый игрок увидит много разных возможностей. К примеру, рассмотрим ситуацию. На столе 10♥-9♥-3♠, а у эксперта 8-7о. Он не смотрит на 8 карт, которые закончат стрит и 8, которые не закончат. Он видит три карты, которые дают ему натсовый стрит, без флэша на столе, карту, которая дает ему не натсовый стрит и попадает во флэш, и 4 карты, которые дают ему натсовый стрит, один из которых дает флэш. Он также видит все карты к флэшу, которые могут выйти, а также не флэшевые оверкарты. Таким образом, например, скажем, оппонент сделал ставку, а эксперт не имел шансов для уравнивания по прямым размышлениям, так как стрит будет выпадать редко.

Возможно, у оппонента пара десятков и потом, возможно, он может выиграть большой пот, если выпадет стрит, или блефовать при выпадении правильных карт (вроде карты к флэшу или пугающая оверкарта).

Другой способ размышлений о картах, которые выпадут в будущем, это не только, как вы можете блефовать ими, но и как оппонент может использовать их, чтобы блефовать против вас. Чем более агрессивен и опытен ваш оппонент, тем больше следует принимать это в расчет. Другое рассуждение заключается в том, что когда вы на флопе с большой рукой, большую часть времени вы не будете уверены в будущих картах, которые позволят вашему оппоненту переиграть вас и которые будут пугающими для вашего оппонента, что может разрушить весь план действий.

Например, играя \$10/\$25 один на один, если у обоих \$2500 и мой оппонент играет стандартно. Я делаю рейз на \$75 с $A\heartsuit-7\spadesuit$, он уравнивает, на флопе $10\clubsuit-8\spadesuit-6\clubsuit$, он делает чек и я ставлю \$125, он уравнивает. Если терн $K\spadesuit$, то это отличная возможность, чтобы продолжить блефовать. Он только что уравнивал флоп и не сделал рейз, так что его рука, вероятно, слабая. Терн для него пугающий, а у меня уже была хорошая рука, или я мог бы поймать пару королей или флэш, и что ещё более важно, он знает, что на ривере ему предстоит трудное решение. Если он уравнивает, у меня вероятнее всего будет много аутов, и даже если это не ауты, они будут пугающими картами для оппонента, и я могу продолжить блеф. Вот в чем сила полу-блефа – даже если он знает, что я отчасти блефую, он вряд ли может с этим что-то сделать. Другая причина в том, что это хорошее время продолжить блефовать, так как чек не принесет прибыли на терне, попытка собрать комбинацию и получить больше денег на ривере. Карта, которой мне не хватает, сделала бы мою руку лучшей, чтобы получить с ней больше прибыли на ривере, поэтому вовсе не проблема, если оппонент сделает чек-рейз.

Теперь давайте рассмотрим другую руку более детально. Предположим, мы играем \$25/\$50 один на один, наши стэки \$5000, я делаю рейз на баттоне до \$150 с 7-8о, он уравнивает. На флопе $5\heartsuit-6\heartsuit-Q\spadesuit$, он делает чек, я ставлю \$255, и он делает рейз на \$600, и я уравниваю. На терне $10\clubsuit$ и он ставит \$1500. Я получаю стрит 8 раз из 46, поэтому, основываясь на шансах банка, я не могу уравнивать. И так как две из этих карт к стриту также приносят флэш, он за них мне не заплатит, потому что испугается, поэтому у меня есть шансы на 6 карт. Так что расчеты следующие:

$$38/46(-\$1500) + 2/46(\$3000) + 6/46(\$6000) = -\$326$$

Предыдущее уравнение говорит, что 38/46 раз придет не стритовая карта, поэтому мы потеряем \$1500, которые уравниваем на терне, 2/46 раз придет карта к стриту, которые также являются картами к флэшу, т.е. оппонент испугается, и не станет играть на ривере, т.е. мы просто выиграем \$3000 с терна, и, наконец, 6/46 не пугающие карты к стриту, и мы выиграем ещё ставку, размером в пот на ривере и получим \$6000, тогда ОД будет \$326. Это полезный анализ, но он не показывает нам полной картины. Нужно думать не только о тех вариантах, когда придет карта к стриту и не к стриту, но разделить эти карты на больше категорий – стрит карты, флэш карты и ничто из перечисленного. Скажем, карта к флэшу напугает оппонента, и можем использовать их, чтобы украсть пот блефом. Тогда расчеты следующие:

$$9/46(\$3000) + 6/46(\$6000) + 31/46(-\$1500) = \$359$$

Это значит, 9/46 раз придет карта к флэшу и оппонент сбросит карты, когда вы будете блефовать на ривере, поэтому вы выиграете \$3000 с терна. 6/46 раз выпадет не флэш карта к стриту, и оппонент раскошелится, и 31/46 раз рука оппонента останется хорошей и мы не сможем блефовать, в итоге потеряем \$1500. Неожиданно, при более точном плане, уравнивание становится хорошим ходом. Но даже это слишком упрощено, учитывая, что иногда оппонент уравнивает при флэш картах или будет сам иметь флэш. Или даже моменты, когда оппонент не заплатит нам при нефлэшевом стрите, или случаи, когда он будет блефовать, и если мы получим пару 8 или 7, тогда мы выиграем. Так что ситуация будет близка к:

$$9/46(0.8*\$3000 + 0.2*\$-4500) + 6/46(0.8*\$6000 + 0.2*\$3000) + 6/46(0.9*\$-1500 + 0.1*\$3000) + 25/46(\$-1500) = \$46$$

Эти расчеты даже более точные, чем настоящая ситуация. Они говорят, что 9/46 раз, когда придет карта к флэшу, 80% раз мы будем блефовать успешно и выиграем \$3000, и 20% раз он нас уравнивает, и мы потеряем \$4500 (\$1500 уравнивания терна и \$3000 с блефа на ривере); 6/46 раз мы поймаем стрит без флэша, и 80% раз он заплатит, и мы выиграем \$6000, но 20% раз он сбросит карты, и мы получим только \$3000; 6/46 мы получим пару восьмерок или семерок при отсутствии флэша, где 90% времени это не будет иметь значения, он продолжит ставить, и мы проиграем, или он сделает чек, имея лучшую руку при вскрытии, но, возможно, в малом проценте случаев, скажем, 10%, он сделает чек, мы будем блефовать и сможем выиграть пот; и, наконец, когда другие 25/46 карт выйдут, мы проиграем \$1500.

Всё это приводит к прибыли \$46. Интересно посмотреть как, если мы уравниваем \$1500 на терне и планируем поставить \$3000 на ривере, прибыль с руки оказывается очень маленькой. Смотря на расчеты, становится ясным, что здесь важно. Например, должно быть очевидным, что оппонент сбросит карты, когда придут карты к флэшу, и мы можем успешно блефовать – если не играть так, то теряется большая прибыль. Заметьте, что чем лучше игрок, тем дальше в будущее он может смотреть и планировать, и план действительно хорошего игрока включает дополнительные моменты, даже больше тех, что мы перечислили выше. Например, на терне, хороший игрок будет знать, где другие карты, которые также приносят интересные ситуации, такие как не флэшевые тузы, валеты, короли, с которыми хорошо блефовать. Или, возможно, флэшевые карты, с которыми можно блефовать и с которыми нельзя.

Од+ против Од+++

Вы всегда должны стараться находить лучшую линию поведения в каждой ситуации, не соглашаясь слишком легко на среднюю и стандартную линию поведения. В данной битве есть несколько особенностей – страх, жадность и лень. Страх входит в игру, потому что линия поведения, которая дает больше всего денег, должна быть хитрой, где требуются сложные решения на поздних улицах. Или это будет страх того, что вы будете выглядеть глупо, играя руку необычным способом. Жадность имеет место, потому что вам быстро нужно увидеть линию, которая даст деньги и вам захочется немедленно к ней приступить. Эта жадность только остановит вас от рационального размышления о руке, которое может принести вам даже больше денег. И, наконец, обычная лень – когда не хочется думать о лучшей линии поведения, и ты играешь в обычный покер – это тоже будет стоить вам много денег.

Если вы играете хорошо и выигрываете пот, не слишком радуйтесь – анализируйте руку и подумайте, смогли бы вы разыграть её лучше? Например, возможно в игре \$25/\$50 явный новичок открывает со \$125, а я вижу свои любые две карты и делаю рейз на \$450. Размер ставки говорит о многом, и в этой ситуации это говорит мне, что парень хочет посмотреть флоп дешево со средней рукой. С его ставкой в \$125 он старается заблокировать остальных. У меня 5♣-8♣ и сделал рейз на \$450, ожидая забрать ставку оппонента. Если он уравнивает, я использую свою позицию и отличный навык, чтобы победить. Я сделаю ререйз на префлопе, есть много старших карт, вроде тузов, королей и дам, которые я могу использовать для блефа. Единственная сложность в том, что если у него готовая рука, которую я изображаю, но в любом случае, я буду использовать мою позицию, чтобы почувствовать оппонента, определить, что у него и блефовать на страшных картах, если получится. Если я соберу руку, это будет незаметно. Как обычно, будет прибыль, если я получу большую руку.

Таким образом, в любом случае, он делает неожиданное уравнивание и флоп K♣-Q♣-8♥. Он делает чек. Здесь непонятно, какая у него рука. Если я поставлю, а он сделает рейз, мы

пойдем ол-ин и, вероятно, попадем в ситуацию 50/50, или он может сбросить карты прямо сейчас. Таким образом, если я сделаю ставку, игра может пойти по двум путям, мы будем играть в большом поте, где у меня не будет больших преимуществ, или он сбросит карты на флопе, потому что у него слабая рука, и я заберу маленький пот. Заметьте, если у него слабая рука, и он сбросит карты на мою ставку на флопе, моя рука будет хорошей, а значит, нет смысла делать ставку и выкидывать его из игры.

Другая возможность, играть обманчиво и сделать чек на флопе, чтобы подождать, пока придет хорошая рука, и забрать в этом случае все деньги. Таким образом, так как у меня хорошая позиция, я сделаю чек, на терне 9♣. Он ставит \$700, и если я делаю рейз, ему нелегко будет определить мою настоящую руку. С тузами можно делать ставку, с тремя королями или дамами можно делать ставку, потому что так много карт может прийти и замедлить действие. К тому же, если оппонент имеет незаконченную комбинацию, он ответит на рейз, и так я смогу получить деньги на флопе. Также, если я ставлю на флопе, и он просто уравнивает, а потом на флопе придет карта к флэшу и снова поставлю много, легко можно будет подумать, что у меня флэш, так как многие полу-блефуют с незаконченным флэшем на флопе.

Таким образом, я нахожусь в игре с ререйзом в поисках обманчивой руки и делаю рейз в \$2400. Кажется, будто наиболее мои вероятные руки – это любые руки с одной трефой, т.е. это полу-блеф (A♣-Jo или 10-J) или, возможно, старшая пара. Иногда я схитрю с K-Jo, например, на флопе, потому что моя рука не так сильна, поэтому слабые руки не будут уравнивать много, пока я не ввожу обман чеком. Таким образом, возможно у меня K-Jo и я делаю рейз на терне, чтобы остановить его, прибыльная ставка против любой слабой руки и получить бесплатное вскрытие – вот на что моя средняя ставка была направлена. С другой стороны, я хочу сделать достаточно большой рейз, чтобы заставить его сделать ставку на ривере. Он уравнивает, на ривере приходит пустая карта, и он делает чек. Тогда я ставлю \$4500, только что я выбрал самую большую сумму, и надеюсь на уравнивание. Он долго раздумывал, уравнил и проиграл с сетом восьмерок.

Давайте теперь посмотрим на другую игру. \$10/\$25, три игрока, я делаю рейз с A-Qo на баттоне на \$85 и большой блайнд уравнивает. У каждого из нас \$2500. На флопе A-5-3 и он делает чек-уравнивание ставки в \$165. На терне выходит 5, он делает чек, и я делаю чек. Это контроль пота – я считаю, что тут я впереди, и есть хороший шанс получить больше прибыли всего одной или двумя ставками. Моя рука недостаточно сильна (у него не может быть достаточно сильной руки), чтобы уравнивать ставку на терне и ривере. Сила наших рука такова, что я могу ожидать от него одной ставки, и наиболее вероятно, что эта ставка будет на ривере, а не на терне. Ставка на ривере, а не на терне больше похожа на него, он захочет посмотреть мои карты незамедлительно, а на терне ему пришлось бы переживать за грядущую ставку на ривере. Также на столе нет ничего пугающего, поэтому не страшно, что тебя переиграют, все эти факторы делают ситуацию прекрасной для чека на терне и получения прибыли на ривере.

На ривере выходит K, и оппонент ставит \$200. Многие более слабые покерные игроки расстроились бы, возможно, они бы всё равно хотели бы выиграть и уравнили бы. Тем не менее, не стоит терять здесь отличную возможность. Давайте попробуем читать руку, чтобы посмотреть причину – во-первых, действие на префлопе обычно говорит нам немного. Он положил деньги в пот, стало быть, он считал свою руку сильной. Чем старше карты в руке, тем лучше рука, и тем более охотно игрок будет с ними играть. Что означает, что наиболее вероятная его карта – туз, на втором месте король и т.д. Размер его ставки на ривере также показывает, что у него нет пятерки, потому что если бы у него была, он бы захотел больше прибыли, что означает более крупную ставку или чек-рейз. Последняя причина, почему у него вероятно нет пятерки, потому что на столе уже не одна 5, а две, что означает, в колоде осталось всего две пятерки, а не три. Он явно показывал пару тузов, а пары тузов нечего бояться – у него не может быть A-K, иначе бы он сделал ререйз на префлопе. Таким образом, я могу быть уверенным, что моя рука лучше.

Выигрышная стратегия здесь – большой рейз. Сделать его пугающим для оппонента и заставить его сбросить карты при ставке в 100%, не в безопасные для нас 50%. В данной ситуации меня уравнили, и я увидел A-10. Возможно, он уравнил мой большой рейз, потому что он умный и имел на это причины, а возможно и нет. И даже если причина была, для нас это хорошо и для нашего имиджа, что делает нас пугающими и непредсказуемыми, заставляет его думать, что мне не нужен натс, чтобы сделать большую ставку.

Одно замечание, касательно метаигры (metagame) в этом случае. Для меня хорошо, что он думает, будто мне не нужен натс для большой ставки, потому что моя личная стратегия в покере (хотя это может меняться в зависимости от оппонента), это иметь большую руку и делать большую ставку с ней, поэтому я хочу, чтобы он думал наоборот. Тем не менее, на самом деле здесь не ничего хорошего – для некоторых людей может захотеться выработать противоположный имидж тайтового игрока только большими ставками с хорошей рукой, а потом играть с точностью до наоборот, получать преимущество, блефуя. Всё зависит от стиля игр, в котором вы играете, а также от стиля оппонента. Например, если оппонент лузовый сумасшедший игрок, тогда он уже совершил ошибку, играя слишком много потов. Потребуется большая работа, чтобы продемонстрировать противоположную игру и получить прибыль, вырабатывая тайтовый имидж для блефа. Имеет гораздо больше смысла получить преимущество от обычной слабости противника и выработать имидж блефующего игрока, а в реальной игре начать играть тайтово, получая деньги от уравниваний ваших хороших рук. В покере важно не только найти игру, которая приносит деньги. Главное сравнить разные возможности и определить, в каком случае выше ОД. Так что даже если одна игра имеет ОД в \$200, не надо сразу же так играть, подумайте, вдруг другой метод принесет ещё больше.

Брансон также говорил, что именно на флопе принимает решения, но это тоже не оптимальная стратегия. Основная идея в том, что он был агрессивным, и это была его система. Иногда это может сработать – например, играя \$50/\$100 оппонента делает рейз на \$350, я уравниваю с 8♦-9♦, игра один на один. На флопе A♦-8♠-4♦, он ставит \$750. Сейчас я могу пойти ол-ин \$9000, выиграть пот и забрать \$1500 или посостязаться с A-K. Или я могу уравнивать и постараться обыграть его на следующих улицах. Против хорошего игрока лучше быть агрессивным, так как иначе его не обыграть, но играя против плохого, играйте так много улиц, как можете, получайте столько информации, сколько можете, и давайте себе как можно больше шансов обыграть оппонента.

Итак, я уравнил, на терне пришла 2♥, и он быстро поставил \$2500, что говорит в пользу того, что у него сильная рука. Не думая долго, я предположил, что у него A-K. Решение сложное, но у мен 2:1 шансы банка с 13 выходами из 44 карт. Это игрок, который часто уравнивает, поэтому я подумал, что с A-K он может пойти ол-ин. Помните, только то, что у вас сильная незаконченная комбинация не означает, что следует делать рейз – сильная незаконченная комбинация это значительно хуже, чем A-K. Её сила в том, что её не обыграть, а A-K обыграть можно. Тем не менее, если оппонент уравнивает, то многие незаконченные ничего не стоят, так что подождите, пока соберете комбинацию и подождите сильной руки.

Поэтому я уравнил, на ривере 10♦, он подумал секунду и поставил ол-ин, я уравнил, а у него оказались 4-4. Этот игрок настолько плох, что его постоянная ставка на терне могла означать не только A-K – есть шанс на A-A, 8-8, 4-4, A-8, A-4. Вне позиции, даже против плохого оппонента, может быть правильным сбросить карты. Так как у меня хорошая позиция, для него всё становится сложнее, особенно, так как я играю с разными руками. Таким образом, мой стиль игры оказался весьма хорошим. И хотя даже у него был сет, на терне у меня было 9/44 аутов, или 4:1, у меня было 2:1 шансов банка и у него оставалось \$5500, поэтому были 4:1. Потом, если другие восьмерки пришли бы, я не мог сбросить карты и проиграл бы. Если бы пришла 9, и он сделал чек, очевидно, я пошел бы ол-ин, а если бы он поставил ол-ин, следовало бы сбросить карты, чего я бы не сделал, но если был

бы шанс подумать, то, так как игрок плохой, и я мог бы читать руку, когда он поставил бы много, значит у него что-то большое.

Размер ставки

Размер ставки выдает информацию, и вы можете использовать выданную информацию от чьей-то ставки, чтобы лучше читать его руку. Скажем, кто-то открывает, делая мини-рейз на префлопе. Что значит такой размер ставки? Это значит, что у него рука, с которой он хочет увидеть флоп, но она недостаточно хороша, чтобы делать большой рейз или играть на префлопе с большим потом. Он не хочет уравнивать рейз, пытаясь посмотреть флоп как можно дешевле. Это хороший случай для автоматического ререйза с любыми двумя картами (это можно делать каждый раз). Нужно время и опыт, чтобы понять, как часто стоит это делать.

Например, представим игру один на один \$2/\$4, оппонент делает рейз на баттоне, и я уравниваю с 6-7s. На флопе K-Q-6, я делаю чек, и он делает чек. На терне Qo, делаю чек и он ставит \$12. Если бы у него был король, он бы поставил на флопе, или, возможно, сделал чек на терне, чтобы обмануть меня. Или он поставит больше на терне, потому что король даст ему больше прибыли, чем половина пота и больше прибыли может быть получено ставкой размером в пот, или сделав чек, чтобы схитрить. Если это дама, он захочет построить большой пот, поэтому бы он поставил больше денег.

Таким образом, это выглядит, что у него средняя рука или он блефует. Вопрос в том, что делать уравнивать или сделать рейз? Оппонент, у которого, например, 9-9 может равнять чек-рейз, так как он хочет изобразить слабую руку. А стал бы игрок с королем играть также чек/рейзом? Король, вероятно, мог бы лидировать на терне или сделать чек-уравнивание, однако чек-рейз сильный ход для этого. Конечно, я играю дам таким образом, но сеты редко выходят. Тем не менее, этот оппонент был слабым и если я уравниваю, сталкиваюсь с неудобством, так как даю шанс обыграть меня, или он может сделать ставку для прибыли с 7-7 или J-J. Пара причин для уравнивания, это если оппонент сложный и легко уравнивает, или если оппонент будет блефовать при моем уравнивании, но ничто из этого тут не применимо, поэтому я делю рейз, и он быстро сбрасывает карты.

Инстинкты

Это старый, но хороший совет – доверяй своим инстинктам. Не стоит играть только на них, доверяйте им, но мыслите логически и тщательно обдумывайте руки. Часто в игре у вас не будет времени для аккуратных логических размышлений. Инстинкты - это ваши подсознательные подсказки о том, как надо поступить в данной ситуации, основываясь на ранее изученном. Постарайтесь не суетиться, успокойтесь, обдумывайте руку так хорошо, как вы можете, послушайте, что говорят ваши инстинкты и только потом действуйте. После игры в покер обдумайте все руки, посмотрите, как следовало их разыграть.

Например, играя \$25/\$50 в Белладжио, «под пистолетом» плохой игрок поставил \$100, я сделал рейз из ранней позиции на \$300 с 8-8, а следующий игрок Ли Марколт уравнивал, как и игрок «под дулом» (который уравнивал практически всегда). В данном случае хорошо ставить на флопе каждый раз с пустой рукой (и если ваша рука достаточно велика, сделайте наоборот – чек). Пот большой и моя ставка на флопе будет большой. Кроме того я в ранней позиции, так что получу больше выгоды за большую руку. И, наконец, я ставлю в поте с тремя игроками, что гораздо сильнее, чем ставка в игре один на один. Или, в конце концов, так это выглядит на первый взгляд. Тем не менее, на самом деле, я знаю, что игрок «под дулом» уравнивал префлоп, так что он слабый и сброс карт на флопе будет практически всегда. Таким образом, совместим все эти факторы, и получим, что ставка на флопе приведет к таким результатам почти всегда. Так как это верно, в этой ситуации я имею сильную руку на флопе, таким образом, особенности флопа и моя рука будут решающим фактором, я всё же решу сделать чек для обмана.

На флопе 7♦-7♥-4♦. Рука вроде 8-8 недостаточно сильная для блефа по нескольким причинам. Ли хороший игрок, поэтому я не хочу играть с огнем и идти с ним в маргинальный пот вне позиции. Если я сделаю чек, и он поставит, есть хороший шанс, что он уже выиграл со старшей карманной парой, а если он и не побил меня сейчас, то игрок «под дулом» может иметь множество оверкарт, которые обыграют меня. Поэтому я ставлю \$700 в пот \$975. Ли уравнивает, второй игрок сбрасывает карты. На терне выходит 7. Ли хороший игрок, поэтому я буду ступать осторожно, уважая противника, потому что у него хорошая позиция, и он уравнил две мои ставки. Он не лузовый, не пассивный и не слабый, поэтому если я поставлю на терне, он не уравниет меня и не позволит выиграть пот с маргинальной рукой вроде 8-8 – он будет блефовать и сделает рейз, сделает рейз с лучшей рукой, или просто сбросит карты, поэтому для меня не будет толку в ставке (пока я не буду готов к ставке или уравниванию). Поэтому я делаю чек, и он делает чек. На ривере туз – плохая карта для меня. Я делаю чек, а он ставит \$1500. Мои инстинкты говорят мне, что если уравнию, то отправлю свои карты в мусор. Я старался обдумать это и пришел к тому, что рационально будет уравнивать, так он мог сделать рейз с чем-то вроде 2-2 или 6-6, пытаясь использовать туза в качестве пугающей карты для блефа, чтобы выкинуть меня из игры с моей большой карманной парой. Также у него может быть мало незаконченных флэшей со старшим тузом.

Таким образом я уравнил и он открыл A♦-10♦. Если подумать более тщательно (повторюсь, это сложно сделать во время игры), то это явный сброс карт. Во-первых, взяв слабую руку вроде 2-2 – 6-6 и используя туз на ривере для блефа, это будет сильной игрой. Многие люди просто предпочитают бесплатное вскрытие. Это значит Ли нужно действительно хорошо читать руку, а именно, что у меня 88 - K-K. Также запрашивается другое мнение – моя игра совпадает с A-10 – A-K. С A-10 – A-K мог поставить на флопе в качестве блефа, чтобы блеф не использовали против меня, сдался бы на терне и потом на ривере, если я получил туза, я буду уверен, он не уравниет и мой единственный шанс – блефовать. Таким образом, обычно ему будет сложно изображать пару тузов, если есть небольшой шанс, что у меня у самого тузы. Более того, с 2-2 - 6-6 Ли, вероятно, собирается сбросить карты на флопе, из-за всех вышеперечисленных причин я выглядел очень сильно. Действительно у Ли мог быть незаконченный флэш без туза, поэтому моя игра не лишена выгоды, но в этом случае мне следует доверять своим инстинктам и не позволить быстрым размышлениям заманить меня в ловушку ставкой в \$1500.

Стратегические размышления

Часть стиля моей игры – чек на флопе чаще, чем это делают другие. Это замедлит действие и расширит возможности, то есть можно будет играть больше улиц и больше карт разыгрывать до вскрытия, а также увидеть больше действий оппонентов. Обычный ответ на этот совет: «но тогда не сможет ли он просто поставить против вас на терне с пустом?». Конечно, может, и если он это сделает, я могу подстроиться, уравнив терн с более слабыми картами, чем обычно, или сделав чек-рейз. Дело в том, что я уверен в своей игре, поэтому нет нужды играть стандартно и безопасно на флопе и всегда ставить, чтобы облегчить игру. Я сделаю игру более сложной в дальнейшем, потому что я уверен в своих способностях. И потому что дальше придется принимать сложные решения, чем пришлось бы, если бы я просто ставил на флопе каждый раз, что дало бы мне больше возможностей обыграть оппонента, это то, чего я хочу с того момента, как определил, что я играю лучше оппонента. Если он начнет обыгрывать меня после того, как я буду делать чек слишком часто, мне придется приспособиться и начать играть наоборот, более стандартно и агрессивно, больше ставить на флопе.

Играя один на один, подстройка и стратегия, которую вы используете против оппонента, очень важна. Тщательно подумайте о том, как вы собираетесь получить деньги с оппонента. Агрессивной ставкой? Заставляет ли вас оппонент играть в маргинальных ситуациях или вы можете подождать большую руку? Далее следует пример тех моментов,

когда мне следует думать более тщательно о верной стратегии против конкретного игрока. Мой оппонент в игре \$10/\$25 играл очень плохо, и создавалось впечатление, что он постоянно в состоянии тилта. У него была \$1300. Я уравнил с 10-7 с баттона, и он сделал рейз на \$75, и я уравнил. Я не делаю рейз, так как на префлопе он уравнивал каждый рейз, а я не хотел вкладывать много денег на префлопе с 10-7, но я хотел разыгрывать руку, находясь в хорошей позиции, поэтому я уравнил его рейз. На флопе 7-2-2 и он начал со ставки, размером в пот. Есть хороший шанс в игре против этого оппонента, но размер стэка неудобный, потому что если я сделаю рейз, и он пойдет ол-ин, мне придется уравнивать, а я не в восторге от своей руки. Также если я сделаю рейз, а у него ничего не будет, то он может легко сбросить карты. Мне следует просто уравнивать, учитывая размер стэка и манеру игры оппонента. Так как он играет плохо, несомненно, он проиграет. Здесь мне не надо рисковать своими деньгами, стоит подождать лучшего момента.

Вот другая рука \$25/\$50, мой оппонент играет неплохо, но сейчас он в состоянии тилта после большого проигрыша. Один на один он делает рейз на баттоне, я уравниваю с А-8, на флопе 865, я ставлю \$300, а он делает рейз на \$1200 (его стэк \$3500). Я был практически уверен, что я лидирую, но это такой тип стола, где я либо впереди, либо позади. Повторимся, главное, против этого оппонента не стоит хитрить – мне нужно просто дождаться руки и не давать ему играть лузово. Это разочарует его, и он станет играть хуже и хуже, пытаясь отыграть деньги побыстрее. Или даже, если он станет более тайтовым, его комбинация будет сломана (к несчастью, в этой игре сломали мою комбинацию, я пошел ол-ин). Используем те же причины – если я проиграю этот большой пот, я могу впасть в тилт, он может играть лучше, или выйти из игры. По стратегическим причинам это сброс карт.

Мы уже говорили, что важно получить побольше денег из каждой ситуации. Ещё одна «ситуация» - это группа рук против оппонента. Когда становится ясным, в каком направлении оппонент совершит ошибку, вы обязательно захотите это использовать. Например, скажем, я делаю рейз на каждом баттоне с любыми двумя картами против слабых блайндов. При другом раскладе такая же игра покажет большую ожидаемую прибыль, ОД снижается каждый раз, когда я так играю. Если я буду делать так каждый раз, противникам будет легче подстроиться под мою игру и противостоять мне. Так что, даже если авто-рейз выгоден, должен быть смысл сбрасывать некоторые слабые руки, чтобы показать уважение оппоненту и не злить его.

Также иногда нужно защищать блайнды против рейза на префлопе со стороны батона, но большинство оппонентов будут играть неправильно в том или ином направлении. Если они играют слишком тайтово, вы захотите оставить их предсказуемыми и подтолкнуть их дальше в неправильном направлении. Делая рейз каждый раз, вы демонстрируете свою стратегию, и даже худший оппонент подстроится под вас и станет более лузовым и начнет играть более правильно. Поэтому имеет смысл иногда замедлиться в выгодных маргинальных ситуациях с худшими руками на префлопе, просто показав немного уважения, оставив оппонента предсказуемым и играющим неверно. Далее, когда игра продолжится, вы легко сможете победить, вместо форсирования событий в маргинальных ситуациях.

Как часто вы сможете использовать слабость оппонента, вместо того, чтобы показать им уважение, зависит от того, насколько оппонент плохо играет, или даже как быстро они могут подстраиваться. Чем хуже оппоненты, тем больше вы сможете получить преимущества от их плохой игры, так как они не замечают и не знают, что надо подстраиваться, но чем лучше игроки, тем меньше вы получите преимущества от их слабости и больше внимания понадобится, чтобы получить небольшую ОД.

Метаигра (meagame)

Метагейм это термин, который описывает все психологические аспекты покера, которые имеют влияние на все будущие ожидаемые значения в игре. проще говоря для создания особого имиджа, выведения противника из комфортной для него игры и пр.

Чтобы решения были непредсказуемыми, они не обязательно должны быть случайными. Вы должны использовать малейшую информацию, чтобы оценить преимущества и недостатки одной игры против другой. Если результаты схожие, используйте другую информацию, и продолжайте её добавлять, пока не придете к решению. Случайности не требуется использовать, чтобы держать оппонента в недоумении, потому что вы можете просто сбить его с толку. Вместо того, чтобы играть случайным образом и не зная, как оппонент отреагирует, вам стоит играть, точно зная, что сделает оппонент. Конечно, всё это возможно лишь в том случае, если вы лучший игрок – если это не так, то следует подумать и, возможно, потребуются больше случайных действий. Но в этом случае, если игра один на один, вам следует выйти из игры, а если игроков мало, тогда можно подстроиться и не входить в поты, где играет сильный игрок.

Метаигра не так важна, как многие люди думают. Наиболее важный фактор, это чтение руки, и если вы читаете руку хорошо и играете соответственно, метаигра происходит сама собой. Игроки часто используют метаигру, как компенсацию каким-то недостаткам. Например, плохие игроки часто думают: «хорошо, сейчас ривер, а у меня старшая семерка, и мне кажется, что он уравнивает мой блеф, но будет неловко проиграть пот со старшей семеркой. Всегда есть шанс, что он сбросит карты, если я буду блефовать, плюс необычность моей метаигры – таким образом, он уравнивает меня гораздо чаще, когда у меня будут настоящие руки!» В такой линии поведения есть логика, но в данном случае это размышления плохой игры.

Аналогично, игрок может несколько раз блефовать, делая большую ставку на ривере, а потом снова поставить на ривере большую ставку. Вы подумаете: «должно быть у него большая рука» или «именно так он играл последние разы с блефом, он не станет блефовать снова, на сей раз у него должно что-то быть». Такие мысли тоже нелогичны. В покере, если кто-то уравнил ваши рейзы на ривере 7 раз из 12, тогда более вероятно, что и в следующий раз он уравнивает. Так что не пытайтесь сделать рациональным ваше постоянное желание блефовать ол-ином, потому что вы не хотите сдаваться с этой рукой – он уравнивал раньше и он, вероятно, уравнивает снова. Положитесь на чтение руки – если оно говорит вам, что он уравнивает, не блефуйте ол-ин, даже если это заставит вашу метаигру выглядеть лучше и сделает ваш стиль более сбалансированным.

Тем не менее, размышления о метаигре, если подумать о перспективе, приведут к вас лучшей игре в покер. Иногда вы попадете в ситуацию с монстром и подумаете «он никак меня не обыграет, здесь у меня может быть только одна рука, он определенно сбросит карты» и он сбрасывает карты. Таким образом, всё, что вам нужно, то играть некоторые слабые руки таким же образом. Например, кто-то делает рейз, а кто-то другой делает ререйз. Обычно здесь нет смысла просто уравнивать с 10-9о. Тем не менее, в этой игре вы можете прочитать их руки, как слабые, и если вы также видите, что оппоненты достаточно умны, чтобы сбросить карты, которые будут вторыми лучшими, и понимают, что вы обычно уравниваете только с тузами, чтобы обмануть оппонента, тогда продолжайте и уравнивайте с 10-9 иногда, чтобы победить на флопе. Впрочем, вам практически никогда не придется этим пользоваться, потому что большинство игроков слабы и попадутся в ловушку, когда вы будете уравнивать с тузами, поэтому уравнивание с 10-9s будет плохой игрой.

Ещё один важный момент это то, что хорошие игроки не делают случайных решений с целью метаигры. Хорошие игроки не смешивают свои игры случайным образом, потому что они лучше своих оппонентов, им это не нужно. Они получают больше информации, чем отдают, они могут читать и обыгрывать своих оппонентов, поэтому вместо того, чтобы бросить монетку: уравнивать или нет на ривере с целью метаигры, они обдумают игру и будут добавлять полученную информацию, пока не смогут принять определенное решение. Хороший игрок не сделает уравнивание, когда знает, что вероятно проиграет, только, чтобы оппонент не блефовал в будущем. В этой ситуации хороший игрок сбросит карты, когда это будет правильным, а потом, если он чувствует, что оппонент будет блефовать дальше из-за этого, он просто скорректирует свои уравнивания в будущем. Он просто подстроится и в дальнейшем обыграет оппонента.

Примеры рук

Пример 1

\$10/\$25 один на один, оппонент играет сдержано и прямолинейно. Он делает рейз на баттоне на \$75 и я уравниваю. На флопе J-J-8, я делаю чек, и он делает чек. На терне 4, я ставлю на \$150 и он делает мини-рейз до \$300. Принимая в расчет свои карты, я ставлю тройную ставку \$950. Его мини-рейз на терне говорит, что он хочет контролировать размер пота и сохранять его маленьким, при этом притормозить меня. Он не старается построить банк как можно больше – это говорит мне, что у него нет валета. Я своей игрой говорю, что у меня есть валет, и если бы он мне не верил, он бы просто так не уравнивал \$650 на терне. Он столкнется или не столкнется с большой ставкой на ривере. В данном случае, у меня незаконченный флэш – чем больше есть аутов, тем лучше.

Пример 2

\$25/\$50 один на один, у оппонента \$2200. Он уравнивает на баттоне, у меня K-9o и делаю рейз на \$150, потому что он слабый, и хотя я вне позиции, думаю, что смогу обыграть его после флопа. На флопе 3♥-4♠-5♦ и потому, что он может воспользоваться удачной позицией с чем-то слабым, вроде старшего туза, и я окажусь в трудной ситуации на терне, я делаю чек, и он тоже. На терне 5♥, я ставлю \$300, и он уравнивает. На ривере A♥ и пот \$900, поэтому я иду ол-ин \$1500. Основа этой игры в том, что моя игра показывает флэш, а большие ставки трудно уравнивать.

Пример 3

\$25/\$50, один на один, у меня две карты, и я уравниваю мини-рейз в \$100. На флопе 10-2-3, мы делаем чек-чек, на терне 10, чек/чек, на ривере 4. У него нет десятки, потому что большинство людей бы поставили на флопе с ней, а если и нет, то точно поставили бы на терне, потому что у них был бы сет, с которым нужно построить пот. На ривере я поставил \$300 в пот \$200, зная, что у него нет десятки, а значит, рука у него слабая, а моя ставка большая и её сложно уравнивать со средней рукой.

Пример 4

\$10/\$25 один на один, оппонент прямолинейный и немного лузовый. У меня K♥-5♥ и я делаю рейз \$75, он уравнивает. На флопе 10♠-5♣-4♥, он делает чек-уравнивание на ставку в \$125. На терне 9♣, чек-чек. Ривер J♦, он делает чек. Я практически уверен, что у меня лучшая рука, а он прямолинейен, поэтому если я поставлю, он уравнивает. Я ставлю \$65 и он делает глупое уравнивание с 2-2. Так как он прямолинейен, против него легко играть, эта маленькая ставка на ривере (где размер ставки ясно говорил о моей руке) была в самый раз.

Пример 5

\$10/\$20 малое число игроков, «под дулом» открывает с \$80, я должен действовать следующим с А-А. Я взял время и подумал, что делаю ререйз многих префлопов и игрок «под дулом» уравнивает мой ререйз, независимо от размеров рейза. Обычно я делал ререйз на \$240, но против него я сделал \$280, чтобы получить немного больше прибыли, и что ещё более важно, это строит пот, т.е. ему захочется за него сражаться после флопа.

Пример 6

\$10/\$25 один на один, у меня 5♣-7♣ и я открываю с \$75 на баттоне, он уравнивает. На флопе А-8-8 с двумя трефами, он делает чек-уравнивание на мою ставку в \$125. На терне приходит двойка не в масть, и он делает чек. Он не собирается делать чек-рейз, поэтому я не слишком рискую наполовину блефуя. Когда я ставлю, цель ускорить его сброс карт, и выбрать размер ставки, который этому поспособствует (технически, ускорить его сброс карт и минимизировать количество денег, которыми я рискую – мы можем поставить ол-ин на \$2200, но этого не произойдет по понятным причинам). В поте \$400 и я делаю ставку \$400, но это ошибка – стоило ставить \$300. Поставив целый пот, я говорю, что у меня либо хорошая рука, и я хочу получить много денег, или, что я блефую и хочу заставить его сбросить карты. Учитывая мой диапазон рук и шансы банка, маловероятно, что у меня восьмерка, поэтому он не сбросил карты, он уравнил, из чего я предположил пару тузов. Поставив \$300, я ожидал, что ему сложнее будет это уравнивать, если у него пара тузов со слабым кикером, потому что когда я поставил, \$300 меньшая ставка для прибыли, т.е. она означает, что моя рука не так хороша – она ещё только может стать хорошей, другими словами, это может быть восемь, или пара тузов с сильным кикером, а также это может быть полу-блеф или блеф, хотя последнее маловероятно для него, так как поставил меньше. Таким образом, учитывая диапазон руки, у меня может быть 8 или пара тузов с сильным кикером, что принесет много денег. Вероятно, у меня сильная рука, поэтому оппоненту сложно уравнивать меня со своей слабой.

Пример 7

\$10/\$25 пять игроков, «под дулом» уравнивает, следующий делает рейз на \$110, я уравниваю на баттоне с 10-10, также дает и игрок «под дулом». На флопе 2♥-6♦-J♣ и все делаю чек. На терне 5♥ и игрок «под дулом» ставит \$230, следующий сбрасывает карты. Его ставка для меня выглядит так, будто у него совсем не то, что он изображает – обычно кто-то, кто уравнивает с ранней позиции, имеет карманную пару, и хочет дешево поймать сет, причем трудно представить, что у него пара валетов, потому что он уравнил. Ещё один фактор, который делает для меня это очевидным, это то, что я и игрок, делавший рейз на префлопе, сделали чек перед ним на флопе, что показывает нас как слабых. Его размер ставки также кажется странным, а если что-то кажется странным это нормально, когда у кого-то нет руки. Поэтому я уравнил, на ривере пришла 6, и он поставил \$650. Это продолжило сумасшествие, я не верил, что у него есть рука. Если у него валет, чтобы делать ставку для прибыли, ему следовало бы подумать, что у меня должна быть слабая рука для уравнивания, а это наиболее вероятно пара валетов со слабым кикером. Таким образом, это сужает диапазон его руки с пары валетов, на пару валетов с хорошим кикером А-J или К-J, так что, чтобы его ставка имела смысл, у него должно быть что-то вроде этого. Я уравнил, а у него оказалось 7-7.

Пример 8

\$5/\$10 один на один, оппонент плохой и у него \$650, я делаю рейз на \$30 с баттона с 3-3 и он делает рейз на \$60, я уравниваю. Он делает это весьма часто, поэтому это не говорит о силе. На флопе Q♠-9♥-4♣ и он ставит \$65. Теперь, учитывая его тенденцию играть лузово и агрессивно, его ставка говорит о слабой руке. Также его ставка мала, что тоже говорит о слабой руке. Тем не менее, наша рука тоже слабая. Таким образом, решения играть и не

играть близки, решающим фактором должна стать стратегия. Он плохой игрок, который склонен часто проигрывать нам деньги, поэтому нам не надо играть, как сумасшедшим, чтобы огорчить его и ввести в состояние тилта, потому что он уже играет плохо и уже потерял деньги. Однако может случиться и наоборот, если мы проиграем ему пот, он может начать играть хорошо, как часто происходит с многими игроками – они становятся более тайтовыми, чтобы защитить свои деньги, а ещё более вероятно, что он встанет из-за стола и уйдет. Здесь гораздо лучше вести изнуряющую войну – запугивать его, не сдаваться и просто ждать, когда сможем его одолеть.

Пример 9

\$25/\$50 один на один, оппонент делает рейз в \$150, и я уравниваю с Q-4s. На флопе A♥-6♣-6♦, я делаю чек и он ставит \$135. Он делал рейз на префлопе и ставил на флопе часто, поэтому я считаю, что рука у него слабая, и у него может быть много чего кроме туза. Тем не менее, я также думал, что если сделаю чек-рейз, он может продолжить играть со слабой рукой. Поэтому я просто уравнил его ставку, планируя поставить 4/5 пота на терне. Это по сути то же самое, что чек-рейз на флопе, но есть одно отличие, что карта на терне составит его руку и заставит его уравнивать мою ставку, либо для него это может быть пугающая карта. С его точки зрения, когда он столкнется со ставкой на терне, ему будет трудно, он подумает «я ставил на флопе, а он просто уравнил меня, будучи вне позиции, так что у него должна быть какая-то порядочная рука». Так как это очевидно, что у меня должна быть рука, время использовать это против него и сделать всё наоборот. В игре на терне пришла 2♣, я поставил \$375 и он сбросил карты.

Глава 8

Другие концепции и примеры рук

Вэлью бет (ставка для прибыли)

Ниже приведено несколько примеров

Пример 1

\$3/6 Хедз-Ап, я делаю рейз на \$18 на баттоне с А-9о, и оппонент коллирует. Флоп – 7♠-Q♠-5♣, чек-чек. Терн – 3♥, чек-чек. Ривер – 9♠, оппонент чекает, я делаю ставку размером с банк. Исходя из истории розыгрыша, трудно представить, что у меня есть сильная рука. Если бы у меня была дама, то я бы ставил на флопе или терне. Если бы флэш-дро – то также на флопе или терне. Но так как я не ставил, у меня, очевидно, дро нет. Тем не менее, поскольку флэш-дро могло закрыться, то карта на ривере является страшной для оппонента, и будет сложно представить, что я делаю вэлью бет на слабой руке. Также, например, со стрейт-дро 8-6 обычно ставят на полублефе на флопе и терне.

Многие игроки перестают здесь размышлять, но это тот самый момент, чтобы задуматься: очень сложно положить меня на какую-либо стоящую руку, а с другой стороны будет достаточно глупо с моей стороны здесь блефовать. Ведь для блефа должен быть определенный диапазон рук, которые игрок может изображать. Здесь очень трудно представить, что у меня сильная рука, но также трудно заподозрить в блефе, поскольку для блефа я должен своим розыгрышем показывать сильную руку. Поэтому оппонент должен проследить историю данного розыгрыша и решить, что у меня может быть. Другой загадкой является то, что мы прочекали все три улицы, и я практически уверен, что у оппонента слабая рука.

Проблема возникает, когда жесткий оппонент на мой небольшой вэлью бет отвечает чек-рейзом на ривере. Эта линия выглядит такой необычной и подозрительной (три раза чек, чек-рейз на ривере), что возможно стоит рассмотреть колл с достаточно слабой рукой, поскольку высока вероятность блефа. Данная линия игры показывает, насколько безумными могут быть игры Хедз-Ап на высоких лимитах. Особенно сложно становится, когда оппонент делает чек-рейзы на ривере как с сильными руками, так и на блефе. С его тактикой, если у него собрался флэш, то чек на ривере будет хорошей игрой. Я делал чек на флопе и терне, следовательно, у меня слабая рука. Когда оппонент делает чек, то он надеется, что у меня собралась какая-нибудь комбинация для ставки (но это уже не вэлью бет, так как собрался флэш), и при этом достаточно сильная для колла чек-рейза, или для того чтобы попытаться вскрыть блеф на ривере. Эта ситуация подходит под контроль банка. С флэшем оппонент не хочет, чтобы на его ставку отвечали коллом (в этом случае он получит в банк только одну ставку), его цель – увеличение банка. Кстати, было бы

неплохо делать чек-рейз на терне с флэш-дро. Я чекаю флоп, поэтому вряд ли у меня есть топ пара, когда я часто ставлю на терне на два чека оппонента. И мне будет сложно продолжать на чек-рейз в размер банка на терне. Практически нет шансов, что я буду 3-бетить ставку ва-банк на терне после ответного чека на флопе, поэтому оппоненту не стоит беспокоиться, что он не увидит карту ривера.

Пример 2

\$1/\$2, в игре 8 человек. Один игрок лимпит с ранней позиции, у нас A-Q. Мы делаем рейз на \$9, лимпер коллирует. Флоп – K♣-10♠-5♥, и оппонент делает чек-колл на ставку \$16. На терне - 9♣, чек-чек. На ривере – J♣. Оппонент делает лид ставку на \$15. В банке 50\$ и ставка \$15, скорее всего, означает, что у него дама, ведь с флэшем он наверняка ставил бы больше, так как это была бы сильная рука. Основываясь на нашем предположении, рука A-Q определенно выглядит здесь очень сильно. Вероятно, вы зададите себе вопрос: «Какая рука может проколлировать меня, если я буду рейзить с A-Q?». Скорее всего - это дама. Очень сложно будет здесь коллировать только с одной парой, но если вы считаете себя сильнее оппонентов, то можете рассуждать так: «Я играю против более слабых оппонентов, и я практически уверен, что моя рука здесь сильнее. Поэтому я буду делать вэлью бет, и поскольку мой соперник слаб, может быть, он совершит ошибку и сделает плохой колл».

Кроме того, мы не боимся здесь ререйза. Одной из причин для опасения сделать ставку или рейз здесь является возможность блеф-ререйза со стороны оппонента. В данном случае мы не боимся блеф-ререйза, поскольку высока вероятность, что у нас у самих есть флэш. Мы это демонстрируем нашим рейзом. Как он сможет ререйзить нас, видя, что вероятно у нас здесь натс? Потребуется огромное мужество (а в данном случае – безумие) для 3-бет-блефа на ривере. Блеф происходит тогда, когда вы почти уверены, что у оппонента слабая рука, или почти уверены, что у него не натс. В данном случае оппонент не может знать, что у нас не натс.

Пример 3

\$25/\$50 Хедз-Ап, стеки по \$5000. Оппонент – хороший тайтово-агрессивный игрок. Он делает рейз на \$150 с баттона. С Q-Q я делаю ререйз на \$450, он коллирует. Флоп – 2♠-5♠-8♣. Я ставлю \$700, он коллирует. Терн – 7♦. И здесь я совершаю ошибку, делая чек. Так как оппонент - тайтово-агрессивный игрок, то он не будет флоатить со слабыми руками на флопе для кражи банка на терне. Тайтово-агрессивный игрок будет ререйзить на флопе, а поскольку он не показал агрессии на флопе, то маловероятно, что он покажет ее на терне, когда я сделаю чек под него. Если я чекаю, то я не ожидаю ставки от него, и единственной причиной для чека будет то, что я кладу его на посредственную руку (какая есть у меня), и полагаю что, показав силу на терне заставлю его спасовать.

Поэтому чекая терн я даю ему повод сомневаться в силе моей руки, и когда после этого я ставлю на ривере, он знает, что это будет последней ставкой для него, и будет гораздо проще проколлировать и дойти до вскрытия. На ривере приходит A♥, плохая карта, так как она может подойти оппоненту. И даже если не подойдет, она является страшной картой, и маловероятно, что он проколлирует мой вэлью бет. И хотя бояться в покере, значит быть плохим игроком, тем не менее, нужно рассуждать, могла ли карта подойти оппоненту или нет. Оппонент знает, что я могу блефовать на этой карте, так как она является страшной, и будет сложно заставить его сброситься на блефе. Поэтому мы должны этим воспользоваться для агрессивного вэлью бета. Таким образом, несмотря на то, что пришел туз, все еще понятно, что это легкая ситуация для вэлью бета. Я ставлю \$1800 и оппонент коллирует с 10-10.

Пример 4

\$25/\$50, в игре 5 человек. Малый блаинд делает рейз на \$150, и я на большом блаинде коллирую с K♦-4♦. Флоп – A♦-K♠-5♣, оппонент ставит \$300, и я коллирую. На терн приходит 4♣, и он делает чек-колл на мою ставку \$700. На ривер приходит 3♦, он чекает. У меня две пары, но не с тузом. К тому же на столе 4 карты к стрейту. Но хотя эти очевидные факты могут напугать, на самом деле они не играют здесь большой роли. Невозможно положить оппонента на двойку к стрейту. Единственный вариант, когда у него будет двойка – это A-2, а это только одна рука. Также ему могла подойти тройка, если у него A-3, и тогда он собрал более сильные две пары. Но этот вариант тоже маловероятен. Гораздо более вероятно, что у него A-6, A-7, A-8, A-9, A-10, A-J или A-Q. Для оппонента тоже сложно положить меня на две пары. Таким образом, на ривере мы делаем стандартный вэлью бет такой величины, который оппонент в силах будет проколлировать. В этом случае я чувствовал, что такой ставкой будет \$2000. Он проколлировал с A-10. Он также мог подумать, что карта на ривере сделала борд опасным, и я бы не стал делать вэлью бет с маргинальными руками, а ставил бы только с очень сильными (стрейт), а все остальное было бы блефом.

Пример 5

\$25/\$50 Хедз-Ап. Я делаю рейз на \$75 с 9-9, и оппонент коллирует. Флоп – 6♣-3♠-8♠, он чекает, и я ставлю \$125. Поскольку карты низкие и маловероятно, что он попал во флоп, я хочу дать ему шанс поиграть со мной, делая чуть меньшую ставку - \$125 вместо \$150. Если бы у меня была рука Q-Q, а на флоп пришли J-9-3, то я бы определенно поставил ставку \$150 размером с банк, потому что было бы более вероятно, что у него могут быть варианты для продолжения, и я хотел бы увеличить банк. Также ставка \$125 выглядит хорошо, поскольку она практически равнозначна ставки размером в банк, и мне нравится менять размеры ставки. Оппонент коллирует.

На терн приходит К♣. Поскольку оппонент коллирует, то практически невозможно представить, что у него есть король. Наиболее вероятно, что у него образовалась пара на флопе с коннектором или тузом. Такие руки как А-3, А-6, 6-7, 7-8, 8-9 или 8-10. Маловероятно, что у него есть К-3, К-6 или К-8о. Возможно у него К-8s, менее вероятно, что К-6s, и еще менее вероятно, что К-3s. Это не только маловероятно, потому что он не стал бы открывать игру с такими руками, но и потому что две пары с королями – это одномастные руки, что значительно уменьшает вероятность их наличия. Например, существует только 3 комбинации с К-8s, которые могут быть у оппонента, тогда как существует 12 комбинаций, что у него может быть А-8.

Поэтому мы должны предположить, что у него нет короля, а значит у него либо дро, либо пара. Лучшим вариантом для получения денег с этих рук является ставка на терне. Причина этому то, что ему будет сложно положить нас на сильную руку. Наша ставка говорит, что мы либо блефуем, либо попали в короля. Вероятно, с любой рукой слабее пары королей я бы прекратил ставить из-за того, что пришла страшная оверкарта. Нет смысла делать чек для построения ловушки. Если у него есть что-то типа А-8, то он будет напуган, и когда карта ривера не поможет ему, то он насторожится еще больше, и поэтому перестанет ставить, думая, что его подозрения верны.

Пример 6

\$50/\$100 Хедз-Ап. Я делаю рейз на префлопе с К-Jo, и мой оппонент коллирует. Флоп – J♠-9♠-3♣, он делает лид ставку на \$450, я коллирую. На терн приходит 6♦, хорошая карта для меня. Существует множество карт, которые сделали бы терн достаточно сложным. Например, дама подойдет для многих стрейт-дро, или составит пару или две пары для соперника. В случае появления туза мы бы могли проиграть, или, по крайней мере, получить меньше ответных действий для нашей сильной руки. Десятка поможет таким рукам как Q-K, 9-10 или J-10, а восьмерка поможет собрать две пары и гатшоты. В основном, когда он делает лид, то вероятно у него такие руки, как Q-10, K-10, 8-10 или Q-8. Причина этому то, что у этих рук есть ауты, и они хотят вложить деньги в банк для того, чтобы увидеть терн. Однако, они не настолько сильны, чтобы пойти на чек-колл, а чек-рейз заставляет их положить больше денег в банк, чем они хотят. На флопе с K-J можно делать рейз, но в данном случае мы просто уравнили.

На терн пришла 6, он чекает и вселяет уверенность в нашу руку. Поэтому мы ставим \$1500. На флопе, когда оппонент поставил, и мы коллировали, наша рука выглядела слабо. Мы могли коллировать с любыми руками, такими как А-K, А-Q или даже А-Хо, 7-8, благодаря силе нашей позиции. Наш диапазон достаточно широк, поэтому он коллировал нас, так как его диапазон тоже становится достаточно широким. На ривер пришел туз не в масть. Что мы имеем: у нас у обоих широкие диапазоны рук, оппонент коллировал нас на терне, подозревая, что у нас нет сильной руки, и на ривере приходит туз. Туз – идеальная карта для блефа, и многие игроки будут чекать в ответ с посредственными руками при тузе на столе. Следовательно, если мы поставим снова, он

может положить нас на А-Ј, любые две пары, сет, но более вероятно, он подумает, что мы не закрыли дро.

Поскольку на терне он сделал чек-колл, то вероятно у него есть какая-то рука. Мы коллировали, а не рейзили на флопе, поэтому у нас, вероятно, не самая сильная рука. Таким образом, если он поставит на терне с дро, ему не нужно будет беспокоиться о том, что будет рейз. Линия чек-колл, безусловно, является типичной игрой готовой руки, а не дро. Если он кладет деньги в банк коллом, то он не может таким образом выгодно для себя разыгрывать дро (по крайней мере, в большинстве случаев). На ривере у нас возникает ряд вопросов. Что у него есть? Что он думает о том, что есть у нас? Он чаще коллирует или пасует? На первый вопрос точного ответа у нас нет, но очевидно, что какая-то слабая рука, поэтому вряд ли у него есть А-Ј. Есть вероятность, что А-9, но это всего лишь одна рука. Поэтому наши К-Ј смотрятся достаточно хорошо! Ответ на второй вопрос: он думает, что мы либо очень сильны, либо очень слабы. Как правило, вероятность сильной руки меньше. К тому же, мы просто уравнили флоп и поставили, когда получили чек на терне, что не демонстрирует сверхсилу. Ответ на третий вопрос: мы знаем, что оппонент часто коллирует. Поэтому мы должны ставить вэлью бет и забирать банк!

Некоторые игроки зададутся вопросом, как часто оппонент ответит на ставку. Естественно, что мы не знаем, что у него есть, и может быть у него всего лишь карманные семерки, и тогда маловероятно, что он ответит. Но прямо сейчас мы уверены, что наша рука гораздо сильнее его, так что даже если он редко будет коллировать, такая игра все еще будет выгодной. Однако, если он часто чек-рейзит ривер, то ситуация становится не такой однозначной, и мы не будем себя чувствовать такими уверенными, делая вэлью бет. Другая проблема – это размер ставки. Я могу поставить достаточно много, почти размером с банк, что будет выглядеть как вероятный блеф с моей стороны. Либо я могу попытаться вытянуть с него денег заманчивой небольшой ставкой, которую он без раздумий заколлирует, просто потому что это будет стоить ему дешево. Весь вопрос в том, есть ли потенциал у руки оппонента, который заставит его сомневаться в нашей большой ставке, и хватит ли ему смелости заколлировать нас, либо оппонент не так хорош и способен польститься на небольшую ставку, просто потому что это не будет стоить ему дорого. В данном случае я поставил много, и оппонент спасовал.

Пример 7

\$5/\$10 Хедз-Ап. У оппонента стек \$415, и он слаб. У меня Q-10, я делаю префлоп-рейз на \$30, и он коллирует. Флоп – 9♥-9♣-10♠, оппонент делает лид ставку на \$60. Обычной линией игры в данной ситуации будет контроль банка. Как правило, с топ парой и средней силы кикером – это колл на флопе, поскольку вы не хотите построить слишком большой банк. Однако в данном случае мы хотим вложить все деньги в этот банк. Причиной этому будет то, что лид ставка на флопе от оппонента говорит нам, что наша рука здесь очень сильна, и мы должны разыгрывать ее активно. Если у него более сильная рука, то мы в любом случае проиграем все наши деньги. Вопрос в том, как мы

можем заработать как можно больше денег с дро или худшей руки? Ответ: мы должны рейзить флоп. Если у него готовая рука, то может прийти множество страшных карт для него. Также он может подумать, что у нас есть дро. Если у него есть дро, то у него есть много аутов. На этом столе существует большое количество вариантов дро, которые он может иметь, поэтому мы не сможем четко понять, что именно он пытается собрать, а значит, не сможем использовать эту информацию на терне, если сделаем колл флопа. Все эти причины говорят нам о том, что нужно повышать. Я сделал рейз на \$190, и оппонент коллировал. На терн пришла 4♠, и он сделал лид ставку ва-банк на \$215. Я коллировал. У него были J-7, и наша рука выстояла.

Пример 8

\$25/\$50 Хедз-Ап. Оппонент – склонный к тильту маньяк. Его стек \$7500, у меня больше. Я делаю рейз с T♣T♠ на \$150, и он делает ререйз на \$450. Однако его диапазон ререйза очень широк. Это не любые две карты, но такие слабые карты как 8-9 и A-5o. Это очень легкий 3-бет на \$1300, который он автоматически коллирует. Флоп – J♦-7♦-9♣, чек-чек. На терн приходит 6♦. Он ставит \$2700. Учитывая то, насколько лузово он играет префлоп, и как он агрессивен, я, возможно, уже проигрываю, но также существует большая вероятность, что это полублеф или даже полный блеф, поскольку я сделал чек флопа, а он маньяк. К тому же у нас есть несколько аутов, даже если он впереди. Я сделал рейз на его последние \$3500, и он коллировал с 8-9 без бубной масти.

Блеф

Несомненно, что блеф – это важная составляющая покера. Каждый знает это, но многие испытывают проблемы с блефом. Одной из наиболее типичных проблем является то, что люди думают, что как только они стали блефовать, уже нельзя остановиться и заканчивают блефом ва-банк. После того, как вас заколлировали на одной улице, в большинстве случаев нужно сдаваться. Однако если у вас есть гатшот стрейт-дро и вы делаете ставку или повышаете, то вы можете продолжить блеф, но планируйте блефовать на определенных картах. Например, когда на стол приходят карты, дополняющие флэш-дро или стрейт-дро, то можно изобразить, что у вас есть одна из этих больших рук. То есть вы можете выиграть либо, собрав комбинацию, либо блефуя, если придет страшная карта. Однако когда на терн или ривер придет пустая карта, то нужно быть дисциплинированным и отказаться от своей руки.

Игроки, у которых нет дисциплины или достаточных навыков для принятия правильного решения в сложных ситуациях, склонны чаще попадать в трудные ситуации, блефуя. Причина этого в том, что блеф может поставить вас в маргинальное положение. Скажем, вы блефовали, но вас проколлировали. Затем на следующей улице ваша рука проигрывает, у вас нет аутов. Это трудная ситуация, и главное здесь – это понять, что блеф был плохим решением и не усугублять проблему, продолжая блефовать. Если изначально планом был блеф на второй улице, в случае если вас проколлируют, либо блеф на определенной страшной карте, то это одно дело, но часто люди блефуют бездумно.

Другая тенденция, которая часто вредит, это когда игроки почти доходят до вскрытия карт, и у них нет ничего, то они начинают чувствовать, что должны ставить. Скажем, одно из дро не срослось на ривере. Вы начинаете рассуждать, сработает ли ваш блеф, и если считаете, что да, то блефуйте. Но не ставьте только потому, что вы чувствуете, что должны поставить. Помните, что нужно играть прямо. Вы тянули дро, если бы оно срослось, то вы бы получили сильную руку и могли много поставить. Но у вас абсолютно ничего нет, поэтому просто отдайте этот банк. Только так, если конечно у вас нет надежных подсказок, что можно поступить иначе.

Также поймите, что если кто-либо ставит под вас на четырехходной доске, и вы знаете, что ваш оппонент приличный игрок, то вы можете предполагать, что у него может быть не только натсовый флэш. Просто рассуждайте математически: у него должна быть единственная карта из колоды, которая будет дополнять натсовый флэш, а это маловероятно. Да, у него может быть натсовый флэш, но также могут быть другие руки, с которыми хороший игрок поставит. Он может поставить с картами от среднего до высокого флэша, а может он блефует. Это может оказаться хорошим случаем для рейза, поскольку оппоненту будет сложно коллировать, если у него не натсовый флэш, когда на стол ляжет страшная карта.

Пример 1

\$10/\$25 Хедз-Ап. У меня и оппонента стеки по \$2500. Я делаю рейз на \$75 с баттона, он – ререйз на \$225. Поскольку он ререйзит часто, то я коллирую с карманной парой восьмерок. Флоп – 9♣-7♣-3♣, он ставит \$375, и я коллирую. Он так часто рейзит префлоп и продолжает часто ставить на флопе, что мне не нужно иметь большую руку – я могу быть впереди, или у меня есть шанс переиграть его на более поздних улицах. Я коллировал вместо повышения по следующим причинам. Во-первых, я хотел поиграть больше улиц, поскольку его действия на терне дадут мне информацию о силе его руки и я смогу коллировать, поставить, повысить или спасовать. Рейз на флопе был бы малоинформативным.

Действия соперника на терне скажут гораздо больше о силе его руки. Заметьте, что это истинно только в том случае, если соперник играет хуже меня. Если же он играет лучше меня, то его действия на терне дали бы мне меньше информации и могли бы меня

запутать, и, таким образом, я бы просто спасовал уже на флопе. Вторая причина – это то, что существует множество рук, которые у него могут быть, и которые равны с точки зрения математического ожидания моей руке. Например, такие руки как оверкарты с флэш-дро, с которыми можно пойти ва-банк, если я сделаю рейз, что заставит меня спасовать. Тогда как на терне его ожидание часто снизится, то существует меньше вероятность, что он будет полублефовать, чтобы выбить меня из банка.

На терн приходит 4♣. Чек-чек. На ривер приходит A♥, и оппонент ставит \$750 в банк \$1200. Мои подсказки на величину его ставок говорят, что у него нет трефового туза. Если бы у него был натсовый флэш, он бы ставил больше денег, для того, чтобы собрать с меня больше прибыли, в случае если у меня есть высокая карта треф. В противном случае, он бы получил меньше прибыли. Его ставка не похожа на блеф, так как она слишком маленькая для этого, и похоже, что этим он хочет, чтобы я коллировал, а не спасовал. Все говорит о том, что у него высокая карта треф, но не туз. Основываясь на этой информации, я пошел ва-банк. Он подумал некоторое время и коллировал. У него оказались K♣-Q♣. Я допустил одно упущение в моем анализе: что бы он сделал, будь у него высокая трефовая карта? Сомнительно, что он достаточно агрессивный игрок, чтобы так играть с J♣ или ниже. Неясно как бы он поступил, уравнил или сбросил, будь у него Q♣. Поэтому даже если у него не было трефового туза, его рука была достаточно сильна, а мой рейз не слишком большой. Его ставка выглядит как вэлью бет, но также возможно, что это блеф. Другая проблема в том, что оппонент хорошо читает руки, ведь если у меня был трефовый туз, то была бы большая вероятность, что с ним я бы пошел ва-банк на флопе.

Пример 2

\$200/\$400 Хедз-Ап, живой матч против Chau Giang, пассивно-тайтового игрока. У меня стек \$50000, у оппонента больше. Я делаю рейз на \$1600 с Q-Jo, и оппонент коллирует. Флоп – 10♠-5♦-2♦ и я продолжаю ставить \$2500, он коллирует. Это хорошая ставка (только если у меня нет руки с тузом), поскольку рука Q-J практически не имеет математического ожидания на вскрытии, если чекать с ней до конца. С рукой Q-J у меня есть ауты на две оверкарты, к тому же маловероятно, что Chau попал во флоп, плюс он слабый игрок. На терн приходит 6♠, чек-чек. На ривере 10♦, и я чекаю. Банк \$9000, на мой чек он делает ставку \$5000.

Размер его ставки говорит, что у него нет флэша, поскольку он бы ставил больше для большей прибыли. Он коллировал флоп, поэтому у него есть какая-то готовая рука. Затем он почувствовал, что его рука достаточна для вэлью бета на ривере, поэтому похоже, что у него трипс десяток. Это дает нам больше силы, поскольку мы знаем, какая него рука. Но как мне попытаться заблефовать его? Его рука сильна, что он подумает, если я сделаю чек-рейз?

Ставка на флопе показывала, что он мне в некотором роде помог. Возможно, это флэш-дро. На терне мое математическое ожидание флэш-дро и предполагаемые шансы

упали, после того, как я не попал во флэш. Его колл на флопе говорит, что ему нравится его рука. С флэш-дро вероятно в этом случае был бы чек на терне. Возможно ли в этом случае делать чек-рейз на ривере? Да, для этого представляется хороший случай. Если я попадаю во флэш, то считаю, что вторая по силе рук заплатит мне, и этой второй рукой будет трипс десяток. Трипс десяток – это достаточно сильная рука, и с ней определенно можно ставить, если я сделал чек. Таким образом, чек-рейз определенно лучше, чем ставка на ривере. Следовательно, с флэшем я определенно бы мог и, возможно, и играл бы таким образом (хотя так как я знаю, что он спасует на мой чек-рейз, то, имея на самом деле флэш, я бы изменил свою линию и ставил бы на ривере первым).

Тем не менее, ему все равно нужно будет коллировать. Для того чтобы прочитать мою руку ему ко всему тому, что мы обсудили нужно ответить еще на один вопрос: как часто я буду делать лид ставку на флопе? Если я редко делаю лид, то вероятно у меня действительно есть сильная рука, такая как сет или флэш дро. Если я часто делаю лид, то мой диапазон рук должен быть существенно расширен, и у меня может быть множество пустых рук к моим флэш-дро. Если я довольно часто делаю лид на флопе, то на ривере у меня будут как пустые руки, таки и флэш. И даже в этом случае оппонент должен будет подумать, способен ли я к такой игре с пустыми руками. Если нет, то даже если моя ставка на флопе не сужает мой диапазон рук до флэша, то чек-рейз все равно будет означать флэш. Тем не менее, я способен к такой игре с любыми руками.

Итак, я делаю чек, он ставит в пол банка, и дает мне некоторую информацию. Это плохая игра – делать небольшие ставки, которые говорят: «У меня есть рука, которая хороша, но не достаточно сильна», а затем пасовать, когда хороший игрок пользуется этой слабостью. Что это означает, когда хороший игрок видит слабую игру плохого игрока, небольшую ставку, и затем отвечает рейзом? Это показывает, что хороший игрок ожидает от плохого паса, поэтому существует большая вероятность, что это блеф. Chau должен знать историю игры между нами, то как слабо он играл, и что я замечал это и приспособлялся к такой игре. Затем он должен перехитрить меня и выиграть большой банк.

Пример 3

\$25/\$50, живая игра в Bellagio, у оппонента стек \$17000, у меня больше. Оппонент, по-видимому, играет адекватно, хотя его игра бывает достаточно бесхитростной и слабой. Я открываюсь рейзом с UTG на \$200 с A♣-Q♥, он коллирует, как и три других игрока. Флоп – Q♦-7♥-3♣. Я чекаю, оппонент ставит \$400, остальные игроки пасуют, я коллирую. На терн приходит 9♣, я чекаю, он ставит \$1200, я коллирую. На ривер приходит 2♣, я делаю лид на \$1200, он очень быстро и без сомнений делает рейз на \$3000, я иду ва-банк на более чем \$13000.

На флопе моя рука, вероятно, была лучшей, и вопрос стоял в том, как наиболее выгодно извлечь пользу из нее. Я не сильно боялся бесплатных карт, а продолженной ставкой на флопе с пятью игроками я бы продемонстрировал очень сильную руку (которая у меня

была). Таким образом, оппонентам было бы трудно меня проколлировать с более слабыми руками. По этим причинам я сделал чек для маскировки руки и для того, чтобы посмотреть на действия соперников. Игрок позади меня ставит \$400 в банк \$1000. Такой маленькой ставкой он, должно быть, хотел, чтобы кто-нибудь его коллировал или рейзил. Следовательно, он не блефует, а так как в банке пять игроков, то сомневаюсь, что он бы стал это делать с такой слабой рукой как J-J. Таким образом, его рукой, очевидно, будет топ пара. Вряд ли это будет сет, просто потому что он не часто выпадает, к тому же небольшой размер ставки не указывает на сет, так как оппонент не заботится о построении большого банка.

На терне размер его ставки опять говорит о том, что у него нет сета, он не ставит достаточно много для увеличения банка. Он кладет \$1200 в банк \$1800, и это ставка умеренного размера. Для такой сильной руки как сет было бы естественно, если бы ставка была около \$1500. Заметим, что для построения банка маленькая ставка предназначена для провокации на рейз. Однако, учитывая, что я сделал чек-колл на флопе, маловероятно, что я пробужусь к жизни на терне чек-рейзом.

На ривере я делаю лид на \$1200, для того чтобы выжать максимум прибыли с топ пары, поскольку маловероятно, что оппонент будет ставить вэлью бет на доске, где могло срастись флэш дро. Он рейзит до \$3000, и здесь моя голова слегка затуманилась под влиянием ситуации. Я интерпретировал его небольшой рейз, как руку средней силы, такую как сет или низкий флэш, так как у меня был трефовый туз, поэтому у оппонента не мог быть натс. По этой причине, со стеком больше 300 больших блайндов и слабым оппонентом, я сделал блеф рейз ва-банк. Его лицо приняло болезненный вид. Это не было похоже даже на то, что он думал, как поступить в этой ситуации – было больше похоже на то, как он удручен, что у него не натс, и что он не может проколлировать такой огромный банк. Он показал K♣-Q♣ и выкинул их.

Теперь давайте рассмотрим ошибку совершенную мной, которая могла бы стоить мне слишком много денег. На протяжении всего розыгрыша я читал его руку как топ пару, а затем изменил свое мнение на ривере. Главной причиной того, что я передумал на ривере, стало понимание того, что я смогу сделать блеф на 250 больших блайндов, и знал, что у оппонента не натс. Я представил у него ту руку, которая позволит мне проверить мой блеф.

На терне я предполагал у оппонента топ пару, и был небольшой шанс, что у него сет. На ривере не было никакого смысла для него делать рейз с сетом, ведь он был достаточно пассивным игроком. На ривере доехал флэш, поэтому его сет мог быть уже позади, но что более важно, что я не мог заколлировать его рейз с худшей рукой. У него определенно была готовая рука, но он был достаточно бесхитростным игроком, для того чтобы изображать блеф на ривере. У него, по всей видимости, доехал флэш. И единственным вариантом, с которым он демонстрировал игру на флопе и терне был бэкдор флэш-дро с топ парой. Это такие руки как Q♣-K♣, Q♣-J♣ и Q♣-10♣, и, скорее всего, он бы сбросил трефовую даму с худшим кикером на префлопе. Во время розыгрыша, видя, как мало он ставит, можно было предположить, что у него низкий флэш-дро, но это не увязывалось с другой информацией, и не было большого смысла тянуть низкое дро до ривера. Даже принимая во внимание то, что это слабый игрок, было

бы слишком рискованно с учетом наличия у него второго по силе натса, пытаться выбить его из банка.

Но он сделал огромную ошибку, о которой бы он догадался, если бы попытался рассуждать на ривере о силе моей руки. Каким образом у меня может быть натсовый флэш на ривере? Я сделал чек-колл флопа. Так какая у меня могла быть рука: A♣-7♣ или A♣-K♣? Вероятно, нет, так как я бы сбросил их. Я мог бы заколлировать, чтобы сделать мув на терне, но я опять просто сделал чек-колл. Это тоже маловероятная линия. Рука на подобие A♣-Q♣ была бы гораздо вероятнее, но все эти руки блокировались его K♣ и Q♣. Но возможно наиболее очевидным фактом того, что у меня нет натсового флэша, была моя игра на ривере. Если бы у меня был натсовый флэш, то я бы попытался извлечь как можно больше денег ставкой размером с банк или чек-рейзом. Небольшой лид размером \$1200 и 3-бет – это очень подозрительный ход. Было ли это на самом деле моим планом - поставить небольшую ставку для того, чтобы спровоцировать рейз и затем расставить ловушку ставкой ва-банк? Может быть, это и был великолепный ход с моей стороны, но в том случае оппонент должен был коллировать.

Пример 4

\$25/\$50, в игре 4 человека. Оппонент открывает рейзом на \$175 с UTG, и я коллирую. Он хороший думающий игрок, и я заколлировал, чтобы сыграть с ним с рукой 10-7s. Будет хорошей игрой коллировать на большом диапазоне рук на столе с небольшими количеством игроков, для того чтобы соперник не чувствовал, что может делать то, что хочет. Игроков раздражает разыгрывать банк без позиции. К тому же, такая игра маскирует те случаи, когда у меня действительно хорошие руки.

Флоп – A♠-2♠-A♥, оппонент ставит размером в пот. Очень соблазнительно здесь сделать мув, учитывая небольшую вероятность наличия у оппонента трипса тузов, и то, что он играет без позиции. Однако для того, чтобы так играть с думающим игроком, мы должны не только подумать о его диапазоне рук (что мы только что сделали, предположив, что у него, вероятно, нет сильной руки), но и также о том, на какие руки он может нас положить. Здесь наш блеф может быть успешным. Учитывая мою игру на префлопе, если бы у меня был туз с сильным кикером, то я бы делал ререйз. Руки, с которыми я бы мог коллировать – это карманные пары и одномастные коннекторы. Таким образом, он знает, что мой диапазон рук – это готовые руки от слабых до средних, либо вообще ничего.

Если я буду рейзить на флопе, принимая во внимание то, что у меня нет сильного туза, а также то, что оппонент знает это, то моя игра будет подозрительной. Хорошим вариантом показать руку средней силы здесь будет колл. Именно так я разыгрывал бы карманные пары. И изображая карманную пару, я должен был сделать колл. Но мой оппонент очень опытный игрок, и на терне он бы понимал, что у меня, вероятно, карманная пара и нет туза, и он также знал бы, что я знаю, что у него может быть туз.

Таким образом, он мог продолжить блеф на терне. Поэтому здесь сложно пытаться проверить блеф, и я просто сбросил карты. Сравните это с игрой со слабым оппонентом. Против него я бы коллировал флоп, и затем если бы у него что-то было, то он бы ставил на терне, а если нет, то делал бы чек-фолд, или, по крайней мере, я мог бы сделать рейз на флопе. В любом случае, я должен беспокоиться только о том, что есть у него, а не о том, что он думает о том, что есть у меня. А это давало бы мне больше шансов взять банк.

Пример 5

\$25/\$50, в игре 5 человек. Оппонент открывает игру ставкой \$175, у него стек \$5000, у меня больше. Я делаю ререйз с A-Qo, он коллирует. Оппонент – тайтовый прямолинейный игрок. Флоп – 10♠-10♥-6♣, он делает чек-колл на \$1000, в банке \$3100. Терн – 4♣, чек-чек. Ривер – 2♠, и я думаю, что могу здесь попытаться изобразить некоторые руки, такие как A-A – Q-Q, десятку или флэш, и я ставлю \$2700. Оппонент коллирует и выигрывает с Q-Q.

Моя проблема была в том, что я должен был начать размышлять на более примитивном уровне. Первое, что нужно делать при блефе – это попытаться вычислить, что есть у соперника. Соперник тайтовый, не слабый, и ему будет нравиться его рука на этом флопе, если он коллировал префлоп. В заключение, его диапазон здесь – это сильные и очень сильные руки, и нужно поискать лучший момент для блефа. Если бы я продолжал мыслить просто и сфокусировался на очевидных вещах, то я бы не блефовал в этой минусовой ситуации.

Пример 6

\$25/\$50 Хедз-Ап, у нас обоих стеки по \$5000. Оппонент – лузовый агрессивный игрок, слишком активный, рыба. У меня J-8o и я делаю рейз с баттона на \$150, он коллирует. Флоп – 2♥-Q♥-7♠, чек-чек. Терн – 4♠, он ставит \$300, и так как он делал лид на терне каждый раз, когда я отвечал чеком на флопе, то я делаю рейз на \$1000. Его агрессия и лузовая игра работали хорошо против меня, потому что мне не шла карта. Это несколько вывело меня из себя, и я был в небольшом тильте, результатом которого стал этот рейз на терне. Этот рейз должен был форсировать действия: здесь у меня не было хороших аутов, оппонент - лузовая рыба, и мне следовало бы сбросить карты и набраться терпения.

Он уравнил, и на ривер пришел A♠. Что изменилось от флопа к терну? Пришла четверка к флэш дро, и если у меня была пара четверок, то я получил сет, так что четверка сильно ситуацию не поменяла. Я не ставил на флопе, но я рейзил на терне, так что выглядело,

как будто четверка повлияла на мою руку (конечно, была и другая вероятность, что я просто пытался играть хитро с другой рукой, и терн не сильно повлиял на мою руку). Наиболее четко прослеживается линия, что у меня здесь могло быть флэш-дро. Также пришел туз, который бы мог быть страшной картой для оппонента. Даже если он «телефон» (calling station), эта карта определенно могла его напугать. Это был последний аргумент для меня продолжить блеф, и я поставил размером в банк. Он подумал немного и сбросил карты.

Пример 7

\$25/\$50, в игре 3 человека. Баттон пасует, малый блайнд лимпит, и я чекаю на большом блайнде. Флоп – A-2-4, он чекает, и я ставлю \$50. Это хорошая ситуация для малого блайнда мгновенно чек-рейзить, поскольку маловероятно, что у меня пара тузов, и будет сложно коллировать чек-рейз с меньшей комбинацией на таком столе.

Пример 8

\$25/\$50 Хедз-Ап, у оппонента стек \$10000, у меня больше. Он играет хорошо, но, пожалуй, излишне агрессивно. Он часто ререйзил меня на префлопе, и затем практически всегда делал контбет, и пока это работало хорошо против меня. Я делаю рейз на \$150 с баттона с 4-4, и он делает ререйз чуть больше чем размер банка - \$500, я коллирую. Флоп – J-8-7o, он быстро делает лид ставку на \$800, как и обычно. Поскольку он это делает достаточно часто, его диапазон достаточно широк и слаб. Это хороший борд для того, чтобы сделать мув против него, потому что на таком флопе, учитывая мой рейз на префлопе, я мог получить стрейт, две пары, сет или сильное комбо-дро, такое как J-10. К тому же у нас обоих глубокие стеки, и он находится вне позиции. При данном сочетании факторов ему будет сложно продолжить на таком неприятном борде, где моя рука может быть сильной или иметь хорошие возможности для дро. Я сделал рейз, он сбросил карты.

Пример 9

\$25/\$50 Хедз-Ап, оппонент сильный, играет в лузово-агрессивном стиле. У нас обоих стеки по \$2500. У меня K♥-J♥, я открываю рейзом на \$75, он коллирует. Флоп – 10♣-7♦-4♣, он делает чек-колл на мою ставку \$150. Я подозреваю, что у него слабая рука, потому что обычно он делает рейз с сильной рукой. На терн приходит 3♣. Теперь у меня нет ничего: нет хороших аутов, поскольку даже мои ауты на оверпару могут быть

плохими, да и масть не подходящая. Все говорит о том, что нужно перестать инвестировать деньги в банк. Тем не менее, хотя я упоминал, что оппонент лузовый, но он пока не так часто доходил до терна, так что если я поставлю на терне, это может продемонстрировать силу. К тому же, у него слабая рука, так как обычно он делал рейз флопа, а в данной ситуации просто коллировал. Поэтому третья трефа на борде и большая ставка на терне могут напугать его. И даже если он думает, что по-прежнему имеет хорошую руку или хочет натянуть дро до средней руки, у него есть проблема отсутствия позиции, и его должно беспокоить, что я буду делать на ривере. Поэтому это хорошая ситуация для ставки, и если он коллирует, у меня будет вариант как действовать, в зависимости от карты ривера. Но как предполагалось, он сбросил карты на терне.

Пример 10

\$10/\$25, в игре 5 человек. У оппонента стек \$2850, у меня больше. Игрок со второй позиции лимпит, я делаю рейз на \$110 с $K\spadesuit-10\spadesuit$, большой блайнд коллирует, как и лимпер. Флоп – $A\clubsuit-7\spadesuit-5\heartsuit$, оба игрока чекают. Мне нравится ставить здесь, поскольку я уверен, что у лимпера карманная пара, поэтому моя ставка будет показывать, что у меня сильная рука, но здесь я знаю, что эта ставка предназначена только для одного оппонента. Я уже знаю, что у лимпера, вероятно, карманная пара, и, по всей видимости, он спасует – но я не уверен насчет большого блайнда. Основываясь на моих предположениях, я ставлю контбет \$340, большой блайнд коллирует, лимпер сбрасывается.

На терн приходит $10\spadesuit$, он чекает. В данном случае мы знаем, что есть у оппонента, и это придает нам силы. У него есть пара тузов, сет или две пары. Сет и две пары маловероятны, поскольку их статистически сложнее получить, к тому же он не рейзил флоп. Также мы практически уверены, что у его туза не очень высокий кикер, потому что, как правило, в этом случае с A-K следует ререйз флопа. Поэтому мы знаем, что у оппонента средней силы рука, а он не знает, что у нас.

Мы можем быть очень сильны, учитывая, что до сих пор ставили на таком сухом борде. Следовательно, если он продолжит коллировать, то большая группа рук будет убрана из его диапазона, ведь у него будут определенные причины идти дальше. Данная ситуация так же хороша для нашей концепции размера ставки, при которой мы должны ставить таким образом, чтобы заставить оппонента принимать решения о судьбе всего его стека. На терне банк составляет около \$1000, но вместо ставки размером в банк, я чувствую, что будет более правдоподобно, если мы попытаемся выманить из него деньги, поэтому я ставлю \$765. Если оппонент проколлирует, то банк вырастет до \$2500, и у него останется \$1800, поэтому он будет зависеть от банка, даже если я ставлю всего \$765. К тому же, учитывая природу его руки, скажем это A-J, у него нет потенциала дро, и он либо впереди, либо позади. Для обычного игрока это легкий пас, но если он хорошо читает руки или просто глупец, то у нас будут проблемы. В данном случае он спасовал.

Пример 11

\$10/\$25, в игре 3 человека. У оппонента \$1500, и он делает рейз на \$75 с малого блайнда. Я коллирую на большом блайнде с 6-6. Флоп – 2♣-8♠-Q♠, и он ставит \$150. Здесь наступает момент, когда нужно сделать рейз на основе размера стека и диапазона его рук. Размер стека таков, что если я сделаю рейз, и он коллирует, то он будет практически привязан к банку всем стеком. Так что даже если я сделаю рейз только на \$500 (в действительности я так и сделал), он должен будет принимать решение не на \$500, но на весь свой стек. К тому же он агрессивен, и я полагаю, если у него есть любая пара дам, он поставит здесь, и что более важно, мне кажется, он поставит здесь с любой карманной парой. Он достаточно сообразителен, и может усомниться в моем рейзе, но, в конце концов, если у него карманная пара, то он не сможет сделать многого. Ему будет сложно уравнивать без позиции, и он должен полагать, что у меня две оверкарты, флэш-дро или пара дам. К тому же, даже если не выпадет моя карта, я могу блефовать на страшных картах. Другим вариантом будет рейз, но так как я рейзил на \$500, будет ли он ставить \$900 в банк с карманной андерпарой? Это тяжелая ситуация для него, и у него нет другого варианта здесь с маргинальной рукой, как только сбросить.

Пример 12

\$5/\$10, в игре 6 человек. Плохой игрок лимпит, другой игрок, поставивший блайнд, чекает, малый блайнд лимпит, и я на позиции большого блайнда с 9♦-Q♦ делаю рейз на \$55. Я делаю так по нескольким причинам: моя рука выглядит неплохо, я играю лучше моих оппонентов, и мой имидж говорит, что я маньяк, поэтому я получу больше с моих сильных рук в будущем. На постфлопе у меня не будет обязательств на продолжение блефа, и я буду ставить только если ситуация будет выгодной. Коллирует только лимпер из ранней позиции. Он плохой игрок со стеком \$550. Мой стек больше.

Флоп – J♣-5♥-10♥, чек-чек. Причина, по которой я чекал в том, что оппонент достаточно безумный, и комбинация его стиля игры и короткого стека может быть достаточной для него рейзить меня ва-банк на достаточно широком диапазоне рук, что будет не очень приятно для меня. На терн приходит 3♣. Поскольку он ответил чеком на флопе, его рука не настолько сильна, поэтому с недостаточно сильной рукой он будет коллировать или сбрасывать на мою ставку, а не рейзить. К тому же на терн пришла мусорная карта, что не могло изменить силы его руки.

Если он проколлирует, то это не будет так уж плохо, потому что у меня есть много аутов, и мы нарастим банк, так что если я построю комбинацию, то смогу выиграть достаточно большой банк. На ривер пришел A♥, у меня ничего нет. Он плохой лузовый игрок и мне

не хочется блефовать против него, но червовый туз – это самая страшная карта на столе, поэтому я собираюсь воспользоваться этим и поставить размером с банк. Оппонент пасует.

Пример 13

\$10/\$25 Хедз-Ап, у нас обоих стеки по \$2500. Оппонент хороший игрок, но достаточно прямолинейный. Он делает рейз с баттона на \$75, я коллирую на большом блайнде с А♠-3♠. Флоп – 7♥-Q♣-8♠, чек-чек. Терн – 2♦, чек-чек. Ривер – 4♣, я чекаю, он ставит \$150, что меня удивило. Он чекал флоп и терн, поэтому у него нет хорошей руки. Затем он ставит на ривере, на который пришла мусорная карта. Это означает, что или у него готовая слабая рука, и он пытается поставить вэлью бет, или он блефует. Учитывая это, я блеф чек-рейзил на \$600, надеясь, что страх от размера моей ставки перевесит его подозрения и желание коллировать. В данном случае он немного подумал и сбросил.

Пример 14

\$10/\$25 Хедз-Ап, у меня 9♥-8♥, и я коллирую рейз с баттона на \$75. Флоп – J♠-3♥-3♣, чек-чек. Терн – K♦, чек-чек. Ривер – 10♣. В данной ситуации если я хочу блефовать, то это будет достаточно сложно, потому что я чекал терн, и он не поверит, что у меня есть пара королей. А если у меня пара ниже королей, то зачем же я тогда делю вэлью бет? Таким образом, если я попытаюсь блефовать, то он будет коллировать с практически любой готовой рукой. Однако не похоже, что у него есть даже пара, возможно, просто туз или другая высокая карта, которая будет сильнее моей, поэтому нашей целью на блефе будут именно эти руки. И для блефа этих рук нам не обязательно ставить размером в банк и впустую выбрасывать деньги.

Нам нужно решить, какую наименьшую ставку мы можем сделать, чтобы заставить его сбросить туза, и я решил, что это будет \$65, и поставил. При этом если случится так, что у него есть пара, и он коллирует, то мы сэкономим сумму, которая будет разницей между размером банка \$150 и \$65. Замечу, что мы сэкономим \$85 только когда он проколлирует нас, что может быть в 50% случаев, так что, изменив размер ставки, наше математическое ожидание увеличится на \$42,50, и будет возрастать со временем.

Полублеф

Пример 1

\$25/\$50 Хедз-Ап против агрессивного думающего оппонента со стеком \$5000. Мой стек больше. Он делает рейз с баттона, и делает так часто. Поэтому я собираюсь побороться с $A\spadesuit-2\spadesuit$, и делаю ререйз на \$450, он коллирует, что так же происходит очень часто. Флоп – $2\heartsuit-3\spadesuit-4\heartsuit$, я чекаю, он ставит \$650. Он часто ставит на флопе после моего чека, и, учитывая то, что он часто рейзит префлоп и часто коллирует мои ререйзы, то его рука находится в достаточно широком диапазоне. Поскольку он играет очень лузово и агрессивно, в большей части случаев это не будет сильная рука. Также поскольку он лузовый игрок, то шансы на то, что у него есть пара значительно меньше, и на основании этого можно склоняться к краже банка с пустой рукой. Даже если у него есть пара, то ему будет трудно коллировать мой рейз ва-банк, поскольку он будет очень крупным. С его точки зрения, если у него есть средняя пара, он может проиграть оверпарам, либо двум оверкартам с гатшот-дро, у которых тоже есть много аутов, и они не будут большим андердогом. Следовательно, оппоненту будет сложно коллировать, даже если у него есть посредственная готовая рука, которая находится в верхней части его диапазона. Даже если он заколлирует, то у меня все еще есть 9 аутов, и я рискую \$4500, чтобы выиграть \$1500. Шансы банка говорят, что даже если я все время буду проигрывать при его колле, то мне достаточно, чтобы мой блеф срабатывал в $\frac{3}{4}$ случаев, чтобы быть прибыльным. Но скажем, что у него пара десятков, и он коллирует. В этом случае у меня есть 9 аутов и шанс около 35% на выигрыш. Рассчитав математическое ожидание, мы увидим, что если он спасует в 40% случаев, то это будет безубыточной игрой, а если чаще – то я буду в плюсе. К тому же в данном случае это будет отличной метаигрой, так как она будет пугать и расстраивать оппонента.

Пример 2

\$25/\$50, в игре 5 человек. Я делаю рейз с UTG на \$175, и баттон коллирует. Он немного хитрый, но не слишком хороший игрок. У меня Q-K, и на флоп приходят J-J-8. Я чекаю, он ставит \$350. Теперь самое время попытаться прочесть его руку, потому что здесь что-то не так. Существует вероятность, что он собрал трипс валетов, поскольку он ставит размером с банк на флопе, и таким образом пытается построить большой банк. В случае других игроков у них мог бы быть здесь трипс валетов, но поскольку этот оппонент часто пытается перехитрить, у него не обязательно будет сильная рука для флоата на префлопе, он не нитовый игрок, и он будет ставить на таком флопе гораздо чаще, чем с трипсом валетов. Следовательно, маловероятно, что у него трипс, хотя бы, потому что он будет редко выпадать. Если бы у него была низкая карманная пара, то он, вероятно, ставил бы

меньше, потому что для защиты руки ему не нужно было бы ставить много, так как он не собрал бы таким действием много вэлью. Даже если у него карманная пара, то я, скорее всего, имею оверкарты, и ему также будет сложно коллировать меня, особенно в данном случае, когда он уважает мою игру и не хочет ввязываться в большие банки. Поэтому я сделал чек-рейз на \$1000, и он сбросил карты.

Пример 3

\$10/\$25, в игре 6 человек. Эффективные стеки – 100 больших блайндов. Игрок с UTG лимпит, я делаю рейз с баттона на \$110 с A♦-Q♦, большой блайнд коллирует, как и лимпер. Флоп – 3♥-4♥-7♦, оба оппонента чекают. Многие игроки делают часто контбетты, и излишне блефуют, но в данном случае есть несколько причин, по которым здесь контбет здесь будет хорошей игрой. Судя по истории развития этой руки, мы демонстрируем здесь большую силу, чем обычно, и это главный фактор.

Во-первых, наша ставка играет в двух оппонентов, а не в одного, и она демонстрирует силу. К тому же, так как в банке три игрока, и на префлопе был рейз и два колла, то его размер будет больше, чем обычно, и составит \$340. Если у одного из игроков есть карманная пара, то ему будет удобно коллировать маленькую ставку (ведь у него слабая рука), а не большую.

Ну и, наконец, последним аргументом будет то, что на префлопе не было рейзов со стороны оппонентов. Был лимп, рейз, колл, колл, что опять говорит о размере банка, так как мой рейз последовал после лимпера. Следовательно, у оппонентов со слабыми карманными парами не будет желания противостоять большим ставкам. Это одна из тех ситуаций, когда я могу показать большую силу, чем обычно. Поэтому я должен воспользоваться этим случаем и показать силу блефуя на флопе, что я и сделал, и оба оппонента сбросили карты.

Пример 4

\$5/\$10, в игре 6 человек. Игрок с UTG лимпит, я делаю рейз с A♣-J♣ на \$45, UTG коллирует, и мы остаемся вдвоем. Флоп – Q-10-6, он чекает. Здесь хорошо будет разыграть руку медленно и сделать чек в ответ. Во-первых, чекая мы гарантируем себе просмотр еще одной карты, и возможно соберем стрейт или пару. Кроме того, у него может быть ничего особенного нет, но может и есть. Если у него ничего особенного нет, например он делал лимп с карманной парой с ранней позиции, как это обычно делают, то он сделает чек на терне и мы поставим на терне, и эффект от нашего полублефа на терне

будет таким же, как если бы мы ставили на флопе. Плюс нашей игры в том, что мы сэкономили денег, в случае если у него есть сильная рука, и он сделает лид ставку на терне. Минус игры в том, что он может попытаться блефовать своей лид ставкой на терне, но поскольку большинство людей не настолько хорошие и хитрые игроки, то большого риска здесь нет. Еще один минус, в том что, если у оппонента слабая рука, то он, возможно, сбросил бы на флопе, а на терне он может заподозрить неладное и сделать колл. Но и это не будет большой проблемой, поскольку если у него есть карманная пара, то борд для него выглядит страшно – слишком много оверкарт/дро для продолжения игры и колла на терне. В данном розыгрыше я чекал флоп. На терн пришла четверка, и он сделал чек-фолд на мою ставку.

Пример 5

\$10/\$25, в игре 4 человека. Я открываю торговлю с баттона с Q♦-9♥, и малый блайнд коллирует. Флоп – K♦-5♠-2♦, он чекает. Поскольку оппонент на малом блайнде, то более вероятно, что у него карманная пара, чем две крупных карты с королем, ведь с двумя крупными катами игроки обычно стараются взять банк немедленно на префлопе, тогда как с карманной парой игроки хотят заколлировать, попасть в сет и построить большой банк. Я делаю ставку размером с банк \$190, он коллирует, и банк вырастает до \$570.

На терн приходит 6♦. До этого я играл агрессивно, и оппонент подстроился под меня, поэтому его колл флопа слабее, чем обычно. Размеры стеков идеально подходят под данный розыгрыш: у него сейчас осталось \$1600, у меня больше. На терне я ставлю \$525 при размере банка \$570. Было несколько причин для такой игры. Во-первых, у меня есть ауты, если он заколлирует (а также потенциальные шансы). Во-вторых, его диапазон рук широк и достаточно слаб. И, в-третьих, сила моей ставки такова, что на мою ставку \$525 он должен будет отвечать всем своим стеком \$1600, если он хочет защитить свою руку рейзом на терне или коллом на ривере. Поэтому, я ставлю \$525 в позиции, и у меня будет выбор вкладывать остатки стека \$1075 в банк или нет. В данной ситуации нужно учитывать, насколько агрессивен или пассивен оппонент. Чем более агрессивен, тем больше вы должны склоняться к ответному чеку, чем более пассивен, тем больше к ставке. Если он очень агрессивен, и будет только ставить или сбрасывать здесь, то вы обесцениваете свою руку (у которой есть определенное вэлью на флэш с Q♦, а также потенциальные шансы) до простого блефа.

Пример 6

\$10/\$25, игра против того же оппонента чуть позже. Я делаю рейз с J♠-4♠ на \$75, он коллирует. Флоп – 3♠-5♥-6♥, и он чекает. С одной стороны я хочу ответить чек, потому что оппонент очень агрессивный, и я могу получить чек-рейз на флопе, но с другой стороны, это будет играть ему на руку – чем более пассивен я, тем больше он будет выигрывать. Но если оппонент агрессивный хороший игрок, каким он и есть, то я не могу играть пассивно и ждать. Иногда вам просто нужно играть агрессивно и попадать в тяжелые ситуации. Заметьте, как в таких ситуациях проще играть с пассивными игроками (что равнозначно плохим игрокам). В любом случае, я поставил, и он просто коллировал. На терн пришла 8♥. Я не был уверен, что у него может быть, но я руководствовался теми же размышлениями что и до этого: если он просто коллировал, значит у него слабая рука. Следовательно, терн мог ему помочь, но вероятнее всего не помог. Затем он чекал на терне, и для меня это было четким знаком для выдвижения, и я опять поставил. Даже если он коллирует, у меня все еще будут ауты, но он спасовал.

Пример 5

\$10/\$25, в игре 4 человека. Я открываю торговлю ставкой \$85, и лузовый, немного безумный, но хороший игрок коллирует с большого блайнда. У меня Q-10♠, и на флоп приходят J♠-4♠-7♥. Чек-чек. Терн – 9♥, он делает лид на \$110. Так как оппонент является хорошим игроком, то своей ставкой он не дает много информации: это может быть полублеф, готовая рука или монстр. Здесь существует хорошая ситуация для полублефа по нескольким причинам. Во-первых, у нас есть ауты на сильную руку. Во-вторых, если он заколлирует, то это будет не так плохо, поскольку, как я уже сказал, у нас есть шансы собрать руку, а также потенциальные шансы выиграть огромный банк. Ну и, наконец, у нас есть позиция, и может прийти несколько страшных карт, на которых мы можем блефовать. Например, если придет третья черва, то это будет идеальной ситуацией изобразить флэш-дро. Мы чекали на флопе, поэтому нам не нравилась наша рука, но после того как пришла 9♥, то мы изменили наше мнение, и сделали рейз. Так что произошло? Вероятно, пришла черва, которая дала нам флэш-дро. В данном случае он сбросил карты на рейз.

Пример 8

\$25/\$50, у оппонента стек \$1800, у меня больше. Я делаю рейз на \$150 с баттона с A♣-7♣, и получаю ререйз на \$390, который коллирую. Мой колл немного маргинален, но тот факт, что оппонент не самый сильный игрок, заставил меня коллировать. Флоп – K♥-5♦-4♠, чек-чек. На терн пришла 6♦, и он делает лид на \$260. Здесь идеальная ситуация для полублефа: оппонент коллировал флоп, затем поставил небольшую ставку на терне, чем продемонстрировал слабость. Хотя, честно говоря, ситуация не совсем ясная, поскольку оппонент иногда хитрит, и у него здесь может быть сильная рука.

Но в данном случае существует два фактора сделать рейз. Во-первых, у нас есть ауты – открытое стрейт-дро с восемью аутами, и три аута на туза тоже могут помочь. Кроме того, размеры стеков идеальны. Одной из причин не делать полублеф – это то, что оппонент может переиграть вас своим полублефовым ререйзом. Однако в данном случае этой возможности у оппонента просто нет. Естественным размером рейза будет здесь ва-банк, поэтому оппоненту невозможно будет сделать ответный ход. Также это будет хорошей причиной для создания имиджа, для того чтобы позже получать ответные действия, когда у нас будут сильные руки.

Пример 9

\$25/\$50 Хедз-Ап, оппонент открывается рейзом на \$150, и я коллирую с 10♥-9♥. Флоп – 3♠-3♣-8♥, я чекаю, он ставит \$175. Здесь подходящий случай для чек-рейза – его ставка необычайно маленькая, и, вероятно, у него слабая рука. И даже если я ошибаюсь, у меня бэкдор-стрейт-дро и флэш-дро, что является значимым аргументом, поскольку позволит мне продолжить мой полублеф на терне, если я захочу, и если на ривере я соберу комбинацию, то она будет настолько замаскирована и сильна, что у меня будут большие потенциальные шансы получить огромный банк. Существует десять червовых карт, которые могут прийти, шесть нечервовых карт к стрейту, а также шесть карт к паре. Здесь я сделал рейз и оппонент спасовал.

Пример 10

\$10/\$25 Хедз-Ап, с рукой 4♠-7♠ я сделал рейз с баттона на \$75, и мой оппонент коллировал. Флоп – 5♦-4♦-3♦, чек-чек. Терн – J♠, и он ставит \$70. Покер – сложная игра, в которой происходит много разных ситуаций, поэтому важно уметь их упрощать, и анализировать только подходящие. Здесь розыгрыш представляется достаточно простым, и мы можем игнорировать такие вещи как контроль банка, определение диапазона рук и т.д., и просто посмотреть на два фактора. Первый фактор – то, что он сделал необычно маленькую ставку, и значит у него слабая рука. Второй – то, что у нас есть ауты на лучшую руку. И это все, что нам нужно знать: слабая ставка и ауты, даже если он будет коллировать нас. Я сделал рейз, оппонент сбросил карты.

Построение ловушек

Обычно, когда у вас есть хорошая рука, вы ставите, а когда слабая - делаете чек. Построение ловушки означает, что у вас есть достаточно сильная рука, для того чтобы иметь право действовать иначе, что приводит к некоторым последствиям.

Это позволяет оппоненту блефовать, когда вы делаете чек (хотя иногда лучшим способом расставить ловушку будет ставка, провоцирующая блеф-рейз), это позволяет оппоненту усомниться в силе вашей руки (если она сильна, то почему он не поставил сейчас, как это должно быть?), а сомнения могут позволить получить больше действий на поздних улицах. Наконец, это позволяет прийти большему количеству карт на стол, что заставит оппонента положить больше денег в банк. Когда вы чекаете, то даете оппоненту шанс увидеть еще одну карту, надеясь, что она поможет ему. К примеру, рассмотрим следующую руку:

Пример 1

\$5/\$10, три лимпера, я уравниваю на малом блайнде с К-Ю. Флоп – А-К-К с двумя трефами. Если я сделаю чек, то какую худшую руку я надеюсь они собрали? Здесь есть флэш-дро, и если они соберут его, то я проиграю. У них не могут быть оверпары, поскольку туз на столе, следовательно, их пары будут андерпарами, и не будут слишком хорошими руками. Второй вопрос – даст ли мой чек сомнения о силе моей руки для того, чтобы я получил активность на поздних улицах? Например, заколлируют ли они меня с А-10 на терне, в том случае если бы они спасовали на ставку на флопе? Еще один вопрос – будут ли они пытаться блефовать, если мы попытаемся заманить их в ловушку чеком? В данном случае, определенно нет. В банке пять игроков, и было бы полным безумием пытаться заблефовать четырех оппонентов в банке.

Пример 2

\$10/\$25, в игре 5 человек. У меня 7-9о, и я делаю рейз с баттона, большой блайнд коллирует. Флоп – J♠-9♠-3♣, чек-чек. На столе столько потенциальных дро, что с любой готовой рукой или дро, особенно вне позиции, он должен попытаться избавиться от моего позиционного преимущества рейзом, поэтому в данном случае текстура стола для него диктует линию рейз/фолд. Он не сможет просто коллировать и посмотреть, что придет. Рейз и фолд не выглядят идеальной ситуацией для моей руки 7-9, поэтому я чекаю, и на терн приходит валет.

Он чекает, и опять это отличная ситуация для ловушки. Помните, что в безлимитном холдеме прибыль приходит тогда, когда вы заставляете худшие руки коллировать, а лучшие – сбрасывать. Прибыль нельзя получить, заставляя руки-дро коллировать вас. Во-первых, если у оппонента есть дро, он будет делать либо лид ставку, либо чек-рейз на терне. Будет плохой и слабой игрой делать чек-колл на терне с дро (заметьте, что чек-колл на флопе имеет больший смысл, поскольку это делает игру более запутанной, и остается две карты, чтобы собрать комбинацию). Чек-колл на ставку размером с банк означает, что вы кладете денег в банк с шансами 2:1, тогда как дро выпадет только в 1 из 5 случаев. Но, к примеру, у оппонента рука типа A-Q, а у нас 7-9. Следовательно, у него есть шесть аутов, и значит, если мы ставим и заставляем его сброситься, он проигрывает 6/45, или 13% математического ожидания от банка, а это значит, что из \$70, нашим математическим ожиданием от банка будут \$9. Скажем, мы ставим \$50 для защиты банка с намерением сбросить карты на рейз. Если он рейзит, то выигрывает \$120, так что если случается, что он блефует или полублефует, у нас будут большие проблемы. Мы пытаемся сбросить его и выиграть \$9 математического ожидания, но это может стоить нам \$120.

Поскольку я делаю чек на флопе, он знает, что у меня, вероятно, нет валета, поэтому он может практически безболезненно чек-рейзить меня на блефе, полублефе, а также у него есть хороший шанс поймать меня на чек-рейзе, если у него есть валет. Сложно понять с какой худшей рукой он будет коллировать меня, или, иными словами, каким образом мой вэлью бет может быть успешным для меня. Наиболее вероятная рука, с которой можно коллировать – это рука с девяткой, лучшей, чем моя, например с K-9 или A-9. Но опять таки, это ситуация больше похожа на фолд/рейз, но в меньшей степени, чем фолд/рейз флопа. Скажем, у него карманная пара ниже девяток. Если он коллирует флоп, а у меня две оверкарты (и возможно стрейт-дро или гатшот на данном столе), он должен выстоять две улицы против дро, и он также должен выстоять против карт, которые позволят мне его заблефовать, возможно даже на двух улицах.

Однако на терне сам факт того, что я чекал флоп уменьшает вероятность того, что у меня сильная рука. К тому же, ему теперь нужно будет выстоять против дро на одной улице, одновременно повышая свое ожидание. И, наконец, у него осталась последняя улица, чтобы выстоять против моего блефа. Все эти факторы делают возможным для него колл на терне, вместо рейза или сброса. Поэтому я делаю чек для обмана, на ривер приходит семерка, и он чекает. Он определенно не может положить меня на 8-10, поскольку я бы при этом ставил на флопе или терне. Также очевидно, что с девяткой или валетом была бы ставка до ривера. Поэтому, как правило, моя ставка вызовет подозрение, ведь сложно положить меня на какую-либо стоящую руку, и, следовательно, оппонент может коллировать со слабой рукой, которую бы он сбросил до этого. К тому же у него определенно есть шанс сделать блефовую лид ставку на ривере. В данном случае я поставил, и он сбросил карты.

Пример 3

\$10/\$25 Хедз-Ап с плохим игроком, у нас обоих стеки по \$3000. Он делает рейз на \$75, у меня A-10o, и я делаю ререйз на \$225 для вэлью. Я смогу переиграть его на постфлопе, поэтому я не боюсь построения большого банка без позиции с маргинальной рукой, хотя в данном случае A-10o на самом деле не является маргинальной рукой, так как оппонент рейзит с баттона очень часто и коллирует каждый ререйз. Как правило, проблема рейза с рукой типа A-10o состоит в том, что оппонент будет сбрасывать худшие руки и коллировать с лучшими, но в данном случае оппонент отвечает автоколлом на ререйзы.

Флоп – A♥-J♣-3♥, и теперь нам нужно решить, как разыгрывать данную руку. Поскольку он рейзит с баттона очень часто и автоматически коллирует мои ререйзы, его рука будет находиться в очень широком диапазоне, и существует вероятность, что у него ничего нет. К тому же он агрессивен и способен на блеф, поэтому я сделал чек, для того чтобы заманить его в ловушку. Он поставил \$400, и против некоторых игроков вы должны быть здесь очень осторожными, и может быть даже сбросить. Но против данного оппонента, после размышлений о его ставке, его тенденциях на префлопе и способностей к блефу, хотя я и не был в восторге от моей руки, я решил заколлировать, тем более что это было моим планом для построения ловушки.

На терн пришла 10♣, и я опять сделал чек. Теперь банк составлял \$1250, и он поставил \$800. До прихода десятки, я, возможно, не был без ума от моей руки, но, все же собирался осуществить план до конца и дойти до вскрытия. Карта терна сделал меня счастливым. Весь вопрос теперь стоял в том, пойти ва-банк или коллировать. Опять таки, при условии, что он очень лузово играет префлоп, существовала вероятность, что он мог таки играть с любой рукой, у которой нет аутов. Также, если у него флэш-дро, то его ставки немного необычны, потому что он продолжает давать мне шанс выбить его из розыгрыша чек-рейзом, следовательно, существует большая вероятность, что это не флэш-дро.

Заметим, что после моего колла, банк вырастет до \$3000, и у каждого из нас останется только \$1500. Многие игроки обрадуются своей руке и пойдут ва-банк без особых размышлений. Однако, несмотря на то, что ставка ва-банк будет меньше, чем ставка размером в банк в данном случае, не нужно просто так бросать деньги в банк - играйте в выверенный покер. Поэтому я проколлировал терн, и на ривер пришла пустая карта. Я сделал чек, и он мгновенно пошел ва-банк на оставшиеся \$1475, которые я заколлировал, и оппонент сбросил 8-6о. Заметим, что при моем плане и размере банка, мне пришлось бы коллировать любую карту на ривере, даже Q♥, иначе мой план обернулся бы против меня.

Пример 4

\$25/\$50 Хедз-Ап, оппонент лузовый плохой игрок со стеком \$2000, у меня стек больше. Я делаю лимп с баттона с 5-7s, и он делает рейз на \$150, как он часто любит делать. Флоп – Q-Q-5, и он делает лид ставку на \$300, как и в большинстве случаев, которую я коллирую. На терн приходит 5, и он чекает. Основывая на том, как он играет, постоянно делая рейз префлопа, ставя на флопе, а потом чекая терн, я предполагаю, что у него нет дамы. Поскольку он очень подозрителен, то это подходящий случай не расставлять ловушку, а поставить прямо сейчас. Многие игроки не будут агрессивными, и не поставят с пятеркой, так что когда я ставлю, я говорю, что у меня дама, и я пытаюсь сделать хитрый блеф. Он не захочет ловить вторую по силе руку, поэтому ему придется решить, есть ли у меня что-то или нет, и моя ставка на терне выглядит более подозрительно, чем на ривере. На терне она выглядит так, будто я быстро пытаюсь выбить его, поэтому это не лучшая ситуация для ловушки. В данном случае я поставил \$700 в банк \$900, и он сделал чек-рейз ва-банк на \$1500 с A-2.

Пример 5

\$25/\$50 Хедз-Ап, у оппонента стек \$3300, и он склонный к тильту маньяк. Я делаю рейз на \$150 с баттона, и он ререйз на \$450, я коллирую с 66. Флоп – Q♣-7♠-6♥, и до этого оппонент ставил на флопе, когда у него что-то было, и делал чек-фолд, когда ничего не было. Я ответил чеком на его чек, и он практически автоматически на терне сделал ставку размером в банк на \$900, когда пришла 8♥. Теперь образовалось множество дро, и настало время ответить на пару вопросов. Какой у него его диапазон рук? Очень широкий. Какой способ лучше всего подходит для того, чтобы вытянуть больше денег из этого диапазона? Поскольку он так агрессивен и в настоящее время ставит сам, мы дадим ему возможность продолжить, и будем отвечать коллом на его агрессию. Его диапазон

настолько велик, что это могут быть любые две карты, а поскольку он маньяк, то мы получим от него активность на ривере. Он, вероятно, не имеет сильной руки, и не будет действовать на ривере, но если на стол придет страшная карта, то мы можем получить активность от него. Вероятно, у него нет даже хорошего дро. План состоит в том, чтобы коллировать, и так как он маньяк, мы не сможем перехитрить себя на ривере – мы будем коллировать, какая бы карта ни пришла, даже если это будет 9♥. В действительности пришла 10♦, он пошел ва-банк на \$2000, и я коллировал. У него была рука Q-8.

Пример 6

\$10/\$25 Хедз-Ап, у оппонента стек \$1000, у меня больше. С J♣-3♥ я делаю рейз префлопа на \$75, и он коллирует. Флоп – J♠-5♥-5♣, и он чекает. У нас топ-пара без кикера, и мы не боимся следующих карт, с которыми можно собрать дро, так как, вероятно, у него максимум только одна оверкарта. Если придут высокие карты, это может помешать активности, но это рассчитанный риск. Также очень сложно положить его на вторую по силе руку, при которой мы получим ответные действия – для этого не подходящий борд. Если он попал во флоп, то это либо трипс пятерок, либо более сильная пара валетов. Ситуация подходит для построения ловушки.

В данном случае лучшим способом заманить в ловушку, по-видимому, не будет простой чек. Во-первых, одной из проблем чека будет то, что он не сможет поймать вторую по силе руку – он либо перетянет нас на дро, либо поймает младшую пару, которая будет здесь слишком слабой рукой, и он, наверняка, не будет вкладывать много денег с ней. В данном случае его размер стека делает ситуацию проще – если он сделает рейз, следовательно, он нас переигрывает, и мы потеряем меньше. Как правило, одной из причин чека на флопе является комбинация ловушки и контроля банка, и плохой игрой будет привлечение 100 больших блайндов в такой ситуации, но 40 больших блайндов уже будет разумным решением.

Ну и основным моментом будет то, что ставка на флопе более подозрительна, чем чек. Поскольку борд настолько сухой, и он не мог попасть ни в какую комбинацию, то и для нас будет сложно во что-либо попасть. А поскольку оппонент агрессивный и лузовый, то я готов положить все свои деньги в этот банк, и поэтому я поставил \$125. Оппонент сделал чек-рейз на \$390, что стало для нас не совсем удобной игрой, поскольку наш колл скажет ему, что у нас хорошая рука. На терне у него может быть преимущество, так как он знает тип нашей руки, и сможет сыграть очень точно. У нас не будет большой гибкости при таких шансах банка. Однако, по правде говоря, здесь мы ничего не можем поделывать, нам нужно просто следовать своему плану. Я сделал колл. На терн пришла 3♠, он пошел ва-банк, я коллировал, и переиграл его 10♠-4♠.

Пример 7

\$25/\$50, в игре 3 человека. У меня стек \$7500, у оппонента больше. Он плохой игрок, и легко читаем. Он делает рейз с баттона на \$175, и я коллирую с 2-2 на большом блайнде. Флоп – 2♣-6♠-7♥, я чекаю, и он мгновенно ставит \$375. Его ставка была одной из подсказок: если он мгновенно ставит размером в банк, то он продолжит ставить на терне. Я не видел его рук при подобном розыгрыше, поэтому я не знаю, были ли они сильными или это был просто блеф. В любом случае единственной задачей здесь будет, как построить как можно больший банк. Борд настолько нескоординирован, что я не опасаюсь дро – единственными вероятными дро здесь будут гатшот или стрейт-дро с 8-9, но даже если оппонент соберет дро, я все равно должен наращивать банк.

Поэтому я коллировал, на терн пришла 2♠, я сделал чек, и он мгновенно поставил размером с банк, как и предполагалось. Теперь нужно ответить на несколько вопросов: как часто у него будет здесь хорошая рука (оверпара), как часто он блефует, и как часто будет продолжать блеф? На основе моего чтения, я считал, что вероятно у него была хорошая рука, но, тем не менее, был шанс, что он блефует. В любом случае, я предположил, что если я сделаю чек-колл здесь, то будет хороший шанс, что оппонент опять будет ставить на ривере.

На ривер пришел А♠, и это была худшая из возможных страшных карт, при которой он, вероятно, прекратит игру со многими готовыми руками. Я хотел сделать лид ставку \$1100 для вытягивания из него некоторого вэлью, и такая ставка могла оказаться привлекательной и подозрительной. Вероятно, он ответил бы коллом, ведь достаточно сложно для игрока сбросить приличную руку в банке \$3500, если нужно доставить \$1100. Однако решающим фактором была подсказка на время, затрачиваемое на ставку, и ее размер. Когда он мгновенно ставил размером с банк, то обязательно действовал также на следующей улице. И поэтому в данном случае я сделал чек, и он мгновенно пошел ва-банк с К-Ј и проиграл.

Пример 8

\$25/\$50 Хедз-Ап, у оппонента стек \$15000, у меня больше. Я получил Q♣-8♣, он рейзит на \$150, и я коллирую. Флоп – А♣-К♣-5♠, я чекаю, он ставит \$300, и я коллирую для

запутывания своей игры. На терн пришла Q♠, чек-чек. На ривер пришла 10♣. Это идеальная ситуация для ловушки – сделать чек. Причина этого в том, что получу деньги с оппонента, только если у него стрейт или флэш. Поэтому если у него нет одной из этих рук, то не важно какие действия будут на ривере, результат будет тем же самым.

Скажем, у него есть одна из этих рук. Давайте рассмотрим случай, когда я буду чекать, и когда буду ставить. Если у него флэш, и я поставлю, то он сделает рейз ва-банк. Если я сделаю чек, и он поставит, а затем коллирует мой рейз ва-банк, то я получу все его деньги в любом случае. Поэтому сейчас имеет смысл рассматривать только стрейт, и что произойдет, если у него есть стрейт, и я поставлю либо сделаю чек. Если я поставлю, то он только коллирует меня, но если я сделаю чек, то он, может быть, коллирует мой чек-рейз, поэтому я смогу получить с него две ставки на ривере. В действительности я сделал чек и он ответил тем же с K-4, с которых я бы не получил ничего в любом случае.

Сброс сильных рук

Пример 1

\$50/\$100, в игре 3 человека. Мой оппонент, достаточно бесхитростный и тайтовый, открывается с баттона на \$350. Я делаю ререйз с большого блайнда на \$1100 с A-A, и он, к моему удивлению, мгновенно делает 4-бет на \$3400. Так как 4-бет от него случается очень редко, и так как он достаточно бесхитростный игрок, то это значит, что у него сильная рука. Точнее говоря, это не обязательно сильная рука, но рука, которую он считает сильной. Учитывая то, что у него есть позиция на меня в игре, а также то, что он не слишком активен на постфлопе, если у него нет сильной руки, и, наконец, то, что мой колл выдаст силу моей руки также как и рейз, я должен сразу идти ва-банк на префлопе.

Но в этот раз я просто коллировал. На флоп пришли K-K-6, я сделал чек, и он поставил \$3600. Теперь мы должны спросить себя, какой диапазон рук тайтовый прямолинейный игрок может иметь после такой игры на префлопе: A-A, A-K, K-K или Q-Q? Если у него дамы, то он точно будет чекать флоп – зачем ему ставить на таком борде? Он не коллирует чек-рейз, и ему не нужно защищаться от дро, у которых здесь только два или три ауа. И он не блефует с пустой рукой, так как его префлоп игра показывает, что у него сильная рука. Даже если есть небольшая вероятность, что он блефует, то после моего колла он, вероятно, остановился бы и сделал чек на флопе. Поэтому его диапазон рук в основном будет A-K или K-K. Я сделал глупый пуш, и он мгновенно коллировал с A-K. Существует простое правило, если вы вложили 10% вашего стека на префлопе с тузами, будет нормально пойти ва-банк на флопе всегда. Это правило работает, и моя игра на флопе является стандартной для любого игрока. Однако здесь была великолепная

возможность сделать отличный фолд и увеличить свое математическое ожидание там, где другие игроки этого не сделали бы.

Пример 2

\$50/\$100, в игре 3 человека, стеки по \$15000. У меня А-А и я делаю рейз с баттона на \$350, оппонент на большом блайнде ставит \$1100. Он пассивный игрок и не часто ререйзит префлоп. В большинстве случаев здесь лучше коллировать с тузами, ведь 4-бет выглядит очень сильно, и оппоненты сбросят руки средней силы и блеф. Однако в данном случае оппонент, вероятно, достаточно силен, и он никогда не ререйзит префлоп, поэтому я сделал 4-бет на \$3500, и он коллировал. Флоп – 10♠-5♠-5♣, он чекает. Когда многие игроки получают тузы и ререйзят префлоп, случается одна из двух вещей: они перевозбуждаются и хотят получить все деньги оппонента немедленно, либо они опасаются играть в сложных банках на поздних улицах. Поэтому они мгновенно ставят размером с банк на флопе, не отдавая себе отчет в том, что самая простая линия не обязательно будет самой выгодной. Тем не менее, в данном случае ставка будет лучшим решением, так как он не коллировал со слабой рукой с намерением блефовать меня позднее. У него что-то сильное, и он должен определить блефую я или нет. Может быть, я получу его деньги, а может и нет.

Еще один вопрос в том, смогу ли я его заманить в ловушку чеком? На самом деле не часто – единственной картой, с которой можно расставить эффективную ловушку будет король, и если у него есть король, то в колоде осталось только три из них. Я не очень боюсь флэша, поскольку существует только одна рука, с которой он может собрать дро – А♠-К♠. Поэтому я сделал ставку размером с банк \$6500, он подумал немного и пошел ва-банк. Очевидно, я коллирую, и его вероятный диапазон рук здесь – это А-А, Q-Q, 10-10 или А♠-К♠. К тому же у меня есть шансы 4-1 к моей ставке, и в мой план входила ставка на флопе. Поэтому я коллировал и у него оказались А♠-К♠.

Если мы посмотрим на эту ситуацию с его стороны, мы увидим как не надо играть дро. Ререйз префлопа является естественным действием с А-Ks (хотя с его стороны было бы разумно чаще ререйзить, чтобы для меня его диапазон не сужался до Q-Q – А-А, А-К или А-Q). Тем не менее, мой 4-бет выглядит достаточно сильно. Он должен понимать, что я играю лучше, чем он, и он должен оказывать мне уважение, и понимать, что я могу переиграть его. Если на флоп приходит туз, то я не буду блефовать, а если не придет, то я выбью его из этого розыгрыша.

Туз или король придет только в 1/3 случаев, и он находится вне позиции. Он должен оказать уважение лучшему игроку и сбросить А-К здесь.

Пример 3

\$10/\$25 Хедз-Ап, оппонент делает рейз на \$75 с баттона, и я коллирую с 9♠-10♠. Флоп – 8♥-3♦-2♠, чек-чек. На терн приходит 9♦, которая подойдет для многих стрейт-дро или дро с оверкартой, и поэтому здесь можно полублефовать. Он чекает, на ривер приходит А♠. Я чекаю, он ставит \$150. Жаль, что он ответил чеком на терне, и когда на ривер пришла такая плохая карта, то поставил. Будет очень легко коллировать эту ставку в такой ситуации, когда у вас смешанное чувство обиды и любопытства, от того лучшая ли у вас рука или нет. Но на самом деле это хороший случай сбросить при маленьком банке, в котором многие сделают неаккуратный колл и потеряют \$150. Одной из причин будет то, что наиболее вероятная рука, с которой оппонент ответил чеком на флопе и терне был туз – у него есть некоторая ценность на вскрытии, поэтому с ним не обязательно блефовать, как например с К-Ј.

Пример 4

\$25/\$50, в игре 4 человека, игрок с баттона делает рейз на \$175, малый блайнд коллирует, и я коллирую с большого блайнда с А-5s. Флоп – 2♠-6♠-К♠, и для запутывания своей игры я делаю лид на \$500. Игрок с баттона коллирует, и на терн приходит 10♥, я чекаю, банк \$1500, и он ставит \$1300. Следует ли мне сделать чек-рейз на мои последние \$3000? Или коллировать? Нет, даже если у меня натс флэш-дро, туз в качестве оверкарты, здесь я спасую. Очень сложно в данной ситуации мне иметь две пары на таком нескоординированном флопе. На терне я мог получить две пары с К-10, но с К-10 я не стал бы делать лид ставку на флопе.

Следовательно, мой лид на флопе – это либо воздух, либо флэш-дро, либо сет. Если я сделаю чек-рейз на терне ва-банк, то он положит меня либо на флэш-дро, либо на сет. Но факт в том, что сет выпадает не так часто, как флэш-дро. Поэтому весь вопрос в том, достаточно ли он слабый игрок, чтобы, увидев большую ставку, автоматически сбросить одну пару? Или все же он думающий игрок, который положит все свои деньги в банк, думая, что у него лучшая рука? В данном случае это был лузовый подозрительный плохой игрок, поэтому я просто спасовал, и это было лучшей игрой на терне.

Пример 5

\$10/\$25 Хедз-Ап, оппонент играет в безумный нелогичный покер, он часто хитрит, с ним немного сложно играть, но в его игре слишком много слабых мест. Он часто меняет размер своих ставок, ставя мало или средне со слабыми руками и блефом, и ставит

размером с банк, когда у него хорошая рука. Я сделал рейз префлопа на \$75 с Q-J, и он коллировал. Флоп – Q-7-2, он ответил чек-коллом на ставку \$150. До этого он отвечал коллом достаточно часто. На терн пришла двойка, и, исходя из размера банка, моя рука оказалась хороша для еще одной ставки размером с банк. Но если мы пойдем ва-банк или поставим на терне и ривере, то существует вероятность, то мы можем проиграть.

Поэтому я прочекал терн и надеялся получить вэлью на ривере. На ривер пришла восьмерка, и он сделал лид на \$400, как он делал обычно с сильными руками. В этом матче я медленно вытягивал из этого оппонента деньги, поэтому стратегически не будет плохо, если я сброшу. К тому же у меня было такое чувство, что он не блефует, исходя из темпа игры, размера и скорости ставки. Другой причиной того, что это вероятно не блеф, является то, что он не может ничего здесь изобразить в качестве блефа. Не пришли никакие страшные карты, и у меня или есть пара дам, или нет. Если у меня пара дам, то я вероятно коллирую любую ставку вплоть до ставки размером с банк. Если моя рука хуже пары дам, то я, вероятно, сброшу карты на ставку в $\frac{3}{4}$ банка или даже меньше. Поэтому он может исполнить такой же блеф, ставя около \$300, но он этого не сделал и поставил \$400. Моим предположением стало, что он целится в мою даму, поэтому я сбросил.

Пример 6

\$25/\$50, в игре 4 человека. Я открываюсь с баттона с Q-Jo на \$175, малый блайнд рейзит на \$575, большой блайнд пасует, я коллирую. Как правило, это фолд, но оппонент играет достаточно агрессивно. Флоп – K♣-Q♠-7♠, он делает лид на \$725. Поскольку я коллировал с такой маргинальной рукой, то и ситуация стала маргинальной, ведь я должен играть очень хорошо для того чтобы делать подобный колл префлопа. Тем не менее, просто потому что я коллировал префлоп не значит, что я обязан класть деньги в банк – я коллировал его ререйз префлопа, поэтому очень вероятно, что король и дама подошли мне, и размер его рейза говорит, что он хочет, чтобы я остался в банке. Мы не можем знать наверняка, но кажется, будто он нацелился на нашу возможную даму. Я хочу сказать, что если у нас пара королей, то мы должны класть деньги в банк, когда он ставит \$725 или \$1150. Если у нас 10-10 или Q-J, то мы, вероятно, не должны класть деньги в банк при его ставке размером с банк \$1150, однако, наверняка можем продолжить игру, если он поставит меньше.

Первым аргументом является то, что он ставит в борд, в который вероятно мог попасть игрок, который коллировал ререйз префлопа. Второй аргумент – это то, что он поставил немного, как бы пытаясь заманить нас в ловушку. Как правило, маленькая ставка – признак слабости, но здесь другая ситуация, и учитывая текстуру борда, очень вероятно, что он ему помог. Если борд нам тоже помог, и оппонент ставит немного, то это выглядит так, будто он хочет, чтобы мы коллировали, а это значит, то у него сильная рука, и мы должны сбросить. К тому же этот игрок агрессивен, и если он ставит на флопе, то обычно также ставит и на терне. Поэтому нам нужно принять решение, должны

мы пойти ва-банк с парой дам на терне, когда он поставит или нет, а это просто нельзя оправдать, ведь он хоть и агрессивен, но не маньяк.

Бет-колл и чек-колл со слабыми руками

Пример 1

\$10/\$25, в игре 6 человек. Двое пасуют, один лимпит, я делаю рейз на \$110 с $K\heartsuit-10\heartsuit$, малый блайнд отвечает, как и лимпер. У меня \$2400, у лимпера больше. Флоп – $K\spadesuit-5\spadesuit-Q\heartsuit$, малый блайнд чекает, большой блайнд делает лид в меня на \$250. Я отвечаю, малый блайнд пасует. На терн приходит $4\clubsuit$, и он ставит \$600. Теперь мы должны принять решение, и наступает время поразмышлять о его руке.

Как правило, согласно основным концепциям покера – это фолд, так как в банке было три игрока на флопе, у нас топ пара и кикер, который не очень силен, оппонент делает приличного размера ставку на терне, и определенно угрожает еще большей ставкой на ривере. Обычно мы не играем топ пары в больших банках. И если бы я играл на автопилоте без особой мысли, тщательно не размышляя, то я бы определенно бы сбросил. Но мои мысли привели к интересным результатам. Давайте попробуем предположить его руку. Сет? Карманная пара королей очень маловероятна, и это всего одна комбинация, учитывая, что один король находится на столе, а один у меня. Дамы также маловероятны, так как он делал лимп-колл префлопа. По тем же причинам у него нет тузов. У него также не должно быть А-К, поскольку он лимпил и коллировал префлоп.

К-J вероятны, но подобная линия с К-J была бы достаточно специфичной, ведь его рука не настолько хороша для такой агрессивной игры. С К-Q он, вероятно, просто ререйзил бы префлоп, но, учитывая, что он сыграл лимп-колл, то не стал бы ставить первым на флопе, так как может быть доминирован.

Он мог бы иметь сет пятерок, но это всего одна комбинация, поэтому она маловероятна. Следовательно, если мы не можем положить его на сет, то мы можем продолжить с К-10. Но что нам делать – рейзить или пасовать? Рейзить смысла нет, ведь если он блефует, то мы хотим, чтобы он продолжил свой блеф, и мы можем не опасаться дро на таком столе, следовательно, нам не нужно защищать свою руку рейзом. Единственной причиной для рейза была бы наша уверенность в том, что у него есть дро, и то, что он не будет при этом блефовать на ривере. Поэтому мы коллировали, на ривер пришла дама, и он пошел ва-банк. Теперь мы должны задаться вопросом, могла ли бы у него быть дама? Вряд ли, в противном случае он должен был ставить на флопе и терне с дамой и такими руками как А-Q, К-Q или Q-5. Поэтому я коллировал, и он показал 8-6, гатшот дро, которое он поймал на терне.

Пример 2

\$10/\$25 Хедз-Ап, у оппонента стек \$1350, у меня больше. Он рейзит с баттона на \$75, и я делаю ререйз на \$225 с 9-9. Он коллирует. Банк - \$450, и у оппонента осталось \$1100, флоп – K♥-8♠-2♣. В такой ситуации контроль банка будет решающим фактором, так как вы попытаетесь сохранить банк маленьким, ведь если вы дойдете до вскрытия, то вероятно проиграете. В данном же случае оппонент рейзит очень часто и коллирует все ререйзы. Поэтому обычно карманная пара будет хорошей рукой, и часто окажется лучшей на флопе. К тому же флоп достаточно благоприятный, на нем только одна оверкарта. Учитывая степень агрессии и лузовости оппонента, у нас вероятно рука сильнее, и поэтому нужно ставить и смотреть, что произойдет.

Поэтому, я поставил \$325, и он коллировал. Терн – 7♠, я чекаю, так как если он флоатил флоп с воздухом или слабой рукой, чтобы посмотреть на мои действия, я хочу дать ему шанс на блеф. Он идет ва-банк, я коллирую, и у него были 5-6. В данной раздаче у него очень легко могла оказаться сильнейшая рука, но иногда в покере вам не удастся избежать потери денег. В данном же случае игра нам удалась.

Пример 3

\$25/\$50 Хедз-Ап, оппонент - очень лузовый агрессивный и плохой игрок. Он рейзит практически каждый раз с баттона, и практически всегда делает контбет флопа. У него стек \$2500, у меня больше. Он рейзил префлоп, и я коллировал с K-10o. Оппонент настолько плохой и излишне агрессивный, что мне просто можно посмотреть флоп, попал я в него или нет, и затем получить с него деньги, поскольку он практически всегда ставит. Так что здесь я коллировал, флоп – K-9-3, я чекаю, он ставит \$300, как и ожидалось. Теперь у меня топ пара со средним кикером, и было бы не очень хорошей игрой ставить 50 больших блайндов на флопе на таком сухом борде. Хороший игрок ответил бы чеком на флопе с рукой типа K-5, контролируя тем самым банк, или бы сбросил такую карту на префлопе, или принял бы правильное решение, если бы его кто-нибудь рейзил. Данный оппонент не только будет ставить на флопе с K-5, всегда ререйзит префлоп и совершать ошибку, если я буду рейзить, но и будет ставить любые две карты и коллировать с худшими королями. Поэтому вместо обычного колла в такой ситуации, я сделал чек-рейз на \$1000, он мгновенно пошел ва-банк и проиграл с K-4.

Пример 4

\$10/\$25 Хедз-Ап, оппонент очень плохой и лузово-пассивный игрок, и уже проиграл весь стек пару раз. Я делаю рейз с K-Qo на \$75 и он коллирует. Флоп – 4♦-4♠-6♦, он отвечает чек-коллом на мою ставку \$125. Терн – 6♥, чек-чек. Банк - \$450, на ривер приходит валет не в масть, он делает ставку в \$270. Мои инстинкты подсказали мне, что здесь что-то не так – была комбинация факторов, которая делал его игру подозрительной. Он играет прямолинейно, поэтому если он попал в шестерку на терне, то, вероятно, сделал бы ставку, и до этого он мгновенно ставил размером с банк с теми руками, которые ему нравились, но здесь он этого не сделал, что свидетельствует о том, что ему его рука не нравится. Он коллировал мой префлоп практически каждый раз, поэтому его диапазон рук широк. Также он коллировал очень часто мой флоп, поэтому и здесь его диапазон широк. Если бы у него был туз, то он, вероятно, чекал бы ривер, потому что у туза есть определенное вэлью на вскрытии. С рукой наподобие A-4 он наверняка рейзил бы флоп. С A-6 он бы ставил размером с банк на ривере. Комбинация всех этих факторов вызвала у меня подозрение, поэтому я коллировал, и у него оказались 5-2. Следует заметить, что рейз будет плохим решением, так как он никогда не сбросит здесь 4 или 6. Худшая рука, которая у него могла оказаться – это валет, а рейз настолько подозрителен, и оппонент настолько плох, что он бы коллировал в любом случае.

Пример 5

\$10/\$25 Хедз-Ап, оппонент откровенно глупый, но настолько нитовый, что очень сложно вытягивать из него деньги. Он минирейзит с баттона, я делаю ререйз на \$150 с 8-8, и он коллирует. Подобным образом мы играли уже несколько раз. Он шорт-стек с \$1200. Флоп – A♣-10♦-2♣, и я чекаю, так как нет причин делать ставку. Он чекает в ответ. Терн - Q♦, чек-чек. Ривер – 4♣, я чекаю, он ставит \$300. Обычно это очень легкий фолд, просто потому что у нас андерпара к борду с тремя оверкартами в банке с ререйзом.

Но мои инстинкты говорят, что его ставка не имеет смысла. Его префлоп диапазон очень широк, он часто рейзит префлоп, и практически всегда коллирует мой ререйз. Таким образом, если у него большая рука, то почему он не ставил на флопе или терне для вэлью и защиты руки? На ривер пришла пустая карта, и это не изменило силы его руки, и он выбрал именно этот момент для ставки? К тому же его ставка размером с банк на данном борде говорит о достаточной силе, которая не увязывается с его предыдущими действиями, и это выглядит очень подозрительно. Еще одним индикатором силы будет то, что он прямолинейный игрок, и если ставит размером с банк, то это не будет рука средней силы, и он не настолько хитер, чтобы часто заманивать в ловушку чеком флопа и терна с хорошей рукой. И все же при всех этих факторах, это будет тяжелый колл, учитывая данный борд и слабость моей руки, но в Хедз-Ап покере вы не можете

позволить страшным картам вас запугивать, и не можете позволить вас переигрывать тем самым. Я коллировал и у него были 6♥-9♥

Пример 6

\$10/\$25 Хедз-Ап, тот же оппонент, у него стек \$1300, у меня больше. Он лимпит с баттона, я делаю рейз с К-К на \$75, он коллирует. Флоп – J♣-10♦-3♥, я ставлю \$150, он коллирует. Терн – 7♥, и мне кажется, что он упадет, если я поставлю, но может поставить, если я сделаю чек. Поэтому я прочекал, надеясь, что он будет чек-рейзить, но он тоже ответил чеком. Ривер – 8♥. Я чекаю, и он мгновенно ставит \$450. Снова мои инстинкты сказали, что его ставка, немного необычна, учитывая ее быстроту. Но я также основывался на базовом анализе розыгрыша. У него мог быть флэш, но это был бэкдор-флэш, и его сложно разыгрывать в Хедз-Ап. У него мог быть стрейт, но это была бы очень специфичная рука для него, такая как 10-9 или J-9, или Q-9. Большой вопрос в том, если он думающий игрок, стал бы он ставить с двумя парами на ривере для вэлью? Жесткий игрок, наверняка бы ставил большое количество рук на ривере, не говоря уже о флэше или стрейте, поэтому его диапазон был бы достаточно большим. Но данный оппонент не настолько умен, и, возможно, ставил бы только стрейт, флэш или блеф, и последний наиболее вероятен. Я коллировал, и у него были 5-3.

Пример 7

\$10/\$25, в игре 6 человек, я делаю рейз из средней позиции с A♥-9♥ на \$85, и только малый блайнд коллирует. Флоп – 3♣-10♦-2♦, чек-чек. Терн – 4♠, чек-чек. Ривер – 7♦, и оппонент мгновенно делает ставку размером с банк. Что он пытается изобразить? Он не ставил на флопе или терне, поэтому мне не кажется, что он силен. А если у него рука средней или слабой силы, то чекал бы он ривер, надеясь на бесплатное вскрытие? Следовательно, он изображает флэш, но флэш не часто выпадает, к тому же он бы, вероятно, ставил бы с ним на терне. Я коллировал и у него оказались Q♠-J♠.

Пример 8

\$5/\$10 Хедз-Ап, у оппонента стек \$400, у меня больше. Он слабый лузовый игрок. У меня A♠-5♠, я делаю рейз с баттона на \$30, он коллирует. Флоп – 5♥-9♠-6♦, он чекает. В безлимитных играх Хедз-Ап иногда сложно защитить свою руку, например, когда мы ставим размером с банк \$60, то оппонент не будет коллировать с худшей рукой, но будет

блефовать или полублефовать против нас либо коллировать с более сильной рукой. И если мы меняем размер ставки для защиты банка, например до \$20, то это будет выдавать много информации о типе нашей руки, и оппонент может переиграть нас. Поэтому, как правило, для обмана мы вынуждены чекать в данной ситуации. Однако в данном случае, учитывая, что оппонент слабый, я ставлю \$25 для защиты руки, так как его уровень игры не позволит ему воспользоваться информацией о размере моей ставки.

Он коллировал, и было не ясно, что у него есть. Терн – 3♦, чек-чек. На ривер пришла 9♦, он сделал мгновенный лид на \$110. Давайте поразмышляем над его рукой – он мгновенно ставит размером с банк, изображая тем самым хорошую руку, в данном случае флэш или девятку. Маловероятно, что у него был бэкдор-флэш. Так что, у него девятка? Поскольку мы мало поставили на флопе, в диапазоне рук его колла могла быть девятка. Учитывая то, что игрок откровенно слаб, то он мог коллировать нашу ставку \$25 с мусорными картами. Дела обстоят несколько сложнее, если расширить его диапазон и включить в него пару шестерок. С такой рукой он мог играть подобным образом и переиграть нас. К счастью, этот игрок не настолько умен для таких агрессивных вэлью бетов со слабыми руками. Я коллировал, и у него оказались J-Qo.

Смена темпа игры

Смена темпа игры зависит от того, в какой покер вы играете. Играете ли вы в умный покере или бездумно следуете стандартной линии? Если второе, то у вас есть проблемы. У вас могут хорошо идти дела в игре, но, скажем, если у вас будет ситуация, когда вам выпадет подряд несколько хороших рук, и вы будете рейзить, а оппонент пасовать, то он не будет знать, были ли у вас каждый раз хорошие руки или нет. На самом деле он будет практически уверен, что у вас не было хороших рук, просто потому что это математически маловероятно. И если вы будете рейзить снова, он будет уверен, что вы блефуете, поэтому вам придется перестраивать свою игру. Ваша стандартная линия игры не будет работать в данной ситуации, поскольку оппонент станет подозрительным и приспособится под вашу игру, и, следовательно, вы тоже должны приспособливаться под него. В этом то и состоит смена темпа.

Пример 1

\$10/\$15 Хедз-Ап, у оппонента стек \$2200, у меня больше. Я открываюсь ставкой \$75 с А-К, и он коллирует. Флоп – А♠-К♠-10♦, он отвечает чек-коллом на мою ставку размером с банк \$150. Терн – 5♣, и он чекает. Если у него есть какое-то дро или готовая рука с дро,

то я хочу помочь ему продолжить игру, но помочь на невыгодных для него условиях, поэтому я ставлю \$300, и он коллирует.

На ривер пришла 3♣, и он сделал лид размером с банк на \$1050. Моя первоначальная радость и уверенность в своей руке быстро испарилась.

Моя рука настолько сильна, что я должен коллировать, но вопрос в том просто коллировать или пойти ва-банк. В данном случае, когда я был очень удивлен его ставке, это могло легко повлиять на мое решение коллировать или идти ва-банк без каких-либо размышлений. Но не делайте так – будьте точны, думайте и читайте руки оппонента.

Он определенно изображает сильную руку, но здесь не видно на основании чего она у него может быть. Суть в том, что если у него был изначально стрейт или сет, то его рука была уязвима, и он бы определенно сделал рейз в какой-то момент. Подобное действие оправдывается наличием карманной пары, которая попала в сет на ривере, но невозможно поверить, что он коллировал флоп и терн с 3-3. Единственная рука, в которой есть смысл – это А-3, но к счастью, мы переигрываем ее. Поэтому невозможно положить его на руку, которая бьет нас, поэтому мы пошли ва-банк. Он коллировал с А-4.

Пример 2

Пару раздач после этого, оппонент играет со стеком \$1200. Я делаю рейз с баттона на \$75 с Q-8o, он ререйзит на \$195. Обычно это легкий фолд, но учитывая полное безрассудство оппонента, тот факт, что у меня есть позиция, и то что он не сделал ставку размером с банк, здесь есть смысл коллировать и посмотреть, что произойдет. Я коллирую, флоп – K-8-7o, и он опять быстро ставит размером с банк \$390. Обычно это такая ситуация, в которой игроки теряют много денег, изначально втягиваясь в подобную раздачу, и когда собирают руку, то думают, что могут с ней продолжать игру.

На самом деле я не должен продолжать, учитывая его быструю ставку размером с банк, которая показалась мне очень сильной, и король – это одна из худших карт, которая могла прийти. К тому же, размер стека делает игру неудобной. Однако наиболее выгодной игрой не всегда является наиболее простая, и это как раз такой случай. Тот простой факт, что он так безумно разыграл в предыдущей раздаче А-4, и потерял весь стек, говорит о том, что он может быть в еще большем тильте здесь, и что нам нужно коллировать. Я коллировал и без дальнейших инвестиций в банк выиграл против 9-4o.

Разное

Пример 1

\$25/\$50 в игре 6 человек. Баттон рейзит на \$175, малый блайнд и я на большом блайнде с 8-9о отвечаем коллом. Флоп – A♥-9♥-4♠, все прочекали. Терн – 6♣, малый блайнд делает лид на \$400. Это показательная ставка для него, так как до этого он всегда ставил размером с банк, когда имел хорошую руку. Чаще всего игроки ставят меньше с сильными руками, но при игре на коротком столе редко будет выпадать сильная рука. Конечно, у него могут быть разные руки, но размер ставки говорит, что она не достаточна сильна. Другой фактор – это математический расчет. Некоторые игроки в данном случае будут ставить, вы отвечать рейзом на полублефе. В одних случаях у оппонентов будут сильные руки, в других они будут сбрасывать. Ключ к пониманию того, как часто у них будут сильные руки – это то, как часто они колируют префлоп. Если они коллируют редко, значит, они фильтруют свои руки, и то, что они часто ставят на флопе, говорит о том, что они сбрасывают мусорные руки еще на префлопе. Если они часто колируют префлоп, то ставьте чаще на флопе, так как у них часто будут оказываться слабые руки.

В данной ситуации возможны все три варианта игры. Я определенно могу сбросить. Есть хитрые оппоненты, а есть слабые. Этот оппонент слаб, и не дает бой с посредственными руками. Я мог бы коллировать, но у него все еще могут быть посредственные руки, которые будут сильнее. К тому же позади меня еще один игрок. Вдобавок, он мог бы блефовать на ривере, если бы я коллировал. Если я сделаю рейз, то ему будет очень сложно меня коллировать с посредственными руками. Даже если у него есть определенная рука, у меня все еще есть ауты на усиление. И так как я играю лучше, чем он, то если я сделаю рейз, и он коллирует, я могу переиграть его, основываясь на времени, которое он затрачивает на ставки, на карте ривера, и на его действиях на ривере. Другим преимуществом является то, что он мог коллировать с дро, и это будет превосходно. Мое решение рейзить здесь основано на комбинации нескольких маргинальных факторов. Да и сам розыгрыш выглядит достаточно маргинальным, но он иллюстрирует ход мыслей в подобных ситуациях.

Пример 2

\$3/\$6 в игре 6 человек. UTG рейзит на \$21, я коллирую с красными валетами на малом блайнде и остаюсь с ним один на один. Флоп – A♥-10♥-9♠, я чекаю, и он ставит размером

с банк \$46. Оппонент – приличный игрок, к которому я испытываю большое уважение, и здесь самое время применить это уважение и выйти из банка, вместо того, чтобы играть несколько улиц вне позиции. Рейз здесь будет хорошим решением, так как если мы просто коллируем, то не будем знать, где мы находимся в этом розыгрыше, что сделает дальнейшую игру для нас запутанной и неопределенной. Если у оппонента туз, и нет червовой карты, мы можем его заблефовать. Также после чек-рейза мы можем получить бесплатную карту на терне, даже если мы без позиции.

Пример 3

\$25/\$50 Хедз-Ап, я открываюсь рейзом с баттона с А-Ко, и мой оппонент коллирует, что он делает не часто. У нас обоих стеки по \$5000. Флоп – 3-5-10, он чекает. Как правило, постоянные контбетты с не усилившимся тузом в таких ситуациях – это недостаток игры, потому что вас могут просто проколлировать с лучшими руками и сбросить худшие, но комбинация нескольких факторов заставила меня поставить против этого игрока. Он коллирует флоп достаточно часто, поэтому это может быть вэлью бетом против слабого туза или какой-нибудь случайной руки, с которой он флоатит (колл флопа со слабой рукой с последующим намерением ставить на проявление слабости). К тому же он пассивен, поэтому если я поставлю он, вероятно, не будет чек-рейзить флоп, и я смогу увидеть две карты, если захочу ответить чеком на терне. И, наконец, он коллирует флоп часто, но слабо играет на терне, и часто падает на контбетты, поэтому если на терн придет страшная карта, то я продолжу мой блеф. В данном розыгрыше он коллировал, на терн пришла дама, и он упал на мою ставку.

Пример 4

\$5/\$10 в игре 6 человек. Двое лимпят, наш игрок делает рейз на \$55 с А-А, один лимпер коллирует. Флоп – 9♠-J♥-8♥ (у нашего игрока нет червового туза), чек-чек. Какой план теперь использовать, и какой банк нам нужен? На флопе наш игрок определенно хочет небольшой банк. Проблема в том, что оппоненту как-то мог помочь этот борд, и если он значительно усилился, то наш герой может проиграть. Поэтому в данном случае нет большого вэлью при ставке на флопе. Ведь если у оппонента ничего нет, то наши действия не имеют значения, потому что у него есть несколько аутов, чтобы переиграть наших тузов, и если предположить, что он играет не лучше нас, то, вероятно, он не сможет заблефовать нас. Таким образом, если у него ничего нет, он сбросит карты, а если мы сделаем чек, и у него ничего нет, то мы просто выиграем руку на поздней улице, и наша активность не играет никакой роли в данном случае. И если оппонент имеет очень сильную руку, то чек будет хорошим решением, так как мы не вкладываем в банк денег.

Причина, по которой эта рука выглядит такой запутанной, и почему чек имеет лучшее ожидание, в том, что у оппонента может быть сильное дро. Если у него сильное дро, он может рейзить нас на полублефе на флопе, и нам нужно будет сбросить карты на таком борде, потому что здесь оппонент не пойдет ва-банк на пустой руке. Поэтому наше математическое ожидание гораздо выше, если мы подождем терна, и посмотрим, хороши ли еще наши тузы, и мы сможем увидеть его действия, ведь у нас позиция.

Если бы вы были на месте этого оппонента, и у вас бы был средний сет, вы, вероятно, захотели бы здесь сделать лид и поставить сами, а с топ парой или оверпарой обычно чекать в ответ, либо ставить с намерением упасть на рейз. Вэлью бет на данном борде с топ парой – это сомнительная игра, потому что худшая рука не будет коллировать очень часто, но если банк остается небольшим, то топ пара имеет хороший шанс быть сильнейшей рукой. Несомненно, что все это сильно зависит от конкретной ситуации и типа игры и оппонента, но здесь мы показываем, как нужно размышлять о силе своей руки.

Пример 5

\$25/\$50 Хедз-Ап, у оппонента стек \$7500, у меня больше. Я делаю рейз на \$150 с A-6o, он коллирует. Флоп – 4♥-6♠-8♣, он чекает, я ставлю \$225, и он чек-рейзит на \$525. Я не совсем уверен, что это значит, но я играю намного лучше, чем оппонент, у меня позиция, и я могу переиграть его. К тому же он не нит, и существует большая вероятность, что у него здесь нет сильной руки. Терн – 2♠, он ставит \$475 в банк \$1350, и размер его ставки говорит мне, что он слаб, и я делаю рейз на \$1900 и забираю банк.

Хедз-Ап матчи

В конце я привожу истории розыгрышей и комментарии к трем матчам Хедз-Ап. Сделаю пару примечаний. Вы увидите, что я играю не идеально, и я не пытаюсь этого скрыть, ведь никто не идеален. Даже если кто-то играет в лучший покер, у него все еще могут быть не совсем оптимальные игры. В этом и состоит красота покера – тот факт, что каждый может играть хуже в сравнении с «идеальной игрой» означает, что всегда можно стремиться к этой лучшей игре и зарабатывать больше денег.

Невозможно анализировать руки в покере и приходиться к определенному заключению, какая игра будет лучшей, а какая худшей, и насколько она хороша или плоха. Ценность этой части книги не столько в окончательных суждениях, которые я делаю или соответствующих выводах о хорошей и плохой игре, но в том, чтобы увидеть все факторы, которые нужно учитывать при принятии решений. После этого вы сможете взять все концепции и начать их использовать при принятии своих решений, и по прошествии времени и тренировок, ваши суждения и игра будут улучшаться.

С другой стороны, каждый игрок играет по-разному. В этом тоже красота Хедз-Ап покера, которая позволяет людям играть в экстремально различных ситуациях, набираться знаний и выигрывать деньги. По этой причине, очень важно фокусироваться не столько на особенностях линий игры, которые я описываю, но на процессе размышлений и на мыслях, которые окружают каждую конкретную ситуацию.

Хедз-Ап матч №1, \$25/\$50,

стартовые стеки \$5000

Рука 1

Я повышаю с баттона на \$150 с 8♣-7♣, оппонент повышает на \$450. Это первая рука, и его ререйз подозрителен, особенно учитывая, что он лузовый и агрессивный игрок. Тем не менее, будет сомнительным решением вкладывать 10% моего стека на префлопе с низкими картами, даже если это одномастные коннекторы. Для того, чтобы вкладывать столько денег на префлопе нам, как правило, нужно иметь высокие карты, и желательно одномастные и/или связанные. Однако у меня было азартное настроение, и раз уж решение оказалось достаточно граничным, то на само деле не имело большого значения сброшу я или продолжу. Если я заколлирую, то это приведет к более лузовой азартной игре с большими банками и большими колебаниями, а если спасую, то к игре с маленькими банками с небольшими колебаниями.

Я заколлировал, на флоп пришли A♥-J♠-8♠, и он сделал ставку на \$900, я сбросил карты. Просто потому, что у меня есть пара, не значит, что я должен продолжать с этой рукой. Он повышал префлоп, изображая высокие карты, затем на флоп выпадают высокие карты, и он продолжает изображать сильную руку, делая ставку размером с банк на флопе. Я поверил ему, но даже если бы не поверил, было бы опасно вкладывать много денег в банк при такой ситуации. Поэтому фолд на флопе достаточно очевиден.

Рука 2

Оппонент сбрасывает карты с баттона. Это достаточно распространенное явление по ходу игры - когда выигрывается большой банк, оппонент чаще, чем обычно будет сбрасывать на префлопе в следующем розыгрыше.

Рука 3

Я делаю рейз на \$150 с 7-9o, он коллирует. Флоп – J♦-Q♣-8♦, чек-чек.

Я хочу подождать терна, чтобы собрать больше информации до того, как решу рискнуть блефом. К тому же, если он коллирует, то у меня нет оверкарт, и только гатшот дро на десятку, которое не имеет потенциальных шансов, поскольку оно будет очевидным.

Вдобавок, текстура борда плоха для блефа, так как если у оппонента есть рука, то в большинстве случаев это будет приличная рука с аутами. К примеру, на более типичном борде, таком как K-J-6, если у оппонента есть 6-7, то это всего лишь младшая пара, тогда как в данном случае, если у него есть младшая пара, то она имеет ауты на гатшот дро, и оппоненту будет проще продолжить игру. Подобным образом сравним, как J-10 будут действовать при тех же раскладах. Если мы будем блефовать на флопе K-J-6, он коллирует, и затем, к примеру, придет двойка. Если мы поставим снова, то оппонент, вероятно, сбросит. Даже если у него будут подозрения, что мы блефуем, то ему все равно будет сложно коллировать, так как он не имеет аутов. Однако если мы поставим на флопе Q-J-8, он заколлирует, на терн придет двойка, и мы опять поставим, то ему будет гораздо проще коллировать, ведь у него будут ауты. Следовательно, текстура борда лишает нас некоторых возможностей.

На терн пришла 7♠, и он чекнул. Теперь нет смысла блефовать. До того, как у нас появилась пара семерок, ставка имела смысл, так как могла заставить оппонента сбросить туза, короля или пары ниже семерок. Если теперь мы будем блефовать, то должны будем заставить его сбросить пары старше семерок. И единственная рука, которая, возможно, будет сброшена – это пара восьмерок. Поэтому мы чекаем и даем себе шанс улучшить на ривере. Ривер – 5♦, и он делает ставку в \$50. В данном случае, если мы сделаем рейз, то наша рука не сможет ничего изобразить. Мы чекали флоп и терн, показав слабость, и карта ривера ничего не поменяла на столе. Данную ситуацию можно рассмотреть в двух вариантах. Либо это идиотская ставка с карманным тузом или любой случайной рукой, и нам нужно просто коллировать ее. Либо это готовая рука, и оппонент знает, что он сильнее, пытается извлечь вэлью \$50, возможно даже надеясь на блеф-рейз, и будет коллировать наш рейз с уверенностью в своей силе. Я коллировал, у него были K-J.

Рука 4

Он сделал рейз на \$150, я ответил с Q-10o. Это хорошая рука для запутывания игры и ререйза, так как у нас достаточно высокие карты к возможной паре, к тому же мы можем сразу забрать префлоп. Тем не менее, кажется, будто этот оппонент будет часто коллировать. Если он будет коллировать ререйзы, то этот вариант потеряет большинство вэлью. Флоп – A♠-Q♣-7♥, чек-чек. Терн – 3♠, чек-чек. Если вы чувствуете, что нужно вкладывать деньги в банк на флопе или терне, то спросите, что вы сможете этим добиться? Какие руки он будет коллировать, а какие сбросит, и как это поможет вам? На ривер пришел K♣. Если бы пришла пустая карта, то я планировал сделать вэлью бет, ведь оппонент два раза чекал, следовательно у него нет туза. Теперь король напугал его, если у него рука хуже, и к тому же он мог запросто ему подойти. Чек-чек, у него были 8-8.

Рука 5

Я делаю рейз на \$150 с K-10o, он сбрасывает.

Рука 6

Он сбрасывает.

Рука 7

Я делаю рейз на \$150 с A-10o, он сбрасывает. Мне нравятся такие оппоненты. Если он будет так продолжать, то мне будет очень легко с ним играть. Его диапазон рук небольшой, он предсказуем. Мне не нужно будет ничего делать на постфлопе, так как я легко буду получать с него на префлопе.

Рука 8

Он делает минирейз на \$100. Мое чувство, появившееся в предыдущем розыгрыше, что его игра становится причудливой, начинает укрепляться. Такая слабая игра на префлопе позволяет мне легко играть с ним, и он не оказывает большого давления на меня минирейзом. Он может играть хорошо на постфлопе, но это хороший знак для меня. Я коллирую с A-8o. Флоп – 3♦-5♦-K♠, чек-чек. Терн – 7♠, чек-чек. Может быть ставка будет выглядеть неплохо здесь, но игра только началась, у меня нет достаточных подсказок на игрока, и я не знаю, что может означать чек флопа, поэтому я помедлю и отвечу чеком. Ривер – Q♣, опять таки ставка здесь, возможно, будет неплохим решением, но я совершил ошибку и по инерции не ставил на терне. Так как я чекал терн, то будет проще чекать на ривере, особенно учитывая, что наша рука имеет небольшое вэлью на вскрытии, что позволят нам быть пассивными. Это показывает, насколько важно всегда быть на чеку во время игры. Он ответил чеком и выиграл с 2-2.

Рука 9

Я сделал рейз с J-9o, он сбросил.

Рука 10

Он сбрасывает. Мне это нравится.

Рука 11

Я сделал рейз на \$150 с А-Ко, он коллировал. Он часто сбрасывает на префлопе, поэтому иногда появляется искушение залимпить и заманить его в ловушку. Но лимп не увеличивает банк, а у А-К есть потенциал выиграть большой банк, так то даже если он сбросит на многих префлопах, нам нужно здесь рискнуть и попробовать реализовать потенциал А-К. Флоп – 9♣-10♣-Q♠, он делает лид на \$50. Не уверен, что это означает, но думаю, что слабость. Если я заколлирую, и он опять сделает лид на терне при пустой карте, то мне станет неловко продолжать. С данной ставкой \$50 он наверняка не будет делать 3-бет, поэтому я не беспокоюсь о своих шансах на продолжение розыгрыша. Главная причина, по которой я сделал рейз, состоит в том, что если он коллирует, то я смогу ответить чеком на терне и получить еще одну бесплатную карту. Он сбросил на ставку размером с банк.

Рука 12

Оппонент сбросил. В данном случае он играет плохо. Во-первых, маловероятно, что у него не было достаточно хорошей руки для рейза префлопа. И, во-вторых, даже если все эти руки были 2-бо (что вряд ли), он все еще мог рейзить, так как мог использовать позицию и растущий имидж тайтового игрока.

Рука 13

Я сделал рейз с А-6о, он сбросил.

Рука 14

Оппонент сделал рейз на \$150. У меня 8-10о. Мне легко играть против него, поэтому нет смысла запутывать игру из стратегических соображений, входя в игру с руками типа 8-10о без позиции, поэтому я сбросил.

Рука 15

8-2o, я сбросил. Рейз будет, возможно, прибыльным здесь, но я до этого рейзил каждую руку, и он сбрасывал. Мне нравится то, как он играет – тайтово и плохо, и я не хочу ее менять делая рейз на каждой руке. Поэтому я сбрасываю маргинально прибыльные руки, с которыми можно делать рейз.

Рука 16

Он делает рейз на \$150, я сбрасываю 7-2o.

Рука 17

Я делаю рейз с 4-5s, он сбрасывает.

Рука 18

Он лимпит, и я чекаю с K-8, хотя скорее всего если бы я сделал рейз на \$250, то он бы сбросил, и это нужно учитывать. Флоп – A♥-A♥-K♦, чек-чек. Терн – 7♣, и здесь, возможно, ставка будет хороша, так как не кажется, что оппонент будет блефовать и полублефовать часто. Ривер – 9♥, и опять таки мне не кажется, что он склонен к блефу или даже к агрессивным ставкам на вэлью, поэтому здесь я поставил \$50, и он сбросил.

Рука 19

У меня 8-Qo, я делаю рейз на \$150, он коллирует. Флоп – 2♦-4♠-5♥, чек-чек. Терн – 6♠, я чекаю. Моя ставка будет здесь подозрительной, ведь что я могу изображать, стрейт? Во-первых, я должен был сделать рейз префлопа с такой картой, чтобы получить стрейт. Но, вероятно, я также должен был ставить на флопе с тройкой в качестве полублефа. Все это делает мою ставку на терне достаточно странной. Но как я уже говорил, оппонент кажется достаточно прямолинейным, не читает рук и играет подозрительно, поэтому я решил действовать, поставил \$300, и он сбросил.

Рука 20

Он лимпит, я чекаю с А-3о. Флоп – 7♠-А♠-6♣, я чекаю флоп, и здесь это будет стандартной игрой, так как большой блайнд не вкладывает деньги в банк, следовательно, у меня может быть любая случайная рука, которая вероятно очень слаба, и в которой нет туза. Когда малый блайнд лимпит, то более вероятно, что у него туз, и, следовательно, он может изображать туза. Вот почему чек является стандартной игрой, но, как уже упоминалось, этот оппонент либо очень ленивый, либо бесхитростный для того, чтобы изображать какие-то руки, поэтому в данном случае я буду ставить и пытаться извлечь прибыль из более низкой пары либо если у него есть что-то типа 8-10 или 5-9 для флоата.

Но в данном случае я сделал чек, он поставил \$100, и я коллировал. Терн – 8♥, я чекнул, он поставил \$300. Учитывая, как мало агрессии он проявлял до этого, что у меня нет аутов для усиления, и даже если это полублеф с дро, то тот факт, что на префлопе не было рейзов говорит, что это очень легкий фолд. Изначально наш план состоял в том, чтобы заманить в ловушку, но все изменилось. По такой дороге сложно идти, ведь показав однажды слабость, очень важно не дать заблефовать вас, а это как раз то, что мы попытались вызвать. Но с другой стороны, заманивая в ловушку со слабой рукой, мы можем сами в нее попасть. Оппонента, которого я уважаю, я, возможно, буду коллировать и доводить план до конца, не дав ему шанса перехитрить и переиграть меня. Но с плохим оппонентом, таким как этот, я уверен в моих способностях читать руки, и я не боюсь, что меня перехитрят.

Рука 21

4-8о. В ретроспективе, это, вероятно, должен быть рейз с моей стороны, но в игре я сбросил. Он только что выиграл руку, и часто, когда игроки выигрывают, они становятся чуть лузовей, имея излишек денег и уверенности. По этой причине я сбросил.

Рука 22

3♥-9♥, он делает рейз, я сбрасываю. Заметьте, что мы сыграли уже 22 руки, и еще не было большого банка, и так иногда случается. Не подталкивайте оппонента к игре с большими банками, терпение и точность – это ключ к успеху.

Рука 23

10-20, я сбросил, и в ретроспективе это определенно ошибка, учитывая то, как часто он сбрасывал на мои префлоп рейзы, и как прямолинейно он разыгрывал постфлоп. Это пример того, как оппонент использовал свой момент и вывел меня немного из равновесия и заставил играть от обороны.

Рука 24

Оппонент лимпит, я чекаю с Q♥-3♥. Заметим, что он прошел через цикл, когда сбросил несколько рук подряд, и сейчас ему нравится лимпить, и, вероятно, это связано с тем, что он выиграл несколько банков подряд и почувствовал, что настал его момент. Хедз-Ап покер – это игра момента и психологического преимущества. Флоп – 7♠-J♣-K♦, мы оба чекаем. Терн – 4♣, чек-чек. Ривер – 5♥, я чекаю, он чекает и выигрывает с 5-6. Факт того, что он чекал в ответ на терне с рукой, у которой нет потенциала на вскрытии, но хорошо подходит для построения банка или взятия банка немедленно, свидетельствует о том, что он пассивный и слабый игрок.

Рука 25

2♦-9♦, я делаю лимп, он чекает. Флоп – 5♣-J♠-5♦, он чекает, я ставлю \$100. Против хитрого оппонента я, вероятно, поставил бы \$200, так как, чем больше банк, тем более вероятно, что я воспрепятствую флоатингу или рейзу с плохими руками (что было бы правильно с его стороны). Однако данный оппонент не смотрит на размер моей ставки и борд, и не думает, что он может сделать мне. Он видит, что у него нет руки, и просто потому, что я сделал ставку, сбросил карты.

Рука 26

Он сбрасывает.

Рука 27

У меня A♥-4♥, я делаю рейз на \$150, он коллирует. Флоп – A♦-6♥-9♥, и в такой ситуации иногда хорошо расставить ловушку. Идея в том, что если я поставлю сейчас, то я выдавлю его с более слабой рукой и увеличу банк с более сильной, чем у меня. И если у него есть хорошая рука, я должен просто чекать и ждать пока я не усилюсь, и затем буду

строить банк. Однако, против такого типа игроков, которые не будут безумствовать, когда у меня соберется флэш, а у них будет более слабая рука, и которые не будут становиться слишком агрессивными, когда я начну показывать слабость на флопе, лучше прямолинейно ставить. Я поставил немного меньше, чем размер банка, \$235, чтобы дать ему возможность остаться в игре со слабой рукой, но он сбросил.

Рука 28

Он лимпит, я делаю рейз с Q♥-J♠. Кажется, он играет достаточно прямолинейно на постфлопе, поэтому будет нормально сделать рейз без позиции. Рука Q-Jo лучше, чем диапазон его рук, поэтому это будет вэлью рейз. Флоп – A♦-9♠-7♠, я чекаю, он ставит \$300. Я подумал, что он бы рейзил префлоп, если бы у него был туз, поэтому его ставка, возможно, будет блефом. Поэтому я сделал рейз на \$1200. Однако, учитывая его нежелание блефовать до этого, я должен был поверить, что у него есть рука, которую я не смогу выбить, просто потому что он не склонен к блефу. Он ответил.

На терн пришла 3♠. Теперь у меня определенно появилось желание поставить, так как я полагал, что он окажет мне уважение, поэтому если у него пара тузов, то он сбросит их. Хотя если у него пара тузов и пиковая карта, то, вероятно, он коллирует. Банк - \$1500, поэтому если я поставлю, скажем, \$1300, и он коллирует, то банк вырастет до \$4000, и у него останется \$3000, как и у меня. Следовательно, учитывая размер банка и ставок, будет достаточно естественно для него рейзить ва-банк, что может напугать меня и заставить сбросить, и менее вероятно, что он просто коллирует. Значит мой J♠ из полублефа превращается в блеф, что хоть и может оказаться хорошим решением, но будет достаточно трудным для выполнения. Я чекнул, и он тоже. На ривер пришла 2♠, и мне хотелось, чтобы мы оба прочекали и дошли до вскрытия, что и было сделано. Он показал 8-6o.

Рука 29

Теперь у оппонента стек \$3750, у меня больше. С K-K я сделал рейз на \$150, он коллировал. Флоп – 8♣-5♦-2♦. В это время я надеялся, что он в тильте после предыдущей руки, и я переиграю его здесь, если у него что-то есть, и я поставил \$300 после его чека, но он сбросил.

Я думаю, что, вероятно, у него были две оверкарты, поэтому я мог бы дать ему бесплатную карты и заманить в ловушку. Однако в такой игре есть недостаток, ведь у него есть только 6 аутов, чтобы попасть в ловушку, а у нас только две улицы, чтобы построить банк. Если я поставлю на флопе, и он решит разыграть свою руку, то весь его стек будет проигран, на что я и надеялся. На этом моменте игра закончилась.

Хедз-Ап матч №2, \$25/\$50,

стартовые стеки \$5000. Оппонент – маньяк

Рука 1

Я делаю рейз на \$150 с A♥-5♥, оппонент коллирует. Флоп – 9♠-J♥-10♦, чек-чек. У него легко может быть здесь рука. Терн – 9♦, чек-чек. Ривер – A♠, и он ставит \$300. Кажется, что он рад своей руке, и он легко мог прочекать хорошую руку на флопе или терне, чтобы заманить меня в ловушку. Но очень сложно предположить у него определенную руку, которая бьет меня, и что важно, если у него пара тузов с лучшим кикером, то он должен иметь A-K или A-Q, а с этими руками он бы ререйзил префлоп. Со всеми другими тузами мы поделим банк. Я коллировал, у него были J-Q. Его ставка на ривере просто не имела смысла. Поэтому теперь я буду играть, предполагая, что он плохой игрок.

Рука 2

У меня K♦-8♦, оппонент рейзит на \$150, я коллирую. Флоп – K♠-8♣-5♦, и так как он, пока что не проявляет дикость, то нет смысла делать выдавливать его с банка, особенно учитывая, что я доминирую на борде. Я чекаю, и он тоже. Терн – 5♠, плохая карта, так как она могла ему подойти и уменьшить силу моей руки, и что более важно не могла усилить его. Я чекаю, он чекает. Ривер – 2♣, я ставлю \$300, он пасует.

Рука 3

У меня Q♣-2♥, и я делаю рейз на \$150. Это маргинальная рука, но это только начало игры, и я хочу показать себя агрессивным игроком и захватить лидерство в игре. Он коллирует, флоп – 6♦-4♦-8♦. Здесь я предположил, что раз оппонент, по-видимому, будет коллировать с любой рукой префлоп, то он, вероятно, не имеет хорошей руки. И даже если у меня ничего нет, он не сможет устоять перед ставкой. Я поставил \$300, но он ответил. Я думаю, что это была ошибка, так как он, кажется, не только оппонентом, который коллирует каждый префлоп, но не менее безрассуден и на постфлопе.

На терн пришел А♠. Здесь я предположил, что если он играет безумно на префлопе и флопе, то вероятно, что у него нет руки, стол опасный, и на терн пришла тоже опасная карта. Поэтому я продолжил, и стал играть более агрессивно, чем он, чтобы выбить его из руки, и поставил размером с банк \$900. Бывает так, что оба оппонента лузовые и агрессивные, и часто могут разыгрывать совершенно никчемные руки. Здесь присутствует много агрессии, блефа, полублефа и граничных решений. Вот к чему я подталкивал себя здесь, хотя оказалось, что оппонент не так силен стратегически, поэтому мне не нужно было форсировать такие тяжелые решения, раскачивающие игру. Он лузовый и агрессивный, но не настолько умный, поэтому я мог просто подождать. В данном розыгрыше он сделал ререйз на \$1800 и выиграл банк.

Рука 4

Он сделал рейз на \$150, я сбросил K-2o.

Рука 5

Я сделал рейз на \$150 с 2-2, он сбросил.

Рука 6

Он сделал рейз на \$150, я – ререйз на \$450 с A-Qo. Это стандартный вэлью ререйз, так как моя рука гораздо лучше его диапазона рук. Флоп – 8♠-K♦-2♥, я ставлю \$700. Поскольку моя рука кажется никчемной, то будет сложно дойти до вскрытия и выиграть со старшим тузом, поэтому я поставил, чтобы забрать банк сейчас. Он, возможно, попытался бы украсть у меня банк, если бы я прочекал, и затем мне нужно было вложить значительно больше, чем \$700, если я хотел дать ему бой. Он ответил.

Терн – 6♥. Чек-чек. Поскольку он не рейзил флоп и не ставил на терне, то существует большая вероятность, что у него нет короля. Но комбинация факторов, что у него мог быть король, и что он может коллировать мой блеф на ривере даже без короля, привела меня к плану чекать до конца и отдать этот банк. На ривер пришла дама. Сложное решение: я хочу поставить, но, учитывая, что мы сыграли только 6 рук до этого, то моих подсказок на него недостаточно, чтобы оправдать такой слабый вэлью бет. Банк достаточно большой сейчас, я делал ререйз префлопа и ставил на флопе, и он коллировал, поэтому если я буду ставить на ривере, то это будет большая ставка, и если я ошибусь, то это будет достаточно дорого мне стоить. Я прочекал, как и он с 8-9s.

Рука 7

Я сбрасываю 5-2о.

Рука 8

Он рейзит на \$150, я коллирую с J-9о. Флоп – A♣-2♣-3♠, я чекаю, он ставит \$300. Он слишком агрессивен, чтобы мне можно было просто сидеть и ждать, поэтому это хороший момент для действий. Я уже знаю, что он часто рейзит префлоп, поэтому существует большая вероятность, что у него нет туза. И он продолжит игру с тузом против моего рейза. Потому, руководствуясь математическим расчетом, я делаю рейз на \$1000, он сбрасывает.

Рука 9

Я делаю рейз с Q-3s, он – ререйз размером с банк, я пасую.

Рука 10

Он делает рейз на \$150, я коллирую с Q-9о. Я думаю, что он лузовый и подозрительный игрок, который будет флоатить меня, когда я ставлю со слабыми руками, поэтому я делаю ставку \$300 на флопе 10♥-10♣-9♥, и он коллирует. Это часть моего плана, и я счастлив, что моя рука достаточно сильна, и с таким лузовым игроком моя рука средней силы выглядит очень привлекательно.

Терн – 2♦, я достаточно уверен, что моя рука здесь лучше, и я ставлю \$700 для получения вэлью и защиты руки, он коллирует. Теперь банк как раз такого размера, который я хочу выиграть с подобной рукой, и если он будет расти, то я начну беспокоиться, что меня заманивают в ловушку. На ривер пришла 5♦, я прочекал, он поставил \$550. Учитывая размер банка, было сложно сбросить, особенно учитывая первую руку, в которой он ставил, когда для этого не было никакого смысла. Я заколлировал, и он показал 10-8. Здесь нет поводов переживать – это было предрешено. Он дикий игрок, и у него была очень хорошая рука против моей хорошей руки, поэтому было неизбежно, что я проиграю деньги. Более того, даже если он выиграл, я должен быть счастлив, так как мог легко проиграть больше. Ему нужно было ставить больше на ривере, и то, что он не

проявлял агрессию на доске с большим количеством стрейт- и флэш-дро выглядит многообещающим для меня. Поэтому вместо того, чтобы горевать о проигранном банке, я остался доволен тем, как проходит матч.

Рука 11

Я открываюсь рейзом на \$150 с J-6o, и он коллирует. Идея состоит в том, что поскольку он слабо играет префлоп, я хочу построить большой банк и воспользоваться преимуществом моей позиции. Поэтому я считаю, то против такой плохой игры рейз с J-6o будет прибыльным. Он коллирует, флоп – 9♣-Q♦-10♥, он делает чек-колл на мою ставку \$300. Терн – 4♦, он чекает, я ставлю \$900. Моя логика состоит в том, что он так часто коллирует, что очень вероятно, что у него слабая рука, и он упадет. И даже если он заколлирует, это будет тоже неплохо, потому что, вероятно, у меня есть большое количество аутов против такого игрока, и в данном случае мои предполагаемые шансы велики даже если дро очевидно. К тому же это позволяет мне поддерживать и укреплять достаточно агрессивный имидж тогда, когда мне это не стоит очень дорого.

Он коллирует, на ривер приходит 2♦. Здесь будет уместно опять блефовать. Нужно учесть, что он, возможно, здесь слаб, а я легко могу иметь сильную руку на протяжении всего розыгрыша, но с другой стороны он слишком лузовый. Это неоднозначное решение, и я должен быть готов к подобным решениям, когда играю таким образом на флопе и терне. В данном случае мы прочекали, и у него были Q-7o.

Рука 12

Он открывается рейзом на \$150, и я сбрасываю J-7o. Он рад играть каждый банк, когда я открываюсь в позиции, поэтому я сконцентрируюсь на таких розыгрышах и постараюсь играть в позиции как можно чаще.

Рука 13

Я открываюсь рейзом на \$150 с A-10o, и он коллирует. Флоп – A♦-9♠-J♥, он чекает, я ставлю \$300. Очевидно, против этого оппонента я не буду расставлять ловушек и замедленно разыгрывать руки. Он чек-рейзит на \$600, и я не уверен, что это может значить, но чувствую уверенность в своей руке. Терн – 8♦, и он чекает. Здесь наступает время принять решение: оппонент плох, но настолько ли он плох, что я буду рад положить все деньги в банк? Я так не думаю, и так как у меня есть хорошее дро, то будет обидно, если я поставлю на терне и буду вынужден сбросить на рейз. К тому же чеком я

смогу обмануть его, и это хороший шанс заманить его в ловушку и получить с него прибыль на ривере в том случае, когда на терне он бы сбросил. Ривер – Q♣, он чекает, я ставлю \$1050, и он коллирует с A-3. Опять же, его игра здесь настолько нелепа и плоха, что неясно, должен ли я был пропускать ставку на терне, учитывая, как плохо он играет, или он сыграл так плохо, потому что был сбит с толку действием на терне.

Рука 14

У него теперь стек \$6000, у меня больше. Он рейзит на \$150, я коллирую с 6♥-5♥. Флоп – 9♠-8♥-2♥, я делаю в него лид на \$300, так как я предпочитаю, чтобы на флопе была одна ставка, чем две. Если я здесь прочекаю этого оппонента, то есть большая вероятность, что он не только сделает ставку, но и проколлирует мой чек-рейз, который поставит меня в неловкое положение на терне. Поэтому я решил сделать лид, и хотя очень вероятно, то он проколлирует, моя рука настолько сильна, что я не сильно уменьшу свое математическое ожидание, и к тому же я собираюсь построить банк.

На терн пришла 9♣, и здесь я просто прочекал, так как не захотел больше вкладывать деньги. Однако у меня не было плана, и если бы было время подумать, то я бы увидел, что если он поставит, то мне нужно будет коллировать, а существует большая вероятность, что он поставит. Таким образом, будет больше смысла ставить самому (и контролировать размер ставки), что также даст некоторую вероятность, что он сбросит. Недостаток такой игры в том, что он может сделать рейз, а это плохо. По этой причине я не стал ставить, так как боялся, что у него 9, и он поставит. В ретроспективе, после размышлений, это опасение кажется необоснованным, судя по тому, как он играл прежде. До этого у него был трипс десяток на флопе 10-10-9, и он коллировал меня дважды без рейзов. В противоположность этому, он рейзил флоп с A-3 против моих A-10. Оба этих случая навели меня на мысль, что я не должен бояться рейза терна.

Я прочекал, и он тоже ответил чеком, что было хорошо. Ривер – 10♠, и теперь мне нужно принять решение. То, как быстро он прочекал терн заставило меня думать, что у него 8. Десятка – это идеальная карта, чтобы напугать его, ведь она подходит для тех игроков, которые сделаю лид на борде 9-8-2 в качестве полублефа с руками типа 10-Q, 10-J или 10-7. Поэтому я поставил \$750, и он коллировал с A-8. Тот факт, то он коллировал, значил, что мое чтение его игры и сама моя игра были плохими, особенно, принимая во внимание, что у него у самого могла быть рука типа 10-Q, и он определенно бы коллировал мой ривер. Существует два фактора при чтении игры: первый – это предположение той руки, которая у него есть, и второй – это предположение, что они будут делать с этой рукой. Было бесполезно, когда я прочитал его руку A-8, если я не смог предположить, что он будет коллировать меня при моем блефе.

Рука 15

Я сделал рейз на \$150 с Q-4s, он – ререйз размером с банк, и я сбросил. Против подобного оппонента я хочу подождать, когда мне придет лучшая рука и выжать из нее максимум, поскольку он не только будет коллировать рейз префлопа, но если я захочу дойти до вскрытия, то, возможно, мне нужно будет больше денег для этого. Кроме того, по всей видимости, мне представится много возможностей играть в банках с ререйз-префлопом.

Рука 16

Он делает рейз на \$150, и я сбрасываю J♥-2♥. Обратите внимание на силу агрессии. Он продолжает рейзить и ререйзить меня, и это работает, так как это Хедз-Ап, и люди не часто получают хорошие руки в этих играх. Также заметьте, что его стратегия частых коллов моих ставок работает по тем же причинам. Бывает сложно играть против тех, кто часто рейзит и коллирует, так как в Хедз-Ап матче сильных рук много не бывает.

Рука 17

Сейчас у него \$7500, у меня \$5000. Я делаю рейз на \$150 с 9♥-7♥, он коллирует. Флоп – 10♠-8♦-3♣, он делает чек-колл моей ставки \$250. Терн – J♠, он опять делает чек-колл ставки \$750. Ривер – 9♦, и он чекает. Возможно, у него есть дама, семерка, две пары или сет, и я этого не могу знать. Учитывая, что он плохой игрок, и ему нравится коллировать с плохими руками, а также то, что он не будет блефовать против меня, так как это очень рискованно и, пожалуй, мудрено для него, я решил действовать. Я сделал опасный и агрессивный вэлью бет на \$1750, на который он немедленно ответил мини-рейзом, и я сбросил.

Рука 18

У него теперь \$10000, и я, естественно, немедленно докупился до \$5000. Он открывает рейзом на \$150, и я коллирую с 9♥-J♥. Флоп – 2♦-4♥-2♥, чек-чек. Терн – 3♠, и с аутами на две оверкарты я делаю лид на \$250, он коллирует. Поскольку он не ставил на терне, то я думаю, что он флоатит меня со слабой рукой на терне. На ривер пришла 6♦, которая является страшной картой для слабых рук и оверкарт. Заметьте, как было бы проще, если бы мой оппонент был предсказуемым тайтовым игроком. Но он не таков - он лузовый непредсказуемый игрок, с которым нам нужно принимать сложные решения, как например, должны ли мы блефовать здесь?

6♦ кажется хорошей картой для этого, поэтому я поставил \$625, и он коллировал с 6♥-Q♥. Оказалось, что мое предположение было верным – у него была случайная неготовая рука, и он наверняка бы сбросил, если бы на ривер не пришла нужная карта, о чем я не мог догадаться. Это была правильная линия, и мне просто не повезло. Вы должны оценивать все руки, смотреть, кто кого переигрывает, и вы должны покинуть игру, если вас переигрывают. Если же вы видите, что игрок плохой, вам нужно просто подстроиться под его стиль игры.

Рука 19

Я открываюсь рейзом на \$150 с J♦-2♦, он ререйзит на \$450, я сбрасываю. Теперь очевидно настало время по-настоящему перестроить мою префлоп игру, и, пожалуй, это было очевидно еще в предыдущий раз, когда он переставил меня. Тем не менее, я это сделал только сейчас. Покер – это игра подстройки под оппонентов – если бы я подстроился до этой руки, осознал, что мне нужно стать более тайтовым на префлопе, лимпить и пасовать чаще против этого оппонента, то я бы сэкономил \$150.

Рука 20

Он открывается рейзом на \$150, и я сбрасываю K♦-2♥. Это стандартная игра, и теперь мой план – сделать игру более тайтовой и просто ждать хороших рук на префлопе, чтобы получить вэлью на постфлопе.

Рука 21

Я открываюсь рейзом на \$150 с A-Qo, он коллирует. Флоп – 8♠-3♣-3♦, он чекает, я ставлю \$250, так как моя рука, вероятно, лучшая, и данный оппонент настолько плох, что проколлирует меня с худшей рукой. Он коллирует, на терн приходит 8♣, чек-чек. Ривер – 7♥, и он делает лид на \$550. Учитывая мои подсказки на него и предположение на флопе, а также то, что борд достаточно сухой, то мало шансов, что ему помог этот флоп, поэтому я считаю, что моя рука здесь лучшая, и что оппонент коллировал флоп, чтобы показать руку на поздней улице. Поэтому я коллировал, у него были 6♣-9♣.

Рука 22

У него \$11000, у меня теперь \$5700. Он открывается рейзом на \$150, и я делаю ререйз на \$450 с А-А. Он сбрасывает.

Рука 23

Я открываюсь рейзом на \$150 с 7-8о, и он коллирует. Флоп – 10♣-6♦-10♦, он чекает, и даже не смотря на то, что у меня есть много аутов здесь, он так часто коллирует, что моя ставка не будет плюсовой здесь. Терн – 8♥, он чекает, и теперь моя рука определенно смотрится хорошо, поэтому я ставлю размером с банк для вэлью, и он коллирует. Ривер – 5♣, я считаю, что это хорошая карта, и моя рука сильна, поэтому я ставлю настолько много, насколько, по моему мнению, он сможет проколлировать, в данном случае \$700, и он коллирует с 6-3s.

Рука 24

Он открывается рейзом на \$150, я сбрасываю 7♣-10♦. Моя стратегия – разыгрывать руки в позиции.

Рука 25

Я открываюсь на \$150 с 8♠-4♠, он коллирует. Флоп – 6♠-К♦-2♠, он чекает. Я хочу либо увеличить банк, либо заставить его сбросить, поэтому ставлю \$300, и он коллирует. Существует две причины для блефа здесь: если он сбросит, то это будет выгодно для меня, а если нет, то я могу перетянуть его, принимая во внимания предполагаемые шансы. Разница между этой рукой и рукой 23 в том, что предполагаемые шансы лучше (мне будет удобнее разыгрывать большой банк с флэшем, чем с парой восьмерок), и у меня больше аутов.

Он делает минирейз на \$600. Не совсем уверен, что у него может быть, но будет лишним привязывать себя к банку с флэш-дро без оверкарт и идти ва-банк, поэтому я коллировал, на терн пришла 8♥, он поставил \$650. После моего колла в банке будет примерно \$3100. Здесь возможен полублеф. Я предпочел не раскачивать игру, захотел для начала собрать руку, а затем нарастить банк, что возможно в игре с плохими оппонентами, к тому же моя рука может быть уже хороша, поэтому я коллировал. Ривер – 9♥, чек-чек. Он показал 10-Q и проиграл.

Рука 26

Я сбросил 2-4о.

Рука 27

Он сделал рейз на \$150, я сбросил К-6о.

Рука 28

Я сбросил 4-7о. Как правило, мне нравится часто рейзить префлоп, не смотря на силу моей руки. Я так обычно и делаю, но против этого оппонента мне нужно перестроиться и больше сбрасывать.

Рука 29

Он делает рейз на \$150, я сбрасываю К-2о. Я могу позволить себе слабую тайтовую игру на префлопе и отдавать свое математическое ожидание, так как оппонент очень плохо играет постфлоп и там отдает мне много денег.

Рука 30

Я делаю лимп с 4-8о. Он чекает, флоп – 10♥-9♠-2♠, чек-чек. Терн – 6♦, он ставит \$100, я сбрасываю.

Рука 31

Он делает рейз на \$150, у меня 7♣-7♥. Ререйз был бы хорошим вариантом для вэлью и для запутывания игры, но оппонент настолько лузовый, что будет проблематично играть постфлоп. Поэтому я коллирую, флоп – 2♣-6♠-6♣. В данном случае моя рука, вероятно, хороша, и оппонент часто будет коллировать, поэтому я сделал лид на \$250. Он коллировал, терн – J♣. Нет причин думать, что валет помог ему, и нет причин думать, что у него рука сильнее, чем флэш-дро, поэтому я опять поставил \$600, он коллировал. Ривер

– 8♣. У меня флэш, но даже против такого оппонента такой флэш слишком слаб для вэлью бета. Я прочекал, он поставил \$850. Банк - \$2000. Очень похоже на вэлью бет, но, учитывая историю его ставок, в которых он ставил без особого смысла, то я коллировал по шансам банка. У него были 2♦-K♣, и он выиграл. В ретроспективе я не вижу ничего, о чем можно было бы сожалеть. Мы вложили \$1000 тогда, когда были значительно впереди, но оппоненту повезло.

Рука 32

Я открываюсь рейзом на \$150 с Q♥-J♥, он коллирует. Флоп – 9♣-2♦-2♠, чек-чек. Терн – 9♠, он ставит \$300. Не ясно, что у него может быть, но если я ставлю или делаю рейз, то ему нравится коллировать, поэтому мне нужно просто подождать лучшей руки и здесь не блефовать.

Рука 33

Он рейзит на \$150, я коллирую с A-2o. Флоп – K♥-3♠-3♥, я чекаю, он ставит \$300. Опять таки, я просто буду ждать момента, когда получу руку, и он с удовольствием проплатит ее. Я сбрасываю.

Рука 34

Я делаю рейз с баттона на \$150 с 8♥-9♥, он коллирует. Флоп – Q♣-9♠-6♦, он чекает. В таких ситуациях я, как правило, чекаю в ответ для маскировки руки, к тому же, меня заколлируют только с лучшими руки, а худшие сбросят или будут рейзить. Однако, учитывая тенденцию оппонента к коллу, я сделал вэлью бет на \$250, и он сделал рейз на \$750. Он мог полублефовать, но даже в этом случае у него слишком много аутов (с рукой наподобие 10-K), поэтому здесь не стоит коллировать. Я сбросил.

Рука 35

Он сделал рейз на \$150, я сбросил 4♦-7♠.

Рука 36

Я открываюсь рейзом на \$150 с Q-J, он коллирует. Флоп – A♦-8♦-A♥, чек-чек. Терн – 5♦, он делает лид на \$300, я пасую. В таких ситуациях игроки начинают чувствовать, что удача отвернулась от них, но нужно просто ждать шанса и проигрывать как можно меньше.

Рука 37

Он рейзит на \$150, у меня K-Qo. Я делаю ререйз на \$450 для вэлью и для маскировки, на тот случай, когда мне придут более сильные руки. Он сбрасывает. Он два раза сбросил карты, когда я делал ререйз префлопа, поэтому я должен участить ререйзы, чтобы воспользоваться этой слабостью.

Рука 38

Я делаю рейз на \$150 с 9-8o, он коллирует. Флоп – 2♠-6♠-7♦, он делает лид на \$300. Я не уверен, что он этим хочет сказать. Поэтому я буду придерживаться здесь стандартной линии и сделаю ререйз. Колл будет также разумным решением. Я сделал рейз на \$1000. Идя в том, что я с радостью пойду ва-банк против него с двумя оверкартами и двусторонним стрейт-дро. Вероятно, что он коллирует или сбросит. И если он коллирует, то у меня будет возможность бесплатно посмотреть карту терна.

Он коллирует, терн – 2♣, чек-чек. Ривер – 2♥, он ставит \$1300, я не собрал дро, и нет причин думать, что я могу здесь что-то изобразить, поэтому я сбросил. Снова мы хорошо сыграли, но не собрали руку.

Рука 39

Он рейзит на \$150, я сбрасываю 3♦-Q♣.

Рука 40

Я открываюсь рейзом на \$150 с K♠-7♣, он коллирует. Флоп – K♥-6♦-Q♦, у меня топ пара, и против этого оппонента я буду делать вэлью бет. К сожалению, он сбросил. Некоторые оппоненты играют солидно, и если вы ставите с K-7, то не получите в такой ситуации

больших ответных действий, но против этого оппонента мы ставим с намерением получить ответ.

Рука 41

Я сбрасываю 4-6о.

Рука 42

Он делает рейз на \$150, у меня 9-8о. Как правило, я коллирую, так как это приличная рука, но стратегически для этого нет причин. Он коллирует все мои ставки, когда я на баттоне, поэтому я могу просто подождать и разыграть такие руки в позиции, а без позиции буду разыгрывать только сильнейшие.

После этого оппонент покинул игру. В данном случае оппонент играл плохо, но его стиль достаточно сильно отличался от стиля большинства игроков, и в данном случае подошел под нашу игру. Мы потратили слишком много времени, чтобы приспособиться, к тому же несколько раз неточно разыгрались руки, и нам не везло. Если бы он остался в игре навсегда, то было бы просто здорово, но, к сожалению, он вышел, и мы проиграли ему больше \$5000.

Хедз-Ап матч №3, \$25/\$50,

стартовые стеки \$5000

Рука 1

Он делает рейз на \$150, я сбрасываю 6-9о.

Рука 2

Я делаю рейз на \$150 с А-5о, он сбрасывает карты.

Рука 3

Он делает рейз на \$150, я опять сбрасываю 6-9о.

Рука 4

Я делаю рейз с 6-8о на \$150, он коллирует. Флоп – А♦-Q♥-5♣, он чекает, я ставлю \$250. Чек также будет разумным решением, особенно учитывая борд (сравните, если бы на столе были А-3-5, то было бы менее вероятно, что у него есть пара). Он коллирует. Терн – 9♥, у меня только гатшот дро, и у него не достаточно аутов для полублефа, поэтому здесь я, скорее всего, буду сдаваться. Ривер – J♥, и он делает ставку на \$425, и, учитывая то, что у меня нет на него подсказок, будет слишком рискованно блефовать здесь, поэтому я сбросил.

Рука 5

Он делает рейз на \$150, и я коллирую с 8♣-Q♣ стандартный колл. Флоп – А♣-10♦-2♦. Я чекаю, он ставит \$300, и я пасую.

Рука 6

Я делаю рейз с J-3o на \$150, он сбрасывает.

Рука 7

Он рейзит на \$150, я сбрасываю 9-2o.

Рука 8

Я делаю рейз с K-5o на \$150, он сбрасывает.

Рука 9

Он делает рейз на \$150, и я сбрасываю 2♥-8♦. Я играю достаточно тайтово, поэтому скоро смогу этим пользоваться и ререйзить префлоп на блефе.

Рука 10

Я делаю рейз с Q-10s, он сбрасывает.

Рука 11

Он делает рейз на \$150, я сбрасываю 9-4o. У меня был соблазн сделать рейз, но эта рука слишком слаба, особенно против неизвестного оппонента.

Рука 12

Я делаю лимп с 8-6о, он чекает. Флоп – 2♣-9♠-K♥, он чекает, я ставлю \$75, как сделал бы на любом флопе, когда он чекал в меня. Он сбрасывает.

Рука 13

Он сбрасывает.

Рука 14

Я открываюсь рейзом на \$150 с K-3о, он коллирует. Флоп – 10♣-3♦-4♥, чек-чек. Если я поставлю, и он заколлирует, то я не буду счастлив, а если сбросит, то это мне сильно не поможет, поэтому я прочекал, чтобы посмотреть, как пойдут дела дальше. Терн – 2♦, он делает лид на \$300. Это хороший борд для него, чтобы полублефовать с тузом, так как у него есть гатшот дро и пять дополнительных аутов. Так как я чекал флоп, то думаю, что он может блефовать или полублефовать, поэтому я проколлировал. Ривер – 8♣, он делает лид на \$425. На терне я полагал, что, возможно, впереди, но на ривере у меня нет никакой информации, и его ставка похожа на вэлью бет, поэтому я сбросил.

Рука 15

Он сбрасывает.

Рука 16

Я сбрасываю 3-8о.

Рука 17

Он рейзит на \$150, я коллирую с 10♦-9♣, что будет стандартным решением. Эта рука заслуживает розыгрыша в Хедз-Ап. Можно рассмотреть ререйз в качестве блефа, но оппонент до этого выиграл все банки, а когда люди выигрывают, то делаю свою игру немного лузовей и лучше, имея излишек денег, поэтому сейчас не время ререйзить на блефе без позиции с маргинальной рукой. Флоп – 2♠-3♠-K♦, чек-чек. Терн – 4♠, Это

плохая карта для блефа, так как если у него есть туз, он может проколлировать. Если бы на терн выпала 7♣, то он мог подумать, что его туз будет скорее всего лучшей рукой. Но теперь он может подумать, что у него есть небольшой шанс на лучшую руку, и много шансов на то, что он сможет перетянуть меня. Поэтому я прочекал, и он тоже в ответ. Ривер – 7♣, я не уверен, что у него сейчас может быть. Полагаю, что может ничего не быть, но в данной ситуации не время рисковать блефом. Если у него есть какая-нибудь пара, то он сможет проколлировать нашу ставку размером с банк, так как мы чекали все улицы. Если у него просто старшая карта, то он, вероятно, сбросит, и сбросит на любую ставку. Большая ставка здесь необязательна, если у него есть просто валет, дама или туз. Поэтому я поставил \$50, он сбросил.

Рука 18

Я делаю рейз на \$150 с 10-6о, он коллирует. Флоп – J♠-K♥-6♦, чек-чек. Если он проколлирует, то, вероятно, я бит. Терн – 3♦. Он делает лид на \$200, и его ставка может означать любую готовую руку, его диапазон здесь достаточно широк. Поскольку его диапазон широк и не так силен, то есть хорошая возможность сделать блеф рейз. Также на столе есть несколько дро, поэтому может случиться несколько вещей. Он может коллировать меня с сильной рукой, такой как пара королей. Он может сбросить более слабую руку, такую как пара валетов. Или он может коллировать меня с стрейт- или флэш-дро. Если он проколлирует с дро, то это будет хорошо, так как у него нет на это шансов банка. Он думает, что у него есть предполагаемые шансы, но на самом деле у него их нет, так как он не получит от меня больше никаких действий. В данной игре может возникнуть две проблемные ситуации: мы можем неправильно оценить его диапазон рук, и у него часто может оказаться сильная рука, а также он часто может коллировать нас с слабой, но готовой рукой. В данном случае он сбросил.

Рука 19

Он сделал рейз на \$150, у меня K♦-10♠, и я ответил ререйзом на \$500. Рейз \$500 сам по себе здесь будет более или менее безубыточной игрой, но я хочу убедить его, если он вступит в игру, что я делаю ререйз с хорошей рукой. Причина, по которой я сделал рейз на \$500, а не на \$450, заключается в том, что я хочу заставить его сбросить, но в действительности он коллировал (что также не плохо). Флоп – 10♦-Q♠-4♥, чек-чек.

Терн – 5♠, кажется, что моя рука лучшая, и есть несколько рук, которые будут угрожать мне – девятка, валет или туз. Если бы на мой чек на флопе он сделал ставку, то я бы скорее всего сбросил. Однако поскольку на флопе он чекнул в ответ, то на терне у меня уже было больше сомнений (и меньше улиц, на которых можно увеличить банк и выдавить меня из него), поэтому мне захотелось сделать ставку размером с банк. Мне нужно было решить, что лучше, сделать чек-колл или поставить самому и получить колл.

Ставка и колл будут лучшим решением для вкладывания денег в банк, поэтому я так и поступил. Он коллировал, ривер – A♥.

Это интересный случай для того, чтобы поставить, ведь после его колла терна существует большая вероятность, что у него пара дам. Его руками могут быть A-Q, с которыми он меня будет коллировать, но также могут быть Q-K или Q-J, или даже Q-9, и здесь он сбросит. Даже если у него рука наподобие A-J, с которой он мог подумать, что он лучший на флопе, или, по крайней мере, что у него есть ауты на стрейт, то ему было бы сложно коллировать меня, так как я собирался поставить размером с банк \$2300. К тому же, поскольку я делал ререйз префлопа и ставил так много на таком нескоординированном борде, то это является демонстрацией большой силы, и выглядит очень солидно и правдоподобно. Все же, я решил не блефовать, так как моя рука и сейчас может быть хороша, и даже если нет, то мой блеф главным образом предназначен на сброс пары дам.

Однако после дальнейших размышлений ставка выглядела лучше, так как у него очень широкий и слабый диапазон. У него могла быть пара карманных валетов или десятков и ниже, которые не будут коллировать меня и не будут способны на блеф. У него может быть стрейт-дро или флэш-дро, и если у него было флэш-дро с тузом, то очень мало шансов, что он сможет коллировать мою ставку. Единственной хорошей рукой будет K-J, но это всего лишь одна рука из диапазона. A-4 и A-5, которые дают ему две пары, он, вероятно, сбросил бы на префлопе или терне. С A-Q у нас будут проблемы, но комбинаций A-Q меньше, чем Q-K, и мы также можем добавить к Q-K и Q-J, чтобы добавить в его диапазон больше комбо-рук - пары на дамах плюс дро, которые он сбросит на ривере, и не будет коллировать.

После моего чека он поставил \$825, очевидно небольшой вэлью бет с небольшой готовой рукой, наподобие A-K, A-J или A-x с флэш-дро. Возможно, это была сильная рука, с которой оппонент пытался хитростью с помощью небольшого вэлью бета вытянуть денег из нас. Но мы уже проанализировали, что наличие у него двух пар маловероятно. Наверняка это не пара дам, пытающаяся сделать слабый вэлью бет, так как нужно быть особенным игроком, чтобы так агрессивно делать вэлью бет, и такие игроки не часто встречаются. У него также могла быть случайная рука, на которую мы не можем его положить в наш анализ. Учитывая, что нам даются великолепные шансы банка 3:1, то колл оправдан. К тому же, учитывая его диапазон рук, то имеет смысл пойти чек-рейз ва-банк, так как даже если у него пара королей, то учитывая страшную карту на борде и наш ререйз префлопа и ставку на терне, такой ход будет выглядеть очень сильно. В конце концов, я решил сбросить, так как у меня были сомнения, в том, что он делает такой вэлью бет с парой дам. А в этом случае его диапазон нужно было расширять, что заставило меня сбросить. Хотя, после некоторых размышлений мне было очевидно, что он не ставит с дамой, поэтому я обязан был коллировать. Он показал 7-6s.

Рука 20

Сейчас важно тильтовать как можно меньше. Оппонент может подумать, что мы тильтуем, поэтому мы должны этим воспользоваться и делать слабые вэлью беты. К тому же, тот факт, что он недостаточно много поставил блефуя на ривере, и еще показал свой блеф, говорит о том, что он плохой игрок, что заставило меня потерять уважение к оппоненту и соответствующим образом приспособиться. У меня К-Ю, и я делаю рейз на \$150, он коллирует. Он делает чек-фолд на мою ставку \$300. Моя рука была слишком хороша, поэтому я должен был делать вэлью бет.

Рука 21

Он сбрасывает. Иногда игроки становятся лузовее после выигрыша, так как у них вырастает стек и они начинают меньше ценить деньги, но иногда наоборот становятся тайтовее, чтобы сохранить выигрыш. Данный случай указывает на второе, но скоро мы узнаем, так ли это.

Рука 22

Я делаю рейз на \$150 с К-6о, он коллирует. Флоп – 8♦-5♣-J♥, чек-чек. Терн – 4♠, чек-чек. Ривер – 9♠, он ставит \$175, что выглядит подозрительно, но я не уверен в том, что у него может быть, поэтому блеф будет плохим решением. Я сбросил.

Рука 23

Он лимпит, я чекаю с 4♠-9♣, флоп – А♠-4♥-5♦, я делаю чек-фолд на ставку \$100. Просто потому, что я попал в какую-то карту не означает, что мне нужно продолжать – это слабая готовая рука без большого количества аутов на усиление (если я позади), к тому же у меня нет позиции.

Рука 24

Я делаю рейз на \$150 с 8-6о, он сбрасывает.

Рука 25

Он делает рейз на \$150, я сбрасываю 4-5о.

Рука 26

Я сбрасываю 4-2о.

Рука 27

Он сбрасывает.

Рука 28

Я делаю рейз с 4♣-9♣ на \$150, он коллирует. Флоп – A♦-10♥-Q♠, он чекает, и делает это так быстро, что я чувствую, что он торопится дойти до следующей руки, так как у него ничего нет, поэтому я поставил \$250, он сбросил.

Рука 29

Он делает рейз на \$150, я сбрасываю 10-6о.

Рука 30

Я делаю рейз на \$150 с Q♥-7♥, он коллирует. Флоп – 2♦-10♥-2♠, чек-чек. Поскольку я рейзил префлоп достаточно часто, то думаю, что он усомнится в моей ставке на борде типа 2-2-10, так как он такой нескоординированный, что маловероятно, что он помог мне. Терн – 6♦, он делает лид на \$300, я сбрасываю, так как мне в этом розыгрыше больше делать нечего.

Рука 31

Он делает рейз на \$150, я сбрасываю J-3o.

Рука 32

Сейчас у него стек \$7000, у меня \$5000. Я делаю рейз на \$150 с 4♠-5♠, он сбрасывает.

Рука 33

Он рейзит на \$150, у меня 10-4o, и я пасую. Сейчас самое время опять сделать ререйз для запутывания игры, но нужна более сильная рука для этого.

Рука 34

Я делаю рейз на \$150 с 8-6o, он сбрасывает.

Рука 35

Он сбрасывает.

Рука 36

Я сбрасываю 4♠-10♣. Было бы достаточно просто сделать рейз с мыслью: «Я здесь, чтобы выигрывать деньги», но я играю, чтобы показывать свой лучший покер. Иногда, когда я играю в свой лучший покер, я все равно проигрываю, но я не могу заставить себя играть с плохими картами, чтобы отыгрываться – это не срабатывает. Я просто должен продолжать мою хорошую игру, радоваться этому, и результат не заставит себя ждать.

Рука 37

Он сбрасывает.

Рука 38

Я делаю рейз на \$150 с 4♠-9♠. Я люблю ломать игру людей, постоянно оказывая давление на них, доставая их, и заставляя давать сдачу и предпринимать действия. Он коллирует, флоп – 5♥-7♠-Q♣, чек-чек. Терн – 10♥, он ставит \$300, я пасую. Это хорошо, если он будет ставить на каждом терне после моего чека флопа, то я буду приспосабливаться под эту игру.

Рука 39

Он сбрасывает.

Рука 4

Я сбрасываю 2-9о.

Рука 41

Он делает рейз на \$150, у меня 10-10. Колл будет разумным решением, как и рейз, но я предпочитаю рейз, так как у меня почти всегда будет лучшая рука, и поскольку он коллировал мои рейзы до этого, то и здесь он заколлирует. Он сбросил.

Рука 42

Я делаю рейз на \$150 с Q-8о, он сбрасывает.

Рука 43

Он делает рейз на \$150, я отвечаю ререйзом на \$450 с 9-9. Я ререйзил, так как моя рука почти наверняка будет лучше. К тому же я не боюсь играть с этим оппонентом без позиции с такими непростыми руками, как 9-9. Он коллирует, флоп – K♠-Q♣-Q♦, чек-чек. Здесь я не добьюсь ничего ставкой. Терн – 7♥, чек-чек, опять здесь я ничего не добьюсь ставкой. Ривер – A♠, чек-чек, и на вскрытии у него оказались 6-7s. Заметьте, что против хорошего игрока мы бы проиграли этот банк (и как наш ререйз префлопа создал для нас проблемы на постфлопе), но против такого оппонента мы выиграли, поэтому здесь все нормально. Это должно нас воодушевлять для продолжения игры. Эта рука является прекрасным примером того, как мы выиграли \$450 не из-за того, что нам выпали карты, а потому что мы играли лучше нашего оппонента. Теперь настал наш момент, что значит, что я буду играть лучше, а оппонент – хуже.

Рука 44

Я делаю рейз на \$150 с A-8o, он коллирует. Флоп – Q♠-K♦-3♥, чек-чек. Терн – 10♦, и он делает лид \$200. Он продолжает делать лид ставки, когда я чекаю флоп, и у него не может быть постоянно хорошей руки, к тому же он ставит меньше чем обычно, что может оказаться слабостью, к тому же у нас есть ауты, поэтому здесь я предпочел полублефовать, и сделал ставку размером с банк \$900. Он спасовал.

Рука 45

Он делает рейз на \$150, я сбросил K-4o.

Рука 46

Я делаю лимп с 2-5s, он рейзит на \$150, и так как теперь настал мой момент, и я играю хорошо, у меня есть позиция, поэтому я коллирую. Если бы у меня были разномастные карты, то я бы сбросил. Флоп – 2♣-J♠-3♦, он ставит \$300. У меня позиция, пара, и я не убежден в том, что у него что-то есть, поэтому я коллировал. Терн – 5♥, и он делает лид на \$450. У нас две пары, что в Хедз-Апе означает достаточно сильную руку, но тем не менее он ставит \$450, и у нас обоих осталось по \$5000, поэтому если я пойду ва-банк, то это будет слишком. К тому же у меня нижние пары. Мы должны решить, будем ли мы довольны ходом ва-банк. Учитывая, что этот оппонент не кажется таким умным, то сложно его положить на лучшую руку, поэтому будет нормально пойти ва-банк. К тому же наша рука достаточно уязвима, поэтому я рейзил на \$1700, он сбросил.

Рука 47

Он сбрасывает.

Рука 48

Я делаю рейз на \$150 с 8-10, он пасует. У меня \$7000, у него \$5000.

Рука 49

Он сбрасывает.

Рука 50

Я открываюсь рейзом на \$150 с 5-Qo, он ререйзит на \$450, и я сбрасываю.

Рука 51

Он делает рейз на \$150, и я сбрасываю K-9 (обычно я так не делаю, но у меня завис компьютер!).

Рука 52

Он сбрасывает.

Рука 53

Я сбрасываю 3-2o.

Рука 54

Он рейзит на \$150, я сбрасываю 3-6s. В Хедз-Ап большие карты хороши, а маленькие одномастные не имеют большого ожидания. В Хедз-Ап будет плохой стратегией коллировать префлоп со спекулятивными руками и надеяться поймать карты и заполучить много денег в банк при этом. Но правда в том, что в большинстве случаев вам не попадаете в борд, и просто вынуждены будете сбросить и проиграть ваши инвестиции в префлоп. В Хедз-Ап холдеме вам нужно играть лузовей как префлоп, так и постфлоп, и сражаться за большее количество банков.

Рука 55

Я сделал рейз на \$150 с 8-6s, он сбросил.

Рука 56

Он рейзит на \$150, я сбрасываю 10-7.

Рука 57

Я делаю рейз на \$150 с Q-6, он ререйзит на \$450, и я пасую. Я часто открывал рейзом префлоп, поэтому его последние два ререйза были хорошей подстройкой под мою игру, и они стоили мне определенного количества денег.

Рука 58

Он сбрасывает.

Рука 59

Я сбрасываю 5-2о.

Рука 60

Он делает рейз на \$150, и я отвечаю с 7♣-9♣. Флоп 9♦5♠5♣. Я чекаю, и он ставит \$300. Обычно я коллирую, так как рука не настолько сильна, но поскольку борд достаточно сухой, то я подумал, что рейз будет казаться блефом. В ретроспективе я, вероятно, просто хотел запутать игру и построить большой банк, так как мне было скучно он такого бездействия. Он коллировал, что и было моим планом, хотя и достаточно сомнительным. Моя стандартная линия с коллом – это хорошая игра, и я практически всегда так делаю, и не раздуваю банк. Причина этому, то что моя рука не настолько хороша, и если оппонент коллирует меня, то я не буду очень счастлив.

Терн – 5♥, я чекаю, он ставит \$525. Моя рука достаточно сильна, и с теми шансами банка, колл будет разумным решением. У него может быть пара девяток, какой-нибудь безумный блеф или нижняя пара, с которой оппонент защищает руку, и хочет бесплатно играть на ривере и дойти до вскрытия. Я коллировал, на ривер пришла Q♦, я чекнул, он поставил \$2400. Учитывая то, как вяло шла игра до этого, и тот факт, что я все еще проигрываю \$500, я очень хотел коллировать для выигрыша банка и увидеть вскрытие, что почти и сделал.

К счастью, я взял немного времени для обдумывания. Он коллировал мою ставку на флопе, и затем сделал небольшой вэлью бет на терне, и затем большую ставку на ривере. Это обычно демонстрирует большую силу, и моя рука все еще достаточно слаба. Очень возможно, что у него пара выше моих девяток, и даже возможно, что у него каре пятерок, так как на флоп не был 5-5-5, то есть вероятность, что у него есть пятерка. К тому же его ставка на терне имела смысл с пятеркой, так как его рука настолько сильна, что он пытается получить как можно больше ответных действий, и не боится никакой карты, которая может прийти. Я сбросил, и он выиграл банк.

Рука 61

Я сделал рейз на \$150 с K-2о, он коллировал. Флоп – K♥-K♦-3♠, и на мою ставку \$250 он ответил чек-фолдом. Чек тоже будет разумным. Замечу, что мы не бросаем монетку для разнообразия своих решений, поэтому мы становимся «нечитаемыми» и «неэксплуатируемыми» для оппонента. Так как мы лучше оппонента, и можем перехитрить его, то должны собирать информацию и анализировать, и принимать лучшие решения в каждом конкретном розыгрыше.

Рука 62

Он сбрасывает.

Рука 63

Я сбрасываю 10-3о.

Рука 64

Он делает рейз на \$150, и я коллирую с 2-2. Флоп – A♣-Q♥-4♣, чек-чек. Терн – J♦, он ставит \$300, я пасую. Доска настолько скоординированная, и моя рука настолько слабая, что это легкий фолд.

Рука 65

Я делаю рейз на \$150 с J-9о, он коллирует. Флоп – 2♦-A♣-10♥, он чекает, я ставлю \$300, он сбрасывает. Иногда будет хорошей игрой блефовать на продолженной ставке.

Рука 66

У меня Q♣-10♣, он делает рейз на \$150, и я отвечаю ререйзом на \$475. Он сбрасывает. Будет нормально, если он сбросит или заколлирует, так же будет нормально для меня ответить колд коллом. Я повышал здесь, так как оппонент играет плохо, поэтому я предпочту, чтобы он плохо играл со мной в увеличенном банке, чем в маленьком, поэтому я смогу выиграть больше денег за меньший промежуток времени.

Рука 67

Я делаю рейз на \$150 с Q-7о, он сбрасывает.

Рука 68

Он сбрасывает. Теперь у меня \$6700, у него \$5300.

Рука 69

Я сбрасываю 2-8о.

Рука 70

Он сбрасывает.

Рука 71

Я сбрасываю 9-3о.

Рука 72

Он сбрасывает.

Рука 73

Я делаю лимп с А♦-9♥ для разнообразия игры. В последнее время он проигрывал, и мы разыгрывали большое количество маленьких банков, поэтому я подумал, что он может выйти из себя, когда я сделаю лимп, ответит рейзом, и я – ререйзом в позиции. Он прочекал. Флоп – 10♣-8♠-К♥, чек-чек. Терн – J♥. Он ставит \$100, я пасую.

Рука 74

Он сбрасывает.

Рука 75

Я делаю рейз с A-Qo на \$150, он сбрасывает.

Рука 76

Он рейзит на \$150, и я коллирую с 10-8. Не лучшая рука, но я не так часто коллировал его рейзы, поэтому он может оказать моему коллу долю уважения, что даст мне некоторое пространство для маневра на постфлопе. Флоп – 5♦-4♠-4♣, чек-чек. Терн – J♠, и здесь появляется шанс для меня попытаться забрать банк после его чека флопа, поэтому я ставлю \$275, и он коллирует. Может быть, он попал в пару валетов, что наиболее вероятно, и в этом случае я едва ли смогу выбить его из банка. Поэтому, я скорее всего буду сдаваться. Ривер – 2♦, я играю чек-фолд на ставку \$450.

Рука 77

Я делаю рейз с 5♦-9♦ на \$150, и он коллирует. Флоп – 4♥-6♠-J♠, чек-чек. Терн – K♦, он чекает. Он продолжает ставить, когда я чекаю флоп, и сейчас, когда он не поставил, то я предположил, что у него нет руки, поэтому я поставил на блефе \$300, и он сбросил. Если у него нет пары валетов или королей, то ему будет сложно коллировать, и учитывая историю ставок на терне, то он, скорее всего, сделал бы лид на терне с королями или валетами.

Рука 78

Он сбрасывает.

Рука 79

Я делаю рейз на \$150 с 9♠-2♠ и выигрываю.

Рука 80

Он рейзит на \$150, я сбрасываю K-7o.

Рука 81

Я сбрасываю 6-2o.

Рука 82

Он сбрасывает.

Рука 83

Я делаю рейз на \$150 с A-K, он коллирует. Флоп – 7♣-K♦-7♥. Некоторые игроки будут всегда здесь ставить, и небольшая группа игроков всегда чекать. Некоторые скажут, что лучшим решением будет бросить монетку для рандомизации решений, но никто из них не прав. Лучший игрок прежде всего подстраивается под оппонента, и для некоторых оппонентов ставка здесь будет лучше, а для некоторых чек будет лучше. И они так же приспособливаются к той игре, которая идет для принятия нужных решений. Против этого оппонента чек, вероятно, будет лучше, так как он, кажется, слишком часто ставит на терне. Если оппонент не часто блефует, то лучше поставить на флопе, и постараться получить прибыль. Некоторые оппоненты умны, и если у них есть J-10, и они попадают в пару десятков на терне, то не потеряют много денег, так как они подумают, что ек терна был ловушкой. Другие будут терять деньги. Существует несколько факторов, которые нужно рассматривать для принятия решения о ставке или чеке. Я поставил, но это была ошибка от нетерпения, так как я уже говорил, что он слишком часто ставит на терне, то лучшим решением был бы здесь чек.

Рука 84

Он рейзит на \$150, я сбрасываю 4-10o.

Рука 85

Я сбрасываю Q-2o.

Рука 86

Он рейзит на \$150, и я сбрасываю 5-6o. Он нормально играет в покер, но я могу перетерпеть. Однажды он сыграл плохо при большом поте, поэтому нужно просто подождать подобного момента.

Рука 87

Я делаю рейз с 5♣-9♠ на \$150, и он коллирует. Флоп – J♣-6♥-7♣, чек-чек. Терн – 9♣, чек-чек. Причина не ставить здесь в том, то наша рука хороша, и так как у нас есть дро, и если он сделает рейз на такой дровяной доске, то это возможный полублеф. Однако данный оппонент кажется достаточно пассивным. Принимая это во внимание ставкой можно собрать прибыль с худших готовых рук, дро или их комбинации, а также для предотвращения его блефа на ривере, и к тому же у нас будет гибкость в игре на ривере, если он проколлирует нас с лучшей рукой. Однако я об этом не подумал, и просто чекнул в ответ, что является моей стандартной игрой. Ривер – 3♦, он делает лид на \$300, и я сбрасываю. Это не однозначное решение, но у него не были истории частого блефа на ривере, поэтому я бросил. Важно играть в точный покер и экономить мелкие и средние ставки, когда это возможно.

Рука 88

Он сбрасывает.

Рука 89

Я сбрасываю 9-2o.

Рука 90

Он сбрасывает. Теперь у меня \$7000, а у него \$5000.

Рука 91

Я сбрасываю 4-3о.

Рука 92

Он рейзит на \$150, и я коллирую с $K\clubsuit-5\clubsuit$, это стандартный колл, так как $K-x\spadesuit$ – это приличная рука. Флоп – $K\heartsuit-7\clubsuit-4\clubsuit$, чек-чек. Терн – $5\spadesuit$, и здесь хорошо сделать чек. Я хочу заполучить в банк как можно больше денег, и после двух моих чеков ему будет гораздо легче поставить. Борд достаточно скоординированный, поэтому он может ставить на терне с множеством готовых рук, дро или их комбинации.

И после моего чек-рейза, учитывая дровяной борд, он не будет знать, готовая ли у меня рука или я играю на полублефе.

Я чекаю, он ставит \$300, и я делаю чек-рейз размером с банк на \$1200, и он коллирует. Ривер – $9\clubsuit$, и теперь самое время поставить настолько много, насколько он сможет коллировать. Такой ставкой мне показалась \$400. Он коллировал с $K-9$, и совершил плохой ход, колируя мой чек-рейз. Он был запутан моей игрой, и должен был сбросить, так как он или позади меня, или у меня есть много аутов.

Рука 93

Я сбросил J-6о. Теперь у меня \$8200, а у оппонента \$3200.

Рука 94

Он рейзит на \$150, я сбрасываю $10\heartsuit-3\heartsuit$.

Рука 95

Я делаю лимп с 5♣-7♦. Я подумал, что возможно он в тильте, и что более вероятно, что он будет рейзить или ререйзить меня и 5-7о не смотрятся хорошо при таком развитии событий. Он чекнул. Флоп – 7♥-5♦-2♦, он ставит \$100. Мне показалось, что у него ничего нет, поэтому я решил, что позволю ему поиграть, и просто коллировал. Рейз флопа – это стандартная игра, так как здесь могут быть стрейт- и флэш-дро, которые могут разрушить наши планы. Но причина, по которой я просто коллировал в том, что он, вероятно, тильтует, и у него ничего нет, а если у него абсолютно ничего нет, то колл будет правильной игрой. На терн пришла Q♥, и он ответил чек-фолдом.

Рука 96

Он рейзит на \$150, и я сбрасываю Q-4о.

Рука 97

Я делаю рейз с 9-9 на \$150, он сбрасывает.

Рука 98

Он рейзит на \$150, я сбрасываю J-4о.

Рука 99

Я делаю рейз с K-10 на \$150, он сбрасывает.

Рука 100

Он рейзит на \$150, у меня A-A. Обычной игрой будет ререйз, но учитывая, что он ререйзил каждую руку после того, как проиграл большой банк, то очевидно, что он тильтует. Поэтому, вероятно, у него нет руки, и не ясно, что он сделает на мой рейз

(возможно, сбросит). К тому же, так как он тильтует, то он, возможно, привяжется к банку даже с одной парой на постфлопе. Следовательно, я просто коллировал.

Флоп – A♠-9♦-10♦, чек-чек. Терн – 2♥, и я делаю лид. Чек-рейз может показаться привлекательной игрой, но достаточно рискованной, так как он может чекать в ответ с парой девяток или десятков, с которыми он заколлирует мою ставку. Он коллирует, и на ривер приходит A♦. С его точки зрения, это неоднозначная рука, так как менее вероятно, что у нас есть туз, но появился шанс, что у нас закрылся флэш. Здесь ничего нельзя поделывать – только поставить и надеяться, что он коллирует. Я ставлю \$750, и он коллирует с K-10o, и стало очевидно, что он тильтует.

Рука 101

Я открываюсь рейзом на \$150 с 10-Jo, он ререйзит на \$450, и стратегически нет смысла формировать действия в маргинальной ситуации. Он играет очень плохо. Я не хочу, чтобы он удвоился, и стал играть лучше. Гораздо лучше здесь будет играть тайтово и ждать четкой выигрышной ситуации. Я сбросил.

Рука 102

Он сбрасывает.

Рука 103

Я сбрасываю 5-2o. Теперь у него \$2000, а у меня \$10000.

Рука 104

Он рейзит на \$150, и я сбрасываю K-7o.

Рука 105

Я делаю рейз с J♥-Q♥, и он сбрасывает.

Рука 106

Он рейзит на \$150, и я сбрасываю 3-6о.

Рука 107

Я делаю рейз с 8♣-6♣ на \$150, и он сбрасывает.

Рука 108

Он сбрасывает.

Рука 109

Я сбрасываю 4-6о.

Рука 110

Он рейзит на \$150, и я коллирую с A-5о. Будет разумно сбросить такую руку на префлопе, но здесь я могу коллировать, так как противник играет плохо, и так как у него всего 40 больших блайндов, что сделает наше решение проще, если мы попадем в топ пару. Я коллирую, флоп – 4♥-2♣-8♠, чек-чек. Терн – 3♣, я не думаю, что он коллирует, и если у него ничего нет, то я хочу дать ему шанс собрать что-то, а если что-то есть, то линия чек-рейза будет здесь выглядеть хорошо, чтобы попытаться выиграть больше денег. Он чекает в ответ, ривер – 3♠. Кажется, что у него ничего нет, чтобы коллировать мою ставку. Поэтому я попытался спровоцировать его на блеф опять, а если у него что-то есть, то мой чек-рейз он, возможно, коллирует, так как он выглядит очень подозрительно. К сожалению, он ответил чеком с тузом. В этой руке мы упустили прибыль, так как, возможно, он бы коллировал ставку на терне с двумя оверкартами и аутами на стрейт, а также мог коллировать даже ривер на такой сухой доске с карманным тузом.

Рука 111

Я делаю рейз на \$150 с 10-8о, он сбрасывает.

Рука 112

Он делает рейз на \$150, я коллирую с Q-K. Разумно будет сделать рейз, но если он пойдет ва-банк (а это достаточно просто для него, исходя из размера его стека), то мне станет неловко. К тому же, против такого плохого оппонента вариант с меньшей дисперсией выглядит хорошо, и мы не хотим давать ему шансов на улучшение игры или выхода из нее. Флоп – Q♣-8♣-J♥, и это хороший шанс, чтобы выиграть его оставшиеся \$2000. У меня хорошая рука, и достаточно сильная, чтобы пойти ва-банк. Борд скоординированный, так что у него может быть меньше готовых рук. Здесь есть много рук, с которым он будет чекать в ответ на флопе, с такими как пара валетов или восьмерок, или пара и гатшот стрейт-дро, или даже оверкарта и гатшот стрейт-дро, поэтому я поставил \$250 и он коллировал.

Терн – 6♠, и больше не было возможности заманивать его в ловушку, Хотя в подобном случае, лид ставку на полублефе на флопе в игрока в тильте делаю очень многие игроки. Если мы будем чекать, то у него будет причина чекать в ответ со многими руками, с которых мы хотим получить прибыль, поэтому мы должны опять поставить и заставить его принимать решение. Я поставил \$800 и он пошел ва-банк, и я, естественно, коллировал. У него были A-J, и он проиграл последние деньги.