

## 01 ОБЩЕЕ И МУЛЬТИСТРИТЫ: Вступление

\*\*\*\*\*

В этой книге будет очень много рассуждений о том, как правильно разыгрывать КJo в Збет банке, против соперника, с 39% стила с баттона и 45% фолд на Збет, но так-же немало мыслей о вещах, не имеющих отношения к самой игре.

О вещах, которые приводят к тому, что великолепно подготованный технически игрок, способный бить высокие лимиты, может остаться банкротом, а средний регуляр даже низких лимитов, может спокойно обеспечивать свою семью (классический пример Майка и Каниша из фильма Rounders/Шулера), о вещах, которые, по моему мнению составляют гораздо более 50% скилла, которым нужно обладать преуспевающему игроку. О таких банальных и набивших оскомину понятиях, как банкролл менеджмент, борьба с тильтом, правильный выбор столов, умение бороться с даунстриками, умение правильно оценивать себя во время и после апстриков, а так-же о многом другом.

О всём том, что помогло мне стать преуспевающим игроком, и о том, что я хочу, чтобы помогло тебе, читатель, стать не менее или даже более преуспевающим. Поехали!

## Разъяснения

\*\*\*\*\*

Если не указано иначе, речь в книге всегда идёт о коротких (5/6макс) столах ноу лимит тexasского холдема онлайн.

Я иногда обращаюсь к игроку на ты и в мужском роде, для единности и удобства написания. Это не означает, что книга не предназначена для прекрасного пола или что я фамильярничая, но писать каждый раз "вы" и делал/а, мне показалось ненужным и помпезным.

Все интернет ссылки, указанные в книге, ведут на открытые источники, доступные всем. Это не означает, что я наживаюсь на чужой информации, а просто подсказываю, где можно почитать дополнительно и более подробно про ту или иную тему (из базовых концепций).

Если ты видишь значки Ъ и Ј в раздачах - так у меня отображались раньше в ПТЗ евро и фунты из-за русскоязычных настроек Виндоус.

Если я что-то повторил в двух или больше главах, значит, это настолько важно, что перечитав весь материал я посчитал нужным не стирать написанное, и оставить всё, как есть.

В данной книге весь материал написан мной, кроме статьи о шортстаках, которую написал по моей просьбе мой ученик, бывший профессиональный шорт Михаил "konsssss" Рудой.

## Математика игры

\*\*\*\*\*

Многие авторы продвинутых книг считают почему-то ненужным или постыдным опубликовать банальные чарты шансов/аутов и прочего базового материала. Несмотря на то, что данная книга предназначена для уже опытных игроков, я часто поражаюсь, общаясь с учениками, насколько многие из них либо забыли, либо никогда толком и не знали элементарных вещей, которые несомненно мешали им в игре и уменьшали их винрейт. Удобно, чтобы весь нужный материал был в одной статье, под рукой, включая и самые банальные выкладки. Здесь так-же есть несколько выкладок, которые мне взяло немало времени найти и которые не включены в стандартные таблицы на многих сайтах, а так-же несколько удобных способов подсчёта шансов банка. Из уважения к читателям, чарт покерных рук я всё-таки не прилагаю, но на всякий случай - самая лучшая из рук, это роял флэш :)

Наиболее важные вероятности:

Шанс получить карманные карты:

Тузы: 220/1 (0.45%)

Любая пара: 16/1 (5.9%)

Любой АК: 82/1 (1.2%)

АА, КК или АК: 46/1 (2.1%)

Шанс флопнуть

\*\*\*\*\*

С карманной парой:

Сет или лучше: 7.5/1 (11.8%)

Сет: 8.3/1 (10.8%)

С одномастными картами:

Флэш дро: 8.1/1 (10.9%)

Флэш: 118/1 (0.84%)

Собрать флэш к риверу: 15/1 (6.4%)

С непарными картами:

Как минимум пару: 2.1/1 (32.4%)

2 пары (не учитывая пару на доске): 49/1 (2%)

Трипс: 73/1 (1.35%)  
Фулл хаус: 1087/1 (0.09%)  
Каре: 9799/1 (0.01%)

Бэкдор флэш на флопе к риверу: 23/1(4.2%)

Противостояния рук префлоп:

Оверпара против андерпары (Например AA против QQ): 80.9%/19.1%

AA против одномастных коннекторов (например 78с) 77%/23%

Пара против двух оверкарт: JJ против KQo (масти карт не перекрываются) 56.9%/43.1%  
22 против KQo(масти карт не перекрываются) 51.6%/48.3%

Пара против одной немастевой оверкарты: 99 против A2o 70.3%/29.7%

Пара против одной мастевой оверкарты: красные 99 против A2 пик 66.6%/33.8%

Доминанция:

AsKh против AcJd 73.7%/26.3%

AsKh против Ac2c 69.4%/30.6%

AsKh против Kc2c 72.6%/27.4%

2 оверкарты против непарных карт:

AsKh против JdTc 62.6%/37.4%

AsKh против JdTd 58.8%/41.2%

Более подробно можно почитать здесь: <http://www.homepokergames.com/odds.php> (на английском)

Наиболее важное кол-во аутов на флопе:

9 (флэш дро) - 2 карты/до ривера 1.9/1 (35%), 1 карта/до тёрна 4.1/1(20%)

8 (опенэндед стрейт дро) - 2 карты/до ривера 2.2/1 (32%), 1 карта/до тёрна 4.8/1 (17%)

вероятность против %

\*\*\*\*\*

Хорошо написано здесь:

[http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8B\\_%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%8B_%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0)

Особенно релевантный для нас отрывок:

### Шансы банка

На каждом этапе игры при выборе оптимального действия игрок оценивает шансы. Решение о действии часто принимается на основе сравнения шансов игрока на улучшение и шансов банка, чаще всего — при принятии решения об ответе на ставку оппонента с рукой, которая требует улучшения. Шансы банка (pot odds) — отношение величины ставки к текущей величине банка. Продолжим предыдущий пример: если в банке к тёрну было \$40, а противник перед вами делает ставку \$10, то суммарная величина банка составляет \$50, а вам необходимо поставить \$10, то есть шансы банка  $10:50=1:5$ . Если шансы банка меньше шансов на улучшение, то лучше ответить на ставку (в нашем случае шансы на улучшение 1:4 больше, чем шансы банка 1:5 — колл), если шансы на улучшение меньше, стоит сброситься.

Данное правило легко можно проверить математически: мы делаем ставку в \$10, в четырёх случаях мы проиграем эти \$10, что даст нам -\$40, но один раз мы соберем флэш и выиграем, что даст нам +\$50. В среднем за пять игр мы будем выигрывать \$10 — то есть колл нам выгоден (в случае фолда наш результат равен нулю, то есть он менее прибылен).

Дальше этот параграф в википедии можно не читать, потому что они говорят о \$10, которые мы вложили в банк, хотя эти деньги уже не наши, а принадлежать кассе.

шанс, что выпадет оверкарта на флопе против большой пары

\*\*\*\*\*

KK - 23%  
 QQ - 41%  
 JJ - 57%  
 TT - 69%  
 99 - 79%  
 88 - 87%  
 77 - 92%

## Как быстро посчитать шансы банка

\*\*\*\*\*

Как быстро посчитать во время игры, сколько % надо для колла?

Допустим, у нас стрит дро без оверкарт на флопе в 3бет поте, мы бетим, соперник пушит. Берём самый маленький эффективный стак до начала хенда. Предположим, у него было 200. Если мы проколлим его пуш, конечный банк будет 400. Ты бетил 26, он пушит свои 180, нам нужно коллить  $180 - 26 = 154$

Это тоже можно просто посчитать во время хенда, тем более, если есть таймбанк.

Нам нужно  $154/400 = 38.5\%$  эквити, чтобы оправдать колл. Нам не обязательно считать точно, можно и примерно, обычно  $\pm$  пара процентов огромного значения не имеют, так как мы никогда не знаем точно его диапазон, хотя, в виндоус есть встроенный калькулятор и можно всё рассчитать.

Примерно  $150/450 = 33\%$ ...а у нас  $150/400$ , то-есть где-то около 40%, а нам требуется 32%, потому фолд. Потренируйся с этим и с опытом будешь это всё проделывать очень быстро.

Кстати, лирическое отступление: Я сам не являюсь математическим гением и может-быть кому-то подобные способы расчётов, да и вообще, само упоминание о них покажется примитивным или даже ненужным, но мне они помогают не запутаться и всё правильно посчитать.

Примеры других способов подсчёта шансов банка:

\*\*\*\*\*

Пот 1000, оппонент ставит 2000 оллин. Каковы наши шансы банка?

$5000$  (размер банка, если мы коллим) =  $100\%$

$2000$  (сколько нам нужно проколлить) =  $X\%$

$$5000/2000 = 100/x$$

$$2.5x = 100$$

$$x = 40\%$$

или, если считать чуть по другому, нам нужно коллить 2000, чтобы выиграть 3000, или 3 к 2, то-есть мы получаем 1.5 к 1.

К примеру, в таком случае мы можем проколлировать с флэш дро и одной оверкартой (12 аутов или 1.2 к 1).

Правило 2 и 4

\*\*\*\*\*

Для того, чтобы быстро примерно посчитать, сколько у нас % на победу с нашей рукой, можно умножить количество аутов на 4, если осталось 2 карты и на 2, если одна карта и получить приблизительный ответ.

Например: У нас флаш дро и гатшот с флопа - 12 аутов. Умножаем 12 на 4, получаем 48% (на самом деле - 45%).

Или, у нас сет против флаша на тёрне - 10 аутов. Умножаем 10 на 2, получаем 20% (на самом деле - 22%).

## Теоремы

\*\*\*\*\*

Просто приведу набор открытых ссылок на английском и на русском, где можно почитать о так называемых теоремах.

Теорема Йети - [http://pokerchess.ru/readarticle.php?article\\_id=45](http://pokerchess.ru/readarticle.php?article_id=45) (о самой теореме немного в конце данной статьи)

На форуме «2+2» существует даже теорема Йети, по имени автора поста, которая гласит «3bet на сухой доске это всегда блеф»

Йети часто пытался выдавить оппонентов из пота рэйзом на таких флопах. Это понятно, нельзя сдаваться каждый раз, когда ты пролетаешь (как и твой противник собственно) мимо такого флопа. Однако оппоненты отказывались верить, что у Йети попал в такую доску и со словами «нет, сынок, это фантастика!» ввязывались в р-р-р-р-р-убку, и его чек-рэйз, в свою очередь, пытались украсть рерэйзом. Понятно, что очень редко твой чек-рэйз будут крутить с монстром (с 5-кой или парой 9-ок в данном примере). Пытаясь выжать максимум из своей руки, чаще будут колить в надежде на активность на терне и/или ривере. Оппоненты Йети поэтому и настаивают, что флоутинг будет лучше рерэйза, потому что кредит доверия к 3bet меньше. Лучше уравнивать, изображая монстра, чекнуть на терне (если вы не в позиции), и забрать пот ставкой на ривере.

Вообще теоремы из 2+2 (англ.) - <http://forumserver.twoplustwo.com/78/micro-stakes-full-ring/concise-list-2-2-theorems-183304/>

О всех теоремах вкратце и подробно - [http://wiki.gipsyteam.ru/w/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8B\\_%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D1%80%D0%B0](http://wiki.gipsyteam.ru/w/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F:%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8B_%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D1%80%D0%B0)

Основная теорема покера - [http://wiki.gipsyteam.ru/w/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B0\\_%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D1%80%D0%B0](http://wiki.gipsyteam.ru/w/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D0%BA%D0%B5%D1%80%D0%B0)

G-bucks (англ.) (Великолепная статья Фила Гальфонда) - <http://www.bluffmagazine.com/magazine/%27G-Bucks%27-Conceptualizing-Money-Matters.-Phil-Galfond-985.htm>

Перевод на русский - <http://www.pokermoscow.ru/articles/1415.htm>





Статы:

Статы, которые вывожу в процессе игры я и их применения (Пользуюсь ПТЗ):

Самые базовые и, надеюсь, читателю понятные и так.

VP\$IP - Voluntarily Put Money In Pot. Ищем у соперников числа выше 50 :)

PFR - Preflop Raise. Ищем маньяков с 30 и выше.

Steal - Буду ли я 3бетить, коллить или фолдить на его рейзы. Если выше 30 + высокий фолд на 3бет, 3бетить нещадно с блайндов.

3bet - До 2-3, обычно нит. Выше 12-13 - маньячит.

Fold to 3bet - Подробнее в секции 3бетов, с какими хендами я его буду 3бетить, с какими фолдить, с какими коллить итд.

4bet - Смотреть вместе с пфр (для этого есть 4бет рейндж)

Fold to 4bet - Как часто я буду его блефово 4бетить и какой диапазон хендов буду 4бетить против него вообще

Call 4bet - Если это стат высокий, я не буду вообще его 4бетить лайтово и расширю свой вэлью 4бет диапазон.

Afq - Agression frequency - Оба стата агрессии помогают понять, когда стоит упасть с неплохим хендом (например, если агр. фрек 20 и АФ 0.8 и он рейзит тёрн, я могу скинуть топ пару), насколько опп агрессивный вообще и как он будет разыгрывать дро итд.

Af - Agression factor - Подробнее про статы агрессии ниже

Cbet flop - Если выше 85, буду часто рейзить блефово, подробнее в секции о блефовых рейзах флопа

Fold to cbet flop - Стоит ли ставить на определённых текстурах флопов, некоторые не сбрасываются потчи на контбет, их я буду вэльюбетить с AQ high, но не буду блефовать

Cbet turn - Определяет часто, буду ли я коллировать или рейзить флоп

Fold to cbet turn - Определяет, буду ли я мультиберрелить

Чуть менее, но тоже очень важные статы и как с ними работать:

Call pfr (call open в XM) - Показывает, как часто игрок коллит рейзы. Если это число выше 20, быть осторожнее при сквизах и изолейтах, игрок такого типа не выкинет и 55 на сквиз. Особенно полезен вместе с fold to flop cbet, если call pfr высокий, а fold to flop cbet - низкий, этого игрока не нужно изолировать с маргинальными хендами, на дистанции невыгодно. Вкупе с его статом 3бета помогает определять диапазон игрока после флопа (то-есть, если маленький 3бет и большой call pfr, то у этого оппа может быть чуть ли не всё, что угодно, от вальтов и АК, до одномастных 72).

Limp/fold preflop - Ещё один стат, полезный для решения, изолировать или нет.

Fold to steal - Чьи блайнды можно атаковать. Ищем числа выше 75/80.

Fold BB to SB steal - Очень важный стат, как часто ББ сбрасывается на стил с СБ. Есть персонажи, у которых такой стат в районе 20ти, против них я открываюсь вообще с тем-же диапазоном, что и с ЮТГ. Они не доверяют рейзам с СБ и часто коллят в позиции.

SB first raise PF - как часто малый блаинд стилит большой, у некоторых людей разительно различается с общими стататами стила, так как здесь они без позиции.

Squeeze preflop IP - Как часто оппонент сквизит в позиции. Обычно, свыше 3-4, это сквизер.

Squeeze preflop OOP - То-же самое с блаиндов. Число обычно в разы выше предыдущего, так как пока дойдёт до блаиндов, чаще есть больше коллеров, плюс реже есть рука, с которой хочешь зайти в мультивей пот без позы. Если тут стат выше 7-8, я могу зайти коллом на рейз с большой парой, для того, чтобы ререйзить его сквиз, так-же могу легче 4бетить его сквизы, если я открывался, например, не выкину в такой ситуации ТТ и АД.

3bet preflop - blinds - Как часто соперник 3бетит с блаиндов. У некоторых это число в разы ниже общего 3бета, то-есть, мы можем понять, что он предпочитает 3бетить в позиции и боится разыгрывать 3бетнутые поты без позиции, потому чаще коллит.

3bet vs steal % - Как часто соперник 3бетит, когда мы открываемся с позиции стила (катоф/баттон/сб, если до нас никто не открылся)

4bet range - формула: 4bet range is calculated by: Total PFR divided by Total 4bet %. The thing to keep in mind is that most 4bet situations will involve later positions and PFR and 4bet % will be higher from late position than the overall PFR and 4bet would be. As 4bet by position isn't currently being compiled it would take a major overhaul to have it calculated the latter way but it will be introduced in the future. Очень важный стат. Считается: Общий пфр поделить на % 4бета.

Фактически, высчитывается так: Если пфр 20 и 4бет 15, то считаем  $20 * 15 / 100 = 3$ .

Если 4бет диапазон ниже 1го - этот оппонент 4бетит почти только монстры. Между 1-2, 4бетит вэлью хенды, но не только ДД+, там ещё может быть АК, иногда вальты.

2-3 - по покерстоуву это JJ+,AKs,AKo, но так как многие опыты часто просто коллят 3беты с КК и АА, там диапазон шире и по истории можно понять, что оппонент может и лайтово 4бетить.

3-4 - 4бетит лайтово и достаточно широко.

4-5 - Против такого я с радостью запущу ТТ и АQ

5+ - Маньяк

Требует достаточно большого кол-ва хендов для точности (Желательно больше 1000 рук)

Call 3bet - Показывает, как часто стоит его 3бетить и с каким диапазоном

3bet preflop - Cbet flop - Очень важный стат, показывает как часто он контбетит именно в 3бет

потях, ну и в соответствии с его общим Збетом и текстурой флопой, помогает нам проще определить его диапазон

Call 3bet preflop - Fold to CB flop - Как часто он коллит Збет и выкидывает на контбет флопа. Архиважный стат по понятным причинам, нередко определяет для меня, буду ли я Збетить префлоп вообще в той или иной ситуации.

Call F Cbet in 3bet pot - Продолжение предыдущего. 100 - сумма этих обоих статов показывает ещё и как часто он рейзит контбет в Збетнутом поте.

Call T cbet in 3bet pot - Если этот стат 50-60, я могу и мультиберрелить в Збетнутом поте при определённых ситуациях.

WTSD - Went to showdown. Как часто доходит до вскрытия. Вкупе со следующим статом показывает мне, стоит ли мультиберрелить/блефовать этого оппа.

W\$SD - Won at showdown. Если за большое кол-во хендов этот стат держится возле 20-30, плюс высокая агрессия ривера и впип, персонаж гонится за дро и блефует, когда не доехал, там я могу кольнуть легко ривер на Зьей паре, если дро не пришло и он просто коллировал мои предыдущие беты. Определяет в-общем, как часто опп побеждает на вскрытии и всё, что из этого вытекает. Если стат низкий - не блефуй. Высокий - обычно не блефует он, если бетит.

Cbet flop Fold (Fold to contbet raise) - Как часто оппонент фолдит после собственного сбета. Если стат высокий, буду чаще рейзить блефово.

Fold to R cbet - Как часто падает на сбет ривера, смотрю его тоже, когда решаю, мультиберрелить ли.

Raise F cbet/ Raise T cbet - Как часто рейзит беты на флопе и тёрне. Если оба числа высокие, не буду мультиберрелить и буду ставить реже, когда не попал во флоп.

WSDWRF/WSDWRT/WSDWRR - Won at showdown, when raise flop/turn/river - Если процент очень высокий, и сам опп достаточно тайтовый, я выкину хороший хенд на его рейз, особенно на тёрн и ривере.

Won\$sf - Как часто он атакует маленькие поты. Могу рейзить или коллировать легче в лимпанутых сухих потях, так как буду подозревать, что у он не силён.

Donk flop - Как часто соперник лидит на флопе

Donk flop and fold - Этот и предыдущий стат у меня вместе, когда они оба высокие, я буду рейзить любой донк на любом почти флопе с любым хендом.

Немного о статье в попапе:

Префлоп попап:

VPIP, PFR, Call pfr, 3bet, fold to 3bet, 4bet по позициям - Важно, когда смотрю, с какой позиции у него какой процент и как против этого реагировать.

Preflop limp raise по позициям - Знать, когда опп банально лимп рейзит монстра и откуда.

WTSD, W\$SD по позициям

Постфлоп попап:

Bet, fold to bet/ fold to raise, raise, call, check raise, donk, fold to donk по улицам

Float по улицам - Как часто опп коллит предудущий стрит и бетит этот стрит на чек

Fold to float bet по улицам - Как часто опп фолдит на флоат.

Pct Pot bet по улицам - С какой частотой оппонент делает ставку размером в банк.

Статы стола:

VPIP+PFR - если тайтовые, могу покинуть стол

Мои статы:

VPIP, PFR, 3bet, Amount won, Hands - Помогает смотреть, в каком стиле я до этого играл на этом столе и какая у меня на нём "репутация"

Подробнее про статы агрессии (фактор против фриквенси), ХМ и ПТЗ:

PT3: AF :-  $(\% \text{ Raise} + \% \text{ Bet}) / \% \text{ Call}$

AFq:-  $\text{Times Raised} + \text{Times Bet} / (\text{Times Raised} + \text{Times Bet} + \text{Times Called} + \text{Times Folded})$



## Как правильно балансировать

\*\*\*\*\*

Многие ученики задают вопросы насчёт данной темы и многие неправильно смотрят на эту очень важную концепцию.

Пример: Я бы бетил здесь с воздухом, потому я должен бетить здесь и вторую пару.  
Или : Я бы мог чекнуть здесь с тузом, потому я чекну и со второй парой.

Когда всё это происходит против оппонентов, с которыми у нас нет истории (особенно против фишей), баланс ради баланса теряет смысл.

1) Никогда не нужно балансировать против фиша. Он проиграет все деньги, уйдёт и мы его никогда не увидим в подавляющем большинстве случаев, и даже если это и "регулярный" фиш, он не понимает концепции диапазонов и потому против таких игроков надо делать только наиболее +EV действия для каждого данного хенда.

2) Не нужно балансировать против оппонента, с которым нет истории. Балансировка должна строиться на прочном, крепком фундаменте +EV действия, а не на шатком, покачивающемся "я всегда так делаю с X, потому я так сделаю и с Y".

Оппонент не знает, как мы делали раньше, он играет данную руку СЕЙЧАС. Потому, для начала, нужно опять-же делать то, что наиболее +EV для этого хенда и только если мы пару раз дошли до вскрытия с одним оппонентом-регуляром и мы начинаем видеть, что он перестраивается под нас, тогда уже есть смысл думать о изменении нашей стандартной линии, потому-что "он видел, что я так сыграл с X, так теперь я так сыграю с Y". Повторюсь, что делаем это для достижения наилучшего результата в хенде на дистанции (то-есть, если мы сыграем этот хенд 1000 раз, это действие, учитывая нашу предыдущую историю будет наиболее прибыльным, учитывая все факторы), а не для "нам же надо быть сбалансированными".

Помним так-же, что обычно регуляры играют на нескольких столах, и если мы что-то только что сделали против другого игрока за данным столом, не означает, что они это видели, в подавляющем большинстве случаев игроки обращают внимание только на то, что происходят с ними.

Разъяснение второго пункта:

Когда я говорю "Не нужно балансировать против оппонента, с которым нет истории", имею в-виду следующее:

Есть балансировка диапазонов "в вакууме", стратегия игры против неизвестных игроков, она основана на стандартной ТАГ игре, без хитроумных отклонений, по причине незнания нами тенденций соперника и незнания им наших обычных линий.

И есть другая балансировка, против постоянных соперников, которых мы знаем и которые знают нас. Данный баланс зиждется на метагейме. Не нужно против неизвестных использовать линии из второго баланса и использовать логику из него-же.

3) Важно не путать баланс префлоп против всего стола с балансом против данного оппонента. Например, открывать коннекторы с УТГ само по себе может быть и не +ЕВ, но это поднимает наши выигрыши на больших парах, так как у нас широкий диапазон открытия с ранних позиций и оппоненты не будут всегда класть нас на QQ+, когда мы рейзим с ЮТГ. Это баланс против стола, баланс нашей общей игры. А пушить с 87с против 4бета на наш сквиз с оппонентом, обладающим диапазоном 4бета 3.5 и падающим на рейз 4бета 75%, потому-что он видел, как мы сквизили и фолдили на его 4бет, но когда мы пушили до этого, у нас всегда был хенд, это баланс против конкретного соперника. Если у нас в данном случае будут коннекторы в X% случаев, это +ЕВ для нас на дистанции, так как ему уже невыгодно 4бетить нас очень легко, но с другой стороны, невыгодно и коллить пуши, так как коннекторы у нас будут только в маленьком % случаев.

Как видно, опять-же, наша балансировка зиждется на прошлых +ЕВ действиях.

Ещё один пример:

"Я всегда вэлью рейжу на ривере полбанка, потому здесь я буду рейзить полбанка с блефом, для баланса"

Неверно - ибо, если опп не знает, как ты рейзишь обычно с вэльюхендом на ривере, не нужно строить баланс на -ЕВ действии. Рейзь столько, сколько ты считаешь принесёт оптимальный % фолда с его стороны, а если он заколлит, рейзь примерно столько-же в следующий раз для вэлью или блефуй большим размером, это и будет верной балансировкой против него.

Не думай о том, что бы сделал ты, если опп этого не знает, думай о том, что он ДУМАЕТ, что ты бы сделал.

Например, на тёрне - "Я тут бы поставил всегда, когда вышел туз, потому ставлю и сейчас" против оппонента, с которым у нас лично не было предыстории и мало статов на него - неверное мышление.

А - "Я думаю, что туз должен его напугать, но доска слишком дровяная и мне придётся ставить 2 баррела. Лучше я чекну здесь, и если дро не закроется, поставлю на ривере, так как его диапазон явно слаб, а мой в его глазах усилился" или "Думаю, он расценит мой чек на тёрне как силу, потому что обычно люди как-раз ставят на туза, если его у них нет и не ставят, если он у



них есть, чтобы добрать на ривере и не испугать слабую карту, и если на ривере я поставлю ставку, выглядящую, как вэльюбет, это будет выглядеть ещё страшнее в его глазах" - верное.

В первом случае, мы опирались на неизвестный ему факт о наших стандартных линиях и бетсайзинге, а во втором, пытались взглянуть на раздачу его глазами и действовать, исходя из этого.

Ещё один пример против малоизвестного соперника - " Я здесь часто на флопе блефово рейжу , потому для баланса буду рейзить и сет" - неверно.

А - " У него достаточно высокий фолд на рейз контбета, при большом стате контбета на тёрне, хоть и не так много рук на него в треkere, думаю, что плюсовее будет здесь слоуплеить сет и дать ему проблефоваться на тёрне и возможно ривере, чем рейзить сейчас и скинуть его со всего диапазона, он ведь и так вряд-ли выбросит оверпару на более поздних улицах, к тому-же , возможно он получит на тёрне пару, если у него оверкарты. Если мы коллим его, думаю он положит нас на слабую карманку, либо вторую пару." - верно. Оставим сейчас в стороне остальные факторы за колл или рейз, суть в том, что мы стараемся думать о его диапазоне и о том, что он скорее всего думает о нашем, а не пытаемся балансировать решение с нашими-же линиями, которые для него пока являются неизвестными, возможно теряя при этом EV в данной раздаче.

## Игра против неизвестных оппонентов

\*\*\*\*\*

Против неизвестного тебе игрока, принимай наиболее бездисперсионное решение. На этом предложении, собственно, главу можно закончить.

Не пушь ТТ префлоп в ответ на 4бет от неизвестного, не Збаррель неизвестного, не делай геройские коллы против неизвестного. Представь, что ты играешь стратегию "smallball" (которую популяризировал Д. Негреану) в МТТ - маленькие банки до флопа, стараться играть в позиции, не семиблефовать агрессивно с дро, ступать осторожно и осмотрительно.

Даже если решение в вакууме чуть плюсовое, как тебе кажется, просто вспомни, как обидно было, когда ты выставлялся до флопа с AQ, а потом, через несколько кругов понимал, что играешь с нитом, у которого в такой ситуации диапазон исключительно QQ+, АК.

## Игра против нитов

\*\*\*\*\*

Очень часто в сессиях с учениками, когда мы разбираем раздачи, встречается рука против очень нитового оппонента и объяснение предыстории учеником - Он нит, но

\*это была ситуация сквиза

\*я до этого часто его 3бетил

\*он же знает, что он нит, а тут у него могут быть только тузы или ничего, и он использует свой имидж

\*он пару последних рук рейзил

\*за столом у меня очень агрессивный имидж

итд итп.

И всегда это заканчивается показом раздачи, как с АК ученик выставился против 14/9 с 3бетом 2 и 4бет диапазоном 0.5 против AA или коллил 3барреля с ТПГК (топ пара, гуд кикер) против оверпары, или получив чек рейз в 3бет поте на низком пиковом флопе от оппонента с чек-рейзом 5% и 88% фолдом на контбет в 3бет банке, запустил красных дам и оказался против сета/флаша или КК-АА с пикой

Объяснение здесь очень простое. Нит, он потому и нит, что не умеет играть по другому. Он знает, что является нитом, но если бы он умел правильно использовать свой имидж, он бы играл в другом стиле и у него были другие статы. Он НЕ балансирует свой диапазон, потому что он нит, а ниты играют только премиумы префлоп и ТПТК+ постфлоп. Он не мультибаррелит, "почуввав слабость и зная, что у него в глазах оппа сильный диапазон", если бы он мыслил таким образом, он не был бы нитом. Потому, не выставляйся против него с вальтами префлоп, даже если это "ситуация сквиза" и не радуйся, если там однажды окажется АК, ты может быть приобрёл доллары Склянского в этой раздаче, но потерял доллары Гальфонда против диапазона этого игрока.

Как же всё-таки тогда играть против таких игроков?

Опишу базовую стратегию против самого жёсткого "камня" - 12/7/3бет 1/4бет диапазон 0.5

1) Префлоп 3/4бетить только топ своего диапазона

2) Не коллировать его рейзы с доминантными руками (AJ/QJ итд)

3) Коллировать гораздо чаще с руками с потенциалом - коннекторы и одномастные тузы (особенно в позиции), маленькие пары.

4) После флопа, не семиблефовать, разве что с самими мощнейшими из своих дро. Например, с АТ пик на флопе 789 2 пики - можно, а вот с 67 чирв на флоп AJ6 2 чирвы, несмотря на пару+фд, нет. Многие возразят "ну а если у него нет туза? мы же скинем его с карманки!". Если у него нет туза, он чек-фолдит тёрн и так. Разыгрывать дро против такого нужно спокойно, пытаюсь

собрать лучшую комбинацию подешевле. Ниты тяжелее выбрасывать оверпары, ведь они так долго их дожидались, терпеливо скидывая слабые руки префлоп.

5) Не оплачивать ему 2-3 улицы с одной парой без большого потенциала на улучшение. Например, можно коллить с 89пик флоп 29J, если тёрн не пика и не 8-T, однозначно фолд.

Отталкиваемся от этого и, естественно, чем лузовее его статы, тем более либерально мы изменяем данной стратегии в более агрессивную/лузовую стороны.

Например 16/13/3бет 5/4бет диапазон 1.3 - это уже чуть ли не нит-маньяк :) Ещё немного и его можно считать почти адекватным ТАГом, с которым всё вышесказанное будет слишком эксплуатируемым с нашей стороны.

## Мультибаррели

\*\*\*\*\*

Я применяю мультибаррели в нескольких ситуациях :

Против фишей, мы баррелим в основном опасные карты на тёрне, классические - А,К, иногда Q.

Против обычных регов, это "страшные карты" тоже работают, и естественно А, лучшая карта для этого, только для баланса нужно периодически бетить тёрн и если у нас действительно есть туз, чтобы противники видели, что ты не чекаешь тёрны с А, потому что в будущем они могут блефу не поверить (не нужно балансировать, если нет предыстории, об этом я писал подробнее во главе о правильном балансе).

Понятно, что не надо такое делать каждый раз, и в основном, когда мы так бетим, у нас будет карта, но в процентах 25 (не больше) из всех случаев, когда мы ставим 2 или 3 улицы, у нас должен быть блеф, чтобы противникам было тяжелее определить наш диапазон.

И против адекватных оппов, которые могут скинуть хенд - баррелировать можно (и нужно) на сухих досках, где даже топ их диапазона нечасто может играть на стек.

Пример: мы рейз, он колл, выходит Q52 радуга

Здесь я буду бетить 3 раза, ибо верх его диапазона, это QK, и очень редко AQ (если у него низкий стат Збета) ,и даже эта карта не будет себя уж совсем так уютно чувствовать, играя на стек, а более слабые карты, естественно, часто выбросят. Хорошие доски для подобного случая, так-же А с двумя низкими разномастными картами. Важно, чтобы в данном случае у него был относительно высокий стат Збета (как минимум б+) и не очень низкий стат опен колла (11-12+), так как против нитов, с Збетом 2-3, мы можем нарваться на АК, который они не Збетят префлоп и получив топ пару, не выбросят её, решив, что мы таким образом вэльюбетим AQ/AJ.

Второй вариант борда, это сухая доска, где ничего не меняется, и он понимает, что я знаю, что ничего не меняется и я могу потому достоверно изображать оверпару.

Например, вышел борд 269, потом б, потом 3, и тёрн и ривер бланковые и ты тем не менее бетишь 3 стрита. То-есть, соперник знает, что ты видишь, что борд не опасен и не вышло никаких опасных карт, а мы тем не менее ставим 3 улицы, как будто ты хотим, чтобы он заколлил с карманкой или топ парой, изображая вполне достоверно оверпару, собственно, так-же мы бы с ней и сыграли.

У оппонента меньше шансов попасть в этот флоп и у него не может быть дро, с которым он коллит, плюс, он тебе самому не положит дро и не будет героически коллировать со второй парой.

Обычно мультибаррели хорошо работают и на сухой доске с тузом, когда мы считаем, что у оппонента слабый туз, а мы можем достоверно изображать как минимум АК.

Ещё неплохо ставить тёрн, когда появилась карта, дающая нам дро (особенно дро с оверкартами), так как мы можем выиграть двумя способами : либо оппонент сфолдит на тёрне, либо нам придёт наше дро на ривере. К тому-же, бет тёрна с дро способствует тому, что мы можем вэлюбетить гораздо больше на ривере, если доезжаем (увеличивая ставкой банк на тёрне).

бетсайзинг:

В обычных потах - примерно от 2/3 до 3/4 от размера банка,зависит от оппонента, доски итд, я ставлю столько же,сколько бы ставил с вальюхендами. Можно просто зажмурить глаза на секунду, представить, что у тебя сет - и ставить :)

Мультибаррели в Збетнутых банках проходят гораздо реже.Если у адекватного оппа достаточной большой % колла сбета (я не говорю про фиша, который не выкинет ничего, а про адекватного оппа, который просто часто коллирует с карманкой флоп, в надежде, что ты сдашься на тёрне) - мультбаррель имеет право на жизнь. Если, он редко коллирует контбеты в Збетнутых потах, то сэкономь свои деньги.

Если он проколлил, у него либо сильная Q (если брать пример начальный), либо КК-АА, которых он слоуплеил префлоп, либо сет и он ничего не выкинет. В любом случае, в Збетнутых потах для тройного барреля, желательно из-за соотношения стака к поту иметь стеки минимум по 120-130бб.

В Збетнутых банках обычно ставим поменьше - от полбанка до 2/3 пота максимум, так как опыты нас реже будут флоатить.

Важные статьи для верного применения мультибаррелей: Фолд на контбет тёрна и ривера, походы и победы на шоудаунах. В Збетнутых потах : Стат колла Збета префлоп и фолд на контбет тёрна.

Примеры:

(Ставки с неполными долларами из-за того, что в Боссе есть кнопки бета 2/3, 3/4 пота итд)

\$2/\$4 No Limit Holdem  
4 Players

Stacks:

CO bwd27 \$504.85

BTN AssA21 \$414.50

SB SteinBaggr \$515.80

BB FATTYman2 \$1,143.10

Pre-Flop: (\$6, 4 players) bwd27 is CO Js Qd  
bwd27 raises to \$11.50, 2 folds, FATTYman2 calls \$11.50

Flop: 5s 4h Ac (\$29, 2 players)  
FATTYman2 checks, bwd27 bets \$18.75, FATTYman2 calls \$18.75

Turn: 5c (\$66.50, 2 players)  
FATTYman2 checks, bwd27 bets \$46.87, FATTYman2 calls \$46.87

River: 7s (\$160.24, 2 players)  
FATTYman2 checks, bwd27 bets \$128, FATTYman2 folds

Final Pot: \$288.24

bwd27 collects \$153.24 (net -\$51.88)  
FATTYman2 lost \$81.12

\$2/\$4 No Limit Holdem  
5 Players

Stacks:  
UTG DJNANU1 \$396  
CO arek197419 \$432.03  
BTN bwd27 \$1,392.17  
SB dbeavrbonr \$412  
BB Bujti1964 \$473

Pre-Flop: (\$6, 5 players) bwd27 is BTN 4h 5h  
1 fold, arek197419 calls \$4, bwd27 raises to \$20, 2 folds, arek197419 calls \$20

Flop: Ad 8c 7h (\$50, 2 players)  
arek197419 checks, bwd27 bets \$34.50, arek197419 calls \$34.50

Turn: Jc (\$119, 2 players)  
arek197419 checks, bwd27 bets \$86.25, arek197419 calls \$86.25

River: Qc (\$291.50, 2 players)  
arek197419 checks, bwd27 goes all-in \$1,251.42, arek197419 folds

Final Pot: \$1,542.92

bwd27 collects \$284.50 (net -\$1,107.67)

arek197419 lost \$144.75

Здесь из-за лимпколла префлоп я положил ему слабого туза, хотя мультибаррель здесь был рискованнее из-за обилия возможных двух пар.

\$2/\$4 No Limit Holdem

3 Players

Stacks:

BTN shtahet \$691

SB bwd27 \$414.10

BB AssA21 \$482

Pre-Flop: (\$6, 3 players) bwd27 is SB Ah 7h

shtahet folds, bwd27 raises to \$14, AssA21 calls \$14

Flop: Tc Td 8s (\$32, 2 players)

bwd27 bets \$21, AssA21 calls \$21

Turn: Ks (\$74, 2 players)

bwd27 bets \$52.50, AssA21 folds

Final Pot: \$126.50

bwd27 collects \$67 (net -\$20.50)

AssA21 lost \$39

\$2/\$4 No Limit Holdem

5 Players

Stacks:

UTG Alekhine7 \$1,099.68

CO bwd27 \$406



BTN DeadRoxYa \$411.20

SB ESCRITURA \$207.78

BB wtfichigo. \$494.16

Pre-Flop: (\$6, 5 players) bwd27 is CO 4d 6d

1 fold, bwd27 raises to \$14, DeadRoxYa calls \$14, 2 folds

Flop: 9d 9s Js (\$34, 2 players)

bwd27 bets \$25.50, DeadRoxYa calls \$25.50

Turn: 2d (\$85, 2 players)

bwd27 bets \$63.75, DeadRoxYa calls \$63.75

River: Kd (\$212.50, 2 players)

bwd27 bets \$159.37, DeadRoxYa folds

Final Pot: \$371.87

bwd27 collects \$209.50 (net -\$53.12)

DeadRoxYa lost \$103.25

Здесь, несмотря на наличие на флопе флеш дро, я поставил тёрн из-за того, что флеш дро появилось у меня самого, ну а на ривере оно пришло и я уже вэлюбетил, но точно так-же я бы поставил и с рукой типа KsQs, AsKs, KsTs итд, не говоря уже о трипс/фуллхаузах.

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

BB (₮394)

bwd27 (UTG) (₮403.85)

MP (₮390.60)

Button (₮678.50)

SB (₮438.30)

Preflop: bwd27 is UTG with Jd, 7d

bwd27 bets ₮14, 3 folds, BB calls ₮14

Flop: (₮30) 9s, Ac, Qd (2 players)

BB checks, bwd27 bets ₮22.50, BB calls ₮22.50

Turn: (T75) 9c (2 players)

BB checks, bwd27 bets T60, BB calls T60

River: (T195) 3s (2 players)

BB checks, bwd27 bets T140, 1 fold

Total pot: T195 | Rake: T3

Results:

bwd27 didn't show Jd, 7d (nothing).

Outcome: bwd27 won T192

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, T4.00 BB (4 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

BB (T449.37)

UTG (T108.04)

bwd27 (SB) (T450.97)

Button (T400)

Preflop: bwd27 is SB with 4c, Qc

2 folds, bwd27 bets T14, BB calls T14

Flop: (T28) 9d, Ac, 5h (2 players)

bwd27 bets T21, BB calls T21

Turn: (T70) 3c (2 players)

bwd27 bets T56, BB calls T56

River: (T182) 8d (2 players)

bwd27 bets T136, 1 fold

Total pot: T182 | Rake: T3

Results:

bwd27 didn't show 4c, Qc (nothing).

Outcome: bwd27 won T179



## Овербет

\*\*\*\*\*

Речь в данной главе пойдёт об овербетах после флопа, а не до него (например, увеличенный размер Збета при углублённых стаках - тема отдельная).

Итак, что такое овербет и когда/зачем его применять?

Овербет - это ставка больше размера банка и применяется она в случаях, когда мы знаем, что стандартная ставка размером в 2/3-3/4 банка будет проколлена оппонентом, которому по ходу раздачи мы кладём на средний диапазон и предполагаем, например, что он чекнул к нам на ривере с целью сделать чек-колл. Овербетом не обязательно изображать широкий диапазон, то важно применять его на бордах, где нет недоехавшего дро, а ещё лучше, там где к риверу заполнилось бэкдорное дро.

Последнее предложение предыдущего абзаца очень важно, ибо её корни - в эволюции применения овербета на мидстейкс. В 2007-2008ом году овербеты означали 2 вещи. Блеф от фиша, когда ему не закрылся дро (например, банк 255, фиш пропустил флэш, я чекаю, он понимает, что не может выиграть банк и даёт оллин на 400), или натс от регуляра, но трудно читаемый натс. Например, я поднял до флопа с AJ, флэш Jh5s7s и оппонент коллит контбет с A7 червей, тёрн 2h, я бет, он колл. Ривер 8 червей. Я чек, он понимает, что его рука трудно читаема и с натсом даёт овербет, пытаюсь изобразить блеф и больше добрать, если я собирался чек-коллить с ТП или оверпарой. К тому-же, он старательно показывает якобы недоехавшее пиковое дро. Каждый раз, когда я коллил такие ставки, мне показывали минимум 88 и максимум бэкдорный флэш.

Потом, начались метаморфозы. Так-как овербеты перестали коллить, они стали эффективным оружием блефа. Надо сказать, что последний бум овербетов начался после прихода Исильдура на хай стейкс Фулл Тильта, так как у него это было чуть ли не главным приёмом, но могу сказать, что блефовал ставками в размере банка, я лично и гораздо раньше.

Примеры :

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, Ъ4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

MP (Ъ394)

Button (Ъ487)

SB (Ъ287.25)

bwd27 (BB) (Ъ503.40)

UTG (Ъ385.31)

Preflop: bwd27 is BB with 10c, Qh  
3 folds, SB bets ₮12, bwd27 calls ₮12

Flop: (₮24) 4s, Kd, 4c (2 players)  
SB checks, bwd27 bets ₮18, SB calls ₮18

Turn: (₮60) 7c (2 players)  
SB checks, bwd27 checks

River: (₮60) 8h (2 players)  
SB checks, bwd27 bets ₮118, 1 fold

Total pot: ₮60 | Rake: ₮3

Results:  
bwd27 didn't show 10c, Qh (nothing).  
Outcome: bwd27 won ₮57

Тут ещё важно упомянуть, что у оппонента должен быть адекватный поход на шоудаун (ниже 25%), и достаточно большой фолд на бет ривера, желательно свыше 50-60%). здесь я понимаю, что оппонент, рейзящий префлоп и чек-колящий такой сухой флоп, собирается проколлировать и более менее адекватную ставку ривера, и его диапазон 66-QQ, AT-AQ. Что изображаю я. 77-88, 56, попытавшийся украсть банк на флопе, получивший на тёрне ОЕСД и решивший прочекать для бесплатной карты, или заслоуплеившую тёрн 4. Такую ставку он коллить не может, потому что бьёт только абсолютный блеф (очевидно, что я не стал бы таким образом разыгрывать 66 для вэлью) и ему нужно быть правым в слишком частом кол-ве случаев, чтобы оправдать колл (40%), к тому-же, колл явно будет дисперсионным, даже если есть неплохой шанс, что я таким образом блефую примерно в 40% случаев.

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (4 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

BB (₮369)  
Button (₮418.70)  
bwd27 (SB) (₮433.50)  
UTG (₮300.32)

Preflop: bwd27 is SB with As, 10c

UTG calls 54, Button bets 518, bwd27 calls 518, 1 fold, UTG calls 518

Flop: (558) 9h, 7h, 2h (3 players)  
bwd27 checks, UTG checks, Button checks

Turn: (558) 6h (3 players)  
bwd27 bets 516, 1 fold, Button calls 516

River: (590) 4c (2 players)  
bwd27 bets 5176, 1 fold

Total pot: 590 | Rake: 53

Results:  
bwd27 didn't show As, 10c (nothing).  
Outcome: bwd27 won 587

Здесь тоже интересная рука. Оппонент очень агрессивный изолятор, и хотя, здесь надо было збетить и пушить в ответ на 4бет (у него был 4бет диапазон в районе 4ёх), я решил сыграть консервативнее, и проколлить его рейз, так как, учитывая почти 100%нтное наличие в банке рыбы, я во первых получаю шанс обыграть фиша (несмотря на отсутствие позиции), во вторых, из-за этого же банк будет немного защищён и я не попаду в тяжёлые ситуации с топ парой против рейзера, так как он не будет блефовать в двоих, включая рыбу. На флопе я собирался играть чек-фолд, но он был прочекан. На тёрне вышла четвёртая черва - хорошая карта для того, чтобы попытаться взять банк. Рейзер проколлил и я был абсолютно уверен, что у него нет Ah. Когда коллят ставку на 4ёх флешевой доске, после чека бехайнд на флопе, это почти всегда означает слабый или средний флеш от адекватного соперника, с Ah он бы ставил флоп. Я был уверен на 100%, что он коллит любую ставку ривера. Кроме той, которую я решил в конечном счёте сделать - он взял таймбанк, думал почти до конца, и написал "So sick, я думаю у тебя стрит флеш, даже не Ah" и написал, что выбросил Kh. Я вполне мог, по его мнению, действительно дать такую ставку со стрит флешем, рассчитывая на оплату с высокой червой и имитируя блеф (хотя, если бы у меня был стрит флеш, я наверное сыграл бы чек рейзом, несмотря на то, что у него тут явно нет червового туза, из-за нашей предыстории).

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, 54.00 BB (6 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

CO (5422.29)  
bwd27 (Button) (5360)  
BB (5410)

UTG (₹453.80)

SB (₹396)

MP (₹126.42)

Preflop: bwd27 is Button with 10s, 7s

2 folds, CO calls ₹4, bwd27 bets ₹18, 1 fold, BB calls ₹18, 1 fold

Flop: (₹42) 10c, 4s, Ad (2 players)

BB checks, bwd27 bets ₹31.50, BB calls ₹31.50

Turn: (₹105) 9c (2 players)

BB checks, bwd27 checks

River: (₹105) Qd (2 players)

BB checks, bwd27 bets ₹188, 1 fold

Total pot: ₹105 | Rake: ₹3

Results:

bwd27 didn't show 10s, 7s (nothing).

Outcome: bwd27 won ₹101.50

Сложная раздача. Префлоп, я изолировал рыбу и получил колл с ББ. Судя по его высокому call pfr - 16%, и 50% колла контбета на флопе, на флопе ему можно положить туза, либо сильную десятку, либо QJ/QK/KJ. После чеков тёрна и ривера, понятно, что у него одна пара, так как он поставил бы сет, KJ или 2 пары хотя-бы на ривере (у него практически отсутствовал чек рейз тёрна и ривера). Я решил превратить свою пару в блеф, изображая дам или AQ/KJ, тем более у этого оппонента был достаточно высокий фолд на ставку ривера (~70%) + ~60% победа на вскрытии, то-есть, я посчитал, что он не станет хероколлить меня со слабым тузом и оказался в данном случае прав.

В-общем, для грамотного применения овербета важны следующие факторы:

- 1) Мы знаем, что диапазон оппонента средней силы и даже его вершина весьма далека от натс.
- 2) У нас вполне могут натс у самих.
- 3) Оппонент способен выкинуть руку средней силы на овербет.
- 4) Не было никаких дро, которые мы могли бы пропустить, блефуя таким образом.
- 5) Между оппонентом и мной нет истории овербетов, то-есть, если он либо он уже вскрывал мои овербеты и видел, что я блефую таким образом, либо он несколько раз падал на мои овербеты и очевидно, что вполне мог заподозрить, что они периодически блефовые -

овербетить не стоит.

Пример к пятому пункту  
€2/€4 No Limit Holdem  
6 Players

Stacks:

UTG Panda\_Anne €245.70

UTG+1 bmlm €460.80

CO bwd27 €588.80

BTN GeniusEC €494

SB Emmoyouesee €408

BB Paym\$up €175.10

Pre-Flop: (€6, 6 players) bwd27 is CO 5s 8s

2 folds, bwd27 raises to €12, 1 fold, Emmoyouesee calls €10, 1 fold

Flop: Th As Jh (€28, 2 players)

Emmoyouesee checks, bwd27 bets €16, Emmoyouesee calls €16

Turn: Kc (€60, 2 players)

Emmoyouesee checks, bwd27 checks

River: 6h (€60, 2 players)

Emmoyouesee checks, bwd27 bets €115, Emmoyouesee calls €115

Final Pot: €290

bwd27 shows high card Ace

5s 8s

Emmoyouesee shows two pair, Aces and Sixes

Ac 6c

Emmoyouesee wins €287 (net +€144)

bwd27 lost €143

Я решил изображать флеш , который хочет получить проплату от стрита, но он хероколлил с блеф кетчером.

Ну а через 6 минут случилась вот эта раздача:



\$2/\$4 No Limit Holdem  
6 Players

Stacks:

UTG GeniusEC \$494  
UTG+1 Emmoyouesee \$558  
CO jj\_raise \$400  
BTN willybeer22 \$400  
SB bmlm \$450.80  
BB bwd27 \$439.80

Pre-Flop: (\$6, 6 players) bwd27 is BB Qs Ac  
1 fold, Emmoyouesee raises to \$16, 3 folds, bwd27 calls \$12

Flop: 8c 8s Ad (\$34, 2 players)  
bwd27 checks, Emmoyouesee checks

Turn: 7c (\$34, 2 players)  
bwd27 bets \$20, Emmoyouesee calls \$20

River: 5h (\$74, 2 players)  
bwd27 bets \$152, Emmoyouesee calls \$152

Final Pot: \$378  
bwd27 shows two pair, Aces and Eights  
Qs Ac  
Emmoyouesee shows  
9s 9c

bwd27 wins \$375 (net +\$187)

Emmoyouesee lost \$188

Когда применять овербеты для вэлью?

Если 5ый пункт имел место быть и большая часть нашего диапазона - недоехавшие дро. Например, та-же самая рука из начала главы - флоп Jh5s7s и мы коллим контбет с A7 чирва, тёрн 2h, он бет, мы колл.Ривер 8 червей. У нас трудночитаемые натс и мы уже овербетили против такого оппонента несколько раз - овербетим для вэлью.

Что делать, если оппонент вскрыл наш овербет и увидел, что блефуем?

Во-первых, обязательно сделать на него ноут и уже стараться в ближайшее время не блефовать против него таким образом. Ну и, естественно, как в прошлом пункте, стараться применять овербеты для вэлью, если это возможно.

Овербет годен только на ривере?

Нет, ставку увеличенного размера можно применять и на тёрне тоже. Например, мы проколлили рейз префлоп, оппонент чекнул бехайнд относительно сухой флоп, разномастные 26Q. Мы знаем, что у него контбет 57%, то-есть, он чаще ставит с ТП+ и может пропотконтроллить с ТТ или А хай с целью коллить тёрн и возможно ривер. В таком случае, можно овербетить практически любой тёрн и закончить хенд прямо сейчас, чем давать ему шанс коллить наши ставки в 2/3 банка на двух улицах, либо получить свою 2ую пару на ривере (если он чекнул бехайнд с 67, например) и оплатить бет. Естественно, если мы часто применяем лиды/донки тёрна овербетом в качестве блефа, важно начать балансировать их и со ставками для вэлью, особенно, если оппоненты по всей видимости начинают подозревать нас в блефах такого типа.

## Быстрота решения и клика

\*\*\*\*\*

Многие игроки, особенно бывшие киберспортсмены, или просто, игроки, привыкшие играть много столов, отличаются очень быстрыми кликами. Это может быть мгновенный бет при выходе тёрна, мгновенный чек на ривере, мгновенный фолд на рейз оппонента, мгновенный 3/4бет итд.

Случается это обычно, когда решение для нас очевидно и ясно. То-есть, для понимающего соперника очевидно, что у нас либо средняя рука, либо ничего и отсутствуют другие части диапазона, с которыми мы могли бы долго подумать, внимательно посмотреть на карты оппонента, изучить их, подумать и только потом уже решить, как сыграть.

Этого делать не нужно, так как мы даём таким образом лишнюю информацию противнику, пусть даже и не в данной руке, а для дальнейших случаев, когда он будет понимать, к примеру, что быстрый чек к нему на ривере означает несильную топ пару, с которой мы точно знаем, что не поставим для вэлю или, когда мы мгновенно даём 4бет префлоп, что обычно означает, что мы ожидали 3бета и у нас либо полный воздух, либо рука типа АК, так как с монстром мы должны были подумать, коллить ли его 3бет с целью слоуплея и для принятия решения нам нужен его стат контбета флопа и тёрна в 3бет поте, фолда на рейз контбета в 3бет поте, фолда на 4бет итд, а с более слабой картой, типа QK, прикинуть, каков у него диапазон 3бета, и если мы флопнем топ пару, комфортабельно ли нам будет сыграть на стак. На нас не должно быть никаких timing tells, облегчающих решение сопернику, вообще.

Потому, я всегда рекомендую совершать действие после примерно одинакового количества времени, даже если само решение уже принято. Можно пока уделить на несколько секунд внимание другому столу, сфолдить какойнибудь хенд, и лишь потом уже вернуться на тот стол, где решение уже принято и выполнить его. В крайнем случае даже отсчитывать каждый раз до 3ёх про себя в уме, чтобы временной промежуток был схожим, даже если мы собираемся скинуть руку, ибо в таком случае оппоненту будет труднее определить наш диапазон.

Одно из единственных исключений из этого правила может быть в том случае, когда мы блефовали 2/3 стрита и соперник пошёл оллин, когда нам нужно проколлировать совсем немного. Здесь нет смысла голливудить, так любому ясно, что у нас нет сильной руки, и к тому же, показ того, что мы блефовали (быстрый фолд) здесь поможет выстроить имидж блефуна (важно сделать ноут сопернику, что он видел, как мы мультибаррелили) и в будущем может принести дивиденды, когда он нам оплатит сильную комбинацию со слабой рукой, думая, что мы вновь блефуем. Или, если мы играем в немного тильтованном состоянии, и к примеру слишком часто 3/4бетили до этого, а на этот раз у нас очень сильный хенд, можно мгновенно запустить в ответ на 4бет соперника, чтобы обмануть его, и ослабить в его глазах наш диапазон. Если вкратце - то не соблюсти правило похожего промежутка между кликами можно в случае, когда в наших интересах дать сопернику намёк о нашем диапазоне, ложном или реальном.

## Кнопки действия заранее

\*\*\*\*\*

В каждом сайте, есть кнопки, увеличивающие быстроту игры, когда мы заранее выбираем то действие, которое собираемся совершить. Любому понятно, что никогда не нужно выбирать заранее call и raise из-за различных действий, которые могут совершить другие соперники. Что насчёт кнопки fold?

Про постфлоп я уже написал выше.

Префлоп можно выбирать фолд, если мы на любой позиции, кроме блайндов и у нас рука, которую мы не станем играть при любых обстоятельствах. На СБ я никогда не рекомендую выбирать фолд, ведь рейзить может УТГ, с фолдом на Збет 88% и за ним последуют 2 колла - очень выгодная ситуация сквиза для нас с любой картой. Или же все упадут, а мы увидим, что у ББ фолд на рейза с СБ 97%.

Особенно частая ошибка, которую я наблюдал у своих учеников - преждевременный выбор кнопки check-fold на ББ. Во-первых, может быть уже описанная ситуация сквиза. Во-вторых, СБ может сыграть лимпом и обладать высоким статом лимп-фолда, таким образом, мы сможем выбить его из банка достаточно часто, а даже если он и проколлит - сыграть после флопа в пози. В-третьих, если СБ лимпит и мы чекаем, мы видим флоп и платим рейк. Если он лимпит и мы рейзим, мало того, что мы забираем банк, мы ещё и не платим рейка. Так зачем же заранее пропускать столь выгодную игровую ситуацию?

## Ситуация, когда распадается стол и мы остаёмся один на один с регом

\*\*\*\*\*

Итак, фиш проиграл весь свой стек и ушёл, за ним последовал другой игрок, регуляр закончил сессию, а остальные просто ушли и ты не заметил, как остался один на один с другим регуляром. Если ты следуешь тем же принципам, что и я - ты не играешь вдруг посередине сессии хедс ап с сильным оппонентом, против которого у тебя в лучшем случае слабоплюсовое EV. К тому-же, у нас обычно открыто ещё много столов и нам не нужно сейчас переключать внимание на игру 1 на 1 с оппонентом, с которым мы играть по большому счёту не хотим. Обычно, той же логикой руководствуется и твой соперник.

Это означает, что вы сыграете максимум несколько несколько хендов и один из вас уйдёт в ситаут. Иногда, сыграется лишь одна рука, которая в подавляющем большинстве случаев выглядит так - рейз на баттоне и фолд. Твой соперник всё это тоже прекрасно понимает. НО - есть такие липкие, жадные :) и нудные товарищи, которые всегда любят 3бетнуть этот последний хенд или 4бетнуть в ответ на твой 3бет, зная, что этот хенд скорее всего последний и мы не хотим заморачиваться с рукой средней силы. Я лично всегда исхожу из точки зрения, что так мыслят агрессивные оппоненты, для того, чтобы мне проще было действовать в таких ситуациях.

Против агрессора, с 3бетом 8+ и 4бет диапазоном 2.5+ (а так-же низким фолдом на 4бет):

Я ВСЕГДА просто скину на баттоне хенд, с которым не собираюсь продолжать, если меня будут 3бетить, отдаю ему эти 0.5 блайнда, делаю ситаут и ухожу. Я откроюсь с баттона только с картами, с которыми хочу играть на стак. Это 88+, ATc, иногда KQ. То-есть, чаще всего я буду 4бетить в ответ на его 3бет и коллировать пуш. С маленькими парами, коннекторами, слабыми тузами итд я просто сделаю фолд.

С СБ я буду 3бетить примерно такой же диапазон, но там можно просто сделать колл с большим количеством бродвеев и со всеми карманками и играть флоп уже в зависимости от попадания. Многие агрессивные соперники в такой ситуации любят мультибаррелить, что забрать банк, так что оплату мы обычно получим, если хорошо соединимся с доской.

Против тайтового/пассивного регуляр (особенно, если у него высокий фолд на контбет):

Я откроюсь почти со всем своим диапазоном с баттона - 65% (22+,A2s+,K2s+,Q2s+,J2s+,T2s+,94s+,84s+,74s+,64s+,54s,A2o+,K2o+,Q4o+,J6o+,T7o+,97o+,86o+,76o) и упаду на 3бет со всем, кроме верха диапазона.

С СБ, в зависимости от его фолда на 3бет, если он достаточно большой, я буду чаще 3бетить коннекторы, одномастные тузы, и вообще руки с блокерами, включая, естественно, наш обычный 3бетящий диапазон. В ответ на 4бет, если у него стандартный диапазон (1-1.5), я

выставляю только с действительно верхом нашего диапазона - JJ+,AQs+. Я реже буду здесь коллить его рейз с бродвеями или более слабыми тузами, потому что против него нам труднее будет играть без позиции и по топ паре я уже не захочу по дефолту коллить несколько улиц.

Самый главный совет в этой ситуации - не жадничай. Я помню десятки ситуаций, когда я думал, что меня легко 3бетят, "потому что это последний хенд за столом", давал блефовый 4бет и получал пуш, или 3бетил всех подряд, поливал 2 улицы с ничем, чтобы посмотреть на ТПТК+. Незачем вдруг сходить с ума, просто потому что это последняя рука. Зачастую, самое лучшее решение это действительно просто упасть, сделать ситаут и закрыть этот стол.

## Как играть с глубокими стеками

\*\*\*\*\*

Как я и написал вначале, все советы в данной книге наиболее полезны при игре с эффективными стеками в районе 100 биг блайндов. Но так как нередко встречаются ситуации, когда у нас 150-200 или даже 300 бб, я решил посвятить этим моментам отдельную главу.

Сразу скажу, что игра deep stacked не является моей главной специализацией. Более того, я в ней даже не особо силён. Причины частично психологические - проигрыш сразу 200бб и выше воспринимается тяжелее, частично просто обусловлены грамотной стратегией, при таком размере стека, полублефы менее эффективны, так как мы не можем коллировать пуш, просто блефы зачастую могут стать очень дорогими, пот контроль становится намного важнее, а разгон банка может оказаться роковой ошибкой и в-основном, оппоненты более обычного склонны в таких ситуациях играть по карте.

Итак, перейдём к самой сути.

До раздачи:

1) Я всегда стараюсь избегать наличия агрессивного оппонента с глубоким стеком слева от меня. Если я удвоился, а на столе нет особо слабых игроков, тот факт, что у сильного и агрессивного регуляра есть на меня позиция и кроющий меня стек, может вполне стать причиной для того, чтобы поменять стол.

2) Я никогда не играю глубокие столы с байином в 200бб, так как моя специализация, как уже указано выше - 100бб.

В процессе раздачи:

1) Не коллить без позиции 3 и 4 беты с руками, которые наиболее часто собирают ненатсовые хенды (низкие коннекторы, одномастные бродвей, типа QJs, 22-66), их якобы высокие имплайд оддс из-за увеличенного размера стakov не покрывают то, что в случае кулера мы проиграем всё, что у нас есть, а если мы получили свою руку, тот факт, что мы без позиции и что у нас большие эффективные стеки, позволит оппоненту осторожно разыграть даже оверпару и не оплатить нам полностью собранный хенд.

2) В позиции, можно коллить 3/4 беты и даже просто рейзы с большинством вышеуказанных рук, особенно с одномастными тузами, ценность которых возрастает, чем больше возрастает эффективный стек.

3) Не переоценивать руки средней силы - TT-JJ, AQ, иногда даже AK и QQ. Если при 100бб и более менее адекватном сопернике мы часто выставимся с этими руками префлоп, играя с 200

бб и выше, выставиться до флопа менее чем с КК против сильного ТАГ регуляра редко будет плюсовым на дистанции.

4) Самая ценная рука в дипстаковых противостояниях, это стрит. С ненатсовым флашем соперник обычно будет очень осторожен, особенно в позиции, разве что это будет ультимативным кулером, вроде К хай флаш на А хай флаш на неспаренной доске, когда флаш вышел на ривере (да и то соперник часто может просто проколлировать рейз), если у нас 79 на доске 468ТА, есть очень маленький шанс, что мы не заберём всё у АА,ТТ, 88 и 57, даже при 200-250бб, так как во первых, наша рука трудночитаема, а во вторых, оппонент всегда может посчитать, что у нас один из сетов младше.

В-общем, стараемся по возможности избегать безпозиционного розыгрыша в таких ситуациях и "обратных" кулеров. Даже самые сильные игроки иногда теряются, когда игра идёт со слишком глубокими стеками. Пожалуй, один из самых известных примеров последних лет можно было увидеть в Хай Стекс Покер.

Прелюдия здесь (Full Tilt Million Dollar Cash Game)- <http://www.youtube.com/watch?v=GnxFohpljqM&feature=related>

У обоих игроков было почти по 300ББ при чудовищных для кэш игры блайндах 500-1000 (500 анте). На флопе 5с3dJc в 3бет банке, Айви поставил контбет с Ac2d, Дван заколлировал с червовыми 76 и после брутального для Айви тёрна - четвёрки черв, все деньги зашли в банк и Айви был без аутов в банке на 1400ББ, из-за того, что он решил 3бетить с A2o без позиции и играл с такими глубокими стеками, оказавшись в позиции обратного кулера.

А вот уже тот самый хенд, о котором я говорил - [http://www.youtube.com/watch?v=\\_y\\_FjBNiitw](http://www.youtube.com/watch?v=_y_FjBNiitw)

При блайндах 300-600 и страддле 1200 Лаак открылся с ранней позиции с A9o - 3900, и получил 3 колла. Том Дван сделал сквиз с одного из блайндов на 28900 с 89 пик. Айви (который был одним из оригинальных коллеров) решил проколлировать его с бубновыми А6. Флоп вышел отличным для Айви - TdQcKd. При стандартной глубине стеков это был бы лёгкий оллин после того, как Дван поставил 45800, но у обоих игроков было примерно по 700000, и Айви лишь проколлировал в позиции. На тёрне Дван поставил 123200 и снова Айви заколлил. На ривере пришла бланковая бс и человек без страха и упрёка выстрелил вновь - 288200, Айви долго думал, но не смог заколлировать с четвёртой парой. Даже без сомнения один из лучших кэш игроков в мире был переигран, ещё и будучи в позиции, из-за огромной глубины стеков...А уж куда нам то :)



## Бетсайзинг против короткостековых фишей

\*\*\*\*\*

Нередки случаи, когда мы играем против слабого игрока, у которого осталось менее 20бб (важно отличать реальных фишей от профессиональных шортстаков).

Типичная ситуация:

У нас АJ, мы рейз с МП, фиш на СБ колл, ББ фолдит и мы смотрим флоп вдвоём.

Флоп Ахх или Jxx, неважно, с дро или нет. Типичная ошибка многих, ставить свой обычный размер контбета - 2/3 или 3/4 банка. Здесь этого совсем не нужно делать, по нескольким причинам.

1) Если у рыбы дро, он всё-равно его не выкинет на любую ставку, так что не вини себя, если ты поставил мало и "дал ему за дёшево купить это дро", он бы никуда не ушёл и так.

2) Если у рыбы любая пара, он всё-равно проколлит хотя-бы флоп, так что, так-же, не вини себя, если он натянет какие-то 2 пары или трипс.

3) Если у рыбы андерпара (например, 44 на флопе JT7) или А хай, он выкинет на обычную ставку, но возможно проколлит 1/3 банка, просто, чтобы посмотреть на тёрн и потому-что "дёшево". Да, здесь он иногда может вдруг поймать свои 2 аута и удвоиться, но это небольшая цена с нашей стороны за его оплату с очень маленьким кол-вом аутов или вообще без них, например если у него А5.

Мышление слабого игрока в таких случаях обычно таково:

У него 44, флоп тот-же самый JT7, в банке 26, мы ставим 7 - "У него АК, да и дёшево, посмотрим тёрн". Тёрн X - Мы ставим 14 в банк 40. Процесс повторяется. Ривер X. В банке 68, у него осталось 34. Мы оллин. Он вдруг соображает, что банк уже большой, и у него есть одна пара (они никогда в таких случаях не думают наперёд на флопе и тёрне). К тому-же, у него осталось мало денег, а если я вдруг блефую, станет много, ну и если нет - можно либо докупиться опять до 20бб, либо пойти спать.

Звучит немного абсурдно, но разыгрывая свои ТП+ таким образом, я получал иногда коллы от рук вплоть до К хай по тому-ж принципу "большой банк, а мне уже мало надо заплатить". Не делайте ошибку и не ставьте слишком много, ибо игроки такого типа и так не сбросят любое дро и пару, а так-же, нет смысла против них балансировать и ставить столько, сколько мы ставим обычно, так как

а) Они всё скоро проиграют и уйдут, при большой вероятности того, что вы никогда больше не встретитесь,

б) Они никогда не замечают подобных вещей, играя на нулевом или первом уровне мышления, в лучшем случае думая о том, что у них на руках и как это подходит к доске

в) Наш обычный размер контбета является слишком большим процентом от их огрызка стака.

г) Маленький бет иногда выманивает от слабого игрока пуш с ничем, просто потому что он видит, что ещё есть шанс, что ты сбросишься (мы не привязаны к банку и якобы есть фолдинг эквити, хотя, конечно, он такими категориями не мыслит, а просто видит, что мы бетнули мало, значит может-быть у нас слабая рука).

Как раз на следующий день после написания статьи, случилась вот эта раздача.

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, 54.00 BB (5 handed)

saw flop | saw showdown

UTG (5351.20)

bwd27 (MP) (5352)

Button (5428.75)

BB (5409.50)

SB (590)

Preflop: bwd27 is MP with 9c, Ah

1 fold, bwd27 bets 511.50, 1 fold, SB calls 511.50, 1 fold

Flop: (527) 5d, As, 3s (2 players)

SB checks, bwd27 bets 513.50, SB calls 513.50

Turn: (554) Qc (2 players)

SB checks, bwd27 bets 516, SB calls 516

River: (586) 3c (2 players)

SB checks, bwd27 bets 524, SB raises to 549 (All-In), bwd27 calls 549

Total pot: 5184 | Rake: 53

Results:

SB had 6c, 6d (two pair, sixes and threes).

bwd27 had 9c, Ah (two pair, Aces and threes).

Outcome: bwd27 won 5181



## Рычаги противодействия (Leverage)

\*\*\*\*\*

В данной главе речь пойдёт в-основном о бетсайзинге, с точки зрения привязанности к банку и оптимальной игры со стороны соперника. Сейчас поясню, о чём я. Долго думал, как перевести термин leverage, дословного перевода так и нашёл, самое близкое по смыслу - рычаги противодействия.

Итак, у нас QQ на UTG+1, с UTG следует рейз. У соперник очень высокий фолд на 3бет (85%), рейзит он с УТГ всего в 10% случаев. При этом, у него не такой уж нитовый 4бет диапазон - 1.4, и он практически не коллит 3бетов. Что это означает? То, что он выкинет практически всё, что мы бьём и если он будет 4бетить, особенно учитывая ситуацию УТГ против УТГ+1, выставление префлоп с дамами выглядит не таким уж заманчивым. При этом, он не настолько тайтов, чтобы мы 3бетили "для проверки, где находимся" и легко выкинули на 4бет. В данной ситуации, особенно, если позади много сквизеров, рекомендуется сделать колл. Что, кстати, я и сделал недавно.

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (5 handed) - BossMedia Converter Tool from <http://www.flopturnriver.com>

saw flop | saw showdown

SB (₮502.10)

UTG (₮426.35)

bwd27 (MP) (₮387.50)

Button (₮555.80)

BB (₮443.50)

Preflop: bwd27 is MP with Qs, Qc

UTG bets ₮14, bwd27 calls ₮14, Button calls ₮14, 1 fold, BB calls ₮14

Flop: (₮58) 9s, 8c, 7s (4 players)

BB checks, UTG bets ₮36, bwd27 folds, Button calls ₮36, 1 fold

Turn: (₮130) Kc (2 players)

UTG bets ₮70, Button calls ₮70

River: (₮270) Jh (2 players)

UTG checks, Button checks

Total pot: ₮270 | Rake: ₮3

## Results:

Button had 9c, Jc (two pair, Jacks and nines).

UTG had Ah, As (one pair, Aces).

Outcome: Button won ₮267

На флопе коллировать ставку в троих от оппа с адекватным статом контбета (60%) было невозможным, так как у него очень сильный диапазон и на любой рейз от одного из оппонентов позади, я вынужден был всё-равно выбросить, да и на тёрне, если не выйдет дама, я опять буду в тяжелой ситуации, к тому-же куча карт для меня неприятные.

Причём здесь рычаги? При том, что очень важно, применяя наименьшее усилие и затрату энергии, надавить на наш рычаг таким образом, чтобы оппоненту нужно было наваливаться всем телом, чтобы противодействовать нам.

Например, в случае с дамами, если я даю 3бет (38) и получаю 4бет (80), ситуация такова, что соперник вложив 20 бб, заставляет меня принять решение, играть ли на 100бб.

То-же самое происходит и после флопа в ситуациях 3бет банков, когда в ответ на наш сбет мы получаем минрейз. У нас практически всегда 2 решения, особенно если доска дровяная - фолд или пуш. Затратив не так уж много, нас принуждают решать, играть ли на все деньги или нет.

## Конкретный пример:

У меня ТТ, опп рейзит с СО 12, я 3бет с ББ 40, он колл. Флоп 567, 2 трефы, я бет 52, опп - 110. Я не могу коллить здесь, так как очень много карт на тёрне будут опасными и ситуацию не прояснят. Я вынужден либо оллинить, либо фолдить. Рычаг со стороны соперника был задействован правильно. Теперь рассмотрим ту-же ситуацию, но вместо 110, опп даёт рейз 255. Теперь получилось так, что бет 55 был рычагом, верно задействованным с нашей стороны, так как оппонент никогда не сможет плюсово балансировать такой бетсайзинг с блефами, он уже привязан к банку даже с АК и этот мув неплюсовый, если предположить, что наш 3бетящий диапазон достаточно хорошо попал в данный флоп, либо в качестве оверпары, либо пары +стрейт дро (если у нас коннекторы), либо флэш дро с оверкартами.

У нашей ставки всегда должна быть цель такого верного рычага. Если мы 4бетим префлоп, мы должны выбрать такой размер, который заставляет оппонента решить, хочет ли он играть на все 100бб, при том, что не привязывает к банку нас, точно так-же, если мы решаем блефово рейзить на флопе.

По той-же причине, например, при двойных стаках, против стандартного регуляра КК нужно разыгрывать коллом, так-как мы не можем грамотно воспользоваться рычагом при 5бете - если у нас не имидж маньяка 5бет при ставках в 200бб означает обычно КК+ и он легко сможет

выбросить дамы и АК и запусит только тузов и другие КК. Например, нл400 - префлоп, он рейз 12, мы 40, он 95. Нет размера ставки 5бета в данной ситуации, которая не позволит ему сыграть идеально, выбросив худшие руки и запушив лучше, потому самое лучше противодействие здесь колл. Если мы решили сыграть на 200бб, игнорируя возможность тузов, то плюсовое будет выставиться на низком флопе, так как в таком случае мы нередко заберём стак и у JJ-QQ, которые он должен выбросить на 5бет. Да, конечно, иногда выйдет туз и мы проиграем средний банк AQ, но у каждого решения есть потенциальные минусы и в данном случае они не нивелируют плюсы колла.

Как-раз на момент написания этих строк, час назад я посмотрел эпизох Хай стекс покер, где была рука из этой серии, правда при ещё больших стаках. При блайндах 400-800 (100 анте) Барри Гринштейн рейзил 3000 с K9с из CO и получил 3бет до 13000 от КК Фила Айви с баттона. У Антониуса на малом блайнде оказались тузы и он 4бетнул до 36400. У обоих игроков было аж по 500000. Айви проколлировал. Вышел ужасный флоп для обоих рук - TJQ, и поэтому разыгрался маленький банк (более того, к риверу Айви собрал стрейт), но суть её в том, что Айви совершенно верно решил проколлить, а не 5бетить, так как Антониус, несмотря на свою агрессивность, не ббетил бы ничего, кроме КК+, или даже если бы он просто проколлил 5бет, банк уже был бы огромный и Айви всё равно бы потерял стек на низком флопе, если у Антониуса тузы, а забрать стек Антониуса или большую его часть на низком флопе в случае наличия у того дам-вальтов Айви мог и просто проколлив этот 4бет и разыграв банк в позиции. Отмечу, что если бы у Антониуса были TT-QQ или АК, он бы всё-равно проколлил 5бет и на флопе TJQ Айви тяжело было выкинуть КК, учитывая размер банка и ОЕСД (хотя, если кто-то и способен сделать такой фолд, это Фил Айви), а вот в 4бет банке он почти ничего не проиграл, чекнув 2 раза бегаинд (на тёрне вышла дама). Помни, ещё одну важную вещь, переплетающуюся с концепцией рычагов - чем больше позади места для манёвров, тем больше преимущество у хорошего игрока.

Мне вспоминается рука, которую я сыграл на крупном турнире Caribbean poker classic в 2007ом году. Байин был \$6300 и это был второй по величине турнир, который я играл к тому времени, после ВСОПМЕ 2007. Рука турнирная, но стеки были достаточно глубокими, чтобы привести её в пример. Мы начали с 10000 фишек, играл я хорошо, карта заходила и мой стак был равен 50000 при блайндах 200-400 с анте 50. Слева от меня сидел молодой и агрессивный интернетчик, который очень часто меня 3бетил. У него было 27000. В какой-то момент мне это надоело. Я открылся с CO с K7о - 1200, он 3бетнул с баттона - 4300. Я подумал с минуту и пошёл оллин. Как мы видим, несмотря на то, что к тому времени я уже бил Нл1000, концепция Leverage, по какой-то причине была мной не совсем освоена - Вместо того, чтобы 4бетнуть на 9000 и упасть на пуш, я решил, что любой 4бет привязывает меня к банку и запушил, считая, что у меня есть достаточный фолдинг эквити. Оппонент, положив в середину меньше 11бб, заставил меня сыграть на все его почти 75бб, потому что я не понимал, как верно задействовать рычаги.

Ошибки в покере часто наказываются, у него был КК и я отдал больше половину своих фишек будучи сильным андердогом. Более того, это раздача ещё и разозлила меня, так как я быстро понял, где совершил ошибку, но никак не мог абстрагироваться от неё. В результате, через 10

минут я отдал почти весь свой стек в чем-то похожей ситуации (запушив с двумя оверами в ответ на мини чек-рейз флопа) и вместо того, чтобы уйти на обеденный перерыв чиплидером стола, у меня оставались 4бб. Из того турнира я, конечно, в скором вылетел, но руку эту запомнил надолго и сейчас, конечно, смотрю на неё со снисходительной улыбкой.

Пользуйтесь рычагами умело!

## Смоллболл в кэш-играх

\*\*\*\*\*

Стратегию smallball популяризовал Даниэль Неграну в турнирах по безлимитному холдему. Суть её в том, чтобы стараться не играть большие банки префлоп, использовать маленькие префлопрейзы, и с помощью позиционного и скиллового преимущества обыгрывать соперников, потихоньку наращивая свой стак без особого риска.

Каким образом эта стратегия применима в кэш игре? Ведь, по идее, нам нужно использовать любое малейшее +EV, так как есть возможность всегда докупиться и мы не рискуем вылетом из игры, как в турнире.

Я считаю, что для хорошего игрока всегда более выгодно оставить в банке место для манёвров, а не ограничивать себя 1-2 мувами из-за величины пота, тем самым нивелируя своё преимущество перед соперником. Это означает, почаще просто коллить в позиции и играя после флопа в небольшом банке использовать полный арсенал приёмов против оппонента, а не всегда делать 3/4 беты, а потом на флопе после контбета банк уже настолько велик, что в нём практически нет места для игры не по карте.

Это означает так-же, что не с любым дро нужно автоматически выставляться на флопе. Что можно просто зафлоатить контбет, а не рейзить его. Что можно иногда и прослоуплеить свой хенд, не всегда боясь того самого дро, которое может нас победить, ведь зачастую, оппонент в любом случае проколлит рейз с дро и это мало что изменит, кроме того, что к тому времени, как он получит это дро, опять-же, в банке будет уже столько, что рука сыграет саму себя. Это означает, что АК до флопа - это не всегда натс и можно против оппонентов с адекватным Збетом просто проколлить и посмотреть на флоп. Это означает много вещей, суть которых в том, чтобы дать нашему преимуществу в игре над соперником себя проявить.

Стратегия Дейвида Склански для начинающих в турнирах гласит, что нужно играть только руки из первых категорий (99+, AQ+) и играть их всегда огромным рейзом, либо оллином, даже когда у нас ещё не очень короткий стак. Тем самым новичок отменяет преимущество профессионалов после флопа, так как, когда он в оллине его уже невозможно переиграть. Эти вещи применимы и в кэш играх тоже.

Я не призываю всегда играть исключительно смоллболл - зачастую соперники играют в таком стиле, что мы не можем просто коллить их рейзы, из-за их агрессивности, нам выгоднее либо рейзить их, либо фолдить (подробнее об этом в секции 3 и 4 бетов), к тому-же нам надо уметь и переключать скорости (об этом как раз в следующей главе) в процессе сессии, но всегда прежде чем рейзить кого-то, подумай, не плюсовее ли сохранить банк поменьше и дать твоему умению больший простор на следующий улицах?

Классический пример - слабый игрок рейзит с баттона. У него 57 впип, 30 пфр, стил 38, но фолд



на 3бет всего 10% и фолд на контбет 25%. К тому-же, он агрессивный префлоп (aggression фактор 3.5) и любит доходить до вскрытия - 35% went to showdown при 40% побед на нём. У нас 99 на малом блайнде. Многие здесь чуть ли не автоматически 3бетят, так как "мы впереди его диапазона". Но в 79% на флопе выйдет оверкарта, а префлоп он, как мы знаем, не упадёт, и на контбет флопа тоже. Если мы не флопнем сета, насколько уверенно мы будем себя чувствовать после флопа? Ведь после нашего контбета и его колла, банк уже будет настолько большим, что против этого игрока у нас не будет никаких вариантов для дальнейшего розыгрыша, кроме чек-фолд тёрна. Разве не лучше просто проколлить флоп и использовать его склонность к телефонистости, в случае если мы действительно флопнем сет или доска окажется низкой? Даже если на блайндах сидит сквизер, нам всё равно выгоднее просто проколлить рейз (даже частые сквизеры не будут 3бетить с широким диапазоном игрока такого типа), а затем (при наличии достаточно больших стиков), оверколлить вслед за неминуемым коллом слабого игрока, чётко зная, что если на флопе придёт сет - мы заберём у одного из них стек.

В Холдеме у очень большого кол-ва стартовых комбинаций нет столь огромного преимущества перед другими комбинациями, чтобы нам всегда однозначно выгодно было (особенно без позиции) разгонять банк до такого размера при стеках в 100бб, что после флопа мы уже обязаны будем занести туда и остальное или чтобы рука играла сама себя и фактор скилла снизился до минимума. Важно понять, что я не призываю сейчас просто коллить рейз с королями, боясь того, что нас перефлопнут (к тому-же, повторяюсь, есть и факторы слоуплея, особенно для тех, у кого 3/4бет диапазоны не оптимально сбалансированны), а просто хочу, чтобы читатель подумал, всегда ли нам нужно накручивать банки с руками средней силы, когда мы вполне можем разыграть их после флопа плюсово и в небольших банках. Помните, что у вас всегда есть в наличии возможность использовать метод маленького мячика :)

## Переключение скоростей

\*\*\*\*\*

Многие игроки, даже весьма плюсовые регуляры на средних лимитах играют достаточно предсказуемо. Они либо твёрдые Таги, либо ЛАГи, либо ниты. И если хороший ЛАГ умеет иногда остановиться, понять что его имидж совершенно не позволяет ему далее блефовать и просто ждать карты, чтобы получить оплату, у остальных типажей это редко получается и скорости переключаются только в одном случае - тильт :)

Очень важно уметь вовремя понять, когда условия стола изменились и вследствие этого адаптировать свою игру таким образом, чтобы она продолжала быть +EV.

Предложим, что ты - хороший ТАГ, как и автор данной книги.

Какие причины могут подвигнуть нас немного изменить свою общую стратегию и каким образом?

1) На нас в позиции есть агрессивные игроки и мы уже не можем открываться слишком широко с поздних позиций, или с некоторыми руками из ранних (например, коннекторы).

2) Против нас играют коллинг стейшены, которые не способны скинуть любое совпадение. Мы затайтиваемся, перестаём их лузово 3бетить префлоп и больше веса придаём сильным вторым парам и слабым топ парам после флопа, которые мы можем спокойно вэльюбетить.

3) Мы несколько раз подряд либо сквизили, либо мультибаррелили в топ диапазона, либо падали не рейз контбетов и у нас неподходящий имидж для блефа, даже против тайтовых игроков, обычно способных скинуться. Опять-же, успокаиваемся и ждём карту.

4) Против нас предсказуемые и очень тайтовые игроки. Здесь можно наоборот, играть ползуевее, но сдаваться при первых же признаках сопротивления.

5) У нас затяжной даунстрик. Всё что мы не пробуем, оборачивается против нас (немного похоже на пункт 3, только более глобально). Каждый раз, когда мы лайтово 4бетим, в нас летит пуш, а когда у нас КК/АА - нам лишь отдают блайнды. В глазах оппонентов мы проигрываем, возможно тильтуем и у нас "никогда ничего нет". Здесь нужно превратиться в нитов и избегать дисперсионных ситуаций, во-первых, чтобы не усугубить чёрную полосу лишними дисперсионными ситуациями, во-вторых, для того чтобы психологически зафиксировать поворот тенденции (обо всём этом подробнее в главе о даунстрике и поведении во время него), а в-третьих, просто потому что наш имидж сейчас не позволяет проворачивать мувы.

Переключение скоростей может происходить в процессе одной сессии и даже параллельно на нескольких столах. Например, на одном столе мы несколько раз попались на блефе и наши 3беты перекручивали, а на другом (с другими оппонентами), мы за последние 40 рук даже ни

разу не зашли в банк. Поэтому, на 1ом столе мы зата(йт)ились, а на втором можем использовать созданный имидж нита, для того, чтобы 4бетить вхолдную с блайндов. Важно помнить, что если ваши оппоненты на 2ом столе регуляры, играющие много столов, и конкретно с ними у вас есть агрессивная предыстория, они могут вообще не заметить, что вы тайтово играли последние несколько кругов, смотря лишь на ваши общие статы (да и люди, играющие много столов не особо замечают ситуации, произошедшие не с ними).

Помни, что с нами играют не роботы, а живые люди. Покер - это постоянная адаптация соперника к тебе и твоё приспособление к сопернику. Пренебреги этими факторами - и увидишь, как вдруг резко снижается твой винрейт - одна из причин по которым пока не сумели придумать бота, который побил бы ноу лимит, заключается в том, что человек адаптируется раньше, чем бот, в которого невозможно запрограммировать все существующие факторы. Не играй в одном стиле, меняй его из-за метаморфозы окружающей среды - и тебя будет трудно обыграть.

## Фолдинг эквити

\*\*\*\*\*

<http://www.uapoker.info/blog/kirill-ur/vse-что-вам-nuzhno-znat-o-fold-ekviti-2462> - статья на русском об этом принципе

<http://www.pokermn.ru/node/114> - краткое, словарное объяснение самого принципа

[http://forum.cgm.ru/obshie\\_voprosy\\_klubnogo\\_pokera/140897-equity\\_-ekviti-\\_i\\_fold\\_equity-что\\_такое.html](http://forum.cgm.ru/obshie_voprosy_klubnogo_pokera/140897-equity_-ekviti-_i_fold_equity-что_такое.html) - небольшая дискуссия на цгм

[http://en.wikipedia.org/wiki/Fold\\_equity](http://en.wikipedia.org/wiki/Fold_equity) - статья на английском в википедии

<http://wiki.gipsyteam.ru/w/%D0%A4%D0%BE%D0%BB%D0%B4-%D1%8D%D0%BA%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8> - Статья на русском в википедии на ДжипсиТиме.

<http://dailyvariance.com/fe-calculator.php> - калькулятор EV пуша, учитывающий фактор ФЕ.

Всё, что вам нужно знать о фолд эквити - <http://www.uapoker.info/blog/kirill-ur/vse-что-вам-nuzhno-znat-o-fold-ekviti-2462>

## Негативный/отрицательный фриролл

\*\*\*\*\*

Отрицательный фриролл происходит тогда, когда мы находимся в банке с доминируемой картой (QJ/KJ/AJ/AT итд) и соперник решает, в каких случаях и с какими картами ему играть большой банк, а когда нет (обычно против агрессивных соперников).

Предположим, мы проколлили рейз с AT/AJ без позиции и флопнули старшую пару. Если у соперника карта сильнее, он захочет играть большой банк и против соперника, которого считаем агрессивным, мы должны проколлить как минимум пару улиц, а дальше, либо выкинуть на ривере, либо оплатить ему все 3 улицы.

Если соперник нас не бьёт, всё что мы выиграем, это обычно контбет и не больше, потому подобных ситуаций нужно избегать и в данном случае против относительно агрессивного после флопа оппонента, но такого, который редко умеет переключать скорости, я нередко буду 3бетить, если у него относительно высокий фолд на 3бет и адекватные статьи 4бета (то-есть, это означает, что мы не будем 3бетить и фолдить на 4бет против худшей руки).

Тот фактор, что мы выкинем худшие руки и оставим те, что нас бьют, не перекрывает того, что

- а) Мы заберём много банков префлоп и балансируем наш 3бетящий диапазон
- б) В случае колла, мы в абсолютном неведении после флопа с нашим ТПГК без позиции и вынуждены, либо жать на кнопку колла, либо фолдить на тёрне/ривере...тогда, зачем мы проколлили префлоп, вообще? Ведь в подавляющем большинстве случаев мы не захотим сыграть на стек с AJ, не флопнув две пары+.

В-общем, если есть возможность определить диапазон соперника 3бетом префлоп, в данном случае я предпочту 3бетить, а не коллить с руками, обладающими негативными подразумеваемыми шансами, будучи без позиции. Естественно, то-же самое, даже в большей степени можно сказать и об игре в 3бет банках - нам не следует коллировать 3беты с легко доминируемыми руками, когда флопнув топ пару, придётся играть на стек, если у оппонента не такой большой %3бета (например, б), чтобы это было однозначно оправданно.

Ещё один вариант /пример отрицательного фриролла, немного в другой плоскости:

У нас AA, борд JT28, 2 пики, мы бетили флоп и тёрн и соперник коллил в позиции. На ривере вышла 9 пик, то-есть закрылись все дро. Одно но - у соперника осталось 10 долларов, а в кассе уже 100. Если мы чекнем и соперник поставит, ты вынужден будешь коллить из-за шансов банка. Проблема в том, что он чекнет позади все карты, который мы бьём (JK, AJ, AT, KK) и мы не доберём с него эти деньги. В таком случае, лучше поставить самому, так как мы всё равно проколлируем его бет в 10 долларов и он никогда уже не будет блефовать из-за размера пота, он будет только вэльюбетить карту, которая почти всегда нас бьёт и чекнет позади почти всё, что бьём мы.

Вообще, в оригинале, термин "отрицательный фриролл" произошёл в ситуации, когда два человека в оллине с одинаковой картой, но у одного из них дро на флеш. То-есть, тот, кто без флеш дро может либо проиграть, либо остаться при своих (и соответственно, тот кто с дро - фрироллит). Это и есть, по своей сути, отрицательный фриролл, только в данной главе речь шла о других применения этого термина. Собственно, потому так и называется проигрышная ситуация, в которой мы можем либо ничего почти не выиграть, либо много проиграть.

## Размер стека, всегда ли нужно докупаться до максимума?

\*\*\*\*\*

Вопрос, которому мало кто уделяет внимание: нужно ли всегда играть со 100бб?

Казалось бы, чего здесь собственно обсуждать? Шортстаки играют с 20бб, а мы - биг стаки, "нормальные" игроки, всегда закупаемся до максимума. Так ли это?

Начнём с дип столов: Я вообще не рекомендую играть на них, кроме игроков, которые действительно хорошо владеют этим искусством, да и составы на них обычно очень серьёзные, но если уже ты сел туда играть, и тебе не совсем уютно с максимальным стеком в 200-250бб, начни со 100бб.

Теперь, про обычные столы. В подавляющем большинстве случаев я просто захожу со стеком в 100 биг блайндов. Но есть очень важное исключение:

У фиша есть меньше 100бб, и в позиции на меня 1-2 сильных, агрессивных игрока с полным стеком. В таком случае я закуплюсь настолько, чтобы крыть слабого игрока. Здесь полный стек не несёт за собой никакого преимущества, мы за этим столом, чтобы играть с рыбой, и агрессивные игроки не дадут нам спокойно изолировать его, если мы будем играть со 100бб.

Иногда за обычным столом мы можем начать со 100бб и постепенно проиграть несколько блайндов, откатившись на 70-80бб или даже меньше. Даже если нет явно ярко выраженного слабого игрока, но мы в позиции на тайтовых игроков, и без позиции против ЛАГов, я не всегда здесь докуплюсь - им уже будет тяжелее обыгрывать нас с меньшим стеком, используя позиционное преимущество. Особенно, в случае наших потенциальных лайтовых 4бетов (если у нас 75-80бб мини4бет всё равно ещё не обязывает нас коллить пуш), им будет казаться, что у их пуша есть меньше ФЕ.

В живой игре без ограничения байина я обычно рекомендую хорошему игроку покрывать стеком весь стол, кроме тех-же случаев, когда сильные, агрессивные игроки сидят с 200+ББ, а у фиша меньше. В крайнем случае, если он удвоится, докупиться мы всегда успеем.

На сайтах, где есть опция максимального байина (например, ПокерСтарс/Фуллтильт), вопрос становится более затруднительным, особенно, если ты играешь много столов. Иногда, не успев или забыв/не заметив докупиться, мы не выигрываем максимум против слабого игрока, так что здесь, выбирать опцию "всегда докупаться до 100бб" или нет, зависит от тебя, но обычно я бы не стал ей пользоваться и просто всегда выбирать самому докупаться или нет, особенно сейчас, когда есть так много агрессивных игроков, с которыми тяжело играть без позиции и увеличенный стек предполагает дополнительные трудности.

## ПРЕФЛОП: Размеры префлоп рейзов

\*\*\*\*\*

С ранней и средне-ранней позиций я открываюсь на 3.5бб

Со средней и поздней позиции - 3бб.

Конкретно с баттона можно открываться и 2.5-3 бб.

Это оптимальные размеры, на мой взгляд

Понятно, что с ранней позиции нужно открываться чуть большим размером, так как мы предпочитаем не играть банки без позиции ( а БОльший размер рейза помогает периодически отсеять лишних коллеров, за которыми потянутся и другие из-за лучших шансов банка, которых они получают).

С поздней позиции размер в 3бб предпочтительнее, так как, во первых, когда нас 3бетят мы теряем меньше. Во вторых, мы хотим играть банки в позиции, то-есть, когда мы рейзим 3бб, мы предлагаем блайндам хорошую цену,к тому же, после флопа, банкт меньше, легче им управлять (учитывая то, что у нас диапазон слабее обычного, ибо открываемся с поздних позиций широко) и контбет не так дорого уже стоит.

Всё вышесказанно особенно актуально для баттона - самой главной позиции для стилинга. Там нас будут 3бетить нещадно и нам выгоднее рейзить чуть поменьше, вместе с тем, минрейз даёт уж совсем хорошие шансы для бб и не определяет его диапазон в наших глазах, потому я и рекомендую рейз размером в 2.5-3бб.



## УТГ рейзы

\*\*\*\*\*

Я открываюсь достаточно лузово с ранней позиции, потому что мы должны быть сбалансированными со всех позиций префлоп. Если мы рейзим только карманные пары и AJ+, соперники будут либо фолдить, либо коллировать префлоп с имплайд оддс картами, так как они ожидают от нас тайтового диапазона.

Например, у нас KK на УТГ, если у нас широкий диапазон открытия, нас будет с радостью 3бетить TT и AQ. Если узкий, соперники проколят и нам нередко придётся выставляться после флопа, даже если они нас перефлопнули.

с позиции УТГ на обычном столе я бы рекомендовал открываться со следующим диапазоном:

а) все пары

б) KJs+, AJo+

в) периодически коннекторы (вплоть до JTs и QJs и одномастные тузы)

ATo/KJo можно выкидывать, если стол не совсем тайтовый (да впрочем, его можно выкидывать почти на любых столах). Руки, типа QJo - слишком слабы для рейза с такой позиции и я откроюсь с этим хендом только если на одном из блайндов фиш и позади нет нескольких лузовых коллеров или агрессивных 3бетторов.

Если стол слишком тайтовый, наш диапазон рейзов с ранней позиции должен быть пошире, если стол слишком лузовый - поуже.

Частоту нужно определять в процессе сессии самостоятельно, по течке игры. Если мы до этого 4 раза подряд поднимали, а теперь у нас A5c из УТГ, это фолд, если мы играли очень тайтово, и теперь нам пришли A2c с УТГ - рейз. Карта слишком хорошая и весьма неплохо играет постфлоп, чтобы её фолдить с нашим имиджем (не забывать про то, что я уже писал - мультитейблеры обычно смотря на общую статистику, часто не замечая нашего тайтового поведения на данном столе за последние несколько кругов).

Если стол тайтовый, нас реже будут 3бетить и флоатить, и в-основном, игроки будут играть прямолинейно. Там у нас легче пройдут контбетты, баррелы и прочие хулиганства, к тому-же, нас не станут коллировать 3-4 человека и если в нашем диапазоне будут одномастные коннекторы, есть гораздо больше флопов, в которые мы можем попасть ( в глазах соперника).

То-есть, если мы открываемся только большие пары и АК/АД из УТГ, то мы часто будем не попадать в мелкие флопы, а если в нашем диапазоне будут и коннекторы, ты сможешь достоверно изображать ставкой более частое попадание в такой флоп.

На тайтовом столе я предпочту коннекторы, чем AJo, потому что нас чаще будут коллировать с

хендами, которые нас доминируют, а не наоборот.

Ну и как я уже писал, если стол тайтовый, и нечасто Збелящий и на блайндах - 1 или 2 фиша, то можно открывать и AJo/ATo/KJo, даже QJo чтобы поиграть с ним в позиции.

С одномастными бродвеи я открываюсь почти всегда, вплоть до QTs, хотя нередко это уже фолд, одномастные гейперы (K9s, J9s итд) рейжу далеко не всегда и это зависит от условий стола.

На лузовом столе, особенно лузово агрессивном столе, мы часто будем играть без позиции с несколькими игроками + получать Збеты. То-есть, там нам чаще нужна хорошая карта, чтобы открываться. Тем-не менее, периодически, если мы на этом столе играли очень тайтово, можно иногда разнообразить и поднять и с коннекторами тоже (но реже, чем на тайтовом столе) и на таком столе AJo я могу рейзить из УТГ, так как нас будут нередко коллить и с худшими, чем у нас, тузами.

### УТГ+1 рейзы

\*\*\*\*\*

Почти то-же самое, что и рейзы из УТГ, но с данной позиции я чаще открываюсь с одномастными гейперами/коннекторами (T8c, 57c итд), особенно, если блайнды лузовые, но не слишком много Збелящие можно уже открываться с AJo. Руки, наподобие KJo, ATo - пограничны и опять-же, зависят от стола.

Важно понимать, что если мы рейзим с 64c из УТГ, нам не обязательно показать плюс на дистанции на этой конкретной руке, но в таком случае, выгода с верха нашего диапазона (JJ+, АК) очень сильно возрастёт, так как рейз от нас из ранней позиции не будет автоматически означать монстра и соперники будут готовы выставляться префлоп с более широким диапазоном, а так же оплачивать нам сильные руки в большем количестве сценариев после флопа.

## МП и ЛП рейзы

\*\*\*\*\*

Чем позднее позиция, тем шире должен быть диапазон наших рейзов.

Можно открываться со всеми парами, одномастными коннекторами вплоть до двух гейпов (58с, 69с итд), всеми одномастными тузами, разномастными коннекторами без пробелов, всеми бродвеями, с баттона почти с любыми тузами итд...

Естественно, если на блайндах или позади сидят фиши, которые не отдают блайнды, или агрессивные 3бетчики /сквизеры, мы сужаем диапазон.

Против агрессивных игроков (подробнее в статье о 4бетах) не стоит всегда рейзить с картами, с которыми ты не готов 4бетить или фолдить.

Например, у нас K2с, с виду вполне нормальная карта для открытия с баттона, но на блайндах находятся два очень агрессивных 3бетчика и эта рука слабовата против 3бета. Если ты почти уверен, что 1 из них будет рейзить, вместо того, чтобы рейз-фолдить, можно упасть сразу. Есть руки, с которыми мы заранее решим 4бетить (опять-же, подробнее в статье про 4беты), но если мы фолдим на 3бет, нет смысла открываться вообще, несмотря на то, что наша рука находится не на самом дне нашего рейзющего с баттона диапазона.

## Рейз с СБ против ББ

\*\*\*\*\*

Некоторые мои ученики постоянно открываются размером в 4бб с СБ и я хотел это обсудить в данной главе. Раньше я действовал похожим методом, находясь без позиции и обладая маргинальной рукой (ведь мы не только ВВ+,АК открываем с сб), потому нужно рейзить побольше, чтобы нас не проколлили.

Что же получалось на самом деле? Когда меня коллировали, я играл большой пот без позиции, чем обычно, так как даже если поставить 2/3 пота, к тёрну уже собирается банк приличного размера (чем больше рейз префлоп, тем больше конбет) и таким образом нам тяжелее играть. Плюс, как только оппоненты понимали, что я всегда открываюсь с СБ х4бб (я лично всегда обращаю внимание на бетсайзинг соперников), меня очень легко и выгодно стало збетить, так как я коллил или 4бетил с маленьким % хендов, будучи без позиции, а они зарабатывали своим збетом сразу 4 моих бб (+1 их бб, который уже тоже принадлежал общему банку).

С другой стороны, рейз в 3бб был слишком маленьким, так как давал им 2 к 1, обладая позиционным преимуществом на протяжении всей руки.

Таким образом, я пришёл к выводу, что лучше всего открываться с СБ, таким же размером, как и с ранних позиций - 3.5бб.

Очень важный стат в этой ситуации - Fold BB to SB steal - показывающий, насколько часто ББ сбрасывается на стил с СБ. Есть персонажи, у которых такой стат в районе 20ти %, против них я открываюсь с тем-же диапазоном, что и с УТГ. Они не доверяют рейзам с СБ и часто коллят в позиции, к тому-же, обычно у них высокая агрессия, и набор всех стандартных ЛАГовых трюков - флоаты/блеф рейзы/хероколла итд и игроки такого типа способны попортить нам немало крови после флопа, если мы будем слишком широко открываться, когда они на ББ.

Типичная жалоба моих учеников на данную рекомендацию - "На моём сайте есть очень удобный слайдер/бетпот" и мне привычнее пользоваться им, а не каждый раз набирать вручную (к тому-же, если рейзить с ранней позиции, то 3.5ББ - это как раз и есть банк/бетпот, а с СБ банк/бетпот - это 3ББ). Ну, если читатель согласен пожертвовать ЕВ во имя своего удобства, я ничего сделать в этом случае не могу. Могу только рассказать, как эту проблему решаю лично я - просто набираю заранее ту цифру, которая является 3.5бб на моих блайндах, например 14, выделяю, выбираю сорте и жму в процессе руки control+v (он же paste). Это экономит время набирания и позволяет мне делать наиболее оптимальный рейз, находясь в данной позиции. Естественно, на более крупных сайтах, есть всякие вспомогательные программы для подобных вещей, например Table ninja.

## Сет майнинг

\*\*\*\*\*

Наиболее частая ошибка учеников, с которой я сталкивался в процессе обучения заключена в сетмайнинге.

Известный факт: У карманной пары есть шанс 11.8% (7.5/1) флопнуть сет или лучше.

Есть так-же знаменитое правило 5 и 10 Боба Чиаффонте, впервые опубликованное им в книге "Потлимит и ноулимит покер", выпущенной в 1999ом году.

Any time you're considering calling a preflop bet on the basis of a combination of implied odds and position, the size of the bet relative to the effective stack size is the primary factor in whether or not you call. If it is less than 5% of the effective stacks, you have an easy call. If it's more than 10%, you have an easy fold. Anything in between is a judgment call.

Каждый раз, когда вы размышляете, коллировать ли префлоп ставку, основываясь на позиции и имплайд оддс, размер ставки относительно к размеру эффективного стека является главные фактором, проколлите вы, или нет. Если он меньше, чем 5% от стека, это лёгкий колл. Если больше 10% - лёгкий фолд. Всё, что посередине, уже зависит от вашего решения (видимо, Боб имел в-виду, основываясь на динамике игры, оппоненте итд). - Перевод мой.

Исходя из этих факторов, многие считают, что им выгодно коллировать 3беты, если у соперника в 10-12 раз больше эффективный стек позади. Некоторые разделяют оппонентов, и говорят, что проколлят, только если соперник тайтовый.

Стандартный пример:

Мы рейзим с 55, нас 3бетят.

Предположим, что 3беттор очень тайтовый и его диапазон 3бета очень сильный :JJ+,AQ+,AK.

Вышел флоп A58, у него JJ. Как часто он отдаст нам стек?

Или, вышел флоп 58T, а у него АК. Как часто он отдаст нам стек?

И так далее..

Надеюсь, читателю уже стало понятно, к чему я клоню:

а) Против тайтового 3беттора, даже при его узком диапазоне, далеко не всегда, если мы поймаем сет, он оплатит нам более чем одну улицу

б) Как ты считаешь, когда ты флопаешь сет, ты всегда победишь?

Ведь, нередко у оверпары есть бэкдор флеш дро и оппоненты принимают это в учёт, когда решают, идти в оллин или нет , особенно если доска с флеш дро и они считают, что в твоём диапазоне есть это самое дро присутствует, наличие у них мастевой карты улучшает их эквити против нашего диапазона. И все эти факторы надо считать: бэкдоровое флеш дро добавляет

4%...

Особенно же опасны флопы наподобие 566, когда у нас 55. У оверпары здесь вообще процентов 17, несмотря на то, что мы флкнули фуллхаус, так как, добавляются 2 аута ещё на шестёрку.

Теперь, возьмём ЛАГового оппонента. Понятно, что их диапазон Збета более широк, и очень часто, мы поймаем сет, а у них вообще ничего не будет.

В-общем, как МИНИМУМ нам нужно 20 к 1 имплайд оддс. То-есть, при стеках в 100бб, если нас Збетят, мы никогда не должны коллить с низкой карманкой, иначе мы будем терять на этом деньги на дистанции. СТС в одном из своих видео говорил, что он производил расчёты несколько лет назад с товарищем и они вообще пришли к цифре 1 к 30, но думаю, что это всё-таки слишком осторожно, к тому-же, СТС в те годы играл очень ЛАГово и его всегда Збетили с широким диапазоном, поэтому он слишком редко получал оплату. Но в любом случае, имплайд оддс меньше 20 к 1 означают, что мы не коллим с карманкой в надежде поймать сет.

Если применить вышесказанное к нл200:

Мы рейз 7, соперник Збет: 27. Если у вас стеки по 400, не меньше, тогда можно коллировать и рлпытаться поймать сет. Если мы против двоих оппонентов, и мы последние (закрываем экшен и рейз после нашего колла невозможен), тогда можно чтобы были имплайд оддс как минимум против одного из этих двоих хотя-бы 1 к 15. Важно, чтобы третий игрок не был шортстеком, потому что тогда это будет защищённый пот и другому оппоненту будет понятно, что мы не блефуем в сухой сайдпот, поэтому наши имплайд оддс резко уменьшаются.

## Розыгрыш низких карманок с блайндов/ диапазон коллов с блайндов

\*\*\*\*\*

Есть два основных способа разыгрывать низкие карманки (22 и вплоть до 88) на рейз с поздних позиций от стандартного рега.

Первый, это просто фолдить...мне он меньше нравится, так как я люблю флопать сету:)

Второй - коллить. Я не сторонник 3бетов с этими руками, балансировать свой диапазон 3бетов из блайндов и других позиций можно с коннекторами, с мелкими карманками слишком тяжело играть в 3бетнутых банках, не поймав сета.

Недостаток колл в том, что против агрессивных игроков, в случае чек-рейза флопа нами (а нам нужно чек рейзить флоп иногда и без сета, для баланса), можно получить 3бет с ничем, если оппонент понимает полярность нашего диапазона. В последнее время безудержная агрессия, всё-таки, немного утихла...люди играют агрессивно, но 3бет пуш с 9 хай без дро уже редкость, всё таки, и потому, я карманки на рейз не выкидываю никогда. то-есть, однозначно предпочитаю второй способ.

Немного о диапазоне коллов с блайндов, продолжение и более развёрнутая стратегия в статье "Коллы с блайндов префлоп (без позиции)" :

Кроме карманок в банках 1 на 1 (после флопа) с блайндов я коллирую ещё иногда с одномастными коннекторами, AJ/AT, KJs итд (зависит от статов соперника)...ну и периодически, против более тайтовых оппонентов, тем более при рейзе с ранней позиции, могу не 3бетить AQ, KQs итд. Весь этот диапазон помогает при блеф рейзах контбетов на флопах (подробнее в статье об этом), но достаточно часто я просто сыграю чек-фолд на флопе, промахнувшись с карманной парой, особенно, если текстура флопа не позволит мне изображать много комбинаций вэльюрейза. Здесь важно смотреть, как часто опп вообще контбетит флоп и какой у него фолд на рейз контбета.

ИНОГДА я так-же не 3бечу против агрессоров те карты, с которыми я вынужден буду играть на стек, в случае 4бета - 99, KQs, KJs, AJs итд... - хенды, которые неплохо играют после флопа, даже без позиции, но с которыми мне не очень нравится идея всё-таки выставляться префлоп, даже против агрессивного противника. И в этот диапазон для меня входят и карманные пары.

Лидинг/Донкбет с сетом, применяю почти только мультивей, в основном если у меня плохая относительная позиция к рейзеру. Пример: Рейз из МП, я колл с 33 на СБ, на ББ ещё один коллер-фиш. Если я флорнул сет и донкаю, то ББ часто заколлирует. Если я чекну, ББ тоже чекнет, рейзер контбетит, я чек-рейз, фишу заколлировать будет гораздо тяжелее. Не только рейзер зачастую не будет лузово сбетить в фиша, самому фишу ещё и тяжелее будет коллировать чек-рейз от меня, так как он зажат между мной и рейзером

Последняя тенденция в игре, что донк флопа мультивей от сильного игрока и продолжение ставок на более поздних улицах, воспринимается в качестве сильной руки и чаще я донкну

флоп всё-таки в банке один на один против адекватных соперников (против более слабых оппонентов, нет проблем баланса и камуфляжа силы руки), например, при флопе 257 разномастные, я могу поставить в префлоп рейзера с 55, но так же в моём диапазоне будет и 66 и 88 и просто оверкарты, для баланса (Замечу, что оверкарты здесь лучше, чем, например 33, так как в случае, если я позади, с 33 у меня 2 аута, а с оверкартами обычно 6). Я конечно, не хочу получить рейз с 66 и 88, но так-же, я и не хочу чек-коллить и контбет на тёрне от агрессивного соперника, абсолютно не зная, где я нахожусь. Если у оппонента низкий стат контбета тёрна (ниже 40%, например), то чек-колл нередко лучше, несмотря на то, что мы фактически предоставляем ему 2 бесплатных улицы и примерно 25% эквити всего лишь с двумя оверкартами, но в таком случае мы хотя-бы сможем чек-фолдить тёрн при его ставке, и донком флопа будет тяжелее определить, где мы находимся, особенно, если такой оппонент способен на блеф-рейз и рассматривает донк, как слабость, при этом, больше уважая чек-колл, так как мало кто будет флоатить без позиции.

Лид флопа весьма хорош и как блеф на сухих досках тоже.

Пример: Флоп A75 разномастные, я донкаю с СБ с ХХ, ББ фолд, рейзер колл. Тут я буду мультибаррелить 3 улицы, потому что он знает, что я понимаю, что у него туз и тем не менее я всё равно ставлю (бетсайзинг в районе 2/3 пота), как бы, говоря противнику - "Да, я знаю, что у тебя туз и ты его не выкинешь, потому я хочу собрать 3 стрита вэлью с моим "сетом" или "двумя парами". Более подробно об этом в статье про мультибаррели.



## Варианты розыгрыша с сетом на сухой доске (продолжение к статье о карманках)

\*\*\*\*\*

### 1ый вариант:

Чек-рейз флопа, ибо это иногда выглядит блефово, чек тёрн и чек ривер, как будто-бы я блефовал на флопе, а потом сдался. Это выманивает блефы с пропущенных дро, тонкие вэльюбеты, а затем недоумение при чек-пуше ривера и хероколлы.

### 2ой вариант:

Стандартный розыгрыш добирания вэлью - Чек-рейз флопа и в случае колла, бет тёрна и ривер.

### 3ий вариант :

Чек-колл флопа, слабый лид тёрна, напрашиваемся на рейз, изображая слабость.

### 4ый вариант:

Донк флопа, чек тёрн, чек ривер (или фальшивый блокинг бет ривера)

### 5ый вариант:

Донк флопа, бет тёрн, бет ривер

Всё это зависит от истории с оппом и какое у него состояние на данный момент, если он немного тильтует, я чаще буду лидить, дам ему шанс на блеф рейз, а затем прочекаю тёрн, или Збетну флоп, если я думаю, что у него есть готовая рука, которую он сейчас не готов выкинуть.

Иногда ещё разыграю чек-колл флопа и небольшой, ещё как-бы не коммитящий меня чек-рейз тёрна...смотрится тоже блефово, как будто-бы я коллировал флоп с карманкой, а потом считаю, что он дабл бэррелит, но не хочу ещё и ривер коллировать, "проверяя" его рейзом, и собираюсь выкидывать на оллин.

Вариантов розыгрыша сета много - это, пожалуй, наиболее прибыльная ситуации в Холдеме, ибо она менее всего читаема, и у оверпары очень мало шансов победить сет, не говоря уже просто о старшей паре.

## Коллы префлоп без позиции с блайндов

\*\*\*\*\*

Многие ученики, когда я спрашиваю их, с какими диапазонами они коллят рейзы с блайндов удивлённо отвечают, что ни с какими, так как есть очень мало рук, с которыми можно это выгодно делать (AJ-AT,KQ) и потому, дабы не быть предсказуемыми, они предпочитают либо 3бет, либо фолд префлоп.

И почти все реагируют с изумлением, когда я спрашиваю "а как же коннекторы"?

Расскажу об этом всё подробно:

Ключевой стат в данном вопросе - fold flop contbet to raise. Он показывает, насколько часто оппонент контбетит флоп, а затем падает на рейз. Если этот стат выше 50%, мы можем довольно таки часто крутить его контбетты на тех текстурах флопа, где мы можем изображать широкий диапазон (подробнее, в главе о блеф рейзах флопов). Вопрос в том, действительно ли наш диапазон столь широк, если мы так редко коллим с блайндов (а оппоненты достаточно часто смотрят на наш call pfr/ call open в ХМ с этих позиций, чтобы оценить это)? Для этого я и рекомендую чаще коллить из блайндов рейзы с коннекторами. То, что мы недостаточно часто флопнем сильную руку, компенсируется блеф рейзами и созданием агрессивного имиджа (к тому-же, нам будут чаще оплачивать вэлью рейзы в таких случаях, так как не будут давать нам исключительно сильный диапазон при таком действии).

Примеры

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (4 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

Button (₮218.46)

SB (₮406.58)

bwd27 (BB) (₮398.75)

UTG (₮622.50)

Preflop: bwd27 is BB with 8c, 6c

UTG bets ₮12, 2 folds, bwd27 calls ₮12

Flop: (₮26) 9s, 5s, Kc (2 players)

bwd27 checks, UTG bets ₮16, bwd27 raises to ₮60, 1 fold

Total pot: ₮58 | Rake: ₮2.90

Results:

bwd27 didn't show 8c, 6c.

Outcome: bwd27 won ₮55.10

Здесь я решил применить немного увеличенный бетсайзинг рейза, чтобы сбросить середину его диапазона тоже, оставив только сильных королей и выше.

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

Button (₮895.35)

bwd27 (BB) (₮388.60)

MP (₮556.30)

SB (₮254.60)

UTG (₮394.80)

Preflop: bwd27 is BB with 9h, 10h

1 fold, MP bets ₮14, 2 folds, bwd27 calls ₮14

Flop: (₮30) 8s, Jh, 5h (2 players)

bwd27 checks, MP bets ₮22.50, bwd27 raises to ₮61, 1 fold

Total pot: ₮75 | Rake: ₮3

Results:

bwd27 didn't show 9h, 10h.

Outcome: bwd27 won ₮72

Вот здесь, конечно, я флопнул большое дро, но точно так-же, если бы у меня был любой коннектор или любая карманка, которая не попала во флоп, мув бы так-же сработал в данном случае.

Какими ещё факторами руководствоваться при колле с блайндов?

Что ещё входит в кользящий диапазон?

Если у оппонента высокий стил (35+), но при этом высокий фолд на 3бет (85+), колл становится невыгодным почти ни с одной рукой и всегда плюсовее 3бетить его префлоп.

Если у него высокий стил, но маленький фолд на 3бет, и при этом большой контбет, нам уже выгоднее коллить с AT-AJ, KJ, JQs, маленькими карманками и коннекторами.

Здесь наш путь разделяется на 2:

Если у него большой фолд на рейз флопа, мы рейзим те текстуры флопов, где у нас много потенциальных готовых рук + сильные дро (и он не может продолжать без руки), если у него маленький фолд на рейз флопа (а особенно, если достаточно высокий 3бет флопа - выше 25%), тогда мы реже блефуем, рейзим все сильные руки + те дро, с которыми мы готовы играть на стак и коллим с более слабыми дро, хендами вроде топ пары + бэкдор флэш дро и стрит дро, 2ая пара на сухой доске итд. Ну и дальше, на тёрне ориентируемся на его контбет тёрна и на то, улучшились ли мы.

Если борд стал опаснее, а у нас добавилось кроме пары ещё и дро, можно либо поставить самим, либо сделать чек-рейз (особенно, если у него фолд на рейз тёрна выше 60%), можно иногда сделать чек-рейз и без улучшения, а иногда и для вэлью, если мы поймали трипс/2 пары, хотя в таких случаях, если доска относительно суховата, можно посмотреть на его контбет ривера и если он выше 40%, просто проколлировать тёрн и сыграть чек-рейз ривера (или даже чек-колл, если есть реальные основания подозревать в том, что он поляризован и там либо монстр, который нас бьёт, либо ничего).

Как видим, варианты здесь разветвляются и разветвляются дальше, нужно обращать внимание на все вышеуказанные факторы при принятии решения и сыграть по возможности оптимально - получить максимальный вэлью с сильной руки, заблефовать более сильную руку со слабой итд. Но важно то, что у нас самих рейз контбета флопа должен быть не меньше 15-20%, а то и больше, и когда мы действительно флопнем сет/2 пары/будем слоуплеить оверпару после флопа, мы получим оплату сполна при наличии любой мало мальской руки у оппонента, а иногда и блеф пуш. И если в нашем диапазоне колла без позиции не будет коннекторов или маленьких карманок (о них ещё подробнее в главе о карманках ранее), нам тяжело будет изображать достоверный диапазон при блефрейзах и соответственно, когда мы рейзим контбет, соперник будет знать, что мы сильны и сбросится, если у него нет очень сильной руки.

Можно сказать - если он сбросится, когда мы рейзим контбет, зачем нам сильный диапазон и коннекторы? Можно рейзить все контбет, обладая таким имиджем. Но тогда опять получается замкнутый круг - у нас резко вырастет стат рейза контбета и наши рейзы не будут получать никакого кредита доверия. Я всё время возвращаюсь к теме грамотной балансировки наших диапазонов и к хорошо сбалансированной стратегии - и данная глава не исключение.

Вопрос: Что делать, если наш блеф рейз заколлили?

Я продолжу ставить тёрн только в случае, если закрылось флэш дро. Бетсайзинг будет такой-же, как если бы у меня действительно был флэш - примерно 2/3 банка. Если тёрн проколлят, я скорее всего сдамся, кроме ситуации, когда у оппонента фолд на бет ривера гораздо выше, чем фолд на бет тёрна. Это означает, что он часто коллит тёрн, с целью упасть на ривере, надеясь, что соперник сдастся и чекнет. Например, на флопе 56T, 2 бубны, он мог проколлить флоп с JT, будучи неуверенным пока, что бит, но не желая играть на стак. На тёрне вышла 3ья маленькая бубна, и он заколлил ставку, имея Jd, уже сомневаясь, что впереди, но считая, что у него есть ауты + шанс, что соперник сдастся и даст ему бесплатный шоудаун. На почти любом ривере он

уже будет бить только блеф и потому часто упадёт.

Остальное можно почитать в главе о Збетах, где я более подробно рассказываю, против каких типов оппонентов стоит Збетить разные руки (соответственно, если не Збетить руки среднего вэлью, можно с ними проколлить, кроме случаев, когда мы играем против нитов, и такие хенды, как KJ, AT итд лучше просто сбросить без позиции).

## Одномастные коннекторы без позиции в мультивэй банке

\*\*\*\*\*

Коннекторы играютя лучше всего в позиции, так-как, гораздо проще разыгрывать дро в позиции, чем в отсутствии таковой (как впрочем, и любую карту в холдеме).

Стандартная ситуация: рейз с ранней позиции, баттон колл, мы коллим с СБ с 56с флоп A92, 2 карты твоей масти. И что делать дальше? Ведь банк уже приличный, если лидим, надо либо оллинить на рейз, либо фолдить (зачем тогда лидили с дро?). Если чек-рейзим, мы уже привязаны к банку из-за шансов. И таким вот образом мы часто ставим себя в плохую ситуацию, играя на стек с максимумом в 9 аутов ,а иногда ещё и против флеш дро выше.

Так что, коннекторы в банках мультивей (больше двух человек после флопа), желательно играть только в позиции.

Теперь, внимание, вопрос - почему можно кольнуть с JTс в таком случае без позиции?

Ответ:

Во первых, все стриты, собранные с помощью JT- натсовые.

Во вторых, флеш с ним, уже J хай, а не 5 или 6 хай.

В третьих, если мы флопаешь пару, она уже постарше, чем пара с 56 или 67, меньше шансов, что придёт оверкарта на тёрне/ривере и, к тому-же, если у одного из оппов карманка, она часто окажется младше нашей пары на флопе.

И самое главное - если JT флопает две пары, стрит и тд (ну или стрит дро, с которой можно чек коллить даже из-за большей её скрытости), то у другого соперника всегда почти есть рука, с которым он нам проплатится.

Если у нас стрит мультивей, у кого-то нередко будут две пары с АК/AQ.

Еесли у тебя две пары (JTх), у соперника будет стрит дро + на деле почти мёртвые оверкарты с AQ/AK). То-есть, нашу руку оплатят, когда мы что-то флопнем, а с 56, мы можем флопнуть стрит и ничего не получить.

Чем ниже наш коннектор, тем меньше его играбельность в банках такого типа. 9Тс немногим отличается от JT, однако, в одном случае мы проиграем весь стек без аутов (JQK) и если флопнем топ пару, нас бьют больше карманок.

9Тс для меня стоит в одной группе с QJs, они оба делают 3 натсовых стрита (у QJ, как и у JT нет ненатсовых стритов), и хоть QJs и флопаем более сильную топ пару, она более часто доминирована и её тяжелее сбросить.

89с проиграет весь стек против АК на флопе TJQ (и у обычного короля есть 7 аутов на победу), его топ пары ещё слабее, ну и даже при натсах на флопе 7JT, у соперника есть 7 аутов с QK.

И так далее с ещё более мелкими коннекторами (только, как сказано выше, во многих случаях с ними на низких досках у нас будет стрит, а у соперника лишь оверкарты).

## Одномастные тузы без позиции в мультивей банке

\*\*\*\*\*

Парадоксально, но A2-5с играет лучше, чем A6с-9с, ибо неважно, какой у нас кикер, 5 или 7, если у соперника туз, у него обычно будет кикер выше обоих в любом случае, а A2-5с флопает большее количество комбодро из-за стритового потенциала. Например, A9с, к примеру лучше сбросить с блайндов после рейза и колла, если мы не хотим с ним сквизить.

Одномастные тузы гораздо сильнее еодномастных коннекторов тем, что у нас натсовое флеш дро. Ну а про разномастные вообще речь не идёт, без позиции, мы никогда не заходим с ними коллом.

Минусы в розыгрыше одномастных тузов без позиции:

Если был рейз и 2 коллера, проблема в том, что если мы флопаем нат флеш дро, опять-же, надо чек рейзить и мы уже привязаны к банку из-за его величины. Но там у нас хотя-бы больше аутов против QQ-KK. Если мы однозначно решили сыграть на стек, можно и донкнуть, и если нас рейзят, запушить, ибо так мы сами являемся агрессорами и имеем фолдинг эквити, что всегда лучше.

Обычно же всё-таки, если флопаем нат флеш дро, приходится обычно выставляться будучи андердогом. Так-как, чем больше соперников зашло на флоп, чем чаще, если мы получаем экшен, против нас сет или две пары.

Так что, играть одномастные тузы можно, но обычно A2с-5с, и то, желательно не всегда. Например, если ты не в настроении, и проигрыш ещё одного стака тебя разозлит и затильтует в конец - фолд, ибо мы изначально ввязываемся в дисперсионную ситуацию, так как крайне редко флопнем стрит, флеш или трипс, и гораздо чаще слабую топ пару (с ней можно просто чек-фолдить), дро или очень часто переезжаемые 2 пары - любой тёрн для нас потенциально опасен, ну и если выставляемся на флопе против топ пары, у нас не такое уж и огромное преимущество

Text results appended to pokerstove.txt

990 games 0.031 secs 31,935 games/sec

Board: Ac 3c 7d

Dead:

equity	win	tie	pots won	pots tied	
Hand 0:	67.778%	67.37%	00.40%	667	4.00 { As3s }



Hand 1: 32.222% 31.82% 00.40% 315 4.00 { AdKd }

И это самый лучший вариант выставления для нас с двумя парами. Иногда мы попадём в старшие 2 пары, сет или пару+фд, где наше преимущество будет либо минимально, либо мы будем сильно позади.

В любом случае, желательно, чтобы стеки были не больше 100бб при таком розыгрыше, если мы дип, то гораздо лучше обладать позицией, ибо так проще добрать оплаты в случае прихода нам флеша или другой сильной комбинации на одной из улиц.

## Сквиз

\*\*\*\*\*

Я часто сквижу с хендами, у которых нет вэлью мультивей (естественно, не говорю о "сквизе" с вэлью хендами), либо полный мусор, вроде 38o, который не жалко выкинуть на пуш, либо AJo, KJ, KQ которые ещё лучше из-за блокеров, ибо находиться без позиции с такими картами, коллируя в мультивей банке очень убыточно на длинной дистанции.

Так-как, 3бетим мы большим размером из-за лимперов (скажем, на 1-2, рейз 7, колл, мы с блайндов должны поставить как минимум 27, если не больше), у соперников должна быть хорошая карта для 4бета, потому что они им себя привязывают к банку (см. главу о рычагах) и потому блеф 4беты в таких случаях менее часты. Наиболее важные статьи при сквизе, это фолд на 3бет открывающегося (желательно, чтобы был выше 65%), его 4бет диапазон (желательно не больше 2ух) и насколько коллер способен на колд колл (стат колла пфр или колл опен в ХМ ниже 12-10). Если коллер - фиш, я бы предпочёл сквизить с хендами, флопающими неплохую топ пару, например AT, QJ итд.

Размер сквиза: Такой, чтобы рейзеру нужно было вложить для колла не меньше 9-10% своего стека. Чем больше было коллера, чем больше должен быть сам рейз, чтобы один из них не сообразился всё-таки на колл. Я обычно добавляю блайнд к каждому дополнительному коллу свыше одного. Например, тот-же нл200, рейз 7, и 2 колла. Эффективные стеки у рейзера и меня - 210. Я здесь рейжу  $28+2=30$ . Если коллеров было трое, то 32. Если один из коллеров фишеват и обладает высоким пфр, то могу прибавить ещё 1-2бб, для увеличения фолдинг эквити.

Вопрос ученика: с картами, вроде 78с, лучше зайти в мультипот даже без позиции или лучше сыграть сквиз, как ты считаешь?

Ответ: Без позиции карта весьма слабая мультивей, как я уже писал в статье об одномастных коннекторах без позиции. Я бы часто эту руку фолдил, иногда сквизил.

Вообще, сквизами сейчас не стоит увлекаться, ибо на мид стейкс все настолько знакомы с этим понятием, что сквизят гораздо реже из-за того, что чаще последует более лайтовый 4бет от оригинального рейзера, если он подозревает тебя в сквизе. К тому-же (но менее важно), если ты на сб, у бб может тоже оказаться рука.

А ещё иногда сейчас игроки коллируют с монстрами, в надежде на сквиз и потом ререйзят. В-общем, важно знать о возможности сквиза, но не злоупотреблять им, ибо сейчас на средних ставках нл тенденции таковы, что чаще кажущийся сквиз, является на самом деле не сквизом, а вэлью 3бетом. Естественно, нужно смотреть на статьи сквиза у соперника и делать вывод в связи с этим.

В любом случае, важно помнить, что не стоит злоупотреблять сквизами с совсем доминируемыми бродвей/маленькая карта руками, типа Q6s, J8s, K5o (хотя, K5o лучше Qx и Jx

рук из-за блокиера) итд, так как, попадая в топ пару, без позиции мы оказываемся в тяжёлой ситуации, будучи уже в большом банке. Особенно это нужно учитывать против оппонентов, имеющих тенденцию к "подозрительности" и коллирующим чаще остальных сквизы и Збеты. Я предпочту сквиз с 56о (и, тем более - 56с), чем К6о, (хотя, естественно, К6о лучше, чем 56о, если эти руки свести друг против друга), так как попадая в пару с 56о, мы не будем играть на стек, а вот, попадая в топ пару с К, отдадим им вэлью хотя бы на одну улицу (будем бетить сами, или проколлируем), к тому у 56с в разы больше дровяного потенциала.

## Коллы, рассчитывая на сквиз

\*\*\*\*\*

Если на блайндах ждут агрессивные сквизеры (Збет против стила больше 10%, сквиз больше 10%), можно просто коллить с сильными руками в надежде на то, что они будут Збетить префлоп и тем самым мы можем ещё и захватить посередине префлоп рейзера.

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, 54.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

UTG (5728.80)

bwd27 (SB) (5474.39)

BB (5384)

MP (5837.80)

Button (5235.65)

Preflop: bwd27 is SB with Qd, Ad

1 fold, MP bets 514, Button calls 514, bwd27 calls 514, BB raises to 564, 2 folds, bwd27 raises to 5162, BB raises to 5384 (All-In), bwd27 calls 5384

Flop: (5796) 7h, Qs, 5c (2 players, 1 all-in)

Turn: (5796) 4s (2 players, 1 all-in)

River: (5796) Kh (2 players, 1 all-in)

Total pot: 5796 | Rake: 53

Results:

bwd27 had Qd, Ad (one pair, Queens).

BB had 4d, As (one pair, fours).

Outcome: bwd27 won 5793

Здесь MP обладает большим пфр и большим фолдом на Збет, а ББ - очень агрессивный скандинав, который просто не мог бы оставить столько свободных денег посередине без присмотра, и я решил рискнуть коллом с сильной рукой без позиции. Несмотря даже на то, что я немного напортачил с бетсайзингом - (надо было сделать мини 4бет, чтобы он посчитал, что есть больше фолдинг эквити, но в тот момент я решил изображать слабую руку которая якобы не хочет пуша и тем самым надеялся на однозначный пуш для вэлью от той части его диапазона, которая обычно не решится на 4бет), он всё равно запустил почти без фолд эквити

A4o, либо полагая, что впереди, либо считая, что я всё равно упаду.

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, 54.00 BB (4 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

BB (5733.57)

bwd27 (Button) (5400)

SB (5963.88)

UTG (5400)

Preflop: bwd27 is Button with Kc, Ad

UTG bets 514, bwd27 calls 514, SB raises to 554, 2 folds, bwd27 raises to 5117, 1 fold

Total pot: 5126 | Rake: 50

Results:

bwd27 didn't show Kc, Ad.

Outcome: bwd27 won 5126

А вот пример из немного иной серии

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, 54.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

UTG (51410.74)

MP (5382.50)

bwd27 (Button) (5533.20)

SB (5490.50)

BB (5431.50)

Preflop: bwd27 is Button with Kd, Qs

UTG bets 514, 1 fold, bwd27 calls 514, 1 fold, BB raises to 560, 1 fold, bwd27 raises to 5533.20 (All-In), 1 fold

Total pot: 5136 | Rake: 50

Results:

bwd27 didn't show Kd, Qs.

Outcome: bwd27 won 7136

Здесь у оппонента был очень высокий 4бет и несмотря на агрессивного сквизера на блайндах, я решил просто проколоть его в позиции (не хотел пушить против его 4бета с УТГ с KQo). Но когда префлоп рейзер упал, я решил, что в банке уже достаточно мёртвых денег и диапазон сквизера достаточно широк, что учитывая фолдинг эквити и то, что я флипаю против немалой части даже его колящих рук, здесь будет по крайней мере не минусово запушить.

По бетсайзингу, я направляю к главе "как правильно балансировать" - на тот момент со сквизером лично не было особой предыстории и он не знал, какой у меня обычный бетсайзинг в ситуации "колл с монстром в надежде на сквиз" и потому решил, что не хочу, чтобы он не поверил в сильную руку и лайтово запушил с каким-нибудь A5c или парой, против которых нам выгоднее сразу забрать банк префлоп оллином. Естественно, я сразу же сделал на него ноут, что он видел, что я после колла рейза запушил в ответ на 3бет и в будущем уже разыгрывал против него более сильные руки таким образом, и не пушил блефово, так как полагал, что он уже насторожился и заподозрил меня в "хулиганстве".

Но очень важно не переборщить с коллом в надежде на сквиз, так как не во всех ситуациях он однозначен. Вот рука моего ученика :

No-Limit Hold'em, \$4.00 BB (6 handed) - Hold'em Manager

saw flop | saw showdown

BB (\$443)  
 UTG (\$1026.40)  
 Ученик (MP) (\$471)  
 CO (\$406)  
 Button (\$239.50)  
 SB (\$1297.30)

Preflop: Ученик is MP with Ah, Ac  
 UTG bets \$12, Ученик calls \$12, 1 fold, Button calls \$12, 2 folds

Flop: (\$42) 8d, 7s, 8h (3 players)  
 UTG checks, Ученик checks, Button checks

Turn: (\$42) 8s (3 players)  
 UTG checks, Ученик bets \$30, Button calls \$30, 1 fold

River: (\$102) 7d (2 players)

Ученик bets \$70, Button raises \$140, Ученик raises \$359 (All-In), Button calls \$57.50 (All-In)

Total pot: \$497

Results:

Button had Jd, 8c (four of a kind, eights).

Ученик had Ah, Ac (full house, eights over Aces).

Outcome: Button won \$494

Здесь префлоп рейзер с УТГ был очень тайтовым, с небольшим фолдом на Збет (просто потому, что у него пфр с ЕП был 8% и его диапазон оттуда очень силён) и никто не будет его Збетить широко, наоборот, против него зайдут многие в позиции и попытаются перефлопнуть. Баттон, конечно, фиш, но не нужно давать ему шанс зайти в позиции с широким спектром рук, да и против тайтового УТГ, гораздо плюсовее Збетить и попытаться выставиться префлоп, так как на флопе могут выйти оверкарты к его карманке или не придёт пара к АК. Здесь, конечно, получился кулер с баттоном и ученик его удвоил, вместо того, чтобы часто выставиться префлоп с УТГ, будучи огромным фаворитом.

## Изоляция

\*\*\*\*\*

В случае, когда слабый игрок лимпанул, мы должны рейзить с более широким диапазоном (бет сайзинг обычно х4-5 бб, зависит от тенденций оппа к коллам префлоп), но стараться не делать это с хендами, которые флопают слабую ТП, вроде K5c, Q7c итд или с полным мусором, даже если у соперника высокий лимп-фолд и высокий фолд на контбет.

Лучшие кандидаты для изолирования, кроме обычных вэльюхендов (при учёте, что стак фиша в районе 100бб):

Одномастные коннекторы и тузы, бродвеи (QJ/JT итд), маленькие карманки. Я не буду рейзить разномастных тузов ниже A9, разномастные коннекторы с промежутком и даже одномастных королей и дам.

Если у оппа очень низкий фолд на контбет, мой диапазон перемещается больше на хенды флопающие ТП, чем на карманки и коннекторы, в некоторых случаях (когда у фиша очень низкий лимп-фолд), если позади много агрессивных регуляров, я могу даже лимпануть позади его с маленькой карманкой, чтобы, когда регуляр будет изолировать, его проколлит фиш и я смогу зайти в пот и буду играть в позиции против фиша, ибо карманку мне придётся выкинуть на 3бет регуляра (подробнее об этом в следующей главе о лимпинге).

Важно смотреть, кто находится позади нас, если там 2-3 сильных оппонента с высокими статами 3бета и сквиза, я сужу свой диапазон и не стану рейзить с частью хендов, с которыми я не готов продолжить после 3бета сильного оппонента. Все регуляры понимают, что за столом фиш и все знают, что такое изоляция, потому реизоляция очень популярна и если я не хочу 4бетить со своей рукой, обычно я просто упаду префлоп. Здесь очень важно, как эти оппоненты реагируют на 4бет, потому что периодически мы будем их РЕизолировать...

Если стек фиша ниже 50бб и у него низкий фолд на контбет, центр тяжести моего диапазона опять-же сместится на руки, которые флопают сильную топ пару, а не на одномастные тузы, коннекторы итд.



## Лимпинг

\*\*\*\*\*

Единственные ситуации, когда я лимпую - только позади коллинг стейшена с коротким стеклом, желательно с маленькими парами (22-77), коннекторы и сuted тузы и только с ранних позиций (если он лимпанул с УТГ). Цель такого лимпа: Избежать Збета в позиции от регуляра, если ты рейзишь, избежать лимп ререйза от фиша (такие нередко лимпуют свои монстры, да и могут заоллинить с какими-нибудь 88 или AJ).

Чем больше стек фиша и чем позднее твоя позиция, тем больше следует рейзить коннекторы и сuted тузы (загнать больше денег в банк, на случай если флопаем сильный хенд, плюс, у нас больше места для манёвров после флопа). С маленькими парами можно залимпить позади него вплоть до баттона, если у него короткий стек - так как мы очень часто не попадём во флоп, а он редко сбрасывается на контбет и если нас заколлят, у нас обычно всего 2 аута. Так-же, можно делать лимп с маленькими парами, если позади нас много агрессивных регуляров и у фиша низкий лимп фолд, чтобы, когда один из регуляров будет изолировать лимперов, его проколлит как-минимум этот фиш и мы сможем зайти в банк и быть в позиции против фиша, ибо если я буду изолировать с карманкой, мне придётся выкинуть её на Збет регуляра.

Иногда можно и закомплитить смолл блаинд против неагрессивного фиша, с фолдом ББ на рейз из СБ ниже 40% и низким фолдом на контбет, так как он не будет красть блаинд, но проколлит почти всегда рейз и мы будем играть с ним после флопа без позиции. Вообще, наша цель с не очень сильными руками против фишей - увидеть подешевле флоп...

## Как реагировать на лимпы оппонентов, когда мы на блайндах

\*\*\*\*\*

Стандартная префлоп ситуация : Слабый игрок лимпанул, кто-то лимпанул за ним, сб дополнил, мы на ББ с ХУ. Чему должны быть равны Х или У, чтобы рейзить в этот момент?

Смотрим на статьи лимперов:

Если у одного из них низкий лимп фолд (ниже чем 50%), то стилить мы не будем. Если высокий, особенно вместо с фолдом на контбет флопа выше 50% - нам выгодно здесь дать большой рейз размером в 6-7 блайндов с любыми двумя картами. Если у оппонентов низкие и лимп-фолд и фолд на контбет флопа - я буду здесь рейзить с весьма тайтовым диапазоном - 99+, AJ+, KQ. Почему невыгодно рейзить с более слабыми карманками и тузами? Потому-что слишком часто выйдет оверкарта или оверкарты, опп проколлит наш контбет и очень тяжело будет без позиции разыгрывать дальнейшие улицы. Я добавлю более слабые тузы (вплоть иногда до A8c при некоторых обстоятельства), если у оппонента очень большой впип (свыше 55%), и флопнув топ пару мы смело можем получить вэлью на нескольких улицах. С коннекторами и одномастными тузами я просто чекну и посмотрю бесплатный флоп, попытаюсь за дешево получить сильную комбинацию.

Вопрос: Если мы флопнем сет в уже большем банке, разве это не выгоднее, чем просто чекнуть, например, с 55?

Ответ: Во-первых, рейзом мы выйдем часто слабые руки, которые получили бы какую-то пару и оплатили бы нам немного (например, у него Q7o, но рейз в 5-6 бб он решает не платить, а флоп мог бы быть Q5x, или 75x), а во вторых мы теряем много денег на префлоп рейз + контбет, не флопая сета, что случится достаточно часто.

В некоторых ситуациях, по причинам в ответе выше я предпочту даже чекнуть такие руки, как AJ. Ведь если флоп выйдет J high я могу получить 3 улицы вэлью с более слабого вальта и так, а если мне ничего не придёт, спокойно делаю чек-фолд, а оппонент может скинуть более слабого вальта на рейз и я получу только блайнды префлоп. К тому-же, всё-таки его диапазон лимпа и колла большого рейза не такой уж и слабый и он чаще попадёт во флоп или хотя-бы, останется с 2 оверкартами на флопе, что позволит ему проколлировать наш контбет, а дальше, без позиции, у нас будет немало трудных решений (надеюсь, что ты не собираешься мультибаррелить слабого игрока, любящего коллировать?).

Если слабый игрок лимпанул с СБ после того, как все скинулись, что делать с позиции ББ?

Здесь, кроме случаев, когда у него очень низкий стат лимп-фолда (меньше 33%) и очень низкий фолд на контбет флопа (тоже меньше 33%), я буду рейзить любые 2 карты. Так как балансировать против фишей нет смысла, с совсем слабыми руками лучше дать побольше,

чтобы забрать банк до вскрытия. На нл400, я заметил, что оппоненты почему-то охотнее коллировали рейз в 20 с СБ, чем 16, видимо потому что 20 выглядит круглее и безобиднее, но это, конечно, не всегда подтверждается.

Ещё один важный момент в данном случае, о котором мало кто думает - рейк. Если мы смотрим флоп, с банка забирается рейк. Если оппонент скидывается префлоп, рейк не платится.

Даже если у оппонента маленький пфр и присутствует лимп/ререйз (такой стат точно есть в ПТ, не уверен насчёт ХМ), нам всё равно выгодно в позиции поднимать практически с любыми двумя картами. Важно только не переборщить с этим и периодически давать слабому игроку бесплатный флоп, а то они начинают злиться и коллить, а потом по любому совпадению или даже по А хай коллить и флоп/тёрн, потому нужно периодически переключать скорее и суживать диапазон рейзов с ББ в такой позиции, чтобы всегда быть на шаг впереди соперника. Зато, с вэльюрукой в таком случае мы сможешь добрать в полной мере с оппонента, который подозревает нас в постоянной краже банков.

## 99-ТТ префлоп

\*\*\*\*\*

Вопрос ученика: Почему стоит Збетить 99 и ТТ и против кого, как действовать на лайт 4беты от (3б=6-8) и от (10+)?

Мой ответ:

Эти руки не всегда стоит Збетить, особенно, против относительно тайтовых регов, которые открываются с ранних позиций. Против рейза адекватного соперника с УТГ, УТГ+1, с блайндов обычно нет смысла Збетить 99 и ТТ. Если соперник выкинет, значит мы его били и так, если коллит, мы играем уже достаточно большой банк без позиции против диапазона лучше нашего в среднем. Сильные противники это знают и могут блефово рейзить много текстур флопа. Последнее предложение применимо для нл400+, на нл100-200 поменьше настолько продвинутых оппонентов, но это не меняет того, что в таких случаях их часто лучше не Збетить.

Если с поздней позиции открывается регулярь, у которого к тому-же большой attempt to steal (27+), 99 и ТТ намного впереди его диапазона и просто колл приведёт к тому, что нам не очень удобно будет играть без позиции, так как слишком часто выпадет оверкарта, к тому-же, нам нет смысла против него играть для сет вэлью, ибо у него слабый диапазон и нам реже оплатят. В таких ситуациях Збет гораздо более выгоден.

Вывод: 99 и ТТ выгодно Збетить против лузово-агрессивных оппонентов, которые много стилият с поздних позиций, особенно, если у них широкий диапазон 4бета. Тогда мы можем смело пушить для вэлью и это будет дном нашего 4бет диапазона. Чем раньше позиция открывающегося и чем у него ниже пфр и стат 4бета, тем реже мы будем Збетить 99 и ТТ.

Каждый раз играть 99 на стек - далеко не стандарт, но важно иметь в-виду, что если нас часто 4бетят (так как лаг, у которого высокий % стила с баттона, знает, что его будут чаще Збетить и как следствие, он сам и 4бетить будет легче), то можно смело в подобных ситуациях пушить 99-ТТ (иногда и 77-88, подробнее в статьях о 4 и 5бетах).

## Збеты

\*\*\*\*\*

Я Збечу примерно одинаково без позиции и в позиции, по разным причинам. Без позиции, потому что немало рук намного тяжелее разыгрывать коллом, чем в позиции (я часто предпочту забрать банк префлоп, чем играть Збет банк без позиции, даже с хорошей рукой). В позиции, потому что в позиции легче играть все руки и многие регуляры не ввязываются в Збет банки без позиции, предпочитая сфолдить.

Потому, я стараюсь без позиции по мере возможности решить ситуацию префлоп или Збетить именно те руки, с которым мне проще будет играть после флопа даже без позиции (далее будут критерии, против кого какие хенды Збетить без позиции), к тому же, учитывая нынешние тенденции игры и очень широкие диапазоны открытия с баттона регуляров, понятно, почему Збет с блайндов приобретает бОльшую важность, чем раньше.

Без позиции, мой Збет диапазон полярнее, чем в позиции, я буду чаще Збетить коннекторы и вэльюхенды, и проколлирую с карманками, и часто с сильными бродвеями, АТ+ и другими хендами средней силы, против оппов, обладающим средним статом стила (20-25) и так же средним фолдом на Збет (50-65).

В позиции же, можно чаще коллировать с целью переиграть соперника после флопа, если блайнды не агрессивные и нечасто будут сквизить (хотя, для этого я иногда коллирую рейз с монстрами и ререйжу сквизеров). Но если Збечу в позиции, то трибечу более плавный диапазон, так как немногие соперники хотят играть Збетнутые поты без позиции и очень много хендов проще играть даже в Збетнутых потах с позицией, чем без неё. По этой причине, в позиции я со многими хендами могу просто проколлить.

Когда с баттона стилит оппонент, который редко падает на Збет (40-60%) и часто коллит или 4бетит, мы должны немного сузить наш диапазон Збетов на руки, с которыми мы готовы выставяться префлоп + руки, с которыми мы готовы выставяться, если флопаем топ пару.

Без позиции, я Збечу 99+,AQ+ и коннекторы, против рейза с СО или баттона.

88 и ниже мы просто превращаем в блеф, а у них есть неплохой вэлью против более тайтовых регуляров.

Если соперник более лузовый (лузовее открывает, но не чаще коллит Збеты или 4бетит), диапазон увеличиваем и там я Збечу часто многие бродвеи, чаще Збечу коннекторы и иногда даже маленькие пары (но это против уж совсем агрессивных соперников). Одномастные тузы для Збетов без позиции не очень подходят, с этим хендом лучше 4бетить, чем 3 бетить, ибо в этом случае очень силён фактор доминации на топ пару.

В позиции, можно чаще Збетить одномастных тузов против лузовых регов, просто потому-что это почти выгодно почти с любыми двумя картами против регов, у которых высокий фолд на Збет (70-75% и выше). Когда я говорю про "почти с любыми двумя", я не имею в-виду полный мусор, вроде 95o или J2o. Против таких противников можно чаще Збетить коннекторы, иногда маленькие пары итд, но НЕ Збетить против них KQ,KJ,QJ,AT,AJ итд, потому что они не коллируют с руками, которые мы будем доминировать, и если они коллируют нас, мы будем играть большой банк с хендом, с которым даже если попадаем в топ пару - у нас может возникнуть серьёзная проблема. То-есть, наша цель в данном случае - избегать Збетов с доминируемыми хендами и Збетить с монстрами + недоминируемыми хендами, с которыми мы будем знать, где мы находимся на флопе. Без позиции это особенно критично, но и в позиции, понятно тоже.

Важно понимать, что если мы коллируем, например с AJ без позиции, желательно знать, что оппонент предсказуемый и не будет ставить 3 барреля без ничего, потому нам не нужно будет чек коллить 3 стрита с топ или второй парой. Против более продвинутых и хитрых оппонентов (с относительно высоким статом фолда на Збет), с которыми нам будет очень тяжело играть без позиции, я нередко предпочту тактику Збета или фолда, так как они переиграют нас, имея позицию и просто колл уже превращается в минусовое решение на дистанции, так как, кроме всего, они ещё и лучше средних регуляров читают руки и диапазоны и не допустят стандартного розыгрыша с нашей стороны - чек-колл флоп, чек чек тёрн и маленький бет для вэлью на ривере, который мы бы хотели, чтобы они оплатили.

В нас часто полетят Збарреля, чек бехайнд со второй парой и вэльюбеты в случае попадания и худшие хенды оплачивать наши ставки обычно не станут. В-общем, в данном случае, я предпочту Збет вместо колла и если он коллирует нас, продолжать очень и очень осторожно с топ парой, вплоть даже до чек фолда флопа в некоторых случаях, если соперник не показал, что способен коллить Збет с ТТ и бетить их на A58 флопе, если к нему чекнули.

Опять-же, важно следить, как этот оппонент адаптируется против нас, если он начинает чаще коллировать Збеты и пытаться обыграть нас после флопа, мы опять возвращаемся к тактике колла с KQ,KJ,QJ,AT,AJ итд, но без истории, я предпочту Збет или фолд с подавляющим большинством этих хендов. Ещё один важный момент: если такой соперник почти не коллит Збеты, и либо фолдит, либо 4бетит (примерно так играю я, только балансируя с 4бет блефами) и его 4бет диапазон адекватный (2-2.5), то-есть, там не так часто будет 4бет блеф, то Збет с подобными руками становится ещё более выгодным, так как мы дешёво определяем, где находимся.

Если у оппонента 50% фолда на Збет и ниже, против него нужно грамотно балансировать свой Збетящий диапазон, выставляться шире префлоп - 99, AQ+, если у него высокий 4бет (этот стат нужно смотреть в соответствии с пфр, если пфр низкий, то 4бет обычно в среднем будет выше, просто потому что соперник изначально открывается с более узким диапазоном, где выше процент сильных хендов, если пфр повыше, 25 например, то высокий 4бет это 12-13. Вообще, диапазон 4бета считается пфр\*%4бета, если диапазон 4бета выше 3%, то это уже начинает быть высоким), но реже его Збетить с коннекторами, одномастными тузами, маленькими парами и вообще всякими хендами, которые мы НЕ хотим превращать против него в блеф и фолдить на 4бет или играть раздутый пот после флопа без позы. Зато, здесь я предпочту Збетить QK, AJ, даже KJs для вэлью, так как они часто заколлируют с хендами, которые мы доминируем.

Мелкие пары Збетить стоит очень нечасто (ну кроме, против уж совсем наглых баттон стилеров, как я написал выше), ибо они плохо играют в Збет потах и мы больше вэлью и места для манёвра получим с ними в более мелких банках в позиции. Без позиции в Збетнутых потах с ними ОЧЕНЬ тяжело играть, если не флопнуть сет. Подробнее о розыгрыше карманок в статье Розыгрыш низких карманок с блайндов.

AT и ниже очень плохо играют в Збет банках без позиции, их я Збечу только против ОЧЕНЬ лузовых оппонентов и осторожнее играю после флопа, так как пока мы разбираемся, есть ли у соперника туз сильнее или нет, уходит полстека, так-что, против адекватных игроков, нередко это даже фолд префлоп (особенно ATo-, против рейза с ранней позиции). Иногда Збетить подобные хенды можно именно просто потому что это выгодно чуть ли не с любыми двумя против часто открывающихся соперников, с высоким фолдом на Збет. Повторюсь, что в Збетнутых банках, нам важно, как карта будет играть после флопа, потому мы не Збетим за редчайшим исключением всякие J7o или T4o итд.

Ещё очень важно посмотреть, какой у соперника фолд на контбет в Збетнутом поте, когда решаем, легко ли мы будем Збетить оппонента.

Вкратце подытожим написанном выше:

Без позиции против адекватных регуляров (обычных тагов) - 99+, AQ+ (AJs иногда Збет, иногда колл), другие хенды уже в зависимости от их статов, против более лузовых оппонентов диапазон расширяем, Збетим хорошие бродвеи (KQ,Kjs), чаще коннекторы, 77+ и изредка вплоть до маленьких пар и одномастных тузов.

Когда говорю о лузовых оппонентах, имею в-виду тех, которые лузово открываются, но не очень часто оказывают сопротивление при Збетах (не коллируют с широким диапазоном и не 4бетят легко), а таких весьма много.

В позиции же (к примеру, МП рейз, а мы на баттоне или СО), мы Збетим примерно такой же диапазон, добавляем чуть больше одномастных тузов и иногда руки похуже, вроде КТс итд, но чаще коллируем с коннекторами, не очень сильными бродвеями итд, так как можем легче переиграть соперника после флопа, используя позицию.

Как реагировать на рейз с ранней позиции:

Когда мы в позиции:

Если рейзер лузовый (пфр с ранней позиции выше 20), а мы в позиции, практически ничего не меняем от вышесказанного.

Если тайтовый (15 и ниже), в этом случае стоит сузить диапазон Збетов, больше коллов и фолдов маргинальных хендов.

Если у блайндов тенденция сквизить, мы реже коллируем и выбираем Збет или фолд.

Когда мы на блайндах:

Если мы без позиции, то против лузовых игроков, диапазон примерно такой же, как против тайтовых в позиции, они чаще будут коллить (если у них там не очень высокий стат фолд на Збет, опять-же) и нам очень тяжело будет разыгрывать средние хенды без позиции против таких игроков. Збетим, в основном с вэлью хендами.

Против тайтовых рейзеров с УТГ, у нас, естественно, самый строгий диапазон и в данном случае я не стану превращать хенды в блеф - с 99, даже ТТ, QKs - просто колл, так-как, своим Збетом против ТАГА, открывающегося с УТГ я выкину все хенды, которые бью и останусь против руки, которым меня бьет или хорошо стоит против моей руки, и я без позиции, потому QK или 99 там нет смысла Збетить, ибо я их всё равно выкину на 4бет и он выкинет все карты хуже, как я уже сказал. В-общем, все доминируемые хенды мы не Збетим. KQo в такой ситуации нередко просто фолд. Диапазон Збетов: ТТ+,AQs+

и для баланса, иногда добавляем коннекторы. Естественно, всё вышесказанное зависит и от их статов фолда на Збет. Чем он выше, тем больше у нас в Збетящем диапазоне коннекторов и пар. Чем ниже, тем больше тузов, вплоть до AJ и крайне редко будем Збетить соперника лайтово в таком случае.

Если соперник заколлит и мы попадем, к примеру, с KQ в топ-пару нам будет трудно сфолдить. Стек мы здесь вряд-ли отдадим, но потеряем много, если у него выше кикер или оверпара, и немного возьмём, если он сам не попал во флоп. В таких ситуациях следует играть аккуратнее всего

\*\*\*\*\*

Так-же, надо отметить, что периодически, в позиции можно Збетить маргинальные хенды, вроде K9c, просто потому что регуляры не захотят заморачиваться со средними хендами без позиции, потому мы чаще всего забираем банк + принцип блокеров на короля. Ну и не так силён принцип доминанции, ибо в диапазоне соперника, если он проколлирует Збет, почти не будет много более сильных королей (он выкинет KT и KJ без позиции), так что наш хенд равен KJ.

Если после флопа у нас маргинальная рука:

Если мы в Збет банке против агрессора с высоким рейзом контбета в Збетнутом поте, который, к тому-же редко падает на Збеты (то-есть, его диапазон на флопе шире, а то ведь некоторые коллируют Збеты в-основном только с монстрами и чек рейзят флопы), тогда мы контбетим весь свой диапазон, который Збетили префлоп для вэлю и выставляемся "по вкусу".

Бет-фолдим с коннекторами или А хай без двух оверов, с которыми мы не попали во флоп.

Альтернативная линия:

Чекнуть бежайнд периодически, как вторые пары (JJ-KK, на А хай флопах), как и ТПТК, сеты и оверпары и либо коллировать две улицы с дном-серединой нашего диапазона, либо рейз тёрн и чек бежайнд ривер (подробнее об этой линии в статье Линия - чек флоп, рейз тёрн ). Естественно, с ТПТК, оверпарой и сетом играем на стек в подавляющем большинстве случаев.



## 4беты

\*\*\*\*\*

Против обычных Збетчиков (5-7.5), диапазон 4бетов стандартен, это обычные JJ+,AK и за редким исключением, наши 4беты всегда для вэлю. Очень важно проверять Збет по позициям. Например, у кого-то общий Збет может быть 5, но с блайндов - 8, а против стила - 10. В данной главе, когда я упоминаю стат З/4бета, речь всегда идёт о конкретной позиции, а не об общем счете. Чем ближе стат Збета приближается к 7-8, тем чаще мы можем включить AQ и TT и если у соперника высокий стат фолда на 4бет, можно иногда слоуплеить KK-AA и просто коллить их Збет.

## контрстратегия против агрессивных Збетчиков (8+)

\*\*\*\*\*

Против агрессивных и сильных Збетчиков, которые знают, что с ними часто будут бороться встречной агрессией, несбалансированный лайтовый 4бет - распространённое заблуждение, потому что, во первых, соперники такого типа реже выкидывают карты, которые обычные ТАГи выбросят, так как агрессоры ожидают, что их будут часто 4бетить и потому, они могут не выкинуть например 88 или AJs, а во вторых они иногда 5бетят лайт в ответ с каким-нибудь A3c (подробнее об этом в следующей главе - Лёгкие 5беты). Здесь у оппонента важен стат фолда на 4бет и рейза 4бета, чем больше фолд на 4бет вкуче с высоким Збетом, тем лайтнее можем 4бетить мы и наоборот.

Моя стратегия против игроков с подобными статками Збета:

Я увеличиваю диапазон карт, с которыми я готов против них играть на стек префлоп. Ведь мы не готовы 4бетить 22 и коллировать оллин, но с AQ коллили бы, если бы была история против данного соперника и наиболее сильные оппоненты это прекрасно понимают и видят, что их часто 4бетят лайт, а потом скидываются на оллин, потому AQ - это монстр против них и часто можно выставляться с ним префлоп.

Я лично использую 99+, AQ+ против таких игроков (3.5% от общей дистрибуции хендов), с этими руками я 4бечу и коллирую оллин, особенно в случае высокого рейза 4бета у соперника. В наш диапазон в таком случае добавляю туда иногда всякие слабые тузы (Ax) или KJ, которых я скидываю, если соперник пушит (и это будет являться нашим лайтовым 4бетом). Естественно, наиболее подходящий пример для такой ситуации - наш рейз с поздней позиции против блайндов, поосторожнее нужно уже быть в ситуациях - рейз с ранней позиции и ререйз тоже с ранней, или с блайндов.

Обычно, на 4беты соперник либо оллинят либо фолдят, так что здесь, нас меньше интересует, как рука играет после флопа, в отличии, от Збетов, когда нас чаще гораздо будут коллить и мы

чаще будем играть после флопа. Здесь нужно обращать внимание на стат колла 4бета, если он высокий, принцип блокеров не используем и если 4бетим лайтово, то лучше использовать руки, которые флопают неплохую тп (например, любые 2 бродвея), реже одномастные тузы и совсем изредка коннекторы, и просто расширяем свой вэлью диапазон 4бетов в подобных случаях.

Но обычно, я реже 4бечу коннекторы, и предпочту руку с блокерами, несмотря на то, что 5бс после флопа играет лучше, чем А7о, но для лайтового 4бета А7о лучше, ибо туз в твоей руке уменьшает кол-во возможных потенциальных сильных комбинаций у соперника, то-есть, меньше шанс, что у него АА/АК итд.

Дополнительные примеры хороших хендов для лёгких 4бетов: КJ блокирует АК,КК , JJ итд, КQ блокирует QQ,КК, АQ и АК - то-есть, КQ, это почти самая лучшая карта для блефового 4бета (в том случае, если мы не хотим коллить 3бет, подозревая, что диапазон 3бета соперника очень широк, но у него высокий фолд на 4бет, то-есть нам невыгодно просто коллить с КQ, рассчитывая флопнуть ТП).

Объяснение принципа блокеров :

Вопрос: Насколько меньше шанс, что у соперника дамы, короли или АК, если у нас QK?

В колоде 4 дамы. Сколько возможных комбинаций дам есть, если все 4 карты в наличии? Есть 6 комбинаций каждой пары, считается это по формуле  $X(X-1)/2$ , где - x - это количество свободных карт. То-есть  $4*3/2 = 6$ . Одна дама у нас, значит осталось 3 дамы. То-есть, то, что у нас дама - уменьшает в два раза вероятность наличия у него дам, просто если брать по рандомальной дистрибуции хендов и то-же самое с королями.

А по поводу АК - обычно кол-во комб АК (как и любой непарной комбинации) = 16 ( $4*4$ ) (или 4 одномастных + 12 разномастных), но 1 король у нас, потому  $3*4=12$  и уже осталось 12 комбинаций вместо 16, то-есть, на 25% меньше.

Следовательно, обладая КQ, мы уменьшили в 2 раза вероятность того, что у соперника дамы или короли и на 1/4 то, что у него АК, и так можно посчитать с любыми блокерами. Естественно, чем меньше шанс, что у соперника сильная рука, тем меньше шанс, что мы получим оллин, когда 4бетим

\*\*\*\*\*

С маленькими карманками и коннекторами лучше не 4бетить, наш диапазон вэлью 4бета должен обычно включать в себя 99+, АQ+, КQ, КJ , а лайтового 4бета - А3, КJ итд, (которые мы сбрасываем на пуш соперника).

В каких случаях периодически коллить 3бет, а не 4бетить:

Колл 3бета в случаях, если опп часто 3бетит, но и часто падает на 4беты, а особенно, если он ещё и часто ставит контбет флопа в 3бет поте, мы иногда делаем с QQ+ ,AQ+ (AJ/даже AT, против особо агрессивных 3бетторов) , KQ и чек-рейзим/ререйзим флопы, где мы либо флопаем топ пару, либо у нас оверпара в их глазах, даже если они прощупали наш диапазон относительно верно.

Ведь в нашем диапазоне всё равно есть хенды, которые не попали во флоп, если он вышел, к пример 2 4 9, так что соперники будут ставить контбет в любом случае, чтобы попытаться скинуть неспаренные хенды, с которыми мы коллируем их 3бет.

Иногда, для баланса и для показа собственной "блефовости", мы чек-рейзим и ререйзим АК на такой текстуре флопа тоже (лучше даже не оллином, а таким размером бета, чтобы нас самих коммитить в пот, и чтобы ему это было видно, ибо так правдоподобнее). У нас есть фолдинг эквити, и даже, если нас коллируют, у нас частенько есть почти 25% эквити с двумя нашими оверкартами. Лучше всего, если у нас одномастные АК, а там лежит, к пример 258, и 1 из карт нашей масти, так как у нас добавляется один аут, в среднем или 4% на из-за бэкдорového флаш дро.

То-есть, даже если у оппонента дамы, у нас 30% эквити на флопе в таком случае. И если соперники хоть раз увидят, что мы ререйзим флоп не только с QQ+, нам чаще будут оплачивать с парами ниже наших, когда мы будем вэльюбетить (скажем, если он 3бетил с 89 или карманки ниже наших).

Не стоит, однако, злоупотреблять этой линией, особенно против оппонентов, которые нас уже однажды на подобном поймали. После такого стоит сделать на них ноут и разыгрывать таким-же образом оверпары и другие вэльюхенды...ну и вообще, поменьше блефовать в банках с этим игроком, так как он наверняка сделал ноут на нас, что мы способны на блефовые исполнения.

Важно отметить, что со стеками в 100бб, оптимальный размер 4бета, это x2.1-2.2 раза от общего размера его рейза. Например, на нл400, мы рейзим 12, он 3бет - 38, мы 4бет - 80.

#### добавка против суперагрессивных 3бетчиков (12+)

\*\*\*\*\*

Против ультраагрессивных 3бетчиков, особенно, тех, которые очень легко 3бетят и как следствие, знают, что их легче 4бетят и они сами легче пушат, я вообще не рекомендовал бы лёгкие 4беты практически, вместо этого следует расширить свой 4бет-(и колл пуша) диапазон до AJ+, 77+ и это линия хорошо балансируется внутри себя, так как соперники всё равно видят, что мы готовы выставить префлоп с 77, и AJ. В данном случае, баланс исходит из расширения диапазона, а не из-за добавления в него лёгких 4бетов. Оппоненты знают, что мы их 4бетим гораздо легче обычного, и

как следствие, они пушат легче в ответ (опять-же, здесь очень важен стат рейза 4бета).

Надо отметить, что подобных оппонентов не так уж много, особенно на уровнях ниже нл400, но мы должны научиться их выявлять по статам и истории. А когда они видят вышеупомянутое, они либо продолжают нас легко 5бетить (и тогда, понятно, раз 77 и AJ низ нашего диапазона, мы будем чаще выставляться префлоп, будучи фаворитами), либо вообще почти перестанут нас легко 5бетить, и тогда можно перестроиться на предыдущий пункт - с лёгкими 4бетами с блокерами. Остальные же руки мы просто фолдим на их 3бет.

Против таких оппонентов, когда у нас маленькая-средняя пара (например, 88-ТТ), можно 4бетить побольше, чтобы показать им, что мы привязаны к банку и предотвратить таким образом пуш с руками, у которых хороший эквити против нас (QJs, AT итд). Когда мы сделали подобное, записываем это в нотсы на этого игрока и иногда таким же образом разыгрываем более сильные хенды, например АК или даже АА. Из-за того что я ожидаю очень большой % фолдов на такой массивный 4бет, на нас будет работать то, что называется "фантомным балансом".

Пример фантомного баланса:

Мы 3бетим, нас 4бетят большим размером так, что мы видим, что у пуша почти нет фолдинг эквити и если у нас слабый хенд, мы просто сбрасываемся. Допустим, подобное произошло 3 раза, с какими хендами это делали против нас? Мы не знаем...вот это и есть фантомный баланс.

То-есть, оппоненты не прочтут, что мы разыгрываем таким образом, в основном 88-ТТ, а даже, если и прочтут, то после долгого времени, и у нас будут и АК/AQ как запас балансирования, и мы не против пофлипать в таком случае против ТТ-JJ.

Бетсайзинг (если брать 2-4). Мы рейз 14, нас 3бетят - 53. Мы 4бетим 155, вместо обычных 115. Если оппонент несколько раз видел, что мы делали такой рейз с 88, то можно то-же самое проделать и с АА потом против него, чтобы он там радостно выставлялся префлоп с ТТ или АQ.

Подытожим главное: Общий принцип - чем выше стат 3бета у соперника и чем больше у него фолд на 4бет, тем чаще мы 4бетим с хендами, имеющими блокеров, а чем меньше фолд на 4 бет и выше рейз 4бета, тем с более широким диапазоном выставляем префлоп и лёгкие 4 беты с блокерами почти не используем. Если у соперника относительно высокий колл 4бета и мы всё таки решили 4бетить лайтово, то лучше в таком случае использовать руку флопающую более-менее сильную топ пару (KJ, JQ итд), а не блокеры, гораздо реже одномастных тузов и совсем редко - коннекторы. То-есть, в таком случае а нашей руки должен быть какой-то потенциал на флопе.

Важно отметить, что иногда мы должны сориентироваться по текучке игры/метагейму и 4бетить легко не с блокерами, а когда нам предоставится просто такой шанс и мы почти

уверены по тем или иным причинам, что нас легко 3бетят, ибо не всегда в такой момент у нас будет рука с блокером, но в данном случае то, что мы считаем, что у соперника скорее всего не очень сильный хенд, перевешивает убирание тех нескольких процентов (от его сильного диапазона оллинящих на наш 4бет хендов), которых нам предоставляет рука с блокером.

## Лузовые 4беты с блайндов вхолдную

\*\*\*\*\*

Стандартная ситуация: Мы на ББ или СБ, агрессивный игрок рейзит, другой агрессивный игрок с высоким 3бетом, 3бетит его с баттона (или 3бетит из СБ, а мы на ББ). У нас А3с или КQ (карты с блокерами). Периодически, я с этой рукой буду 4бетить. Первому рейзеру нужен ОЧЕНЬ сильный диапазон, чтобы продолжить, так как за ним ещё 3беттор + 4беттор вхолдную. 3беттору тоже там как минимум нужны АК, JJ+, чтобы запушить, а даже с валетами, с QQ и с АК, если посчитать, что я 4бетил для вэлью, он не очень хорошо будет стоять против моего диапазона.

Плюсы следующие:

Во-первых, мы часто забираем немалый пот префлоп. Во-вторых, и это даже более важно, когда у нас в такой ситуации монстр, мы смело можем 4бетить, не боясь раскрыть силу своей руки. Ведь соперники уже видели, как мы 4бетили и фолдили на пуш в такой ситуации (если мы нарывались на монстра), стало быть знают, что мы способны это делать не только с QQ+. Часто, ученик находится в такой ситуации с КК/АА и спрашивает меня: Как скрыть силу своей руки, ведь 4бет вхолдную с такой позиции означает исключительно верх нашего диапазона? Вот для того, чтобы мы могли 4бетить и наши самые сильные руки, нужно иногда 4бетить и с блефом. Не страшно, если мы получим оллин. Это только будет означать, что на нас сделали заметку "4бетит вхолдную с широким диапазоном". Важно тоже пометить тех игроков, которые рейзили и пушили в данной раздаче, и записать, что они видели, как мы 4бетили вхолдную и упали на пуш. В следующий раз, когда мы это сделаем, они радостно запушат АQ и посмотрят на наших QQ+, АК.

Примеры

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (4 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

bwd27 (BB) (₮412)

UTG (₮400)

Button (₮558.50)

SB (₮935.65)

Preflop: bwd27 is BB with 6d, Ac

UTG bets ₮14, Button raises to ₮42, 1 fold, bwd27 raises to ₮98, 2 folds

Total pot: ₮100 | Rake: ₮0

Results:

bwd27 didn't show 6d, Ac.

Outcome: bwd27 won ₮100

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

Button (₮394)

bwd27 (SB) (₮432.20)

BB (₮474.80)

MP (₮1126.42)

UTG (₮567)

Preflop: bwd27 is SB with Ah, 5h

1 fold, MP bets ₮14, Button raises to ₮44, bwd27 raises to ₮86, 3 folds

Total pot: ₮106 | Rake: ₮0

Results:

bwd27 didn't show Ah, 5h.

Outcome: bwd27 won ₮106

Ну а здесь мне сначала не поверили, а потом ещё и решили сбросить меня с ТТ-КК :)

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, €4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

bwd27 (BB) (€402.90)

MP (€387.40)

Button (€463.05)

SB (€396)

UTG (€504.10)

Preflop: bwd27 is BB with Ah, 2h

1 fold, MP bets €12, 1 fold, SB raises to €44, bwd27 raises to €88, 1 fold, SB calls €88

Flop: (€188) 6c, 9s, Ad (2 players)

SB checks, bwd27 checks

Turn: (€188) 8h (2 players)

SB bets €94, bwd27 calls €94

River: (€376) 8c (2 players)

SB raises to €214 (All-In), bwd27 calls €214

Total pot: €804 | Rake: €3

Results:

SB had 7h, 7c (two pair, eights and sevens).

bwd27 had Ah, 2h (two pair, Aces and eights).

Outcome: bwd27 won €801

\*\*\*хочу сказать, что распространённая ошибка учеников, прочитав статьи о 4бетах - начинать их применять чуть-ли не во всех возможных случаях. Важно запомнить, что не нужно увлекаться этим методом и перебарщивать с его внедрением. Блефовый 4бет должен быть 15, максимум 20% от всего 4бетового диапазона. Достаточно, чтобы соперники увидели, что мы способны на 4бет-фолд, следовательно, мы 4бетим легко, но не настолько, чтобы в нас легко пушили и поместили, как постоянного 4беттора, а мы продолжаем 4бет-фолдить на блокерах и удивляться, почему нам не верят. Если такое случается, нужно немедленно сменить скорость, затайтиться и применять уже либо стратегию более широкого выставления префлоп, описанную выше, либо просто элементарно ждать карту и выставляться на ней, пусть соперники продолжают пушить 99 и AJ в наших монстров.



## Лёгкие 5беты

\*\*\*\*\*

Что делать, когда меня 4бетит агрессивный игрок с взаимной обширной историей 3бетов и 4бетов между нами?

Если у него достаточно высокий 4бет и относительно высокий фолд на 5бет (пока такого стата в ХМ нет, но обещали сделать, на данный момент смотрим по истории и по его went to showdown, если не слишком высокий, значит, он способен выбрасывать руки) - хорошие руки для блефового пуша на 4бет, это либо Ах, где х = 2-5 (если оппоненты уже показали, что могут проколоть такой пуш и с маленькими парами, то лучше кикер повыше, чтобы флипнуть, а не иметь всего одну оверкарту), либо одномастные коннекторы.

Смотрим, почему

1,561,621,248 games 0.005 secs 312,324,249,600 games/sec

Board:

Dead:

equity	win	tie	pots won	pots tied	
Hand 0:	30.952%	29.72%	01.23%	464165028	19188534.00 { A5s-A2s }
Hand 1:	69.048%	67.82%	01.23%	1059079152	19188534.00 { 99+, AQs+, AQo+ }

То-есть, у нас 31% против даже его монстрового диапазона, если нас таки проколлируют с АХс

2,732,837,184 games 0.031 secs 88,156,038,193 games/sec

Board:

Dead:

equity	win	tie	pots won	pots tied	
Hand 0:	30.545%	30.30%	00.25%	827964692	6773642.00 { T9s, 98s, 87s, 76s, 65s, 54s }
Hand 1:	69.455%	69.21%	00.25%	1891325208	6773642.00 { 99+, AQs+, AQo+ }

и 30.5% против того-же диапазона с одномастными коннекторами.

Одномастные тузы я предпочитаю больше, так как у нас есть ещё и блокер на АА и АК, то-есть, опять-же, у соперника будет меньше рук, с которыми он захочет проколлировать пуш. Но иногда, ситуация такова, что подозреваешь блефовый 4бет у соперника и у тебя на руках коннекторы - можно применить и их.

Учитывая фолдинг эквити, метагейм, и наш не такой уж плохой эквити, если нас даже проколят, мув достаточно выгодный, чтобы его периодически применять. Опять-же, важно не увлекаться и обращать внимание (делать ноутс), против кого мы уже попадались, чтобы не делать это несколько раз против одного и того-же оппонента, когда он уже перестроился и будет коллировать нас лайтовее.

Примеры:

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, J4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

SB (J68)  
bwd27 (BB) (J415)  
UTG (J621.05)  
Button (J441)  
MP (J251.73)

Preflop: bwd27 is BB with 6s, 4s

2 folds, Button bets J12, 1 fold, bwd27 raises to J40, Button raises to J88, bwd27 raises to J415 (All-In), 1 fold

Total pot: J178 | Rake: J0

Results:  
bwd27 didn't show 6s, 4s.  
Outcome: bwd27 won J178

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, €4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

UTG (€380)  
bwd27 (SB) (€484.60)  
BB (€388)  
MP (€396)  
Button (€969.94)

Preflop: bwd27 is SB with 6h, 5h

1 fold, MP bets €14, 1 fold, bwd27 raises to €48, 1 fold, MP raises to €98, bwd27 raises to €484.60 (All-

In), MP calls €298 (All-In)

Flop: (€796) 6c, 3d, Kh (2 players, 2 all-in)

Turn: (€796) 8c (2 players, 2 all-in)

River: (€796) Ad (2 players, 2 all-in)

Total pot: €796 | Rake: €3

Results:

bwd27 had 6h, 5h (one pair, sixes).

MP had Ah, Kd (two pair, Aces and Kings).

Outcome: MP won €793

Ну а здесь, хоть рука и лучше предыдущей :), но меня проколлили и я проиграл :(  
Правда, не был таким уж большим андердогом...

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (4 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

SB (₮541.80)

bwd27 (BB) (₮902.78)

Button (₮400)

UTG (₮504.70)

Preflop: bwd27 is BB with 9d, Ah

1 fold, Button bets ₮11.50, 1 fold, bwd27 raises to ₮40, Button raises to ₮95, bwd27 raises to ₮902.78 (All-In), 1 fold

Total pot: ₮192 | Rake: ₮0

Results:

bwd27 didn't show 9d, Ah.

Outcome: bwd27 won ₮192

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

bwd27 (SB) (₹396)

Button (₹394)

BB (₹486)

MP (₹876.10)

UTG (₹428)

Preflop: bwd27 is SB with As, 4s

2 folds, Button bets ₹11.50, bwd27 raises to ₹40, 1 fold, Button raises to ₹103, bwd27 raises to ₹396 (All-In), Button calls ₹291 (All-In)

Flop: (₹792) 4c, Js, 3c (2 players, 2 all-in)

Turn: (₹792) 4h (2 players, 2 all-in)

River: (₹792) 7d (2 players, 2 all-in)

Total pot: ₹792 | Rake: ₹3

Results:

Button didn't show

bwd27 had As, 4s (three of a kind, fours).

Outcome: bwd27 won ₹789

Ну и здесь ещё один пример колла лёгкого 5бета, но с удачным исходом. К сожалению, я не знаю, что я переехал, так как в Боссмедии не показываются карты проигравшего, если он не был последним агрессором, но он явно бил меня префлоп.

Вообще, важно понимать, что даже если и на дистанции сам по себе мув может быть минусовым, у нас резко взлетают выигрыши на дистанции от сильных рук, так как оппоненты будет коллить наши пуши с более слабым диапазоном, увидев, что мы способны на блеф 5беты.

## Как замечать и использовать мисклики соперников

\*\*\*\*\*

Очень важно обращать внимание на потенциальные мисклики префлоп. Обычно это случается в двух вариантах

1) (В-основном мгновенный) самый минимальный 3/4бет префлоп в банке мультивей. Например, помню руку, которую мы сыграли в живой сессии с учеником. У него одномастные KQ на баттоне. адекватный МП рейз, он колл, регуляр с СБ вдруг быстро даёт минимальный 3бет. Я сразу сказал ему, что он наверняка мискликнул, так как нет руки, с которой нормальный игрок сделал бы такой-же бетсайзинг рейза. Теперь наше внимание сфокусировалось на МП, он просто заколлил. Там можно было чётко вычислить отсутствие монстра, так как с любой сильной рукой он бы 4бетил, не давая дешёво зайти двум оппонентам, и в подавляющем большинстве случаев у него там будут коннекторы или небольшие пары. Я порекомендовал ученику сделать большой и коммитящий себя 4бет, чтобы регуляр с СБ вдруг не проснулся и не решил запустить, да и МП мог оказаться упрямым с 88, если считал, что есть фолдинг эквити, а флипать вдруг на стак мне виделось менее плюсовым чем забрать без борьбы ту кучу мёртвых денег, которая была на тот момент уже посередине, да и мы вполне могли сыграть коллом с QQ+, учитывая наличие потенциальных сквизеров на блайндах. Оба оппонента мгновенно выбросили карты.

2) Огромный и неадекватный рейз префлоп. Например, в Нл400 - 120 сразу префлоп, вместо 12, то-есть, очевидно, что набрана была лишняя цифра. Этот момент меньше эксплуатируется, так как оппонент уже привязан к банку с почти всем своим рейзящим диапазоном, но если у нас есть рука, которая неплохо против этого диапазона стоит, можно смело пушить. Против стандартного тага 22/18, я бы пушил там 99+, АТ+. Против ЛАГа 30/24 - 77+, АТ+, КJ+. Важно, что если на сайте есть кнопка "бетпот" (например на фтп), обычно мисклики подобного рода не случаются, так как все просто рейзят банк префлоп, но если рейз исходят из поздней позиции, когда бетсайзинг уменьшается, то это всё ещё может быть мисклик. И я ещё ни разу не видел, чтобы кто-то сделал это случайно с монстром, обычно всем жалко тратить хорошие руки на псевдомисклик огромного размера, на который все часто выкинут, особенно при агрессивной динамике нынешних короткостоловых игр. Естественно, если такое повторится пару раз у одного и того-же оппонента, вероятность мислика с его стороны уменьшается и мы начинаем подозрительнее относиться к "провокациям" подобного рода.

Ещё я встречал иногда то, что игрок, якобы находящийся на тильте, сразу пушит оллин, но это не мисклик, а сознательное решение и принимать его пуш широко можно только, если он делал это несколько раз подряд и вёл себя уж слишком неадекватно в процессе раздач, то-есть, мы видим, что тильт реален, а не выдуман им с целью получить колл от более широкого диапазона. Например, если оппонент пишет в чате что-то типа "Да пошли вы все, я оллин", это обычно хороший хенд. Если следуют несколько очень быстрых оллинов несколько рук подряд, тогда можно уже коллить с руками, вроде 88 и КJ.

Важно отметить, что "мисклики" после флопа лучше игнорировать, так как зачастую разные оппоненты используют странные линии и непривычный бетсайзинг и необычный размер необязательно будет являться мискликом.

## Почему не стоит слоуплеить большие хенды префлоп (особенно без позиции)

\*\*\*\*\*

Причина, по которой я не слоуплею сильные руки префлоп, заходя коллом под стандартный рейз, в том, что мы просто играем в негативный фриролл, ибо соперник решает, с какой картой ему играть большой банк, а с какой нет и мы по сути отдадим стек чуть ли не на любом флопе, потому что наша рука недопоказан и мы полагаем, что соперник не кладёт нам такой уж сильный хенд.

То-есть, если мы перефлопнуты (а мы дали ему зайти в банк, не определив свой диапазон), мы потеряли стек, если ты уже коллировал ранее без позиции с дамами-тузами против агрессивных оппонентов, наверняка такое случилось не раз в прошлом.

В позиции иногда можно коллировать, но только если блайнды часто сквизят, для того, чтобы ререйзить их, иногда они не верят в 4бет, считая, что ты их положил на сквиз, и пушат лайтово, с широким диапазоном.

Но в-общем, сильные руки надо и сильно разыгрывать, иначе очень тяжело себя балансировать. Если соперник сфолдил на 3бет, значит у него обычно ничего и не было или была карта, с которой он мог бы забрать у нас стек в случае попадания во флоп, но не заплатить на много в случае промаха (маленькая пара, коннекторы, одномастные тузы итд). Ведь мы же хотим забрать стек у валетов префлоп, тем более, если мы до этого 3 или 4бетили оппонента легко. А на флопе могут выйти оверкарты и мы не доберём.

К тому-же, у оппонента могут быть, например, АК против наших КК-АА, с которыми он с радостью выставится префлоп, но если он не попадёт во флоп, ему будет проще выбросить свои карты.

Тем более, если мы будешь коллировать с монстрами, а 3бетить дно или середину нашего диапазона, мы станем читаемы.

Я лично очень редко слоуплею монстров префлоп и то в особых ситуациях.

Под "слоуплею" я не подразумеваю, что просто коллирую 4бет или 3бет (это допускается и является частью моей стратегии, подробнее об этом во главах о 3 и 4 бетах), а говорю о колле обычного рейза.

Так что, моя рекомендация всегда: Старайся занести как можно больше денег в пот с сильной картой и не перемудривай сам себя.

## Как играть против шортов

\*\*\*\*\*

Я надеюсь, что читатель этой книги - не шортстк, и потому, как и все регуляры, играющие со 100бб и больше, ему интересно знать оптимальную стратегию игры против 20бигблейндовых хитнарннеров. К счастью, в сетях, где играл я, шортстакинг не был распространён очень широко и потому я не обладаю достаточным опытом в игре с профессиональными шортами.

Один из моих учеников вовремя избавился от симптомов болезни и решил переквалифицироваться в нормального игрока в покер, но в прошлом, он очень успешно играл шортстеком на ставках вплоть до Нл5к и я попросил его написать для книги статью о контрстратегии против его бывших коллег. Предоставляю слово Михаилу "консссс" Рудому.

\*\*\*\*\*

Для начала предлагаю окончательно уяснить, за счёт чего шорты делают деньги и почему они понижают наш (здесь Михаил уже окончательно показывает свою приверженность новому статусу и говорит от лица фуллстеков :) (BWD)) винрейт. Очевидно, дело в размере стека. Предположим за столом с нами 3 регуляр, один фиш со стеками 100бб+ и один шорт. Наша цель - обыграть фиша и мы будем пытаться играть с ним наибольшее количество рук.

Сидит наш клиент на бб и мы стандартно открываемся рейзом с мп с картой типа 78s, так как она имеет отличный потенциал против слабого игрока, да ещё и в позиции. И тут вдруг форсмажор: шорт пушит свои 20бб с сб, фиш пас и мы выкинули на ветер свои 3 или 3.5бб. Будь на его месте обычный регуляр, мы бы могли предпринять блефовый 4бет или заколлить при глубоких стеках с целью переиграть оппа на постфлопе. Однако тут мы очевидно плохо стоим против диапазона пуша и обязаны падать. Надо сказать, что в последнее время пошла мода среди регов колить шорта на любых двух картах с мыслями типа: «Если проиграю, то всего 20бб и ненавистный шорт покинет стол, а если перееду, то получу огромную плюс мораль». Поверьте, такими действиями вы кормите их и продлеваете им жизнь. Во-первых, на его место часто сядет другой шорт, а во вторых банально –ев это –ев.

Теперь хочу обратить внимание на следующий момент. Вы заметили, какой в последнее время размер рейза префлоп применяют почти все без исключения плюсовые шорты? Это 2, максимум 2.5бб. Это говорит о том, что когда вы открываетесь с поздних позиций с целью забрать блайнды, и на бб сидит шорт, вы не имеете права игнорировать этот факт и давать для себя стандартный 3–3.5бб рейз, так как таким образом с каждого удачного рестила вы будете терять соответственно 3-3.5бб, а шорт на вашем месте всего 2-2.5бб. Им не надо раздувать банк префлоп, чтобы в случае усиления на постфлопе вложить свои 20бб в пот. В этом заключается ещё одно важное преимущество стека 20бб над полным стеком.

Кроме того, почти все шорты, стилия с сб, применяют пуш, используя числа Склански – Чубукова



(подробнее на эту тему можно почитать по этой ссылке: <http://propokerpro.ru/shkola/cash-preflop-push-sch.htm>). Против диапазона неизвестного мне шорта, пушащего с СБ я бы коллил на ББ с картами типа 44+ A5o+ A2s+ K9s+ KTo+ QJs. Если же есть статистика, то PokerStove вам в помощь. Рекомендую и самим стилить с сб против шортов подобным образом. Ещё немало о стратегии шортстеков написано здесь - [http://beoproplayer.ru/strategy/strategy\\_cash/strategy\\_korotkih\\_stekov\\_prodivin](http://beoproplayer.ru/strategy/strategy_cash/strategy_korotkih_stekov_prodivin)

Если вы на бб, до вас был рейз от шорта, все скинули и вы собираетесь сделать 3бет, мой совет: играйте всегда пуш. Противодействуйте им их же оружием. Делайте так со всем своим диапазоном 3бета и пусть они уже думают, на чём вас закрывать. Эффективный стек в 20бб настолько мал, что играть мин3бет, а затем думать над колл/фолд совершенно ненужное усложнение игры. Это не принесёт вам выгоды на дистанции и куда лучше потратить лишние пару секунд на обдумывание розыгрыша за соседнем столом. Разумеется я не говорю о моментах, когда шорт открывается с баттона, и вы на сб делаете рестил в случае, если на бб сидит игрок с полным стеком. Тут нормальным будет 3бет около 5-6 бб максимум. Для шорта это равнозначно пушу, но в то же время вы не тратите лишних денег, если бб сделает 4бет.

Добавка от BWD: Можно ещё и делать мини3бет с верхом своего диапазона, против наиболее агрессивных шортов, если мы уже пару раз рестилили их и они сфолдили, либо проколлили и увидели слабую руку. Таким образом, некоторые шорты будут пушить широко и мы выставимся с ними плюсово. Можно и просто мини3бетить всех шортов подряд, но тогда, если мы увидим, что они стали всегда пушить на наш 3бет, 3бетить их только опять-же, с верхом нашего диапазона для выманивая блеф-пушей.

Теперь поговорим о корректировке диапазонов в зависимости от статов шорта. Очень важно обращать внимание на частоту пфр по позициям. У многих шортов наметилась в последнее время тенденция стилить с баттона 45% рук, а то и больше. Против таких выгодно рестилить на очень широком спектре, 78s 89s T9s J8s+ Q8s+ QJo+ K7s+ KTo+ A2+ 22+

Если диапазон шорта сократить, скажем, до 30%, то оптимально будет рестилить с JTs QTs+ K9s+ A2s+ A7o+ 22+

Разумеется наш диапазон пуша стоит варьировать в зависимости от его фолда на 3бет и процента нашего рестила с блайндов. Соответственно чем больше фолд на 3бет, тем шире мы пушим и наоборот.

Обращайте внимание на размер стека шорта, если он достиг 25-30 бб, то диапазон, соответственно, придётся сужать.

Что касается диапазона закрытия пуша от шорта, тут нужно смотреть на его процент 3бета по позициям и знать свой процент стила, тоже по позициям, так как это определяющий фактор. За счёт этого надо прикинуть примерный диапазон пуша шорта и с учётом шансов банка принимать решение. Скажем, если ваш стил с баттона равен 40, то вам попадётся немало оппонентов, против которых вы не имеете права падать на рестил, имея в руках любого Туза, бродвей, и разумеется карманки.

Более подробно о диапазонах закрытия можно посмотреть в готовых чартах, составленных

английским тренером хarry2 здесь (взято из открытого источника в данной теме <http://www.pokerstrategy.com/forum/thread.php?threadid=18599&threadview=0&highlight=&highlightuser=0&page=1>) - <http://www.file-upload.net/download-1611537/SSS-Chart-Collection-reworked-by-xarry2.xls.html>

В последнее время многие сайты изменили свою политику по отношению к шортстаками и возможно, минимальный байин в 20бб скоро вообще исчезнет из онлайнной политики. Но пока он существует, надеюсь, что эта глава поможет вам эффективно бороться с шортстаками.

## ФЛОП: Контбеты (текстуры флопов)

\*\*\*\*\*

На каких флопах нам ставить контбеты и против кого?

Ситуация делится на несколько категорий:

1) Сухие разномастные флопы без особых дро, например 269, 38K, 48A итд.

На такой текстуре флопа я поставлю контбет с любой рукой практически в 100% случаев, разве что в редких случаях прочекаю флоп против оппонентов с околонулевым фолдом на контбет, если у меня совсем безнадёжная и безаутовая рука. Например 56 пик, на разномастном флопе 29A. Здесь я при определённых обстоятельствах могу мультибареллить и дальше (подробнее в главе о мультибаррелях). Против же подавляющего большинства соперников, наоборот, чем безнадёжнее моя рука на сухом флопе, тем чаще я поставлю, так как у меня нет шоуаун вэлью.

2) Дровяные низкие флопы. 569 2 червы, 347 3 бубны итд. Если я совсем не попал во флоп, я поставлю здесь только против оппонентов с фолдом на контбет выше 65% и почти всегда ограничусь одним баррелем. Если у оппонента высокий донк тёрна, я поставлю контбет и против 45+% фолда на контбет, если у меня А хай, так как после чека бежайнд он будет лидить почти все тёрны и я нередко выброшу лучшую руку. Если у него не очень высокий донк тёрна, это означает, что мы часто просто прочекаем до вскрытия или при определённых тёрнах и риверах я иногда вскрою его блеф по А хай.

3) Дровяные флопы с 2мя-3мя бродвеями. TJ2 2 пики, AK5 2 червы, TQK итд. Эти флопы отличаются тем, что оппонент либо сильно попал в них, либо напрочь промахнулся. Мы можем скинуть ставкой все карманные пары ниже десятки и все коннекторы, но если нас коллят, там обычно пара+какое то дро и категорически не рекомендуется продолжать ставить тёрн и ривер. Здесь я буду делать контбет против всех оппонентов с фолдом на контбет 20% и выше.

4) Дровяные флопы, за которые мы немного зацепились - например, у нас пиковые KJ на флопе 9T2 с одной пикой или 67 на флопе 89A - хенды, с которыми мы были бы рады увидеть тёрн, но не можем коллировать чек-рейз (особенно большой). Против оппонентов с рейзом контбета свыше 17%, я очень часто чекну подобные флопы позади. Так как этот тип соперника использует подобные текстуры флопов и для блеф рейзов, мы не хотим сделать ставку с нашей рукой, которая имеет потенциал, а затем просто выкинуть её (можно конечно и блефово збетить флоп, но я рекомендую это делать в основном на более сухих флопах). Затем, на тёрне, если этот оппонент поставит в нас - все 3 дальнейших варианта развития имеют право на жизнь. Если тёрн ухудшит нашу руку и наше дро - например, при том-же 67 на флопе 89A, тёрн J, десятка уже делает нам не очень хороший стрит, или же к пиковым KJ на флопе 9T2 с одной пикой, вышел червовый туз и у нас уже нет оверкарт - можно просто сфолдить (или блефово

рейзить, это зависит от стата фолда данного оппонента на рейз тёрна). Если тёрн дал нам пару или усилил наше дро (8рка пик, например, во второй раздаче), то можно коллить или даже рейзить, особенно, если выглядит правдоподобным то, что тёрн усилил нашу руку до готовой. К примеру, на флопе 89х, при тёрне Т, логично, чтобы мы могли прочекаать флоп с QJ, поэтому также можно рейзить и с JK, если мы прочекали флоп с оверкартами и бэкдо флаш дро, или если на тёрне вышел туз, а флоп был, например 572 и мы чекнули бехайнд с 89 - можно изображать A5/A2, чекнувшие флоп для потконтроля, а теперь получившие 2 пары (здесь важно, чтобы наш рейз был из поздней позиции, чтобы эти руки являлись частью нашего рейзющего префлоп диапазона).

## Размер контбета

\*\*\*\*\*

Наш контбет должен быть сбалансированным, но, естественно, у него должен быть диапазон. Его дно - чуть больше половины банка, верх - почти банка, и в зависимости от соперника и текстуры борда (его дровяности, опасности, насколько диапазон соперника в неё попал и тд), мы выбираем размер нашего сбета внутри диапазона и решаем, берём мы его низ или верх.

### контбет на монотонных флопах

\*\*\*\*\*

Предположим, мы сделали рейз префлоп с крестовыми А4.

Флоп: 58К все черви (лучше для таких ситуаций флопы с одним бродвеем и двумя маленькими картами, так как у оппа будут реже большие мастевые оверкарты, чтобы с ними коллировать бет или рейзить самим), мы промахнулись. Банк к примеру 20. Нужно ставить 18-20, не меньше, для того, чтобы соперники не тянули слабое флеш дро (например, 77 с чирвой) и не блефовали задешево.

Мы как будто хотим им сказать "У меня есть рука, которую я хочу защитить, вплоть даже до маленького флеша и я не выкину на рейз, к тому же на тёрне тоже последует большой бет". В данном случае, если нас рейзят, то там почти всегда будет реальный хенд, а не блеф/семи блеф, так как мы показываем, что у нас реальный хенд.

Такой размер контбета очень эффективен для достижения оптимального для нас кол-ва фолдов, хотя, казалось бы, на таких бордах соперники нас чаще должны коллить или рейзить. Они это действительно сделают, если поставить полбанка...

## Один залп против фиша

\*\*\*\*\*

Мы подняли префлоп и единственным коллером был слабый игрок. Если отбросить в сторону политкорректность, далее будем называть его просто "фиш".

У этого игрока фолд на контбет 40-50%, went to showdown 35-40%, won at showdown 40% и ниже. То-есть, очевидно, что падать он не любит. В данных я случаях, я всегда использую концепцию, которую назвал "1 залп против фиша". Если мы решаем давать контбет (а на некоторых флопах против подобных оппонентов и это не рекомендуется, например 457 с флаш дро), то мы стараемся сделать его размер как можно более приближённым к размеру банка или даже просто банк. Так как мы не собираемся мультибаррелить против данного оппонента, наша цель - максимизировать фолдинг эквити, а не давать ему лишние причины для колла (как мы видим из начальных данных, много причин для этого действия ему и так не требуется).

Многие ученики в данных ситуациях ставят полбанка, мотивируя это тем, что если у него что-то есть, он всё равно заколлит и нет смысла тратить больше. В данном случае, это логика немного неверна, так как ставку в полбанка фиш может заколлить и с К хай, просто потому что у него 2 оверкарты и дешёво. А так-как больше денег мы в банк вносить не собираемся, даже если у нас А хай (особенно, если мы без позиции), мы не хотим от него колла и либо собирания своих аутов, либо блефа на тёрне или ривере после наших чеков. Потому, стреляем один раз, и как можно мощнее, а дальше сворачиваем и зачехляем орудия и переходим на следующую руку.

## Когда мы блефово чек-рейзим контбет

\*\*\*\*\*

Обычно, я рекомендую блефово чек-рейзить на низких, дровяных флопах, например 456, 2 пики, 569, 2 червы, 567 и так далее, где мы вполне могли флопнуть стрит, две пары, сет, сильное дро итп.

Чем больше комбинаций вэлью и семиблеф рейзов мы можем достоверно изображать, тем лучше. Такие флопы, как разномастные K29, например, против сильных регуляров чек-рейзить не имеет смысла, так как думающие оппоненты понимают, что ты збетил бы префлоп с сильным королём, и у тебя нет в диапазоне K2 или K9, то-есть ты изображаешь 3 комбинации сета двоек и две, допустим, комбинации сета девяток (иногда ты бы и збетил девяток), в таких случаях мы можем получить блеф рейз или флоат и они так же не выкинут средние карманки и нам нужно будет мультибаррелить, если мы хотим забрать этот банк. Флоп K56 уже более подходит для блефового чек-рейза, так как кроме 6 комбинаций сетов, у нас в диапазоне есть ещё 9 комбинаций 56, а у соперника там максимум одна пара. Конечно, они там не скинут сильную оверпару, но мы этого и не хотим.

Наша цель - не сбросить соперника с тузов, наша цель, выманить контбет и чек-рейзом взять банк, не давая возможности ему получить оверкарты или дабл/трипл баррелить, ставя нас в тяжёлую ситуацию.

Нередко оппоненты чекают бехайнд подобные текстуры флопов, и тогда стоит в подавляющем большинстве случаев лидить самому тёрн.

Вопрос ученика: А если мы чек/рейз, а он колл, что дальше?

Ответ: Дальше, если вышла карта, которая усилила в его глазах наш диапазон (ну например, у нас 88, флоп 456, 2 трефы, он коллирует чек рейз. Если вышла любая трефа, 3 или 7, мы бетим дальше, хотя нам только 7 помогла), мы бетим, если вышел бланк - мы сдаёмся, обычно там будет оверпара, которая хочет увидеть безопасный тёрн и уже тогда стекаться. Естественно, у нас не обязаны быть 88, мы так же можем сыграть и с KJ, A2, 89 и вообще любыми двумя картами.

Важные факторы, которые нужно учитывать:

Если тайтовый игрок открылся с УТГ, и вышел флоп 456, 2 трефы, у него может быть в основном только оверпара или сет, среди хендов, которые нам ответят. То-есть, если выходит 7,8 или трефа на тёрне, после того, как он коллил чек-рейз (а с сетом, он бы выставлялся на флопе), можно продолжать блефовать на эту карту, с целью скинуть оверпару.

Если относительно лузовый регуляр со стилем 33 открылся с баттона, он сам вполне мог попасть в такой флоп, потому что против таких, лучше блефово чек-рейзить флопы с текстурой,

наподобие K45, флаш дро, где у нас могут быть много комбинаций сетов, двух пар и фд/комбодро, и ему надо самому попасть в этот флоп с сильной топ парой или дро, чтобы проколлировать или рейзить. Сравним это с флопом 678, 2 пики, когда такой регуляри рейзит на баттоне со всем коннекторами и карманками и видим, что в данном случае, такой флоп немного хуже для нас в целях изображения чего-то, так как он часто попадёт в него с парой+стрейт дро, фд, оверпарой итд, с которой он будет играть агрессивно, понимая лучше наш диапазон (у него будет либо рука, с которой он будет готов выставляться на флопе, либо какие-то блокеры, например, пара+оесд и он знает, что у нас в диапазоне меньше сетов и двух пар) и не даст нам возможность блефовать на тёрне (будет рейзить флоп сам), к тому-же, он не так часто будет сбегать подобные флопы с воздухом, если у нас достаточно высокий рейз контбета.

Важно, чтобы даже несмотря на блефовость нашего рейза, у нас были какие-то ауты на всякий случай. Оверкарты, гатшот, даже бэкдор флашдро - всё это поможет нам в тех случаях, когда мы получим эти случайные ауты, выиграем большой банк и создадим агрессивный имидж, да и если тёрн усилит нашу руку от бэкдор флашдро до обычного, это поможет нам ставить тёрн, обладая уже как минимум 9ью аутами.

Помню, как то в своём колодце несколько лет назад Браян Таунсенд написал, что предпочтёт рейзить флоп 249 с QK, чем с 33, несмотря на то, что 33 бьёт KQ на таком флопе, так как если соперник его проколлит, с 33 у него обычно есть максимум 2 аута, а с KQ - 6. Тогда, прочтение этой фразы буквально потрясло меня, ибо я никогда не размышлял над этой темой в таком аспекте, да и блеф рейзы флопа ещё не были важной частью моего арсенала приёмов в процессе раздачи.



## Флоаты и блеф-рейзы в позиции

\*\*\*\*\*

Флоатить лучше всего флопы с очень сухой текстурой, где у соперника не может быть дро, и самое главное, он не может положить нас на дро, Q27, J48, K22, A39 итд.

К тому-же, флоат должен применяться достаточно редко, чтобы наш колл флопа выглядел правдоподобно и изображал топ пару.

При этом, важно посмотреть на стат контбета тёрна у соперника. Если он высокий (выше 55-60), то он часто будет мультибаррелить, положив нам слабую топ пару (что мы, собственно и изображали), потому флоат не имеет смысла. Ещё нужно обращать внимание на чек-рейз тёрна, если он высокий, соперник знает, что его иногда флоатят и любит чек-рейзить свои вэлью хенды (так называемый стакадонк/ Stack a donk - контбет флопа и чек-рейз тёрна с оверпарой, изображая чеком тёрна промахнувшийся хенд и выманивая второй бет у слабой пары или флоата). Против таких соперников, тоже флоатить нужно гораздо реже.

Лучше всего флоаты работают против Таговых предсказуемых регуляров, которые сдаются после одного своего контбета и часто чек фолдят тёрны. Обычно у них агрессия флопа будет гораздо выше агрессии тёрна и они будут иметь низкий поход на шоудаун (ниже 20%) и высокий % побед на шоудауне (свыше 50-60 на дистанции), вместо с низким статом контбета тёрна (не выше 35-40%). То-есть, их можно заблефовать.

Блефово рейзить в позиции, наоборот, лучше всего флопы с дро, примерно та-же самая текстура, как для чек рейза. K56, Q45, J67, A87, всё с флеш дро. Здесь суть такова, что соперник уже не может просто коллить без позиции с сильным хендом, он даст рейз с целью защититься или выбить дро, так как будет подозревать, что мы возьмём бесплатную карту на тёрне и у нас будут 2 карты, чтобы его переехать. То-есть, у противника есть только 2 выбора, фолд или рейз, и так-как у нас самих может быть часто множество комбинаций вэлью хендов или сильных дро на такой текстуре флопа, мы не получим блеф-3бет, к тому-же, он будет для соперника слишком дорогим.

Флоатить лучше, когда на флопе нет других оппонентов, так как, в случае мультивея, во-первых, у других оппонентов может быть сильная рука, а во-вторых, контбет префлоп рейзера будет означать большую силу, так как он ставит в нескольких соперников. Вместе с тем, против оппонентов с контбетом выше 80%, флоат мультивей обычно проходит успешнее всего, так как они нередко ставят контбет с широким диапазоном, и колл в таких случаях для них означает большую силу и они обычно чек-фолдят тёрн в случае непоподания, а не продолжают мультибаррелить. Так-же, как при блефовых чек рейзах флопа, лучше, чтобы у нас были какие-то дополнительные ауты - оверкарты+бэкдор дро, гатшот итд...

### Примеры

\$2/\$4 No Limit Holdem

## 5 Players

### Stacks:

UTG ScanX \$526.60

CO Roelfs1 \$400

BTN fadern2 \$747.95

SB The\_child2 \$414

BB bwd26 \$612.50

Pre-Flop: (\$6, 5 players) bwd26 is BB 9c Jc

3 folds, The\_child2 raises to \$12, bwd26 calls \$8

Flop: 7h Qs 6c (\$24, 2 players)

The\_child2 bets \$16, bwd26 calls \$16

Turn: Qd (\$56, 2 players)

The\_child2 checks, bwd26 bets \$36, The\_child2 folds

Final Pot: \$92

bwd26 wins \$90 (net +\$26)

The\_child2 lost \$28

€2/€4 No Limit Holdem

## 5 Players

### Stacks:

UTG BOXINCHAMP €327.44

CO SKULLAN89 €781.40

BTN bwd27 €400

SB Stakkimies €574.17

BB jinete12 €421.35

Pre-Flop: (€6, 5 players) bwd27 is BTN Js 9s

1 fold, SKULLAN89 raises to €12, bwd27 calls €12, 2 folds

Flop: 2s 7h 2d (€30, 2 players)

SKULLAN89 bets €20, bwd27 calls €20

Turn: 3c (€70, 2 players)

SKULLAN89 checks, bwd27 bets €48, SKULLAN89 folds

Final Pot: €118

bwd27 collects €67 (net -€13)

SKULLAN89 lost €32

Как видно, я люблю флоатить с J9s :)

\$2/\$4 No Limit Holdem

6 Players

Stacks:

UTG Rybobator \$673.75

UTG+1 KOT EBYH \$466.30

CO matt20 \$404.10

BTN bwd26 \$400

SB InfinityG45 \$76

BB Rokocokos \$227.15

Pre-Flop: (\$6, 6 players) bwd26 is BTN 6d 7h

2 folds, matt20 raises to \$8, bwd26 calls \$8, 2 folds

Flop: Ac 5c 3h (\$22, 2 players)

matt20 bets \$16, bwd26 calls \$16

Turn: 3c (\$54, 2 players)

matt20 checks, bwd26 bets \$36, matt20 folds

Final Pot: \$90

bwd26 wins \$87.40 (net +\$27.40)

matt20 lost \$24

\$2/\$4 No Limit Holdem

5 Players

Stacks:

UTG Capoeny \$203.60

CO bwd26 \$558.30

BTN Jimithing34 \$268.30

SB DaWarsaw \$200

BB XtraAces11 \$200

Pre-Flop: (\$6, 5 players) bwd26 is CO Kh Th

Capoeny raises to \$12, bwd26 calls \$12, 3 folds

Flop: 2d Jc 5s (\$30, 2 players)

Capoeny bets \$20, bwd26 calls \$20

Turn: 3s (\$70, 2 players)

Capoeny checks, bwd26 bets \$44, Capoeny folds

Final Pot: \$114

bwd26 wins \$112 (net +\$36)

Capoeny lost \$32

\$2/\$4 No Limit Holdem

3 Players

Stacks:

BTN Dear\_Apollo \$200

SB jeckjeck \$164.20

BB bwd26 \$200

Pre-Flop: (\$6, 3 players) bwd26 is BB Jd Kh

Dear\_Apollo folds, jeckjeck raises to \$10.10, bwd26 calls \$6.10

Flop: 3c 8h 4d (\$20.20, 2 players)

jeckjeck bets \$12, bwd26 calls \$12

Turn: Jh (\$44.20, 2 players)

jeckjeck checks, bwd26 bets \$28, jeckjeck folds

Final Pot: \$72.20

bwd26 wins \$71.20 (net +\$21.10)

jeckjeck lost \$22.10

А вот здесь, на тёрне я уже вэлюбетил, хотя ставил бы, конечно, любой тёрн. К слову о том, что неплохо бы иметь дополнительные ауты при флоате, хотя это и необязательно, как я продемонстрирую в следующих руках.

\$2/\$4 No Limit Holdem

5 Players

Stacks:

UTG irina\_KK \$216.50

CO pokerd1314 \$76

BTN bwd26 \$458.60

SB rochaldinho \$200

BB MT UR Wallet \$68

Pre-Flop: (\$6, 5 players) bwd26 is BTN 9c Tc

irina\_KK calls \$4, 1 fold, bwd26 raises to \$12, 2 folds, irina\_KK calls \$8

Flop: 6c 6d Ad (\$30, 2 players)

irina\_KK checks, bwd26 bets \$20, irina\_KK raises to \$48, bwd26 calls \$28

Turn: 2s (\$126, 2 players)

irina\_KK checks, bwd26 bets \$52, irina\_KK calls \$52

River: 5s (\$230, 2 players)

irina\_KK checks, bwd26 goes all-in \$346.60, irina\_KK folds

Final Pot: \$576.60

bwd26 wins \$574.60 (net +\$116)

irina\_KK lost \$112

Флоат чек-рейза от слабого игрока. Колл тёрна меня удивил и я понял, что там скорее всего флеш дро и собирался ставить любой пустой ривер.

\$2/\$4 No Limit Holdem  
6 Players

Stacks:

UTG beatiemiked \$52  
UTG+1 byrdbro \$279.55  
CO bwd26 \$415.60  
BTN innerpsy \$202.35  
SB Got Feeling \$98  
BB Jayhawk34633 \$225.20

Pre-Flop: (\$6, 6 players) bwd26 is CO Js Ts  
2 folds, bwd26 raises to \$8, 1 fold, Got Feeling calls \$6, 1 fold

Flop: Kc 2s 2h (\$20, 2 players)  
Got Feeling checks, bwd26 bets \$12, Got Feeling raises to \$24, bwd26 calls \$12

Turn: 3d (\$68, 2 players)  
Got Feeling checks, bwd26 bets \$28, Got Feeling folds

Final Pot: \$96

bwd26 wins \$93 (net +\$33)

Got Feeling lost \$32

Здесь похожая рука, только соперник сдался уже на тёрне. Когда мы вооружены знаниями о чрезвычайной узости вэлью диапазона чекрейзера на таком флопе и обладаем преимуществом в области чтения рук (подробнее в главе "Когда мы блефово чек-рейзим контбет и блеф"), игра становится лёгкой и приятной :)

Ещё о флоатах чек-рейзов на сухих досках и о другом приёме борьбы с ними в главе "Блеф Збеты или флоаты на сухих досках".

## Когда просто коллировать флоп в позиции с дро?

\*\*\*\*\*

Вопрос ученика: мы колируем префлоп рейз в позиции , на флопе получаем дрова, от чего зависит , сыграть рейз его ставки, или сделать флоат или рэйз терна?

Опп - средний рег, не тайтовый, на флопе мы с ним 1 на 1.

Ответ: Мы принимаем решение в зависимости от текстуры флопа, и сколько недровяных комбинаций мы сами можем изображать. Пример флопа, на котором я чаще кольну, чем перекручу :AT2, так как, он не скидывает туза и у нас может быть только 3 комбинации сета джок и, предположим, полторы комбинации сета десятка, если рейзер был тайтовым и с УТГ (но тогда тем более нет смысла рейзить флоп) и не так много комбинаций двух пар, ибо мы бы обычно коллили префлоп только с одномастными A2 и AT (в любом случае, у нас не все комбинации ATo, так как часть мы выкинем, если рейзер тайтовый и открылся из ранней позиции), а чаще всего соперник нам совершенно справедливо положит QJ, KJ, KQ той масти и к тому-же, если соперник стандартный, он чекнет тёрн без туза, и мы и так заберём пот бетом.

Если опп очень лузовый, и его диапазон префлоп шире обычного, то он не обязательно попал в туза, но если стандартный рег контбетит такой флоп, можно просто коллить флоп и если у него нет туза, опять-же, он чаще всего сам чекнет тёрн (важно посмотреть на его стат контбета тёрна, чем он ниже, и чем выше стат фолда на бет тёрна, тем меньше резона для нас рейзить флоп) и мы можем взять пот без большей дисперсии, а не так, чтобы всегда выставляться в ситуации флипа с небольшим фолдинг эквити.

Ещё пример флопа, где я просто проколлю : KJ2. В-общем, это такие флопы, где у нас чаще будет дро и из вэлю комбинаций только один сет, который мы можем изображать, только одни две пары и куча комбодро.

Флопы вроде K68 лучше для рейза из-за того что мы уже изображаем не только один сет, а уже два, и 9 комбинаций двух пар, а ещё лучше совсем скоординированные флоп, например 567. Подробнее о рейзах флопов в главе "Когда мы блефово чек-рейзим контбет".

В-общем, если ты считаешь, что у тебя мало ФЕ и твой диапазон будет слишком перевешен к дровам - в позиции с дро лучше коллить.

## Различные виды комбодро

\*\*\*\*\*

Всегда гораздо лучше иметь натсовое дро, например Ah4h на флопе 2h3hJx, это дро, с которым стоит играть агрессивно и на стек, учитывая фолдинг эквити и то, что мы никогда не слишком далеко позади, даже если наткнёмся на верх диапазона соперника - сет. Против QQ-KK мы вообще фавориты. Даже 5h6h здесь неплохой хенд, ибо ,во-первых, соперник часто не попал флоп и скинется на наш рейз, и во вторых, даже если мы выставимся, у него часто будет сильная ТП или оверпара, против которой мы всё равно почти флипаем.

Теперь сравним это с 7h8h на флопе ThJhAx или 6h7h на флопе 9hThKx или 6c7c на флопе AcKc7x. Несмотря на то, что это якобы комбодро, мало того, что если соперник попал во флоп, у него скорее всего либо 2 пары, либо сет, либо стрит (в двух первых случаях), либо пара +стритдро (в двух первых случаях) и фолдинг эквити у нас гораздо ниже, к тому-же нередко будут ситуации, когда мы попадём во флеш дро выше и будем с минимальным кол-вом аутов. Потому, на таком флопе, я могу сделать колл в позиции, или даже чек-колл без позиции и посмотреть на тёрн, так как здесь, если соперник выставляется, гораздо большая часть его диапазона, чем в предыдущем варианте обрубают у нас несколько, если не все ауты (например Ahxh, KhQh в первом случае), и, как уже сказано выше, у нас гораздо меньше ФЕ, так-как, если в первом случае соперник может контбетить с 88 и выкинуть на рейз, на такой текстуре, если он контбетит для вэлью, он скинет гораздо меньшую часть своих вэлью хендов.

Многие ученики, если видят флеш дро+гатшот, вне зависимости от текстуры флопа всегда играют на стек и проигрыш списывают на невезение - "кулер", однако важно различать доски, то, как они попадают в диапазон соперника и кол-во живых аутов, которые у нас есть, в том случае, если мы идём на стек. Всегда нужно помнить : натсовое дро или дро+оверкарты вкуче с ФЕ - можно разыгрывать агрессивно. Низкое флеш дро или стритдро без оверкарт вкуче с меньшим ФЕ нужно разыгрывать пассивнее и спокойнее. Не все якобы комбодро такими действительно являются.



## Атака мелких банков на сухих досках

\*\*\*\*\*

Данная ситуация случается только, если кто-то сыграл лимпом, СБ дополнил и мы прочекали. Так-как опен лимпить мы не станем, то очевидно, что мы на одном из блайндов. В данной ситуации, как я уже писал в главе о рейзах с блайндов в ответ на лимпы, можно просто закомплитить с немалой частью своего диапазона (даже такие карты, как Qs4s могут быть плюсово разыграны без позиции против слабого игрока), или просто чекнуть с ББ, посмотрев бесплатный флоп.

Название говорит само за себя - если вышел сухой флоп, можно ставить, даже если мы и не попали в него, и попытаться забрать банк. Наиболее желательные виды досок для этого варианта - 1 бродвей (J-K) и 2 маленькие карты. Флопы с тузом зачастую не плюсово атаковать, так как лимперы часто заходят с любым тузом и туз на флопе часто образует им топ пару, которую они, естественно, не выбросят. В таких случаях (когда флоп выходит с тузом) можно лишь очень редко мультибаррелить против оппонентов, способных выкинуть топ пару, однако я этот приём применять в банках такого типа обычно не рекомендую.

Если нашу ставку коллят как один из блайндов, так и лимпер, на этом наше вложение денег в банк обычно завершается. Если коллит один соперник, при наличии у него низкого фолда на бет флопа и гораздо более высокого фолда на бет тёрна, можно попробовать 2ой баррель, так как он иногда проколлит флоп со слабым совпадением, а потом сдастся. Зий баррель я здесь не буду ставить никогда - банк слишком мал, чтобы сбить его с топ пары адекватной ставкой и проколлив 2 улицы на недровяной доске, соперник вряд-ли выкинет на Зьей, так как он обычно слишком слаб (если речь идёт о лимпере), чтобы иметь способность скидываться, в тех случаях, когда бьёт только блеф.

Атака мелких банков повышает стат  $won\$whensawflor$  и поднимает общее впечатление об агрессивности игрока, что хорошо отражается в тех ситуациях, когда нам нужно, чтобы нам оплатили вэльюхенд.

## Донк флопа против одного оппонента

\*\*\*\*\*

Когда мы 1 на 1 после флопа, я донкаю обычно в двух случаях

1) У меня рука, с которой я готов играть на стек - 2 пары, сильная ТП против агрессивного оппонента, сет, или комбодро. То-есть, я совершенно точно знаю, что мне делать в ответ на рейз.

2) Я не попал во флоп, но в глазах оппонента, флоп достаточно часто попал в мой диапазон, он не может блеф рейзить меня, потому что уже видел, как я донкаю с сильными руками + флоп дровяной и у меня может быть просто дро, которое я не скину. В таких случаях, желательно обладать каким-либо планом б - двумя оверкартами, гатшотом, парочкой бэкдорных дро и тому подобное.

Например, на флопе 257, 2 бубны, я могу донкнуть с QK, с 89, с A4, но обычно не с 44, так как с 44, если оппонент коллит, у меня в лучшем случае 2 аута. Со всеми вышеупомянутыми хендами - гораздо больше. Естественно, если мы получаем рейз, то выбрасываем и то и то, но в случае колла, гораздо лучше иметь запасные ауты. Так что, слабые готовые руки не являются большой частью моего диапазона и если наш соперник - регулярь, с которым мы много играли, он может и должен это знать.

Всегда в таких случаях нужно проверять стат raise donkbet, и если он выше 40%, нам уже менее выгодно разыгрывать блеф таким образом, и наш донкающий диапазон должен быть для вэлью, пока соперник не поймёт это и не перестроится, и тогда мы возвратимся к донканью с воздухом.

Как уже написано выше, я достаточно редко стану донкать с серединой своего диапазона, "для проверки, где я нахожусь", разве что против предсказуемых оппонентов, хотя и тогда выгоднее проколлить контбет, так как они обычно нам покажут на тёрне сами, где мы находимся (при этом, донкнув мы теряем их контбет). Минус здесь, конечно в том, что мы даём им бесплатные карты.

К примеру, на флопе 38Т с флеш дро, я обычно не стану донкать с 89 или с 77. Против большинства адекватных оппонентов, у меня будут сеты, Т8, и различные комбодро, либо QJ, AJ, 67 итд. Естественно, эти руки можно разыграть и чек-фолдом, чек-коллом или чек рейзом, но донк должен быть в нашем арсенале приёмов.

Если оппонент просто проколлил нас, мы смотрим, какой у него стат fold to donkbet + fold to turnbet. Если первый не очень большой (30-40%), а 2ой уже 50-60% и выше, то можно вновь ставить на тёрне, особенно опасном для его диапазона и который потенциально мог усилить нас. Если вернуться к тому же флопу 38Т с флеш дро, я буду ставить тёрн на любой флешевой

карте, 7,9,A, и в зависимости от оппонента, нередко и Q-K, изображая что-то вроде флашевых QJ/JK/QK.

## Донк флопа в мультивей банке (рейз префлоп и несколько коллеров)

\*\*\*\*\*

В данном случае есть 3 основных варианта :

а) Донкаем, естественно - те хенды, с которыми желаем играть на стек - сеты, ТПТК (против лузовых оппонентов, способных выставиться с худшими комбинациями), очень сильные дро итд

Донк - более предпочтительный вариант, если между нами и рейзером ещё несколько человек, чтобы мы захватили их в так называемый бутерброд, а если рейзер сразу после нас, то лучше чек рейз.

Ведь, если рейзер после тебя, ты донкаешь, а он рейзит, оппоненты могут с лёгкостью выбросить любую среднюю руку, а если ты донкаешь, тебя проколлировали двое, а префлоп рейзер рейзит или коллит:

Во первых, его рейз больше и он уже не выкинет оверпару, ибо коммитед и, во вторых - ты захватываешь беты людей посередине.

б) Донкаем недровяные флопы, когда мы частично попали во флоп, но не хотели бы коллировать большой контбет без позиции и рейзер достаточно агрессивный, чтобы контбетить в нескольких коллеров. К примеру донкнем 2ую пару, или мелкую топ пару, например 7 или 8. То-есть, ты не хотел бы делать чек-колл, но донкая, так же как ты бы донкал и с сетом, ты определяешь свою руку. На дровяных флопах с подобными руками донкать хуже, так как больше шансов, что у кого-то дро (не имею здесь в виду диапазон префлоп рейзера, так как он обычно всё-равно не скинет оверпару, и наш донк всё равно не ставит перед собой это сделать).

ГОРАЗДО лучше в таком случае, чтобы рейзер был сразу после тебя, так как он уже практически не может блефово рейзить, ибо есть ещё игроки позади.

с) Донкаем, когда вообще не попали во флоп, но думаем, что другие тоже не попали, и мы готов ставить мультиберрелы из-за структуры флопа. Мой любимый флоп для подобных исполнений, это нечто вроде А56, как будто я говорю префлоп рейзеру "я знаю, что у тебя туз, но видишь, я всё равно ставлю со своим сетом/двумя парами".

Ещё лучше, флоп вообще без всяких дро, вроде А38 разномастные, где у меня часто будет сет при таком розыгрыше и я буду скорее всего ставить 3 улицы, при этом тёрн я поставлю в 100% случаев (как бы и ставил с сетом), потому что он мог меня проколлить на флопе и со второй парой. Оппонент, конечно, кольнёт и с тузом, но нередко, они выкидывают тёрн и почти всегда ривер. Эта линия выглядит очень сильно, но префлоп рейзер должен быть адекватным, а не фишом.

Плюсов в подобных розыгрышах очень много, во первых, мы балансируем свой диапазон,

нередко, если мы решим донкнуть со средним хендом, нас не так часто будет блефово рейзить, ибо во-первых, соперники знают ( в идеале, конечно, если наш диапазон для них неизвестен, реже донкай блефово), что в нашем диапазоне есть и сеты, а во-вторых - мы становимся более непредсказуемыми, и даже если мы и были схвачены раз - другой, ничего страшного, это работает на имидж, ведь соперники теперь никогда не скинут ТП, когда у нас действительно будет сет или две пары.

К тому-же, если например у нас бб, мы коллируем префлоп рейз, и выходит флоп 259. Чек рейз здесь выйдет дороже, плюс у данного действия будет несколько сдвинутая цель, мы выбьем всё, что мы и так бьём и получим 3бет от карт, который бьют нас, в таких случаях иногда тоже можно донкать, но если мы не балансируем эту линию с донками с сильными хендами, мы уже правдоподобно не сможем ничего изобразить и думающие оппоненты нередко будут нас флоатить или блефово рейзить.

## Как реагировать на донкбет флопа?

\*\*\*\*\*

Речь в данной главе пойдёт о ситуации, когда мы не попали во флоп, и в нас летит донк.

### Донкбет от фиша:

1) Дровяные низкие доски - фолд, разве что у него донкбет выше 50% и фолд на рейз донкбета свыше 60%. Обычно там слабая топ пара, карманка или дро, а так как фиш не умеет не ввязываться в ситуации "немного впереди/сильно позади", он не сбросится.

2) Сухие доски, особенно, А хай, вообще текстура - 1 бродвей и 2 маленькие карты - рейз. Я не стал бы рейзить в данном случае только против оппонента с очень низким фолдом на рейз донкбета, так как здесь донкбет в подавляющем большинстве случаев - глупый блеф. К слову, донк на тёрне, когда слабый игрок чек-коллил ставку на низком флопе, а затем вышла карта от вальта и выше - тоже почти всегда блеф. У него там максимум 2ая пара и он испуганно ставит, пытаясь изобразить ТП, которой у него почти никогда там не может быть, просто потому что не он знает, что сейчас делать со своей рукой. Это для меня тоже рейз в подавляющем большинстве случаев.

### Донкбет от регуляра:

Есть регуляры с очень низким донкбетом, до 5-10%. Против них я просто упаду и всё. Они слишком часто разыгрывают так либо монстры, либо очень сильные дрова, чтобы рейзить, да и вообще, просто оставаться в этом банке, было плюсово.

Если донкбет регуляра в районе 10-20% (больше практически не бывает), я буду рейзить в том случае, если флоп вышел низким, пусть даже и дровяным - обычно донк на доске с бродвеем от них - топ пара минимум, так как они понимают, что их действие выглядит нелогичным и мы будем рейзить, а на низких, дровяных досках, они знают, что мы редко будем их рейзить, так как их диапазон попадания в такие флопы гораздо шире, и часто донкают с воздухом. Если мы уже решили рейзить, нужно выбрать немного увеличенный бетсайзинг против регуляров с высоким Збетом флопа (15% и выше), чтобы предотвратить возможность блеф ререйза и показать, что мы уже не упадём. После появления какой-либо динамики (особенно, если мы хоть раз рейзили таким образом и упали на Збет), так можно играть и с вэльюхендами.

## АК без позиции в Збет банках

\*\*\*\*\*

низкий флоп - спаренный, сухой борд:

стандартная ситуация:

Против нас таг, 20/18, мы Збетим АК с блайндов, он коллит и флоп выходит 225 радуга. Если мы хотим лучшим образом занести деньги в банк, иметь фолдинг эквити и быть агрессором самим, то на таком флопе можно иногда чек рейзить оллин (или лучше даже на ту сумму, которая показывает, что мы уже в любом случае не выкинем на пуш) и делать так с ДД-АА тоже. Это весьма хороший баланс для розыгрыша с монстрами + опп иногда поставит несросшую карту, если мы чекнем и выкинет на оллин, ну и если даже заколлит, ну у нас обычно есть ауты (часто б). Оллинить на рейз, когда он уже привязан к банку, нет смысла. Это неплохой способ баланса со всем нашим диапазоном на подобных флопах, если мы решили часто разыгрывать оверпары чекрейзом и тогда нашим диапазоном при такой линии будет JJ-АА и АК, иногда АQ...

Причём, если оппонент - коллинг стейшн, можно и контбетить - фолдить на рейз, так как пассивные стейшны часто коллируют Збеты со всякими коннекторами или JK, JT, QJ, QK итд, которые не попали во флоп и они просто фолдят на твой контбет, но сами не будут ставить флоп.

ТАГ все равно не сбросит среднюю пару на 225 флопе, значит, он будет стекаться против наших оверпар всегда тоже, плюс, таг иногда будет бетить флоп с KJ, KQ итд и фолдить на оллин. Важно помнить, что не стоит злоупотреблять этой линией, особенно если мы уже попались на блефах за этим столом в последнее время и наш имидж лузово-агрессивный.

Ещё подходящие текстуры флопа для такого мува : 234, 345, когда к нашим аутам ещё и добавляется гатшот

низкий, но дровяной "мокрый флоп":

Например 456, с флеш дро, или 67Т с флеш дро, или просто 678 - в таких случаях мы обычно просто сыграем чек фолд, потому что слишком много рук оппонента попало во флоп, и там либо сет, либо пара+гатшот, либо флеш дро, либо заслоупленная оверпара или просто 88-99, которых он не выбросит.

1 высокая карта и 2 низкие:

Не скоординированный флоп, но с флеш дро, например J84, Q38 - уже зависит от оппонента, ставить или нет. Если против нас частый коллер Збетов, нередко в такой флоп он попал, так как

они любят коннекторы, и часто сыграют с руками типа 9Тс, 89 итд.

Если флоп без флеш дро, я поставлю контбет. Можно поставить и на флопе с флеш дро, если у соперника высокий фолд на контбет в Збет банке (выше 60%), но естественно упасть на разворот.

Важные статьи для рассмотрения в таких ситуациях: колл Збета префлоп и фолд на контбет флопа в Збет банке. Чем они выше, чем мы по понятным причинам чаще ставим флоп с АК, не попав в него.



## Слабое флеш дро на флопе

\*\*\*\*\*

Иногда, когда мы рейзили с одномастными коннекторами и на флопе нам пришло флеш дро, однако флоп очень скоординированный, например 9ТJ, и оппонент нередко чек рейзит флоп, я выберу линию чека бежайнд. У этой линии 2 плюса.

1) С маленьким флеш дро, если нас чек рейзят на флопе, нередко лучше просто выбросить хенд против адекватного соперника. У нас обычно немного фолдинг эквити, если мы решим запустить, так как оппонент часто зацепился за флоп парой+дро, либо флеш дро выше, и нередко у него уже будет готовый хенд, например 2 пары или стрит. Несмотря на это, если выйдет флеш, мы либо не доберём, либо проиграем стек большему флешу, так как 3 карты одной масти всегда пугают соперника. К тому-же, на тёрне мы получим большой бет (банк уже будет раздут) и вынужден будет выбросить в тех 4/5 случаях, когда флашевая карта не придёт.

2) Если мы чекнули флоп с флеш дро и нам на тёрне придёт флеш, никто никогда не поверит, что он у нас есть и рейз тёрна воспримется как семиблеф с мастевым тузом или же просто блеф и нам обычно оплатят 2 стрита и нередко выставятся уже на тёрне.

Кстати, если ситуация обратная, и мы коллировали рейз, а флоп вышел с такой же структурой - 9ТJ и оппонент чекнул к нам, то здесь ситуация делится на 2 части:

а) Если у него высокий стат фолда на бет флопа + средний стат контбета и соперник достаточно предсказуемый, значит в подавляющем большинстве случаев он не попал во флоп и посчитал что та часть нашего диапазона, который в этот флоп попала, слишком широка, чтобы его ставка была выгодной. Тут неважно, есть у нас флеш дро или А хай, я поставлю в 90+% случаев.

б) Если у него маленький стат контбета, либо наоборот, очень высокий стат контбета, но в обоих случаях низкий фолд на бет флопа и соперник менее предсказуемый, то первом случае, он сделает чек-колл, а во втором, нередко и чек-рейз (надо смотреть ещё и на его стат чек рейза на флопе). Потому, здесь я чекну бежайнд и возможно поставлю на повторный чек тёрна, изображая и сам вторую/третью пару прочекавшую тёрн для потконтроля.

Эта тема ещё немного раскрывается в главе "Диапазон регуляра на высоком дровяном флопе после чека"

## Карта средней силы на дровяном флопе против двоих и более оппонентов

\*\*\*\*\*

Частый случай - мы подняли с 99 с баттона после лимпа фиша, двое нас проколлили. Флоп 267, 2 трефы, регулярь бб лидит, фиш коллит. Эффективные стеки 100бб. Здесь у нас только 2 варианта розыгрыша: рейз или фолд. Слишком много карт на тёрне нас заставят выкинуть всё равно : Любая трефа и почти все оверкарты, так как мы не будем знать, лидил ли регулярь с сетом/двумя парами или же с флеш дро с оверкартами и на тёрне получил свой овер.

Если, к примеру, мы могли бы здесь коллить с QQ-AA и на безопасном тёрне уже решить играть на стек (у нас увеличивается эквити против комбодро, когда осталась одна карта, а не две, как на флопе), то с 99 слишком много тёрнов будут для нас неудобными.

К тому-же, надо понимать, что регулярь лидил в фиша, понимая, что тот скорее всего будет его коллить, возможно делая это с сильным хендом, желая захватить посередине ещё и его деньги (так как если они оба чекают к префлоп рейзеру, я поставлю, и регулярь даст чек-рейз, даже фиш скинет слабую топ пару). В любом случае, наше эквити против их совместных диапазонов не очень высоко и я нередко в таких случаях просто падаю на флопе, избегая дополнительно маргинальных, раскручивающих дисперсию ситуаций.

## Блеф Збеты или флоаты на сухих досках

\*\*\*\*\*

Я нередко Збечу сухие флопы, когда оппонент изображает очень мало достоверных комбинаций

Примеры:

Блеф Збет флопа:

Game #6912251113: Hold'em NL (\$2/\$5)

Table "Tresero" Seat 6 is the button.

Seat 1: Jeff0308 (\$154.49 in chips)

Seat 2: bluecheek (\$640.43 in chips)

Seat 3: bwd27 (\$616.65 in chips)

Seat 4: Peterzeko (\$855.85 in chips)

Seat 5: smilePHD (\$493 in chips)

Seat 6: baltimore (\$505 in chips)

Jeff0308: posts small blind \$2

bluecheek: posts big blind \$5

----- HOLE CARDS -----

dealt to bwd27 [Qh Th]

bwd27: raises to \$17

Peterzeko: folds

smilePHD: folds

baltimore: folds

Jeff0308: folds

bluecheek: calls \$12

----- FLOP ----- [7h 4c 2s]

bluecheek: checks

bwd27: bets \$25

bluecheek: raises to \$70

bwd27: raises to \$175

bluecheek: folds

Returned uncalled bets \$105 to bwd27

bwd27: doesn't show hand

bwd27 collected \$173 from Main pot

Так как я рейзил УТГ, у меня вполне может быть большая пара, а пуш ожидаю только от сета. Это хорошо работает против оппонентов, у которых 15-20% рейз контбета и структура борда такова, что у них могут быть мало вэльюхендов, с которыми они рейзят, в данном случае,

например, только 9 комбинаций.

Оппонент должен быть более менее адекватным и способным на фолд, против фишей я не буду Збетить,потому что они не выкинут A7 или 88

Если будет задан вопрос, какой мне смысл Збетить такой флоп с оверпарой, от чего мне защищаться?

Ответ: Чтобы балансировать блефы с хендами, я так разыгрываю большие пары и сеты тоже, иначе, если б я только Збетил с блефами и коллировал с большими парами, любой наблюдательный оппонент стал бы меня 4бетить на флопе. Ну и конечно, если нет ещё никакой динамики и оппонент не знает о наших линиях и диапазонах, то можно разыгрывать для начал блефы так, а монстры иначе и только когда он поймёт, что к чему, начать балансировать. Подробнее об этом в главе "Как правильно балансировать".

Флоат:

Game #7000536133: Hold'em NL (\$2/\$5)

Table "Drunken" Seat 6 is the button.

Seat 1: balmore (\$666.55 in chips)

Seat 2: Raven (\$537.65 in chips)

Seat 3: Mrlucious (\$485.25 in chips)

Seat 4: Nima10121 (\$442 in chips)

Seat 5: bwd27 (\$532.80 in chips)

Seat 6: TheCoin (\$1009.95 in chips)

balmore: posts small blind \$2

Raven: posts big blind \$5

----- HOLE CARDS -----

dealt to bwd27 [9h Th]

Mrlucious: folds

Nima10121: folds

bwd27: raises to \$17

TheCoin: folds

balmore: folds

Raven: calls \$12

----- FLOP ----- [2d 3s Qh]

Raven: checks

bwd27: bets \$20

Raven: raises to \$65

bwd27: calls \$45

----- TURN ----- [2d 3s Qh][5h]

Raven: checks  
bwd27: bets \$80  
Raven: folds

Вот тут я специально мало бетил на флопе, что выманить блеф рейз, но решил не рейзить флоп, так как тут это выглядит блефовее (он агрессивный оппонент) и зафлоатил его. На терне у меня ещё прибавилось флеш дро, и я опять дал полбанка, чтобы если он чек рейзит, я мог запушить.

На его рейз терна я бы пушил, изображая сет, AQ или оверпару и если он коллирует, у меня есть ауты, хотя я бы мог запушить и без аутов в данном случае, так как почти уверен был, что у него несильный хенд, а я вполне так могу разыграть сет или AA, но, конечно, предпочитаю блефовать с аутами и далеко не всегда таким образом раскачиваю диспу.

Ещё один Збет флопа:

Game #6932807343: Hold'em NL (\$2/\$5)

Table "ElPotosi" Seat 2 is the button.

Seat 1: MrLose (\$544 in chips)

Seat 2: bwd27 (\$733 in chips)

Seat 3: Razor666 (\$535.50 in chips)

Seat 5: OwnYrSoul (\$500 in chips)

Seat 6: borg123 (\$512 in chips)

Razor666: posts small blind \$2

OwnYrSoul: posts big blind \$5

----- HOLE CARDS -----

dealt to bwd27 [As Ts]

borg123: folds

MrLose: folds

bwd27: raises to \$17

Razor666: calls \$15

OwnYrSoul: folds

FLOP ----- [Qc 5s 5c]

Razor666: checks

bwd27: bets \$27

Razor666: raises to \$66

bwd27: raises to \$155

TheCoin joins the table at seat #4

Razor666: folds

Здесь из-за маленького размер чек рейза, я отмёл флеш дро. Ведь, я же могу заколлить с

любым нормальным хендом и пушить тёрн (то-есть, если у него флеш дро, он бы рейзил побольше).

И почти самый идеальный флоп для такого мува:

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, \$4.00 BB (4 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

bwd27 (SB) (\$509.50)

BB (\$751.10)

UTG (\$94.17)

Button (\$431.30)

Preflop: bwd27 is SB with Ks, Ad

2 folds, bwd27 bets \$14, BB calls \$14

Flop: (\$28) 7c, 4s, 4d (2 players)

bwd27 bets \$21, BB raises to \$42, bwd27 raises to \$126, 1 fold

Total pot: \$112 | Rake: \$3

Results:

bwd27 didn't show Ks, Ad.

Outcome: bwd27 won \$109

В-общем, подобное стоит делать на сухих досках, желательно спаренных, где у соперника вряд-ли сильный хенд, а у нас может быть ТПТК или оверпара.

\* Во избежание путаницы, поясню, что Збет на флопе, это бет, рейз, ререйз. Збет префлоп это один ререйз, из-за того-что первый бет - это блайнды.

## Что делать с JJ-KK на А хай флопах?

\*\*\*\*\*

Dealt to Hero [Jc Jd], мы рейз, 1 колл. Флоп:  
[Ac Th 3d]

В позиции:

Мы должны принять решение в зависимости от степени агрессивности оппонента.

Если он пассивный, то решение достаточно простое - можно чекнуть против него флоп, так-как он не будет 2 улицы блефовать или вэльюбетить с картой, которую мы бьём. То-есть, наш чек не будет нас обязывать коллировать 2 улицы со второй парой, так как "мы выудили блеф своим чеком" и мы недостаточно соберём с блефов, потому что он пассивен и реже будет в нас блефовать.

Если оппонент достаточно агрессивен, то решение неоднозначно.

Основные причины для ставки две:

- 1) Чеком мы обрекаем себя на практически обязательный колл двух стритов и проиграем больше, если у него туз и в данной ситуации, несмотря на "сильно впереди/сильно позади", на флопе у нас совсем не однозначный чек
- 2) Нам нужно добрать с карманок ниже наших и со вторых пар, пока для них не вышли оверкарты и он не сыграл бы чек-фолд на тёрне. Например, многие оппоненты проколят флоп с T9, но могут чек фолдить тёрн при выходе J-K.

Причины для чека

- 1) Агрессивный оппонент "унюхает слабость" и будет атаковать 2 последующие улицы с картой без аутов или с очень маленьким кол-вом их.
- 2) Мы не соберём 3 улицы вэлью с рук слабее, и всё равно сыграем пот контроль на одной из них, так почему бы не на флопе?

Чем более наш соперник склонен к коллам и обладанию наклонностей к вскрытию блефов и чем более у вас с ним агрессивная динамика (особенно, если мы его как-то уже блефовали), тем больше я буду склонен к бету флопа. Если оппонент тайтово-пассивный, то я почти всегда чекну флоп. Если он лузово-пассивный, то я поставлю.

Без позиции:

Против агрессивного игрока мы обязаны бетить флоп, так как теперь нам будет нужно часто коллить 3 стрита, чтобы дойти до вскрытия, играя в угадайку, а не 2, как в примере, где мы в позиции. Против пассивного игрока, я иногда прочекаю, иногда поставлю, так как от него можно реже ждать Зёх баррелей.

Очень важен в данном случае стат колла контбета от оппонента, если он превышает 50%, то во-первых, ставкой мы не определим его диапазон, так как там будут как тузы, так и вторые пары и многочисленные

гатшоты (отмечу, что чек-колл с гатшотом гораздо менее вероятен, чем просто колла контбета, где добавляется элемент флоата). Здесь уже надо будет посмотреть на его ставку против пропущенного контбета - если она высока, то ставим, частично для вэлью, частично для того, чтобы как в предыдущем случае - не коллить 2-3 улицы.

Против очень предсказуемых оппонентов, даже если они и пассивные, я всё-равно чаще поставлю, так как можно легко определить их диапазон на дальнейших улицах, Например, мы бет флоп, он колл, мы прочекали пустой тёрн, он чекнул бежайнд, смотрим на его агрессию тёрна, на ставку против пропущенного контбета (в ПТ этот стат называется float turn) и если он обычно ставит, а сейчас чекнул, ставим для вэлью ривер. Если он редко ставит, а сейчас поставил, то максимум я могу проколлить тёрн, но выбросить ривер.

\*\*\*\*\*

Нас проколлили на флопе, что дальше?

Если стандартный/более менее пассивный соперник коллит флоп, чекает тёрн и мы чекаем бежайнд, а затем он бетит ривер, в его диапазоне очень много средне-слабых тузов.

Если на минуту сесть на его место и положить ему, например, А5, логика очевидна: Он чек-коллит флоп, чекает к нам тёрн, добирая с блефов и пытаюсь определить наш диапазон поточнее, к тому-же не до конца уверен в своей руке.

Если мы прочекали тёрн, он вэльюбетит на ривере. Если оппонент достаточно предсказуем, мы вполне можем выбросить на ставку ривера (если она большая и нет недоехавших дро), так как достаточно немногие игроки буду ставить здесь вторую пару для вэлью и их диапазон ставки поляризован.

Обладая рукой, имеющей шоудаун вэлью, здесь он бы скорее попытался добрать с блефов и чекал бы ривер практически 100% с целью чек-коллить. К тому-же, такой тип игрока не способен обычно превращать свою руку в блеф. Его стандартный ход мыслей - "у меня пара, вдруг я выиграю".

Без позиции, против таких оппонентов, я обычно чекаю тёрн, и если он чекнул позади, ставлю для вэлью ривер. На большую ставку тёрна я упаду, полбанка могу ещё заколлить, ибо иногда это испуганная ставка от 2ой пары "для защиты", с целью получить бесплатный шоудаун. Ривер эта рука однозначно ставить не будет, так что, коллируя тёрн мы знаем, что это последние деньги, которые мы заносим в банк с более слабой рукой. Ну и естественно, нужно смотреть на статы, описанные выше, для принятия решения.

Если мы играем против думающего регуляра, ситуация осложняется.

В позиции, я могу поставить тёрн тоже, для балансировки своих мультибаррелей (отмечу в очередной раз, что против слабых оппонентов, балансировка не нужна). Если мы дойдём до вскрытия и оппонент увидит, что я ставил 2 улицы со второй парой, это поможет мне в будущем лучше его блефовать, так как моя ставка будет правдоподобно изображать более широкий диапазон. Здесь важно не переиграть свою руку, и если у противника большой чек рейз тёрна, лучше не мудрить и прочекаль бежайнд.

Чек бежайнд тёрна является всё-таки моей стандартной линией, ну и на ривере, принимаем решение в зависимости от ставки оппонента, вышедших карт и его статов, но в основном, против агрессивных соперников, я заколлю бет, если есть факторы, говорящие за колл - например, высокий бет ривер при не очень высоком стате победы на вскрытии или агрессивная предыдущая динамика.



Без позиции, я всегда чекну тёрн, и проколлю ставку, особенно, если оппонент склонен к флоатам. Если он прочекал тёрн, я поставлю ривер для вэлью почти всегда, кроме ситуаций с низкой агрессией/бетом тёрна (там зачастую будет потконтролирующий туз), тогда, как и в случае моего чек-колла), самое сложное решение будет на ривере.

В случае, если на флопе и тёрне был бет-колл в любых вариациях, если нет предыдущей динамики, и оппонент малоизвестен, я чаще упаду на его ставку, так как банк уже будет достаточно большим и колл станет дисперсионным. Если есть какие-то причины предполагать флоат и выдавление из банка при признаках слабости, можно, конечно коллить. Сам я ривер чекну практически всегда, кроме вышеописанной ситуации. Если я сам ставил флоп и тёрн, ожидать двойной флоат, всё-таки оптимистично. Подавляющее большинство оппонентов могут проколлить со второй парой 2 улицы, но не поставят с ней для вэлью на ривере (это уже слишком тонко). В таком случае, я больше буду склонен к фолду, чем в случае моего бета флопа и чек-колла тёрна, так как в том варианте, я показываю более слабый диапазон и оппонент всё-ещё может обладать гатшотом или флоатить меня на флопе, с целью поставить тёрн в ответ на мой чек. Если ривер или тёрн был ещё одним бродвеем, я чаще упаду, так как даже гатшот теперь обладает парой и не будет ставить сам на ривере, обладая шоудаун вэлью. В любом случае, для колла должны быть причины. Просто подозрение, что неизвестный регуляр флоатит нас, а затем ставит 2 барреля - недостаточно, так мы для него тоже неизвестны и нет причин полагать, что чек-коллив тёрн мы упадём на ставку ривера.

Если мы играем против хороших, агрессивных регуляров, с которыми у нас активная динамика, можно ли также сыграть, например с АК или с сетом?

Вполне (но не увлекаться этой линией, так как есть гораздо более прибыльные способы разыграть эту карту). Таким образом мы грамотно балансируем наш диапазон и не всегда будем подвержены блефам. Например, мы поставили флоп без позиции, оппонент проколлировал. Мы чекнули тёрн и долго подумав, проколлили ставку. Думающий соперник вполне может положить нам JJ-KK и поставить много на ривере, как и с тузом хуже для вэлью, так и с блефом. Поэтому, можно так-же и чекнуть ривер.

## Диапазон регуляра на высоком дровяном флопе после чека

\*\*\*\*\*

Когда адекватный таговый регуляр рейзил префлоп, ты проколлил с баттона/катоффа, а он чекает к тебе на низком дровяном флопе, можем смело ставить с любыми двумя картами - в его глазах твой диапазон слишком сильно зацепился за этот флоп, а у него максимум оверкарты, с которыми он не собирается продолжать борьбу. Если он чекнул к тебе на дровяном высоком борде, например KJ9, 2 чирвы, в подавляющем большинстве у него рука средней силы, типа JT/JQ/AJ/9T и верх его диапазона здесь - KQ. Со всеми этими хендами он обязательно прочек-коллит, но он не хочет ставить сам (особенно, если у нас рейз контбета выше 20%), так как не желает получить рейз и принимать тяжёлое решение, к тому-же, хочет выманить ставку с карт без аутов/с очень маленьким количеством аутов против него, которые иначе скинутся на контбет.

## ТЁРН : Отложенные контбеты

\*\*\*\*\*

В каких случаях стоит применять отложенные контбеты и стоит ли применять их вообще?

Для начала, рассмотрим, что такое отложенный контбет. Это когда мы не контбетим флоп, а сохраняем нашу ставку для тёрна. В каких случаях это стоит делать?

Оговорюсь, что отложенные контбеты работают только против думающих оппонентов. Слабый игрок, любящий коллить, всегда положит тебе ту руку, которую он бьёт, если ты прочекаешь флоп и будет коллить тёрн и ривер. Если ты прочекал низкий флоп, он обязательно посчитает, что у тебя АК, если прочекал высокий - что у тебя пара двоек или вообще ничего.

1) Сухая текстура флопа, на которой мы могли бы пропотконтроллить. Например, A59, K28, Q73. Особенно, если мы открывались с поздней позиции, при чеке флопа частью нашего диапазона, кроме воздуха и 99-JJ, можно положить нас на слабую топ пару, которая хочет одновременно и скрыть силу своей руки, с целью получить вэлью на более поздних улицах, особенно, если с соперником есть хоть какая-то предыстория и он знает, что мы способны чекнуть бейханд А3 на флопе А28.

2) Спонтанное решение об отложенном контбете. Например, мы решили не ставить контбет флопа на определённой текстуре, предполагая, что часто получим здесь колл от данного оппонента, а на тёрне вышел К-А и противник чекнул к нам, либо мы без позиции, а флоп прочекан.

3) Спаренные доски. QQ5, A44 итд. Поскольку на спаренных бордах с любой парой или даже А хай мы часто будем в ситуации "сильно позади, сильно впереди", нередко на таких флопах чекается флоп бейханд и ставятся тёрн и ривер. Если мы сможем правдоподобно это изображать, можно так-же разыграть и воздух.

Кроме данных ситуаций, обычно всё-таки стандартный контбет флопа будет более плюсовым, если нам нужно выбирать между ставкой флопа или тёрна, так как на тёрне либо оппонент поставит сам, либо уже часто не поверит, что мы не поставили флоп с готовой рукой и будет нас коллить.

## Линия : чек флоп, рейз тёрн

\*\*\*\*\*

Я часто применяю лайн чек бехайнд флоп, рейз тёрн, особенно, если к тёрну доска стала опаснее. В подавляющем большинстве случаев, эта линия работает в обычных банках, а в Збетнутых банках при применении данной линии лучше, чтобы эффективные стаки были минимум 130-140бб.

### Пример:

Флоп - K28 радуга, у меня JJ и я чекаю бехайнд. Тёрн 9, добавляется флаш дро.

Оппонент лидит в нас на тёрне с любой карманкой, дро и периодически с ничем, так-же, как и с K и получает рейз. О чём он думает в данный момент? Либо боится, что я поймал сет девяток, либо слоуплеил КК, либо пот контролил с ТП, ну, и иногда подозревает блеф. С королём, ему нет смысла рейзить, он просто заколлит и чекнет ривер. В данном случае мы сэкономим, так как он поставил бы тёрн и мы вынуждены были бы коллить из-за того, что прочекали флоп и показали слабую руку. С воздухом он падает, с дро обычно коллирует и чекает ривер. Очень важно применять эту линию против не очень агрессивных регуляров, либо пассивных фишей, для того, чтобы они не пушили с дро.

Не нужно бояться, что оппонент решит, что с нашей стороны это какой-то нелепый блеф и поставит оллин с ничем, ибо даже на высоких ставках, ОЧЕНЬ редко там кто-то будет оллинить с полным воздухом, тем-более, для баланса, такой лайн я иногда применяю и с сетами и хорошими ТП, которые не выкину на пуш. К тому-же, против игроков способных на блеф Збет-пуш тёрна, такой лайн применять не следует, как я написал выше.

Обычно, по опыту, происходит следующее:

Оппонент коллит с ТП, чекает ривер, я сам часто чекаю бехайнд и проигрываю меньше, так как он бы бетил ривер для вэлью, а размер моего рейза меньше, чем его ривер бет.

Оппонент коллит с дро, и если оно пришло, чекает ривер, в надежде на то, что я слоуплеил сет, я чек бехайнд, если закрылось какое-то дро. Если же дро не пришло, слабые игроки, с отсутствующим хенд-ридингом будут иногда донкать ривер (и можно в таких случаях коллировать, если считаем, что впереди), либо просто покорно чекнут и мы больше выиграем у его дро. чем просто в случае колла нами тёрна.

Ещё, часто, соперники не верят рейзу тёрна и коллят на карманках и средних парах, предоставляя мне спокойный шоудаун на ривере с маленьким кол-вом аутов на тёрне. Против таких я иногда могу и поставить тонкий вэлюбет на ривере, так называемый вэлюблеф или range merging, термин, который ввёл в обиход Aejones (подробнее на англ. здесь - <http://archives1.twoplustwo.com/showflat.php?Cat=0&Board=mlplnl&Number=10167797&Searchpage=1&Main=10167797&Words=-Re%3A+aejones&topic=&Search=true>), если вкратце, это означает, что мы сильно расширяем свой вэлью диапазон против "недоверчивых соперников" и ставим для вэлью, например, Зью пару на ривере, а они коллят нас с А хай и долго удивляются :)

\*\*\*\*\*

Вот недавний пример небольшой рейндж мерджинга против регуляра (кстати, члена команды Покерстарс, но по ПТР околонулевого), который однажды уже вскрыл мой Збарреловый блеф. Здесь нет чека флопа и рейза тёрна, но приведу как пример концепции

## PokerStars No-Limit Hold'em, \$4.00 BB (6 handed) - Poker-Stars

saw flop | saw showdown

SB (\$108)  
BB (\$237.65)  
bwd27 (UTG) (\$544.10)  
MP (\$430.75)  
CO (\$480.90)  
Button (\$80)

Preflop: bwd27 is UTG with Qd, 10d  
bwd27 bets \$12, MP calls \$12, 2 folds, SB calls \$10, 1 fold

Flop: (\$40) 2s, 7h, 10s (3 players)  
SB checks, bwd27 bets \$24, MP calls \$24, 1 fold

Turn: (\$88) 7c (2 players)  
bwd27 bets \$68, MP calls \$68

River: (\$224) 2h (2 players)  
bwd27 bets \$176, MP calls \$176

Total pot: \$576 | Rake: \$3

Results:  
bwd27 had Qd, 10d (two pair, tens and sevens).  
MP mucked Jc, 10c (two pair, tens and sevens).  
Outcome: bwd27 won \$573

Если бы я увидел, что он вскрыл меня по А хай, в следующий раз я мог бы так-же сыграть на подобный доске и с 55.

\*\*\*\*\*

Вернёмся к основной теме главы:  
Бетсайзинг в рамках линии чек флоп, рейз тёрн:

Допустим в первой раздаче (Флоп - K28 радуга, у меня JJ и я чекаю бехайнд.), оппонент донкнул 30 в банк 55, я рейжу 80-85 и этого достаточно, чтобы реблеф ему стоил очень дорого (об этом подробнее написано ранее в главе о рычагах противодействия).

Причём, оппонент должен знать, что я могу рейзить, как воздух иногда, так и ТП ,2ую пару/сет, и люди не любят выставляться, когда всё, что они вложили, это префлоп колл и лид тёрна, а у меня вполне может оказаться сильная рука. Естественно, что линия должна быть хорошо сбалансированна и следует периодически разыгрывать таким образом и наших монстров .

Ход мышления соперника обычно таков ( если у нас ТАГовый имидж):

Хмм...он, вроде, доселе тихо сидел. и вдруг рейзит тёрн, на такой карте...поймал что-ли на тёрне сет или две пары? А может слоуплеил сет на флопе? У меня дро...оллинить в сет глупо, осталась одна карта и он вряд-ли выкинет, дай как я кольну, и если дро придёт, на ривере сделаю чек рейз оллин, и его стак в моих виртуальных руках...

Сам я лично пользуюсь этой линией давно и успешно, правда не так уж часто, но она существует, как ещё один из приёмов моего арсенала.

В каких случаях стоит применять данную линию, как балансировать её с другими линиями?

Сбалансированым должна быть самая линия, то-есть, внутри нее, наш дипазон чека флопа и рейза тёрна должен быть сбалансированным, а выбор различных вариантов/линий розыгрыша, должен происходить в зависимости от ситуации, оппонента, его статов, метагейма и вплоть даже до нашего настроения/настроя.

## Как бороться с флоатерами флопов?

\*\*\*\*\*

Если у соперника высокий стат флоата (колл флопа и бет тёрна на наш чек), решение очевидно - мы должны против них чаще чек-рейзить тёрны со всеми нашими вэлью хендами и большими дро. Важно грамотно балансировать эту линию против них и не Збаррелить воздух, так как если соперники поймут, что мы разыгрываем наши сильные руки чек-рейзом, к Зём баррелям они отнесутся подозрительно и могут проколлить нас до ривера на более широком диапазоне.

Как следствие из вышесказанного - если мы несколько раз и чек-рейзили и просто бетили 3 раза с вэльюхендами против данного соперника, можно добавлять и немного блефов в наш диапазон, важно чтобы оппонент понимал историю между нами в нужном для нас свете.

Против подобных оппонентов, я так же буду реже контбетить флоп, когда совсем не попал в него.

С маргинальными же хендами (например, ТП средний кикер, JT на борде T57, Q тёрн) можно выбрать линию контбета флопа, чек-колла тёрна и на ривере, опираясь на его статьи агрессии на ривере, победы на вскрытиях итд, чек-коллить, либо чек-фолдить, если по статам или совместной истории видно, что он обычно сдаётся после флоата флопа и колла на тёрне и не продолжает блефовать ривер.

Ещё один вариант розыгрыша против флоатеров - обычный контбет флопа, и очень неуверенный бет тёрна, если вышла опасная карта, хотя она нам на самом деле помогла. Например : У нас Ah3h, мы рейзили префлоп, баттон колл. Флоп 48J, 2 червы, мы ставим контбет, известный флоатер колл. Тёрн - Kh. У нас натс, но мы "испугались этой карты" с нашими якобы JT/99 итд. Потому здесь можно сделать псевдоиспуганную ставку в 1/3-1/2 банка, если у оппонента высокий стат рейза тёрна и выманить блеф рейз. Зачастую такой бет лучше чека, потому что он мог флоатить с какой-нибудь одной червой и решить взять бесплатную карту на тёрне, а к бланковому риверу уже отказаться от дальнейших попыток блефа. Ну и если, после такого манёвра мы запушили и показали натс, можно либо повторить потом эту линию с блефом, либо просто выбрать линию чек-рейза или чек-колла, изображая опять-же, вальта, либо максимум KxYh, которые якобы готовы упасть на ривере при неусилении.

## В каких случаях мы донкаем тёрн?

\*\*\*\*\*

Обычно можно донкнуть, если мы усилились, так как это выглядит неправдоподобно. Желательно производить это на дровяном флопе, например флоп K58, 2 пики, а у нас KJ. Мы чек коллили флоп и тёрн J. Я бы здесь поставил либо почти пот, как будто я хочу, чтобы соперник скинулся, либо совсем мало, как будто у меня либо дро и я не хочу, чтобы оппонент бетил много "задаю цену подешевле для дро", либо у меня что-то вроде 99-ТТ и ещё одна оверкарта меня запутала.

Если у нас на тёрне появилось дро вкуче с младшей парой, то бет тоже возможен, если опп видел, что мы бетим до этого таким образом и с вэлью хендами тоже, но если он склонен к мультиберрелям, лучше чек рейзить, так как своим бетом, мы обрекли себя на фолд, если он сильно зарейзит, а с чек-рейзом, у нас есть фолдинг эквити, и если даже нас проколлируют, у нас есть ауты. К тому же, это хорошо и для баланса на будущее. Если мы кладем сопернику сильную руку или доска такова, где нас сложно положить на монстра и у чек-рейза или у бета весьма невысокий фолдинг эквити, с рукой наподобие пары+дро можно и просто чек-коллить, если наше дро слабочитаемое (двухкарточный стрит дро, бэкдорфлешдро итд) и уже чек рейзить ривер в случае закрытия этого дро.

Естественно, если мы просто чек коллили с сетом, донк тоже можно рассматривать, как вариант.

Донк на тёрне от слабых оппонентов, к слову, обычно означает слабость. Если у оппа относительно высокий донк тёрна и немалый фолд на рейз донка, я буду рейзить его ставку практически с любой картой.



## Как разыгрывать дро в позиции на тёрне после того, как мы проколлили флоп?

\*\*\*\*\*

На тёрне, обычно коллировать по шансам нам будет только с комбодро, то-есть, маленькое флеш дро можно просто выбросить, так как у оппонента, кроме готовых рук, иногда будет флеш дро выше, но если у нас натсовое фд+гатшот и тёрн вышел такой, который вполне мог нас усилить, рейз тёрна всегда выглядит сильнее, чем рейз флопа. Стрит дро более предпочтительно на неспаренной и не флешевой доске, так как стриты хуже читаемые и у нас больше имплайд оддс для оплаты на ривере, если мы соберём желаемую руку.

Я бы предпочёл для этого тёрны, где какое-то дро доехало ли логичны 2 пары, например вроде 289Q, 25JK, 78J9 (здесь, если у соперника большой контбет тёрна и мы уже рейзили однокарточные стрит для вэлью или для защиты от других дро) итд, а, если ты иногда коллируешь с сетями на дровяных флопах в позе, можно и менее опасный для соперника борд, главное, чтобы он верил, что у тебя может быть там и 77/88, на борде KJ78 а не только KJ или дро/флоат (мы изображаем таким образом шире диапазон).

Туз на тёрне - хорошая карта для рейза, так как почти все соперники беррелят на туза (то-есть, не обязательно, что он у них есть и могут просто выкинуть на рейз) и мы можем изображать две пары, как будто, мы кольнули флоп J67 с A6 или A7 и получили 2 пары на тёрне, но тогда нужно рейзить для баланса и если у тебя натсовое флеш дро на флопе и на тёрне ты получил топ пару. Например, у нас Ah3h, мы решили проколлить в позиции флоп 5h7hT, так как посчитали, что у соперника сильная оверпара или ТП и у нас мало фолдинг эквити, но при этом, он оплатит нас флеш, так как мы считаем, что он не способен фолдить оверпары. Тёрн Ac, если он поставит вновь и у него контбет тёрна выше 50, то-есть, он таким способом может вполне разыграть JJ-QQ, Tх, (полагая справедливо, что у нас дро и ему требуется защищаться) - можно рейзить, если уже есть установившаяся динамика похожих рейзов и с комбодро.

Туз на тёрне в этом случае предпочтительнее чем K или Q, так как мы бы не стал коллировать префлоп с Q6 или K6.

## 2ой баррель против чек-колящего оппонента

\*\*\*\*\*

Когда слабый игрок (особенно не слишком лузовый и пассивный) рейзит префлоп, а потом чек-коллит низкий флоп, у него в подавляющем большинстве 2 оверкарты. Если на тёрне не вышел бродвей, можно смело грузить против него второй баррель, если у него хоть немного адекватные статьи похода и побед на шоудауне (естественно, не рекомендуется блефовать человека, который проколлит 3 улицы по А хай), или вэлюбетить с любой парой. Единственное исключение может быть при очень низком стате контбета (ниже 30%) + низкий стат фолда на бет тёрна, в таком случае там иногда будет просто не очень сильная карманка, с которой он не уверен, что делать. Например, флоп 923, он чек-коллит с 55-88 (если у него пфр >15 можно смело положить эти руки в его диапазон). Очень остерегаемся, к тому-же, высоких статов чек-рейза на тёрне/ривере, если флоп сухой, там возможен слоуплей монстра, к примеру на флопе T44 иногда он таким образом разыграет ТТ. Но кроме особых исключений, в подавляющем большинстве второй баррель на тёрне будет плюсовый, особенно, если доска дровяная и мы исключаем возможность слоуплея даже от слабого игрока.

Пример:

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, ₮4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

BB (₮393.95)

UTG (₮459.50)

MP (₮388.25)

bwd27 (Button) (₮878.80)

SB (₮437.95)

Preflop: bwd27 is Button with 9h, 8h

1 fold, MP bets ₮14, bwd27 calls ₮14, 2 folds

Flop: (₮34) 5s, 2d, 4h (2 players)

MP checks, bwd27 bets ₮32, MP calls ₮32

Turn: (₮98) 2c (2 players)

MP checks, bwd27 bets ₮84, 1 fold

Total pot: ₮98 | Rake: ₮3

Results:

bwd27 didn't show 9h, 8h.

Outcome: bwd27 won 795

Здесь нужно было ставить и пустой ривер в случае колла (не A,5,Q-K).

## РИВЕР: Узкий вэлью диапазон оппонента

\*\*\*\*\*

Когда понимающий регуляр изображает очень узкий диапазон, зная, что его хенд выглядит не очень логично (против оппонента, который имеет хоть какойнибудь скилл хендридинга) - у него почти всегда именно этот хенд/ узкий диапазон и есть.

Вот, к примеру, хенд, который разыграл недавно я

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, €4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

bwd27 (Button) (€674.50)

BB (€688.50)

UTG (€1231.60)

MP (€497.80)

SB (€283.13)

Preflop: bwd27 is Button with 9c, 9h

UTG bets €12, 1 fold, bwd27 raises to €44, 2 folds, UTG calls €44

Flop: (€94) 3c, Ac, 7h (2 players)

UTG checks, bwd27 bets €60, UTG calls €60

Turn: (€214) 5h (2 players)

UTG checks, bwd27 checks

River: (€214) 9d (2 players)

UTG bets €140, bwd27 raises to €570.50 (All-In), UTG calls €570.50

Total pot: €1355 | Rake: €3

Results:

bwd27 had 9c, 9h (three of a kind, nines).

UTG didn't show

Outcome: bwd27 won €1352

Оппонент - регуляр, с которым я играю постоянно и часто болтаю в чате, потому нет причины не верить написанному им. Он использовал весь таймбанк, писал, что у него сет семёрок, но он знает, что у меня сет девяток или 68, думал до конца и всё-таки решил заколлить. То-есть,

несмотря на то, что у него был третий сет, он чуть не выкинул на мой пуш, понимая, что это не подходящая доска для блефа и я изображаю очень узкий, натсовый диапазон.

Похожих рук (только с другой стороны) можно найти очень много, да и каждый читатель, если покопается у себя в памяти сам может найти там немало примеров, когда мы коллили оллин, просто потому что "ну я не знаю, что у него там может быть при таком розыгрыше, кроме ХХ" и если это сильный соперник, у него там именно ХХ и был.

Можно, конечно, взять этот принцип на шаг дальше, мне вспоминается хенд из ФуллТильтПокер миллион доллар кэш гейм, когда Антониус коллил от Двана бет на флопе (не помню точные детали, но ситуация была примерно такова - флоп 446, 2 бубны, у Антониуса бубновые 78), совершенно пустой тёрн был прочекан, на ривере Дван получил к своему АJ топ пару топ кикер, никакое дро не закрылось, он поставил для вэлью и получил большой рейз. У Антониуса был здесь ОЧЕНЬ узкий вэльюдиапазон, нелогично, что с динамикой игры между этим двумя оппонента он не рейзил бы флоп с трипс и чекнул бежайнд тёрн на дровяной доске, к тому-же, если даже у него было бы флаш дро с вальтом, рейз на ривере был слишком тонким и к тому-же его размер был слишком большим.

Тем не менее, Дван задумался на очень долгий период времени, так как в его глазах, Антониус понимал, что ничего здесь не изображает, почему же он тогда рейзит? Думаю, как-раз именно поэтому, так-как по идее, Дван должен был коллить с любой рукой, с которой ставил для вэлью и не похоже было по ходу раздачи, что у него совершенный блеф, так как он ставил флоп мультивей и зная Антониуса, тот часто бы рейзил дро на флопе и не скинул бы никогда ни одну руку с шоудаун вэлью на бет Тома, то-есть ривер ставка похожа была на вэлью. После 5 минут раздумья Дван, который был очень близок к фолду, наконец заколлил и очень удивился, когда Антониус тут-же выбросил карты в мак. Но для обычных онлайн игр, я не рекомендую играть "от обратного" и не рейзить блефово риверы, когда мы ничего не изображаем, даже против сильных оппонентов (разве что в очень очень редких ситуациях, когда у нас подходящий имидж и мы играем против оппонента, который способен на большие фолды). Пусть понимание этого принципа будет нашим преимуществом над ними, когда они будут вэльюбетить и вэльюрейзить нас с верхом своего диапазона.

## Блефовый чек-рейз на ривере

\*\*\*\*\*

Когда чек рейзим мы:

Самые желаемые оппоненты для чек рейза на ривере, это те, кто способен на тонкие вэльюбетты и блефуны/баррелеры. Естественно, не стоит блефовать фиша, который не сможет скинуть топ пару. Блефовый чек рейз ривера нужно применять только против соперников, которые способны сбросить неплохие хенды.

Очень важно так-же, чтобы твой чек-рейз рассказывал правдоподобную историю.

Например, ты рейзил префлоп с УТГ ХХ, таговый баттон заколлил. Флоп вышел А59, без флэш дро. Бет-колл. Тёрн 8 чек-чек. Ривер К. Чек - рейз здесь может изображать КК, 88, которые доехали на тёрне, а так же АК, с которым ты мог сыграть пот контроль на тёрне, либо пытаться чек-рейзить тёрн, если соперник часто флоатит сухие текстуры флопа. Очень важно, чтобы на флопе не было какого-нибудь дро, на которое он мог тебя положить (в таком случае, чек-рейзить можно, если это дро закрылось, и ты думаешь, что у него его нет) и что, у соперника практически никогда не будет "натсового" хенда, а у нас он может быть.

Желательно, чтобы у нас так-же было много комбинаций, которые мы могли изображать. Сет на тёрне/ривере, бэкдор флэш итд итп. Если, к примеру, флоп K55, тёрн 2 и ривер 5, что мы можем достоверно изображать чек-пушем, если мы бетили флоп, чекнули тёрн и чек-пушили ривер? 5 или КК? Обычно, с 5 или АА мы пытались бы добрать с короля на тёрне или на ривере, после чека тёрна. Потому, соперник там практически никогда не выкинет короля.

Чек рейзить для вэлью же лучше, когда ты думаешь, что у соперника есть достаточно хороший хенд, чтобы вэльюбетить, но недостаточно хороший, чтобы запустить на твой бет. К примеру, если у тебя JJ, флоп J25, с флэш дро. Тёрн 2, ривер - пришёл флэш. Если мы бетили и флоп и тёрн, получив колл, можно предположить, что большая часть его диапазона - это флэш дро (тем-более, учитываем то, что в колоде остался всего один валет). Если мы будем бетить сами, почти все флэши, кроме натсового, просто заколлят, опасаясь спаренного борда. Но если мы чекнем, флэш почти всегда будет вэльюбетить, и вполне может и заколлировать пуш, учитывая то, какие шансы он получает на колл.

Ещё один пример, это если все дро не доехали - можно выманить блеф (обычно работает, против более слабых игроков, не понимающих, что их рука, как на ладони). Если наша рука слишком сильна для просто чек-колла - чек-пушим.

Когда чек рейзят нас:

Вот вопрос, заданный мне учеником

Dealt to Hero [ 9s 7s ]

w folds

x folds

Villain raises [\$8.00 USD]

Hero calls [\$8.00 USD]

y folds

z folds

\*\* Dealing Flop \*\* [ Ah, 3s, As ]

Villain bets [\$14.00 USD]

Hero calls [\$14.00 USD]

\*\* Dealing Turn \*\* [ 5s ]

Villain checks

Hero bets [\$30.00 USD]

Villain calls [\$30.00 USD]

\*\* Dealing River \*\* [ Td ]

Villain checks

Hero bets [\$66.00 USD]

Мы против регуляра 17/11 агр 27, контбет 75, чек-рейз ривер ноль. Если бы он чек-рейзил ривер и у него бы был 12 чек-рейз ривер, нужно ли падать?

ответ:

Да, я падал бы, так как там никогда не будет просто туза и его диапазон здесь очень поляризован. То-есть ты увидишь либо фуллхаус, либо К хай флаш, либо блеф. Если б ты коллировал с TJ, коллируй и тут. Здесь важно для себя определить, как часто он там блефует и в любом случае, ты должен понять, что бьёшь только блеф и то, что у тебя флеш - тут неважно.

Посмотри, сколько ты получаешь шансов. Здесь нам предоставляется 1 к 3.5 и у тебя где-то 22% и требуется решить, блефует ли он с такой частотой. У 17/11 блеф там будет может быть в 1-2% случаев, а из вэлью чек-пушей ты ничего не бьёшь

К тому-же, чем выше твои шансы банка, тем понятнее сопернику, что ты привязан к банку и скорее всего проколишь, то-есть, если б скажем ты бетил 85 и получил чек-пуш, то там блефа вообще почти никогда не будет.

ученик: хм... о двух концах - некоторым понятно что мне понятно что ему понятно что я замазан

ответ:

Никаких двух концов, когда ему понятно, что ты привязан к банку, он просто не будет блефовать, я тоже столько раз себя убеждал что, он знает, что я знаю, что он знает итд. НЕТ.

Если он ожидает колла, у него рука, с которым он хочет, чтобы ты кольнул. Почти никто не блефует там, если ты бетишь 85, а у него осталось всего 160. Это настолько маленькая вероятность, что не стоит её даже учитывать, потому просто возьми за аксиому.

Вот если бы у него стек был в районе 200 и игрок агрессивный, о котором ты ЗНАЕШЬ что он может чек-рейзить на блефе, изображать ТТ, например итд, ты бетишь 60, а он пушит, тогда, у тебя там (примерно) 3 к 1 - 25% и блеф там может подбираться к этому порогу, хотя тоже, будет гораздо реже, чем ты думаешь. Вот в таком случае я бы ещё подумал коллировать или нет, с историей, тайминг теллс и прочим может быть бы и даже заколлил иногда.

Но в подавляющем большинстве случаев, никто не блефует чек-пушем на ривере и если твой хенд бьёт только блеф (не выдумывай себе, что он там чек пушит с АК), то твои карты должны отправиться в мак и не после того, как ты коллишь и проигрываешь...В последнее время я пару раз видел, как очень агрессивные регуляры таким образом блефовали, но это было скорее из-за их состояния тильта, или мисклика и крайне редко из-за продуманного плана скинуть соперника с сильной руки, несмотря на их огромные шансы для колла. Самая известная рука из этой серии в последнее время - Том "durrrr" Dwan против Marcello "luckexpress10" Marigliano, когда итальянец предпринял блеф рейз ривера после двойного флоата, при том, что Том получал свыше 5 к 1 на колла - <http://www.youtube.com/watch?v=vttFUpjBTtc&feature=related>, однако это действительно редкая раздача и в подавляющем большинстве случаев у соперника будет сильная рука.



## Вэльюбеты на ривере

\*\*\*\*\*

Очень часто, когда мы доходим до ривера с очень сильной рукой (или эта рука собирается на ривере) мы ставим почти банк, с целью "изобразить недоехавший дро", что является во многих случаях ошибкой.

В последнее время, тенденции в игре таковы, что большие беты рассматриваются именно как сильный хенд, а псевдовэльюбеты коллятся гораздо легче.

Это происходит по нескольким причинам:

1) Когда мы ставим почти банк, мы предоставляем сопернику шансы банка 1 к 2, то-есть, он должен быть правым примерно в 33% случаев. Часто, у нас нет в диапазоне стольких пропущенных дро, потому-что мы бы нередкочекнули их бехайнд на ривере, зная, что нас коллят, мы иногда рейзили бы с ними флоп итдитп и оппонент не хочет коллить со второй парой.

2) Когда мы даём "гей" бет в пол или даже 1/3 банка, сопернику нужно быть правым в 20-25% случаев. К тому-же, нередко к тому-времени пот уже настолько большой, что он будет готов сделать "колл отчаянья" со своим маргинальным хендом или блефкетчером. Особенно такие беты действенны в случаях, когда есть шанс, что мы будем вэльюбетить с хендами хуже его, например у оппонента JJ на борде 3h5Ah88 - если мы чекнули тёрн позади с 8h9h и просто коллили флоп, он может положить нас на 56,66, 77 99, ТТ или просто решить, что мы так блефуем с пропущенным фд. Если же мы поставим околобанковую ставку, он может просто решить, что мы коллили флоп с не очень сильным тузом, и на ривере, поняв, что у него нет туза, вэльюбетим. Конечно, если у данного оппонента очень низкий фолд на бет ривера (ниже 40-50%), высокий поход на вскрытие (30-35+) и низкий процент побед на вскрытии (40 и меньше), можно поставить и побольше, он не выбросит. В любом случае, очень важно думать о диапазоне соперника. Если в нём нет многих хендов, способных заколлить ставку размером в банк, лучше попытаться "угворить" соперника заколлить маленькой доборной ставкой.

Важно помнить, что если пот уже содержит в себе 50бб и мы ставим 20бб, хотя это и кажется маленькой ставкой по отношению к банку, это 10птбб. То-есть, даже если мы будем добирать дополнительно таким образом всего 1 раз на 1000 хендов, это прибавка в 1птбб к нашему общему винрейту, что совсем немало.

Пример из недавней живой сессии с учеником:

Texas Hold'em NL \$1/\$2

Table Vanderlin (50 bb min)

Seat 1: Hero (\$252.60 in chips) DEALER

Seat 3: Villain 1(\$201.00 in chips)  
Seat 5: Villain 2 (\$205.70 in chips)  
Seat 6: Main villain (\$214.95 in chips)  
Seat 8: Villain 3 (\$320.05 in chips)  
Seat 10: Villain 4 (\$200.00 in chips)

Villain 1: Post SB \$1.00  
Villain 2: Post BB \$2.00

\*\*\* HOLE CARDS \*\*\*

Dealt to Hero [Kh Qh]  
Main villain: Raise \$7.00

2 folds  
Hero : Call \$7.00

blinds fold  
\*\*\* FLOP \*\*\* [10d 6d Ks]

Main villain: Bet \$12.00  
Hero: Call \$12.00

\*\*\* TURN \*\*\* [Kd]  
Main villain: Check

Hero: Bet \$31.00  
Main villain: Call \$31.00

\*\*\* RIVER \*\*\* [10c]  
Main villain: Check

Hero: Bet \$42.00  
Main villain: Call \$42.00

\*\*\* SUMMARY \*\*\*  
Total pot \$184.00 Rake \$3.00

Main villain: Shows [Jc Ad]  
Hero: wins \$184.00

Здесь ученик хотел сделать ставку размером почти в банк, а я посоветовал ему поставить в районе 40, так как у соперника скорее всего JJ,QQ,AA или AQ/AJ с бубной и мы получим колл от такого диапазона, если поставим меньше полпота, чем пот. Так и случилось.

## Блокинг бет на ривере

\*\*\*\*\*

Когда блокинг бет ставим мы:

Обычно, я стараюсь ставить блокиеры на ривере против более пассивных регуляров, не способных или хотя-бы не замеченных в способности блефово рейзить ривер (обычно это более слабые регуляры 15/12/1, 16/10/2, либо пассивные залётные слабые игроки).

Чаще всего blocker нужно ставить там, где у нас есть относительно сильный хенд, но оппонент прочекает позади со всеми хендами, которые бьём мы и будет ставить (причём, обычно больше, чем поставим мы сами) со всеми хендами, которые бьют нас, например 2 пары, когда доехал флаш, ТПТК/оверпара на относительно опасной доске, маленький флаш на спаренном борде.

Ставя блокинг бет важно помнить, что если мы решили выбрать такую линию против подходящего оппонента, мы не можем вдруг изменить мнение о ситуации и проколлировать пуш, решив, что он понял, что мы ставим блокинг бет. Если у нас есть рид, что оппонент способен на такое, лучше не ставить блокинг бет вообще, как я уже написал вначале. К тому-же, блокинг бет изначально не должен выглядеть настолько слабо, чтобы выманить рейз.

Из последнего предложения можно вывести, что периодически следует давать фальшивые блокинг беты с сильными руками, в оппонентов, которые способны на блеф рейз, дабы имитировать слабость и заставить их рейзить с полными блефами или превращать слабый хенд в блеф. Здесь нужно помнить важное правило - "Если мы индьюцировали/выманили блеф, мы должны его проколлировать".

Когда блокинг бет ставят в нас:

Если тот-же тип оппонентов, в которых блокинг бет ставили мы, ставит блокинг бет в нас при вышеописанных ситуациях, можно рассматривать возможность блеф рейза или пуша, если мы можем изображать несколько логичных сильных хендов. Из опыта, замечу, что маленький рейз, имитируя вэлью, обычно не работает, ибо оппоненты получают большие шансы на колл и средне-слабые игроки не способны обычно на большие фолды, потому рейз должен быть большим. Важно знать, что соперник не ставит фальшивые блокиеры, имитируя слабость или, не бет-коллит (нужно смотреть статьи fold to river raise и went to showdown).

Примеры:

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, \$4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

bwd27 (MP) (\$456.31)  
SB (\$406.24)  
UTG (\$730)  
Button (\$453.70)  
BB (\$310.45)

Preflop: bwd27 is MP with Ah, Kc  
1 fold, bwd27 bets \$14, 2 folds, BB calls \$14

Flop: (\$30) Jc, 5h, 9d (2 players)  
BB checks, bwd27 bets \$30, BB calls \$30

Turn: (\$90) 8s (2 players)  
BB checks, bwd27 checks

River: (\$90) 10d (2 players)  
BB bets \$26, bwd27 raises to \$172, 1 fold

Total pot: \$142 | Rake: \$3

Results:  
bwd27 didn't show Ah, Kc (nothing).  
Outcome: bwd27 won \$139

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, \$4.00 BB (5 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

bwd27 (Button) (\$1262.80)  
SB (\$611.80)  
UTG (\$502)  
BB (\$225)  
MP (\$573.80)

Preflop: bwd27 is Button with Qh, Js  
1 fold, MP bets \$14, bwd27 calls \$14, 2 folds

Flop: (\$34) Ac, Jc, 4s (2 players)  
MP bets \$25.50, bwd27 calls \$25.50

Turn: (\$85) Ks (2 players)

MP bets \$63.75, bwd27 calls \$63.75

River: (\$212.50) 5c (2 players)

MP bets \$108, bwd27 raises to \$1159.55 (All-In), 1 fold

Total pot: \$428.50 | Rake: \$3

Results:

bwd27 didn't show Qh, Js (nothing).

Outcome: bwd27 won \$425.50

Здесь надо отметить, что колл тёрна был очень маргинальным. У этого соперника был достаточно высокий донк флопа, но низкий контбет тёрна и моих аутов было недостаточно для колла, несмотря на план бетить/рейзить флешевые риверы. Привёл этот хенд для того, чтобы продемонстрировать концепцию рейза блокера против пассивных игроков. Его диапазон здесь - AT/AQ/A4, ( я не видел до этого, чтобы он донком флопа разыграл монстра) и он не хотел чек-коллить мой бет, к тому-же я чекну бехайнд все руки, которые он бьёт. Когда мы видим, что соперник собирается бет-фолдить, надо дать ему возможность именно это и сделать.

## ОКОЛОИГРОВОЕ: Вступление к околоигровой части

\*\*\*\*\*

Не так давно я вышел из "эмоционального шкафа" и полностью признался себе и остальным в том, что тильтую и под влиянием этого совершаю ошибки - <http://www.gipsyteam.ru/blog/1054>  
Можно задать резонный вопрос " Кто же ты тогда такой, чтобы учить меня, как начинать сессию, как вести себя в даунсвинге и тому подобное?".

Ответ будет простым:

Я никогда не говорил, что не тильтую. Наоборот, как и написано в блогпосте по ссылке, приведённой выше, я очень сильно страдаю от этой проблемы, но несмотря на все невзгоды своих собственных препятствий, преуспел и несколько лет зарабатываю немалые деньги исключительно игрой. Об этом и пойдёт речь в дальнейших главах. Всё, что я пишу, опробовано и основано на собственном опыте и повествуется с точки зрения именно человека, нервно реагирующего на неудачи, подверженного тильту и замаске, но вместе с тем и постоянно борящегося с собой, с явно положительным общим результатом. Кому, как не мне, знать, что испытывает тильтующий? Кому, как не мне, проходящему через это всё постоянно, давать советы, как преодолеть препятствия, которые мы воздвигаем себе сами? Надеюсь, что мой опыт поможет другим лучше реагировать на бэдбиты, грамотно вести себя в тяжёлые периоды и играть по банкроллу.

Мой 5000ый пост на 2+2, тогда и сейчас

\*\*\*\*\*

Оригинал - <http://forumserver.twoplustwo.com/39/small-stakes-pl-nl/5000th-post-i-am-world-class-long-207993/#post4242212>

Перевод cursora - [http://forum.cgm.ru/okolo\\_pokernogo\\_stola/138708-5-000\\_post\\_bwd\\_na\\_2-2-a.html](http://forum.cgm.ru/okolo_pokernogo_stola/138708-5-000_post_bwd_na_2-2-a.html) (Немного подправлен здесь мной)

Я - мастер спорта международного класса

Что же, я регуляр НЛ1000, поднявшись сюда с самых низких лимитов в Сети (вот мой пост, который я написал, когда выиграл 100к - <http://archives1.twoplustwo.com/showflat.php?Cat=0&Number=10586456&page=0&vc=>. С тех пор я выиграл еще около 250 тысяч и думаю что я неплох, хотя и не дотягиваю до уровня МСМК в покерном мышлении.

Почему я так назвал свой пост?

Я хорош в других аспектах, связанных с игрой и очень важных для успешного игрока в покер, но не затрагивающих собственно процесс игры.

А) У меня отличный банкролл менеджмент. Я поднимаюсь на следующий лимит только когда имею 100БИ для нового уровня и я не стесняюсь спускаться на прошлый лимит, если вижу в этом необходимость (это происходило редко). Таким образом, я чувствую себя комфортно с самого начала игры на новом лимите и не боюсь даже отдаленно подойти к ситуации, в которой я теоретически могу разориться. Я никогда не терял свой банкролл, кроме первых трех депозитов по 25\$, которые я проиграл не имея ни малейшего понятия о покере и банкролл-менеджменте.

Да, я Каниш (из фильма "Шулера") онлайн покера, с одной только разницей - высокие лимиты онлайн никуда от меня не денутся и, в любом случае, я уже близок к ним. И раз уж у меня есть возможность играть НЛ1к и НЛ2к (не так уж и часто, т.к. в Крипто редко есть хорошие столы, хотя банкролл позволяет), чувствуя себя комфортно и соблюдая ультратайтовый банкролл-менеджмент через 3 года после того как я начал на низких лимитах, то и другим игрокам нет смысла торопиться, рисковать и делать неоправданные вылазки наверх.

НЛ5к сейчас является вершиной пирамиды постоянных кеш-игр в онлайн и состав игроков там сейчас очень крепкий. Выше этого лимита - практически только хедсапы и, опять таки, игра там очень сложная. Хороший регуляр НЛ1/2к в любом случае может делать больше 200,000\$ в год и это очень хорошие деньги, куда еще торопиться? 2-3 года на этих лимитах и вы обладаете отличным банкроллом для НЛ5к, даже по моим строгим стандартам. Сможете ли вы побить этот лимит? Зависит только от вас, но, на мой взгляд, не имеет значения когда вы дойдёте до того, чтобы вообще задаться этим вопросом. Если вы играете достаточно хорошо, то дойдёте...

Зато имеет большое значение другая возможность - если вы поторопитесь, вы столкнетесь с шансом разорения. Если вы разоритесь и будете искать бэкеров, чтобы вернуться в игру... я никогда не хотел бы оказаться в такой ситуации.

Б) Я отлично выбираю столы для игры. Я ухожу со стола, когда рыбу раздели и остались одни регуляры. Я не позволяю своему эго вмешиваться в вопросы тейбл-селекшена и менять те решения, которые я принял ранее. Я ухожу со стола, если у меня глубокий стек а слева от меня - агрессивный игрок, также с глубоким стеком. Я никогда не останусь за этим столом, только чтобы проучить его и "показать ему что меня нельзя Збетить каждую руку"

Обычно, я не стану играть хедсап против хорошего игрока. Не потому что я боюсь, что они играют лучше. Просто потому что я считаю, что я не настолько лучше (если вообще, лучше) их, чтобы сделать игру прибыльной. И, кстати, если я играю хедсап, то в основном это НЛ600. Причина - дисперсия в ХА настолько велика, что я хочу дополнительно предохранить себя (см. пункт А)

Если я вижу, что столы мне не нравятся, я могу вообще не садиться играть, даже если я уже готов был к началу сессии.

Если я вижу обезбашенного фиша, сидящего на лимит выше, но при этом он окружен хорошими регулярями и единственное свободное место - справа от него, я не зайду туда.

Ну вы уже поняли, о чём я, если дошли до сих пор.

В) Я отлично избегаю всего "дегенеративного". Я не флипаю, не играю в блекджек, рулетку и слоты, и не играю пьяным. Я отношусь к каждой сессии крайне серьезно - в конце концов, это моя работа. Если я расстроен, я не сяду играть. Если я не в настроении, я не стану играть только потому что я знаю - не в настроении я не смогу показать свою лучшую игру.

Я делаю перерывы как минимум каждые полтора часа. Я мою лицо, немного прогуливаюсь, подхожу к окну и фокусирую взгляд в бесконечности, расслабляя глаза. Возле меня всегда стоит бутылка воды.

Я никогда не играю голодным. Это очень важно и я хочу заострить на этом внимание. Нет ничего хуже игры в голодном состоянии! Я также стараюсь не играть когда я подустал или когда я сонный, но даже это гораздо лучше чем играть в голодном состоянии.

Я не играю, чтоб отмазать минус. Ну ладно, соврал, иногда проскальзывает, но мне очень хочется избавиться от этого порока как можно скорее. Все таки мы не должны забывать что все руки, которые мы играем - всего лишь часть одной очень длинной сессии.

Г) Я отлично знаю свои недостатки и пытаюсь с ними бороться. Я ищу утечки в игре, пересматриваю свои игровые сессии, просматриваю руки других регуляров и анализирую их игру. Я читаю форумы на 2+2, я прочитал тонну книг по покеру и просмотрел кучу видео с Cardrunners и Leggo (очень рекомендую). Игры становятся сложнее, уровень игроков растёт и вы не должны оставаться позади. Игроки, которые били свои лимиты 2 года назад и не адаптировались к новым условиям с тех пор ничего не выигрывают в наши дни, будьте уверены.

Также я помню о своих психологических недостатках. Я легко впадаю в тильт - поэтому я придумал способ бороться с этим. Если я чувствую, что я в тильте, я даже не доигрываю текущие руки, просто выключаю монитор. Отхожу от компьютера, возвращаюсь через 5 минут, включаю монитор, выхожу из покера и занимаюсь чем-либо другим, но не игрой. Почему? Понимание что это важно стоило мне много денег и нервов, потому что, когда ты в тильте, даже с АА в руках ты можешь сыграть отвратно, заколлив ставку на ривере при доске 4567 с тремя картами на флеш со словами "Да хер с ним, я просто хочу посмотреть, как меня опять сделали.".



Я стараюсь переживать неудачи максимально спокойно. Это банально, но все же, мы должны быть счастливы, что сыграли руку хорошо и не волноваться насчет текущего результата. Дистанция все расставит по местам, а мы не можем влиять на выход карт после того как сделали свои ставки - надо помнить об этом.

Каким бы удивительным всё вышесказанное не было, оно срабатывает для меня. После сотен тысяч сыгранных раздач, я наконец осознал и принял это. Не полностью, но я тильтую сейчас поменьше. Думаю, что если я снижу чувствительность к результатам и вообще текущему положению дел в игре и буду только монотонно грайндить, то перестану так любить покер, ибо наступит безразличие к игре, а это не дело. В конце концов, мы не роботы. Я люблю эту игру, я хочу получать от нее удовольствие и прибыль. Вам следует делать тоже самое :)

\*\*\*\*\*

Этот пост я написал 2 года назад, 21го мая 2008го. Что изменилось и добавилось с тех пор?

В-принципе, перечитывая его, могу практически высказаться словами Дойла Брансона, когда он рассказывал в СуперСистеме 2 о своей секции ноу-лимита из Суперсистемы 1 "я перечитал её, думая, что же исправить и прибавить, но так часто кивал головой, что решил оставить её нетронутой".

Конечно, между этим постом и данным книгой прошло всего 2 года, а не десятки лет, как между СуперСистемой 1 и 2, но я так-же по прежнему полностью подписываюсь под тем, что написал тогда. Единственное изменение, это то, что я играю сейчас в основном нл400-500 евро, которые по уровню тяжелее, чем нл1000 2 года назад, а по деньгам ненамного меньше. Я по прежнему тильтую и борюсь с этим, это вечная битва с самим собой и думаю, общий баланс положительный, так как, несмотря на мою эмоциональность я до сих пор ни разу не пошёл отыгрываться на ставки больше, никогда не переживал даунсвинга более чем 25 байинов моего рабочего уровня (и то, такой был только один за всё время), старался уходить из-за столов, как только ощущал, что тильтую и брал большие перерывы, чтобы восстановиться, если чувствовал, что не нахожусь в подходящем состоянии для игры.

Я начал заниматься с ментальным тренером и несмотря на то, что свой характер очень тяжело перебороть, я пытаюсь извлечь максимум из сложившейся ситуации, и исходя из знания того, что тяжело реагирую на проигрыши и быстро вскипаю, учусь преодолевать эти моменты, работать над собой, ну и к тому-же, не уходить сразу, как только выиграл несколько байинов, чем я раньше часто страдал (желание зафиксировать выигрыш есть и до сих пор, но я всё чаще остаюсь играть, когда вижу, что ситуация очень плюсовая для меня).

Это не означает, что я не рекомендую играть короткие сессии, а то, что я не хочу уходить, если за столами ещё немало слабых игроков, я не устал и чувствую себя в хорошей форме. Главное, не сердиться на себя, если этот плюс проигран, когда это случается не по твоей вине. Ведь не имеет значения, проиграл ли бы ты его завтра или сейчас, если ты всё делал верно, но поймал несколько битов или кулеров, абсолютно неважно, в каком плюсе ты был раньше. Несведущие люди часто спросят игрока, который выигрывал несколько тысяч долларов, но ушёл в минусе "Почему ты не ушёл, когда был в плюсе 3500?". Но никто не спросит игрока, который выиграл 15000 "Почему ты не ушёл, когда был в плюсе 3500?". А ведь он мог в обеих ситуациях сыграть абсолютно верно и одинаково, просто в первом случае оппоненту доехало дро, другой соперник поймал свои 20%, а против третьего с KK оказались не АК или QQ, а AA.

\*\*\*\*\*

В дополнение, вот несколько правил, которых я недавно добавил для себя

1) Продолжительность сессии должна быть максимум 3.5 часа, не больше. Следующая сессия должна быть как минимум после двухчасового перерыва, включающего трапезу.

2) Сессия может быть удлинена в редчайших случаях максимум на полчаса, если я сразу слева от

действительно сочного фиша и у него как минимум 80бб (или просто в позиции на фиша с как минимум 100бб), но тогда кол-во столов нужно сократить до максимум 4 (а если реально чувствуется усталось, то даже 2-3) и выбрать время для перерыва в несколько минут, чтобы взять йогурты и фрукты, если я начинаю быть голодным. Как только этот фиш уходит из-за стола, сессия прекращается, неважно, в минусе я или в плюсе. Сессия может быть удлинена на час, если у рыбы стак в 200бб (то-есть, к примеру, после 3:15 я чувствую, что устал, но на одном из столов есть рыба со стаком в 175 бб, я решаю продлить сессию максимум на час), на полтора часа - 250-300бб и на 2 часа при стаке в 350-400бб. Ни при каких обстоятельствах сессия не может длиться больше чем 6 часов, кроме одного исключения. Я в любом случае, выхожу после бти часов из-за всех столов и иду отдыхать. Единственное исключение может быть при наличии двух сочных рыб и больше со стаками в 100бб, на которых я в позиции (что на нынешних столах средних ставок НЛ - огромная редкость). Тогда я оставляю только этот 1 стол и играю максимум 7 часов. После 7ми часов нет таких обстоятельств, составов и прочих форсмажоров при которых я остаюсь играть.

3) Каждый час нужно делать перерыв на несколько минут - туалет, выйти на балкон освежиться и проветриться.

Эти правила (их ещё надо соблюдать, просто записать - недостаточно) предназначены для того, чтобы всегда играть свежим, не уставшим и не голодным и как можно чаще играть в свою А игру. И тогда выигрыш на дистанции для хорошего игрока обеспечен.

## Рассуждения об EV, дисперсии итд

\*\*\*\*\*

Вопрос ученику:

Готов ли ты отклонить сознательно в покере плюс EV действие и если да, то в какой ситуации? Имеется в-виду отдельный частный случай.

Пример, чтобы яснее был вопрос. У тебя АК, ты 3бетишь, тебя 4бетят. Ты знаешь, что против диапазона соперника у тебя есть 44%, а учитывая пот оддс, тебе надо 42%. Речь идёт о кэш игре. То-есть, пуш тут плюс EV, готов ли ты отказаться от него и при каких обстоятельствах?

У меня на это несколько другой взгляд, чем обычно

Я могу отказаться от пуша не "когда не везёт", а когда я в таком состоянии, что знаю, что если я проиграю тут стек, я могу тильтануть, что приведёт к плохой игре и возможно из плохой, сессия превратится в катастрофическую и тогда мне нужно будет взять перерыв и не играть день-два и всё это из нескольких блайндов (в лучшем случае) в EV и это то, что ОЧЕНЬ многие не понимают. Например, один известный игрок сказал, что с радостью бы поставил весь свой банкролл префлоп с AA, так как это огромный +EV...

Иногда, вполне можно не принять небольшую +EV ситуацию, когда она означает сильное увеличение дисперсии, чтобы это не ударило по психике, потому что когда такие вот ситуации скапливаются, ты ловишь стрик, и играешь хуже, как бы ты не был тильтоустойчив...

## Система по борьбе с тильтом

\*\*\*\*\*

Год назад я придумал для себя систему очков, суть её в том, чтобы оценивать каждую сыгранную сессию по тому, в какую свою игру я играл (А,Б,С,Д и Т, где Т=тильт), а цель её в том, чтобы за какой-то определённый период времени быть в плюсе по этой системе, а на фактические денежные результаты не обращать внимания. Понятно, что если сильный игрок будет играть в А/Б гейм почти всегда, то на дистанции он окажется в большом плюсе, даже если пойдёт полоса невезения.

Каждый раз, когда играю в свою А игру, я получаю +7 очков в час. Б +4. С -7. Д -15. Т-90 (ну, когда я начинаю дико тильтовать, долго не играю, но там каждая минута стоит очень дорого, потому что так много очков).

Примерное описание: А - лучшее, на что я способен. Б - хорошая игра, с периодическими ошибками, тут и там. С - посредственная игра, иногда какие-то там полутильтовые мувы. Д - Играю плохо, тильтую частенько. Т - полнейший свинячий тильт. 5 очков бонуса за своевременный уход (плохие столы и я выхожу, несмотря на то, что я в минусе или если я чувствую, что начинаю тильтовать, но не плыву, а тут же выхожу и делаю перерыв, если вижу, что не смогу с этим справиться). - 10 очков, если не ушёл вовремя (игры стали плохими, я уже играл хуже и всё равно остался).

То-есть, когда мы фиксируемся на деньгах, это плавит мозг и каждый бит воспринимается, как отдаление от цели. А здесь цель просто быть в плюсе по этой системе и играть свой А/Б гейм большинство времени.

Если проблемы с тильтом, рекомендую взять её себе на вооружение. Фиксируйся на том, чтобы быть в плюсе по этой системе и реши для себя, что каждые например 50 плюсовых очков эквивалентны какой-нибудь определённой сумме в долларах и купи себе в конце месяца подарок на эту сумму, если закончил его в плюсе по этой системе.

А минусовые очки эквивалентны чему-то, что ты не хочешь делать и если в конце месяца в минусе - делай это, как наказание, например, каждые -50 очков это неделя мытья посуды...

## Здоровый образ жизни и нездоровый подход к игре

\*\*\*\*\*

В здоровом теле, здоровый дух, эта пословица известна всем с малых лет. Покер - не исключение из правил. Являясь, к тому-же, сидячим родом деятельности, он не стимулирует физическую активность, а в результате многие игроки за несколько лет постоянно игры онлайн набирают вес, приобретают одышку, быстрее устают, медленнее соображают и всё, что из этого вытекает.

Сразу оговорюсь - я человек достаточно ленивый в плане спортивных мероприятий. Я не люблю прогулок, не люблю качалок и вообще особой физической деятельности, так что эта глава, наверное единственная в книге, где я пишу о том "как надо", не на своём примере и очень буду рад, если последую написанному собой же. Тем не менее, я всё-таки соблюдаю некоторые базовые принципы, для сохранения здоровья. Не пью, не курю и не потребляю кофе (ну это было и раньше, тут моих усилий не требовалось прилагать), делаю утром небольшую зарядку, стараюсь хотя-бы раз в день выходить на воздух, не наедаюсь на ночь, обычно не ем углеводы (хлеб, картошка итд) вообще за несколько часов до сна, ограничиваю себя в сладостях (я просто дико, по детски, обожаю мороженое) и слишком жирной пище. Недавно записался в бассейн, но к своему стыду за месяц так туда ни разу и не пошёл (я обещаю исправиться!), а ведь вода отлично поднимает тонус, расслабляет после тяжёлых сессий (особенно джакузи) и вообще просто полезна.

В-общем, это всё абсолютный минимум, который должен соблюдать игрок, чтобы не повредить и своему здоровью и качеству своей игры. Подходя к сессии бодрым и тонизированным, мы долго не будем уставать, быстрее и точнее станем принимать решения, а так-же вообще будет чувствовать себя лучше в процессе сессии, что несомненно +ЕВ даже если абстрагироваться на секунду от остальных факторов.

Ещё очень важный момент о котором мало кто говорит. Фил Гальфонд как-то написал у себя в блоге - "Если ты онлайн покер про и читаешь это предложение, есть большой шанс, что от тебя плохо пахнет". Очень легко, особенно для неженатых игроков, не следить за личной гигиеной и не мыться несколько дней подряд. Но запуская свой внешний вид, мы поневоле понижаем себе самооценку, не говорят уже о том, что другим людям неприятно будет с нами общаться. К тому-же, вода полезна сама по себе, как я писал выше. Следите за этим, господа!

## Нездоровый подход к игре

\*\*\*\*\*

Здесь я опишу ситуации, когда не стоит садиться играть вообще.

1) У нас куча проблем и мы хотим забыть их, окунувшись в покер. Даже и не думай садиться за стол, пока не решишь всех глобальных проблем. Ты просто наживёшь себе ещё одну -

покерный даунстрик. Проблемы никуда не уйдут, они будут давить на нас и в таком состоянии очень тяжело играть в оптимальный покер. Я дописываю этот раздел, после того, как сам нарушил собственные заветы и сел играть перед переездом в новый дом, когда у меня миллион дел и забот, связанных с переездом и куча напрягов ещё и кроме него, и отыграл отвратительную сессию более чем в минус 10 байинов. Буду сейчас сам перечитывать, что здесь написал :)

2) У нас есть очень мало времени для сессии, так как нам надо куда-то скоро уходить или к нам скоро придут. Мало кто может абсолютно честно сказать, что ему абсолютно неважен результат каждой данной сессии. Нам всем нравится выходить, будучи в плюсе. Во время короткой сессии дисперсия выше, так как ниже дистанция, и есть больше шансов уйти в минус. Типичное последствие этого - излишне агрессивная игра, так как мы будем пытаться быстрее наверстать упущенное, пока не надо уходить.

3) Мы голодны или хотим пить . Голод - худшее состояние для игры. Когда я голодный, я нервный и злой. Когда я голодный и злой, я агрессивен и играю слишком маньячно, потому что хочу вывести сессию поскорее в плюс и пойти поесть. Перекусите и начинайте сессию. То-же самое, когда мы страдаем от жажды, но эту проблему проще решить, ставя бутылку воды возле себя.

4) Мы усталые или сонные. Как следствие - заторможенность, вялость, очень неоптимальная игра. Даже и объяснять нечего.

5) У нас конфликт с близкими людьми (особенно, с любимой девушкой/женой). Если я раздражён и зол ссорой, а к тому-же и не чувствую поддержки любимой женщины, начиная сессию, слишком часто это заканчивается плачевно. Либо помирись с ней, либо пока не играй.

Помни самое главное. It's never wrong not to play. (Никогда не будет неправильным не играть).  
(с) Томми Анджело

## Режим работы над игрой

\*\*\*\*\*

Нам всем известно, что покер требует тщательной подготовки к игре. Секрет успеха подавляющего большинства профессионалов в кропотливой работе над собой, в том, чтобы оставаться на шаг впереди соперников.

Очень легко увериться в своём величии, особенно, когда идёт апстрик и всё получается будто бы играючи, и вот, вы уже возомнили себя покерным богом и перестали работать над своей игрой. Если не преодолеть эти "вредные советы самому себе" и не продолжить продвижение, игра вальяжно прогуляется мимо вас, а вы будете недоумевать, почему вы перестали выигрывать. Многие игроки обвиняют в неудачах ГСЧ, подставы, соперников, которые проникли в их компьютеры и видят их карты, затянувшееся, "невиданное доселе" невезение, жизненные проблемы, которые мешают им сосредоточиться, всё, кроме себя самого. В результате, каждому из нас знакомы примеры хороших игроков, которые играют на несколько лимитов ниже прежних в ноль, и по-прежнему не хотят взяться за ум и засесть за книги/видео/разборы сессий/уроки с тренером итд.

На самом же деле, если вы не редчайший самородок, типа покойного Сту Унгара, природного таланта для успеха не хватит никому из простых смертных. Даже если вас и успокаивают слова таких великих игроков, как Патрик Антониус, что они не прочитали никогда не одной покерной книги, это не означает, что этот игрок не проводил долгое время за разбором собственных раздач и за беседами с другими сильными игроками, постигая тем самым то, что обычным людям даётся с большим трудом. И потом, ведь никто ещё не гарантировал вам, что ваш талант равноценен таланту хладнокровного финна.

В-общем, работать над своей игрой обязательно. Вопрос, каким же образом? Самое лучшее, это сделать для себя нечто вроде "дневной нормы" и "недельной нормы". Расписания, составленные вами-же и которые вы должны выполнять в неигровое время.

Вот пример норм, которые я составлял для самого себя

Недельная норма:

- 4 инструкционных видео (Кардраннерс, Легго, БФП итд)
- 100-120 книжных страниц
- 2-3 профиля регуляра
- 20-30 разобранных хендов из своих сессий
- 30 стратегических тем

Дневная норма:

Инструкционное видео (Кардраннерс итд)

15-20 страниц книги или 15-20 минут аудиокниги

Прочитать минимум 5 стратегических тем на 2+2 (или цгм итд) в день

Разбор как минимум 5 сложных хендов из своей последней сессии

Профиль регуляра

Подробнее о каждом пункте:

4 инструкционных видео (Кардраннерс, Легго, БФП итд) - Я должен был посмотреть как минимум 4 игровых видео из ведущих тренировочных сайтов в неделю. Подробнее о самих сайтах в отдельной главе.

\*\*\*\*\*

100-120 книжных страниц - Я должен был прочитать за неделю от 100 до 120 страниц какой-либо книги. Поначалу это были обычные, бумажные книги, потом, когда я вырос из этого уровня (обычно, бумажные книги про саму игру рассчитаны на живой покер, к тому же фуллринг, что является совершенно отличной игрой от коротких столов онлайн), стал читать книги о психологии, турнирах или же электронные книги (ebooks) о кэше.

\*\*\*\*\*

2-3 профиля регуляра - Это очень важный пункт, которому уделяет внимание слишком маленький процент игроков. Он особенно полезен тем, кто играет на маленьких сайтах, где присутствует не такое большое кол-во регуляров. Я отфильтровывал все хенды какого-либо регуляра за всё время, и просто просматривал те руки, которые доходили до вскрытия, изучал его стиль, лайны и тенденции и делал записи о них.

Выглядело это примерно так

dmitrij/Odonkor1: 19.5/15.5/4 57/48/39 (Very aggro on the flop, gets more passive as the streets progress). 27.3 attempted to steal. (18/2/08)

Good solid TAG.If c/r or raises cbet usually wins at sd.Very rarely c/r turn and river.His biggest wins are usually on coolers, where he played pretty straightforward - 5bet AA ai pf, c/r a set on drawey flop in r pot (which is his standard line), 4bet flop with top 2 and bet every step of the way, etc.Usually bets a little smaller (3/4 of the pot or so, when has a good hand that he is ready to continue with). Sometimes can call 3bets w AA though in pos and oop.Willing to call 3bets with sc in pos to balance his range.Usually plays them passively unless flops a monster.

When bets what seems like vb - actually is vb.Doesn't vb or vr very thin.If just calls a 3bet and then rr



the flop - has it.

Balances his range sometimes by c/r air in rr pots, but in general, if you want to continue, you better have a hand that you like to stack off with in this particular situation, cause he will have it a lot.

Often practices pot control with TPGK types of hands, tries to keep the pots to minimum OOP with them too, check-calls often.

Is willing to make very thin calls if thins that something doesn't add up in the opp's betting.

Overall he is pretty tough, balances his ranges well, vbets or bluffs with the same bets, calls 3bets pf with big pairs and SC. Shouldn't mess with him oop and usually try to have good hands vs him in position.

И в следующий раз, когда я садился играть с этим человеком, я уже был готов к тому, что он может предложить.

\*\*\*\*\*

20-30 разобранных хендов из своих сессий - Я должен был за неделю разобрать 20-30 рук из своих же сессий. Если не мог прийти к правильному решению, я открывал тему на одном из форумов с обсуждением этой раздачи.

\*\*\*\*\*

30 стратегических тем - Я должен был прочитать 30 стратегических тем на форумах.

\*\*\*\*\*

Если регулярно выполнять всё это (а оно занимает не больше чем 2-3 часа в день максимум), то ваша игра будет улучшаться быстрыми темпами и вы всегда будете на пике своих возможностей. Не поддавайся соблазну "просто катать, а остальное само придёт". Ты же не хочешь стать рейкбек профессионалом и не хочешь всю жизнь прозябать, еле еле побеждая Нл100. Если ты хоть немного способен, и трудолюбив, успех в покере зависит только от тебя. Не ленись и будет тебе счастье :)

## Тренировочные сайты

\*\*\*\*\*

Очень важной вехой в моём становлении в качестве профессионального игрока стали обучающие сайты. Начал я с Кардраннерс, помню, что пересмотрел все видео Тейлора Кэби, они показали мне тогда немало новых вещей и резко изменили мою игру в лучшую сторону. Сейчас, конечно, я уже смотрю меньше видеоматериалов, но тем не менее, видео - это очень важный момент в работе над своей игрой.

Мой подход к этому несколько отличается от общепринятого, вместо того, чтобы быть членом одного сайта и смотреть много учебного материала от игроков среднего уровня, которыми школы заполняют свои ряды для количества, я записался во все ведущие сайты и смотрю только видео от лучших игроков. Членство в 5-6 ведущих сайтах стоит не больше 100 долларов в месяц в среднем (если платить за год вперёд), небольшая цена для такого обилия информации. Конечно, если вы не знаете английский язык - это большая проблема, но для тех, кто его хотя-бы более менее понимает, дальнейшая информация будет очень полезной. В крайнем случае, в сети крутятся переводы многих видео на русский язык.

Итак, подробнее о сайтах

Cardrunners:

Пионер этого рынка, самый крупный сайт. Для тех, кто играет на ФТП, запишитесь здесь <http://www.trulyfreepokertraining.com/> и абонемент для вас будет бесплатным.

Стоит смотреть: Cole "CTS" South, David "Raptor" Benefield, Brian "Sbrugby" Townsend, Haseeb "Internet pokers" Kureshi, Brian "Stinger" Hastings

Тейлор уже почти не делает видео, да и он сам говорит, что уже мало играет, а его старые видео не подходят к нынешнему состоянию игры.

Leggopoker:

Сайт в основном для кэш игроков, очень неплохой.

Стоит смотреть: Aaron "Aejones" Jones, Greg "Mynameizgreg" Brooks, Rob "BobboFitos" Eckstut, Ben "Sauce123" Sulsky, для психологии - Russ "Student Caine" Wailing (это мой личный тренер по психологической стороне игры)

Deuces cracked:

## Проект Кранца, отличный сайт

Стоит смотреть: Jay "Kranz" Rosenkrantz, Ariel "FoxwoodsFiend" Schneller, Vanessa "Fslexcduck" Selbst, Emil "Whitelime" Patel, Andrew "Balugawhale" Seidman, Dan "DJ Sensei" Morris, для психологии - Tommy Angelo

## Bluefirepoker:

Детище Фила Галфонда. Видео самого Гальфонда просто великолепные.

Стоит смотреть: Phil "Omgclayaiken" Galfond, Niman "Samoleus" Kenkre, Martin "DrGiggy" Giguere

## Savvypoker:

Стоит смотреть: Dani "Ansky" Stern, и то он уже оттуда ушёл. Можно записаться на минимальный срок, скачать оттуда все его видео (они без дрм защиты и не перестанут работать после двух недель) и больше не подписываться на него.

## Stoxpoker:

Слабоватый сайт на мой взгляд, много видео, но ничего из ряда вон выходящего для коротких столов кэша я не нашёл.

Для тех, кто играет на ФТП, запишитесь здесь <http://www.trulyfreepokertraining.com/> и абонемент для вас будет бесплатным.

Стоит смотреть: Для психологии - Jared Tendler.

Апдейт: После скандала с тренером-обманщиком Джейсоном Хо и мультиаккаунтингом самого Стокса (Ника Грудзиена), сайт поглотился Кардраннерсом и прекратил своё существование. Джаред сейчас присоединился к сайту DragTheBar.com, вместе с Dusty "Leatherass" Schmidt

Я лично не смотрю русскоязычных авторов, потому не могу дать подробные рекомендации, из известных мне сайтов есть "Мир покера", по отзывам, очень хорошие видео для кэша на нём делают Диатти и Подокс, так же там есть переводы на русский язык видео Фила Гальфонда и других авторов из Bluefirepoker.

## Работа с тренером

\*\*\*\*\*

На эту тему напишу немного, так как сам являюсь тренером и не хочу, чтобы данная глава выглядела рекламной. Апдейт: Перечитал написанное и оно поневоле и получилась немного рекламной, как не крути, так что все, кому тема тренерства неинтересна, могут пролистать эту главу.

Итак, нужен ли тренер игроку в покер и действительно ли тренер может игроку помочь?

1) До нл50, имхо, любой может добраться сам, изучая книги, видео и форумы. Тренер может сократить это время, и обычно тренеры таких лимитов недорого берут, но для того, чтобы бить эти уровни не требуется ничего такого, до чего нельзя дойти с помощью доступной информации.

2) Тренер обязательно должен быть хорошим игроком, бьющим как минимум тот уровень, на котором он берётся обучать, или выше. Я не принимаю доводы, наподобие "неважно, чтобы выигрывал, главное, чтобы обучал хорошо". Не может неплюсовой игрок хорошо научить, так как он не настолько глубоко и масштабно понимает игру, как этого требует тренерская квалификация, и он наверняка не знает всех тонкостей, требующихся для того, чтобы бить этот уровень, иначе он бил бы его сам. Есть, конечно, случаи, когда хорошие игроки подвержены дикому тильту и потому проигрывают, но пусть этот игрок покажет сначала график за пару сот тысяч раздач, когда он выигрывал раньше, либо его очень тяжело будет отличить от обычного нулевого или минусового игрока.

3) Начиная с лимитов нл100 и выше, квалифицированный тренер действительно может резко продвинуть ученика. Однако, на моём опыте, есть 2 основные категории учеников:

а) Те, для кого обучение будет -ЕВ, ибо их потолок по способностям, это нл100 или нл200. Они теряются в процессе раздач, не могут принять верное решение в нужный момент и каким бы хорошим игроком и преподавателем тренер не был, он не сможет передать им собственное видение игры. Такие игроки, к их сожалению, вынуждены будут скоро оставить покер и переключиться на другие виды деятельности, так как игры становятся тяжелее с каждым днём и если не бить нл100, много не заработаешь, даже учитывая рейкбек.

б) Те, кто по природе сообразителен и способен, но пока просто не дошёл своим ходом до некоторым вещей или совершает мелкие ошибки, из-за которых теряет деньги. Для таких обучение даже у самого дорогого тренера - большое +ЕВ, так как тот, во-первых, сможет заткнуть утечку, а во вторых, с пользой показать те самые несколько вещей, которые ученик будет грамотно применять. Затраты на тренера у учеников такого типа отрабатываются за короткий срок и дальше уже идёт чистая прибыль. Возможен, конечно, период "ломки" мышления и перерабатывания информации, не всё получается сразу.

Ну и естественно, есть и категории посередине, например те, для кого потолок при упорнейшей работе на всех фронтах, это нл400, но это уже неплохой уровень, на котором можно неплохо зарабатывать.

К-сожалению, без нескольких занятий ни один тренер не сможет сразу определить, к какой группе относится его ученик.

Если кому-либо интересно углубиться в данную тему, он может почитать вопросы-ответы и о моём курсе обучения здесь - <http://forum.betflop.com/viewtopic.php?f=58&t=4624>

## Банкролл менеджмент

\*\*\*\*\*

Банкролл менеджмент (верное управление капиталом) - это то, из-за чего великолепный игрок может разориться, а средний игрок может зарабатывать неплохие деньги.

Начнём с базовых правил. У любого профессионального игрока на уровнях выше нл100, должно быть как минимум 70 байинов для своего лимита. У меня лично этот принцип доходил до излишней осторожности, и я поднимался вверх по лимиту только, когда у меня было 100 байинов для лимита выше. Для чего же такая консервативность?

1) Всем нам известное нынешнее состояние онлайн покера - агрессивность. Из-за постоянных флипов и активных розыгрышей дро, увеличивается дисперсия. Она так-же увеличивается и из-за большого количества сильных оппонентов, что означает, меньшие винрейты и большие скачки. Фактически, даже самые лучшие игроки страдают от просадок как минимум в 20 байинов. Если, к примеру, у тебя банкролл всего в 50 байинов, такой проигрыш означает слив почти половины банкролла и вынужденный спуск вниз. Чем прыгать туда-сюда по лимитам, разве не лучше подождать и обеспечить себе запас прочности?

Это особенно важно для игроков нл400+, где потеря большей части банкролла означает невозможность пойти, к примеру, и заработать/одолжить где-то десятки тысяч долларов. Наш банкролл - это наш инструмент, с помощью которого мы можем работать. Потеряй его, и мы потеряли промысел.

2) Когда случается тот самый стрик и мы проигрываем изо дня в день, очень важно знать, что даже этот чёрный период никаким образом не угрожает нашему заработку в перспективе. У меня было немало учеников с жёнами и детьми, которые играли на небольшом банкролле, так как им часто было постоянно снимать деньги и оплачивать счета и они не считали нужным спуститься на уровни ниже из-за более низких заработков и престижа. В результате, любой даунсвинг вызывал у них чувство безудержной паники. Каждый дополнительный проигранный байин отзывался болью и опасением, как же они прокормят семью. Никогда нельзя допускать подобные ситуации. Играть нужно спокойно, относясь к виртуальным жетонам, не как к деньгам, представляя, что на них можно купить, а как к фишкам, которыми мы пользуемся в процессе игры для исполнения правильных решений. Если твой банкролл - 100 байинов, и ты плюсовой игрок, ты сможешь выдержать любые невезучие периоды. Короткий банкролл - неминуемая причина стрессов и беспокойства, которых и так достаточно в игре.

## Переход на лимит выше

\*\*\*\*\*

Важно помнить, что лимит выше никуда не убежит. Что за спешка перейти наверх с недостаточным для этого запасом прочности? Думаю, многим знакомы истории про игроков, которые постоянно пробуют попасть наверх с 25 байинами, заливают несколько байинов, спускаются вверх, работают месяц, чтобы отыграть убыток и пробуют вновь. Часто, причина их неудачи не в том, что они недостаточно хорошо играют, для того, чтобы побить этот якобы недостижимый уровень, а в том, что они беспорядочно мечутся туда-сюда, вместо того, чтобы подождать и спокойно подняться, обладая большим банкроллом. Когда суммы кажутся страшными из-за того, что они выше в 2 раза и каждые пару проигранных байинов приводят к отчаянью и более быстрому тильту, так как ты всё ещё поневоле ведёшь счёт на байины прежнего уровня и каждый стак вдвойне дорог, тяжело преуспеть.

Потому я всегда набирал сто байинов и переходил уже окончательно, не ставя перед собой преграды, вроде "проиграю 10 байинов, спущусь". Такие ограничения заранее имеют свойство становиться самооществляющимися предсказаниями. Ведь, когда ты проиграл 5 байинов, в мыслях ты уже на полпути к неудаче. А когда проиграл 8, остальные 2 проигрываются уже на тильте и с чувством обречённости ты опять спускаешься вниз, чтобы вновь повторить цикл через какое-то время. Обычно, поднявшись, я не ставил себе никаких сроков, а просто старался играть как можно лучше, и если через какую-то значительную дистанцию видел, что винрейт недостаточно высокий, предпринимал какие-то меры.

Ещё один момент, который важно уточнить при походе наверх. Всегда кажется, что регуляры на уровнях выше - очень сильные и они тебя пытаются переиграть и задавить деньгами. Плюс, тебе ещё и хочется показать, что ты тоже не лыком шит. В результате, делаем глупые геройские коллы, мувы, раскачиваем дисперсию на и без того страшном и дорогом для нас уровне (пока мы не отвыкнем от старого, как не крути, суммы в 2 раза выше прежнего будут казаться нам большими). Я тоже грешил этими ошибками раньше, пока не понял обратное. На лимите выше поначалу нужно играть в АБС ТАГ покер, потихоньку основываясь на уровне, привыкая к нему, избегая мегадисперсионных раздач и решений. Очень быстро понимаешь, что регуляры, собственно, не так уж и монстры и тоже допускают ошибки, которые даже можно эксплуатировать, а фиши - такие же тупые, никто не блефует тебя так часто, как тебе кажется, да и вообще, не так страшен чёрт, как его малюют.

Всегда помни эти 2 правила

- а) Оппоненты блефуют ГОРАЗДО реже, чем тебе кажется
- б) Оппонент не может считаться блефуном, пока не доказано обратное

Правило А не означает, что мы должны коллировать только с натс, но оно рекомендует не коллировать 3 барреля по А хай против незнакомца просто потому-что "он знает, что у меня слабая рука". Даже, если подтвердилось правило Б, желательно всё-таки обладать рукой, которая может бить некоторые блефы, для того, чтобы решить совершить геройские коллы на трёх стритах.

Ещё один способ, который многие практикуют в момент перехода - это одновременная игра на старом лимите и на новом, "попробовать". Я лично не рекомендую эту систему. Для меня, каждый проигрыш на лимите выше гораздо более чувствителен и, к тому-же, я начинаю более егкомысленно относиться к нынешнему лимиту. В результате, достигается эффект, обратный желаемому. Я быстрее раздражаюсь из-за проигрышей на лимите выше и либо начинаю злиться и пытаться скорее отыгаться на своём обычном лимите, зная, что за каждый проигранный байин на нл2000 (к примеру) мне нужно взять 2 стака на нл1000, либо просто начинаю невнимательно играть на нл1000, так как всё внимание сосредотачиваю на нл2000. Ещё один вариант, это пытаться отыгаться на нл2000, проиграв 2-3 стака, так как я "уже в минусе 5 байинов". Опять-же, как не крути, проигрыш 100бб на ставках выше, поневоле отмечается в сознании, как 200бб обычного уровня. Есть ребята, которые всё это игнорируют, спокойно играют нл400 и нл2000 одновременно и их вообще не заботит временные просадки, у них достаточный банкролл (или недостаточный, но им это тоже неважно :) и всё, что их интересуют, это совершать правильные решения, где бы они не играли. Если ты из таких - можешь смешивать уровни.

Я лично пока такого уровня просветления не достиг и всегда играю одни и те-же ставки на всех столах. Максимум, что я могу смешать - это очень близкие по деньгам лимиты, например нл400 и нл500, но не более.

\*\*\*\*\*

Временный переход на лимит выше с целью поиграть с очень слабым игроком:

Я не сторонник "shot taking", когда мы с банкроллов в 20-25 байинов (а то и меньше), прыгаем на лимит выше и пытаемся там закрепиться. Уже писал об этом выше - это настраивает на поражение, не даёт возможности пережить любой стрик и потом, куда спешить?

Но иногда с тобой за столами появляются игроки, которые просто раздают деньги.

Вот например, недавно наткнулся на такого товарища (я уже видел его ранее и знал, что он полнейший неадекват)

Boss Media (IPN) No-Limit Hold'em, 14.00 BB (3 handed) - BossMedia

saw flop | saw showdown

bwd27 (SB) (1861.10)

BB (1395)

Button (1221.12)

Preflop: bwd27 is SB with 10d, Ac

Button bets 132, bwd27 raises to 176, 1 fold, Button calls 176

Flop: (1156) Ah, Kc, 9d (2 players)

bwd27 checks, Button raises to 145.12 (All-In), bwd27 calls 145.12

Turn: (1446.24) 6s (2 players, 1 all-in)

River: (1446.24) 3h (2 players, 1 all-in)

Total pot: 1446.24 | Rake: 13

Results:

Button had 8h, 3c (one pair, threes).

bwd27 had 10d, Ac (one pair, Aces).

Outcome: bwd27 won 1443.24

Он убежал и через поиск вижу, что он играет на 25-50 и есть место слева от него. Что делать? Иметь такое EV, пусть это даже и в очень дорогой и потенциально опасной игре - случай редкий. И если проигрыш одного байина не будет означать для нас катастрофу (если у нас есть 100 байинов для нл400, то для нл5000, должны быть 8 байинов с таким банкроллом), можно и попробовать сыграть.

План действий:

1) Если мы идём играть в игру, значительно выше наших обычных ставок, у нас обязательно должна быть позиция на фиша, чтобы обеспечить максимальное преимущество.



- 2) Если у фиша неполный стак, мы покупаемся так, чтобы его покрыть, а не на все 100бб. Не обязательно это делать явным образом, чтобы он это понял, допустим, у него 2785, можно зайти с 3000.
- 3) Мы играем ОЧЕНЬ нитово. Здесь не время для метагейма и балансировки. Мы стараемся выиграть деньги у фиша за очень короткий срок, всё остальное второстепенно.
- 4) Мы должны заранее определить для себя, максимальный лимит даже таких походов. То-есть, мы ещё можем занести 3000 на 25-50, и не больше, то мы всё-таки не пойдём за фишом на 100-200, если он сидит с полным стаком и это чуть ли не весь наш онлайн банкролл.
- 5) Мы должны заранее определить, будем ли мы докупаться в случае проигрыша изначального байина. Естественно, чем ниже байин, тем чаще мы будем это делать, если наша основная игра нл400, а фиш объявился на нл1000, у нас нет проблем закупиться 2-3 раза в случае проигрыша. Желательно определить изначально стоп-лосс, в независимости от ставок, а в зависимости от нашего банкролла, то-есть, "мы готовы потратить на "охоту" 3000 или 4000 или 1000 итд итп.
- 6) Так-как такие походы очень кратковременные и сопровождаются даже большей дисперсией, чем обычно, несмотря на наш тайтовый план (так-как фиш будет упорно коллить и натягивать свои ауты до ривера, а каждый проигрыш будет очень большим, ибо ставки выше наших обычных, а иногда и намного выше) - лучше выделить изначально отдельный банкролл для подобных приключений и подсчитывать результаты в конце года, чтобы набралась хоть какая-то дистанция, а каждый проигрыш не вводил в ступор, ибо он "разрушил месяц". Если мы будем знать, что результат не войдёт в баланс месяца и это долгосрочная игра, мы спокойнееотреагируем в случае проигрыша.

Делается это так (подробно о ведении записей во главе "Подробные записи - как вести учёт сессий и баланса")

Допустим, я пошёл за фишом на 10-20 и проиграл там 1894 доллара.

В общий баланс записываем эту же сумму со знаком плюс, чтобы она как-бы восполняла утерянное. И только в конце года убираем графу ХС (Хай стейкс) и подсчитываем общий годовой результат.

Естественно, важно следить за тем, чтобы реальная сумма, которая осталась у тебя на сайте была достаточной для спокойной игры по банкроллу.

Пример записи:

ПС: 8644

ФТ:9000

Интерпокер:32640

ХС: +1894

\*\*\*\*\*

52178

## Проблемы эго

\*\*\*\*\*

Когда мы садимся за покерный стол и играем в любую игру в любой форме (онлайн, лайв, бмакс, фуллринг, ХА итд), мы обязаны оставить наше эго в стороне. Такие фразы как "он уже 3бетил меня пару раз, надо показать ему, что нас не заложуешь", не должны быть частью лексикона профессионального игрока в покер. Про ту-же самую ситуацию можно сказать "У него 3бет 13, это ситуация стила, и он часто падает на 4бет, думаю здесь выгоден лайтовый 4бет", и такое мышление будет верным.

Никогда не нужно пытаться отомстить определённому оппоненту, за то, что он переехал вас, потому что такая означает фактически оправдание -ЕВ действий, которые мы совершим, что "поймать" его. Не нужно пытаться показать тому самому сопернику и другим, что мы "не приссали", если у действия есть плюсовое ожидание, его стоит привести в исполнение, но если мы будем сейчас коллить 4бет с 52с, чтобы запустить в ответ на любой сбет флопа, надеясь на фолд и гордое открытие своих карт - это не приведёт к хорошему.

Ещё один пример излишней и ненужной гордыни - постоянно пытаться доказать всем, что ты лучший. Самый свежий и экстремальный пример этого - Исильдур<sup>1</sup>. Игрок, являющийся по оценкам всех специалистов одним из лучших в мире в ХА НЛХЕ, по непонятным причинам, посчитал, что он лучший и в ПЛО, хотя, опять-же, по оценкам специалистов является весьма средним игроком в этой разновидности. В результате, долгие матчи с Антониусом, Гальфондом и Зигмундом, и слив всех денег заработанных в НЛХЕ. Я не знаю, в чём причина таких недальновидных решений Исильдура, возможно, речь идёт не об эго, а просто об обыкновенной лудомании и безудержном азарте, но и других примеров, когда игрок, неплохо играющий в одну дисциплину, решает вдруг на большие деньги сыграть в другую, а затем там же и пытается отыгаться, разоряясь - немало.

Одна из распространённых ошибок средних регуляров - когда они встречаются с соперником, который слишком часто их 3бетят, они либо коллят с картами, с которым коллить минусово - коннекторы, маленькие пары, либо блефово 4бетят соперников, которые почти не выкидывают на 4беты. В результате те самые соперники пушат широкий диапазон, и мы, громко ругаясь, выкидываем карты. Здесь очень важно не дать своему эго диктовать нам, каким образом действовать в процессе раздачи. Пусть нас 3бетят несколько раз подряд. Если соперник более-менее часто выкидывает на 4беты, достаточно 4бетить его один раз из 4ёх, чтобы не остаться в минусе. А если он не выкидывает на 4беты, ну что-ж, дожидаемся 88+, АJ и играем на стек. (Подробнее об этом всём во главе про 4беты).

Недавно, я играл против одного шведа, который просто 3бетил каждое моё открытие, при этом фолд на 4бет у него был 25% за большую дистанцию и он находился слева от меня, так что мне просто пришлось терпеливо сбрасываться и дожидаться руки. И вот, наконец то на баттоне мне пришёл АК, когда он был на СБ. Я рейз, он стандартный 3бет, я даю 4бет, он немного подумав

запустил. Естественно, размышлений здесь быть не могло, я радостно проколлил и его гениально разыгранный КЗс победил, флопнул тройку. Несмотря на то, что мне не повезло, понятно, что я выставился здесь очень плюсово, а он не оценил ситуацию до конца (видимо решив, что мне просто надоели его Збеты, несмотря на то, что я выкидывал 5 раз подряд и логично же, что мне когда-нибудь придёт нормальная карта). Если бы я решил лайтово 4бетить его, он бы точно так-же запустил своего КЗ и мне пришлось бы выбросить.

Вообще, такие игроки, как он, обречены на вымирание в новых условиях онлайн покера. Сейчас слишком много неплохих регуляров, которые понимают грамотные контрстратегии против безудержной агрессии и умеют плюсово играть против маньячных ЛАГов такого типа. Возможно, несколько лет назад онлайн, или в живой игре сейчас, когда соперники просто коллили с теми-же коннекторами или парами, в надежде "подловить" агрессора, такой стиль мог быть плюсовым, но сейчас эти ребята редко играют в хороший плюс, и потому, помни это, спокойно выбрасывая на Збет и дожидаясь своего момента (опять-же, не обязательно ждать тузов, АТс против Збетчика 15, с Збетом 18 против стила и 33% фолда на 4бет - натс). Пусть они считают, что обыгрывают нас, забирая копеечные банки префлоп. Наша гордыня не должна затуманивать логическое мышление и диктовать нам минусовые решения.

Всегда помни о том, что Збет, не означает то, что нас "заложовали" и если мы сфолдим на него, то мы "не мужики". Я нарочно выражась народными терминами, дабы подчеркнуть абсурдность ситуации. Мы не будем казаться трусами, если сбросим наши карты. Так-же как, когда мы проиграли банк, это не обязательно означает, что нас переиграли и мы ничего не стоим в покере. За каждым нашим действием в процессе игры должна стоять холодная и здравая логика. И если фолд будет плюсовым на дистанции, мы сфолдим. Даже если это произойдёт 10 раз подряд.

## Изучение новых игр или покер - это не только НлХолдем

\*\*\*\*\*

Меня часто спрашивают, не хочу ли я научиться играть в Омаху, или просто об игре в разнообразные виды покера, в каком стоить искать свой хлеб и стоит ли специализироваться в нескольких. Здесь я подробно опишу свой взгляд на эту тему.

Я считаю, что выбор главной игры зависит от каждого человека. Некоторым подходит агрессивность хедс-ап, другим сумасшествие Разза, третьи ищут тот самый одноразовый большой куш в турнире, четвёртым нравится то, что они могут "прочитать" человека вживую итд. Так как мы с вами уже в той или иной мере специалисты по 5-бмакс кэш Нл холдему, буду исходить из предложения, что это наша основная игра и сейчас мы раздумываем, стоит ли к ней прибавить ещё одну или несколько или вообще "разбросать" себя по по всем сразу, чтобы не было.

Сначала, опишу своё мнение по всем играм.

Различные игры:

Омаха - сейчас это самый быстроразвивающийся вид покера. Из-за того, что пока игра сравнительно новая и к тому-же, по ней существует не так много литературы + она поощряет любителей экшена, так как многие карманные карты кажутся игральными из-за возможности составить 6 комбинаций из своих карт (4, если у вас на руках пара), вместо одной в Холдеме (ну например, у вас на руках Ah5hAs6s, у вас есть фактически AhAs, Ah5h, As6s, 5h6s), но во-первых, на средних лимитах уже достаточно много профессионалов, во-вторых, Омаха гораздо более дисперсионна, чем Холдем. Классический пример, этот топ сет против флэш дро и wrap стрит дро, и поехали флипать. Омахе более присущи затяжные стрики и она тяжелее для выработки базовой стратегии из-за большего числа префлоп стартеров. Так-как, по натуре, я человек не рискованный и предпочитаю избежать дисперсии, насколько это возможно, Омаха этим мне не нравится, но из всего остального, в качестве второй игры я предпочёл бы её, или Омаха Хай-ло, как вариант.

Омаха Хай-Ло - Более спокойная форма Омахи, где так-же многие не имеют понятия, как в эту игру правильно играть, но гораздо менее популярна из-за её сложности. Я сам иногда играю в хай-ло на мелких лимитах, это очень интересная разновидность покера, но думаю, она так и останется для меня в ранге "побаловаться иногда".

Стад, Стад Хай-ло - менее интересные игры, немного более полагающиеся на удачу. Популярность минимальна, к тому-же, это лимит (о нём позже).

Разз - Сумасшедшая форма стада, тоже иногда забавляюсь в неё, она азартна и быстро увлекает, но слишком многое зависит от удачи. Опять-же, не очень популярна + лимит.

5карточное дро, Бадуги, Трипл Дро итд - Есть свои фишки, но только в качестве баловства. В эти игры очень мало кто играет всерьёз и нормальных денег на них не заработать. Для турнирщиков это хорошая возможность выиграть браслет ВСОПа, так как поля в этих разновидностях меньше остальных, правда, там и собираются много профессионалов.

Варианты самой игры:

Лимит - Считаю эту форму игры скучной и механической. Я никогда особо не углублялся в её изучение (как и во все вышеописанные формы игры) и особо не хочется. Думаю, скоро, если не вымрет, то останется уделом старичков и туристов на мелких лимитах (где всё съедает рейк) и редких маргиналов на высоких. Феруэллу этот абзац не понравится :)

Раш Покер (нововведение на ФТП) - Очень увлекает, но для профессионала имеет мало смысла, ибо уравнивает его преимущество над слабыми игроками (отсутствие динамики, часто отсутствие статов). Можно побаловаться, не более.

Хедс Ап - К этой разновидности я отношусь с большим уважением, но лично для меня она не подходит, так как во-первых, сейчас там развелось столько регуляров, что нужно либо беззастенчиво бамхантить, либо играть с регулярами, а это просто гигантская дисперсия, и слишком быстро загоняющая в тильт игра. ХА очень подходит для ЛАГов и вообще, агрессивных по натуре игроков, талантливых именно в разделе левеллинга, психологии единоборства с оппонентом, нутром чувствующие динамику и умеющие быстрее соперника перестроиться и быть на один шаг впереди него.

Если ты не подвержен тильту и обладаешь этими способностями, возможно Хедс Ап для тебя. Если отсутствует хотя-бы один из пунктов, как у меня в плане тильта, то лучше оставайся на 5-6 макс и играй ХА только с заведомо более слабыми оппонентами, либо когда стол распадается, либо когда они подсаживаются к тебе, если ты ожидаешь соперников на пустом столе.

МТТ - К турнирам я отношусь не очень хорошо. Конечно, чувство победы и огромного заработка сразу - дикая эйфория, но ведь это бывает так редко...В-основном, реалии турнирщика, это недели, а порой и месяца без доездов, 12 (и зачастую, более) часовые рабочие дни, с перерывами по 5 минут, игра с вечера до глубокого утра, если зашёл далеко (для европейцев), постоянные разочарования, отсутствие возможности зачастую использовать свой скилл по причине низкого стака на более поздних этапах турнира, питание перед компьютером, жесточайшая дисперсия, эти вечные флипы (из которых нужно выиграть 15 подряд, чтобы пройти до финала), ну и самое больное место - вылет на бэдбите из крупного турнире, например, на 11ом месте, когда выиграв этот банк, у тебя был бы чиплидерский стак, а вместо этого ты получаешь несколько тысяч призовых, в то время как 1ое место - сотни тысяч. Причём, эта ситуация возможно не повторится никогда.

Я уже рассказывал не раз о своём таком опыте. Турнир ВСОП за 2000 долларов в 2008ом году, более 2000 участников, осталось 20 человек, у меня стак чуть ниже среднего - 250000, лузовый

игрок открывается с УТГ, 3(!!!) колла, у меня А7о на ББ, посередине уже 150000, я даю оллин, УТГ, кроющий меня, мгновенно пушит, все фолд, я уныло показываю карты и он восклицает "Я знал, что ты слаб, но ты меня всё-равно бьёшь" и переворачивает А5о. Пот 600000, в 2 раза выше среднего стака на тот момент, флоп КК5, и я вылетаю на 20ом месте, получив 20000 долларов (ещё и на налоги 30% забрали). Победитель же в хедс апе переехал с АТ АА (оллин префлоп), и получил 700000 и место в команде Покерстарс (Андре Гомес). Вот такой вот стандартный МТТ :)

И здесь нет никакой дистанции, ибо вполне возможно, что такая ситуация не повторится больше никогда, а я теперь всю жизнь буду вспоминать этот турнир и "что бы могло быть". И на каждого турнирного миллионера, примером которого вдохновляются тысячи новичков, есть десятки таких-вот почти доехавших, как я, оставшихся лишь с горькими воспоминаниями.

Можно иногда играть живые турниры (у хорошего кэшевика, знакомого с пушботтингом и умеющим хоть немного играть коротким стаком есть преимущество над полем практически в любом живом турнире), если есть на это деньги и желание, но я не рекомендую игроку в кэш часто играть в турниры онлайн, кроме разочарований и траты времени это ничего не приносит. Конечно, у каждого есть свои предпочтения (может, средний кэшевик попробует МТТ и у него там будет больше ожидание в час и больше удовольствия) - но я для себя сделал личный выбор исключительно в сторону гораздо более стабильного кэша и очень им доволен.

Апдейт: Ну вот, пока писалась книга, занёсся турнир на Кипре - <http://www.gipsyteam.ru/blog/1112> :)

Однако, как я писал сразу после заноса "Мнения о турнирах я не изменил, онлайн МТТ как способ заработка и времяпровождения мне по прежнему не нравятся, а лайв МТТ гораздо интереснее играть, но там дисперсия просто нереальная из-за невозможности наработать дистанцию и без серьёзного бэкера можно только периодически путешествовать и совмещать это с игрой, как и делаю я на данный момент. Ну и с той картой, которая мне заходила, имхо, мог победить практически любой неплохой игрок, хотя под конец я всё-таки разыграл несколько сложных рук. Достаточно сказать, что в первые 2 дня у меня 6 раз были тузы + 4 или 5 сетов на карманках. И за весь турнир я ни разу не выставился хуже чем флип, и не получил ни одного бэд бита в оллинах, что естественно тоже функция везения. Играл хорошо, конечно, но и заходило тоже в нужные моменты, как и сказал выше."

Сейчас популярен метод продажи долей, вместо поиска постоянного бэкера, так что, многие имеют возможность сыграть в живом турнире, вкладывая лишь небольшую часть байина, и получая ещё и оплату всех расходов (если продавать доли с наценкой).

СНГ - Вот эта форма турнирного покера мне больше импонирует. Во-первых, в разы меньше дисперсия, чем в МТТ, из-за маленького количества игроков. Во-вторых, ты не обязан играть почти без перерывов и играть длинющие сессии - СНГ заканчивается довольно быстро. В-третьих, чаще есть удовлетворение от победы (связано с первым пунктом). В-четвёртых, здесь

нет никогда такого разочарования от переезда, как в МТТ. Вообще, СНГ гораздо больше похож на кэш игру коротким стаком, чем МТТ.

Живой покер - Не подходит для нетерпеливых, игра движется медленно, 1 стол, обычно фуллринг, 20 рук в час, нередко неприятные люди за столом, иногда ещё и курят + большой рейк, в последнее время незаконно в России (и уже давно в Израиле). Плюсы - дополнительные нюансы покера (теллы/мимика), общение с людьми, перемена обстановки. Мой совет в этом плане: Найти хорошую игру, где играют приятные ребята и не курят (для тех, кому это мешает) и иногда ездить, расслабляться. Мне нравится периодически играть вживую, но я никогда в жизни не хотел бы стать живым про, так как там стрики могут длиться год и я не хочу ночи проводить вне дома + в стандартной игре у меня гораздо больше ожидание онлайн из-за того, что играю в час в 20 раз больше рук + рейкбек, да и онлайн можно нажать на mute chat, если кто-то донимает, в реале это сделать тяжелее.

Теперь, когда я высказал мнение о различных видах покера, стоит ли всё-таки пробовать специализироваться в нескольких разновидностях сразу или же сфокусироваться на одной?

Лично я для себя выбрал следующую схему:

Моя основная специальность и источник дохода - кэш, НЛ холдем, 5-бмакс, онлайн. Иногда я езжу играть вживую, после долгих поисков нашёл относительно приятное место, изредка, пару-тройку раз в год, я играю в живых крупных турнирах, но только, если мне хочется посетить это место в качестве туриста тоже, часть поездки уделяется игре, часть - путешествиям (не забывай, что кругом есть и другие вещи, кроме зелёного сукна). Онлайн, я могу очень редко сыграть в каком-то турнире или снг, а так-же, иногда балуюсь на низкие ставки в разновидности Омахи и Стада, параллельно изучая самые азы этих игр. На этом всё.

Я не говорю, что совмещать, к примеру, Омаху и Холдем, как делают многие - это плохо. Возможно даже наоборот, поддерживаем страсть к игре, разнообразя вариации, не застаиваемся...Думаю, если ты хочешь попробовать себя, к примеру, в Омахе, то оставь Холдем на какое-то время, погрузись целиком в Омаху и тогда прими решение, хочешь ли ты продолжать. Но я предпочитаю быть очень сильным специалистом именно в том, что выбрал я, так как мне кажется, гораздо тяжелее быть очень сильным игроком в нескольких играх сразу, особенно онлайн сейчас, когда игра стала такой тяжёлой и нужно всегда быть в пике формы, если хочешь оставаться на вершине/взойти на неё.

## Выбор столов

\*\*\*\*\*

Он же тейбл селекшн :)

Суть этого принципа проста - выбирать столы, где есть хотя-бы один игрок, слабее тебя. Ну, или, следуя знаменитой фразе "если ты не видишь рыбу за столом, значит рыба ты" - пытаться никогда не быть рыбой в данной игре. Совсем неважно, каков твой уровень игры, если ты бой лучший игрок в мире, но ты сел за стол с первой пятёркой, у тебя уже неплюсовое ожидание от данной игры.

Простой пример: Стол на шестерых, играют пятеро, одно место свободно. Если за столом 2 полностаковых итальянца и один француз, и на двух из них ты в позиции, а 2 регуляра за столом, которые в позиции на тебя - тайтовые и предсказуемые, ожидание хорошего игрока за таким столом может легко доходить до 40-50ПТББ/100.

Поменяй регуляров на агрессивных Збетчиков с глубокими стаками, и твоё ожидание уже 15ПТББ/100.

Сократи количество фишей до одного, прямо в позиции на тебя, и сделай остальных сильными регами - возможно у тебя уже лишь слабоплюсовое ожидание, если не минусовое.

Наша цель - находить столы с такими конфигурациями, в которых наше ожидание наиболее велико.

Это тот момент игры, который упускают многие, даже профессионалы. Самые распространённые доводы, который я слышал против этого принципа: Если не будешь играть с сильными игроками, как же ты научишься? Или: Я никого не боюсь, пусть боятся меня. Или: Да чего мелочиться и канителиться, бегать за рыбой туда-сюда? Я регуляр этого лимита и мне неуж бамхантинг. Итд итп.

Я всегда отвечаю на это, что во первых, необязательно учиться у 5ти сильных игроков, в игре, сильно раскачивающей дисперсию и в лучшем случае очень слабоплюсовой, за почти любым столом средних лимитов есть 1-2 сильных регуляра, но совсем необязательно, чтобы их было 5. К тому-же, в эпоху ХМ и ПТ, мы можем после сессии спокойно разобрать те хенды этих ребят, которые дошли до вскрытия и поучиться с этого. Насчёт же "мелочиться и канителиться" - покер это наша работа. Один из главнейших компонентов этой работы - выбирать наиболее +ЕВ ситуации. Выбор подходящих столов вполне входит в эту категорию.

Итак, каким образом мы выбираем правильные для нас столы?

1) Заносим всех фишей в одну из многочисленных программ, существующих для этого. Все знают про Table Tracker, входящий в ПТЗ, и Table Scanner, являющийся частью ХМ, ещё одна хорошая программа - Smart buddy (<http://www.pokerprolabs.com/smartbuddy/>).

Когда наш друг появляется онлайн, программа выдаёт сообщение и мы занимаем очередь на



тот стол, где он играет.

- 2) Я лично всегда помечаю наиболее агрессивных ЛАГов, и когда выбираю столы, при прочих равных условиях, стараюсь выбирать те, где у меня на этих игроков позиция.
- 3) Если есть стол с очень агрессивными и сильными регулярами и одним фишем с небольшим стаком, который к тому-же в позиции на нас, этот стол не очень хороший и можно на него не садиться, даже несмотря на наличие фиша.
- 4) Стараться не садиться на столы с большим кол-вом профессиональных шортов (особенно актуально на крупных сайтах).
- 5) Если на столе была рыба, она проиграла все деньги и ушла, а её место занял регуляр, и все оставшиеся тоже регуляры (особенно, если у вас стак выше 100бб и в позиции на вас есть агрессивные ребята, покрывающие вас), лучше уйти и поискать более выгодный стол.
- 6) Стараться искать столы с оппонентами из слабых стран, особенно если это неизвестные. Вот мой список самых сильных покерных стран и самых слабых. Топ 10:

- 1) Италия - Я не встречал ни одного нормального игрока из этой страны. По дефолту, если я вижу игрока из Италии, я занимаю очередь на стол.
- 2) Франция - Миллион фишей, но есть и несколько регов.
- 3) Греция, Кипр - Глупые гемблеры, неадекватны, либо очень слабые ниты.
- 4) Германия - Какие то странные игроки. Либо тупые ниты, читаемые насквозь, как на рентген снимке, либо полные стейшеры. Иногда встречаются слабые наверное реги вживую, не полные фиши, но что-то типа 30/10...
- 5) Испания, Португалия - Делится напололам. Первая половина - слабые рыбёшки, но не маньяки, а просто стейшеры. Вторая половина - достаточно неплохие реги.
- 6) Турция - немало фишей, но до фига шортов и есть пара очень неплохих регов.
- 7) Бразилия - почти нет регов, игроки слабые, но не совсем тупые рыбы, а как то странно играющие. Лимп-коллают всё подряд, тянут любое дро, пропустив - не блефуют. Короче - стейшеры, но без позиции муторно с такими играть, ибо часто вэлюбетишь сам себя.
- 8) Всякие редкие залётные страны - Сан Марино, Мальта итд.
- 9) Австрия - полно фишей, но в отличии от немцев есть и пара очень крепких регов.
- 10) Англия - Немало фишей, но полно и сильных регов. На Боссе почти все англичане - реги.

Самые сильные страны - топ 10:

- 1) Дания - я не встречал ещё фиша из этой страны.
- 2) Швеция и Финляндия - Почти, как Дания, но более агрессивные, иногда бывают вплоть до маньячества...Изредка есть и рыба, но это реальная редкость.
- 3) Норвегия - Как уже понятно, я считаю скандинавов самыми сильными игроками в мире. У

норвежцев реги чуть послабее, иногда бывают слишком маньячные ЛАГи, некоторые ребята коллинг стейшены.

4) США - на ФТП/Старс лучшие профи - американцы. Рыбы американской сейчас почти нет.

5) Голландия - очень много крепких профи. Фишей почти не видел.

6) Венгрия - Особенно в последнее время появилось много сильных венгров. Регуляры, играют до хрена столов, многие с тайтовыми статами...рубят бабло :)

7) Канада - Реги чуть послабее вышеупомянутых, чаще тильтуют, почему-то, но фишей почти не видел.

8) Австралия - Почти тоже самое, что Канада, но игроков я меньше встречал просто. Разница во времени слишком большая, видать...

9) Польша - тоже в последнее время развелось, как и венгров, много регов. В отличии от венгров, поляки более лаговые - но совсем неплохие лаги.

10) Ирландия - Ну примерно так-же, как и Англия, правда в разы меньше игроков. Реги есть очень хорошие, рыбы практически не видел.

Важный момент - датчане и шведы, играющие на ПокерСтарс и Фуллтильте, обычно слабее, чем датчане и шведы, играющие на евросайтах. Это объясняется тем, что по законам этих стран, они выплачивают налоги с выигрышей вне евросоюза, потому, гражданин одной из этих стран, играющий на ПС или ФТП, зачастую либо минусовой и не выводит деньги, либо новичок, ещё не знающий этих законов.

7) Если вообще нет хороших столов (особенно актуально для более мелких сетей), сессию можно вообще не начинать, а попробовать зайти потом.

8) То-же самое, если столы были хорошими, но опустели и там остались одни хорошие регуляры. Даже если вы в минусе, но игра перестала быть плюсовой, не пытайтесь играть в ситуации, где вы просто перемалываете рейк и раскачиваете качели диспы.

9) Это может быть неэтично, но если фиш в позиции на вас и есть место слева от него, никто не запретит вам пересесть. Я лично применяю это в очень редких случаях, просто потому что "неудобно", но мы играем не для того, чтобы какая-то залётная рыба думала о нас хорошо. Помнишь, как ты спокойно играл с плохим игроком, который понадавал тебе кучу бэд битов, писал после каждого забранного банка "спасибо", а потом сбежал, сказав предварительно, какой же ты всё-таки дурак и фиш? Ну так вот, даже после такого бесцеремонного и отвратительного поведения в тюрьму его никто не посадил. Так-что, когда в следующий раз придёт его "рыбный коллега-собрат", нет ничего ужасного в том, что мы пересядем на место, где у нас резко повысится матожидание от игры.

10) Всегда лучше играть 3 хороших стола и 0 плохих, чем 3 хороших стола и 3 плохих, даже если ты обычно играешь 6 столов.

11) Моя методика по тейблселектингу на протяжении сессии (надо учесть, что я играю в

Боссмедии, где не такой огромный выбор столов, как на Старс или ФТП), система подходит для всех средних сайтов - я сортирую столы по количеству игроков, то-есть, столы, где 1-2 игрока оказываются сверху, а полные столы - снизу. Есть немало столов, где регуляры ждут оппонентов. Так вот, те, кто подсаживается с ним, обычно фиши, которые просто открывают первый попавшийся стол, где есть место и начинают играть. Периодически во время игры я смотрю в лобби, на каком столе стало вместо 1/6 или 1/5 - 2 или 3/5 игроков. Почти всегда, один из них - фиш, а второй регуляр, и я нахожусь в замечательной ситуации выбора места слева от фиша.

## Как правильно выходить из-за стола

\*\*\*\*\*

Очень важно закончить сессию вовремя, чтобы не играть в неблагоприятном состоянии. Неблагоприятное состояние для продолжения работы может наступить по нескольким причинам.

- 1) У тебя неплюсовое ожидание от игры из-за того, что с тобой за столом 5 очень сильных соперников и у наиболее агрессивных из них, есть на тебя позиция и глубокие эффективные стеки (и так на всех столах).
- 2) Ты очень устал (или начал ощущать сонливое состояние) и по этой причине играешь в свой С гейм, совершаешь далёкие от оптимального решения и как следствие, теряешь деньги даже за не очень сильными по составу столами.
- 3) Ты проголодался, но всё ещё в минусе и, желая закончить побыстрее сессию, выводя её в плюс всеми правдами и неправдами, начинаешь поневоле слишком агрессивно играть, что приводит к неоправданным блефам против слабых игроков, не знающих местоположение кнопки Фолд и тильту (Подробнее о пагубных результатах попыток вывода сессии в плюс в главе "Течение сессии").
- 4) Ты находишься в состоянии тильта и разбрасываетесь стеками направо и налево, либо пытаешься сохранить плюс, играешь слишком викайтово и теряешь море денег без вскрытия. Это, пожалуй, самая главная и наиболее часто встречающаяся причина для мгновенного окончания сессии.
- 5) Тебе нужно срочно куда-то уходить, но ты хочешь сыграть ещё "парочку кругов" напоследок, чтобы хотя-бы закончить по нулям. Игра в эти пару кругов в таком случае будет в любом случае далека от оптимальной.

В любом случае, суть в том, что как только ты осознал, что уже не в состоянии по тем или иным причинам играть в плюсовой покер, есть 2 выхода

- а) Сделать перерыв/перекусить/размяться/закрыть все столы и поискать новые, если это возможно, и только почувствовав, что в состоянии хорошо играть и ожидание от игры вновь плюсово, продолжить.
- б) Закончить сессию тут-же. Здесь очень важный момент, на котором многие прокалывается вновь и вновь. Называется он "доиграть до блайндов". Если ожидание от игры уже неплюсовое, тот факт, что ты уже заплатил блайнды, не поможет тебе отыграть следующие хенды в плюс. Они не бесплатны, так как от каждого следующего хенда у тебя ожидание в минус. Это, так сказать, психологические блайнды, которые ты платишь, играя каждый будущий хенд в

неоптимальном состоянии.

Я не помню, сколько раз, будучи в бешеном тильте, я наконец-то решал закрыть столы, и "доигрывая до блайндов", либо выставлялся против нита с 88, потому-что " у него АК и я хочу взять у этого гада наконец-то флип" и обречённо смотрел на его КК на вскрытии, либо обладая чёрными тузами, радостно пушил в ответ на чек-рейз на бубновом флопе 89Т, потому-что "я хочу посмотреть, как мне опять раздали кулер". Цена таким ошибкам очень дорога.

Что я делаю сейчас (особенно применимо к пункту 4)? Как только я понимаю, что должен прекратить игру, я просто выключаю свой монитор. Неважно даже, в какой я позиции и что мне раздали. Если у меня QQ-AA префлоп, я просто дам оллин и тоже выключу монитор (честное слово, так плюсовее остальных вариантов, если ты сильно тильтован). Потом я иду в ванную, умываю лицо, гуляю по квартире, выхожу на балкон и делаю несколько глубоких вдохов-выходов, стараюсь расслабиться (если нет балкона, можно просто открыть окно, очень важен свежий воздух, он отрезвляет) и так в течении несколько минут. Возвращаюсь, если почувствовал, что проветрился и способен принимать лучшие решения, смотрю на столы. Естественно, на всех столах у меня уже ситаут. Спокойно оцениваю ситуацию. Если это первый пункт и все соперники очень сильные, просто закрываю столы. Если второй и я таки понимаю, что всё-равно слишком устал, чтобы продолжить или хочу спать, закрываю столы, смотрю, что я там наиграл, записываю время окончания и результат и ухожу. Если четвёртый пункт и я действительно успокоился, и вместе с тем понимаю, какой у меня уже агрессивный имидж и как его использовать, возобновляю игру. Ну и в Зьем и 5ом случае я просто заканчиваю игру.

Попробуй этот способ и убедись сам, сколько бездарно проигранных под конец сессии байинов он тебе сэкономит.

## Количество столов

\*\*\*\*\*

Очень многие игроки, изначально играя на одном столе, постепенно увеличивают их количество, справедливо полагая, что чем больше столов, тем больше в час их винрейт. Однако, это утверждение справедливо до определённой границы, которая у каждого игрока индивидуальна.

Избранные бывшие геймеры или феномены, типа наноноко (хотя, он тоже, собственно, бывший геймер, если не ошибаюсь), способны играть около 20ти кэш столов, не путаясь в решениях и не теряя слишком много в общем бб/100. Но на самом деле, таких людей очень мало. В-основном, увеличение кол-ва столов до абнормального количество означает

а) Хуже игру в-общем, так как мы часто не помним, как мы вообще оказались на тёрне/ривере и каковы были наши действия, а так-же действия соперника до этого, а так-же, из-за обилия решений, часто выбор неоптимального хода, который может нам дорого стоить, если учесть, что мы играем в НЛ Холдем.

б) Увеличенную дисперсию из-за пониженного винрейта

в) Из-за обилия столов, нам приходится поневоле играть тайтовее и предсказуемее, что опять-же, ведёт к предыдущему пункту.

г) Быструю изношенность и усталость от покера вообще. Сколько лет мы сможем играть по 100000 рук в месяц и всё ещё любить эту игру?

Частый аргумент таких людей - это огромный рейкбек, который, как-бы является постоянным и бездисперсионным доходом, и постепенно превращается в основной источник заработка. Игрок полагает, что если он снизит кол-во столов, а соответственно и количество рук, сыгранных за месяц, у него резко уменьшится рейкбек, который стал для него главным доходом, из-за предсказуемой игры с большим кол-вом ошибок. В результате, мы получаем замкнутый круг. Играем плохо, но много, и живём на рейкбек, а потом боимся потерять этот самый рейкбек, если уменьшим столы, не понимая, что это наш шанс не стать окончательным "рейкбек профи", околонулевым зомби, давно потерявшим страсть к игре и механически отработав очередную 7000хендовую сессию в ноль, утешающим себя, что он заработал несколько сот долларов рейкбека.

Я категорически против превращения покера в ремесленничество. Найди свой оптимальный уровень кол-ва столов (для меня это 5-6), чтобы ты мог одновременно и спокойно подумать во время раздачи, но тебе и не было слишком скучно (как, например, за одним столом) и ты не начал мувить только, чтобы что-нибудь наконец случилось.

Игра становится тяжелее с каждым днём, во всё большем кол-ве стран запрещают онлайн покер, и всё больше становится профессионалов. Мы должны использовать любое минимальное преимущество, которое у нас есть - в интернете, этот тот мириад статов в нашем распоряжении, но чтобы ими грамотно и правильно воспользоваться, нужно время, чтобы подумать в каждой отдельно взятой раздаче, сопоставить цифры " Ага, у него 48 агрешн фреквенци, но при этом, рейз тёрна 23% и выигрыш на вскрытии при этом всего 25%, стало быть, учитывая дровяность борда и наш высокий стат баррелинга тёрна, там скорее всего дро и потому надо пушить. Стоп, а почему он тогда не рейзил флоп с дро? Хммм, видно у меня низкий фолд на рейз контбета флопа и он решил в позиции разыграть дро коллом, а на тёрне, из-за выхода туза посчитал, что я использую его в качестве страшной карты и изображает сам 2 пары, к тому-же считая, что у меня слабый диапазон". Ну ведь невозможно продумать все эти тонкости, играя на 20 столах.

Не превращайтесь в рейкбек про, тщательно обдумывайте каждый ход и сохраните любовь к игре - Не играйте на огромном количестве столов :)

## Течение сессии

\*\*\*\*\*

Перед сессией желательно выработать какую-то рутину, благотворно действующую на твой настрой. Это может быть горячий душ, выход на балкон или во двор, чтобы подышать свежим воздухом, разминка, чтение каких-то мантр для укрепления самоуверенности, которых ты выработал для себя, в-общем, нечто, что подготавливает тебя к работе и вводит в "боевое состояние".

## Начало работы:

Открываем платформу, ПТ или ХМ, вспомогательные программы, всё настраиваем заранее, а не в процессе игры. Начинаем искать столы - здесь у каждого свой подход, кто-то пользуется программами типа Table scanner в ПТЗ и выбирает самые "сочные", кто-то включает Smart buddy или какую-нибудь подобную программу и ищет сначала, где играют его любимые фиши, кто-то сортирует столы по проценту смотрящих флоп.

О подробных методах выбора столов во главе "Выбор столов".

Итак, я начинаю играть. При этом, я отключаю все программы мгновенных сообщений (скайп, аська, мсн), закрываю браузеры и программу приёма имейлов. Телевизор/радио итд - тоже выключены. В комнате должна быть приятная тебе температура и освещение - если будет слишком холодно, слишком жарко, слишком светло или слишком темно, это будет мешать работе и отвлекать. Естественно, обо всём этом нужно позаботиться заранее, так-же как и об удобном стуле, столе и мониторе. Я знаю немало профессиональных игроков, зарабатывающих тысячи долларов в месяц, которые до сих пор работают на дешёвых стульях, за столами, которые стоят у них ещё со школьных времен, и открывают 8 столов на 17инчевом CRT мониторе. И я не преувеличиваю. Если ты не такой - отлично. Если что-либо из написанного здесь тебе знакомо, я рекомендую немедленно взять перерыв от игры в 2-3 дня, пойти по магазинам и купить достойные аксессуары для работы. Вот здесь, например, я писал о своём стуле - <http://www.gipsyteam.ru/blog/954>, мой главный монитор - Dell 3008WFP, 30 инчей, а второй - Samsung 204B, повернутый на 90 градусов. Никогда не экономьте на собственном комфорте в процессе работы - это только позитивно отразится на ваших доходах.

Ещё один важный момент в процессе игры - музыка. Некоторые любят полную тишину, или наоборот - шум телевизора, я рекомендую закачать сборник спокойной музыки, создать в винампе заранее плейлист из десятков альбомов, чтобы не отвлекаться в процессе и запустить его до начала сессии в режиме shuffle (рандомальный выбор песен). И никаких техно/рока/данса - эта музыка слишком агрессивна и по моему опыту, поощряет излишне лузовый стиль, к тому-же, мешает мыслительным процессам.

Вот примерный список моего плейлиста: Советское ретро (Лариса Мондрус, Нина Бродская,



Леонид Утёсов, Аида Ведищева, Валентина Толкунова) - заметьте, что всё это лёгкая, приятная, ненавязчивая музыка.

Босса Нова - Очень рекомендую 4 сборника из серии "Босса Нова - Самая красивая музыка в СССР", Bebel Gilberto, сборники Chill Brazil (и вообще, вся бразильская босса нова)

Энигматик - Группа стиля Энигмы, то-есть, сама Enigma, Era, Adiemus, Karunesh, Gregorian, Deep forest, так-же 9 сборников из серии Enigmatic hits.

Западное ретро - Doris Day, Mel Torme, Glenn Miller, Tonny Bennett, Ray Conniff, Gene Pitney, Benny Goodman, Berry Lipman orchestra, Louis Armstrong, Nat King Cole, Frank Sinatra - исполнителей такого типа очень много.

Спокойные современные песни - Sade (обязательно!), Diana Krall (тоже), Bee Gees, Oren Lavie, Sting, сольные альбомы Андрея Макаревича (очень хорошо у меня идут)

Инструментальные - Арсенал, сборники Romantic guitar, Ансамбль электромузыкальных инструментов Мещерина-Easy USSR, сборники "Одинокий пастух", Zodiac

Французская эстрада - Joe Dassin, Dalida, Charles Aznavour, Yves Montand

На случай, если мне хочется чего-то совсем ненавязчивого и спокойного, я создал отдельный сборник "звуки природы". Это различные звуки моря, леса, дельфинов итд.

С музыкой разобрался, теперь сам процесс игры.

Каждый час (можно поставить будильник - например, <http://onlineclock.net/>, можно самому примерно отмечать) убираем галочки с поста блайндов. Встаём (ну, во-первых, в туалет), разминаемся, можно умыться лицо, чтобы освежиться, у кого рядом балкон, выходим на балкон, немного расслабляемся и делаем как-бы внутренний рестарт, дабы возвратиться к игре в подобающем и надлежащем состоянии.

Во время игры желательно не смотреть на текущие результаты в ПТ/ХМ и не проверять постоянно свой баланс в кэшере. Это отвлекает, раздражает, когда дела идут не очень, заставляет "отбиваться", когда мы в минусе и играть более пассивно, сохраняя выигрыш, когда мы в плюсе. У нас должен был большой банкролл и текущие результаты сессии не должны нас беспокоить и каким-то образом влиять на наши решения в процессе работы.

В идеале, сессия должна длиться максимум часа 3-4, не больше, подавляющее большинство игроков начинают играть хуже после этого времени и результаты скатываются вниз. Причём, при уходе нам должно быть неважно, в минусе мы или в плюсе. Если столы очень хорошие и у нас позиция на нескольких из них на слабых игроков с большими стаками, и мы чувствуем, что в

состоянии продолжить играть адекватно, остаётся, но важно не переборщить. Я не одобряю марафонные сессии по 20 часов, надо беречь здоровье, как физическое, так и моральное.

Что мы не делаем в процессе сессии:

1) Не пытаемся достичь определённой суммы. Бесчётное количество раз я старался дойти до круглой суммы и только тогда уйти. В результате, если что-то меня отдаляло от цели, это воспринималось гораздо трагичнее, чем обычный проигрыш, я злился, что меня отбросило и начинал играть хуже. Круглая сумма - удел новичков или страдающих тяжёлой формой синдрома навязчивых состояний и заиклившись именно на этом месте. Это совершенно неважно, какой у нас банкролл, 100000 долларов, или 99875. Перейдём эту цифру завтра. Или послезавтра. Или через месяц. ЭТО НЕВАЖНО.

2) Не пытаемся вывести сессию в плюс, во что бы то не стало. Я уже писал о том, что не стоит смотреть на текущий результат во время игры. Не стоит и заострять внимание даже в конце игры на том в плюсе мы, или в минусе. Как это не банально, но тем не менее, следующая фраза не становится от этого менее верной - это всё одна большая сессия. Нас интересует только +EV розыгрыш в раздаче. Нам не нужна замазка и "отбитие". Я и сам иногда этим грешу и ни к чему особо хорошему это не приводит. Обычно, это кончается тем, что я совершаю небольшие -EV действия, чтобы возможно повлиять на текущий результат (например, коллю 3беты с карманками, когда это ни в коей мере не по шансам, чтобы поймать сет и отыграть именно сейчас, несмотря на то, что на дистанции это убыточно).

3) Не переживаем о просадках и о якобы упущенном плюсе. Часто, мы не могли сделать ничего иначе, как бы не старались и проиграли несколько байинов на битах или кулерах, или блефовали верно, но именно сейчас наткнулись на верх диапазона соперника. Особенно часто встречается фактор злости из-за утраченного профита "Ну я же уже был +3.5 байина чего не ушёл? Вот и залил всё от жадности". На самом деле, когда ты закончил сессию в +10 байинов, никто никогда не спросит, почему ты не ушёл, когда был +3.5 (об этом я ещё раз написал в главе о 5000ом посте, сам того не помнив, но оставлю, как есть, раз эта тема было настолько важна, чтобы я повторился). Холдем - дисперсионная игра и просадки в несколько байинов неизбежны и непредсказуемы. Было бы лучше, если бы ты ушёл в +3,5 стека и начал следующую сессию с -3.5? Ведь это же одно и то-же.

Единственный случай, когда я рекомендую "тейк профит" и зафиксировать относительно небольшой плюс, это когда у нас даунстрик и нам важно обозначить момент перелома, но об этом позже в главе о даунстриках. В-общем, переживать на эту тему явно не следует.

## Подробные записи - как вести учёт сессий и баланса

\*\*\*\*\*

Несмотря на обилие вспомогательных программ (ПТ, ХМ итд), я считаю, что ничто не заменит в этом плане обычный файл со своими собственными записями. В программах может потеряться база, не занестись какие-то хенды, быть проблема с конвертацией одних валют в другие и множество других проблем, а если ты будешь записывать наиболее важные вещи сам - все данные будут налицо.

О чём я говорю конкретно:

Во-первых, записать начало сессии. Очень легко потерять счёт времени, когда заигрался, однако для этого есть объективный показатель, сколько прошло с начала сессии. Всегда, перед тем, как сесть играть, я записываю дату и время начала, например 16/12 17:04. Таким образом, в любое время я могу посмотреть, когда начал и не стоит ли взять перерыв, если вдруг я уже играю без остановки 3 часа, или же закончить, если я уже в игре 7 часов, например и устал, однако, как мне кажется, не так уж и долго играю. В конце сессии, я записываю время окончания. Теперь я точно знаю, сколько и когда играл.

Так-же, когда закончил играть, я записываю и баланс на счете, что приводит меня ко второму пункту: Подробная запись баланса.

У почти всех серьёзных игроков есть счета на разных сайтах и кошельках. Очень легко потерять этому всему счёт, особенно, когда кому-то дал в долг, потом пришёл рейкбек, обналичился бонус итд итп.

Я лично веду записи таким образом

Пример:

АП: 15042

ПС: 24258

ФТ: 32068

Интерпокер:70910

\*\*\*\*\*

142278(+535000)=677278

Вначале, название сайта, затем сумма. Снизу, общий баланс на данный момент, в скобках выведенная сумма (чтобы тоже не потерять счёт тем средствам, которые заработаны, но уже выведены из покерной циркуляции), а после знака равенства, сумма, заработанная с игры в общем. Таким образом, очень легко знать, сколько точно прислали рейкбека, сколько заработано в этом месяце/году итд, сколько выведено и сколько заработано всего. Никаких

иллюзий и примерных догадок. Ведь очень легко бросить примерно цифру, "Да я в этом месяце, наверное выиграл тысяч 7", когда на самом деле ты по нулям и нужно обратить на это внимание.

Если я кому-то дал в долг, чтобы это не довлело надо мной и уменьшало общий баланс, я пишу это следующим образом:

Например, я переслал 10000 другу на ФТП и 5000 другому другу на Старс.

АП: 15042

ПС: 19258 (Лёня: + 5000)

ФТ: 22068 (Вадим: +10000)

Интерпокер:70910

\*\*\*\*\*

142278(+535000)=677278

Таким образом, я точно знаю, какую сумму кто мне должен и где. Если кому-то должен я, то это выглядит так

АП: 15042

ПС: 34258 (Должен Лёне: -10000)

ФТ: 32068

Интерпокер:70910

\*\*\*\*\*

142278(+535000)=677278

Опять-же, общий баланс от этого не меняется и я не поддаюсь иллюзии, что у меня вдруг стало больше денег на счету :)

Достаточно большое количество раз, я был очень рад, что веду столь подробные записи, которые помогли разобраться с какой-либо путаницей, возникшей в результате непредвиденных обстоятельств. Например, сайт вдруг перестал работать, меня выбило и на одном из столов не учлись деньги в балансе, застряли там из-за бага. Когда я точно знаю, сколько у меня было в начале игры на этом сайте и когда именно я начал играть (то-есть, легче потом вспомнить, когда именно случился баг) мне проще посчитать, сколько у меня недостача и сколько должны вернуть.

Во многих книгах, которые я читал в начале своей карьеры, была следующая фраза, в том или ином варианте " Многие игроки не ведут точных записей и думают, что они плюсовые, хотя на самом деле, они околонулевые или даже минусовые". Речь, конечно, в-основном шла об оффлайн покере, где невозможно занести свои раздачи в трекер, однако, на удивление, не так

уж мало игроков не знают точно о своих заработках или убытках и онлайн. Не будь одним из НИХ.

## Кэшауты и их "проклятие"

\*\*\*\*\*

Всем известны истории о злых сайтах, которые не любят выигрышных игроков и жестоко гноят их после вывода денег, включая так называемый "думсвитч", из-за которого игроку начинает дико не везти и он проигрывает кучу денег. Естественно, всё это ерунда.

Если ты вывел деньги, следовательно ты их выиграл. Значит, у тебя неплохо идут дела, возможен апстрик и хорошая игра. И вот, средства поступили на твой счёт, ты полон самоуверенности и доволен результатом (особенно, это касается молодых ребят, впервые заработавших несколько тысяч/ десятков тысяч долларов). Появляется ощущение неуязвимости и непобедимости. Ты уже меньше работаешь над игрой, чаще позволяешь себе "фэнси плей", красивые, но ненужные розыгрыши, считаешь, что твоё преимущество над оппонентами велико и что ты сможешь их обыграть, заблефовать итд. И вот, начинаются первые просадки. Возможно, к тому-же, апстрик заканчивается (они же тоже невечны). Всё это накладывается на то, что ты уменьшил свой банкролл и он уже не 70 байинов, а допустим 50, и проиграв 10, тебе кажется, что ты в опасности разорения или хотя-бы спуска на уровень ниже, что только пару недель назад казалось тебе невозможным и гораздо ближе был подъём на уровень выше. К тому-же, тебе известны все эти истории про проклятье кэшаутов, и вот, ты уже уверился в том, что тебе не выиграть в ближайшее время, ты подавлен и у тебя ментальность даунстрика.

Да, бывает, что это всё действительно совмещается с каким-то недобором по EV, да и к тому-же, я действительно незнаком с ГСЧ всех сайтов, после историй с Абсолютом и ЮБ глупо утверждать, что всё на 100% чисто. Но подавляющее большинство случаев "проклятья" придуманы самим игроком и важно помнить это и искать причины в себе, в своём возможно не таком уж высоком винрейте, с которым ты обречён на качели дисперсии и длинные стрики, в своей излишней самоуверенности, в том, что ты перестал работать над игрой и её уровень снизился, итд итп.

У меня же обычно происходит наоборот. Так как я крайне редко испытываю затяжные даунстрики и нередко у меня онлайн накапливается слишком много байинов на тот уровень, на котором я играю и периодически я уже начинаю относиться к онлайн деньгам слишком легкомысленно, ведь какая разница, сколько у меня байинов 135 или 125. Поэтому, я делаю кэшаут, оставляю себе 50-60 стеков на игру и это встряхивает и одёргивает меня, я начинаю играть чётче и лучше, понимаю, что не могу позволить себе швыряться байинами. Я не рекомендую этот метод игрокам с не очень высокими винрейтами, им лучше иметь банкролл в рекомендованный мной 100 байинов и уже тем более, не делать выводы во время даунстриков, но для меня это работает.

Так-что, в моём случае, это всегда было не проклятьем, а благословением кэшаута. Апстрики и выигрыши у меня начинаются обычно сразу после вывода. К тому-же, если я "шалил" и слишком

агрессивно играл после апстрика, что стало одной из причин даунсвинга, у меня теперь агрессивный имидж, который можно использовать в своих целях. Таким образом, сделав кэшаут и обозначив начало перелома, я начинаю играть более тайтово и перестаю всё время мувить, но оппоненты ещё не успевают перестроиться и вот тут то график и начинает идти вверх.

Многое в игре в наших руках, не нужно искать всё время причины во "внешних проклятиях". Да, иногда нам действительно не везёт какое-то время. Но то, что мы вывели деньги, не имеет к этому никакого объективное отношение. Ищи причины в себе в первую очередь, ведь это то, что можешь изменить ты. А будешь ли ты поверх линии EV или ниже её, от тебя уже не зависит. Дистанция всё расставит по своим местам. Так-что, желаю тебе побольше кэшаутов и их благословений :)

## "Невезучий" сайт

\*\*\*\*\*

Часто, игрок считает, что на каком-то определённом сайте ему не везёт. Он больше обычного проигрывает там, постоянно получает бэд биты или кулеры, у него вечный недобор по EV итд.

Мой совет в данном случае: Не играйте на этом сайте. Несмотря на то, что я не верю в подстроенные ГСЧ и в невезучие сайты, есть причина по которой ты считаешь, что тебе там не везёт больше чем в других местах.

Возможно, на твоём лимите там более тяжёлая игра, ты не можешь этого осознать и тебе кажется, что это невезение. Возможно, тебя раздражает софт и ты никак не можешь к нему привыкнуть (о тильте нового сайта подробнее в следующей главе "Новый сайт, тилт нового сайта") - неудобный софт, это как жмущие ботинки, часто к нему нельзя привыкнуть и тебя всегда будет напрягать игра на этом сайте. Возможно ты веришь, что он подстроен. Возможны много других причин. Главное то, что лично у тебя игра на этом сайте уже заранее ассоциируется с проигрышем.

Ты начинаешь быстрее злиться, получив бэд бит, говоря себе "ну вот, опять Старс/ФТП/Онгей за своё", ты часто садишься играть уже в упадочном настроении, "зная", что проиграешь - нет причины заставлять себя продолжать игру в этом месте. Здесь действует эффект плацебо - безвредная таблетка будет действовать на тебя, если ты поверишь, что она настоящая. Возможно, этот сайт абсолютно ничем не отличается от других, на которых ты играешь. Однако Ты веришь, что отличается. И потому твои результаты на нём будут хуже, чем на остальных.

Сайтов в интернете очень много. Попробуй другие. Не говори себе "здесь у меня хороший рейкбек, жалко уходить" или "я уже привык к платформе и к графике". По какой-то причине, ты веришь в то, что здесь твои результаты будут плохими. И если садиться играть с этой верой, они действительно и будут таковыми...



## Новый сайт, тильт нового сайта

\*\*\*\*\*

Очень многие игроки, переходя на новый сайт, поначалу не могут на нём освоиться. Есть даже термин "тильт нового сайта". Например "Зарегился на Онгейме, сразу тильтанул от их дурацкого софта, залил 10 стеков".

Причин для этого явления несколько

1) Уже вышеупомянутый софт. На многих сайтах по каким то причинам не очень удобная программа для игры. Особенно, если учитывать то, что мы привыкли играть в каком-то одном месте, на новой платформе нам всё кажется не на месте. Кнопка рейз, не там где мы привыкли, а где на старом сайте была кнопка фолд, другие аватары, другой бэкграундовый рисунок, отсутствие некоторых удобных функций (например, не на всех сайтах есть таймбанк, или удобная история последних рук, или, показ макнутых карт). Всё это приводит к тому, что новая платформа раздражает, и естественно, как следствие, мы хуже на ней поначалу играем. К тому же, ХУД выглядит по другому, так как на каждом сайте свои виды столов и статьи нужно располагать в разных местах для удобства, это тоже выглядит непривычным и неудобным.

2) Другие типы игроков. На каждом сайте есть свои тенденции. Где-то по каким-то причинам больше ЛАГов, где-то чаще встречаются коллинг стейшены, где-то сквиз - норма, а на другом сайте, из-за частых ресквизов сквизят только по карте, итд итп. Все эти тенденции нужно уловить, прежде чем мы можем преуспеть на данном сайте и поначалу многие вещи кажутся непонятными.

3) Другие игроки. У нас нет статистики на игроков, а у них нет статистики на нас, так что играем поначалу наощупь. Отсутствие динамики и вспомогательных статов может напрягать.

4) Реальность средств/фишек. Мы привыкли, что на каком то сайте у нас есть некая сумма, к тому-же, стеки изображались определёнными фишками. На новом сайте у нас поначалу не такой уж большой банкролл (так как мы обычно депозитим 15-20 байинов максимум, попробовать), да и непривычные фишки кажутся игрушечными. В результате, поначалу мы играем слишком агрессивно, так как не чувствуем денег и есть ощущение, как будто чуть ли не играем в плей мани.

Что делать, чтобы этого всего избежать?

Я обычно делаю так

а) Заношу в новый рум как МИНИМУМ 30-40 байинов для игры, для того, чтобы во-первых, не чувствовать себя напряжённым, если поначалу не пошло, а во вторых, чтобы знать, что в этом

сайте у меня серьёзный, а не "игрушечный" банкролл. Средства всегда можно вывести, если сайт не понравился.

б) Начинаю играть на микролимитах (я буквально 2 недели играл Нл2, когда переходил в Боссмедию, потому-что ещё и настраивал ПТЗ), пока не чувствую, что привык к софту и ориентируюсь в нём спокойно. Тем временем отлаживаем ХУД до полного удобства. Во время этих всех экспериментов часто теряются байины, и важно, чтобы это были байины микроставок. Я ни разу не пробовал играть на плеймани, не уверен, что там будет работать ХУД, если будет, то ещё дешевле попробовать и там :)

с) Всегда поначалу стараюсь принимать наименее дисперсионные решения и играю с неизвестными игроками осторожно (см. главу "Игра против неизвестных оппонентов"), пока не наработалась хоть какая-то динамика и не появилась статистика. Есть ещё датамайнинг, если он законный в том руме, где вы играете, можно приобрести его и тогда у вас будет преимущество над остальными. В Боссмедии он невозможен технически, так что я был избавлен от надобности этических колебаний.

д) Profit ([http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%8B\\_\(%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F\\_South\\_Park\)\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%8B_(%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F_South_Park)))) для тех, кто не понял юмора :)

## На каком уровне остановиться?

\*\*\*\*\*

Предположим, что мы бьём тот уровень, на котором играем и переходим на следующий. Побеждаем и его, переходим дальше. Где остановиться? Или продолжать походы наверх до самого "потолка"? Об этом и пойдёт речь в данной главе.

Сначала, немного о нынешнем состоянии дел в онлайн покере. Короткие столы нлхолдема фактически заканчиваются на нл2000, да и то, на этих уровнях уже не так много игроков, а те, кто есть - очень и очень сильные, игры идут нерегулярно, даже на самых крупных сайтах - Покерстарс и Фуллтильт, нечасто бывает больше 3-4 столов и обычно с очень жёсткими составами, так что выбор столов на этом уровне негуст, а ожидание даже хорошего игрока не так велико. Нл5000 вообще собирается максимум 1-2 стола. Выше игры просто нет.

Как же тогда мы видим иногда столы Нл100к? Ответ прост и делится на 2 части:

1) Игроки, играющие там, это либо очень богатые бизнесмены, могущие себе позволить развлечься (раньше игры собирались вокруг Ги Лалиберте, но его уже очень давно не видно), либо те, кто добрался на эти ставки несколько лет назад и там закрепился (Гальфонд, Дван, братья Данг итд), либо абсолютно не практикует банкролл менеджмент и очень рискует, играя с 10 байинами максимум на этих столах, нередко разоряясь в процессе (Эштон Гриффин, Исильдур1 итд). Полагаю, что читатели данной книги не относятся ни к одному вышеописанному типу.

2) Хедс-Ап. Если ты готов идти через ХА битвы с очень сильными агрессивными соперниками на промежуточных лимитах нл10-20к, можно скопить банкролл на самые высокие столы. Иначе, обычным 5/6максом это сделать практически невозможно, даже играя на нл5000 (для игры с блайндами 500-1000 при тяжёлом составе, нужно обладать как минимум 7ью миллионами, сумма, которую практически невозможно выиграть на нл5к даже за 2-3 года).

Итак, мы пришли к выводу, что в нынешнем состоянии дел потолком является Нл2000. Стоит ли стремиться туда?

На мой взгляд, тоже нет. Поскольку я всегда ратую за грамотный выбор столов и за игру с большим преимуществом, оптимальный лимит на данный момент это Нл400-600 на евросайтах (выше уже та-же проблема с количеством столов в средних и маленьких сетях), и Нл400-1000 на больших сайтах, на этих уровнях есть ещё огромное количество столов и немалое количество игроков. Несколько месяцев назад я провёл небольшое исследование с помощью ПТР и обнаружил, что Нл400 на ФТП и Старс - самый выгодный уровень - <http://forum.betflop.com/viewtopic.php?f=23&t=2328&p=68675#p68675>

Цитирую из этого поста самого себя "Выводы: Регуляры нл400 зарабатывают чистыми не

меньше, чем регуляры нл600-2000 и имеют больше возможностей для игры (тейбл селекшн). Причём, как выяснилось, именно нл400 - фактически самый прибыльный уровень для работяг, способных сыграть много хендов (за счёт рейкбека их заработки не меньше, если не больше, чем у регов нл1000) при наименьшей дисперсии в абсолютном значении этого слова (ну то-есть, грубо говоря, скачок в -15 байинов меньше по деньгам на нл400, чем скачок в -15байинов на нл1000)".

Да, среди читателей будут и те, кто не пожелает оставаться на среднем уровне из-за скуки и ощущения неподвижения в скилле. Но, на мой взгляд, уровень игры онлайн растёт чуть ли не с каждым днём и даже просто сохранять очень высокий винрейт на таких столах уже требует немалого умения и роста в силе игры. Те, кто били нл400 2 года назад и не продвинулись в технической стороне игры, сейчас в лучшем случае побьют нл200. И помните - сейчас зарабатывать 150-200 тысяч долларов в год онлайн, это очень и очень хорошо. А именно эту сумму можно заработать играя на нл400-600. Можно её же (или даже чуть больше) заработать и на нл1000, но терпя длинные стрики и просадки, из-за уменьшенного ожидания.

Выбор за тобой, но если твой характер похож на мой, ты тяжело переносишь проигрыши и тебе нужны длинные восстановительные периоды после тяжёлых заливных сессий, то наилучший выход для тебя - мидстейкс. Возможно, поднявшись выше, ты увеличишь чистый денежный заработок за час, но наработаешь меньше часов в месяц из-за перерывов и отсутствия хорошей игры зачастую, да и ведь тяжелее играть в А игру, находясь в даунстрике. К тому-же, мне нравится выигрывать подавляющее большинство своих сессий и находится чаще в хорошем настроении и положительном тоне (как мы не хотим этого признавать, результаты в игре, когда она является и нашим основным заработком и любимым занятием, влияют на наше настроение и вне сессии), а этого тяжело достичь, имея ожидание в 1-2-3ПТББ, а это максимум, которого может ожидать даже очень неплохой игрок, сядясь на нл1000-2000 (свыше 3 ПТББ на таких ставках зарабатывают лишь избранные).

На данный момент лишь реально для немногих игроков игра на нл1000 и 2000 является значительно более выгодной, чем на нл400-600.

Поведение во время даунсвинга, динамика и анатомия даунсвинга, что делать во время даунсвинга, спуск на лимит ниже итд

\*\*\*\*\*

Реалии игры в покер таковы, что даже самые лучшие игроки испытывают периодически затяжные периоды проигрышей или игры в ноль. Избежать этого удаётся только бамхантерам в ХА, играющим только с полнейшей рыбой. Я как-то видел график такого человека на 2+2, он конечно отыграл в год мало рук, но график его выигрышей являлся прямым 45градусным углом.

Поскольку данная книга о 5-бмакс, это практически невозможно. Нам периодически требуется выставляться в ситуациях флипа, мы получаем бэд биты или кулеры, блефуем в верх диапазона соперника и не попадаем во флопы в 3/4бет банках. Когда всё это случается подряд, образовывается даунсвинг. Причём, чем меньше винрейт игрока, тем более затяжными будут для него эти периоды (симуляцию стриков можно скачать здесь - <http://www.anskypoker.com/2009/06/100k-hand-variance-simulator/>, просто введи свой винрейт и standard deviation/ СКО и жми на f9 для получения новых симуляций). Ещё один симулятор есть здесь - [http://www.evplusplus.com/poker\\_tools/variance\\_simulator/](http://www.evplusplus.com/poker_tools/variance_simulator/)

Томми Анджело написал в своей книге -

"All of my good streaks and all of my bad streaks of every length and depth have had one thing in common. They did not exist in your mind. They only existed in my mind. And this is true for everyone's winning and losing streaks. None of them actually exist. They are all mental fabrication, like past and future. Everything that ever happens happens in the present tense. But how can you have a "streak" in the present tense? You can't. And therefore, if you are in the present tense, which, in fact, at this time, you are, then at this moment there is no streak in your life. There is no inherent existence to streaks. The streak is there when you think about it, and when you stop thinking about it, it goes away. It blossoms and withers, all in your mind. And when your mind invents a streak, you believe it exists, because you believe what your mind tells you. But the truth is there is only the hand you are playing. "

Все мои положительные и отрицательные стрики обладали одной общей чертой - они существовали только в моей голове, а не в твоей. И это верно для положительных и отрицательных стриков каждого. Ни один из них не существует, они все выдумки разума, как прошлое и настоящее. Всё, что происходит, происходит в настоящем времени. Так как же у тебя может быть стрик в настоящем времени. Не может. И значит, когда ты находишься в настоящем времени, где ты сейчас действительно находишься, в твоей жизни нет никакого стрика. У них нет собственного существования. Стрик существует, когда ты думаешь о нём и когда ты перестаёшь думать о нём, стрик уходит. Он расцветает и увядает в твоём воображении и нигде больше. И когда твой мозг придумывает стрик, ты веришь что он существует, потому что ты веришь тому, что тебе сообщает твой мозг. Но в реальности, если только данная рука, которую ты сейчас разыгрываешь. (Перевод мой).

Красивые слова, ничего не скажешь. И определённая логика в них несомненно есть.

Однако существуют и реальные вещи, о которых Томми не упомянул. Мы реально проиграли Х байинов. Нам реально на данный момент не везло или мы плохо играли. То-есть, что-то шло не по плану. Можно сказать, что везение нельзя планировать и что статистика выравнивается итд итп, это всё верно. Но ни один человек не может так-же спокойно отнестись к проигрышу 20 байинов, как и к выигрышу такого-же количества, даже если он всё делал правильно. Это тоже факт.

Наши соперники тоже видят, как мы проигрываем. В их базах данных мы минусовые или наш винрейт снизился. Они видят, как мы блефовали в натс, как мы тильтовали, как мы отдавали стек за стек, и наш имидж упал в их глазах. Это тоже факт.

Мы начинаем сессию с опасением, наши текущие результаты не удовлетворяют нас, мы теряем уверенность в своих силах. И это факт.

Потому, я буду относиться к стрикам, как к реальной и существующей субстанции. Пока мы не достигли уровня просветления Анджело, они будут волновать нас и в связи с этим мы должны относиться к этому моменту серьезно.

Итак, у нас даунсвинг. Что же делать?

Об анатомии своего последнего стрика я писал вот здесь - <http://www.gipsyteam.ru/blog/812>, там катализатором плохого периода сначала был тильт, а потом невезение, это частенько главные причины в тех или иных пропорциях, возникновения стрика.

Самый первый и рекомендуемый всеми способ борьбы с неудачным периодом - перерыв. При всей своей банальности совет хороший - мы отдыхаем, восстанавливаем тонус, осмысливаем причины неудач и подходим к следующей сессии с хорошим настроением. Обычно я беру перерыв на 2-3 дня перед возвращением к плотной игре, если результаты меня совсем не удовлетворяют, за это время я анализирую собственные раздачи, отдыхаю, смотрю несколько водов, как по игре, так и по психологии игры и настраиваюсь на плодотворную работу в дальнейшем. Вообще, важно периодически отдыхать от игры, если мы хотим сохранить страсть к ней надолго.

Если перерывы не помогают и по возвращении нас опять крушат, и длится это долго, важно покопаться в себе и понять основную причину проблемы. Если нам просто не везёт - это временно. Если мы не уверены, дело в везении или в нашем уровне игры (как я уже писал, потеря уверенности в своих силах особенно характерна для подобных периодов), можно выложить спорные раздачи на форумах, посоветоваться с компетентными друзьями - игроками, ну или нанять квалифицированного тренера, которые разберёт ваши руки и вынесет свой вердикт.

Если причина в том, что мы тильтуем, разбираемся, от какого вида тильта мы страдаем (я напишу о видах тильта подробнее в следующем томе, очень хорошо написано про это в книге *The poker mindset*). Если мы сами не в состоянии справиться с тильтом, можно нанять покерного психолога, который поможет нам. К сожалению, на данный момент квалифицированных специалистов очень мало, особенно на русском языке, да я и не хочу кого-то рекламировать, нужно будет самому поискать тренера. Литературы и видео на эту тему немало, начиная от того-же Томми Анджело (видео на *deucescracked* и книга *"The elements of poker"*), вышеупомянутого *"The poker mindset"* (Hilger/Taylor), книги Джона Фини *"Inside the poker mind"*, целой серии из нескольких книг Алана Скунмейкера и видео Джаред Тендлера на Стоксе (сейчас он перешёл вместе с *Leatherass* на сайт *Dragthebar* и у него тоже намечается книга) и *Student Caine* на Леггопокере (с ним работаю я).

В периоды даунсвинга очень важно немного подкрутить свой стиль на более его тайтовый вариант. Этот совет нужно правильно понять - я не рекомендую в корне поменять свою стратегию игры из-за небольшого стрика, тем более, если причиной его является в основном простое невезение, а из всех возможных вариантов розыгрыша руки в рамках своей стратегии, выбирать наименее дисперсионный, дабы сократить качели и не усугублять и без того нелегкую ситуацию. К тому-же, находясь в стрике, гораздо проще начать

тильтовать, а постоянный розыгрыш дисперсионных раздач способствуют этому моменту.

Ещё, я рекомендую играть короткие сессии и уходить даже после небольших плюсов, дабы зафиксировать для себя психологически переворот тенденции. Например, мы проиграли 18 байинов за 2 недели, ситуация нас напрягает, мы быстрее тильтуем, играем не в самую свою лучшую игру и переживаем, раздумывая над своей способностью вообще бить данный лимит. В такой случае, лучше играть маленькие сессии, по часу или даже меньше, и обозначить в своём сознании, что стрик закончился и мы выиграли несколько сессий подряд. К тому-же, за короткое время мы не успеем начать тильтовать или скатиться к слабому уровню игры, от усталости или по причинам невезения, постоянной фрустрации итд.

Если ничего не помогает и мы несколько месяцев играем в ноль или в минус, настало время подумать и о спуске на лимит ниже. Ничего постыдного в этом нет - возможно условия игры поменялись, стал хуже выбор столов, сильнее игроки или наша игра застоялась и уже не является настолько плюсовой - даже если у нас ещё есть достаточный онлайн банкролл, но мы в течении очень долгого периода не можем выиграть, стоит спуститься на какое-то время пониже, переосмыслить ситуацию, играя на порядок ниже, возможно побить тот лимит (чем ниже уровень, чем обычно слабее игроки и больше выбор столов) и вернуться на свой прежний уровень с большей уверенностью, свежим и полным сил.

Со мной такой период случился летом 2008го года, после неудачной в плане кэш игр поездки в Вегас, я ещё и быстро спустил около 20 байинов на нл1000 онлайн. Взял перерыв, обдумал происходящее. На нл1000 тогда было очень немного столов, выбирать почти не из чего, да и игроки почти все были сильные (тогда я играл на Крипто), тогда как на уровне ниже - нл500, всегда были десятки столов, более высокие проценты просмотра флопов и явное более слабые игроки. Несмотря на то, что у меня был достаточный банкролл, я спустился и очень быстро отыграл там минус в денежном эквиваленте, позабыв о том периоде, как о страшном сне. Правда, столы Нл1000 к тому времени высохли вообще и часто вообще не было игры, но это случилось бы, даже если б я остался там. Важно то, что не нужно всё время цепляться за приобретённый имидж "я игрок нл1000", даже если там мы зарабатываем меньше, чем на нл500. Многие игроки не спускаются только по причинам гордыни, и испытывая сильнейшие качели, зарабатывают меньше или даже намного меньше, чем могли бы зарабатывать на более низких ставках, зато говоря о себе, что они "катают нл2к". Поверьте, никому эти ребячьи понты не помогут, когда нам нечем будет оплачивать счета. Играй не для того, чтобы твоему эго импонировал восхищённый взгляд новичка, он, кстати, может так-же восхититься и если вы расскажете ему о своём месячном заработке и на меньших ставках, играйте там, где у вас наибольшее ожидание от процесса...

Меня часто спрашивают "а почему ты не играешь выше?". И ответ всегда один "Потому что на данном уровне сейчас у меня самое высокое ожидание месячного заработка при комфортабельной нерисковой игре".

## Поведение во время апстрика

\*\*\*\*\*

Карьера профессионального игрока в покер циклична и волнообразна и так-же как и даунсвинги, в ней бывают приятные моменты, именуемые апстриком. Они тоже подкрадываются незаметно, сначала ты просто играешь хорошо и выигрываешь несколько сессий подряд. Ты иногда кулеришь оппонентов, чаще обычного выигрываешь флипы, твои монстры проплачиваются, а блефы удаются. Потом обычно случается мега-сессия, когда всё это складывается в быстрый выигрыш 10-15 байинов. Месяц идёт отлично, ты чувствуешь себя покерным гением и королём. Всё замечательно.

Вот на этом месте важно остановиться и вдумчиво проанализировать ситуацию. Опытные игроки уже знают - апстрики дело проходящее и нет смысла во время их задаваться и считать себя игроком лучше, чем на самом деле. Твоё примерное ожидание на дистанции не изменилось. Обычно, гордыня приводит к более агрессивным розыгрышам, спекулятивным коллам из серии "мне так прёт, что и сейчас зайдёт", блефам "да что мне ещё байин?" и преждевременным поднятиям по лимитам. Падение вниз обычно бывает очень болезненным и неприятным. Только пару недель назад ты уже "мечтал о грёбаном Вегасе и Мираже", а сейчас ты водишь грузовик и проклинаешь покер (из фильма "Шулера"). Я, конечно, утрирую, но и такое бывало.

Итак, как мы должны вести себя во время апстрика?

- 1) Не менять стиль игры. Если всё идёт хорошо, это не причина пытаться провернуть сложные мувы и блефы. Да, у нас сейчас хороший имидж, и соперники могут даже немного побаиваться нас, но и у них бывают хорошие руки, а так-же они понимают, что хороших рук всё время не может быть у нас. Так-же, не нужно коллить префлоп с более широким диапазоном, пытаюсь всех обыграть на волне успеха или постоянно 3 и 4бетить, если раньше это не было частью нашего стиля. Спокойно - "и это пройдёт". Наслаждайся апстриком, пока он продолжается и дыши глубоко и спокойно :)
- 2) Не зазнаваться. Нет, мы пока ещё не готовы скорее всего штурмовать Нл5к, играть ХА с лучшими игроками на бти столах, байиниться напрямую в ME WPT и хвастаться коллегам о том, какие мы крутые. Давай подождём ещё пару сотен тысяч рук прежде чем приходить к подобным выводам. Длинная дистанция действительно очень длинна.
- 3) Не планировать будущее из расчёта на постоянные выигрыши как в этом месяце. Я расскажу хорошую историю по этому поводу. Год назад я играл в отличном покерном клубе в Лондоне под названием "The Vic" (Grosvenor Victoria). За стол подсел парнишка и сразу почему-то заговорил со мной по русски. Он был подшофе, хвастался, что выиграл только что за другим столом 1000 фунтом и офигевал от собственной крутости. "1000 фунтов каждый день, 30 дней в месяце...Так это тридцатка фунтов в месяц. И работать не надо!". Я слушал его и улыбался. Вечер



закончился тем, что паренёк бегал раз в 15 минут к банкомату, снимал по 500 фунтов, заливал их и опять повторял процедуру. Я даже говорил ему несколько раз, чтобы он шёл домой и выспался, жалко было дурака, но слушать меня он не хотел...

Да, в мае ты заработал 25к на нл400. Но это не означает, пользуясь логикой наивного парнишки из предыдущей истории, что  $15к*12=300к$  и это будет твоим годовым заработком. Не спеши. Не покупай дорогущую машину, квартиру, не сори деньгами. В периоды даунстрика, когда тебе может не хватить денег на куда более скромные вещи, эти траты могут откликнуться очень жестоким путём. Сохраняй скромность и грамотное ведение капиталла.

4) Когда апстрик завершится, не паникуй. Вдруг вновь частенько не затаскиваются флипы. Когда у тебя сет, оппонент промазал, а когда ты блефуешь, он отказывается фолдить. КК упирается в АА, а АА проигрывает дамам. В Збет банках мы флопаем уже не сет или оверпару на низком спаренном флопе, а Зью пару. Мы опять вынуждены принимать сложные решения на ривере. Итд итп. Стандартные покерные будни, но нам, привыкшим к лёгкой жизни, они уже утомительны, напрягают и злят. Не стоит нервничать. Так-же как мы не сходили с ума во время апстрика, мы не будем это делать и по его окончании. Всегда помни о волнообразности подобных периодов. Все будет хорошо, потом нормально, потом плохо, а потом опять хорошо. Удачи!

## Заключение

\*\*\*\*\*

В этой книге я поделился почти всем, что знаю об игре в безлимитный холдем онлайн на коротких столах и об околоигровых вещах. "Почти", не потому что я утаивал информацию от тебя, читатель, а потому что в процессе написания появилось ещё немало идей и мыслей, о которых нужно написать, и я решил оставить их на второй том, а то я бы закончил книгу ещё через год.

Данная книга, между тем, вполне самодостаточна, и написанного в ней вполне хватит, чтобы внимательный и кропотливый ученик, ознакомившись с ней, чётко усвоив прочитанное мог значительно поднять свой уровень в игры. Мне бы, во всяком случае, очень этого хотелось.

Книга написана мной за полтора года, постепенно и вдумчиво, когда появлялось вдохновение (я серьёзно :)), сначала как ответы на вопросы учеников, а потом и разросшись в связанный между собой проект, пытающийся охватить в себе все тонкости игры онлайн, насколько это возможно.

Читай, работай, думай, перенимай, учись, трудись, прогрессируй, мысли, ломай стереотипы, правь ошибки, выигрывай. Желаю тебя долларов Склянского, Гальфонда, ну и реальных, зелёных и хрустящих :) Я очень надеюсь, что эта книга поможет тебе в их заработке.

Спасибо всем, кто помогал в процессе написания, мои ученикам за вопросы и ответы, Мише "kopsssss" Рудому за статью о шортстеках, замечательному художнику Олегу Тищенко за обложку и иллюстрации, Сергею "Swordfish" Сафронову за консультации и помощь в выпуске, Владимиру "Archer" Лесниковскому за советы о защите книги, Ивану "Soul" Демидову, Павлу "Vision" Мешкову, Антону "Purity" Моисеенкову, Акиму "Zedmor" Акимову, Максиму "Decay" Лыкову и Виталию "hint" Волову за рецензии, всем покупателям за веру в то, что написанное мной поможет их игровому прогрессу, сайтам GipsyTeam, Betflop, Pokeroff и Mirpokera за сотрудничество тем или иным способом, моей семье за поддержку, и отдельно моей любимой жене, которую тоже зовут Женя - за всё.