DYNAMIC FULL RING POKER.

BEYOND THE BASICS

BY JAMES SPLITSUIT SWEENEY

DAILY VARIANCE

Copyrighted Material

Динамичный покер

за полными столами

За пределами основ

James ‘SplitSuit’ Sweeney

Перевод DevilPoker (2012)

Об авторе

Знакомство с покером у Джеймса aka SplitSuit Суини состоялось в 2004г. То, что когда-то начиналось с домашних игр и небольших турниров, вскоре превратилось в настоящий бизнес. Начиная с реальных игр в Turning Stone Casino, играя одностоловые SNG и Омаху Хай-Лоу на живые деньги, Джеймс в значительной степени укрепил свои познания в теоретической и стратегической составляющих покера. В 2007 году Джеймс вернулся к тому, с чего начинал – Безлимитному Холдему, и начал играть кэш за FR столами. Его интересы распространяются не только на игру, но также и желание делиться своими знаниями. В результате он начал брать студентов.

За годы обучения, его тренерские методики значительно улучшились. На тот момент он проводил тренировки с более чем 300 студентами. Кроме того, он начал выпускать обучающий видео контент для StoxPoker, а в дальнейшем также и для CardRunners. Джеймс обожает проводить обучение, и покер как нельзя лучше подходит для этого, поскольку предполагает наличие различных уровней стратегического подхода к игре. В конце 2010г. Джеймс закончил свою первую книгу и планирует выпустить еще одну в 2011г. Несмотря на то, что покер всегда был для него полупрофессиональным видом деятельности, Джеймс очень надеется, что всегда сможет преподавать на высшем, профессиональном уровне.

Выпускник Сиракузского Университета по специальности Маркетинг, Джеймс во главе тренерской команды, предлагает различный обучающий контент на своем сайте SplitSuit.com

Оглавление

Вступительное слово Стива Сандберга 9

Предисловие 12

Глава 1. Разминка на префлопе 14

Позиции за столом 14

Типы игроков 15

SPR – отношение размера стека к размеру банка 17

Префлоп мышление 19

Глава 2. Выбор стартовых рук 22

Сила позиции 22

Базовый чарт стартовых рук 23

Стиллинг 24

Бетсайзинг 27

Мини-рейз 29

Глава 3. Колл в ответ на рейзы 31

Диапазон пар 31

Прочие диапазоны 34

Колл в мультивэй поте (с недобрыми намерениями) 35

Глава 4. Изоляция 38

Изоляция тайтово-пассивных игроков 38

Изоляция лузово-пассивных игроков 40

Изоляция неизвестных игроков 43

Изоляция в мультивэй поте 43

Столкновение с изоляцией 44

Атака игрока, изолирующего лимпера 46

Глава 5. 3-беттинг 48

Вэлью 3-беты 48

Блеф 3-беты 49

Прочие 3-беты 55

3-бетсайзинг 60

Глава 6. Сквизинг 62

Опен рейзер 63

Колдколлер(ы) 64

Выбор рук 65

Размер сквиза 66

Глава 7. 4-беттинг 67

Вэлью 4-беты 67

Блеф 4-беты 70

Плоский колл в ответ на 3-бет 78

Искусство 4-бетсайзинга 81

Глава 8. Корректировка игры на префлопе 83

Выбор стола 83

Выбор места за столом 83

Имидж 84

Размеры стеков 85

Игроки с автодокупкой 86

HUD. Префлоп статы 87

Взаимосвязь префлоп статов 90

Тонкие выводы 93

Переход к стилю ЛАГ 95

Глава 9. Разминка на постфлопе 97

Геометрия банка 97

Эластичные и неэластичные диапазоны колла 98

Основы чтения рук 99
Пределы банка 101
Поляризация 103
Концепция «Минимакс» 105
Экспозиция и мышление 105
Глава 10. Определение шоудаун вэлью (SDV) 107
Применение SDV 108
Механизм реализации SDV 109
Обратная сторона медали 111
Глава 11. Контбеттинг 114
Умственные установки 114
Текстуры флопа 120
Поляризованный контбет 123
Деполяризованный контбет 128
Контбет в мультивэй поте 129
Размер контбета 132
Глава 12. Коллинг и флоатинг 134
Рассуждения на предмет колла с последующим флоатом 134
Блефовый флоат 135
Вэлью колл 139
Глава 13. Чек-рейзы 142
Столкновение с чек-рейзом 142
Блефовый чек-рейз 147
Вэлью чек-рейз 161
Глава 14. Игра на постфлопе в 3-бет потах 165
Умственные установки на игру в 3-бет поте 165
Игра в 3-бет поте на сет-вэлью 166
Незначительный SPR в 3-бет поте 168

Рестил пот 173
Коварный 3-бет пот 184
АК в 3-бет поте 185
Большая пара в 3-бет поте 194
Сквиз пот 202
Глава 15. Розыгрыш больших рук на флопе 208
Рассуждения на тему больших рук 208
Донк-бет 212
Большие руки в 3-бет потах 215
Лимп поты 228
Обыкновенные поты 231
Глава 16. Корректировка игры на флопе 246
HUD. Постфлоп статы 246
Взаимосвязь постфлоп статов 250
Фриплей поты 252
Дро 253
Столкновение с донк-бетом 257
Глубина стека 260
Планирование будущих действий 264
Глава 17. Баррелинг 268
Текстура для барреля 268
Блефовый дабл-баррель 269
Полублефовый дабл-баррель 274
Отложенный контбет 279
Глава 18. Вэлью-беттинг 281
«Жирный» вэлью-бет 281
Тонкий вэлью-бет 291
Чек с лучшей рукой 294

Блок-бет 299
Ставки и их размеры 302
Глава 19. Корректировка игры на терне и ривере 306
Скользкие ставки 306
Тайминг теллсы 307
Хорошая/плохая карта 309
Плохая/хорошая карта 309
Любовь к паре 310
Балансирование 312
Уровни мышления в игре 315
Хиро-фолд 317
Хиро-колл 320
Линия «О боже, я в тупике» 322
Глава 20. «Букет» из креативных линий 327
Стил из ранней позиции 329
Лимп-рирейз 330
3-бет из ранней или средней позиции 332
Особенный контбет 334
Крупная изоляция 334
Бэк-рейз 336
Дро и чек-рейз 338
Работа с базой данных 339
Линии будущего 343
Игра закончена 345
Словарь 348

Вступительное слово Стива Сандберга

Чем эта книга отличается от всех остальных

Однажды, как одного из своих учеников, Джеймс aka SplitSuit Суини спросил меня: чем его книга отличается от прочей покерной литературы, которую я когда-либо читал? Чтобы ответить на этот вопрос, я расскажу вам одну занимательную историю:

В последнее время, подавляющее большинство популярнейших книг выдвигают идеи о том, что для победы в онлайн играх за столами NL200 6 макс, следует придерживаться стиля LAG. И следуя этим советам, я, конечно, начал играть более лузово и агрессивно. Тогда, у меня довольно плохо были развиты навыки чтения рук, а точнее, они вовсе не существовали. Одна из идей, которую я упустил из виду, работая с этими книгами, заключалась в том, что для выгодного применения стиля LAG, важно уметь хорошо читать руки противника. Добавьте к этому назойливое продвижение стиля LAG на популярнейших форумах, что означало изгнание нитов из покерного сообщества. Не желая быть изгоем, я принял стратегию LAG, которую, в конечном счете, можно было охарактеризовать как LAG-Fish стайл. Будучи тунцом на завтраке у акулы, было наивным предполагать, что я и сам являюсь акулой, и посему путь к неизбежной катастрофе мне был попросту заказан.

Затем я познакомился с идеями и системой взглядов Джеймса, представленных в этой книге. Его методика разбора рук по частям состоит из простых компонентов. Эти компоненты можно быстро и легко проанализировать в ходе раздачи, для принятия последующего решения. Это первая область знаний, которая отличает данную книгу от всех остальных.

Большинство прочих книг, обычно рекомендуют нам делать Y в ситуации X. Однако, на практике, мы крайне редко оказываемся в ситуации X, играя за столами на реальные деньги. Обычно, мы можем наблюдать некоторые вариации ситуации X и, как правило, для оптимальной игры нам потребуется вносить определенные корректировки в наши линии и последующие действия. Люди интуитивно стремятся найти простой набор правил, которые они легко смогут применять как в покере, так и в жизни (сделать X, если Y). Проблема в том, что покер – это сложная игра. Огромное количество информации должно быть собрано, проанализировано

и переработано в оптимальную линию. Это может быть особенно затруднительным во время онлайн игры, когда любое решение должно приниматься за считанные секунды.

Далее, эта книга сильно отличается от других, когда речь заходит о теориях покера. Они разобраны простым и понятным языком, и потому игрокам любого уровня легко их усвоить и начать применять на практике. После прочтения этой книги, вы будете снабжены всеми необходимыми теоретическими знаниями, чтобы найти лучшие решения ваших покерных проблем.

Существенное отличие этой книги от прочих кроется в том, что автор объясняет основные теории, выходя далеко за рамки базовых основ, в результате чего вы сможете применять полученные теоретические знания в любых игровых условиях.

Обычно, книги предлагают стратегии, являющиеся актуальными на момент их публикации и в определенных игровых условиях. Особенно это касается онлайн покера, когда игровые условия меняются буквально ежедневно, особенно после того, как популярный тренер опубликует свои новые статьи или видео. Порой кажется, что в течение нескольких недель, даже те, кого мы обычно считаем рыбой, начинают применять новые игровые линии. С этой книгой вы имеете возможность получить всю необходимую информацию для адаптации к постоянно меняющимся условиям игры.

В конечном счете, после прочтения этой книги, вы должны получить все инструменты, необходимые для:

1. Оценки собственной руки.

2. Оценки вашего противника (его вероятные диапазоны, ошибки, склонности и т.д.).

3. Принятия решений для выбора наиболее выгодных линий, основанных на анализе вышеуказанных оценок.

4. Оценки текстуры борда и создания выгодных линий на различных бордах.

5. Оптимальной адаптации ваших стратегических наработок к постоянным изменениям.

Как пользоваться этой книгой

Эта книга содержит слишком много информации, и познать ее целиком и сразу, мягко говоря, непросто. Особенно это касается типичных игроков с микро и низколимитных игр, для которых значительная часть этой информации будет

новой, или же будет преподнесена автором в абсолютно ином свете. Я бы рекомендовал активное чтение сразу всей книги, путем структурирования тех областей, которые, на ваш взгляд, являются новыми или сложными.

Затем вам следует создать план, в котором необходимо отметить свои сильные и слабые стороны. Это позволит вам принять верное решение о том, на каких стратегических элементах следует заострить свое внимание в первую очередь. Заново перечитайте эти разделы и сосредоточьтесь на применении этих концепций во время игровой сессии. Затем вернитесь к чтению и перечитайте эти разделы еще раз. Бьюсь об заклад, вы будете крайне удивлены тому, что ранее упускали из виду, либо понимали неправильно. Помнится, что после прочтения главы «Изоляция», я был вынужден повторять этот процесс 3 раза, пока, наконец, не смог убедиться, что основные идеи и концепции, указанные в этой главе, применяются мною правильно. Все это напоминает мне... Думаю, я рассмотрю этот раздел еще раз, дабы в очередной раз убедиться, что полученные знания находятся сейчас в области моей бессознательной компетенции!

– Стив Сандберг

Предисловие

Меня зовут Джеймс Суини. В различных покерных сообществах, я также известен как **SplitSuit** или же просто **Split**. Мое знакомство с покером состоялось в 2004 году, в колледже, и с тех пор я влюблен в эту игру. Когда я только начинал, мне было страшно. И, как ни странно, я читал книги по лимитному холдему, чтобы лучше познать безлимитный. Я готов был сделать на это ставку, поскольку считал это забавным. С тех пор я посвятил тысячи часов улучшению своего покерного интеллекта и применяю полученные знаний в широком спектре покерных игр.

Эта книга – моя первая попытка собрать воедино все свои знания из тех кусков, что существовали на тот момент. В прошлом, мною было написано множество статей и сценариев для учебных видеофильмов. Но сейчас как раз тот случай, когда я впервые решился на создание проекта большого и всеобъемлющего. Хотелось бы думать, что я проделал хорошую работу в этом направлении, но, разумеется, лишь только вы вправе судить об этом.

Вообще, эта книга мало чем отличается от прочих книг и стратегических руководств. Однако, моя главная претензия ко всем этим книгам, да и вообще к любым стратегическим руководствам, сводится к тому, что все они дают ответы на вопросы «что», вместо того чтобы давать ответы на вопросы «почему». «Почему» - самая важная составляющая всего, что мы делаем не только в покере, но и в жизни. Цель этой книги состоит не в том, чтобы дать четкие указания на игру и сказать, что вы можете идти и использовать их на практике. Она расскажет вам о том, каким образом формируется игра, какие факторы являются благоприятными, а какие – нет, а также о том, почему мы можем использовать все это во время игры. Если вы спросите себя: «Почему я делаю X», то вы тем самым автоматически даете себе дополнительное преимущество.

В попытке найти точные формулировки для описания своих мыслей по этой книге, я решил процитировать TheBryce, очень уважаемого мною игрока:

> *«В покере любое решение состоит из двух частей:*
>
> *1) Предположений о том, что ваш противник намеревается сделать и*
> *2) Выбора наилучшей возможности, основанной на этих предположениях.*
>
> *Как тренер, я чувствую, что много времени трачу впустую, обсуждая возможные действия оппонентов. Хотя я и могу предположить, как, на мой взгляд, скорее всего, сыграют ваши противники, мне кажется, что, в конечном счете, хорошая интуиция относительно того, какие*

действия они намерены предпринять, лучше всего вырабатывается при длительной практике, играя в покер на реальные деньги. И этому нельзя эффективно обучить. Вместо этого я все время делаю упор на то, чтобы дать вам лучшее теоретическое понимание этой игры и способность делать лучший выбор при игре в покер. По-моему, это то, чему можно хорошо научить, поскольку для любой заданной совокупности предположений о том, как поведет себя соперник в той или иной ситуации, существует наилучший выбор, и если нужно, я могу доказать это математически".

Вся суть данной книги сводится к одному – думать. Задумайтесь, почему мы играем в определенные игры. Подумайте о том, как мы можем использовать некоторые слабости наших противников. Представьте, что можно управлять всеми играми, опираясь на склонности игроков и тенденции развития игры. Книги, тренеры и видео не должны быть штурманом на пути в мир покера. Это лишь стартовая площадка для развития ваших способностей мыслить и добиваться успеха.

Прежде чем мы перейдем непосредственно к рассмотрению действующих стратегий, я хотел бы выразить благодарность нескольким людям. Эти люди и по сей день помогают мне преодолевать препятствия на моем пути. И с моей стороны было бы неправильным не упомянуть о них здесь добрым словом. Никакой особенной последовательности:

- Chris aka Cwar Warren
- Jim aka Onaflag Galfano
- TheDataKid (TDK)
- Steve Sundberg
- Mpethybridge
- Skelm/Dutchin
- Galyna Ladyka
- Philip aka RedJoker Weedle
- Greg Lilley
- Alexander Seibt
- uFR

И на этой позитивной ноте, давайте начнем!

Глава 1. Разминка на префлопе

Когда мы развиваем наше покерное мышление, то делаем это так, будто строим дом. Сначала, все наше внимание сосредоточено на создание прочной основы и фундамента, и лишь только потом мы приступаем к возведению стен. Будем считать эту главу как подвал нашего с вами покерного дома, дабы убедиться, что все читатели сейчас на одном этапе развития. Все мы имеем разные точки зрения и разные уровни подготовки, и сейчас самое время взглянуть на некоторые вещи, которые являются более чем фундаментальными.

Позиции за столом

Стратегической особенностью этой книги является кэш игра в безлимитный холдем за столами 9 макс. Если вы играете другие дисциплины, например, кэш за столами 6 макс или турниры, то некоторые вещи вы также можете применять в своей игре, но не все. И поэтому, пожалуйста, имейте это ввиду, когда будете использовать ту или иную рекомендацию в игре на живые деньги.

Как уже не раз говорилось, существует 4 типа позиций за столом на 9 человек. Это ранние позиции (EP), средние позиции (MP), поздние позиции (LP) и блайнды (SB/BB). Разные люди называют их по-разному, но для понимания друг друга, мы будем рассматривать первые 3 места за полным столом как ранние позиции (EP), следующие 2 места – средние позиции (MP и MP2/HJ), затем 2 места в поздней позиции – катофф и баттон (CO и Button) и блайнды (SB и BB). Посмотрим на рисунок ниже.

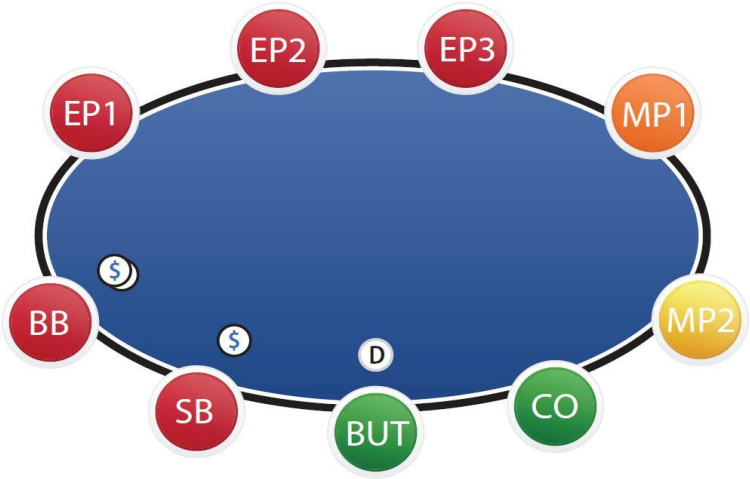

*Рисунок 1: **Полный(Full Ring) стол.***

На этом рисунке мы можем заметить, что цветовая окраска мест за столом, в некотором роде, напоминает нам светофор. Обратите внимание, что EP и блайнды окрашены в красный цвет, поскольку здесь мы хотим играть тайтово. Руки, разыгрываемые из EP, увеличивают наши шансы остаться без позиции (OOP) на протяжении всей раздачи. В то же время, розыгрыш рук из блайндов попросту гарантирует нам, что мы всегда будет OOP на постфлопе против любого из оппонентов, находящихся в EP/MP/LP. В идеале, нам бы всегда хотелось находиться в позиции (IP), и поэтому нам следует разыгрывать только сильные руки, если шансы оказаться OOP достаточно высоки.

Далее, мы можем заметить, что MP окрашена в желтый и оранжевый цвета. А все потому, что у нас все еще есть шанс оказаться OOP, если мы начнем разыгрывать здесь руки и получим какое-либо ответное действие со стороны оппонентов, находящихся в LP. Несмотря на то, что в отличие от EP мы можем разыгрывать еще несколько рук, нам все же следует оставаться более избирательными. Обратите внимание, что Hi-Jack окрашена в желтый цвет. Это означает, что иногда мы будем рассматривать HJ и как MP, и как LP. За некоторыми столами HJ мы будет рассматривать в качестве поздней позиции, что само по себе является более агрессивным. За всеми прочими столами мы будем говорить о ней как о MP, и играть при этом немного тайтовее. Наш подход к HJ будет базироваться на динамике стола, и позже мы поговорим об этом более подробно.

Поздние позиции – катофф и баттон, окрашены в зеленый цвет. Это все равно, что сигнал светофора «Двигайтесь». И здесь мы хотим разыгрывать большее количество рук, чем где-либо еще. Нам предоставляются великолепные шансы для стила, изоляции и при этом мы всегда будет в позиции, особенно на тот случай, если придется играть постфлоп. Ввиду позиционного превосходства и того основополагающего факта, что меньшее число игроков будут бороться с нами за банк – все эти преимущества дают нам возможность разыгрывать огромное количество рук из этих позиций.

Типы игроков

Фактически, в покере существует шесть типов игроков. Нит, тайт-агрессив (TAG), луз-агрессив (LAG), агрессивный фиш (A-Fish), пассивный фиш (P-Fish) и неизвестные игроки. Давайте быстренько пробежимся по каждому из них:

- **Нит**. Это категория супер тайтовых игроков. Как правило, они имеют очень тайтовые показатели VPIP (эта стата указывает на то, как часто игрок добровольно вкладывает деньги на префлопе) и низкий PFR (стата, которая показывает, как часто игрок делает рейз на префлопе). Ниты всегда пользовались дурной славой, поскольку ввязываются в борьбу за большой

банк только с натсовой, ну или почти натсовой рукой. Обычно, они далеко впереди и могут грамотно использовать свое позиционное преимущество, но, тем не менее, довольно робко ведут себя, когда в них стилят или 3-бетят.

- **TAG**. Тайтово-агрессивные игроки, как правило, имеют склонность играть тайтово. В то же время, их показатели VPIP и PFR немного лузовее, чем у нитов, но при этом сохраняется довольно небольшой разрыв между двумя этими статами. ТАГи гораздо лучше осведомлены о позиционном преимуществе, и стилят более агрессивно. Кроме того, они будут рестилить и защищать свои блайнды гораздо чаще. ТАГи, в отличие от нитов, больше блефуют на постфлопе, хорошо применяют флоат, но по-прежнему склонны придерживаться идеи о том, что «Большим банкам нужны Большие руки».

- **LAG**. Фактически, это TAG на стероидах. Такие игроки много стилят, много 3-бетят, более агрессивны, и не стесняются запускать блеф в хорошие споты. В отличие от ТАГов, их показатели VPIP и PFR будут лузовей, но при этом также будут сохранять относительно небольшой разрыв между собой. Эти игроки могут создавать большие проблемы, особенно если они являются хорошими и солидными ЛАГами.

- **A-Fish.** Это плохие игроки с большим показателем VPIP. Тот факт, что они агрессивны, обычно означает, что их показатель PFR будет несколько выше, чем у P-Fish. Таким игрокам свойственно более либерально участвовать в больших банках, и они могут показывать разный уровень игры. Мы должны быть готовы к тому, чтобы сбросить относительно сильную руку на постфлопе, и, в то же время, не забывать корректировать игру на префлопе в благоприятных ситуациях.

- **P-Fish.** Это также плохие игроки, с той разницей, что имеют тенденцию быть намного более пассивными, как на префлопе, так и на постфлопе. У них, как правило, огромный разрыв между показателями VPIP и PFR. Обычно, их VPIP значительно выше 20 и PFR менее 12. Эти игроки допускают множество ошибок, совершая неправильные коллы и, таким образом, против них следует давать вэлью-беты постоянно. Тем не менее, нам следует убедиться, что мы не переоцениваем силу собственной руки, особенно если они дают рирейзы после наших ставок. В целом, нам следует подходить к этим игрокам очень прямолинейно.

- **Неизвестные.** Это те игроки, на которых у нет какой-либо статистики, либо мы имеем довольно скудное представление о них. Как правило, мы просто хотим рассматривать эту категорию игроков как P-Fish до тех пор, пока они не попадут в другую категорию. Против пассивных фишей мы играем

наиболее прямолинейно, и в то же время уважительно относимся к их рейзам. По этому причине, неизвестных игроков по умолчанию следует относить именно к этой категории. Всегда уделяйте должное внимание неизвестным игрокам за столом, чтобы они не оставались неизвестными достаточно долго, потому как нам будет крайне непросто принимать более взвешенные и правильные решения, играя с неизвестными оппонентами.

Это вовсе не означает, что каждый TAG является хорошим игроком, поскольку в каждом из них в той или иной степени может присутствовать какой-либо иной тип игрока. А сейчас, давайте рассмотрим основные показатели VPIP и PFR, присущие каждому типу игрока в 2010 г.:

- **Nit.** VPIP: (10-12) / PFR: (5-9)
- **TAG.** VPIP: (13-15)/ PFR: (10-13)
- **LAG.** VPIP: (16-22) / PFR: (13-20) – обычно, разрыв между VPIP и PFR не превышает 4.
- **A-Fish.** VPIP: (24+) / PFR: (18+) – обычно, разрыв между VPIP и PFR превышает 5.
- **P-Fish.** VPIP: (24+) / PFR: (16-) – обычно, огромный разрыв между VPIP и PFR.

Это лишь примерные диапазоны, разыгрываемые разными типами игроков в 2010 г. за FR столами. Для сравнения, в 2008 г. игрок со статами 15/13 будет рассматриваться как LAG. В 2010 г. тот же игрок со статами 15/13 уже будет рассматриваться как TAG. Хотя мы можем, да и должны использовать наши статистические данные для быстрой классификации оппонентов, всегда будет правильным переоценивать различные типы игроков, замечая некоторые изменения в их диапазонах.

SPR – Отношение стека к банку

Отношение стека к банку (SPR) является мощным средством определения степени активности в последующих действиях, в зависимости от силы той или иной руки. Впервые я узнал об этом термине из книги *Professional No-Limit Hold'em: Volume 1 by Matt Flynn, Sunny Mehta and Ed Miller*. Говоря простым языком, SPR является эффективным определением того, какое количество банков на данный момент осталось в эффективных стеках. Существует много различных способов рассмотрения SPR, но здесь мы будем просто говорить о том, как можно использовать SPR на префлопе.

Сейчас мы рассматриваем SPR в качестве определения степени вовлеченности в банк. В этом смысле, SPR традиционно используется для определения размера банка на префлопе, когда он становятся настолько большим, что нам следует

определиться, насколько мы стремимся быть привязанными к нему на постфлопе. К примеру, Джейк со стеком в 40bb открывается на 4bb, и мы, со стеком 100bb, 3-бетим его с KK на позиции баттона до 12bb. Джейк коллирует, и мы смотрим флоп. На данный момент в банке 22,8bb (после вычета рейка) и у каждого из нас, по меньшей мере, остается еще по 28bb в стеке, что составляет ≈ 1,2SPR. А это значит, что мы стремимся быть привязанными к банку независимо от того, какой выйдет флоп и наших последующих действий.

Легко догадаться, что чем больше SPR на момент появления флопа, тем больше маневренности у нас есть. Малый SPR на флопе указывает на более конкретные действия на постфлопе. Для простого понимания этих вещей, просто запомните, что если значение SPR лежит в пределах от 0 до 2, то это означает лишь то, что вы в любой момент должны быть готовы отгрузить весь свой стек. В то же время, когда значение SPR выше 7, вы можете быть более гибкими. Это означает, что всякий раз, когда мы формируем небольшой SPR на префлопе, нам следует иметь такие руки, с которыми мы хотим сыграть на стек. К примеру, если игрок со стеком 20bb открывается на 4bb, то мы не хотим его коллировать с 77, лишь потому, что в этом случае будет сформирован 2SPR пот… и вероятно, мы также не хотим отгрузить весь стек на паре семерок против хорошего шортстека. Чем меньше SPR, тем больше ошибок вы можете совершить, что в долгосрочной перспективе негативно отразится на вашей прибыли. Поэтому, всякий раз, когда вы участвуете в раздачах с небольшим SPR, убедитесь, что ваши руки достаточно сильны для игры на постфлопе.

По-настоящему неудобным SPR становится тогда, когда речь заходит о его величине в диапазоне от 3 до 6. Это как раз тот диапазон SPR, когда мы говорим о 3-бет потах. Допустим, Кайл, со стеком 100bb открывается на 3bb и мы его 3-бетим с AK до 10bb. Кайл коллирует. На данный момент в банке 20bb (сейчас, для простоты расчета, мы не будем принимать во внимание блайнды и рейк) и по 90bb у каждого в стеке. Это 4,5SPR пот, который как раз расположен в неудобной SPR зоне. Причина, по которой эта зона становится неудобной, заключается в том, что мы не можем играть на стек, учитывая глубину SPR, но, в то же время, это достаточно небольшой SPR, который может привести к очень опасным ошибкам. Поскольку эта книга направлена на то, чтобы развеять в нас множество двусмысленных решений, то здесь не будет четкого «сделай это» или «сделай то», в этой зоне SPR. Но мы можем сказать следующее:

- **0-2 SPR.** Нам достаточно удобно играть на стек, что мы обычно и делаем.

- **3-6 SPR.** Неудобная зона, где у нас есть определенная гибкость, но будем ли мы вгружаться на стек или нет, в значительной степени зависит от наших оппонентов и текстуры борда.

- **7+ SPR.** Здесь у нас много маневренности, и мы готовы сыграть на стек только в том случае, если имеем натсовую руку. Мы можем создавать крупные банки с большими руками, но из-за возможности быть более гибкими, мы должны использовать особенности наших оппонентов и текстур, для создания банков идеальных размеров.

И последнее замечание относительно создания благоприятных SPR. Бывают моменты, когда игрок с неудобным стеком повышает, и размер вашего 3-бета может кардинально изменить SPR как в лучшую, так и в худшую стороны. Обратите внимание на ситуацию, когда Пол со стеком в 44bb открывается на 3bb. Если мы дадим 3-бет на 9bb и он заколлирует, то в банке будет 18bb и в наших стеках остается еще по 35bb, что дает нам 1,9SPR пот. Если мы 3-бетим до 11bb и он коллирует нас, то в банке уже 22bb и в наших стеках останется по 33bb, что формирует 1,5SPR пот. Если же мы дадим 3-bet до 13bb и он заколлирует, то в банке 26bb, а в стеках по 31bb, что дает нам 1,2SPR пот. Хотя разница в размерах 3-бет и SPR не выглядит так значительно, она сильно ощущается, когда мы разыгрываем тяжелые руки, такие как JJ или AK, где флоп может выйти просто ужасный.

Если мы считаем, что размер 3-бета мало повлияет на нашу руку, и мы готовы продолжать с ней играть, то следует создавать небольшие и удобные SPR с приемлемыми для этого руками (предполагая, что со стороны оппонента не будет каких-либо препятствий для этого). На самом деле, существует довольно большая разница между 1,9SPR потом и 1,2SPR потом с рукой типа AK. В 1,2SPR поте мы можем пихнуть на большинстве флопов, в которые не попали, в то время как пуш на флопе в 1,9SPR поте может иметь отрицательное EV, что обусловлено фолд-эквтии (FE), ожидаемым эквити колла, и т.п. Просто убедитесь, что при формировании SPR, вы создаете такие планы и выбираете такие размеры, которые лучше всего работают в данной ситуации.

Префлоп мышление

Существуют сотни различных способов играть в покер, побеждая и совершенствуясь в нем. Хотя я могу иметь свой взгляд на игру, вы свой, а ваш друг какой-либо еще, тем не менее, есть очень простые базовые принципы, которые просто необходимы хорошему и даже, возможно, опытному игроку. Возможно, что с некоторыми вещами, предложенными в этом разделе, да и не только в этом, но и в других разделах этой книги, вы можете не согласиться, важно то, как вы понимаете фундаментальные идеи и принципы игры. Покер – это игра, в которой множество линий могут быть правильными, но только одна из них является оптимальной. Мы получаем оптимальные линии, опираясь на информацию. Даже, если мы с вами вместе играем в какой-либо игре, мы можем по разному думать об

одном и то же сопернике, и, следовательно, использовать различные параметры для создания оптимальных линий по отношению к нему. Однако, логике построения линии, на основе собранной и тщательно обработанной персональной информации, научиться очень непросто (хотя мы будем стараться изо всех сил, чтобы охватить как можно больше).

И, наконец, давайте поговорим о тех вещах, которые нам постоянно следует удерживать в своих мыслях:

- **По большей части, старайтесь играть прямолинейно**
  Многие игроки, на старте своей карьеры, начинают разыгрывать слишком большое количество рук, много блефуют и через чур агрессивны. Пока у вас отсутствуют необходимые навыки для игры в стиле LAG, сконцентрируйтесь на игре в стиле TAG, и, если это необходимо, то можно на время стать нитом, до тех пор, пока у вас не войдет в привычку принимать верные решения на регулярной основе.

- **Начните играть с небольшого количества столов**
  Хотя игра за несколькими столами может положительно отразиться на нашем часовом доходе, нам, в первую очередь, следует сосредоточиться на принятии верных решений. Такие решения становятся более взвешенными, когда мы располагаем достаточным временем для обработки имеющейся информации, поэтому убедитесь, что мы даем себе необходимое количество времени для обоснованного решения. Когда у нас появится ощущение комфорта и проблема принятия верных решений перейдет на второй план, то можно рассмотреть вопрос о добавлении нескольких столов. Когда мы чувствуем, что наш банкролл уверенно растет, и что мы, возможно, являемся одним из лучших игроков за нашими столами, постепенное добавление столов в наши сессии может стать замечательной идеей.

- **Префлоп является основой нашей стратегии игры за полными столами**
  Мы должны понимать, что стратегия игры на префлопе должна нести в себе определенные выгоды для игры на постфлопе. По этой причине, нам следует уделять больше времени совершенствованию своей игры на префлопе, с последующим прицелом на постфлоп. Именно поэтому раздел о префлопе в данной книге является таким большим.

- **Сфокусируйтесь на большом вэлью**
  Вы должны быть сосредоточены на большом вэлью, особенно когда речь заходит об игре на низких лимитах (до NL100 для онлайн игр, и до NL500 в живых играх). А все потому, что подавляющее большинство игроков с низких лимитов имеют склонность делать огромное количество ошибочных коллов, нежели игроки с высоких лимитов. Это значит, что вам следует реже

прибегать к блефовым мувам, и гораздо большее значение придавать вэлью-бетам. Именно поэтому мы более тщательно подходим к выбору хороших префлоп диапазонов, и в подходящих префлоп ситуациях мы можем создавать споты, в которых часто будем применять вэлью-беты на постфлопе.

- **Когда вы только начинаете, играйте по небольшим ставкам**
  Когда мы учимся использовать новые концепции, и накапливаем новый опыт, то лучше всего играть по небольшим ставкам. Во-первых, ошибки не будут (надеюсь) вызывать денежные боли. И, кроме того, это позволит нам получить некоторую поддержку в отношении собственной самоуверенности. Как только мы почувствуем себя уверенно, и наш банкролл позволит двигаться вверх по лимитам, то подъем ставок может стать хорошей идей. Однако, если наши навыки и уверенность будут шаткими, то играть по низким ставкам, вероятно, будет лучшим решением.

Глава 2. Выбор стартовых рук

Нередко, самым сложным для начинающих игроков является выбор диапазона стартовых рук для дальнейшей игры. Различные диапазоны рук, с которыми мы входим в торги, могут серьезно изменить наши успехи за игровыми столами. Большинству игроков, особенно новичкам, обычно требуются так называемые чарты стартовых рук. И, как правило, порой, они очень сердятся на меня, когда я пытаюсь им объяснить, что учитывая динамический статус покера, чарт стартовых рук не может быть идеальным решением, как для практического применения, так и для отказа игры по нему. Однако цель данной главы заключается в том, чтобы не только предоставить базовый чарт стартовых рук, а также вооружить вас необходимыми инструментами для добавления или удаления из этого списка каких-либо рук, в зависимости от того, как этого требует ситуация. Покер является динамичной игрой, и каждое решение, будь то выбор размера ставки или какое-либо активное действие, будет отражать это.

Сила позиции

Подобный раздел находится в любой из покерных книг, когда-либо написанных. Тем не менее, многие люди до сих пор не до конца понимают, о чем идет речь. Любое решение, которое нам проще всего когда-либо принять, возможно лишь в том случае, когда мы владеем наибольшим количеством информации из всей доступной. Нахождение в позиции позволяет нам воспользоваться наибольшим количеством доступной информации.

Таким образом, мы должны сосредоточиться на розыгрыше большего количества рук в поздней позиции, и меньшего в средней. И, соответственно, большее количество рук мы можем разыгрывать в средней позиции, нежели в ранней. Ну и, наконец, в ранней позиции мы будем играть больше рук, чем на блайндах, где отсутствие позиции для большинства рук является определяющим фактором. В идеале, нам бы всегда хотелось находиться на позиции баттона. Наш винрейт должен быть самым максимальным в этой позиции, и становится все меньше по мере удаления от баттона в правую сторону. По этой причине, а также в сочетании с позиционным преимуществом, нам следует разыгрывать большое количество рук, находясь как можно ближе к поздней позиции.

Сила позиции важна не только тогда, когда речь заходит об открытии рук, но и тогда, когда мы 3-бетим, даем плоские коллы и оверлимпим. Если мы получаем

позицию, то это все равно, что комфортабельное размещение в кабине гоночного автомобиля. Мы контролируем любые действия, даже тогда, когда наша рука не имеет преимущества. Если же наша рука имеет не только позицию, но еще и преимущество, то фактически, мы контролируем вообще всю раздачу. Мы сохраняем контроль, когда хотим получить бесплатную карту. Мы сами определяем, какого размера должен быть банк. Мы решаем, каким образом мы хотим разыграть свою руку. Можете быть уверены, что всякий раз, когда вы будете вступать в борьбу из позиции баттона, по мере возможности и в пределах разумного, вы сможете наблюдать за тем, как растет ваш винрейт.

Базовый чарт стартовых рук

Поскольку большинство людей испытывают проблемы при выборе диапазона рук для игры, то базовый чарт может оказаться довольно полезным средством. Но имейте ввиду, что это всего лишь ориентир. По причине того, что покер имеет динамичный характер, статический чарт может оказаться не очень выгодным, либо невыгодным вообще.

- **EP (первые три места за полным столом).** 77+/AQ+
- **MP1.** 22+/AQ+/KQ
- **MP2/HJ.** 22+/AJ+/KJ+/QJ
- **CO.** 22+/любые две бродвейные карты/54s+/J9s-A9s
- **BUT.** 22+/любые две бродвейные карты/54s+/J9s-A9s
- **SB.** 22+/любые две бродвейные карты/любые две одномастные карты

Это список рук, с которыми мы можем открываться, при условии, что все игроки до нас сбросили, и мы первыми входим в торги, давая рейз. Диапазон малого блайнда настолько широк, лишь потому, что за нами остается только один человек, который может ввязаться в борьбу за банк. Но опять же, не забывайте, что игра динамична. Обычно, нам не следует разыгрывать с малого блайнда такие руки как 72o, но если противник на BB является супер тайтовым и редко дающим 3-бет игроком, то в таком случае мы должны больше открывать подобные руки и пытаться забрать банк. В то же время, если игроки, сидящие за нами не озабочены защитой своих блайндов, то мы должны открывать 76s с позиции CO, в соответствии с базовым чартом. Но, если на BTN и BB агрессивные, много дающие 3-бет игроки, то рейз с подобной рукой может быть менее прибыльным.

Мы также должны принимать во внимание наши собственные навыки и уровень комфорта при выборе рук, с которыми будем входить в торги. И всякий раз, когда

отсутствует уверенность в безошибочном использовании того или иного диапазона, то следует склоняться к более тайтовому диапазону. Допустим, вы испытываете некоторый дискомфорт, при розыгрыше топ пары без позиции на постфлопе. К примеру, повышение с AQ из EP может быть не очень удобным, в силу того, что, на протяжение всей раздачи, вы будете вынуждены разыгрывать свою руку без позиции на постфлопе. Или, скажем, вы не чувствуете себя комфортно в условиях, когда ваша рука может находиться в ситуации с обратно потенциальными шансами. В таком случае нет необходимости открывать QJ с позиции HJ. Несмотря на то, что рейз на префлопе обычно дает вам +EV, это вовсе не означает, что вы будете иметь его, если в вашей постфлоп игре присутствуют лики. При выборе рук для игры убедитесь, что вам не только комфортно играть их на префлопе и постфлопе, но также и в том, что вы можете выбирать благоприятные для них ситуации. Если какой-либо стол или оппонент не позволяют вам комфортно играть в определенном диапазоне, то либо меняйте стол, либо корректируйте ваш префлоп диапазон.

Стиллинг

Стиллинг это довольно простой способ увеличить наш винрейт, используя при этом позиционное преимущество в полном объеме. Кроме того, стиллинг очень полезен, поскольку мы даем себе шанс забрать блайнды еще на префлопе, а также будем находиться в позиции, на тот случай, когда получим колл со стороны оппонентов. Если мы в состоянии сфокусироваться на хороших спотах, позволяющих набить карманы легкими деньгами, то фактически, мы будем просто забирать большие банки, грамотно используя стиллинг.

Наиболее частый вопрос, который задают мне, звучит примерно так: «Кем являются те игроки, против которых мы можем применять стиллинг?». Давайте рассмотрим следующую ситуацию, когда мы имеем T6s на позиции BTN. Допустим, что все игроки до нас сбросили, и теперь выбор за нами. Переместив свой взгляд на игроков, сидящих слева от нас, можно рассмотреть возможность стила, если наши противники являются тайтовыми и часто сбрасывают на стил. Если игроки на блайндах имеют общие показатели VPIP/PFR, такие как 13/10 и 11/6, то это хороший шанс для того, чтобы своровать банк немедленно. Но, при этом, нам также следует обратить внимание на дополнительные параметры:

- **Частота 3-бетов**
  Если ваши противники имеют высокие показатели 3-бета (под высокими обычно подразумеваются показатели более чем 6%, а низкие – менее чем 2%), то стиллинг может быть не очень хорошим решением, поскольку мы часто будет получать 3-беты в ответ. Хотя показатели 3-бета не всегда являются лучшим сигналом для стила, поскольку обычно оппоненты

склонны 3-бетить, будучи в позиции, это может дать нам некоторую зацепку, особенно когда мы имеем дело с небольшим количеством информации на оппонента.

- **Показатели рестила**
  Высокие показатели рестила (высокими являются показатели от 15% и выше, а низкие менее 5%) указывают на то, что игрок знает, кто и когда ворует его блайнды, и таким образом он будут чаще давать 3-беты в ответ на стил, с последующим намерением применить блеф на постфлопе против нашего слабого диапазона. Если у нас есть большая выборку рук на кого-либо из игроков, то показатели рестила могут дать нам много полезной информации. Кроме того, показатели рестила мы можем использовать в паре с другими показателями, такими как Fold vs Steal и Call Vs Steal. Если мы видим, что игрок имеет Fold vs Steal 80%, Call vs Steal 15% и Resteal 5%, то это означает, что наши попытки стила будут срабатывать, по меньшей мере, в 80% случаев.

- **Частота стила (AttemptToSteal - ATS)**
  Если ваши оппоненты имеют довольно низкий ATS (принято считать, что низкими являются показатели 20% и меньше, а высокими от 40% и выше), то обычно это означает, что они плохо осведомлены о позиционном преимуществе, и редко будут вступать в борьбу за банк. Игроки с низким показателем ATS, как правило, чаще выбрасывают на стил, в отличие от игроков, которые ценят позиционное преимущество, и понимают, что наш диапазон стила довольно широк и уязвим. Низкие показатели ATS и Resteal обычно указывают на то, что мы имеем дело с человеком, который просто желает, чтобы мы крали его блайнды.

- **Фолд на контбет (FoldvFlopCB)**
  Если мы замечаем, что игрок много коллирует на префлопе, то это означает, что на постфлопе он обычно играет «попал – не попал», и поэтому идея стила с последующим контбетом может оказаться весьма прибыльной. Однако, если же игрок, коллируя стил на префлопе, не будет иметь особого желания падать на наши контбеты, то есть все основания полагать, то сейчас самое время начать избегать попыток кражи со слабыми руками. Для сравнения, высокий показатель FoldvFlopCB соответствует 70% и выше, а низкий показатель FoldvFlopCB будет меньше 40%.

- **Наш имидж**
  Чем больше агрессии мы проявляем за столом, особенно с подходящих для стила позиций, тем больше игроки будут понимать, что наш диапазон является широким и уязвимым. Поэтому всегда принимайте во внимание свой собственный имидж, когда вы участвуете в какой-либо игре. Особенно

если это лузовый имидж, когда наши противники склонны более чаще давать 3-беты против нас.

Теперь позвольте немного изменить ситуацию. Допустим, что мы играем NL50 со стеком $50 и находимся в позиции CO с Q♦8♦. Мы играли довольно тайтово последние два круга, из-за того что к нам в руки заходил откровенный мусор. На баттоне находится тайтовый игрок со стеком $12 и статами 7/5 с выборкой более чем из 700 рук, на SB игрок со статами 12/10 и стеком $45 с выборкой чуть более 480 рук, и на BB игрок со стеком $50 и статами 30/8 с небольшой выборкой из 120 рук. На первый взгляд все вроде бы замечательно, за исключением BB, который является, мягко говоря, немного лузовым игроком. Теперь обратим внимание на то, что показатель Resteal у SB составляет 6%, а BB дает 3-беты не чаще, чем в 1% случаев (с такой небольшой выборкой рук мы должны использовать показатель 3-бета вместо рестила) и его фолд на контбет составляет 90%. Теперь возможность применения стила выглядит очень выгодной. Мы вправе ожидать, что BTN и SB будут сбрасывать на префлопе почти всегда, ввиду того, что являются тайтовыми игроками, а BB может изредка коллировать, но при этом выбрасывать на контбет довольно часто. Все эти факторы создают весьма прочную основу для нашего стила.

Обычно, принято считать, что стиллинг применяют с позиций CO, BTN и SB. Тем не менее, мы также можем использовать позиции HJ и BB. Допустим, что все игроки до SB сбрасываются, который, в свою очередь, входит в игру комплитом. Мы находимся на BB с 73o. Если мы предполагаем, что SB просто пытается увидеть флоп по низкой цене, то в этом случае мы должны атаковать его, давая стил-рейз против его лимпа. Даже если он заколлирует, ну что ж, хорошо. Вполне вероятно, он часто будет падать на продолженную ставку, что обусловлено отсутствием у него позиции. Это вновь дает нам несколько способов выиграть этот банк. Мы можем сразу забрать его на префлопе, либо выбить противника из раздачи, дав контбет на постфлопе, в том случае, если он будет коллировать наш префлоп рейз. Иногда, хотя и редко, мы можем здорово попасть во флоп и получить при этом какое-то вэлью. Также, мы можем использовать HJ как позиционный стиллинг. Если до нас никто не вошел в игру, а игроки, сидящие слева за нами, имеют склонность много фолдить, то нет никаких причин чтобы не подобрать мертвые деньги. Конечно, чем дальше мы от BTN, тем больше нуждаемся в позиции на случай колла. Таким образом, если мы находимся в HJ, а на позиции BTN лузовый игрок, то нам не следует стилить со слабой рукой, ввиду того, что нам будет сложно разыграть ее без позиции, если BTN нас вдруг заколлирует.

Хотя стиллинг дает великолепную прибавку к нашему винрейту, просто убедитесь, что делаете это непринужденно. Если возникает подходящая ситуация, то здесь все средства хороши, но не пытайтесь украсть банк с любыми двумя картами в

любых ситуациях. Особенно если вы неуверенно чувствуете себя на постфлопе. В этом случае вам не следует разыгрывать большое количество рук, таких как J4o или K2s. Стиллинг требует более четких установок. Обычно, вы должны думать, что такие ситуации будут возникать время от времени, но, если вы думаете, что следует действовать более активно, то тогда вам потребуются сильные руки. Помните, что префлоп игра должна создавать хорошие условия для игры на постфлопе. Поэтому убедитесь, что вы используете подходящие, в пределах разумного, ситуации, имея при этом руки, которые, по вашему мнению, можно сыграть хорошо на постфлопе, если вам вдруг придется его увидеть.

Бетсайзинг

Размеры наших префлоп рейзов являются очень важными. Однако, опять же, здесь не существует оптимальной конкретной стратегии. Если мы обратимся к базовой теории ставок, то увидим, что большие ставки, как правило, создают малую активность (в игру войдут только сильные руки), в то время как маленькие ставки, наоборот, получат больше активности (в игре будет участвовать более широкий диапазон рук). Означает ли это, что мы хотим открываться до 6bb с AK, в надежде получить больше фолдов? Не совсем. В идеале, нам следует выбирать одинаковые размеры ставок независимо от качества рук, лишь потому, что размер нашей ставки не должен давать оппонентам дополнительной информации. Если, при определении размера ставки, мы будем использовать принцип «большие ставки для сильных рук» и «маленькие ставки для слабых рук», то это будет очевидным для всех, кто обращает на это внимание.

Существует два основных подхода при выборе бетсайзинга для игры на префлопе:

- Рейз на 3bb с любой из позиций
- Рейз на 4bb из EP/MP и 3bb из LP

Обратите внимание, что оба подхода предполагают использование небольших размеров ставок из поздних позиций. Идея заключается в том, что мы хотим дать лучшую цену нашим рукам, когда применяем стиллинг. Поскольку мы разыгрываем большее количество рук из LP в отличие от EP, наш диапазон будет более уязвимым, и в этом случае соотношение вэлью-риск должно быть приемлемым. Кроме того, существуют различные школы, которые могут предлагать иные вариации подхода к определению размера ставок, но, как правило, эти изменения незначительны: например, открываться на 3bb из EP и на 2,5bb из LP, а также множество иных мнений, применяемых значительно реже.

Так какой из вариантов определения размера ставки является оптимальным? Правильным ответом будет – и первый и второй, однако каждый из них по-своему

вписывается в разные игровые стили. К примеру, если мы показываем очень тайтовую 13/11 игру, с довольно узким EP диапазоном, то можно использовать повышения на 4bb из ранних позиций. Наш EP диапазон выглядит очень солидно, и поэтому мы должны создавать более крупные банки, по той простой причине, что сильные руки комфортно разыгрывать не только на префлопе, но также и на постфлопе. Но если бы мы играли в LAG стиле 19/15, то размер нашего опен рейза может быть меньше и составлять 3bb из позиций EP/MP, ввиду использования немного более широкого диапазона, который, следовательно, сложнее разыгрывать как на префлопе, так и на постфлопе. Это будет давать нам некоторые гарантии, что мы не рискуем слишком многим, когда применяем стиллинг, а также то, что наши руки будут сложнее читаться противниками.

Есть несколько конкретных ситуаций, в которых мы можем рассмотреть применение различного бетсайзинга на префлопе:

- **Стиллинг против тайтовых игроков**
  Допустим, что мы находимся в позиции BTN с J8o и все игроки до нас спасовали. В позиции SB TAG со статами 14/10 и 3-бетом 2% (2% является крайне низким показателем). На BB сидит нит, со статами 10/5 и 3-бетом 1% (1% указывает на сверхтайтовый диапазон). Стиллинг, размером 3bb выглядит вполне достойно, особенно против игроков, которые намерены играть прямолинейно, и независимо от того, какого размера будет рейз перед ними. Они очень часто будут сбрасывать свои слабые руки, а также коллировать, либо давать 3-беты с сильными руками. Размер нашей ставки, ровным счетом, не будет оказывать на них никакого влияния. И, если это действительно так, то мы можем рассмотреть для стиллинга такие размеры как 2,5bb или даже 2bb. Не существует каких-либо оснований для большего риска, если в этом нет особой необходимости. Всякий раз, когда мы блефуем, нам следует помнить, что риски, возникающие в процессе нашей работы, не должны быть как слишком большим, так и слишком маленькими, дабы результат проделанной работы имел положительный исход.

- **Большие руки против плохих игроков**
  Если игрок не умеет хорошо читать руки, то обычно он играет очень плохо и имеет неэластичный диапазон колла. В этом случае, мы можем рассматривать размеры наших ставок в зависимости от силы собственной руки. К примеру, мы находимся в CO с KK, и все игроки до нас спасовали. На BB сидит фиш со статами 61/6 с выборкой более чем из 80 рук, и его 3-бет диапазон составляет 0%. Он много коллирует на префлопе, а также имеет склонность к активной игре на постфлопе. Если размеры наших рейзов против этого игрока не будет вызывать частые фолды с его стороны, то мы можем использовать рейзы больших размеров, таких как 5bb или 6bb. Если он будет готов коллировать рейзы любого размера, то мы могли быть дать

рейз и в 10bb. Игрок, который готов отвечать на подобные действия, должен быть наказан, и огромный рейз с монстром на руках, это отличный способ сделать это.

Хотя многие игроки будут игнорировать бетсайзинг, рассматривая его как неважную деталь, управление размером ставок является одним из определяющих факторов нашего винрейта на долгосрочной перспективе. Это не всегда легко разглядеть в нашей базе данных, но, можете быть уверены, что подобный фактор попросту спрятан в вэлью наших игр. Если мы рискуем слишком много, когда применяем блеф или стиллинг, то это будет отражаться в наших ошибках и максимальных потерях. Если мы ставим слишком мало и при этом не выигрываем много, то сможем легко разглядеть это в минимальном вэлью. Всегда убеждайтесь в том, что при участии в розыгрыше, вы всегда принимаете во внимание бетсайзинг на префлопе, и с течением времени вы сможете увидеть более яркие результаты, нежели если бы вы использовали плохую бетсайзинг стратегию.

Мини-рейз

Мини-рейзинг всегда был очень закрытой темой. Некоторые игроки будут использовать его часто, другие лишь иногда, а третьи вообще смеются над самой идеей использовать его в любой ситуации. Для тех, кто не знает, мини-рейз это просто повышение ставки в 2 раза. Это очень маленький рейз, и многие игроки ненавидят идею предоставления оппонентам великолепных оддсов на префлопе. Но, тем не менее, давайте поговорим о плюсах и минусах использования рейза такого размера.

Плюсы:

- Учитывая размер такой ставки, нет особой необходимости беспокоиться о профите, особенно когда речь заходит о краже банка.
- Когда игроки 3-бетят, они, как правило, повышают в 3 или 4 раза. Это значит, что их 3-беты будут существенно меньше, что дает нам хорошие оддсы для продолжения. Таким образом, вместо того, чтобы повысить в 3 раза и столкнуться с 10x 3-бетом, мы можем дать мини-рейз и столкнуться лишь с 7x 3-бетом. Это дает нам великолепные оддсы и более глубокий SPR. При этом оппоненты не будут вынуждать себя давать 3-беты непривычных для них размеров.
- Когда нас будут плоско коллировать, мы получим удивительную глубину SPR, что позволит нам быть максимально маневренными.

Минусы:

- Поскольку, в случае колла, в поте будет не так много денег, это может привести к меньшему размеру банка по отношению к его геометрии. Это значит, что с большими руками мы извлечем меньшее вэлью, чем хотелось бы.
- Мини-рейз дает отличные оддсы противникам, особенно тем, кто на блайндах.

В целом, я не предлагаю использовать такие ставки в качестве стандарта в играх с полным стеком. В большинстве игр огромное количество игроков, ужасно играющих постфлоп, и нам бы не хотелось упускать вэлью ввиду исхудавшей геометрии банка (фактически, геометрия банка учитывает то, что каждая внесенная, либо не внесенная ставка в банк, определяет его окончательный размер. Этот вопрос будет более подробно обсуждаться в разделе 9). Тем не менее, не стесняйтесь использовать мини-рейз для кражи блайндов у тайтовых игроков, или в иных ситуациях, где есть все основания дать именно такую ставку.

Глава 3. Колл в ответ на рейзы

Колл в ответ на рейзы всегда является одной из наиболее запутанных вещей в покерной стратегии. Многие игроки имеют такой недостаток, как частые коллы в ответ на чьи-то рейзы, и в результате зарабатывают себе лишние проблемы на постфлопе. Мы должны помнить, что наша цель на префлопе заключается в том, чтобы забрать банк немедленно, либо иметь выгодные условия для игры на постфлопе, на тот случай, если такая ситуация возникнет. Наличие солидной колд-колл стратегии необходимо для победы во всех играх, и посему давайте поговорим о том, что нам следует знать в этом вопросе.

Во-первых, размер стека невероятно важен при рассмотрении возможности колд-колла. Когда мы коллируем чей-то рейз на префлопе, то это происходит потому, что наша рука недостаточно сильна для 3-бета, и в то же время, слишком хороша, чтобы сбросить ее. Обычно это означает, что мы имеем дело с посредственными руками, такими как 55 или 98s. Таким образом, мы хотим коллировать в таких ситуациях, когда эффективные стеки достаточно глубоки и имеются большие потенциальные шансы. Потенциальные шансы, по сути, являются тем, что мы ожидаем и что сможем сделать, когда наши руки попадают во флоп.

Мы колд-коллируем на префлопе по двум причинам: либо потому, что у нас имеется план заколлировать и отнять банк на постфлопе, либо потому, что мы думаем, что сможем получить деньги, когда попадем во флоп. Многие люди забывают об этих простейших причинах и попадают в ситуации, когда они коллируют на префлопе со слабыми руками, не имея при этом плана на дальнейший розыгрыш. Руки, с которыми мы колд-коллируем на префлопе с намерением забрать банк, как правило, представляют собой мелкие пары и одномастные коннекторы.

Диапазон пар

Обычно, мы коллируем малые пары на сет-вэлью. Нашей целью является сет или более сильная комбинация, и когда это происходит, нам надо постараться получить от противника оплаты нашей руки. Многие игроки, в погоне за сетом, совершают массу ошибок, которые серьезным образом влияют на их винрейт. Важно убедиться, что стеки достаточно глубоки, чтобы колл с мелкими парами был выгодным для игры. И здесь нам потребуется математическая основа

определения правильности колла, которая должна приносить для нас достаточно денег в долгосрочной перспективе.

За полным столом, мы обычно хотим, чтобы эффективные стеки были, по меньшей мере, в 20 раз больше, чем стоимость колла. К примеру, в игре NL100, противник со стеком $90 повышает на 3bb из ранней позиции. Все до нас сбрасывают. Мы на BB с парой 66 и со стеком $100. Чтобы охота за сетом была прибыльной, то в нашем случае необходимо иметь эффективные стеки как минимум $40 ($2x20). Если бы в стеке нашего оппонента было только $30, то здесь мы бы уже не могли коллировать на сет-вэлью, поскольку эффективные стеки не достаточно глубоки.

Мы всегда должны быть уверены в том, что получаем достаточные потенциальные шансы, когда заходим в игру на сет-вэлью. Это относится как к ситуациям, когда мы не попадаем в сет, а также к ситуациям, когда нам удается его поймать, но при этом есть вероятность недополучить прибыль. Потенциальные шансы могут быть оценены с большей ясностью, когда мы ближе рассмотрим диапазоны и частоты наших противников. Некоторые типы игроков предлагают огромные потенциальные шансы, другие – незначительные, поэтому всегда концентрируйте свое внимание на профитабельности ситуаций, когда они возникают.

Давайте возьмем ситуацию, когда в игре NL100 нит со статами 10/8 и стеком $140 повышает из позиции UTG на 3bb. Все до нас сбрасывают, мы же в свою очередь находимся в позиции CO с парой 44 и стеком $100. Здесь мы получаем гораздо б**о**льшие, чем 20x потенциальные шансы ($3x20=$60) и поэтому можем рассмотреть возможность колла на сет-вэлью. Если мы более глубоко рассмотрим статистику UTG, то увидим у него EPPFR 5%, который выглядит как 77+, AK. Это идеальный диапазон против нашего сет-вэлью, поскольку он часто будет иметь большие пары на постфлопе. Если мы рассмотрим его диапазон через Flopzilla, то увидим, что 77+, AK будет получать топ пару или лучшую комбинацию почти в 45% случаев, попав в топ пару почти в 17% случаев и оверпару в 28% случаев. Поскольку такой диапазон нашего противника является достаточно сильным и хорошо играется на постфлопе, то это дает нам огромные потенциальные шансы, и поэтому здесь мы должны коллировать на сет-вэлью.

Обратите внимание, что особая привлекательность игры на сет-вэлью, заключается в возможности получить стек оппонента на постфлопе. Рассмотрим пример, когда в игре NL100 LAG со статами 19/16 открывает на $2,5 с позиции MP1, и все до нас сбрасывают. Мы в позиции CO с 33. У нас у обоих по $100 в стеках и LAG имеет MPPFR 14%. Здесь мы получаем гораздо лучшие, чем 20x потенциальные шансы и также можем рассмотреть возможность колла, основанную на математике ($2,5x20=$50). Но, если мы взглянем на диапазон противника, то увидим, что его 14% рук будут выглядеть как 22+/AT+/KJ+/QJ. Задавшись вопросом, как часто такой диапазон будет попадать во флоп, мы поймем, что он попадет в топ пару или

более сильную комбинацию в 32% случаев. В 15% случаев это будет топ-пара, и в 9,5% случаев – оверпара.

В то время как тайтовые игроки будут попадать во флоп с сильными руками почти в каждом втором случае, наш лузовый оппонент попадет во флоп не чаще, чем в одной трети всех постфлоп ситуаций. Важно не только это, но также и то, что тайтовые парни могут разыграть AK только на борде с тузом или королем. Слабый диапазон нашего оппонента также может попасть в топ пару. Например, QJ на доске со старшим валетом, или AT на доске, где десятка будет старшей картой. Поскольку большинство оверкарт, которые могут прийти на терне или ривере, понижают потенциальные шансы руки оппонента, то это может означать, что противник будет более склонен к фолду с рукой, которая в значительной степени потеряла свою ценность, что снова сократит наше потенциальное вэлью.

Такое простое планирование и оценка последующих действий позволяет нам видеть, с каким типом игроков нам лучше коллировать на сет-вэлью. Тайтовые диапазоны, где большинство рук хорошо попадают во флоп, предлагают нам гораздо лучшие потенциальные шансы. В свою очередь, широкие диапазоны, как правило, предлагают несколько меньшее потенциальное вэлью, ввиду того, что игроки гораздо реже будут расставаться со своим стеком. Теперь допустим, что MP1 является рыбой со статами 42/13 с тем же 14% диапазоном. В этом случае колд-колл на сет-вэлью принесет нам гораздо больше пользы, если мы сможем в него попасть. А все лишь по той простой причине, что рыба более склонна к тому, чтобы тащить свою пару до шоудауна. Однако тайтовые игроки не будут ввязываться в борьбу за большие банки, имея на руках лишь одну пару. Поэтому, колл против них, основанный на потенциальных шансах банка, становится гораздо менее ценным.

Другая составляющая этой головоломки заключается в построении плана на постфлоп игру. Есть моменты, когда мы коллируем на префлопе наши мелкие пары с целью попасть в сет. Есть и другие моменты, когда мы коллируем пары на префлопе с намерением коллировать также и флоп для запуска своевременного блефа. Давайте рассмотрим раздачу, в которой UTG+1 открывается и все до нас сбрасывают. Мы находимся в CO с парой 9♦9♠ и оба имеем полные $50 стеки в игре NL50. UTG+1 тайтовый игрок со статами 14/11 с выборкой более чем из 450 рук. Его EPPFR составляет 9%, что выглядит как 22+/AQ+/KQ. Мы можем коллировать здесь, но не совсем с такими же намерениями, как с мелкими парами.

Если мы посмотрим на то, как часто его диапазон будет попадать в борд, то заметим, что это будет происходить в 34% случаев. В 14,5% случаев он попадет в пару и в 10% случаев в топ пару. Тем не менее, наша рука, помимо сет-вэлью, имеет дополнительные преимущества. Во-первых, мы находимся в позиции. Это значит, что, оценив его реакцию на текстуру борда, мы сможем выбрать более

обоснованные линии для игры на постфлопе. Кроме того, наша пара достаточно большая в отличие от пар, таких как 22-66, и будет неплохо конкурировать с его диапазоном на постфлопе, сохраняя при этом хорошее шоудаун вэлью. Наличие этих преимуществ и большой пары означает, что нам не следует разыгрывать ее исключительно с намерением попасть в сет. Поэтому, мы также должны уметь правильно оценивать действия оппонентов и, по возможности, текстуры бордов.

В конечном счете, мы оба смотрим флоп 8♦ J♦ 4♠. Оппонент ставит $2,25. Если мы посмотрим на то, как часто оппонент попадет в такой флоп, то увидим, что он будет иметь оверпару в 16% случаев, в 8% случаев у него будет сет, все остальное время у него будут слабые пары или старший туз. Определенно, наши 99 выглядят очень неплохо. Если мы знаем, что этот парень, скорее всего, просто контбетит, а затем может сдаться, не имея сильной руки, то колл с намерением дойти до шоудауна является неплохой идеей. Колл на префлопе с парой дает нам дополнительные преимущества для игры на постфлопе, поскольку это создает ситуации, когда играть против нас крайне непросто. Всегда оценивайте диапазоны оппонента и его склонности, чтобы видеть, можно ли коллировать на префлопе с целью попасть в сет, либо по какой-то иной причине.

Прочие диапазоны

Мы также должны рассматривать возможности колла с одномастными коннекторами, одномастными тузами или даже с одномастными гап-коннекторами. Эти руки могут отлично попасть во флоп и при этом быть сильно замаскированными. Тем не менее, многие игроки забывают об этом, когда пытаются оценить диапазоны противников. Всякий раз, когда мы заходим в игру, нам следует помнить о том, что мы не должны базироваться исключительно на диапазонах и частотах наших оппонентов.

Допустим, в игре NL50, игрок с позиции UTG, имея при этом полный стек $50, дает рейз и все игроки до нас сбрасывают. Мы на BTN с 64s, также с полным стеком $50. Оппоненты на блайндах являются тайтовыми игроками, которые играют довольно прямолинейно. UTG также является TAGом со статами 11/8 с выборкой более чем на 400 рук. Его показатель контбета составляет 79%, Foldv3B – 58%, а EPPFR – 4%. Если мы обратимся к PokerStove, то увидим, что 4% его рук выглядит как 99+/AK, что представляет собой крайне тайтовый и мощный диапазон.

Сейчас нам следует рассмотреть все возможные варианты доступных для нас действий. Хотим ли мы сделать фолд, колл или рейз? В нашем случае, рейз, вероятно, не будет являться хорошей идеей, потому как мы редко получим фолд в ответ на наш 3-бет. Если оппонент готов коллировать 3-бет с его узким диапазоном, то это должно наводить на мысль, что он будет коллировать и

продолженную ставку. В конечном счете, наш 3-бет можно будет охарактеризовать как крайне безобразную игру. Мы также можем рассмотреть вариант фолда, но если колл дает нам некоторые выгоды от игры, то следует поступить именно так.

Так почему колл в нашем случае является хорошей игрой? Что ж, давайте еще раз посмотрим на диапазон оппонента. Это очень сильный диапазон, и если мы думаем, что он часто попадет в борд, то, вероятно, в большинстве случаев он будет поддерживать сильную руку, делая ставки. Теперь обратим внимание на то, как может попасть во флоп такая рука, как 64s. Нам подойдут такие борды, как 64x, 44x, 66x, 753 и т.д. На подобных флопах любые оверпары будут чувствовать себя очень комфортно. Конечно, такие борды мало чем помогут руке, такой как AK, но, тем не менее, более чем 60% диапазона, состоящего из оверпар, позволит нам удержать противника в игре. Это отличная ситуация, и нам всегда следует помнить об этом, когда мы намереваемся коллировать с подобной рукой на префлопе.

Опять же, сейчас мы рассмотрели вещи, такие как диапазон нашего противника, и то, как он будет реагировать на плоский колл или 3-бет с нашей стороны. Мы также проанализировали игроков, сидящих следом за нами на возможность плоского колла или же агрессивного сквиза, в результате чего мы могли бы столкнуться с потерей значительного вэлью. Кроме того, мы определили типы флопов, на которых наша рука может превратиться в монстра, и то, как оппонент будет чувствовать себя на таких бордах. Когда все выглядит хорошо, мы можем плоско коллировать и использовать потенциальные шансы, заложенные в нашу руку.

Колл в мультивэй поте (с недобрыми намерениями)

Что обычно происходит, когда в борьбу за банк вступает более двух игроков? Допустим, MP1 открывается, CO коллирует, и мы находимся на BTN с 98s. На блайндах тайтовые, не склонные к агрессивному сквизу, игроки. При этом у каждого в стеке есть, по меньшей мере, 100bb. MP1 является TAGом со статами 16/12, его ATS составляет 34%, ContBet – 72%, а Foldv3B – 60%. CO –лузово-пассивный игрок со статами 30/7 с выборкой из 40 рук, и его Foldv3B – 50%.

Сейчас нам следует рассмотреть все возможные действия, которые мы можем совершить в данной ситуации, а именно: мы можем 3-бетить, коллировать или же попросту сбросить. Вероятно, 3-бет не будет являться отличной идеей, учитывая то, что в игре присутствует лузово-пассивный оппонент, который, скорее всего, не собирается сбрасывать карты на чей-либо 3-бет. Кроме того, если MP1 внимательный игрок, то он не будет открываться с широким спектром рук против

лузово-пассивного противника, который имеет на него позицию. И поэтому, диапазон MP1 будет несколько сильнее, чем обычно.

Фолд также неплохой вариант, но если плоский колл будет являться более прибыльным решением, то следует поступить именно так. Кроме того, обыкновенный колл предлагает нам выиграть банк двумя различными способами. Во-первых, мы можем хорошо попасть во флоп (например, такой как 98x, 88x, 99x, 567, 7TJ и т.д.) и выиграть большой банк у сильного диапазона MP1. Либо мы можем выиграть банк у лузово-пассивного игрока, который, скорее всего, будет готов тащить свою пару до шоудауна. Во-вторых, мы можем использовать наше позиционное преимущество. Если оба игрока прочекают флоп, то мы можем попытаться украсть этот банк. Маловероятно, что MP1 будет делать продолженную ставку сразу в двух оппонентов. Но что еще менее вероятно, так это то, что он будет контбетить против лузово-пассивного игрока, не имея при этом реально сильной руки. Поэтому, когда MP1 сыграет чек, мы будем знать, что флоп, скорее всего, не помог его руке, и он не будет иметь особого интереса продолжать борьбу за банк. Таким образом, мы можем выиграть, когда нам повезет с флопом, а также можем попросту забрать этот банк после двух чеков со стороны оппонентов. По этой причине нам следует разыгрывать большее количество рук, когда мы находимся в позиции, потому как всегда можем воспользоваться дополнительной информацией, предоставленной нам в виде реакции оппонентов еще до того, как очередь следующего хода дойдет до нас.

Итак, мы коллируем, и видим флоп Q♠7♥6♥. Оба игрока делают чек. Несмотря на то, что мы попали в дро, нам следует попытаться забрать этот банк немедленно. MP1 не делает ставки, поскольку флоп, скорее всего, ему не помог, и он не готов вступать в борьбу за этот банк. Время от времени, он может коллировать чью-либо ставку на флопе с рукой, такой как JJ или TT, но это крайне редкий случай, особенно учитывая его широкий диапазон стила. В свою очередь, диапазон колд-колла CO может выглядеть как 22+/AT+(минус QQ+/AK)/одномастные коннекторы/A6s+. И на подобном флопе он будет продолжать только в 50% случаев. Если мы дадим ставку в пол банка в размере $5,5, то нам нужно, чтобы она срабатывала лишь в 33% случаев, создавая при этом вполне достойную прибыль. И это один из наихудших сценариев, особенно если мы учтем тот факт, что лузово-пассивный игрок почти всегда будет продолжать со слабой парой, и что в действительности его диапазон может оказаться более узким, чем мы предполагаем.

Такие ситуации за столами возникают постоянно. Даже если допустить, что на CO находится TAG и коллирует обычно на сет-вэлью, то все равно подобные ситуации будут отлично походить для применения линии «Удар по флопу», когда оба игрока сыграют чек перед нами. Однако не следует этим сильно увлекаться и пытаться таким образом воровать банки, когда в игру входит 3 и более оппонентов, так как

это уже не будет работать достаточно эффективно на длинной дистанции. Опять же, вам всегда следует обращать внимание на тех, кто сидит следом за вами. Если вы заметите за собой агрессивных сквизеров, то помните, что очень часто они могут сильно раздуть банк на префлопе, и тем самым, разрушить наши потенциальные шансы, если мы вдруг согласимся продолжить с ними игру.

Запомните: мы можем коллировать рейз на префлопе только в тех случаях, когда имеем хорошие потенциальные шансы, либо можем маневрировать, побеждая на постфлопе. Позиция, в конечном счете, является одной из самых важных вещей, которые нам следует учитывать, когда мы намереваемся коллировать чей-либо рейз. Нахождение в позиции дает нам больше гибкости на постфлопе, и не только с точки зрения профитабельности, но также и того, что мы в состоянии контролировать размер банка и наносить хорошие удары, когда это возможно. Нужно только убедиться, что мы выбираем хорошие ситуации для плоского колла. Часто, многие игроки совершают ошибки, коллируя с теми руками, которые могли бы показать лучшую прибыль, перемести они их в 3-бет или фолд диапазоны.

Глава 4. Изоляция

Изоляция – это атака лимпера с целью получения преимущества в борьбе за банк. Подобное действие дает нам возможность выигрывать достаточно часто, нападая на определенные типы игроков, и оказывая давление на слабых оппонентов. Следует выделить два типа подходящих для изоляции оппонентов: это тайтово-пассивные и лузово-пассивные игроки. Мы уже знаем, что они слабы, поскольку открываются лимпом, в отличие от сильных и агрессивных игроков, которые почти никогда этого не сделают.

Изоляция тайтово-пассивных игроков

Давайте поговорим об изоляции тайтово-пассивного (WP) игрока в первую очередь. Допустим, в игре NL100, UTG со стеком $100 открывается лимпом, все сбрасываются и очередь доходит до нас. Что нам здесь следует искать?

Во-первых, начинать поиски следует в двух направлениях. Прежде чем принять какое-либо решение, нам следует оценить игроков, сидящих слева от нас, а также того игрока, которого мы собираемся изолировать. Мы должны убедиться в том, что UTG единственный лимпер кто вошел в игру, и то, что он действительно является тайтово-пассивным игроком. Изоляция нескольких лимперов, это совершенно иная стратегия, поэтому нам следует лишний раз удостовериться, что перед нами лишь один лимпер, а не два или более. Затем нам следует убедиться в отсутствии потенциальных проблем от игроков, сидящих слева от нас. Помните, что мы хотим разыграть этот банк один на один с лимпером, поэтому, если за нами сидит фиш со статами что-то вроде 85/22, то вероятно, данная ситуация не будет располагать к изоляции на широком диапазоне. Также, если за нами сидит один или несколько агрессивных игроков, много дающих 3-беты, то вряд ли мы окажемся в ситуации, в которой хотели бы оказаться. Поэтому следует убедиться, что игроки, сидящие слева от нас, склонны фолдить в большинстве случаев, когда перед ними был рейз. Если мы не можем изолировать, не обеспечив для этого хорошие условия, то должны просто вернуться к нашей обычной стратегии (коллировать с соответствующими руками, повышать с сильными руками и сбрасывать все остальные руки).

Далее, нам следует удостовериться, что лимпер действительно является тайтово-пассивным игроком. Как правило, такие игроки имеют статы что-то вроде 12/7, 13/5 или 11/6. Их основная черта – это незначительный VPIP и относительно

большой разрыв между VPIP и PFR. Диапазоны, которые им свойственно разыгрывать через лимп, обычно состоят из мелких пар и случайных одномастных коннекторов. Учитывая их пассивный характер, таким игрокам свойственно играть «попал – не попал» на флопе. Поэтому на префлопе они, скорее всего, будут играть лимп-колл на сет-вэлью, и придерживаться идеи set-or-jet (попал в сет или сбросил) на флопе. Иногда, попав в пару, они могут коллировать флоп, но это будет происходить довольно редко, и лишь на бордах с определенной текстурой.

Допустим, что игрок с UTG, которого мы хотим изолировать, имеет статы 13/5, за нами два TAGa с небольшим процентом 3-бета. Это может быть отличной ситуацией для изоляции, но какой размер ставки мы хотим использовать? Что ж, мы знаем, что этот игрок часто будет играть «попал – не попал», не будет раздувать пот, не имея при этом большой руки, а также в большей степени сосредоточится на сет-вэлью. Учитывая это, нам следует давать рейз большого размера, что-то вроде 5x или даже 7x, что, безусловно, является отличным решением. А все потому, что наш оппонент имеет склонность коллировать на префлопе и сдаваться на флопе, поэтому мы сможем заработать гораздо больше денег в долгосрочной перспективе, сделав рейз большого размера.

Итак, мы разработали отличный план на игру. Учитывая то, что условия вполне благоприятны для изоляции, мы делаем большой рейз на префлопе, с намерением дать продолженную ставку на любой доске. Оппонент коллирует и делает чек на флопе Q83. Какой размер ставки нам следует использовать здесь? Делайте ставку в пол банка, это действительно хороший размер. Наш план состоит в том, что контбет размером около $7 должен сработать в большинстве случаев. Наша ставка на флопе должна проходить хотя бы один раз из трех, при этом мы ожидаем, что оппонент сбросит, по меньшей мере, в 80% случаев (вероятность попасть в сет составляет 12,5%, и также мы добавим ему небольшой процент на тот случай, когда он каким-то образом зацепится за флоп). Поэтому мы вправе ожидать хорошую прибыль всякий раз, когда делаем это.

Если оппонент сыграет чек-рейз, то можно считать, что наш план полностью провалился, разве что флоп поможет нашей руке превратиться в натс или что-то близкое к нему. Если он заколлирует, то мы все равно в значительной степени позади, если только сила нашей руки не изменится в сторону натсов. Мы уже говорили о том, что этот игрок не собирается раздувать банк, не имея при этом сильной руки, и мы не должны отступать от этого плана. Помните, что в покере мы будем сталкиваться с ситуациями, когда с высокой долей вероятности оппонент попадет в сет, и естественно, иногда будем терпеть неудачу, но в долгосрочной перспективе мы собираемся сделать массу прибыли, если научимся выбирать хорошие ситуации.

Сейчас мы говорили обо всем, за исключением того, какой диапазон нам следует использовать для изоляции. Так… имеет ли это значение на самом деле? Мы

разработали отличный план с хорошим ROI, основанный на динамике стола, нашем противнике и логических событиях. С технической точки зрения, качество нашей руки не имеет значения. Но, тем не менее, мы должны иметь ввиду, что иногда получим колл от игрока позади нас, поэтому нам следует использовать диапазон, который будет неплохо играть в мультивэй поте. Мы можем рассматривать изоляцию с такими руками как 22+/любые две бродвейные карты/любые одномастные карты/разномастные коннекторы. Это очень широкий диапазон, и мы выбрали именно эти руки потому, что они могут отлично попасть в борд и неплохо конкурировать с руками оппонента. Иными словами, мы даем себе шанс поймать флэш, когда оппонент попадет в сет, или же поймать стрит, когда оппонент соберет две пары и т.д. Опять же, наш диапазон не имеет большого значения, но нам всегда приятно иметь хоть какое-то вэлью на тот случай, если все пойдет наперекосяк.

Давайте рассмотрим другой пример. Допустим, в игре NL25, противник с позиции MP1 и полным стеком $25 открывается лимпом, и мы находимся на SB с KK. Показатели оппонента выглядят как 11/5 с выборкой более чем из 900 рук. На BB находится игрок со статами 13/10 и 3-бетом 2%. Здесь мы хотим изолировать, дав при этом крупный рейз до 6bb. Нам также известно, что тайтово-пассивный оппонент имеет склонность часто играть лимп-колл на префлопе, и поэтому нам, конечно, следует попытаться урвать дополнительное вэлью, когда противник заколлирует наше повышение.

Мы получаем колл со стороны лимпера и видим флоп T♠7♠3♣. После нашего контбета в пол пота в размере $1,75, оппонент рирейзит до $6,5. Многие игроки будут контбетить здесь что-то вроде $2,25 или даже $2,75. Убедитесь, что вы так не поступаете. Помните, что наши руки не имеют большого значения. Мы можем и должны играть 8♦5♦ так же, как мы играли бы A♠A♣ в аналогичной ситуации. Такой тип игрока не собирается раздувать большой банк, не имея при этом натсов, поэтому если флоп не дает нам сета или более сильной комбинации, то наша рука уже не в состоянии конкурировать с рирейзом оппонента. Изоляция в полной мере базируется на особенностях нашего противника и его логических действиях: когда он повышает, мы, как правило, позади. Таким образом, не ставьте слишком много! Мы просто играем бет-фолд, поскольку знаем, что игрок такого типа не будет создавать большие банки, если не будет уверен, что мы сильно позади.

Изоляция лузово-пассивных игроков

Изоляция лузово-пассивного игрока (WL) в значительной степени отличается от изоляции тайтово-пассивного игрока. Во-первых, как выглядит лузово-пассивный игрок? Эти парни обычно играют со статами, такими как 33/5, 51/8, 18/4 или 24/6. Мы можем заметить, что они имеют большой разрыв между VPIP и PFR, при этом

их значение PFR имеет тенденцию не превышать 10%. Да, мы можем обозначить игрока со статами 82/14 как лузово-пассивного, но… не думайте, что игрок со статами 18/12 также будет относиться к этой категории.

Давайте рассмотрим ситуацию, когда есть лимпер, открывающийся из MP1 и все игроки до нас скидывают, мы в позиции CO. Теперь, когда очередь дошла до нас, нам как обычно, следует проверить игроков, находящихся слева и справа. Для начала посмотрим вправо, и удостоверимся, что лимпер является единственным игроком, кто вошел в игру. Далее определим, кем является этот лимпер: лузово-пассивным или тайтово-пассивным игроком. В нашем случае, это игрок со статами 38/3 с выборкой более чем на 30 рук. Затем мы смотрим влево, с целью удостовериться, что за нами нет агрессивных 3-бетторов или автоответчиков. Если мы предполагаем, что все выглядит так, как нужно, то значит, у нас есть возможность для изоляции.

Наш план против тайтово-пассивного игрока состоял в том, чтобы дать рейз на префлопе, затем ставку на флопе. Это все, что мы должны были сделать. К сожалению, мы не можем использовать такой же план против лузово-пассивного игрока. Проблема в том, что лузово-пассивный игрок не будет сдаваться на флопе настолько часто, насколько нам бы этого хотелось. Он любит свои пары. Он любит свои дро. Он любит высокие карты. По большому счету, он любит все, кроме кнопки «фолд». Это значит, что против такого игрока, мы должны использовать совершенно иной план, чтобы побить его.

Во-первых, давайте определим его диапазон лимпа. В него будут входить руки, такие как 22-JJ, одномастные коннекторы, любые две бродвейные карты, любая картинка, Axs, одномастные гап-коннекторы и т.д. Очевидно, что их показатели VPIP и PFR позволят нам более качественно определить этот диапазон, но можете быть уверены, что в любом случае он будет довольно широким. Гляди на свои карты, лузово-пассивные игроки склонны повышать с сильными руками, и лимпить со всеми остальными, которые на их взгляд слишком сильны, чтобы сбросить. Как правило, они имеют смутное представление о позиционном преимуществе, и в целом являются фишами с огромным букетом недостатков.

Во-вторых, следует выяснить, как такой оппонент реагирует на изоляцию? Ну, мы наверняка знаем, что лузово-пассивный игрок будет довольно часто коллировать наши повышения, не собираясь при этом сдаваться на продолженную ставку. Таким образом, наш план дать рейз с последующим контбетом будет иметь нулевую вероятность выигрыша. Вместо этого мы должны настроиться на постфлоп игру с противниками такого типа. Вероятно, они не станут отгружать весь свой стек в центр стола, не имея при этом, по их мнению, сильной руки. Но они, безусловно, будут коллировать несколько ставок с топ-парой без киккера, оверколить с дро, достаточно долго не выбрасывать слабые пары, и нередко применять флоат с неусилившимися бродвейными картами.

Теперь у нас достаточно информации для работы, и мы можем начать придумывать лучший план. Определиться с бетсайзингом здесь на самом деле довольно легко. Мы почти всегда будем повышать до 4bb. Это дает нам больше играбельности и маневренности на постфлопе. Есть моменты, когда мы можем рассмотреть повышение существенно большего размера, например с такими руками, как AA или KK, но все же обычно нам следует придерживаться рейза в 4bb, что является лучшим размером для нашего диапазона. Поскольку мы вынуждены играть много постфлопа против лузово-пассивного игрока, то гораздо комфортнее это делать в небольших и средних по размерам потах. Ежели мы сильно раздуем банк на префлопе, то часто не сможем забрать его продолженной ставкой.

Итак, мы изолируем, дав рейз 4bb, получаем колл и смотрим флоп K♠9♣5♣. Оппонент чекает. Наши действия здесь полностью зависят от нашей руки и, вероятно, блефовый контбет не будет достаточно прибыльным, потому как наш противник может либерально флоатить нас. Поскольку этот парень не собирается часто фолдить на продолженные ставки, становится понятным, что наша рука должна иметь хоть какое-то вэлью. Иногда наша рука будет выигрывать на вскрытии, или же в какой-то степени усиливаться на постфлопе, что также дает хорошие шансы победить на шоудауне. Поэтому, в отличие от изоляции тайтово-пассивного игрока, вопрос о качестве нашей руки на префлопе становится актуальным.

При выборе диапазона рук, используемого для изоляции лузово-пассивных игроков, нам следует склоняться к сильному диапазону, что-то вроде 88+/любые две бродвейные карты. Мы не хотим использовать мелкие пары, такие как 33, поскольку редко попадем в сет, чтобы чувствовать себя комфортно на постфлопе. Почти всегда мы будем вынуждены чекать с парой 33, когда флоп пройдет мимо нас, и фактически играть коинфлип, разглядывая пять карт, выложенных на борде. Кроме того, у противника появится целых три шанса выдавить из банка нашу крошечную пару. Однако, руки, такие как 88 или TT, могут сохранить свою силу дойдя до шоудауна, не получив при этом значительного усиления, либо собрать немного вэлью на хороших бордах.

Использование бродвейных карт в своем диапазоне является солидным решением из-за их внутренней силы. Мы помним, что оппонент будет коллировать на префлопе с широким диапазоном: с одномастными тузами, руками, такими как Q8s или J9s и прочими типами рук, имеющих обратно потенциальные шансы. Не думайте, что вы должны изолировать с такими руками как QTo, если не чувствуете себя комфортно. Скорее всего, вам следует сосредоточиться на улучшении вашей постфлоп игры, чтобы, в конечном счете, игра с QTo в аналогичной ситуации, превратилась в прибыльную деятельность.

Последнее замечание, касающееся изоляции такого типа игроков на префлопе, состоит в том, что позиция является невероятно важной деталью. Играя постфлоп,

мы сталкиваемся с серьезными решениями, и нахождение в позиции усиливает наш успех. Это позволяет нам всегда иметь последнее слово, диктовать размеры банка, а также контролировать любые действия на благоприятной для нас основе. Играя без позиции, хорошим решением будет скорректировать диапазон до уровня TT+/AQ, что представляет собой вполне солидный набор рук. Нахождение вне позиции в гораздо большей степени осложняет и без того тяжелые ситуации, и чтобы избежать их, нам следует использовать лучшие руки своего префлоп диапазона.

Изоляция неизвестных игроков

Бывают моменты, когда неизвестный игрок, или игрок, с которым мы сыграли небольшое количество рук, открывается лимпом перед нами. Если мы намереваемся изолировать его, то обычно хотим использовать тот же диапазон и бетсайзинг, который используем против лузово-пассивного игрока. Поскольку мы не имеем ни малейшего представления о его склонностях игры на постфлопе (что является основным атрибутом, который позволит нам выделить тайтово-пассивных игроков), то нам следует использовать сильный диапазон рук. Есть хороший глобальный совет: если мы вынуждены играть постфлоп, не имея полной информации о том, как наш противник намеревается играть, ты мы должны выбрать тот префлоп диапазон, который удобно разыгрывать на постфлопе.

Тем не менее, есть большое количество рук, которые достаточно сильны для того, чтобы войти с ними в розыгрыш, но не достаточно сильны, чтобы изолировать с ними. С руками, такими как 44 или T9s можно просто коллировать лимпера, особенно если вы в хорошей позиции. Опять же, учитывая глубину стеков, эти руки имеют огромные потенциальные шансы, и потому колл следом за лимпером является вполне приемлемым решением. Просто убедитесь, что вы не заходите слишком далеко, коллируя руки, такие как K9o или 85s. Помните, что вам нельзя упускать из виду собственную позицию, поэтому сужайте диапазон для изоляции с блайндов, поскольку вы наверняка не хотите без особой на то надобности оказаться в трудных ситуациях с маргинальными и тяжелыми руками, не имея при этом позиции.

Изоляция в мультивэй поте

Как на странно, наличие перед нами нескольких лимперов может поставить нас в очень неловкое положение. Просто здесь рекомендую быть крайне избирательным при выборе рук для изоляции. Ввиду того, что данная ситуация носит динамичный характер, довольно обычным является то, что после нашего рейза будет несколько коллов. Поэтому, вполне вероятно, мы будем вынуждены

играть в раздутом мультивэй (MW) поте. Таким образом, выбор диапазона рук для изоляции является ультра важной задачей.

Диапазон, такой как TT+/AJ+/KQ, как правило, несколько шире того, который бы нам хотелось использовать. Обратите внимание, что этот диапазон не так уж и сильно отличается от того, с которым мы изолируем лузово-пассивного игрока, но, тем не менее, мы вырезали некоторые слабые пары и убрали лишние бродвейные руки. Однако, вместо того чтобы повышать с такими руками, мы, будучи в позиции, можем просто коллировать лимперов и даже комплитить на малом блайнде (при условии, что в нашей постфлоп игре отсутствуют лики). Также, имея несколько лимперов перед нами, мы можем коллировать некоторые дополнительные руки, такие как KJs, Axs или 87, особенно, если мы находимся в позиции BTN или CO. Эти руки получают действительно хорошие потенциальные шансы, и в сочетании с позицией (или небольшой платой с малого блайнда) вы можете успешно пользоваться этим.

Когда мы изолируем нескольких лимперов, то просто обязаны иметь четкий план на игру. Как правило, мы должны быть более избирательны с продолженными ставками на флопе. Такова природа мультивэй потов. По этой причине нам следует более внимательно относиться к выбору рук для игры из блайндовых позиций. Вполне приемлемо использовать еще более тайтовый диапазон, такой как JJ+/AQ. Блефовые контбеты из позиции, в мультивэй поте, как правило, будут проигрышными, и таким образом, мы выбираем тот диапазон, с которым часто можем собрать сильную руку. Опять же, правильная настройка игры на префлопе способствует хорошей и прибыльной игре на постфлопе, и изоляция в данном случае не является исключением.

Столкновение с изоляцией

Иногда возникают моменты, когда мы коллируем, после чего следует изоляция, и нам приходится принимать сложное решение. Однако, ввиду того что мы редко открываемся лимпом, это делает ситуацию немного более прямолинейной. Давайте рассмотрим обычную раздачу с полными стеками, где EP открывается лимпом, мы коллируем вслед за ним с парой 55 из позиции MP, а CO повышает на 6bb. Сейчас нам следует рассмотреть некоторые вещи, прежде чем мы зададимся вопросом о возвращении в игру с оптимальным для этого планом.

Во-первых, кем является игрок, который делает изоляцию? Если это тайтовый оппонент, склонный к тому, чтобы повышать только с сильными руками, то можно считать что его диапазон все также достаточно серьезный (следует также отметить, что большинство игроков естественным образом изолируют только с сильным диапазоном с позиции блайндов). Против диапазона такого рода, при условии, что

за его повышением не последует 3-бет, колл на сет-вэлью будет удачным решением. Однако, будет несколько странным, если изолирующий нас игрок будет использовать широкий диапазон в сложившейся ситуации. Поскольку широкие диапазоны, как правило, предполагают меньшие потенциальные шансы, план играть на сет-вэлью становится менее обоснованным.

Во-вторых, кем является лимпер, открывающий торговлю? Если это слабый игрок, то можно предположить, что большинство хороших игроков будут склонны к тому, чтобы изолировать с гораздо более сильным диапазоном. Против сильного диапазона, мы получаем огромные потенциальные шансы, когда сможем поймать сет, и таким образом колл на сет-вэлью в данном случае выглядит несколько лучше, чем идея «колл 20», даже если все остальные игроки сбросят. Если лимпер является тайтовым игроком, то нам следует выяснить, не пытаются ли нас изолировать на любых двух картах (ATC), как обычно делаем мы сами, или все же нам противостоит сильный диапазон. Сейчас, все наши рассуждения сводятся к тому, чтобы выявить, насколько агрессивен изолирующий нас игрок, и мы можем проверить это с помощью статы «Steal Limped Pot» из поздних позиций, что даст нам более полное представление о его диапазоне, применяемом в подобных ситуациях.

Далее, нам следует оценить то, как развиваются события. В данной ситуации мы имеем привилегию закрывать торговлю на префлопе. Если до нас будет несколько коллеров, или даже только один, мы можем легко войти в игру на сет-вэлью. У нас появляется отличная возможность для реализации концепции «колл 20», поэтому мы, как минимум, должны отвечать легким коллом. Если в игре появятся какие-либо 3-беты, то мы просто фолдим, поскольку колл станет довольно рискованным, и попытка остаться в игре, с целью поймать сет, будет малорентабельным решением. Мы также должны иметь план на тот случай, если все игроки до нас сбросят. Вероятно, нам следует коллировать на сет-вэлью, если мы думаем, что оппонент изолирует с очень сильным диапазоном, потому как в такой ситуации у нас будут отличные потенциальные шансы. Если мы думаем, что нас изолируют на широком диапазоне, то становится очевидным, что фолд по умолчанию будет лучшим решением. Наш план может немного измениться, когда мы будет иметь пару более высокого достоинства. Допустим, что в аналогичной ситуации, у нас пара 88, и мы играем против широкого диапазона изолирующего нас игрока, при этом никто не коллировал его рейз. Мы можем рассмотреть возможность колла на префлопе с последующим флоатом против игрока, склонного давать контбет и сдаваться, если флоп ему не поможет. Если мы знаем, что оппонент будет часто ставить второй баррель, то вероятно, фолд на префлопе не будет ошибкой, особенно если мы не планируем быть вовлеченными в очень большой банк без позиции и с посредственной парой.

Атака игрока, изолирующего лимпера

Поскольку игры становятся более жесткими, изоляция находит все более широкое применение. По этой причине, опен-лимпинг теперь довольно редкое явление, но там где есть рыба и пассивные ниты, также найдется место и для опен-лимпинга. Типичных изоляторов нам следует выделить в отдельную категорию, потому как они могут обеспечить достойную прибыль, если мы грамотно их атакуем.

Возьмем обычную ситуацию, где есть лимпер в позиции MP, и CO изолирует его рейзом в 5bb. Оба игрока имеют полные стеки, и мы в позиции BTN ждем очереди сказать свое слово. Разумеется, если у нас сильная рука, мы можем 3-бетить для вэлью (мы также можем сыграть плоский колл с руками, такими как KK или AA, но в этом случае у нас будет неудобный SPR в мультивэй поте, поэтому наш 3-бет для вэлью обычно должен быть прямолинейным), но что делать, если наша рука представляет собой K8s или A4o? Это может стать отличной ситуацией для 3-бета, если выполняется несколько условий:

- Опен-лимпер не является рыбой, который будет часто коллировать любые повышения
- Изолирующий игрок имеет широкий диапазон, с которым будет вынужден фолдить не менее чем в 75% случаев (этот показатель может быть еще выше, в силу уязвимости его диапазона)
- За нами нет автоответчиков, которые могут погубить всю нашу игру

С первым и третьим условиями легко определиться, просто заглянув в свой HUD, но выполнение второго условия может быть несколько затруднительным. Тем не менее, есть вещи, которые мы можем проверить, чтобы сделать нашу жизнь проще. Во-первых, кем в действительности является игрок, изолирующий лимпера? Если он изолирует фиша, то есть вероятность, что он использует сильный диапазон, и таким образом, мы реже получим фолд с его стороны. Далее, имеет ли этот игрок склонность к агрессивной изоляции? Мы можем это выяснить с помощью статы «Steal Limped Pot» для поздней позиции. Если этот показатель большой, а также учитывая его осведомленность о позиционном преимуществе, можно сделать вывод, что он изолирует тайтово-пассивного игрока на широком диапазоне. Нам также следует проверить его Foldv3B, чтобы понять, насколько часто он сбрасывает, когда сталкивается с 3-бетом. Мы действительно не хотим играть постфлоп, поскольку суть данного приема сводится к тому, чтобы забрать банк прямо сейчас, но никак не позже.

Следует отметить, что мы не должны использовать этот прием в неблагоприятных для этого ситуациях. Если возникают абсолютно идеальные условия, то мы принимаем их, но нет большой необходимости заставлять себя делать это в тех условиях, когда мы не ожидаем подобного эффекта. Несмотря на то, что мы всегда

должны быть в поисках выгодных ситуаций, нам не следует всякий раз ввязываться в споты, которые в лучшем случае могут быть безубыточными. В этой игре мы рискуем 18bb для того, чтобы выиграть 8,5bb. Это является существенной прибылью по сравнению с той, что мы обычно получаем, разыгрывая мусорные руки. Опять же, применяйте это только в комфортных ситуациях, и если звезды должным образом благоволят этому.

Глава 5. 3-беттинг

3-беттинг является одной из самых популярных тем стратегической дискуссии. Это может показаться невероятно сложным ввиду того, что необходимая информация может некорректно восприниматься. В этой главе будут рассмотрены вэлью 3-беты, блеф 3-беты и прочие 3-беты. Мы в полной мере охватим все необходимые переменные для определения бетсайзинга и диапазонов, которые работают лучше всего. Итак, давайте повеселимся.

Вэлью 3-беты

Когда мы имеем сильную руку и сталкиваемся с рейзом, то обычно хотим дать 3-бет, чтобы принять участие в большом банке. Однако, как и во всех остальных действиях, совершаемых нами в покере, мы должны рассмотреть некоторые необходимые нам переменные, которые обеспечат оптимальную игру. Важнейшая вещь, о которой мы всегда должны помнить, когда даем ставку или рейз, является то, что мы делаем это по одной из двух причин: заставить худшие руки отвечать на наши ставки или вынудить лучшие руки отказаться от продолжения. Если бы на 3-беты отвечали только лучшие руки, а худшие сбрасывали, то вероятно 3-беттинг не являлся бы столь прибыльной игрой.

Рассмотрим пример на лимите NL25. TAG со стеком $25 и статами 12/9 дает рейз размером в 3bb с позиции EP. Все до нас сбрасывают. Мы также имеем полный стек $25 и находимся в позиции BTN с парой QQ. Игроки на блайндах являются нитами и угроза и с их стороны маловероятна. Такая пара, как QQ, является очень сильной рукой, и мы считаем, что 3-бет в данной ситуации будет вполне приемлемым. Оценив быстрым взглядом HUD оппонента, мы можем видеть, что его показатель EPPFR составляет 6%, который выглядит как 44+/AK. Теперь нам следует задать себе главный вопрос: если мы будем повышать, то с какими руками оппонент будет готов продолжить игру, а с какими будет падать?

- **Руки, с которыми оппонент готов продолжать:** TT+ и иногда AK
- **Руки, с которыми оппонент, вероятно, будет падать:** 44-99 и иногда AK

Мы действительно получим некоторое вэлью от худших рук, таких как TT, JJ или AK, но в значительной степени будем выигрывать еще на префлопе. Конечно, он может позволить себе быть более либеральным на префлопе, но до сих пор он просто коллировал на сет-вэлью и не давал нам возможности достичь должного

результата. Таким образом, 3-бет в данном случае не принесет нам существенной прибыли, и по этой причине мы могли бы здесь просто коллировать. Несмотря на то, что QQ является третьей сильнейшей рукой на префлопе, она не принесет огромного вэлью, поскольку не существует достаточного количества худших рук, готовых продолжить, и в то же время, мы никогда не получим фолда от лучших рук.

Тем не менее, сила руки всегда относительна. Против такого узкого диапазона, с которым оппонент готов продолжать, 3-бет с QQ не будет идеальным решением. Допустим, что мы немного изменили ситуацию и теперь в игре NL25 MP1 со стеком $25 повышает на 3bb, все игроки до нас сбрасывают, мы же в свою очередь находимся в позиции CO с полным стеком и парой QQ, а позади нас тайтовые оппоненты. Статы MP1 выглядят следующий образом: 35/13 с выборкой из более чем 100 рук, его Foldv3B составляет 40% и MPPFR 15%. Поскольку мы имеем небольшую выборку рук на такого оппонента, то не можем использовать позиционную PFR статистику, так как эти данные не являются достаточно точными. Но, тем не менее, мы можем видеть, что он не любит выбрасывать на 3-бет, во всяком случае, в тех ситуациях, которые возникали до сего момента.

Теперь 3-беттинг дает нам гораздо больше профитабельности. Похоже, что оппонент будет коллировать 3-бет с более чем 1/3 своего опен-рейз диапазона, и в целом, выглядит довольно пассивным. Мы вправе ожидать, что он будет коллировать 3-бет значительно шире, в отличие от игрока в первом примере. Поэтому здесь, помимо TT+/AK мы можем увидеть мелкие пары и также руки типа AJ или KQ, с которыми поддерживать 3-бет в данном случае было бы ошибочным решением. Все это дает нашим 3-бетам большее вэлью, а также создает приятные и выгодные условия для игры на постфлопе.

Поскольку мы находимся в позиции, то 3-бет выглядит еще лучше. Мы всегда будем иметь последнее слово на постфлопе. Допустим, что сделав 3-бет, мы получили колл и вышел флоп K87. Оппонент чекает, и мы также можем взять ответный чек для пот контроля. Конечно, иногда мы будем вынуждены иметь дело с A или K на флопе, и такое будет происходить примерно в 35% случаев, но когда мы находимся в позиции, нам будет гораздо проще принимать решения в оптимальных для этого условиях. Плюс ко всему, мы получили полное вэлью от оппонента еще на префлопе, которое всегда будет помогать нашим уязвимым рукам.

Блеф 3-беты

Поскольку игры становятся все более и более агрессивными, нам следует больше использовать блефовые 3-беты, но в тоже время, мы нередко окажемся в

ситуациях, когда будут запускать блефовые 3-беты против нас самих же. Блеф 3-бет довольно прост, и мы делаем это по одной из двух причин. Либо 3-бет будет направлен на получение немедленной прибыли, либо же он будет направлен на получение прибыли немного позднее. Разумеется, мы должны учесть множество факторов для хорошего блеф 3-бета, и как раз сейчас мы готовы потратить время, рассуждая о том, что нам следует искать.

Для начала давайте рассмотрим пример. В игре NL50, все игроки сбрасываются до MP1, который играет с полным стеком и открывается рейзом в 3bb. Его никто не поддерживает, и очередь доходит до нас. Мы в позиции BB со случайной рукой, полным стеком и при этом пока еще не сформировали свой имидж за столом. Заглянув в HUD, мы обнаруживаем, что MP1 имеет статы 15/12 с выборкой из более чем 2К рук, его MPPFR составляет 12%, Foldv3B – 75% и 3bet – 3%. Нам обязательно следует проверить его процент 3-бета, чтобы определить, насколько хорошо игрок осведомлен об играх в 3-бет потах. Чем больше он будет знать об этом, тем меньше вероятность того, что наш 3-бет хорошо сработает, поскольку такой игрок понимает как сопротивляться в подобных ситуациях, и будет это делать довольно неплохо.

Если мы проверим его диапазон через PokerStove, то увидим, что его 12% MPPFR выглядят как 22+/AJ+/KJ+. Это его первоначальный опен рейз диапазон (O-диапазон). Далее, мы хотим узнать его диапазон продолжения (C-диапазон), то есть те руки, с которыми он готов продолжать, если мы будем его 3-бетить. Поскольку мы блефуем и ищем немедленную прибыль, то нас не волнует то, каким образом он будет реагировать на наш 3-бет, отвечать плоским коллом или же 4-бетить. Мы просто хотим знать, как часто можем ожидать фолд в ответ на наше повышение. Если нам кажется, что он будет сбрасывать достаточно часто, то мы можем использовать против него блефовые 3-беты. Если же, по нашему мнению, оппонент не готов сдаваться настолько часто, насколько бы нам этого хотелось, то в этом случае мы должны его 3-бетить только на вэлью, если при этом не располагаем какой-то дополнительной информацией.

Поскольку мы имеем дело с TAGом, то можем ожидать, что его C-диапазон будет состоять из сильных рук. Если он готов продолжать только с TT+/AK, что довольно логично для такого игрока, то это значит, что он разыгрывает только сильные руки. Вообще, мы можем выяснить это математическим путем:

- **Его O-диапазон**: 12% рук (12% рук составляет 100% его первоначального диапазона)
- **Его C-диапазон**: 3,5% рук (3,5% рук составляет 100% его диапазона продолжения)

Для того чтобы выяснить как часто мы будем получать фолд на 3-бет, воспользуемся формулой:

$$100\% - \frac{C - диапазон}{O - диапазон}$$

Таким образом,

$$100\% - \frac{3{,}5\%}{12\%} = 100\% - 29\% = 71\%$$

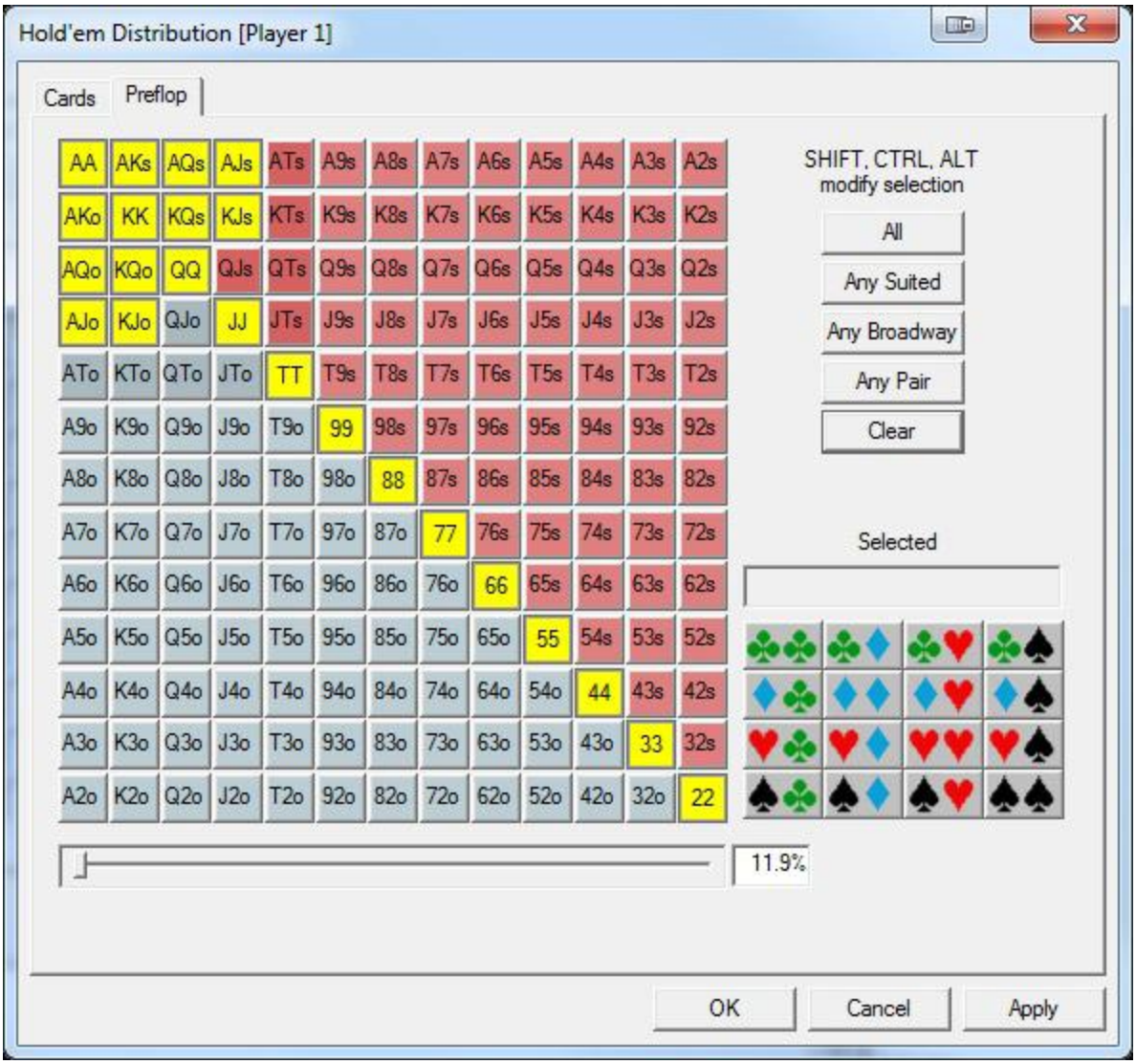

Рисунок 2: ***12% О-диапазон***

Рисунок 3: ***3,5% С-диапазон***

Мы всегда можем использовать эту формулу для того, чтобы проверить его показатель Foldv3B. В нашем случае, у игрока Foldv3B составляет 75%, а это значит, что мы на правильном пути, когда встает вопрос об определении его С-диапазона. Последнее, что нам нужно сделать, так это проверить с помощью математики то, какую прямую выгоду мы можем ожидать от нашего блефа. Предположим, что мы 3-бетим до 10,5bb, вкладывая тем самым $5,25. Мы рискуем $4,75, чтобы выиграть $1,5+$0,5+$0,25, то есть $2,25. В нашем случае необходимо, чтобы блеф срабатывал, по меньшей мере, в 68% случаев, чтобы мы могли видеть прибыль. Но поскольку мы ожидаем, что это сработает примерно в 71% случаев, то это значит, что 3-бет будет являться профитабельным.

Обратите внимание, что до этого мы ни разу не взглянули на наши карты. Мы оценили своего противника, определили его О-диапазон, С-диапазон, провели несколько математических сравнений между бетсайзингом и диапазонами, в результате чего пришли к выводу, что можем выгодно применить блефовый 3-бет.

Это то, что можно назвать хорошей игрой в покер. Всякий раз, когда мы играем, полностью опираясь на характерные особенности наших оппонентов, то тем самым перемещаем существенное количество рук из фолд или колл диапазонов в 3-бет диапазоны. Существуют и другие вещи, использование которых позволит нам сделать игру еще более выгодной.

К примеру, мы можем изменить размер нашего 3-бета. Всякий раз, когда перед нами встает проблема бетсайзинга, мы должны решать ее, опираясь на базовую теорию определения размера ставок. Большие ставки, как правило, получают малую активность и, обычно, только сильные диапазоны отвечают на ставки больших размеров. Маленькие ставки, в свою очередь генерируют большую активность, и в этом случае, уже более широкие диапазоны будут противостоять ставкам небольшого размера. Итак, для начала давайте посмотрим на несколько типичных размеров 3-бетов и определим, как часто подобные ставки должны срабатывать:

OR size	3B Size (Zx)	3B Risk (bb)	Has To Work At Least Z% To Breakeven
3	2.50x	7.50	63%
3	2.75x	8.25	65%
3	3.00x	9.00	67%
3	3.25x	9.75	68%
3	3.50x	10.50	70%
3	3.80x	11.50	72%
3	4.00x	12.00	73%
3	4.25x	12.75	74%
3	4.50x	13.5	75%

Таблица 1: ***3-бетсайзинг и его профитабельность***

(не в позиции блайнда)

Из этой таблицы мы видим, как часто тот или иной размер 3-бета должен срабатывать против 3bb рейза противника. Заметим, что небольшой 2,5x размер 3-бета будет работать значительно хуже, нежели 3-бет размером 4x. Даже небольшое 0,5x изменение размера 3-бета приносит около 3% дополнительных

фолдов. Хотя 3% могут показаться не такими уж значительными, они дают нам быстрые фолды, когда мы совершаем ошибки, а также создают хорошую амортизацию, когда нам приходится работать в неопределенной среде.

Таким образом, когда мы играем с оппонентом, у которого диапазон продолжения и диапазон фолда не зависит от того, какой размер 3-бета мы выберем, то нам всегда следует использовать как можно меньший 3-бет в отношении этого игрока. Однако, в реальном мире, такого почти никогда не бывает. Игроки будут играть более свободно против небольших ставок, и, как правило, продолжать только с сильными руками против ставок больших размеров. Из-за этого нам необходимо выбрать такой размер 3-бета, который будет срабатывать достаточно часто, чтобы получить немедленную прибыль, но при этом 3-бет не должен быть настолько большим, когда существует большой риск потерять много денег. Мы также не хотим, чтобы размер 3-бета отражал силу наших рук, и поэтому идеальным было бы использование единого размера как для блеф 3-бетов, так и для вэлью 3-бетов. Все это делает игру против нас более запутанной, и в целом предлагает хорошие условия для совершения ставок.

Давайте рассмотрим факторы, которые сопутствуют хорошим блеф 3-бетам:

- **Частые фолды**. Какие оппоненты понимают, что им следует искать кнопку «фолд»? Фактически, существует 6 типов различных игроков в покер: ниты, TAGи, LAGи, агрессивные фишы (A-Fish), пассивные фиши (P-Fish) и неизвестные игроки. Поскольку A-Fish и P-Fish не склонны к частым фолдам (речь идет о немедленных фолдах на префлопе, а не о фолдах на постфлопе), то мы не хотим использовать против них блеф 3-беты. У нитов О-диапазон мало чем отличается от С-диапазона, поэтому против таких игроков мы также не применяем блеф 3-беты. У нас отсутствует информация на неизвестных оппонентов, а посему 3-бетить их на чистом блефе бесполезная затея. Таким образом, остается только два типа игроков, против которых мы должны рассматривать блефовые 3-бет ставки – это TAGи и LAGи.

- **Диапазоны.** Всегда убеждайтесь в том, что принимаете во внимание О-диапазоны и С-диапазоны. Чем ближе они друг к другу, тем меньше мы должны использовать блеф 3-беты. И наоборот, если они в значительной степени отличаются друг от друга, то мы можем рассматривать возможность применения блеф 3-бета. По умолчанию, если я знаю, что 3-бет сработает, по меньшей мере, в 75% случаев, то я буду всегда его использовать.

- **Будущие фолды.** Когда мы используем блефовые 3-беты, то всегда хотим знать, что это принесет нам немедленную выгоду. Если у нас есть информация, что оппонент может часто коллировать 3-беты, и будет много

падать на продолженные ставки в 3-бет поте, то мы также можем использовать это в своей игре. Но, обычно, мы не будем располагать исчерпывающей информацией в подобных ситуациях.

- **Риск.** Ввиду того, что мы в некотором смысле принимаем на себя риски, делая блефовый 3-бет, нам следует более тщательно подходить к выбору ситуаций.

- **Наш собственный диапазон.** Мы не желаем попасть в категорию игроков, дающих 3-беты на диапазоне, состоящем из мусора, по отношению к сильным диапазонам тех игроков, которые обращают на это внимание.

- **Позиция.** Помните, что наша позиция это самое главное. 3-беты в позиции обычно будут создавать большее давление на соперников, и, следовательно, мы чаще будет видеть фолды. Не стесняйтесь 3-бетить из поздних позиций, особенно на фоне более широких О-диапазонов и С-диапазонов игроков, открывающихся из MP/LP.

- **Эквити.** 3-бет, в случае колла, все еще может оставаться безубыточным, поскольку наша рука всегда имеет некоторое эквити. Конечно, будучи в позиции, в большинстве случаев мы можем корректно играть, в то время как у нашей руки будет незначительное эквити (мы можем дать вэлью-бет с любыми двумя картами, либо каким-то иным способом забрать этот банк). Руки с высоким эквити, такие как одномастные или связанные руки, могут попасть в стрит или дро и т.д., и тем самым кардинально изменить EV, особенно когда мы считаем, что возможно будем вынуждены играть постфлоп.

Прочие 3-беты

Есть множество ситуаций, когда мы 3-бетим на префлопе с руками, с которыми могли бы спокойно сыграть фолд, но при этом начинаем ненавидеть свою жизнь, если нас кто-то коллирует. В эту категорию попадают такие руки, как AK, AQ или JJ. Этот раздел будет посвящен розыгрышу таких рук, как AK, а также использованию поляризованного и деполяризованного диапазонов.

Когда приходит AK, может казаться, что разыграть такую руку невероятно сложно, и многие игроки имеют массу ликов, вытекающих из этой руки. Дело в том, что AK является полублефовой рукой. Если мы 3-бетим на префлопе с AK и сразу забираем банк, то можно считать что это большая победа для AK. Это

полублефовая рука имеет свое вэлью, полученное из фолд-эквити, сохраняя при этом некоторую силу, на тот случай, если кто-то поддержит повышение.

Очень часто игроки вместо 3-бета используют плоский колл, имея AK на префлопе. В действительности такая игра имеет смысл только в особенных ситуациях, которые возникают крайне редко. На самом деле, AK принесет гораздо больше денег, если вы будете 3-бетить с ней или сбрасывать на префлопе. К примеру, рассмотрим ситуацию, когда мы в позиции BB с AK. UTG дает рейз и все до нас сбрасывают. UTG является 12/5 игроком, с диапазоном EPPFR 4%, который выглядит как 99+/AK. Если мы намерены сделать 3-бет, то нас будет коллировать почти любая рука из этого диапазона, большинство из которых бьют нас на префлопе, и могут продолжить бить на флопе. Таким образом, вместо того, чтобы дать безумный 3-бет, мы могли бы рассмотреть вариант фолда с нашей рукой.

Многие игроки считают, что обязаны коллировать и играть с AK. Но как они при этом собираются зарабатывать деньги? Они не попадут во флоп примерно в 66% случаев, а это значит, что они просто коллируют на префлопе в расчете на то, чтобы терять в двух случаях из трех. И, всякий раз, когда они попадают во флоп, то могут продолжать игру только на высоком борде с A или K. Наличие A или K на борде, как правило, не способствует получению выгоды от меньших пар, поскольку они не будут склонны продолжать игру, но в то же время может появиться множество ситуаций с обратно потенциальными шансами (например борд с K и мы сталкиваемся с AA, или борд AT6 и мы платим таким рукам как TT и т.п.).

Все это как нельзя лучше определяет причину, по которой, в большинстве ситуаций, нам следует 3-бетить или фолдить с AK. Такая рука также имеет ценность в виде блоккеров, снижая вероятность наличия AA или KK у кого-либо, что дает нам больше фолдов на префлопе. Она также имеет приличное вэлью, если мы коллируем и идем на постфлоп. Также, наша рука будет усиливаться примерно в 1/3 случаев, и тогда мы получим абсолютный перевес и сможем использовать страшные борды в свою пользу, поскольку AK зачастую получит главную роль в той или иной раздаче. Таким образом, вместо того, чтобы коллировать и играть «попал – не попал», мы можем применить более агрессивную линию, и тем самым, дать себе возможность выиграть банк несколькими способами (сразу на префлопе, блефовым контбетом на постфлопе, или же попав во флоп).

Что приводит нас к разговорам о поляризованной и деполяризованной 3-бет стратегии. Поляризация подразумевает собой противоположность чего-либо, и с точки зрения диапазонов это будет выглядеть как натсы или блеф. К примеру, поляризованный 3-бет диапазон может выглядеть как KK+/мусор. Таким образом, спектр деполяризованного диапазона будет выглядеть примерно так: JJ+/AJ+/KQ. Деполяризованный 3-бет диапазон включает в себя руки средней силы, такие как

JJ или KQ, с которыми обычно коллируют или фолдят, в отличие от поляризованной стратегии.

Поляризованный диапазон является стандартным для 3-беттинга. Этот диапазон получает непосредственную ценность, когда он состоит из топовых рук (таких как AA или KK), а также дает вэлью рукам, которые по своей природе его не имеют (83o или J6s). Поляризованный 3-бет диапазон используют за столом, богатого на фолды. Если игрок намерен выбрасывать большую часть времени, почему бы не начать его 3-бетить со слабыми руками, такими как 73s, придав им некоторое вэлью? Нет ничего плохо в использовании поляризованного диапазона, кроме случаев, когда его начинает перевешивать в одну сторону или другую.

Рассмотрим пример с полными стеками на лимите NL100 против некоего Франциска. Франциск имеет статы 17/15 с выборкой более чем, из 4К рук, его ATS составляет 42%, 3B – 7% и Resteal – 12%. Мы, без капли сомнений, считаем его агрессивным игроком, который хорошо использует позиционное преимущество и проявляет значительную агрессию в 3-бет ситуациях. Допустим, мы выяснили, что Франциск использует поляризованный 3-бет диапазон. Все игроки до нас сбрасывают, и мы решаем стилить с A8s с позиции CO. Два игрока за нами фолд, кроме Франциска, который 3-бетит с позиции BB. Его показатель Resteal составляет 12%, поэтому мы имеем некоторое представление о его диапазоне.

Если бы мы впервые играли с этим оппонентом, то могли бы предположить, что его 3-бет диапазон будет выглядеть как вэлью диапазон QQ+/AQ+, что составляет 4% всех рук. Но мы говорили, что его диапазон рестила составляет 12%, так откуда взялись 8% остальных рук? Они пришли из нижней части его диапазона. Это руки типа 22-55, A4s, 86 или даже J4o. Таким образом, мы сразу понимаем, что 2/3 его диапазона включают в себя слабые руки. Это удивительная информация. Мы сразу получаем представление о том, как часто сможем ожидать прибыль, которую принесет нам 4-бет.

Теперь давайте предположим, что у него такой же 12% диапазон рестила, но он не всегда будет 3-бетить такие руки как QQ или AQ, а вместо этого будет просто плоско коллировать. В этом случае его 3-бет диапазон будет в еще большей степени перевешен в сторону мусорных рук. Это делает 4-беттинг все более привлекательным и прибыльным. Основная проблема игроков, поляризующих свой 3-бет диапазон, заключается в том, что они слишком сильно перевешены в сторону мусорных рук. Такие игроки обычно не обращают внимание на то, как их диапазон сбалансирован, и, как правило, становятся невероятно эксплуатируемыми (при том условии, что они никогда не будут давать блефовые 5-бет на мусоре). Сейчас мы хотим понять, как часто игроки должны сбрасывать на 4-бет, чтобы данный прием был безубыточным для нас. Предполагая, что мы открываемся стандартным рейзом в 3bb, нас 3-бетят до 11bb, а мы отвечаем 4-бетом размером 24bb, становится понятным, что нам необходимо 58% фолдов.

Нам всегда требуется некоторый запас прочности, и когда мы видим, что можем получить 65% фолдов, то непременно должны давать 4-бет невзирая на качество руки.

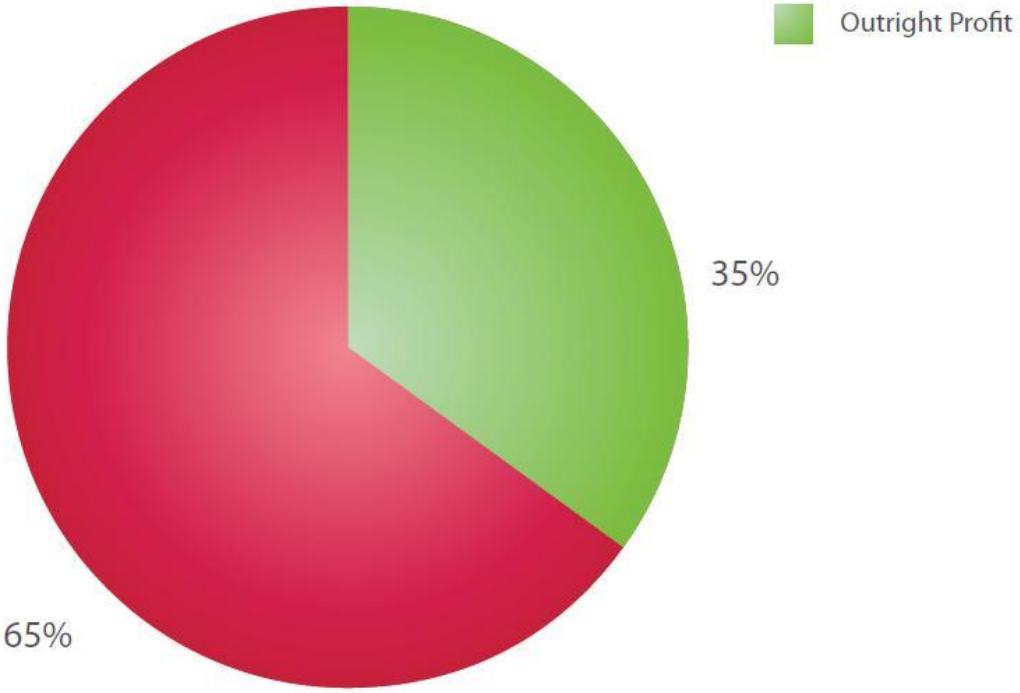

Рисунок 4: ***Блеф 4-бет 65/35***

Хорошо, если мы найдем игрока, 3-бет диапазон которого поляризован как 80% мусор и 20% топ руки, то нам следует всегда 4-бетить его, предполагая, что он не переместит свой хлам в 5-бет диапазон. Многие игроки используют большое количество мусорных рук не только в 3-бет диапазоне, но также и в 4-бет диапазоне. Опять же, они становятся очень эксплуатируемыми для тех, кто обращает на это внимание. Это означает не только то, что мы должны обращать внимание, как другие игроки формируют свои диапазоны, но также и то, как мы балансируем свой собственный диапазон.

Следует добавить, что поляризованный диапазон удивительно работает против прямолинейных игроков, при этом руки становятся абсолютно не читаемыми. Если предположить, что игрок понимает, когда ему следует фолдить с широким О-диапазоном и довольно тайтовым С-диапазон, 3-бет против него становится выгодным с любой точки зрения.

Обратная сторона медали деполяризованного 3-бет диапазона состоит в том, что в него входят только топовые руки, и его никак нельзя отнести к категории

диапазонов «натсы/блеф». Таким образом, вместо того, чтобы сыграть плоским коллом или попросту выбросить руку, такую как AJ или KQ, мы перемещаем его в деполяризованный 3-бет диапазон. Деполяризованный диапазон отлично подходит для его использования в позиции. А все потому, что руки такого типа намного легче разыгрывать, имея при этом позиционное преимущество.

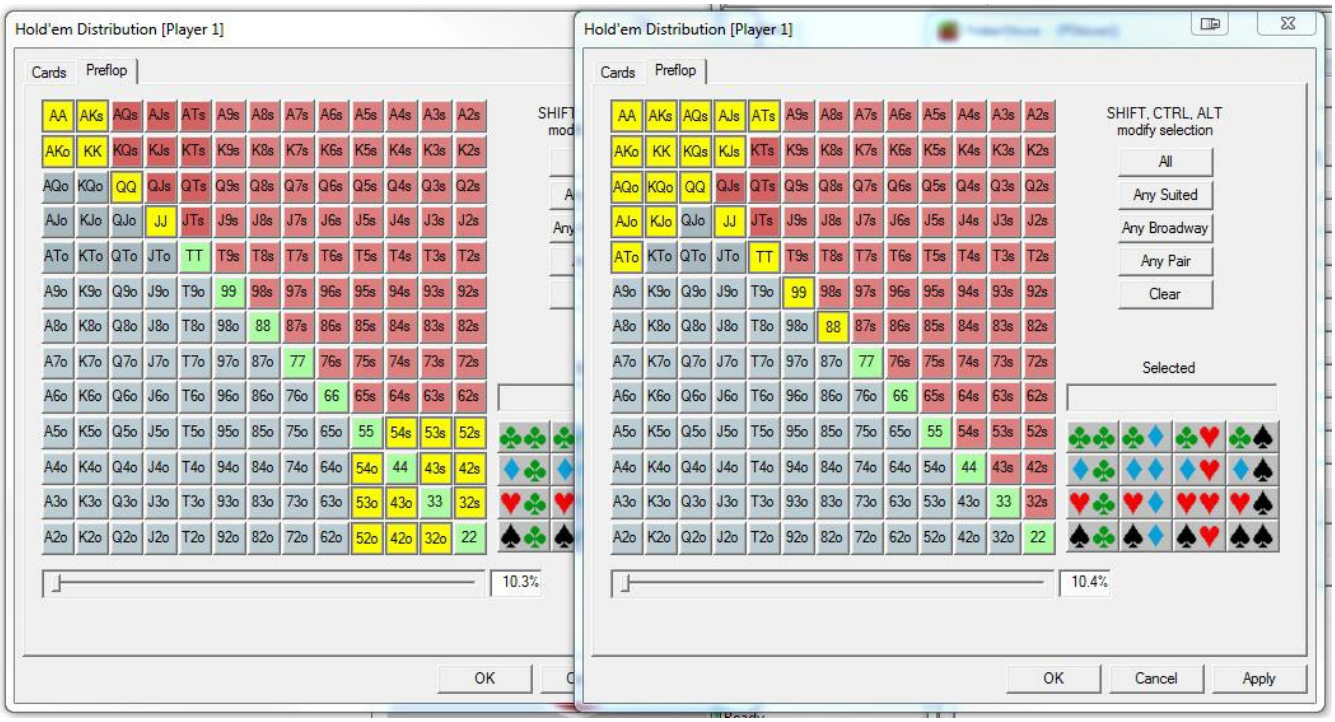

Рисунок 5: ***Поляризованный и деполяризованный диапазоны***

Как вы видите, мы имеем дело с двумя различными диапазонами. Слева представлен ряд поляризованного диапазона (10%), справа – ряд деполяризованного диапазона (10%). У них одинаковый %, но мы замечаем, что они очень разные.

Давайте рассмотрим ситуацию, когда у нас KQs в кэш игре за полным столом. Все сбрасывают до игрока, который открывается рейзом в 3bb с позиции CO. У него полный стек, и он имеет статы 15/13 с ATS 37% и Foldv3B 64%. Если бы мы находились в BB и все сбросили до нас, то в этом случае имеются веские аргументы сыграть плоский колл или фолд, но никак не 3-бет. Наша рука впереди его общего диапазона. Но если мы даем 3-бет, и он 4-бетит, то, вероятно, мы будем вынуждены сбросить, не обращая внимания на его 4-бет диапазон. Если же он ответит коллом на наш 3-бет, то мы будет играть без позиции против более сильной руки, и, в конечном счете, нам будет непросто минимизировать наши потери и максимизировать прибыль.

Однако если бы мы находились в позиции BTN, то могли бы играть более гибко. И в этом случае 3-бет являлся бы очень правильным решением. Безусловно, наш оппонент все еще может иметь сильный диапазон, с которым будет плоско коллировать наш 3-бет (особенно без позиции), но поскольку мы имеем позицию, нам будет гораздо легче разыграть свою руку на постфлопе. Также, время от времени мы будем получать фолды на префлопе, тем самым увеличивая нашу прямую рентабельность, потому как умные оппоненты не будут иметь особого желания играть в 3-бет потах без позиции.

Несмотря на все вышесказанное, мы также должны рассмотреть возможность колла. Если диапазон нашего противника включает в себя большое количество вторых по силе рук (в этом случае обратно потенциальные шансы переходят с нашей стороны на его сторону), то мы можем коллировать и использовать позиционное преимущество, собственные карты, а также навыки игры на постфлопе. Но, тем не менее, в будущем вы должны больше склоняться к 3-бетам с руками, у которых небольшое EV (или что еще хуже, отрицательное EV).

Это вовсе не означает, что вы никогда не должны 3-бетить такие руки, как AJ или KQ, когда у вас отсутствует позиция, и также нельзя сказать, что вы не должны 3-бетить 83o находясь при этом в позиции. Это просто необходимо для того, чтобы показать вам, как определенные диапазоны рук намного лучше работают из определенных позиций. И в ситуациях, когда наши оппоненты не имеют 100% Foldv3B, мы должны рассматривать возможность маневрирования на постфлопе. Как мы уже говорили не один раз, наша префлоп игра должны быть заточена под хорошие ситуации. Поэтому, прежде чем войти в игру, убедитесь, что вы грамотно оцениваете силу собственной руки, своих оппонентов, и при этом всегда имеете готовый план на игру.

3-бетсайзинг

Размер 3-бета, который мы решим использовать, на самом деле очень важен для нашей рентабельности, независимо от того, будем ли мы давать вэлью 3-бет, блеф 3-бет, или какой-то иной 3-бет. Когда мы сталкиваемся с рейзом, и при этом нет коллеров, то стандартные размеры, как правило, находятся в диапазоне 3x-3,8x. Мы должны быть хорошо осведомлены о своих оппонентах, выбирая тот или иной размер 3-бета. Если мы 3-бетим из позиции, то иногда можем использовать меньший размер, потому что вынуждаем оппонентов играть без позиции, и при этом небольшой размер будет оказывать такое же давление, как и большой. Если мы взглянем на таблицу 3-бетсайзинга, указанную ранее, то можем заметить, что 3x размер будет срабатывать на 5% реже, чем 3,8x. Зачем рисковать бóльшим, если нам это не нужно?

Сохранение единого размера для 3-бет диапазона также полезно, поскольку он будет в равной степени эффективен, когда мы будем давать вэлью 3-бет или блеф 3-бет. Существуют огромные споры на предмет взаимосвязи бетсайзинга с теми или иными ситуациями. Небольшой размер вэлью 3-бета, в соответствии с базовой теорией ставок, дает большинству наших рук бóльшую вероятность колла со стороны оппонентов, но в то же время дает лучшее эквити нашим блеф 3-бетам. Поскольку мы не хотим, чтобы наш 3-бетсайзинг стал эксплуатируемым, то идеальным решением будет использование размеров в диапазоне 3x-3,8x.

Существует лишь одна конкретная ситуация, когда мы можем использовать большой размер вэлью 3-бета. Эта та ситуация, когда мы играем против автоответчика, который много коллирует на префлопе и часто фолдит на постфлопе. Такие игроки, как правило, не хотят сбрасывать на префлопе такие руки, как TT или AK, но при этом имеют склонность играть «попал – не попал» на постфлопе. Против них мы должны выбирать настолько большой размер 3-бета, насколько они будут готовы заколлировать на префлопе. Подобные ситуации возникают довольно редко, но могут принести некоторую прибыль, если их правильно использовать.

Глава 6. Сквизинг

Сквиз – это 3-бет против опен рейзера и, по меньшей мере, одного коллера. Рассмотрим пример, когда есть рейз из позиции MP1, MP2 коллирует, и мы находимся на баттоне с A3s. Если мы сейчас дадим 3-бет, то он будет являться сквизом. Осуществляя сквизинг, мы стремимся превратить деньги слабых игроков в мертвые и, тем самым, забрать банк себе. Итак, давайте поговорим о том, что нам следует искать в подходящем для сквизинга сценарии.

Есть 3 основные вещи: опен рейзер, колдколлер(ы), и наша рука. Если все складывается благоприятным для нас образом, то игра в данной ситуации может стать очень прибыльной.

Рисунок 6: ***Пример сквиза***

Опен рейзер.

Опен рейзер – это первое на кого нам следует обратить внимание. Допустим, в нашем примере он играет со статами 17/14 с MPPFR 10%, что выглядит как 22+/KQ/AJs+/AQo+. Нам также следует обратить внимание на то, как он реагирует на 3-беты. Готов ли он бороться за банк, отвечая плоским коллом, или же будет использовать 4-беттиннг? Склонен ли он к частым фолдам? Если мы считаем, что этот игрок будет продолжать с руками JJ+/AK, давая 4-беты или же просто отвечать плоским коллом, то это значит, что в 70% случаев мы вправе ожидать фолд с его стороны. Это вполне приемлемый показатель для выгодного 3-бета против него.

Сталкиваясь со сквизом, опен рейзер имеет склонность реагировать на происходящее одним из двух способов. Он либо фолдит, либо создает экшн с очень тайтовым диапазоном (таким как JJ+ и иногда с AK), или же просто коллирует с большей частью своего опен рейз диапазона (22+ и иногда с AK). Если мы видим, что такие игроки будут продолжать очень тайтово и сбрасывать довольно часто, то 3-бет против них может принести нам немедленную прибыль. Если же они склонны к продолжению с более широким диапазоном, а также обратите внимание на тот факт, что нередко такие игроки будут коллировать на сет-вэлью, то в этом случае мы можем ожидать гораздо меньшую рентабельность от наших действий. Но, в то же время, если они часто коллируют на префлопе и не менее часто сбрасывают на контбет на флопе, то в этом случае сквизинг против них все еще может быть очень выгодным.

Тем не менее, представим на минуту, что опен рейзер является агрессивным 4-беттором. Это приведет к тому, что его диапазон продолжения значительно расширится, поскольку часть его рук будут перемещены из фолд диапазона в 4-бет диапазон. Такие руки как 22-66 он может превратить в блеф 4-бет, сопротивляясь на наш сквиз. Если это так, то легкий сквиз в этом случае будет менее привлекательным, поскольку он будет срабатывать слишком редко для того, чтобы быть прибыльным. Он также не будет работать и в будущем, потому как противник станет более активно 4-бетить, вынуждая нас фолдить, тем самым сводя на нет все планы применения сквизинга.

Мы можем использовать много статистика из нашего HUD, чтобы собрать воедино образ нашего оппонента и понять логику его действий, если намерены применить против него сквиз. Нам следует проверить его Foldv3B стату, поскольку она дает нам представление о том, как часто он будет фолдить в ответ на наши 3-беты. Если показатель Foldv3B составляет 70% и более, то сквизинг против такого игрока должен быть очень выгодным. Мы также можем проверить его показатель FoldvCBin3Bpot. Предполагая, что оппонент нередко будет коллировать наши 3-беты, эта стата даст нам представление о том, насколько выгодной будет продолженная ставка, если противник заколлирует префлоп и мы вдвоем

отправимся на постфлоп. Чем более подробной информацией мы владеем о нашем оппоненте, тем более качественной и информативной становится наша игра.

Колдколлер(ы)

Далее, нам следует проверить игрока, который находится между опен рейзером и нами, которого обычно называют колдколлером или же просто коллером. В нашем случае, MP2 просто коллирует. Допустим, что он играет со статами 12/8 с выборкой из более чем 350 рук. Мы считаем, что его диапазон колла будет выглядеть как 22-QQ, также иногда там будут какие-то одномастные коннекторы. Если бы он был слабым игроком, то его диапазон мог быть гораздо шире, но тайтовые игроки, как правило, в большинстве случаев коллируют на сет-вэлью.

Все, что нас сейчас заботит, это то, как этот игрок будет реагировать на сквиз. Готов ли он часто сбрасывать на префлопе, чтобы наша игра была прибыльной? Если это действительно так, то мы должны рассмотреть вопрос о применении сквизинга. Если он не сфолдит на сквиз, то готов ли сбрасывать на контбет достаточно часто? И если это так, то и в этом случае мы также должны рассмотреть возможность сквизинга. Однако, если мы сталкиваемся с таким типом игроков, который будет много коллировать на префлопе и либерально играть на постфлопе, то сквиз со слабой рукой, вероятно, кроме потерь ничего не принесет.

Обычно, мы вправе предполагать, что тайтовые игроки попадают в категорию тех, кто «чекает на флопе, и почти всегда падает на продолженную ставку». Таким образом, нас в действительности не волнует, будут ли они коллировать наш сквиз или же будут фолдить, поскольку нам в любом случае будет выгодно играть против таких игроков. Тем не менее, мы можем столкнуться с некоторыми трудностями, если колдколлером будет являться слабый игрок. Допустим это игрок со статами 24/6 (который может коллировать не только на сет-вэлью, но и продолжать игру с одномастными коннекторами, такими AT или KJ и т.п.), или же игрок со статами 42/20. Если колдколлеры относятся именно к такому типу игроков, то нам, как правило, не следует рассматривать возможность применения легкого сквиза. Они будут коллировать на префлопе с очень широким диапазоном (что делает нашу прямую рентабельность значительно ниже), а также флоатить продолженные ставки на более либеральной основе (не давая возможности нашим блефам хорошо выполнять свою работу).

Если есть несколько колдколлеров, то нам следует быть более избирательными. Мы не должны пытаться выдавливать четырех игроков, поскольку сквизинг в данном случае не будет приносить немедленную прибыль, и кроме того, достаточно часто будет крайне непросто получить ее на постфлопе. Обычно, мы

можем применять сквизинг не более чем в трех игроков (один опен рейзер и два колдколлера), при этом должны понимать, что колдколлеры являются тайтовыми игроками, и мы располагаем необходимой информацией о частоте их фолдов.

Помните, что не следует форсировать подобные ситуации. Если возникают отличные споты для применения сквиза, то в наших интересах использовать все необходимые для этого средства. Но ежели опен рейзер не желает сбрасывать достаточно часто, или же колдколлеры не самым лучшим образом подходят для сквизинга, просто переместитесь к более сильному диапазону рук. Конечно, определенные руки можно просто плоско коллировать в подобных ситуациях, поэтому давайте поговорим о выборе рук, который мы хотим использовать, применяя сквизинг.

Выбор рук

Выбор руки для сквизинга является очень важным. Мы любим руки, которые содержать в себе блокеры, поскольку это дает нам дополнительные преимущества. Наличие туза понижает вероятность розыгрыша опен рейзером таких рук, как АА или АК. Это же относится и к королю, который блокирует вероятность наличия у оппонентов рук, таких как АК или КК. Всякий раз, когда мы можем блокировать топовые руки, мы тем самым ожидаем больше фолдов, что в значительной степени увеличивает вэлью нашего блефа.

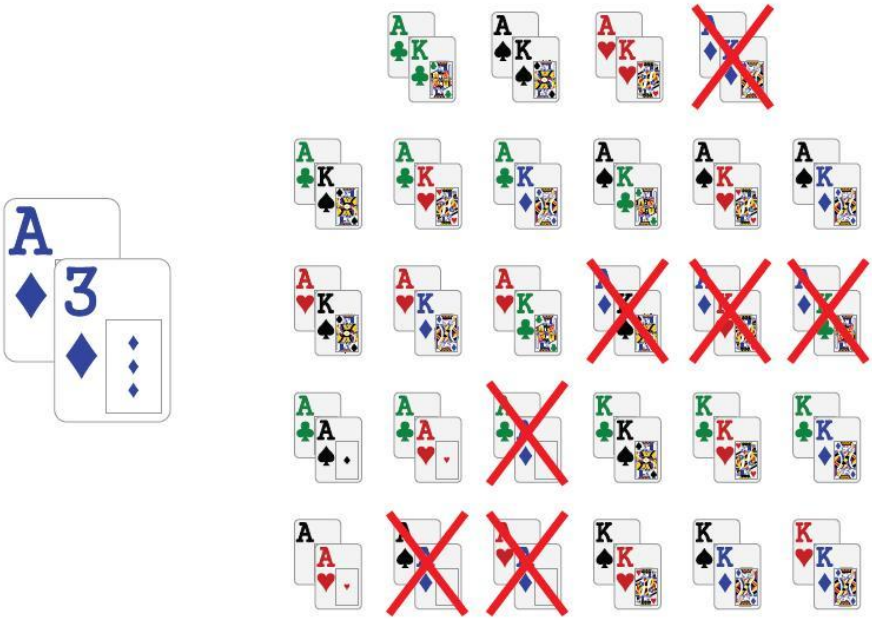

Рисунок 7: ***Карточные комбинации***

В идеале, мы бы хотели разыгрывать руки, похожие на A♠2♠-A♠5♠, или K♠8♠+. Мелкие одномастные тузы блокируют часть диапазона AA/AK опен рейзера, плюс ко всему добавьте к этому вэлью на флэш-дро и наличие туза, который позволяет нам иногда попадать в топ-пару и получать перевес над парами оппонентов. Также нам нравятся большие одномастные короли, потому как они блокируют часть диапазона AK/KK опен рейзера, и есть некоторое вэлью на флэш и стрит. Здесь мы также можем получить перевес над постфлоп диапазонами оппонентов. Существует определенная ценность в руках, таких как Q♠8♠ или даже J♠7♠, но, в конечном счете, одномастные тузы или короли (пусть даже разномастные) обеспечивают гораздо большее вэлью ввиду наличия блокеров.

Будучи в позиции, мы также можем рассмотреть возможность использования одномастных гап-коннекторов. Руки, такие как 64s или 85s могут идеально подходить для сквизинга в определенных ситуациях. Если опен рейзер склонен открываться на широком O-диапазоне и продолжать на довольно тайтовом C-диапазоне, и при этом колдколлеры являются тайтовыми игроками, то эти руки отлично подходят для сквиза. Они могут великолепно попасть во флоп и иметь перевес над C-диапазонами оппонентов, что обеспечивает подобным рукам дополнительное вэлью на постфлопе. Позиция для подобного диапазона имеет жизненно важное значение, так как она позволяет нам в случае необходимости получать бесплатные карты.

Размер сквиза

Хорошей основой для сквизинга является использование ставок размером 3,5x+0,5x на каждого коллера. Если опен рейзер открывается на 3bb и за этим следует один колл, то размер сквиза должен составлять 12bb. Если опен рейзер открывается до 4bb и есть два коллера, то в этом случае нам следует повышать до 18bb. Это всего лишь является ориентиром при выборе размера ставки для сквиза. Мы должны убедиться, что даем себе достаточно хорошую цену для работы с опен рейзером, а также следует быть уверенным, что размер ставки настолько велик, что фолд на контбет становится наиболее вероятным, особенно в том случае, если мы получим колл на префлопе. Конечно, если мы имеем сильную руку и при этом предполагаем, что люди готовы коллировать и вносить огромные деньги на префлопе, то размер нашей ставки должен быть максимально высоким с руками, такими как AA и KK. Ежели мы блефуем и считаем, что сможем добиться нужного эффекта за гораздо меньшую цену, то в этом случае нам следует рассмотреть вопрос об использовании меньшего размера ставки. Но, поскольку существует огромное количество различных сценариев развития действий после сквиза, использование статичной базовой линии будет хорошо работать во всех ситуациях, независимо от силы руки.

Глава 7. 4-беттинг

4-беттинг является довольно сложной темой для разговора. Поскольку всякий раз, когда дается 4-бет, игрок рискует немалой суммой денег, то зачастую использование подобной линии не является предпочтительным способом применения блефа против оппонентов. Тем не менее, в этом разделе мы не будет рассматривать 4-беттиннг исключительно в качестве блефа, мы также поговорим и о том, на что следует обращать внимание, чтобы извлечь максимальное вэлью из 4-бета. Подобные приемы могут революционизировать нашу игру и создать благоприятную динамику, особенно если принять во внимание тот факт, что современные онлайн игры становятся все более агрессивными на префлопе.

Вэлью 4-беты

Бывают моменты, когда нам кажется, что действительно сильные руки заходят к нам крайне редко. И когда у нас есть большие руки, обычно мы хотим создать банк как можно крупнее. Поэтому выбор 4-бета в такой ситуации становится великолепной опцией. Тем не менее, многие люди попадают в зависимость всякий раз совершать бездумные 4-беты и, в конечном счете, теряют огромное вэлью. Таким образом, сейчас нам следует поговорить о том, как определить хорошие ситуации, подходящие для 4-бета, а также выделить те ситуации, в которых плоский колл 3-бета будет являться лучшим решением.

Давайте рассмотрим пример на лимите NL50. Мы открываемся рейзом до $1,50 из MP1 с парой AA, имея при этом полный стек $50. BTN 3-бетит до $5. У него также полный $50 стек. Все сбрасывают, и очередь следующего хода доходит до нас. Теперь давайте рассмотрим три различных 3-бет диапазона.

- **Тайтовый диапазон.** Против игрока с тайтовым 3-бет диапазоном, мы должны задаться вопросом, станет ли оппонент продолжать с худшими руками, если получит 4-бет. Логично предположить, что тайтовый 3-бет диапазон, обычно состоит из 1% или 2% рук, что представляет собой KK+ или KK+/AK. Хотя игрок также может 3-бетить с QQ и иногда с JJ, мы, как правило, оцениваем его диапазон, опираясь на показатели 3Bet% или нотсы, имеющиеся на данного оппонента. Против игроков, чей 3-бет диапазон является супертайтовым, мы должны 4-бетить с парой AA, или же плоско коллировать, находясь в удобной позиции для игры на постфлопе. Плоский колл является хорошим вариантом, но 4-бет с парой AA никогда не будет

ошибкой и по умолчанию мы должны его использовать, особенно если не знаем, что делать дальше.

- **Средний диапазон.** Против 3-5% 3-бет диапазона, в которых, безусловно, присутствуют как сильные, так и блефовые руки, у нас есть масса вариантов. Мы можем 4-бетить, чтобы побудить некоторых игроков пихнуть блефовый 5-бет, а также получить колл от сильных, но, в то же время, худших рук (KK, AK и т.д.). Мы можем плоско коллировать, и играть постфлоп против этого человека. Если нам известно, что оппонент, дав 3-бет, имеет тенденцию быть сверхагрессивным на постфлопе, то в этой ситуации плоский колл с последующей игрой на постфлопе является очень правильным решением. Опять же, не располагая необходимой информацией о своем противнике, 4-бет с натсовой рукой должен быть для нас игрой по умолчанию.

- **Лузовый диапазон.** Против либеральных 3-бет диапазонов, составляющих что-то вроде 6% или выше, мы знаем, что блеф начинает составлять значительную часть спектра этих игроков. По этой причине нам следует задуматься о том, как часто они будут совершать наибольшее количество ошибок. Если они очень агрессивно разыгрывают AK и готовы отгрузить весь свой стек на префлопе, то нам следует 4-бетить их, чтобы получить прямое вэлью, потому как рука , такая как AK будет составлять бо́ льшую часть их диапазона, с которым они готовы играть на стек. Если они склонны к тому, чтобы часто пихать блефовый 5-бет, то нам опять же следует давать 4-бет, чтобы спровоцировать это действие. Ежели игроки агрессивны в 3-бет и 4-бет играх то, как правило, они будут вести себя не менее агрессивно и в 5-бет потах. Поскольку наши противники могут и не совершать большое количество ошибок, давая 4-беты, они могут начать их делать на постфлопе, проявляя свою чрезмерную агрессию. Поэтому мы можем плоско коллировать, а затем играть постфлоп, что будет являться вполне допустимым вариантом. И снова, не располагая необходимой информацией, которая может привести нас к иному решению, мы должны использовать 4-бет как игру по умолчанию.

Сейчас, как и всегда, мы должны помнить о диапазонах, а также о том, как наш противник совершает ошибки. Если он склонен к тому, чтобы коллировать со множеством вторых по силе рук, то обычно нам следует давать против него вэлью 4-беты. Главная проблема вэлью 4-бетов начинается тогда, когда речь заходит о руках, таких как AK или QQ. Это сильные руки, но они могут стать еще сильнее или наоборот потерять свою силу в зависимости от ситуации. К примеру, если мы повышаем с AK из EP и получаем 3-бет от тайтового парня, то с блефовой рукой, такой как AK обычно нам следует падать. Но, если мы стилим из CO с AK и

получаем рестил от агрессивного игрока на блайндах, то ценность руки AK становится более значимой.

Когда банки формируется путем использования позиционного преимущества, или, другими словами, игроки начинают активно стилить и рестилить, то в этом случае сильные руки становятся более скользкими. Несмотря на то, что сильные руки всегда следует оценивать по скользящей шкале (натсовая рука против одного оппонента может превратиться в блефовую против другого), важно, чтобы мы начали как можно скорее приспосабливаться к такой игре. Допустим, все сбрасывают до нас, и мы на BTN с AK. Мы стилим, открываясь на $2,5, и BB дает рестил до $8,5. Теперь давайте посмотрим на имеющиеся у нас возможности:

- **Фолд.** Если наш оппонент является тайтовым игроком, который не использует блефовые 3-беты, то фолд в этом случае будет выглядеть великолепно. Однако, против игроков, которые активно рестилят против рейзеров с поздних позиций и имеющих высокий показатель %Resteal, а также часто дающих блефовые 3-беты и т.д., фолд в этом случае будет вынуждать нас терять значительное вэлью.

- **Колл.** Если мы коллируем, то не будем попадать во флоп примерно в 2/3 случаев. В оставшиеся 1/3 случаев мы попадем во флоп, но обычно не сможем сделать много денег. Следуя этому принципу, становится понятно, что нам не следует рассматривать плоский колл с рукой AK, а поэтому фолд или рирейз в подобной ситуации будет выглядеть предпочтительней.

- **Рейз.** Против агрессивного рестил диапазона у нас очень сильная рука. Хотя она и не представляет собой пару, тем мне менее, мы бьем все непарные руки нашего противника. Мы можем рассмотреть вариант 4-бета в подобной ситуации, если учесть, что его 3-бет диапазон достаточно широк, и оппонент может принять ошибочное решение в отношении нашей 4-бет ставки. Предположим, его рестил диапазон составляет 12%. И если мы 4-бетим его, то очевидно он будет пихать дальше только с QQ+/AK (2,6% рук) и при этом никогда не будет применять плоский колл. Против данного диапазона мы имеем 39% эквити. Давайте рассмотрим базовое уравнение $EV, когда мы 4-бетим и перед нами встает выбор коллировать ли его выставление:

$EV=0,78($11,5)+0,22*(0,39*$103)-0,22*(0,61*$97,5)=+$4,72*

А что, если он готов пихнуть с TT+/AQ+ (4,7% рук)? Теперь против этого диапазона мы имеем 49% эквити. Принимая во внимание иные постоянные факторы, мы получим уравнение $EV, которое будет выглядеть следующим образом:

$EV=0,61($11,5)+0,39*(0,49*$103)-0,39*(0,51*$97,5)=+$7,3*

Это огромное ROI для нашей руки. И если наш противник начинает выставляться с мусором, давая блефовые 5-беты, $EV будет только увеличиваться, что становится более выгодным для нас.

Основная вещь, которую необходимо усвоить из этого раздела, состоит в том, что вам всегда следует думать о силе собственной руки относительно диапазона соперника, и том, как можно использовать это в дальнейшем. Если оппоненты делает что-то плохо, то вы должны применять такие линии, которые будут эксплуатировать их лики. Если игроки склонны коллировать 4-беты слишком лузово, то необходимо 4-бетить их для вэлью, и редко блефовать против них. Когда противники 3-бетят и ведут себя крайне агрессивно на постфлопе, то в этом случае стоит рассмотреть возможность плоского колла, в отличие от бездумного 4-бета. Если игроки имеют тенденцию играть агрессивно против рейзеров из поздних позиций, то тогда довольно неплохо будет выглядеть вариант переноса рук, таких как QQ или AK в диапазон вэлью 4-бета. Все, что мы делаем, должно быть основано на особенностях наших противников и их действиях. Если мы не уверены в своих постфлоп навыках, то по умолчанию использование KK+ в своем 4-бет диапазоне должно оградить нас от серьезных неприятностей. Но, тем не менее, нам следует как можно скорее научиться играть с применением большого количества информации и знаний, что позволит нам эксплуатировать лики оппонентов и выбирать оптимальные против них линии.

Блеф 4-беты

Блеф 4-беты – это отличный способ оказывать сопротивление в агрессивных играх. В то время как 3-бет диапазоны становятся все более широкими и более агрессивными, 4-бет диапазоны также могут быть более широкими или тайтовыми в стремлении дать отпор. Мы можем попытаться использовать более тайтовый префлоп диапазон и оказывать сопротивление с руками, имеющими огромное вэлью, но этот раздел сфокусирован исключительно на блеф 4-бетах.

Давайте рассмотрим некоторые факторы, которые отличным образом указывают на ситуации, в которых мы можем использовать блефовые 4-беты:

- **Широкие О-диапазон/3-бет диапазон**
  Сейчас, как и всегда, нам следует начать думать о диапазонах. Блеф 4-бет не будет хорошим решением против игрока, который 3-бетит с диапазоном, таким как QQ+/AK. Противник никогда не выкинет подобную руку. Такой диапазон слишком силен, чтобы ожидать от оппонента достаточное количество фолдов, делая блеф 4-беты. Поэтому, нам больше нравятся

игроки с агрессивным 3-бет диапазоном. Мы можем рассмотреть рестил ситуации, когда % рестила противника составляет что-то вроде 10%, а также ситуации, когда игроки имеют широкий 3-бет диапазон в поздних позициях. Обычно мы можем получить эту информацию, опираясь на статистику/pop-up оппонента, но, в то же время, мы должны убедиться что имеем нотсы на их 3-бет диапазоны и частоту их повторения.

- **Тайтовые С-диапазон/5-бет диапазон/флэт колл диапазон**
  Пока мы ищем широкие и агрессивные О-диапазоны, мы также можем начать искать тайтовые С-диапазоны. Когда мы блефуем, то, как правило, заинтересованы в получении немедленной прибыли. Поскольку большинство игроков не коллируют 4-беты, потому как не собираются много фолдить на постфлопе, мы можем начать выигрывать, получив достаточное количество фолдов прямо сейчас, что даст нам возможность иметь немедленную прибыль. Нас не должно волновать, будет ли оппонент пихать или же плоско коллировать, все, что нас сейчас беспокоит, это то, как часто он будет готов упасть на наш 4-бет. Нередко, весьма агрессивные игроки, имеют тенденцию играть на широком 5-бет диапазоне, особенно в банках, сформированных игроками на поздних позициях, поэтому мы заранее должны быть осведомлены об этом, используя имеющиеся нотсы и статистику, которые помогут нам адаптировать частоту 4-бетов против таких игроков.

- **Наш воспринимаемый диапазон**
  Если мы хотим, чтобы блеф 4-бет сработал, необходимо, чтобы данная ставка выглядела весьма правдоподобно. Против думающих игроков, а это именно те игроки, на которых мы обычно нападаем с блефовым 4-бетом, мы должны иметь гарантию, что они будут склонны верить нам и фолдить в большинстве случаев. Поэтому, если мы играем в невероятном LAG стиле, наш противник заметит это и будет реже 3-бетить нас на слабом диапазоне, или же наоборот начнет чаще давать 5-беты на очень широком диапазоне. В этом случае, наш воспринимаемый диапазон не будет иметь особого значения, поскольку блеф 4-беты станут менее рентабельными.

- **Блокеры**
  Наличие блокеров в руке дает нам великолепные возможности, поскольку противнику будет гораздо сложнее иметь при этом широкий С-диапазон. Если в нашей руке присутствует туз или король, то наличие сильных рук у оппонента, таких как AA/KK/AK становится менее вероятным, а посему противнику будет крайне непросто продолжать, если он столкнется с 4-бетом. Хотя блокеры не являются ключевым фактором в хорошей 4-бет стратегии, они, безусловно, могут добавить немного дополнительной $EV прибыли от их использования.

- **Размер ставки**
  Размер блеф 4-бета может резко изменить нашу доходность. Нам следует убедиться, что размер 4-бета сопоставим с размером предполагаемой доходности, при этом хорошо репрезентует нашу руку и дает лучшую из возможных цен. Используя нехитрые математические вычисления, мы можем определить оптимальный размер блеф 4-бета, который даст нам наибольшее $EV.

Все то, о чем мы сейчас говорим, нам необходимо для выявления благоприятных ситуаций, в которых мы можем применить блефовый 4-бет. Многие игроки совершают ошибки, форсируя подобные 4-бет споты, а учитывая ту сумму денег, которой они готовы рисковать, можно смело заявить, что они попросту стремятся потерять значительные средства. Давайте рассмотрим пример, с помощью которого мы сможем убедиться, что правильно оцениваем ситуацию. Допустим, что мы являемся опен рейзером и повышаем из позиции CO с рукой A♦5♦ до $1,25. SB 3-бетит нас до $4,5 и право следующего слова переходит к нам. Давайте взглянем на эту ситуацию глазами трех различных типов оппонентов:

- **P-fish.** Пассивные фиши будут иметь относительно сильный 3-бет диапазон, и он в действительности будет являться таковым, когда речь зайдет о повышении на префлопе. Кроме того, пассивная рыба обожает кнопку колла и всякий раз, когда они решаются на 3-бет, нам следует крепко задуматься. Учитывая особенности такого игрока, фолд, как правило, будет наилучшим решением.
- **A-Fish.** Активные фиши более агрессивны и, следовательно, в подобных ситуациях могут 3-бетить очень либерально. Несмотря на это, нет ничего хорошего в том, что они разыгрывают широкий О-диапазон, ввиду того, что являются фишами. Они могут принять решение 5-бетить с большей частью своего диапазона. Кроме того, им свойственно плоско коллировать с руками, такими как AJ или KQ, против которых нам будет безумно тяжело играть на постфлопе. Поскольку рыба не любит выбрасывать, то обычно нам следует использовать очень сильный диапазон, и играть против них только с теми руками, которые имеют значительное вэлью. Стоит также отметить, что если мы ожидаем получить огромное количество 3-бетов от такого парня, то опен рейз с рукой типа A5s может принести нам немало проблем.
- **Прочие игроки.** Нормальный рестил диапазон состоит из двух частей. С одной из частей игроки будет продолжать играть после нашего 4-бета, со второй будут падать. Поскольку большинство нитов, ТАГов и ЛАГов, играя без позиции, используют поляризованные 3-бет диапазоны, то иногда у них могут быть руки, относящиеся к топовой части этого диапазона. Самые популярные части натсовых диапазонов выглядят следующим образом:

Рисунок 8: ***1% диапазон***

Рисунок 9: ***2,5% диапазон***

Рисунок 10: ***4% диапазон***

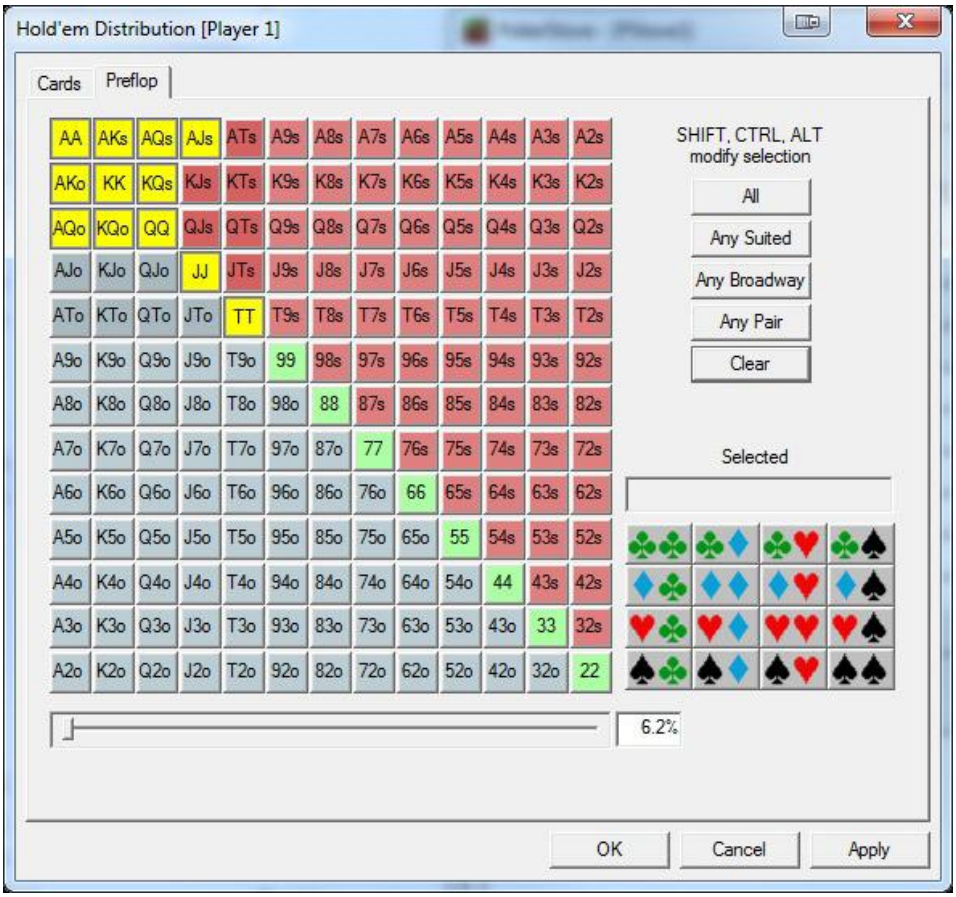

Рисунок 11: ***6% диапазон***

Это те самые стандартные топ-диапазоны, которые игроки обычно используют. Конечно, если противник 3-бетит с 15% диапазоном, и отвечает на 4-бет только с руками KK+, становится понятным, что мы сможем получить фолды в 93% случаев (14/15). Ежели игрок 3-бетит с 9% рук и после 4-бета продолжает лишь с QQ+/AK, то в этом случае мы знаем, что получим фолды в 72% случаев (2,5/9). Таким образом, наличие большой информационной базы на игроков имеет существенное значение, потому как мы просто проверяем их нотсы и статистику, и можем оценить прибыльность нашей игры.

Итак, теперь мы лучше осведомлены о том, как можем использовать блеф 4-беты против рыбы и прочих игроков, которые будут фолдить достаточное количество времени, в результате чего мы сможем получать немедленную прибыль. Мы знаем, против кого можем блеф 4-бетить, при этом понимая, с какими диапазонами такие игроки могут продолжать игру. Основные проблемы возникают тогда, когда противник начинает перемещать свои руки из фолд диапазона в 5-бет пуш диапазон. Допустим, мы стилим и получаем 3-бет от парня с показателем рестила 10%. Мы знаем, что его нормальный диапазон с которым он готов играть на стек выглядит как QQ+/AK, а это значит, что в 25% случаев его рестил диапазон будет ориентирован на то, чтобы сыграть на весь стек.

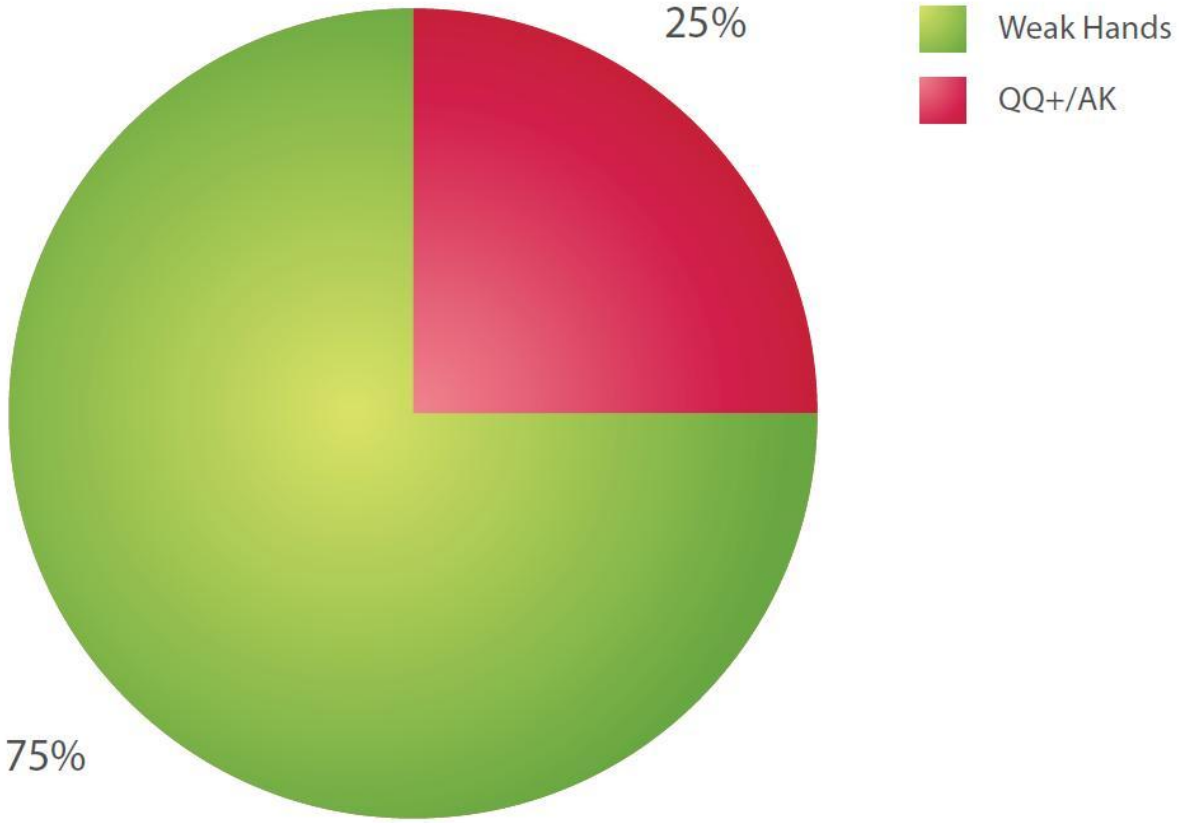

*Рисунок 12: **75/25 диапазон***

Но что, если противник возьмет свои блефовые руки, такие 73s или K9s, и переместит их в свой 5-бет пуш диапазон? Теперь, вместо того, чтобы получать фолды в 75% случаев, наш успех может упасть до уровня что-то вроде 60%, 50% или даже 40%, если оппонент начнет резво выставляться. Чем больше вероятность того, что игрок переместит свои блефовые руки в 5-бет пуш диапазон, тем ниже вероятность того, что наши блефовые 4-беты смогут приносить немедленную прибыль.

Из всего вышесказанного мы можем многое экстраполировать. Во-первых, нам следует применять блеф 4-беты только против тех игроков, которые, скорее всего, готовы пасовать, нежели продолжать игру с блефовой частью своего диапазона. Во-вторых, если игроки способны переместить множество блефовых рук в 5-бет пуш диапазон, то мы должны 4-бетить их исключительно на вэлью. И, в-третьих, если игрок 3-бетит нас большую часть времени, при этом мы с трудом представляем себе его 5-бет диапазон, то в этом случае наш диапазон открытия против такого игрока должен быть довольно тайтовым, чтобы в дальнейшем мы без особых проблем могли дать вэлью 4-бет.

Последний вопрос, который нам следует рассмотреть, состоит в определении размера ставки и частоты фолдов со стороны оппонентов, необходимые для того, чтобы показывать прибыль. Также, как и в случае с 3-бетом, мы рискуем приличной суммой денег, применяя блефовый 4-беттинг. Нормальный размер блеф 4-бета в целом должен быть сопоставим с размером вэлью 4-бета. Мы не хотим давать настолько большую ставку, чтобы рисковать слишком многим, а также не хотим давать слишком маленькую ставку, которая увеличит риск того, что оппонент будет готов продолжать, несмотря на лучшую цену, которую дает нам небольшой размер ставки. По этой причине, нормальный размер будет составлять порядка 20-25bb. Ниже приведена таблица, отражающая зависимость размеров опен рейзов, 3-бетов и 4-бетов. Из нее мы можем увидеть несколько различных размеров 4-бетов, которые показывают нам, как часто мы должны получать фолды, чтобы показывать немедленную прибыль.

OR size (bb)	3B Size Size (bb)	4B Total Size (bb)	BE %
2.5	7	20	65%
2.5	7	21	66%
2.5	7	22	67%
2.5	7	23	68%
2.5	8	21	64%
2.5	8	22	65%
2.5	8	23	66%
2.5	8	24	67%
2.5	9	22	63%
2.5	9	23	64%
2.5	9	24	65%
2.5	9	25	66%
3	9	21	60%
3	9	22	61%
3	9	23	63%
3	10	22	59%
3	10	23	61%
3	10	24	62%
3	10	25	63%
3	11	22	58%
3	11	23	59%
3	11	24	60%
3	11	25	61%
		Avarage BE%	63%

Таблица 2: ***4-бетсайзинг и его прибыльность (без учета мертвых денег)***

Как обычно, чем больше мы рискуем, давая большой 4-бет, тем чаще наш оппонент должен сфолдить, и мы сможем зафиксировать немедленную прибыль. И опять же, поскольку мы не можем выиграть этот банк на постфлопе, в случае, когда оппонента заколлирует наш 4-бет, мы в большей степени заботимся о немедленной потенциальной прибыли, которую можем получить сразу на префлопе. Также мы можем использовать очень простое $EV уравнение, чтобы

понять, сколько денег можем выиграть или потерять, в случае, когда будем 4-бетить. Если мы сможем оценить, как часто 4-бет будет срабатывать, то можем просто подключить дополнительные переменные:

$EV=%Folds(OR size + 3bet + Dead Money) - %Continues*(Total 4bet size – OR size)*

Давайте рассмотрим ситуацию, когда мы открываемся до $3, наш оппонент 3-бетит нас до $12 и также есть $1,5 мертвых денег в виде блайндов. Мы решаемся на 4-бет размером в $24. Теперь проверим наше прямое $EV, в случаях, когда ожидается 50% фолдов, 66% фолдов и 80% фолдов.

- *$EV=0,50*($3+$12+$1,5)-0,50*($24-$3)= -$2,25*
- *$EV=0,66*($3+$12+$1,5)-0,34*($24-$3)= +$3,75*
- *$EV=0,8*($3+$12+$1,5)-0,2*($24-$3)= +$9*

Мы можем играть, применяя формулу прямого $EV, используя при этом различные частоты фолдов и размеры 4-бетов. Нам необходимо располагать достаточным количеством информации, чтобы иметь четкое представление о прибыльности наших действий, когда находимся в раздаче. Хотя базовый принцип определения размеров ставок остается прежним – малые размеры получают больше активности, а большие размеры, наоборот, получают незначительную активность, мы должны гарантировать себе, что размер нашей блеф ставки не отличается в значительной степени от размера вэлью ставки.

В целом, блеф 4-беттинг не является существенной составляющей нашей игры. Его можно использовать лишь в идеальных ситуациях, но при этом мы не должны заставлять себя форсировать подобные события. Как уже говорилось, зачастую правильным решением будет изменение опен рейза диапазона, нежели 4-бет диапазона, особенно если мы не имеет четкого представления о том, насколько выгодным будет блефовый 4-бет. Мы просто должны убедиться в том, что сосредоточены на игроке, которого собираемся атаковать и гарантировать себе, что на случай блеф 4-беттинга, мы получим фолды от противников в достаточном большом количестве случаев.

Плоский колл в ответ на 3-бет

Бывают моменты, когда нас 3-бетят и у нас есть такая рука, с которой можно рассмотреть вариант плоского колла. Одной из самых больших ошибок, совершаемой игроками, является то, что они слишком либерально коллируют 3-бет повышения. На самом деле, в игре за полными столами, вполне допустимо

делать плоские коллы, особенно если нет иного хорошего варианта. Рассмотрим такую раздачу:

Мы стилим из позиции CO с парой JJ, в ответ получаем рестил от SB (агрессивного ТАГа со значительным показателем рестила). Давайте рассмотрим 3 возможных сценария:

- **Фолд.** JJ, вероятно впереди его диапазона. Поскольку оппонент агрессивен и довольно либерально рестилит, то становится очевидным, что его диапазон значительно шире, нежели просто AA/KK/QQ. Поскольку мы далеко впереди его 3-бет диапазона (особенно, если этот диапазон перевешен в сторону слабых рук), то фолд в этом случае, учитывая наличие позиции, приведет к потере вэлью.

- **4бет.** В то время как JJ, вероятно впереди его 3-бет диапазона, 4-бет в нашем случае не даст нам значительного вэлью, если только мы не собираемся превратить нашу руку в блеф. Более слабые руки сбросят, и если мы не знаем, имеет ли противник много блефа в своем 5-бет диапазоне (также, как и наш вэлью 4-бет), то, вероятно, худшие руки не будут продолжать.

- **Колл.** Имея позиционное и постфлоп преимущества (т.е. преимущество в руке), плоский колл в нашем случае может являться хорошим решением. Отметим также то, что у нас попросту нет иного хорошего варианта, и таким образом, плоский колл в некотором роде становится единственным возможным решением.

Руки, которые попадают в подобную категорию, выглядят как 99-QQ, AQ, AJ, KQ и т.д. Это довольно сильные руки и зачастую впереди диапазона оппонента, но в тоже время с такими руками можно попасть в скверную ситуацию, когда они столкнуться с 5-бетом. Тем не менее, в иных ситуациях и с иными руками, мы также можем рассмотреть возможность плоского колла. Давайте рассмотрим два характерных спота.

Мы повышаем с парой AA из позиции MP1, BTN (агрессивный LAG) 3-бетит нас, все сбрасывают и очередь следующего хода переходит к нам. Здесь мы имеем три возможные опции:

- **Фолд.** У нас пара тузов, в кэш играх мы не можем выбросить эту руку на префлопе.

- **4-бет.** 4-беттинг с парой AA, безусловно, дает нам +EV. Но тот факт, что подобное действие является плюсовым, вовсе не означает, что такая линия является оптимальной. Разумеется, мы можем 4-бетить, если будем знать, что противник достаточно часто станет продолжать с худшими руками. Если

игрок склонен еще на префлопе выгрузить свой стек с такими руками, как JJ/QQ/AK, то в этом случае мы должны 4-бетить его. Но ежели мы думаем, что противник в ответ на наш 4-бет сбросит все, кроме KK, то плоский колл в такой ситуации будет лучшим вариантом.

- **Колл.** Если предположить, что оппонент идеально играет в 4-бет потах, то мы, безусловно, можем коллировать его 3-бет и держать раздачу в своих руках с его более слабым диапазоном. Это дает нам хорошие шансы сохранить его блеф, чувствуя при этом, что мы играем постфлоп против худших рук. Кроме того, время от времени, коллируя с такими руками как AA или KK, мы включаем в свой диапазон «колл в ответ на 3-бет» не только такие руки как JJ/AQ.

Рассмотрим теперь другой пример, когда мы стилим с T8s с позиции BTN, BB 3-бетит нас. Мы знаем, что BB имеет статы 17/14, и при этом его показатель Resteal составляет 12%. Кроме того, мы знаем, что этот игрок любит контбетить и сдаваться в 3-бет потах, если флоп пройдет мимо его руки.

- **Фолд.** В целом, неплохой вариант. Но поскольку мы знаем, что оппонент любит лайтово рестилить (следовательно, его мусорная часть диапазона будет достаточно велика) а также, понимая, что игрок будет контбетить и играть чек-фолд на терне, если не усилит свою руку, становится понятным, каким образом мы сможем выиграть этот банк. Если пасовать в ответ на рестил достаточно часто, то в этом случае нам бы следовало просто рассмотреть вариант фолда на префлопе, вместо того, чтобы надеяться на успешную кражу.

- **4-бет.** Мы также можем рассмотреть вариант 4-бета, но если наш противник является агрессивным 5-беттором, то такой вариант нам совершенно не подходит. Так что давайте просто предположим, что он будет 5-бетить почти весь свой диапазон, и согласимся с тем, что 4-бет для нас далеко не вариант.

- **Колл.** Здесь мы вправе рассмотреть вариант колла, потому что знаем, что в состоянии выиграть этот банк. T8s может попасть в топ пару или лучше, флэш-дро или OESD в 32% случаев. Кроме того, нам известно, что даже если флоп не усилит нашу руку, мы можем применить флоат, чтобы ударить по терну. Это дает нам больше возможностей забрать этот банк себе. Хотя это довольно редкое явление, тем не менее, мы можем попасть в ситуацию с подобной спецификой, и в этом случае крайне важно правильно оценивать сложившиеся обстоятельства и, по мере возможности, рассматривать все доступные для нас действия.

Здесь мы должны заметить, что возможность применения плоских коллов в ответ на 3-бет, в отличие от фолдов или 4-бетов, во многом зависит от располагаемой нами информации. Мы можем использовать информацию относительно ширины диапазонов или постфлоп тенденций игроков, что позволит нам принимать более легкие решения. Хотя подобные ситуации, когда мы владеем необходимой информацией для плоского колла с T8s, возникают крайне редко, мы все же должны искать споты, в которых игроки склонны злоупотреблять стратегией «дать контбет и сдаться». Опять же, плоские коллы в ответ на 3-бет применяются довольно не часто, но располагая нужной информацией, имею при этом играбельную руку и подходящую для колла ситуацию, это может стать приятной игрой, которую мы можем добавить в свой игровой арсенал.

Искусство 4-бетсайзинга

Большинство игроков имеют тенденцию совершать огромное количество ошибок, когда речь заходит о 4-бетсайзинге. Они делают либо слишком большие, либо слишком маленькие ставки, упуская при этом значительное вэлью. В зависимости от величины нашего стека, размер 4-бета может коренным образом измениться, но, тем не менее, его средний размер должен находиться в пределах 20-25bb. Подобный бетсайзинг применяется по нескольким причинам:

- **Для вэлью.** Когда мы даем вэлью 4-беты, то обычно не хотим показать своему противнику, что используем такой бетсайзинг, с которым готовы отгрузить весь свой стек. Подобный размер ставки дает оппоненту возможность совершения им блефового 5-бет пуша, а глупые игроки станут коллировать и вкладывать много денег в банк, показывая свою плохую игру.

- **Для блефа.** Поскольку мы не применяем блефовые 4-беты против рыбы, то нам не нужно беспокоиться о частоте коллов, поскольку вредные оппоненты со своим топ диапазоном будут повышать дальше. Поскольку размер блеф 4-бета выглядит так же, как и размер вэлью 4-бета, то в этом случае мы получаем хорошую цену за свой блеф. Для обеспечения безубыточности, нам необходимо, чтобы показатель успеха был в среднем около 60%, что отлично вписывается в нашу общую стратегию.

- **Для баланса.** Если вэлью и блеф 4-беты одинаковых размеров, то используемый нами диапазон становится трудночитаемым для оппонентов. Они попросту не будут понимать, что мы намереваемся сделать. Хотя нам вовсе необязательно заботиться о балансе против рыбы (против них мы играем прямолинейно и исключительно на вэлью), нам следует

позаботиться о тех игроках, против которых мы рассматриваем возможность применения блеф 4-бета.

Это не значит, что 4-бетсайзинг должен быть статичным. Если бы мы играли с игроком, против которого, на наш взгляд, отлично сработает блеф 4-бет, и при этом он часто будет сбрасывать на 4-бет любого размера, то в этом случае мы должны делать блефовые 4-беты небольших размеров. Против рыбы, которые часто будут коллировать наши вэлью 4-беты, независимо от их размера, нам следует делать настолько большие ставки, насколько они будут готовы их принять. Хотя, обычно мы должны находиться в пределах около 20-25bb, мы можем больше использовать эксплуатационные размеры, если располагаем необходимой на то информацией.

Глава 8. Корректировка игры на префлопе

Чтобы преуспевать в современных играх, существует множество вещей, к которым мы должны хорошо приспособиться. В этой главе мы рассмотрим некоторые основные корректировки, которые должны внести в свою игру на префлопе для достижения более высокого винрейта. В то время как улучшение в любой из этих областей окажется полезным для вашей игры, улучшения во всех из них в значительной степени повысит качество вашей игры в кратчайшие сроки.

Выбор стола

Выбор стола является важнейшей составляющей нашей игры, но до сих пор мы ни разу не затрагивали эту тему. Выбор стола основан на тех игроках, которые присутствуют за ним. В зависимости от стиля игры, вы должны искать различные типы столов. К примеру, если вы играете в очень тайтовом и пассивном стиле, то стол, заполненный ТАГами и нитами, не будет лучшим образом подходить вашей игре. Разумеется, вы всегда должны корректировать свою игру в зависимости от различных игровых условий за столом, но очень важным остается вопрос первоначального выбора подходящего стола.

Обычно мы хотим выбирать такие столы, которые позволят нашему стилю показывать отличные результаты. Если мы будет играть за множеством столов, используя тайтовую и роботизированную стратегию, то выбор стола с большим количество фишей за ним будет лучшим вариантом. Если мы намерены играть очень агрессивно, используя позиционное преимущество, то в этом случаем хотим находиться рядом с теми игроками, которые много фолдят на префлопе или же сдаются на продолженную ставку на флопе. Просто убедитесь в том, что выбираете столы, позволяющие вам показывать свою лучшую игру без необходимости форсировать те или иные события.

Выбор места за столом

Наличие хорошего места за столом не менее важный параметр, как и сам стол. В идеале мы желаем, чтобы слева от нас сидели пассивные и много

выбрасывающие игроки, при этом, чтобы рыба находилась справа от нас. Это позволит нам беспрепятственно стилить блайнды, а также получать прямое вэлью, будучи в позиции на фишей с правой стороны от нас. Конечно, мы не живем в идеальном мире, но по возможности должны стремиться искать подобные места, чтобы занять их.

Агрессивные игроки справа от нас – это не самое худшее, с чем мы можем столкнуться, однако наличие подобных игроков слева всегда раздражает и создает массу проблем. Они много 3-бетят, довольно быстро вынуждая нас переключиться в режим «4-бетить или защищаться». Очевидным решением в этом случае будет сокращение попыток стила и розыгрыш только сильных рук, которые могут конкурировать против их агрессивного 3-бет диапазона. Однако все это существенным образом может снизить ожидаемый винрейт с позиций BTN и CO. Если мы оказались за таким местом, где игроки, сидящие по левую руку от нас, значительным образом уменьшают профитабельность наших наиболее выгодных позиций, то нет никакой необходимости оставаться за таким столом. Мало того, что мы не хотим, чтобы это происходило за каждым столом, мы, как правило, должны помнить и о том, что существует масса других доступных столов, на которых мы можем остановить свой выбор и сесть за лучший из них, как только появится такая возможность.

Многие игроки будут утверждать, что мы обязаны оставаться за столом и пытаться конкурировать с жесткими оппонентами. По их мнению, нам следует учиться бороться с ними и бить этих игроков, поскольку все меньше хороших столов мы будем обнаруживать по мере продвижения по лимитам. Несмотря на то, что подобное утверждение, в некоторой степени, звучит верно, важно понимать, что у нас есть возможность играть в нескольких онлайн покер-румах. Это дает еще больше возможностей выбрать подходящие нам столы. Кроме того, когда мы играем против лучших и более агрессивных игроков, наша реакция не должны быть такой как «я собираюсь обыграть его, и, таким образом, буду агрессивно обороняться в 3-бет/4-бет потах». Если мы не имеем достаточных навыков, то лучшей реакцией на сопротивление оппонентов, будет прямолинейная игра против них. Не существует каких-либо причин, по которым мы должны раскачивать дисперсию и попадать в –EV споты, когда можем легко избежать этого и показать лучшую прибыль в иных ситуациях.

Имидж

Поддержка собственного имиджа во все времена являлось очень важным критерием. Это может оказаться достаточно затруднительным, когда мы играем за несколькими столами, но, тем не менее, крайне важно помнить об этом во время игры против наблюдательных оппонентов. Бывают сессии, когда мы играем в

стиле ТАГ на 10 столах, но за одним из них мы разогнали свои статы до уровня 33/28, а на другом наши общие показатели составляют всего лишь 6/6. Обращая внимание на HUD статистику за каждым отдельным столом, мы сможем понять, каким образом противники оценивают нас за тем или иным столом.

Вот некоторые основные вещи, которые влияют на наш имидж:

- **Как часто мы стилим.** Чем больше мы будем стилить, тем больше игроки начнут агрессивно рестилить против нас.

- **Как часто мы 3-бетим.** Чем больше мы 3-бетим, тем больше игроки будут стремиться начинать 4-бетить и защищаться против наших действий.

- **Фиша ничто не волнует.** Рыбе абсолютно все равно, какой у нас имидж. Они могут только заметить, что мы играем супер тайтово или супер лузово, но в целом, они просто не будут обращать на нас никакого внимания.

- **Оппонентов, играющих в «попал – не попал» также ничто не волнует.** Такие игроки, особенно на постфлопе, как правило, не заботятся о нашем имидже. В целом, их волнует только собственная сила руки.

- **Баланс.** Многие игроки считают, что должны повышать только те или иные руки с определенных позиций, или коллировать в определенных ситуациях, чтобы сохранить диапазон сбалансированным. Хотя это и является справедливым замечанием, тем не менее, в тех играх, где каждый заботится об этом, мы не должны стремиться занимать свое место. По этой причине нам не следует совершать некоторые вещи, лишь ради того, чтобы сохранить баланс собственных действий.
- **Мы не склонны к тому, чтобы сразу отгрузить весь стек.** Лишь потому, что нам посчастливилось распрощаться со своим стеком, имея АК на доске со старшим королем, против какого-либо сета, вовсе не означает, что большинство игроков будет каким-то иным образом оценивать нас в следующей раздаче. Обычно игроки настолько сильно сосредоточены на собственной руке, что не готовы корректировать свои диапазоны, с которыми готовы играть на стек.

Размеры стеков

Одной из важных вещей, влияющих на наш винрейт, является зависимость от размеров стеков. Меня не престает удивлять то, как часто игроки не замечают столь простой, но невероятно важной информации. Все очень легко. Чем меньше

размер стека, тем больше прямого вэлью необходимо иметь нашей руке. И чем больше размер стека, тем большую ценность приобретает потенциальное вэлью.

Вот типичные размеры стеков, которые вы можете наблюдать у оппонентов в процессе игры:

- **1bb-29bb:** короткие стеки
- **40bb-60bb:** средние стеки
- **80bb-120bb:** стандартные стеки
- **150bb:** средне глубокие стеки
- **200bb:** глубокие стеки
- **300bb+:** супер глубокие стеки

Давайте рассмотрим ситуацию, когда мы с рукой 86s находимся в позиции BTN. Игрок с UTG открывается, и все до нас сбрасывают. Сейчас мы даже не будем говорить о типах игроков, поскольку всегда будем выбрасывать против короткого стека. Наши 86 не имеют прямого вэлью. Все вэлью этой руки сосредоточено на потенциальных шансах, и если мы сможем попасть во флоп, то только в этом случае сможем получить от нее выгоду. Мы могли бы рассмотреть вариант колла или даже 3-бета, но лишь против тех игроков, которые играют со стеком 100bb+, потому что нам будет крайне сложно выиграть у короткого или среднего стека.

Относительные размеры стека также могут помочь нам спланировать игру с такими руками как JJ или AQ. Допустим, игрок открывается с позиции BTN, мы же в свою очередь находимся на BB с парой JJ. Против короткого стека, колл будет являться не самым удачным решением (в 45% случаев на флоп лягут оверкарты, при этом мы будем вынуждены играть в 3SPR поте). Таким образом, перемещение подобной руки в 3-бет диапазон может быть лучшим из всех доступных нам вариантов. Это же относится и к AQ. Если мы намереваемся ответить коллом с такой рукой, то незначительный SPR может превратить эту ситуацию в крайне сложную для оптимальной игры. Таким образом, 3-бет или фолд в данном случае будет лучшим решением.

Игроки с автодокупкой

Это может показаться простым, но, тем не менее, очень важно быть в курсе этого явления. Люди, которые играют с автодокупкой по каким-то своим соображениям, как правило, используют стратегию, основанную на размере своего стека. Например, если вы видите игрока со стеком 20BB, который проигрывает банк и

вновь докупается до 20BB в следующей раздаче, то можно предположить, что его стратегия ориентирована на игру со стеком 20BB. Независимо от того, хороша или нет подобная стратегия (существует множество дебатов на эту тему), очень важно отметить сей факт.

Это же относится и к тем игрокам, чей бай-ин составляет 100BB и постоянно догружается до своего первоначального уровня, как только теряет хотя бы еще один большой блайнд. Такие игроки чувствуют, что у них есть стратегия, которая хорошо работает на них с этим размером стека. Мы также должны попасть в эту категорию. Теоретически, если наши действия дают нам +EV, то мы должны располагать максимальной суммой денег в каждой раздаче, чтобы увеличить собственный винрейт. Почему мы должны терять 13bb вэлью, когда входим в раздачу с 87bb и намереваемся сыграть на весь стек? Нам просто необходимо сделать так, чтобы наш стек автоматически догружался до полного (большинство крупных покер-румов предлагают опцию автодокупки), в результате чего мы сможем добиться наибольшего +EV.

Также, особое внимание следует обратить на тех игроков, кто играет без автодокупки. Мы должны стараться держать на виду тех противников, чей размер бай-ина произволен и которые играют до тех пор, пока не проиграют весь свой стек или просто не выйдут из-за стола. Такие игроки, как правило, имеют смутное представление о стратегии игры с тем или иным размером стека, и обычно играют очень плохо. Если мы видим игроков со случайным размером стека, то вправе предположить, что они являются фишами или в какой-то степени относятся к этой категории игроков. Это еще один хороший способ быстро определить плохих игроков, поэтому можете быть уверены, что по мере возможности, вы сможете атаковать их в полную силу.

HUD. Префлоп статы

Лэйаут и HUD статистика являются очень личной составляющей нашей игры. Различные типы игроков с различными игровыми стилями всегда будут заинтересованы в статистических особенностях своих противников. ЛАГ может быть заинтересован в тех статистических показателях, которые помогут ему выявить ситуации, в которых противники будут склонны к частым фолдам на оказываемое против них давление на префлопе. ТАГа может интересовать та информация, которая поможет ему определить игроков, склонных к частому совершению коллов с худшими руками. В этом разделе мы рассмотрим некоторые статистические показатели, которые мы определенно хотим видеть в нашем HUDe, а также изучим некоторые иные статистические показатели, которые помогут нам улучшить свою игру на префлопе.

- **Hands.** Объем выборки всегда является очень важным. Чем большим количеством рук мы располагаем на своих оппонентов, тем более «реальной» можем считать их статистику. (Ниже вы найдете раздел «Тонкие выводы» и сможете более глубоко оценить то, как можно использовать этот показатель).
- **VPIP.** Это показатель того, насколько много рук разыграл оппонент, вложив деньги в банк на добровольно основе. Если игрок чекает в позиции BB и при этом не вносит ни единого цента в банк, то это никак не отражается на его показателе VPIP. Это очень простая стата дает нам представление о том, в каком количестве банков участвует этот игрок и позволяет нам сделать цветовой нотс для быстрой идентификации типа игрока.
- **PFR.** Это то количество рук, с которыми игрок повышает на префлопе. Данный показатель всегда должен рассматриваться вкупе с VPIP. Если PFR игрока составляет 15%, то это означает нечто совершенно иное, если его VPIP будет 55% или же 17%. Использование цветовых меток в этом случае также является отличной идеей, чтобы в дальнейшем мы смогли быстро получить более полное представление о личности своего противника.
- **AF.** Фактор агрессии дает нам представление об агрессивных тенденциях игрока. Формула для его определения выглядит так: AF=(Bet+Raise)/Call. Чем выше показатель AF игрока, тем чаще мы сталкиваемся со ставками или рейзами со стороны оппонента, и гораздо реже с коллами.
- **ATS.** Показатель того, как часто игрок применяет стиллинг, может быть очень полезным для нас. Высокие показатели стиллинга дают нам понять, что оппонент очень часто пытается воровать на префлопе, и, соответственно, его диапазон будет довольно слабым. Это также является хорошим сигналом к тому, что оппоненты неплохо осведомлены о позиционных преимуществах, потому как высокий ATS подразумевает собой, что игроки понимают всю прелесть розыгрыша большого количества рук из поздних позиций.
- **Limp/Call.** Эта стата дает нам знать, как часто игрок входит в игру лимпом, а затем коллирует рейз на префлопе. Высокий показатель Limp/Call говорит нам о том, что игрок не сбрасывает слишком часто на повышения, и, соответственно, мы должны быть более избирательны, когда встает вопрос о диапазоне, с которым мы можем изолировать лимпера.
- **3Bet.** Показатель 3-бета является очень полезной статой и дает нам общее представление о 3-бет диапазоне соперника. Высокий процент 3-бета говорит нам о том, что этот игрок может давать рирейзы не только с сильными руками. И, как правило, его 3-бет диапазон будет включать в себя очень много блефа.

- **Foldv3B.** Данная стата дает нам представление о том, как часто оппонент будет падать, сталкиваясь с 3-бетом. Игрок, имеющий высокий показатель Foldv3B, обычно будет продолжать только с сильными руками. Но это должно рассматриваться только в связке с его VPIP/PFR. Если оппонент имеет статы 12/6 и при этом его Foldv3B составляет 50%, то это далеко не то же самое, что 50% Foldv3B у игрока со статами 19/17. Оппонент со статами 12/6 редко будет пасовать, сталкиваясь с 3-бетом, потому как его диапазон опен рейза содержит более сильные руки.
- **Resteal.** Процент рестила показывает нам, как часто игрок 3-бетит в ответ на кражу блайндов. Это очень полезная стата, дающая общее представление о 3-бет диапазоне противника, в тех случаях, когда мы совершаем кражу и сталкиваемся с 3-бетом. Большой показатель рестила, как правило, имеет много воздуха и полублефовых рук в своем диапазоне, и может помочь нам принять более обоснованные решения.
- **FoldvResteal.** Этот статистический показатель дает нам понимание того, как часто игрок стилит, а затем фолдит в ответ на рестил. Эту стату мы должны рассматривать только вкупе с показателем ATS. Если наш оппонент редко использует стиллинг, то это означает что в его стил-диапазон входят сильные руки и, следовательно, нас не должен шокировать его низкий процент FoldvResteal. Против игроков с высоким показателем FoldvResteal и агрессивным ATS, нам следует применять рестиллинг как можно чаще.
- **CB.** Несмотря на то, что показатель, отражающий процент контбета, не относится к префлоп статистике, он может помочь нам создать оптимальные линии еще до того, как мы решимся предпринять какие-либо действия на префлопе. Если мы знаем, что игрок намерен дать продолженную ставку почти всегда, то можем использовать иной диапазон колла по отношению к такому оппоненту. Это же касается и тех игроков, которые редко контбетят. Противник, который мало контбетит идеально подходит для того, чтобы часто коллировать его ставки на префлопе и, будучи в позиции, забирать банки на постфлопе, когда он прочекает (обратите внимание, что существует большая разница между «контбетом» и «контбетом в 3-бет поте»).
- **FoldvCB.** Опять же этот показатель имеет мало отношения к префлоп статистике, но игроки, имеющие тенденцию много фолдить, сталкиваясь с контбетом, будут очень полезны для нашей игры на префлопе. Если мы видим, что оппонент играет с высоким показателем FoldvCB, то знаем, что можем действовать против него более агрессивно, потому что используемые нами линии могут плохо работать на префлопе, но при этом мы можем показывать великолепные результаты своевременного контбета на постфлопе (обратите внимание, что и здесь существует огромная разница между «FoldvCB» и «FoldvCB в 3-бет поте»).

- **Pop-Up.** Всплывающее окно полезно в тех случаях, когда нам необходимо получить подробные сведения, которым попросту не хватает места на нашем HUDe. Подробная информация, такая как показатели PFR или 3bet по позициям, может помочь нам не только на префлопе, но также и на постфлопе. Убедитесь в том, что ваш pop-up организован таким образом, что вы легко сможете найти нужную информацию в режиме реального времени.

Взаимосвязь префлоп статов

Статистика, дающая нам информацию о наших оппонентах, очень полезна, но статистика, используемая в связке с другими показателями, работает еще лучше. Поскольку почти вся статистика рассматривается вкупе с прочими показателями (по меньшей мере, VPIP и PFR), то мы всегда должны стараться собрать воедино всю необходимую информацию, которая предоставит нам более ясную карту.

- **VPIP и PFR.** Эти статы являются наиболее важными, поскольку дают нам возможность быстро определить тип игрока. Ввиду того, что мы желаем почерпнуть как можно больше полезной информации из этих показателей, разрыв между этими двумя статами может очень красноречиво и эффективно указать на то, к какому типу игроков мы можем отнести того или иного противника.

  Более широкий относительный разрыв между двумя этими показателями говорит нам о том, что оппоненты склонны играть в несколько пассивном стиле. К примеру, возьмем игрока, который играет со статами 17/4. Мы замечаем большой разрыв между его VPIP и PFR, и это приводит нас к убеждению, что обычно игроки входят в банк, не повышая по собственной инициативе. Игрок, который много лимпит и мало опен рейзит, как правило, играет в более пассивном стиле. Их пассивных характер игры проявляется также и на флопе. Здесь мы можем легко догадаться, что играем против автоответчика или игрока, который придерживается стратегии «попал – не попал».

  Тем не менее, разрыв между двумя этими статами, весьма относительный показатель. Предположим, что Пол играет со статами 15/12, а Сэм играет со статами 22/17. Пол имеет разрыв в своих показателях в 3 единицы, а Сэм – в 5 единиц. Лишь потому, что разрыв между VPIP и PFR Сэма больше, чем разрыв в показателях Пола, это вовсе не означает, что Сэм является менее агрессивным. На самом деле, вероятно, Сэм более агрессивен, потому как играет множество рук и повышает с большинством из них. Помните, что в покере все относительно, особенно это касается тех случаев, когда вы принимаете решения, основанные на статистических показателях своих оппонентов.

- **Позиция и PFR.** Это удивительно, насколько легко может читаться диапазон противника в зависимости от позиции, из которой он открывается. Хотя нам необходима огромная выборка рук, чтобы быть более точным, это может помочь нам очень быстро идентифицировать диапазон игрока. Скажем, существует игрок со статами 14/12. Это нам хорошо известно, однако нам будет крайне непросто определить его конкретный диапазон в той или иной позиции. Предположим, мы имеем на него выборку, состоящую из 400 рук, и теперь обратим внимание на его PFR по каждой из позиций:

  - EP: 8%
  - MP: 13%
  - LP: 22%
  - SB: 5%
  - BB: 5%

  Данная информация позволяет нам узнать о своем противнике гораздо больше. На самом деле, мы можем просто открыть программу, такую как PokerStove и визуализировать эти диапазоны. Обычно, мы начинаем строить диапазоны с рук, таких как QQ+/AK, и затем добавляем пары, вплоть до 22, а также такие вещи, как AQ, KQ, AJ, KJs и т.д.

- **Позиция и прочие статы.** Позиция имеет очень важное значение для возможности точного определения того или иного диапазона, присущего нашему оппоненту в какой-либо конкретной позиции. Например, если мы видим, что игрок имеет большой % колд-колла на BTN, это позволит нам скорректировать собственный опен-рейз диапазон против него. Это также полезно, когда мы сталкиваемся с небольшим, 4% диапазоном колд-колла игрока, находящегося в позиции MP. Обычно это будет означать, что такого рода оппонент будет заходить на сет-вэлью, и мы можем выбрать такие линии, которые позволят атаковать противника и использовать имеющуюся информацию в свою пользу.

  Мы также можем использовать позицию, когда смотрим на 3-бет, 4-бет, сквизинг и т.д. В любое время мы можем наблюдать более подробную картину того, как наш оппонент разыгрывает те или иные диапазоны в конкретной позиции, и это дает нам дополнительные преимущества. Вот почему мы используем HUD и статистику. Конечно, для более подробной детализации анализа конкретной ситуации, нам потребуется большая выборка, которая обеспечит более надежные данные. Мы можем получить представление о 3-бете гораздо быстрее, нежели представление о 4-бете (потому как игроки чаще 3-бетят, нежели 4-бетят), аналогичным образом общая картина о PFR диапазоне игрока у нас будет более четкой, чем сквизинг и т.д. Убедитесь в том, что рассматриваемые нами параметры

соотносятся с размером выборки рук, что позволит обеспечить большую статистическую поддержку нашему аналитическому ассортименту.

- **ATS и 3-bet.** Сталкиваясь с игроком, имеющим большой ATS, мы понимаем, что он в большей степени осведомлен о позиционной игре, нежели игрок с небольшим ATS. Они понимают, что розыгрыш большого количества рук в поздней позиции, в отличие от ранней, дает им возможность создавать ситуации для кражи. Это также означает, что они, скорее всего, признают сей факт, и по этой причине мы должны гораздо чаще нападать на них со слабыми руками. Так, ATS, с сочетании с 3-бет, поможет нам более точно определить их совокупный 3-бет диапазон, в отличие от попытки его определения с помощью единственной 3-bet статы.
  Теперь, если у нас есть достаточно большая выборка на игрока, мы можем использовать их показатели рестила для более точного определения их диапазона и частоты рестила. Но, в то же время, если у нас незначительная выборка, мы можем использовать ATS в связке с 3-bet, чтобы визуализировать их предполагаемые действия и диапазоны. Допустим, что существует два игрока, Джейк и Билл. Джейк играет со статами 15/13 и его ATS составляет 38%, а 3-бет 4%. Билл также играет 15/13, но в его случае ATS будет равен 15%, а 3-бет 4%.

  Здесь мы можем заметить, что оба игрока имеют равные показатели VPIP, PFR и 3-bet, однако, их ATS сильно различаются. Допустим, мы стилим с BTN, SB падает, на BB находится один из этих игроков и 3-бетит нас. Итак, у Джейка высокий показатель ATS. Он хорошо осведомлен о стиллинге и также понимает, что мы, вероятнее всего, просто воруем блайнды. По этой причине, его диапазон, скорее всего, будет немного более поляризованным. Конечно, он будет 3-бетить такие руки, как QQ+, и, разумеется, плоско коллировать с руками типа KQ или TT, поскольку понимает, что такие руки впереди нашего диапазона.

  Билл, в свою очередь, менее осведомлен о стиллинге. Мы можем предположить, что нижняя часть его стил диапазона, с которым он готов повышать из поздних позиций, будет состоять исключительно из сильных рук, и, следовательно, такой игрок будет считать, что мы поступаем таким же образом. Фактически, это меняет его 3-бет диапазон. В нем будут только сильные руки, и, следовательно, его 3-бет диапазон не будет включать такие руки, как 33 или A4s, потому как чаще там окажутся руки типа JJ или AQ (использование очень деполяризованного диапазона).

  Таким образом, несмотря на то, то оба игрока имеют равные VPIP, PFR и 3-bet, их диапазоны формируются по-разному. Данная информация позволит нам создать защитную 4-бет стратегию, а также понять их мыслительные процессы в этой и других ситуациях.

- **Limp/Call и FoldvCB.** Данное статистическое сочетание просто великолепно, когда речь заходит об изоляции игроков. Если игрок имеет высокое значение Limp/Call, то мы знаем, что он будет продолжать достаточно часто, когда мы намереваемся его изолировать. Если этот же игрок имеет низкое значение FoldvCB, то становится понятным, что он собирается коллировать префлоп рейз, и редко будет сдаваться на контбет. Все это говорит нам о том, что мы должны иметь более сильные руки для изоляции. И все потому, что линия рейз/контбет в таком случае не будет давать должного результата, и если мы намерены забрать банк, то должны разыгрывать только те руки, с которыми можно комфортно себя чувствовать на постфлопе.

  Мы также можем рассматривать данную связку, когда наш оппонент имеет высокие показатели Limp/Call и FoldvCB. Этот игрок, как правило, собирается коллировать на префлопе, но играть «попал – не попал» на флопе. Это значит, что наша рука не имеет особого значения, потому как мы знаем, что линия рейз/контбет против данного игрока показывает немедленную прибыль, независимо от качества наших карт. Опять же, мы можем показывать свою лучшую игру, используя информацию, в основе которой лежит взаимосвязь различных статистических показателей.

Есть множество других статистических взаимосвязей, которые мы могли бы использовать, и сейчас мы рассмотрели те из них, которые наиболее полезны для нашей игры. Поскольку нам становится все более и более комфортно с нашим HUD, мы должны начать обращать внимание на определенные статистические показатели внутри определенных диапазонов, которые поведают нам об иных особенностях нашего противника, но, даже располагая теми статами, что мы сейчас рассмотрели, дает нам массу преимуществ против наших оппонентов. Главное, всегда помните о том, чтобы у вас была достаточная выборка, и не допускайте в своей игре быстрых решений, основанных на данных с небольшой выборкой рук.

Тонкие выводы

Существует множество ситуаций, когда мы не располагаем достаточно большой выборкой рук на своего противника. Возможно, имеющаяся у нас информация состоит лишь из одной руки или нескольких рук. Объем выборки является ключевым фактором, определяющим то, насколько статистика может быть «реальной» или же наоборот ненадежной. Вот некоторые основные категории выборки:

- **0-30 рук:** очень маленькая выборка
- **50 рук:** небольшая, но полезная выборка
- **250 рук:** хорошая выборка
- **1000 рук:** действительно хорошая выборка
- **2500+ рук:** великолепная выборка

Это не значит, что выборка из 25 рук не имеет смысла. Это значит лишь то, что наше чтение оппонента будет менее надежным ввиду незначительной выборки. Также это значит, что какая-то конкретная стата практически не будет иметь особого смысла, когда встанет вопрос о ее практическом применении. Допустим, что какой-то игрок рестилит, и его выборка состоит всего из 25 рук. Это означает, что его рестил диапазон в нашем HUD будет отображаться на все 100%. Очевидно, что по сравнению с выборкой из 800 рук, его рестил диапазон не будет состоять из 100% рук, и, таким образом, мы можем предполагать все что угодно, потому как не имеем реальных данных о конкретном рестил диапазоне своего противника. И, как следствие, в данной ситуации мы редко сможем придумать действительно стоящую идею.

Что касается VPIP и PFR, то можно сказать, что эти данные мы получаем после каждой раздачи, и, таким образом, можем использовать небольшой размер выборки для более эффективной оценки типа игрока, используя только эти статистические данные. Если мы видим игрока со статами 66/8 с выборкой из 30 рук, то можем предположить, что этот оппонент является очень вик-тайтовым игроком. Если же мы видим игрока, играющего со статами 10/10 с выборкой из более чем 50 рук, то вполне резонно предположить, что он является ТАГом или нитом, и мы будем об этом знать более точно по мере того, как выборка будет становиться все более полной. Тем не менее, следует отметить, что зачастую у нас не будет хорошей выборки против фишей. Они, как правило, не играют достаточно долго и за большим количеством столов, чтобы мы имели возможность собрать необходимое количество информации на них. Вот почему незначительная выборка является полезной, разумеется, при том условии, что мы используем полученные данные с определенной долей недоверия.

Некоторым статам требуется большая выборка, для обеспечения надежности полученных данных. Мы должны задаться вопросом об организации нашего HUD таким образом, чтобы была возможность видеть только те статистические данные, где есть достаточная выборка для их использования в тех или иных ситуациях. К примеру, показатель рестила игрока в трех характерных ситуациях не очень полезен с практической точки зрения, однако, этот же показатель, сформированный из десятка аналогичных ситуаций, дает нам более полное представление о его диапазоне, и, соответственно, становится более надежным.

Глядя на стату Foldv3B с выборкой из 25 рук, мы не получим много полезной для нас информации, и таким образом, должны полностью игнорировать ее до тех пор, пока не появится соответствующая этой стате выборка. Просто потому, что игрок имеет x% в той или иной стате, вовсе не значит, что он будет иметь x% против нас. Некоторые игроки могут атаковать нас в большей или меньшей степени, нежели других игроков. По этой причине, не забывайте пользоваться нотсами, чтобы у нас было больше конкретной информации о специфике игры наших оппонентов.

Время от времени игроки могут изменять свой стиль игры. К примеру, у нас имеется выборка на игрока, состоящая из 9000 рук. Это хорошо. Но, если предположить, что он играл 12/10 в течение первых 4000 рук, 14/11 в течение 2000 рук и 18/15 за последние 3000 рук, то в действительности наши данные будут в некоторой степени перекошенными. Из-за этого мы хотим видеть только текущие данные на своего оппонента, чтобы иметь возможность читать только реальные и надежные статы. Для обеспечения этого условия необходимо, чтобы наш HUD выдавал статистику на игрока только за последние 3 месяца (или меньше). Это даст нам возможность убедиться в том, что статистика настолько реальна, насколько это возможно. Однако если мы видим, что некоторый игрок со статами 12/9 за последние несколько недель в значительной степени увеличил свою префлоп агрессию, то мы можем установить в своем HUD соответствующие фильтры специально для этого игрока. Помните, что любая информация является полезной, но большое количество достоверной информации – это натс.

Переход к стилю ЛАГ

Поскольку многие игроки неправильно используют стиль ЛАГ, либо вовсе закрывают на это глаза, я хотел бы немного поговорить на эту тему. Во-первых, не нужно играть в стиле ЛАГ. Вам никогда не следует придерживаться этого стиля, если вы не чувствуется себя комфортно с ним. Многие игроки совершают огромную ошибку, окунувшись во все прелести ЛАГа без полного понимания этого стиля, и зачастую этого оказывается недостаточно. Вам нужно помнить, что игра в стиле ЛАГ на самом деле мало чем отличается от игры в стиле ТАГ. Обычно я просто говорю, что хороший ЛАГ это все равно, что ТАГ на стероидах.

Тем не менее, отметим две существенные разницы между ТАГом и ЛАГом:

- **Префлоп давление.** ТАГ хорошо осведомлен о позиционном преимуществе, грамотно стилит, 3-бетит, и применяет очень солидный диапазон во всех возможных ситуациях. Фактически, ЛАГ делает то же самое, но с небольшой разницей. Он применяет тайтовый диапазон в EP, относительно аналогичный MP диапазон, однако в LP предпочитает действовать более

агрессивно. Он гораздо чаще применяет стиллинг, чаще 3-бетит в хороших спотах, и оказывает давление на игроков с более либеральным диапазоном. Однако ЛАГ не строит свою игру исключительно ради шлифовки собственной статистики. Он участвует только в тех ситуациях, которые дают ему +EV от его игры. Как только появляются хорошие возможности, ЛАГ принимает их. Да, их основные статистические показатели несколько выше, но лишь по той причине, что они чаще ввязываются в хорошие споты, которые только могут найти, в то время как ТАГ пытается оценивать подходящие ситуации более тщательно.

- **Постфлоп давление.** ТАГ будет оказывать некоторое давление на постфлопе, запуская контбеты и вторые баррели в подходящих ситуациях, а также время от времени может грамотно применить блеф. В этом отношении ЛАГ всегда на шаг впереди и постоянно ищет места, где может использовать свою агрессию, чтобы забрать банк. ЛАГ предполагает, что каждый банк принадлежит ему, и если он чувствует, что его блеф может принести ему прибыль, он непременно нанесет удар по своему противнику. Тем не менее, ЛАГ хорошо осведомлен о шоудаун вэлью и не применяет блеф против игроков, которые не выбрасывают достаточно часто, фактически поступая таким же образом, как играл бы и ТАГ. Опять же, ЛАГ постоянно находится в поиске подходящих ситуаций для оказания давления, принимая участие в тех спотах, которые ТАГ предпочел бы избежать.

Таким образом, существует четкое различие между двумя типами игроков. Это не значит, что мы должны прямо с завтрашнего дня с головой погрузиться в стиль ЛАГ. На самом деле, я писал об этом совершенно по иной причине. Как игроки в покер, мы можем иметь определенные преимущества. И эти преимущества растут по мере приобретения опыта и совершенствования собственных игровых стратегий. Когда мы только начинаем, нам следует придерживаться тайтовой игры, чтобы оградить себя от неприятностей при строительстве прочной основы. По мере совершенствования игровых навыков, мы можем начать искать все больше хороших ситуаций, которые могли бы быть полезными для нас. Несмотря на то, что нам всегда следует принимать во внимание собственный опыт при эксплуатационной игре, мы не должны ввязываться в сложные споты до тех пор, пока не будет знать, с какими параметрами сможем чувствовать себя комфортно в тех или иных игровых условиях. Опять же, игра на префлопе дает возможность настроить себя на хорошие постфлоп ситуации. Таким образом, не показывайте сумасшедшую игру на префлопе, пока не убедитесь, что сможете справиться в любых постфлоп ситуациях, которые могут и будут возникать.

Глава 9. Разминка на постфлопе

Перед тем как мы проведем постфлоп разминку, давайте убедимся, что оба находимся на одной странице нашего покерного развития, особенно когда речь заходит о соответствующем наборе терминов и параметров. Эта часть книги будет посвящена постфлоп игре несколько больше, поскольку теория, основанная на огромном количестве ситуаций, возникающих в игровом процессе, может заполнить около 28 томов. Цель данного раздела состоит в том, чтобы вы могли обработать необходимую информацию, и затем экстраполировать лучшую игру из этой информационной паутины. Итак, давайте поговорим о некоторых базовых принципах игры на постфлопе.

Геометрия банка

Я впервые столкнулся с данным понятием около пяти лет назад, и мне до сих пор симпатична эта концепция. Геометрия банка – это способ визуализации того, как каждая фишка, вложенная в банк, влияет на его размер в настоящее время, и позднее на раздачу в целом. Давайте рассмотрим пример на лимите NL100, когда мы открываемся рейзом до $3 и пассивный фиш коллирует на баттоне. Обратим внимание на некоторые различные ситуации:

- Банк на флопе составляет $7,5. Если на каждой из улиц мы будем давать ставку размером в банк, то получим следующую картину: размер ставки на флопе будет равным $7,5, на терне $22,5 и $67,5 на ривере. Общий размер банка будет составлять $202,5.
- Банк на флопе составляет $7,5. Если на каждой из улиц мы будем давать ставку размером ⅔ банка, то получим следующую картину: размер ставки на флопе будет равным $5, на терне $11,5 и $27 на ривере. Общий размер банка будет составлять около $94.
- Банк на флопе составляет $7,5. Если на каждой из улиц мы будем давать ставку размером ½ банка, то получим следующую картину: размер ставки на флопе будет равным $3,75, на терне $7,5 и $15 на ривере. Общий размер банка будет составлять $60.

Здесь мы можем видеть, что используя три различных размера ставок, мы сформировали банки невероятно разных размеров. Ставки размером в банк позволяют сыграть на стек очень легко, в то время как ставки в пол банка на всех

улицах создает гораздо меньшие размеры банка. Это не значит, что какой-то размер ставок лучше, нежели какой-то другой. Но понимание геометрии банка позволит нам визуализировать ситуации гораздо лучше. Мы можем думать наперед и планировать тот размер банка, который позволит нашей руки достичь максимального результата.

Эта концепция также важна, когда мы рассматриваем возможность дать ставку или сыграть чек. Допустим, на терне у нас сильная рука, и розыгрыш ее в большом банке не будет являться хорошей идеей, поскольку ставка начнет создавать банки больших размеров. И это, как правило, хорошая ситуация для того, чтобы рассмотреть вариант чека, который в конечном счете, может создать лучший размер банка для нашей руки. Конечно, это лишь общий совет, потому что специфика конкретной раздачи может иметь различные оптимальные линии, такие как бет терн/чек ривер, или какой-то иной вариант. Опять же, основная цель данного раздела заключается в том, чтобы заставить вас думать несколько глубже, а также уметь учитывать и обосновывать те размеры банка, которые мы с вами создаем.

Эластичные и неэластичные диапазоны колла

Множество экономических принципов отлично вписываются и в покер. Концепция эластичности является одной из вещей, которую мы хотели бы рассматривать довольно часто, думая о бетсайзинге в конкретной раздаче. Для начала давайте определим понятия эластичных и неэластичных диапазонов колла:

- **Эластичные диапазоны колла**
  Это тот диапазон, который получает большее или меньшее количество коллов, в зависимости от размера ставки. К примеру, если размер банка составляет $100, и при этом наш противник является эластичным коллером, то он будет гораздо чаще коллировать ставку размером в $5, нежели ставку размером $90. Подавляющее большинство игроков используют эластичные диапазоны колла. Они чаще коллируют малые размеры ставок, и реже – большие размеры ставок. Когда мы намерены дать вэлью бет, наша цель заключается в том, чтобы определить тот размер ставки, который создаст нам самое высокое значение $EV.

- **Неэластичные диапазоны колла**
  Это тот диапазон, который получает равное количество коллов, независимо от размера ставки. Допустим, что в банке сейчас $100, и неэластичный коллер отвечал бы на ставку в $5 также часто, как он отвечал бы на ставку в $90. Большинство рыбы используют неэластичные диапазоны колла, потому

как считают, что их рука достаточно сильна, и при этом они не учитывают бетсайзинг так, как это делаем мы.

Поскольку игры становятся все более жесткими, один из лучших способов увеличить винрейт сводится к тому, чтобы улучшить свой собственный бетсайзинг. Мы должны быть уверены, что минимизируем потери с нашими проигравшими руками, и максимизируем их с выигрышными комбинациями (концепция минимакс). Понимание эластичности является одним из способов определения нашего бетсайзинга. Ведение нотсов позволит нам легко определить, является наш оппонент эластичным или неэластичным коллером, при этом чтение рук также сильно помогает нам в этом процессе.

Большинство игроков является эластичными коллерами, но, в то же время, они могут быть неэластичными с определенно сильными руками. Очень часто многие игроки не готовы сдаться с сетом или трипсом, либо какой-то иной сильной комбинацией. Так что, если мы делаем вывод, что кто-либо из игроков является неэластичным коллером, то использование больших вэлью бетов, очевидно, будет являться хорошей идеей.

Основы чтения рук

Чтение рук является очень сложной темой для разговора, учитывая все то, что нам необходимо для хорошего чтения руки. Зачастую это опыт, позволяющий игроку стать очень солидным чтецом своих противников. Понимание игры, логических действий и их частот, определение типов игроков, все это улучшает навыки чтения. Цель данного раздела состоит в том, чтобы донести до вас основные рекомендации по улучшению этого важного навыка.

- **Думайте диапазонами**
  Нам не нужно пытаться точно определить руку соперника. Очень часто мы попросту не будем знать его карт в конкретный момент. Вместо этого, нам следует думать о том, какой диапазон мы можем положить нашему противнику, который логичным образом включает в себя тот или иной спектр рук. Диапазон тайтовых игроков, как правило, выявить несколько легче. Диапазон боле лузовых и беспорядочных игроков может стать очень затруднительным для чтения.

- **Всегда действуйте с самого начала**
  Всякий раз, когда мы читаем руки, то начинаем это делать с самого начала. Если наш оппонент повышает из EP, и при этом его EPPFR составляет 7%, а мы, будучи в позиции, коллируем его, то можно считать, что играем против диапазона, такого как 22+/AK. Если мы открываем торговлю и противник 3-

бетит нас с показателем 3bet 2%, то делая колл можно предположить, что его диапазон на флопе будет выглядеть как QQ+/иногда AK. Многие игроки забывают о том, что им следует начинать с самых низов, и потому их чтение становится практически невозможным. Когда мы пытаемся выяснить диапазон противника, то начинаем проводить оценку с его префлоп диапазона, а затем этот диапазон становится все меньше и меньше, потому как теперь он будет основан на характерных действиях противника на постфлопе. Мы никогда бы не хотели рассматривать диапазон, как некий случайный ряд определенного набора рук. Вместо этого, мы основываемся на логических действиях оппонента, ликвидируя из его диапазона ненужные спектры или конкретные руки.

- **Действия определяют диапазоны**
  Большинство игроков совершают конкретные действия с определенными руками, и мы можем использовать это в своих интересах. Если нам известно, что противник всегда будет чек-рейзить сет на флопе, но он играет чек-колл, то можно исключить возможные сеты (с учетом оставшихся комбинаций) из его диапазона. Регуляры с микролимитов, как правило, также постоянно применяют одни и те же линии с определенными руками. Таким образом, когда мы видим, что игрок используют ту или иную линию, то можем более точно определить его диапазон и принять правильное решение в последующих раздачах. Чтение нерегулярных игроков может быть затруднительным, однако они по-прежнему имеют склонность быть пассивными с посредственными руками и агрессивными на чистом блефе или с натсом в руке. Нам помогает любая информация, поэтому удостоверьтесь, что не забываете вести подробные нотсы на своих оппонентов, особенно когда речь заходит о применении ими каких-либо линий с теми или иными руками.

- **Вычисляйте идиотские поступки**
  Чем тупее наш противник, тем большая часть его диапазона является для нас закрытой информацией. Как правило, чем агрессивнее и тупее наш оппонент, тем более широкий диапазон мы можем наблюдать у него. Возможно, мы допускаем, что 10% его диапазона представляет собой хлам (случайные блефы, превращение младшей пары в блеф и т.д.), и поэтому данный диапазон может быть решающим фактором в принятии решения относительно колла или фолда против его ставки. Обычно, у тайтовых и более нормальных игроков, мы можем наблюдать незначительный процент диапазона, который будет для нас неизвестным. Если мы играем против нита, то сможем предположить, что он редко когда-либо вытворит что-то через чур идиотское, что позволит нам выделить часть его диапазона в неизвестную для нас область.

- **Слепые зоны**
  Бываю моменты, когда мы не в состоянии определить диапазон нашего противника, и в этом случае полностью полагаемся на их действия и текстуру борда, чтобы найти оптимальную линию игры. Рассмотрим ситуацию, когда мы стилим с парой TT, оппонент рестилит нас с 12% диапазоном и мы коллируем. Мы можем предполагать, что его диапазон рестила выглядит как JJ+/AQ+/KQ и блеф. Это значит, что примерно половина его диапазона состоит из мусорных рук, таких как 22, A5s или J7o. Таким образом, тот диапазон, который состоит из воздуха, представляет для нас слепую зону. Мы вынуждены обращать внимание на действия, совершаемые противником на постфлопе, опираясь на текстуру борда, и это позволит нам иметь лучшее представление о том, что следует предпринимать в подобных ситуациях. Несмотря на то, что так называемые слепые зоны могут несколько разочаровывать нас в процессе принятия решений, на самом деле они являются вполне стандартными, когда мы работаем с агрессивными игроками, которые слишком активно 3-бетят, 4-бетят, 5-бетят и чек-рейзят.

- **Бетсайзинг может искажать диапазоны**
  Мы уже говорили немного об этом, и будем продолжать говорить, что размеры наших ставок могут серьезным образом изменить диапазон нашего противника. Чем меньше размер нашей ставки, тем с более широким диапазоном наш оппонент будет готов оставаться в игре. И соответственно, давая ставки больших размеров, мы ожидаем, что наш противник будет продолжать с более сильным диапазоном рук. Таким образом, всякий раз, когда мы даем ставку размером в банк, то вправе ожидать, что оппонент будет продолжать только с невероятно сильным диапазоном, и он будет только усиливаться по мере продвижения в раздаче. Впоследствии, если мы делаем ставки небольших размеров на каждой из улиц, то можем ожидать большее количество рук, которые ответят на эти ставки. Опять же, наши действия определяют то, каким образом будет искажаться диапазон противника в какой-либо конкретной раздаче.

Пределы банка

Понятие «пределы банка» (Pot Size Thresholds – сокр. PST) является скорее теоретической концепцией, но, тем не менее, мы можем использовать ее, когда начинаем размышлять об игре на постфлопе. Одной из самых больших проблем, испытываемых игроками с микролимитов, является то, что они создают банки таких размеров, или если быть более точным, размеры создаваемого ими банка становятся такими, что напрямую зависят от силы руки. Они формируют банки,

которые становятся слишком большими, и проигрывают их вторым по силе рукам, когда дают большой вэлью бет (VB) или чрезмерно рискуют, вкладывая много денег в свой блеф. В конечном счете, бетсайзинг является наиважнейшей составляющей нашей стратегии, определяющей как много денег вы будете зарабатывать, или терять.

Пределы банка определяются точками, где ставка может превратиться из хорошей в плохую. Все это зависит от множества факторов, таких как текстура борда, типа противника, истории сыгранных вместе раздач, предыдущих действий, диапазонов и т.п. Давайте рассмотрим пример, чтобы вы смогли понять это:

Скажем, мы открываемся с AJ из позиции MP, SB со стеком 100BB коллирует нашу ставку и мы вдвоем смотрим флоп A82. Оппонент чекает, мы ставим $4 и он коллирует. На терне выходит T, и он опять чекает. На данный момент мы можем дать ставку или сыграть чек, но давайте посмотрим на некоторые вещи, которые помогут нам найти правильный ответ:

- *«Если мы ставим, то с какими руками противник будет готов продолжать?»*
- *«Если мы ставим, то какой формируем при этом размер банка?»*
- *«Если мы ставим и оппонент чек-рейзит, то можем ли мы продолжать?»*
- *«Какие у нас дальнейшие планы на эту раздачу?»*

Это простые вопросы, но все они вращаются относительно размера банка, который мы создаем в конечном счете. Если мы даем ставку на терне, то нет ничего хуже, чем продолжение со стороны оппонента, и ничего лучше, чем фолд от него, поэтому здесь мы должно просто чекать. Если ставка на терне будет получать коллы от очень широкого спектра вторых по силе рук, то мы должны склоняться к тому, чтобы ставить более активно. Всякий раз, задавая себе простые вопросы, типа «чего мы хотим достичь, делая ставку?» и «какой размер банка будет хорошим или плохим для нас?», нам будет гораздо легче строить свои игровые линии.

Все это соотносится с понятием пределов банка (PST), потому что определенные руки, как правило, склонны продолжать более либерально в небольших банках, по сравнению с крупными банками. Как мы помним, основная мысль, фигурирующая в базовой теории ставок, заключается в том, что ставки небольших размеров получают коллы от более широкого диапазона, в отличие от больших ставок, против которых оппоненты готовы продолжать только с сильным диапазоном рук. Эта же концепция относится и к формированию размера банка. В небольших по размерам банках игроки, как правило, будут готовы идти дальше с более широким, и соответственно, слабым диапазоном. В больших банках мы можем ожидать, что игроки будут продолжать с более сильным диапазоном, в результате чего размеры банков будут становиться все больше и больше.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что при формировании того или иного размера банка, мы в большей степени должны рассматривать свою собственную игру и план на каждую раздачу. Если нам известно, что конкретный противник не будет ввязываться в борьбу за банк, размер которого превышает 40bb, не имея при этом сета или более сильной комбинации, то становится понятным, каким образом мы можем применять блеф беты или, что немаловажно, вэлью беты против данного оппонента. Теперь мы знаем, что когда мы намерены блефовать, нам необходим банк, размером больше, чем 40bb, а ежели мы хотим дать вэлью бет, то, вероятно, нам необходимо удерживать банк размером ниже, чем 40bb. Таким образом, PST нашего противника составляет 40bb. Это как раз тот порог банка, за пределами которого он будет готов продолжать только с сильной частью своего диапазона.

Несмотря на то, что мы могли бы определить PST оппонента для каждой из готовых комбинаций (2 пары, сет, флэш, фулл-хаус и т.д.) в зависимости от текстуры борда, нам пришлось бы потратить массу времени, лишь потому, что все это очень относительно: люди всегда думают о своих сильных диапазонных в относительном выражении. К примеру, против агрессивных фишей игрок может считать свою топ пару (TP) вэлью рукой и чувствовать себя комфортно, когда в банке 50bb, но в то же время, против тайтового игрока, его топ пара будет ему нравится только в банке, предел которого не выходит за рамки 30bb. Или же, игрок может разыгрывать сет на радужном борде в таком банке, размер которого составляет 200bb, в то время как на монотонном борде его предел банка будет установлен на уровне 100bb. Таким образом, PST никогда не будет иметь точного значения, но нам достаточно лишь общего представления о PST противника, которое поможет нам определить риски, когда мы намереваемся блефовать, или какого размера нам следует давать вэлью беты.

Поляризация

Понимание поляризации позволяет осуществить стремительный рывок с базовой стратегии до стратегии среднего и продвинутого уровня. Говоря простым языком, когда что-то поляризовано, то подразумевается, что мы имеем дело с полюсами. То есть, если диапазон поляризован, то это значит, что он представляет собой эффективный «натс или блеф» диапазон. Деполяризация, в свою очередь, является полной противоположностью. Давайте посмотрим на различные 10% 3-бет диапазоны:

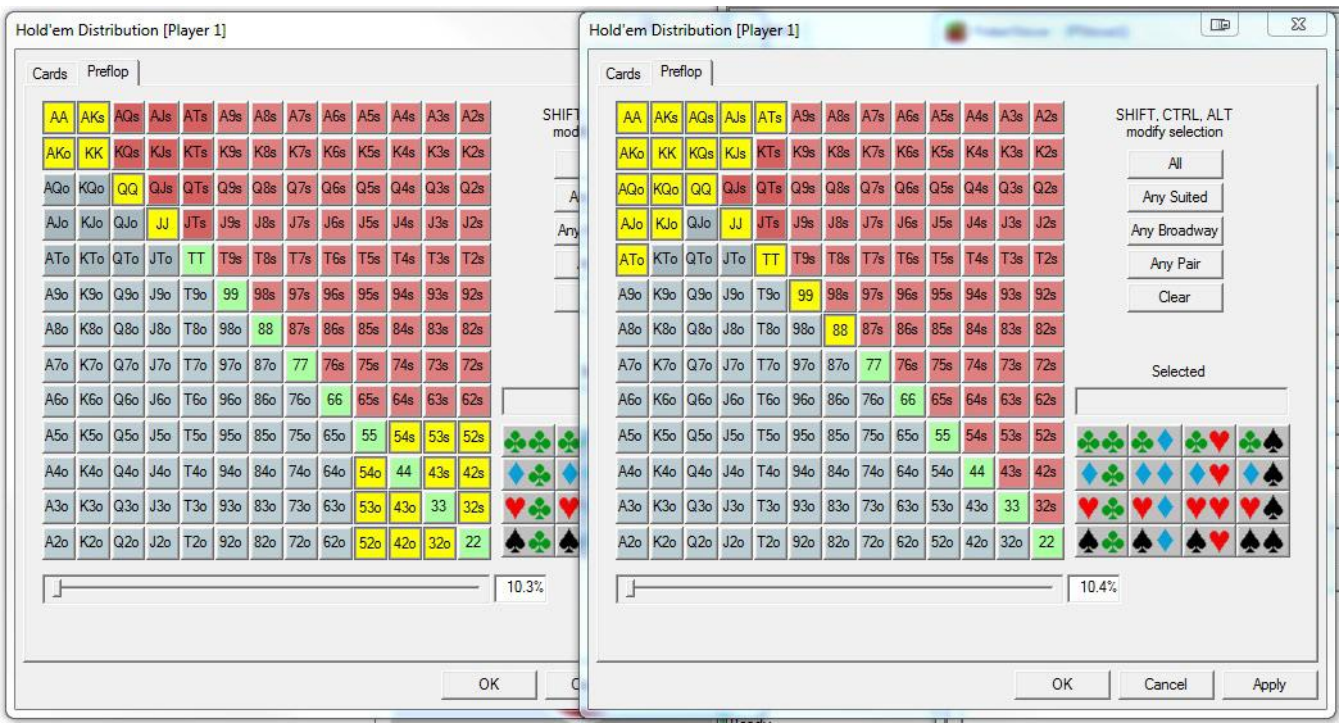

Рисунок 13: ***Поляризованный и деполяризованный диапазоны***

На рисунке представлены два 10% диапазона. Тот, что слева, поляризован и состоит из сильных рук, в то время как остальная часть данного диапазона включает в себя слабые руки. Диапазон справа деполяризован, и почти все руки в его составе являются сильными с различным уровнем надежности.

Мы можем использовать поляризацию на постфлопе многочисленными способами. К примеру, наш контбет может быть поляризованным, также как и второй баррель, и конечно мы должны помнить о поляризации в тех ситуациях, когда речь заходит о блеф или вэлью бетах. Понимание поляризации, в сочетании с чтением рук, может позволить нам проще оценивать ситуации, в которых мы можем принять решение и хиро колле, или же тяжелом фолде. Несмотря на то, что четкое определение конкретного диапазона помогает нам в процессе принятия тех или иных решений, простое понимание того, является ли данный диапазон поляризованным или нет, уже вынуждает нас думать в правильном направлении. Одним из общих правил, используемых лучшими игроками в определении шоудаун вэлью (SDV), является то, что они склонны вести более поляризованную игру на постфлопе, нежели другие игроки. Плохие игроки, а также все те, кто не понимает сущности SDV, не поляризуют свои диапазоны целенаправленно, и, таким образом, чтение их рук становится несколько затруднительным.

Концепция «Минимакс»

Говоря о теории игры, мы иногда затрагивали такое понятие как минимакс. Суть данной концепции сводится к тому, что игрок стремится свести к минимуму потери от проигравших рук и максимизировать прибыль от выигрышных комбинаций. Это невероятно важная идея, о которой всегда следует помнить во время всего игрового процесса. Всякий раз, когда мы разыгрываем свою руку против противника, и проигрываем минимально возможную сумму денег, когда позади, то тем самым мы показываем хорошую минимакс игру. Ежели мы всегда получаем наибольшее из возможного количества денег от вторых по силу рук, то наша минимакс игра становится просто разрушительной.

Мы будем много говорить об игре минимакс в последующих главах. Представьте себе ситуацию, когда мы рестилим игрока на чистом блефе. Если его диапазон Callv3bet является супер сильным, и при этом оппонент почти никогда не будет выбрасывать на флопе, то нам не следует использовать блефовые контбеты против него, и лишь иногда, когда флоп превратит нашу руку в монстра, мы можем применить вэлью беттинг. Таким образом, мы добиваемся идеальной минимакс игры. Финансовые потери не будут слишком существенными, когда наш блеф позади диапазона противника (мы просто теряем наш 3-бет), и, в то же время, мы всегда сделаем гораздо больше денег, когда структура флопа позволит нам дать огромный вэлью бет. Ситуации, подобные этой, происходят сплошь и рядом, и если мы нацелены на победу в минимакс игре, то уровень нашего собственного профита всегда будет на шаг впереди наших противников.

Экспозиция и мышление

Когда мы говорим об экспозиции в покере, то тем самым подразумеваем ту величину стека, которую ставим под угрозу. Игроки приходят в FR из самых различных дисциплин. Некоторые приходят из SNG и MTT турниров, другие из 6max, а некоторые из игр, таких как ПЛО. Каждая из этих дисциплин имеет различные уровни воздействия, которые являются правильными или неправильными. К примеру, играя MTT с незначительной величиной M, мы без проблем готовы выгрузить стек в центр стола, имея при этом всего лишь топ-пару. В FR играх наша экспозиция является несколько иной.

Если бы у нас была возможность подытожить сущность FR кэш игр в одном предложении, то это выглядело бы таким образом:

> *«Придерживайтесь тайтового диапазона, учитывайте позицию, давайте вэлью беты в разумных пределах, и грамотно блефуйте в подходящих для этого ситуациях».*

Фактически, мы говорим о том, что не желаем подвергать риску значительную часть нашего стека, когда блефуем, и готовы увеличивать его по мере того, как вэлью нашей руки становится все более значимым. Однако смотрите на эти вещи несколько более тонко, потому как время от времени, имея трипс, что само по себе является очень сильной рукой, мы можем быть лишь в незначительной степени впереди относительно любого блеф кэтчера. В двух словах, это именно то, каким образом мы должны смотреть на FR игру. Мы не должны искать огромное количество ситуаций для блефа, а также не собираемся вэлью бетить настолько плохо, что, в конечном счете, принесет нам –EV. Кроме того, мы не будем использовать безумные префлоп диапазоны, которые делают два предыдущих фактора слишком сложным для практического применения. Если мы сможем держать эту мысль во время игрового процесса, то быстро найдем верный путь к великолепному профиту.

Глава 10. Определение шоудаун вэлью (SDV)

Шоудаун вэлью (SDV) может показаться довольно сложной темой для изучения, но в то же время, понимание SDV является одним из главных вопросов любого игрока. Как только мы понимаем, что наша рука обладает определенным SDV, или наоборот – вовсе его не имеет, то наш взгляд на раздачу формируется абсолютно иным образом. И по этой причине, нам следует в полной мере разобраться в этой мощной концепции, что позволит облегчить нашу жизнь и сделать игру более прибыльной.

Говоря простым языком, SDV означает то, что наша рука может, или, во всяком случае, имеет определенную возможность выиграть на вскрытии. Все это является очень тонкой гранью между блеф руками и вэлью руками. К примеру, мы решаем стилить с BTN на префлопе, и только BB коллирует наше повышение. На флопе мы видим K86, и оппонент играет чек. Рассмотрим три разные руки, которые могли бы быть у нас: 66, 43s, JJ.

Безусловно, пара 66 на таком флопе имеет чистейшее вэлью. В идеале, получая сет, мы хотели бы сделать банк очень большим. С другой стороны рука, типа 43s, практически не имеет никакого вэлью. Если мы дадим ставку, то нет ничего хуже, чем колл со стороны оппонента, и таким образом мы попросту превратим свою руку в блеф. JJ на таком флопе является довольно сильной рукой. Она имеет шоудаун вэлью, но очевидно, не слишком существенное для ставки, и по этой причине, мы должны попытаться дойти до вскрытия как можно дешевле и такая линия, как правило, будет являться хорошей игрой.

SDV основано на множестве различных вещей: наш собственный имидж, текстура борда, особенности противника, предыдущая история раздач, и т.д. Но, если мы постоянно будем задавать себе вопрос: «чего мы хотим добиться ставкой в конкретной ситуации?», то использование SDV становится гораздо более легким. Если мы предполагаем, что вероятнее всего выиграем на вскрытии, и ставка здесь вряд ли принесет нам что-то больше, чем потеря большего количества денег, то применение концепции SDV на вскрытии, очевидно, будет являться лучшей игрой.

Применение SDV

Знания о SDV являются полезными, но мы также должны понимать, как можем применять полученные знания на практике в реальных играх. Давайте рассмотрим пример, когда мы открываемся с J9s с позиции CO. Нас коллирует только SB и мы вдвоем смотрим флоп Q54. Оппонент чекает, мы даем продолженную ставку, и получаем в ответ колл. На терне выходит 9, и оппонент опять играет чек. На данный момент нам следует задаться вопросом: *«Если мы дадим ставку, то чего при этом сможем добиться?»*. Всякий раз, когда мы ставим, мы должны иметь четкое представление о том, какие цели при этом преследуем. Если нам не удается найти веских оснований для ставки, то в этом случае мы должны склоняться к тому, чтобы как можно быстрее добраться до вскрытия.

Кроме всего прочего, спрашивая себя, чего мы хотим добиться с помощью ставки, мы должны помнить, что ценность ставки заключается в том, что она либо получает коллы от худших рук, либо фолды от лучших. Возвращаясь к нашему примеру, мы можем определить, что вероятнее всего руки, от которых мы получили колл на флопе, могут выглядеть как 76, KQ, 77 или 65. Если мы поставим на терне, то логично предположить, что худшие руки, которые могут продолжать, будут выглядеть как 76 и т.п. Слабые пары, типа 77 или 65, скорее всего, будут фолдить, опираясь на историю наших действий, которые мы показывали до настоящего времени. Мы повысили на префлопе, дали контбет на флопе, и ставим на терне. Похоже, что наша рука является очень сильной, поэтому слабые руки, как правило, будут падать на нашу ставку. Тем не менее, игроки, вероятнее всего, не будут выбрасывать такие вещи, как топ пара. В FR играх, особенно в стил банках, игроки обычно склонны тащить свою топ пару до вскрытия.

Если диапазон противника именно тот, что мы предполагаем, то ставка на терне в этом случае абсолютно бесполезна. Нет ничего лучше, чем фолд со стороны оппонента, но если он готов продолжать, то это, в общем-то, не намного хуже. Наша рука в значительной степени превратилась в руку, имеющую SDV. У нас есть пара, которая может выиграть на вскрытии против большей части диапазона противника, и в то же время эта пара не принесет нам много денег, если мы впереди и при этом даем ставку. Когда у нас есть такое SDV, то наша цель заключается в том, чтобы дойти до вскрытия как можно дешевле. Поэтому чек в данном случае будет лучшим решением против нормального игрока.

Есть и другие похожие SDV ситуации, которые происходят с нами. Например, CO открывается и мы 3-бетим с AK с позиции BTN. CO просто коллирует. На флопе приходит KQ3 и оппонент чекает. Чего мы хотим достичь нашей ставкой на флопе? Выбросит ли противник когда-либо пару AA или QQ на подобной доске? Будет ли нас достаточно часто коллировать такая рука, как JJ или TT? Как только мы начинаем задавать себе подобные вопросы, и находить при этом четкие ответы,

становится понятно, что зачастую наша единственная пара в FR играх является всего лишь SDV рукой.

Механизм реализации SDV

Отличным способом для ускорения обработки информации и принятия решений за столами, является создание и внедрение механизмов. Способность быстро анализировать силу нашей руки может показаться простым вопросом, но это как раз та информационная область, которую большинство игроков воспринимают неправильно. Механизмы реализации SDV помогают нам быстро определить силу нашей руки, и тем самым мы можем создавать более оптимальные игровые линии.

Фактически, существует четыре типа постфлоп рук: блеф, вэлью руки, полу-блеф и SDV руки. Да, несомненно, в любой руке заложена определенная ценность, будь то воздух, пара, две пары, флэш, стрейт, сет и т.д. Но если мы научимся упрощать ту или иную ценность руки до одного из четырех основных видов, наша постфлоп игра станет гораздо проще, так как данный механизм уведет нас от совершения ошибок, таких как «у нас есть две пары, а две пары – это натс!»

Рассмотрим ситуацию, когда мы повышаем с UTG и получаем колл от BTN. На флоп приходит QJ2, мы даем контбет, и оппонент коллирует. На терне ложится 5, и перед нами встает выбор следующего действия. Давайте взглянем на данную ситуацию с самого начала. Предположим, что на префлопе мы повышали с диапазоном, таким как 77+/AK, и на флопе давали продолженную ставку на всем этом диапазоне. Это значит, что на терне мы имеем все тот же диапазон 77+/AK, когда принимаем решение о последующем действии.

Давайте классифицируем каждую руку:

Блеф: 99/88/77

Вэлью руки: AA/KK/QQ/JJ

Полу-блеф: AK

SDV руки: TT

Данный механизм, в том виде, что мы сейчас имеем, не имеет особого смысла, если мы не будем принимать во внимание особенности игры нашего оппонента. Допустим, что BTN является автоответчиком, который никогда не выбросит пару на любой из улиц. И теперь наш диапазон можно классифицировать следующим образом:

Блеф:

Вэлью руки: AA/KK/QQ/JJ

Полу-блеф: AK

SDV руки: TT/99/88/77

Что если наш оппонент является нитом или тайтовым игроком, который будет готов продолжать только с сильным диапазоном? В этом случае, наш диапазон будет классифицирован следующим образом:

Блеф: TT/99/88/77

Вэлью руки: QQ/JJ

Полу-блеф: AK

SDV руки: AA/KK

Обратите внимание, что как только противник стал более тайтовым, относительная сила нашего диапазона резко изменилась. Против автоответчика AA/KK являются теми руками, которые имеют чистое вэлью. Мы знаем, что если дадим ставку, то худшие руки будут готовы продолжать. Однако, против нита, руки, такие как AA/KK переместились в категорию SDV рук. Если мы будем ставить на терне против нита, то вправе ожидать, что лишь малое количество худших рук ответит нам. Возможно, оппонент коллировал флоп с какой-то случайной рукой типа AQ, но, тем не менее, в его диапазоне не будет достаточного количества рук, позволяющим нам давать ставку на терне. И, таким образом, наша рука переместилась из категории вэлью рук в SDV категорию, потому что теперь мы хотим дойти до вскрытия как можно дешевле.

Конечно, когда мы играем в режиме реального времени, то будем иметь только одну руку, которую сможем отнести к той или иной категории рук. И в зависимости от преследуемых нами целей, мы хотим правильно определить, в какую из категорий попадает наша рука:

Блеф. Руки, не обладающие каким-либо вэлью. Мы можем ставить лишь тогда, когда уверены, что получим фолды достаточно часто, чтобы иметь возможность получить немедленную прибыль. В противном случае, нам следует, как правило, чекать и сокращать возможные потери.

Вэлью руки. Это те руки, которые имеют существенное вэлью. Если мы ставим, и худшие руки будут оплачивать нашу достаточно часто, то в этом случае у нас появляется возможность иметь значительную прибыль.

Полу-блеф. Это те руки, которые почти всегда позади, но при этом имеющие солидное эквити. Мы можем ставить с такими руками, когда ожидаем, что получим фолды достаточно часто, и при этом не будем сталкиваться с рейзом со стороны противника.

SDV руки. Руки, которые вероятно выиграют на вскрытии, но в то же время мы не можем достаточно часто ставить с ними против возможно худших рук.

Как только мы научимся правильно классифицировать свои руки, игра на постфлопе станет гораздо более легкой. Нам просто следует выяснить, где находится наша рука относительно предполагаемого С-диапазона оппонента, и мы можем начать создавать выгодные игровые линии. Хотя все это может показаться невероятно простым, это основа оптимальной игры, и по этой причине понимание данных механизмов является очень важной составляющей нашего покерного развития.

Обратная сторона медали

Несмотря на то, что SDV помогает нам планировать ход раздачи и выстраивать различные постфлоп линии, это также может помочь нам в игре против наших противников. Если наш оппонент понимает сущность SDV и применяет эти знания на практике, то у нас появляется возможность использовать более правильные линии против него. По этой же причине нам крайне сложно играть против оппонентов, не понимающих SDV. Такие игроки будут ставить в тех ситуациях, в которых логично было бы сыграть бы чек. В результате возникают такие споты, в которых формируются огромные банки, где мы могли бы участвовать со слабыми руками, в отличие от тех ситуаций, которые возникают против более прямолинейных игроков.

Давайте рассмотрим пример, в котором CO открывается, мы же в свою очередь, находимся в позиции BTN с парой 99 и играем колл, после чего вдвоем смотрим флоп T33. Противник ставит пол банка, и мы коллируем. На терне выходит K, и он опять делает ставку размером в полбанка. CO агрессивный TAG со статами 15/13 с выборкой из более чем 600 рук, его ATS составляет 39%, CB 71% и TurnCB 60%. Кроме того, у нас есть нотс на оппонента, что он понимает сущность SDV. Игрок, понимающий SDV, обычно делает свой диапазон достаточно поляризованным как на терне, так и на ривере. Они будет ставить со всеми сильными руками (AK/AA/TT/43), также будет ставить с блеф и полу-блеф руками (76s, QJ, 22), будут

чекать на блефе, если готов сдаться, а также чекать с SDV руками в надежде добраться до дешевого шоудауна (JJ/T9/QQ).

Мы видим, что оппонент имеет солидное значение FlopCB%, и довольно высокий показатель TurnCB%, а также нам известно, что он бы не стал ставить с определенными SDV руками. Таким образом, мы вправе предполагать, что впереди его справедливой части диапазона. Нам также известно, что оппонент достаточно умен, чтобы использовать карту терна – короля, для второго барреля. И еще мы знаем, что разыгрываем позиционный стил банк, который добавляет больше агрессии и уменьшает концентрацию сильных рук. Сложив все вместе, мы получаем шансы 3 к 1, и это говорит нам о том, что колл на терне является хорошей идеей, однако при том условии, что оппонент не будет пихать третий баррель на блефе достаточно часто (особенно если мы не планируем коллировать также и ривер). Опять же, мы использовали концепцию SDV как для нашей руки (пытаясь протащить 99 до вскрытия как можно дешевле, и поэтому не ставили сами), так и для руки противника (выясняя его диапазон бета). Все это позволяет нам с легкостью создавать линии, которые помогут удерживать банк таких размеров, который будет благоприятным для наших собственных сильных рук.

Тем не менее, у нас могут возникнуть проблемы, когда мы участвуем в банках с игроками, не понимающих сущности SDV. Их полное невежество и непонимание данной концепции изменяет наш подход к таким игрокам, как с токи зрения планирования всей раздачи, так и с точки зрения размера банка, который мы формируем с теми или иными сильными руками. К примеру, у нас есть пара 99 на BTN и мы коллируем повышение пассивного фиша из MP. После чего вдвоем смотрим флоп 774. Он ставит и мы коллируем. На терне выходит Q, и противник опять дает ставку. Если оппонент понимает SDV, то он может ставить с руками типа AQ/AA/76 и чекать с руками типа TT/66, но рыба, скорее всего, этого не понимает. Поэтому он может ставить либо на всем своем диапазоне, любо исключительно с сильными руками, либо же каким-то образом комбинировать оба этих диапазона. Обычно, чем более агрессивным является игрок, тем шире его диапазон ставок. И, наоборот, у пассивных игроков, как правило, более сильные диапазоны ставок.

Поэтому, мы не можем в полной мере полагаться на понимание игроком SDV, превращая его диапазон в сильную руку. Вместо этого нам следует обращать внимание на его характерные особенности, логику раздачи с его предшествующими действиями, размеры ставок, текстуру борда и т.д., для того чтобы выявить нашу оптимальную линию игры. Несмотря на то, что нам гораздо легче играть против оппонентов, использующих поляризованный диапазон ставок (это те игроки, которые понимают сущность SDV и используют ее в игре на терне и ривере), у нас нет такой роскоши против рыбных игроков. И поэтому мы должны использовать иную информацию, чтобы иметь возможность придумать более оптимальную игровую линию. Также, иногда мы будем вынуждены форсировать

создание больших банков, в отличие от тех размеров, которые нам, как правило, хотелось бы видеть, и в результате наши линии становятся более размытыми, изменяя относительную ценность нашей руки от сильной к посредственной.

Несмотря на все то, о чем мы только что говорили, может показаться нам крайне неприятным, этот раздел был написан не для того, чтобы обсуждать сложность розыгрыша весьма уязвимой пары 99. Суть данного раздела сводится к тому, чтобы научить вас оценивать силу собственной руки и то, каким образом могут изменяться наши игровые линии в зависимости от типа игроков, понимающих концепцию SDV и тех, кто ее не понимает. Держите на виду противников, понимающих идею SDV, и используйте это против них самих же. Если они постоянно пытаются как можно скорее дойти до шоудауна с руками определенной силы, то задумайтесь над возможностью запустить в них большой блеф. Или, если оппонент оценивает свою ТПТК как SDV руку, то мы знаем что их диапазон бета будет выглядеть как 2 пары+ или блеф. Чем большим количеством подробной информации мы владеем о наших противниках и их менталитете, тем прибыльней становится наша игра.

Глава 11. Контбеттинг

Контбеттинг (CB) является одним из самых необходимых навыков в нашей постфлоп игре. Наличие солидной CB стратегии позволит нам создать такую игру, против которой оппонентам будет крайне сложно оказывать сопротивление. Одним из самых больших ликов игроков с микро и низких лимитов является то, что они контбетят либо слишком мало (менее 55%), либо слишком много (более 80%). Цель данной главы заключается в том, чтобы охватить все необходимое для хорошего контбеттинга и в значительной степени упростить сложность принятия решений при определении прибыльности ставки.

Умственные установки

Стандартная раздача в FR играх обычно выглядит следующим образом: игрок A повышает, игрок B коллирует, приходит флоп, игрок A дает продолженную ставку (CB), игрок B сбрасывает, и игрок A побеждает. Конечно, по мере развития игры, флоатинг и блеф становятся все более распространенными, но, тем не менее, большинство раздач проходит именно по этой цепочке: повышение/CB/выигрыш. В связи с этим нам следует понимать, какие флопы хороши для нападения, а также то, каким образом мы хотим осуществить эту атаку.

Как обычно, нас беспокоят характерные особенности оппонентов и их действия, нежели наши собственные руки, особенно когда встает вопрос о целесообразности контбета. Допустим, что мы с EP даем опен рейз, очень тайтовый игрок, коллирующий исключительно на сет-вэлью, уравнивает нас в позиции BTN, и мы видим флоп AJ2. Нам известно, что его диапазон колла будет выглядеть как 22-QQ, и если мы обратим внимание на то, как часто оппонент попадет во флоп, то увидим, что это будет происходить примерно в 10% случаев.

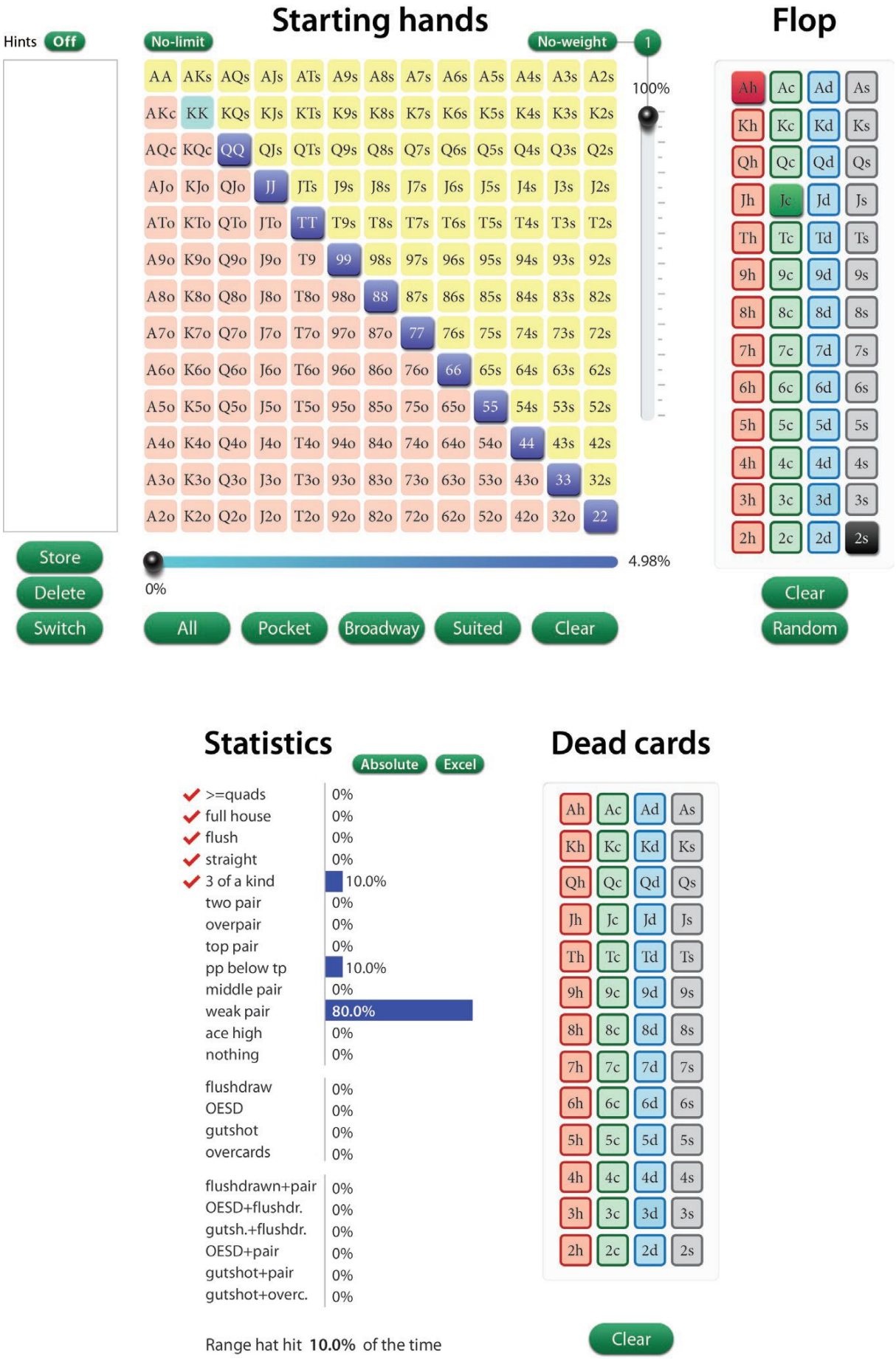

Рисунок 14: ***22+ на борде AJ2 (результаты)***

Если мы предполагаем, что против нашего контбета оппонент будет готов продолжать, только если сможет попасть в сет, то становится понятно, что он будет выбрасывать в 90% случаев, в результате чего контбет становится чрезвычайно выгодной ставкой.

Несмотря на то, что такие вещи, как структура борда и размер ставки, безусловно, могут изменить наш подход к СВ игре, есть простой способ, позволяющий аналитическим путем оценить сложившуюся ситуацию. Начните с создания круговой диаграммы. Эта круговая диаграмма будет представлять собой диапазон противника. Как только мы построим данную диаграмму, нам следует нарезать ее на правильные куски. Допустим, в игре NL100 мы открываемся с позиции CO до $3, SB коллирует и мы смотрим радужный флоп Q86. Оппонент чекает, и перед нами встает выбор. Мы знаем, что противник является тайтовым игроком, и после того, как он сыграл колл, мы кладем ему следующий диапазон: 22-JJ/AQ/AJ/KQ/KJ. Кроме того, мы предполагаем, что оппонент не станет блефовать и будет продолжать только с рукой типа топ-пара+, возможно, иногда будет флоатить руки типа 99-JJ, и, разумеется, с любым сетом оппонент также останется в игре. Теперь у нас есть все сведения, которые нам необходимы.

Рисунок 15(а): ***Анализ Flopzilla***

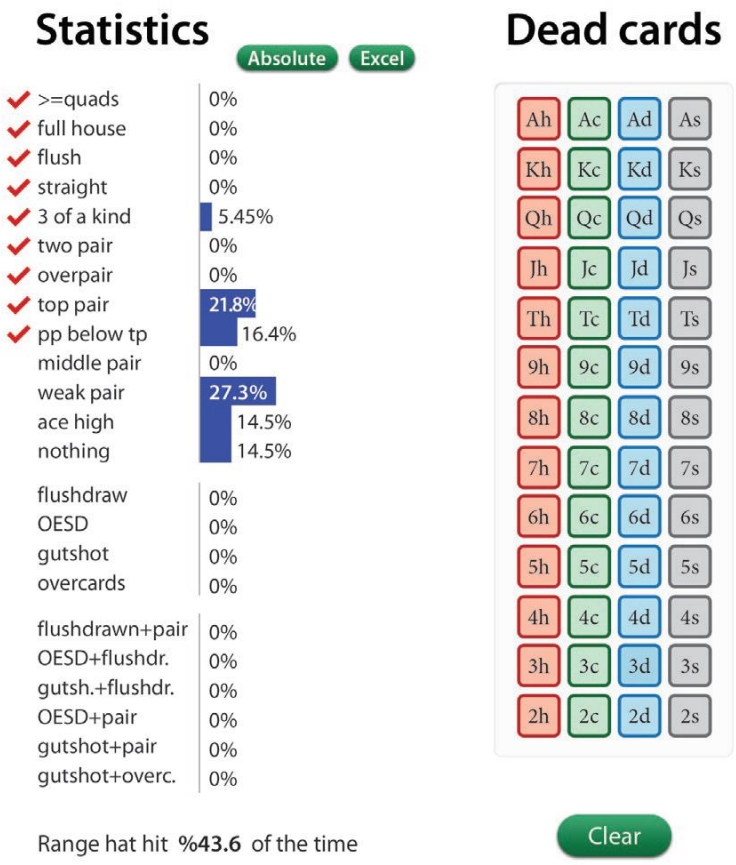

Рисунок 15(б): ***Анализ Flopzilla***

Мы видим, что его диапазон попадет во флоп примерно в 44% случаев. Теперь мы можем разрезать круговую диаграмму на две части. Одна часть будет представлять собой тот диапазон, с которым игрок будет продолжать, если мы поставим, а вторая часть будет представлять собой тот диапазон, с которым игрок будет фолдить в ответ на нашу ставку.

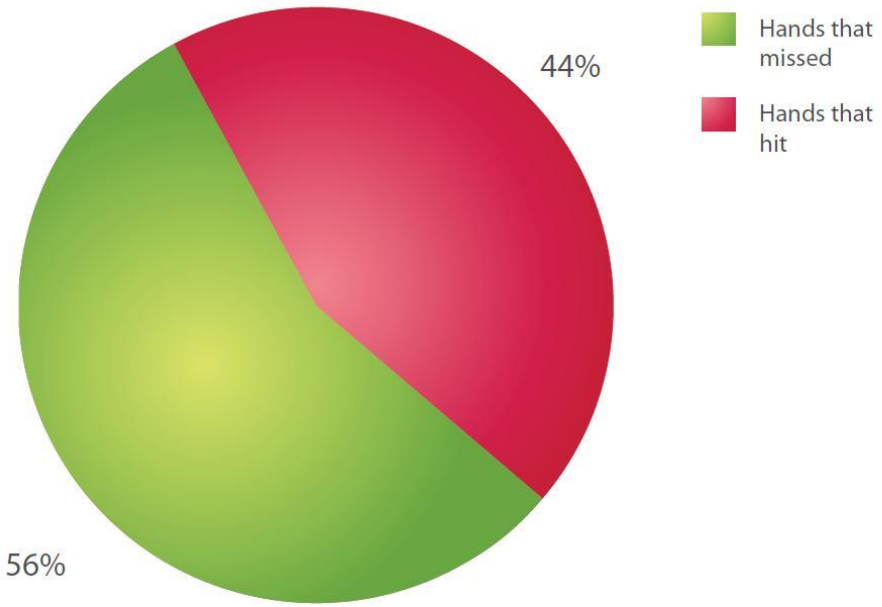

Рисунок 16: ***Визуализация С-диапазона***

Вся эта информация необходима нам только тогда, когда мы намереваемся применить блеф. Если игрок готов выбрасывать достаточно часто, то нам следует блефовать. В противном случае нам лучше отказаться от подобной затеи. Все очень просто. Если мы посмотрим на размер контбета относительно 44% С-диапазона, то увидим следующее:

(CB% of Pot)	CB Size	Pot Size	$EV
35%	$2.45	$7	$2.84
40%	$2.80	$7	$2.69
45%	$3.15	$7	$2.53
50%	$3.50	$7	$2.38
55%	$3.85	$7	$2.23
60%	$4.20	$7	$2.07
65%	$4.55	$7	$1.92
70%	$4.90	$7	$1.76
75%	$5.25	$7	$1.61
80%	$5.60	$7	$1.46
85%	$5.95	$7	$1.30
90%	$6.30	$7	$1.15
95%	$6.65	$7	$0.99
100%	$7.00	$7	$0.84
120%	$8.40	$7	$0.22
150%	$10.50	$7	-$0.70
200%	$14.00	$7	-$2.24

Таблица 3: ***Рентабельность CB относительно С-диапазона (44%)***

Из этой таблицы мы видим, что если противник будет выбрасывать с 56% своего диапазона независимо от размера ставки, то в этом случае любой размер контбета до 120% от текущего размера банка будет приносить нам прибыль. Конечно, чем меньше мы ставим, тем большую прибыль можем ожидать от своей ставки. И все это действительно выглядит очень просто, когда мы можем определить размер ставки, а также О-диапазон и С-диапазон нашего противника.

Теперь наш подход к контбеттингу стал очень простым. Но, тем не менее, существует несколько факторов, которые могут изменить нашу контбет стратегию. Динамичный характер игры будет иметь некоторые особенности, которые могут подвергаться изменениям в процессе формирования круговой диаграммы:

- **Текстура.** В зависимости от текстуры борда, наши оппоненты в большей или меньшей степени будут применять против нас флоатинг или блеф. В следующем разделе, посвященном различным текстурам, мы увидим, каким образом игроки реагируют на те или иные текстуры борда.

- **Размер контбета.** Размер нашего контбета создает большее или меньшее количество флоатинга и/или блефа относительно эластичного диапазона колла. Чем больше ставка, тем меньшее количество слабых рук останется в игре. И, соответственно, на малый размер ставки ответит гораздо большее количество рук, с которыми игроки могут просто коллировать или даже начать применять против нас блеф.

- **Имидж.** Наш имидж, как правило, напрямую зависит от совершаемых нами действий. Игроки, которые обращают на это внимание, могли бы в большей степени уважать наши контбеты, если бы мы являлись тайтовыми игроками, и наоборот, чаще флоатили, если бы мы показывали очень лузовую игру. Большинство игроков не обращают внимания на имидж своих оппонентов, и обычно, беспокоятся только о собственной руке. Поэтому, когда вы участвуете в конкретной раздаче, убедитесь в том, что знаете против кого имеете дело.

- **Тильт.** В данном случае речь идет как о нашем собственном уровне тильта, так и об уровне тильта наших противников. Если мы видим, что игрок пребывает в состоянии тильта, то становится понятно, что он будет действовать более раскрепощенно и применять частые блефы. При этом значительно увеличивается его С-диапазон, что делает наш собственный блеф более трудным и менее прибыльным.

- **Идиотизм.** Уровень идиотизма нашего противника очень важен для нас. Чем тупее оппонент, тем меньше его будут заботить сложные раздачи. Против таких игроков нельзя блефовать, кроме тех случаев, когда их С-диапазон будет невероятно мал. Мы должны придерживаться более прямолинейной игры, когда сталкиваемся с такими игроками.

Мы могли бы придумать сотни различных факторов, которые тем или иным образом влияют на составляющие нашей круговой диаграммы, но сейчас мы рассмотрели лишь основные из них. Всякий раз, когда перед нами встает вопрос о целесообразности СВ, нам следует быстро проанализировать эти факторы, и

сформировать план на основе проведенного анализа. Всегда убеждайте себя в том, что у вас имеется некоторый запас прочности, и в то же время не забывайте закладывать его в С-диапазон своего противника, что позволит увеличить вашу долгосрочную рентабельность, особенно учитывая тот факт, что иногда мы можем допускать ошибки в процессе проведения анализа. Мы всегда будем сталкиваться с неизвестными, или даже совершенно случайными действиями, совершаемыми противниками, и должны иметь полное представление об этих действиях. Чем тайтовей игрок, тем меньший запас прочности нам требуется, потому что их игра довольно прямолинейна, и они редко будут применять флоат или блеф. Против лузовых игроков нам требуется больший запас прочности, поскольку они в состоянии гораздо чаще применять флоат и блеф по совершенно непонятным для нас соображениям. В конечном счете, если наш собственный блеф по-прежнему может быть прибыльным, учитывая тот запас прочности, который мы определили для себя, то мы определенно должны дать продолженную ставку.

Текстуры флопа

Мы могли бы рассматривать три карты флопа очень запутанным способом, а также могли бы рассматривать по отдельности каждую из этих трех карт. Хорошая новость заключается в том, что в покере существует огромное количество различных видов флопов, и чтобы облегчить свою работу, мы можем разделить всевозможные флопы на так называемые текстуры. Нам всегда следует искать простые способы эффективной обработки информации, и возможность разделения флопов на текстуры может оказаться для нас весьма полезным.

Текстура флопа представляет собой не что иное, как его внешний вид. Некоторые текстуры кажутся более удобными и позволяют действовать более свободно, другие текстуры выглядят страшно и вынуждают людей чаще выбрасывать на подобных флопах. Давайте рассмотрим некоторые основные текстуры флопа, и поговорим о том, как люди склонны вести себя при виде той или иной текстуры:

- **0 бродвейных карт:** (8♠6♣2♥ или 9♦8♣5♦). На этих бордах отсутствуют бродвейные карты (T/J/Q/K/A). Такие флопы, как правило, позволяют комфортно разыгрывать одну пару, и таким образом частота возможных действий на таких флопах увеличивается. Отсутствие бродвейных карт наводит на мысль, что префлоп рейзер зачастую не усилится на таком флопе (потому как игроки часто будут видеть у своих оппонентов руки типа AK или KQ в их диапазоне префлоп рейза). И поэтому, на подобных флопах, многие игроки склонны к тому, чтобы чаще атаковать оппонента, открывшего торговлю. Им нравится идея *«блефа против опен рейзера, потому что их противник не получил усиления с AK»* и начинают более либерально давать рейзы на этих бордах. Несмотря на то, что хороший игрок не будет изъявлять

особого желания атаковать на подобных флопах, и часто откажется от СВ, плохим игрокам такие борды все же нравятся.

- **1 бродвейная карта:** (A♠9♥7♥ или J♣6♦5♠). Эти борды имеют в своем составе одну бродвейную карту. И, обычно, может казаться, что опен рейзер смог усилиться на нем. Экшн все же происходит на таких флопах, но гораздо меньше, чем на флопах, которые не имеют бродвейной карты. Хорошие игроки, как правило, атакуют эти борды более либерально, особенно если бродвейная карта является высокой, типа A или Q, в то время как плохие игроки будут атаковать их лишь время от времени.

- **2 бродвейные карты:** (K♠J♣4♦ или A♦T♦8♣). Эти борды имеют две различные бродвейные карты (флоп, такой как ATT тоже имеет две различные бродвейные карты, но все же относится к текстуре спаренного борда). Наличие двух бродвейных карт в значительной степени усиливает диапазон префлоп рейзера. На таких флопах редко происходит экшн, потому что игроки не имеют большого интереса тащить до шоудауна пару 66 на AQ3 флопе. Также, такие текстуры приводят к снижению вероятности блефа ввиду того, что игроки предполагают (и обычно они правы), что их оппоненты не будут иметь особого желания сдаваться с бродвейной парой в своем диапазоне.

- **3 бродвейные карты:** (A♦Q♠J♣ или K♥Q♦T♥). Это очень опасные борды. Они выглядят так, будто в значительной степени усилили руку префлоп рейзера, превратив ее в две пары, сет, или даже стрейт. Из-за воспринимаемой силы руки префлоп рейзера, эти флопы редко получают экшн. Игроки, как правило, уважают подобные борды, и поэтому редко блефуют на них.

- **Монотонные борды:** (A♥J♥6♥ или 9♣3♣8♣). Такие флопы дают возможность сходу попасть во флэш. Это очень дровяной борд и в то же время очень опасный. Игроки, как правило, играют на них весьма произвольно. Некоторые будут сдаваться со всеми руками, кроме флэша и сета, другие наоборот, будут раздувать экшн с любым флэш-дро или достойной парой. Тайтовые противники, сталкиваясь с контбетом, обычно будут продолжать с незначительным количеством рук на монотонных бордах. Большинство игроков не склонны к тому, чтобы либерально атаковать на подобных флопах, но ввиду их опасного характера они могут быть идеальными для того, чтобы ударить по тайтовому С-диапазону.

- **Спаренные борды:** (J♦J♣8♣ или 6♦2♠2♥). На спаренных флопах люди создают большее количество экшена, потому что не верят, что опен рейзер часто попадет во флоп по причине дисконтирования карт. Большинство

игроков не будут блеф рейзить на таких флопах, но в то же время, могут оставаться в игре с более либеральным диапазоном. Таким образом, если мы собираемся дать блефовый СВ на спаренном борде, то обычно должны быть готовы к тому, чтобы запустить еще несколько баррелей.

- **Бинго:** (J♠J♥J♣ или 3♦3♣3♥). Такие флопы встречаются крайне редко, и, как правило, на них совершаются неоднозначные действия. Игроки не стремятся слишком часто атаковать подобные борды, но тем не менее, множество пар и рук типа А-хай, будут коллировать продолженную ставку.

Несмотря на то, что любой флоп можно легко отнести к какой-либо из вышеуказанных текстур, мы в состоянии еще больше упростить их классификацию, разделив их на «сухие» и «дровяные» борды. Монотонные борды всегда будут дровяными, однако борды с одной бродвейной картой могут быть как сухими, так и дровяными. Упрощая текстуры флопа, мы тем самым даем себе возможность гораздо быстрее создавать игровые линии, и соответственно, оценивать силу собственной руки.

- **Сухие борды:** (A♠7♦2♣ или 9♦5♥2♠). Эти борды относятся к той категории, в которой наличие дро у игроков будет иметь минимальную вероятность. «Сухой» флоп, по сути, является дескриптором любой из вышеуказанных текстур. Подобные борды, с одной бродвейной картой, как правило, идеально подходят для продолженной ставки. Они выглядят так, будто усиливают диапазон опен рейзера, и в то же время, существует незначительное количество дро рук, которые столкнувшись со ставкой, будут готовы оставаться в игре.

- **Дровяные борды:** (8♦7♦4♣ или A♠J♥9♠). Такие флопы, как правило, являются очень скоординированными, и на них появляется огромное количество всевозможных дро. «Дровяной» флоп также является дескриптором любой из вышеуказанных текстур. Некоторые дровяные борды прекрасно подходят для продолженной ставки, в то время как другие могут быть просто ужасны. К примеру, борд, такой как K♥Q♠8♥ отлично подходит для СВ, в отличие от борда 7♠6♠5♥, который далеко не самым лучшим образом подходит для продолженной ставки с воздухом. Конечно, все относительно, и вращается вокруг диапазона оппонента, нежели нашей собственной руки, но, тем не менее, для нас крайне важно научиться правильно классифицировать различные типы флопов.

Поляризованный контбет

Напомню, что поляризованный диапазон представляет собой «натс или блеф» диапазон. К примеру, мы стилим с BTN, нас коллирует BB, и мы вдвоем смотрим радужный флоп K54. Оппонент чекает и право следующего хода переходит к нам. Допустим, что у нас есть пять различных рук: AK, K9, JJ, 98, 55. Давайте классифицируем каждую из этих рук:

Блеф: 98

Вэлью руки: AK/K9/55

Полу-блеф:

SDV руки: JJ

Если наш CB является поляризованным, то мы должны ставить с 98 (блеф) и AK/K9/55 (вэлью руками). С парой JJ нам следует чекать, пытаясь тем самым дойти до шоудауна как можно дешевле и при этом не столкнуться с чек-рейзом, выбивающим нас из раздачи. Но если мы зададим себе вопрос «чего мы хотим добиться, дав ставку с той частью диапазона, которая состоит из таких рук, как AK/K9/55», то получим интересный ответ.

Как оказывается, добьемся мы не так уж и многого. Конечно, есть огромная разница между 55 и AK/K9. Нам следует ставить с 55, чтобы увеличить размер банка настолько, насколько это возможно, потому что противник может коллировать нас с той частью своего диапазона, в которой окажутся KJ или какие-то средние пары (конечно, мы можем выбрать чек, в отличие от ставки, особенно если наш противник с большой долей вероятности собирается совершить огромное количество ошибок). Но почему мы должны ставить с AK/K9? Какие худшие руки ответят нам? Иногда мы получим коллы от рук, таких как 66+/KT/KJ/KQ/76, что будет происходить не так уж и редко. Но для начала давайте разберемся с диапазоном BB, и лишь затем приступим к работе по решению сложившейся проблемы.

Допустим, что BB является фишом 24/6. Как показывает статистика, этот игрок много коллирует на префлопе, и редко повышает. Учитывая его возможные намерения и цели, диапазон нашего противника будет выглядеть примерно так: 22+/AT-AQ/KT-KQ/QJ/QT/JT/одномастные карты. Мы видим, что данный диапазон попадет во флоп приблизительно в 40% случаев и будет продолжать с руками, такими как 66+/OESD/TP/сеты. Это значит, что если мы намерены дать ставку, то вправе ожидать фолды примерно в 60 % случаев.

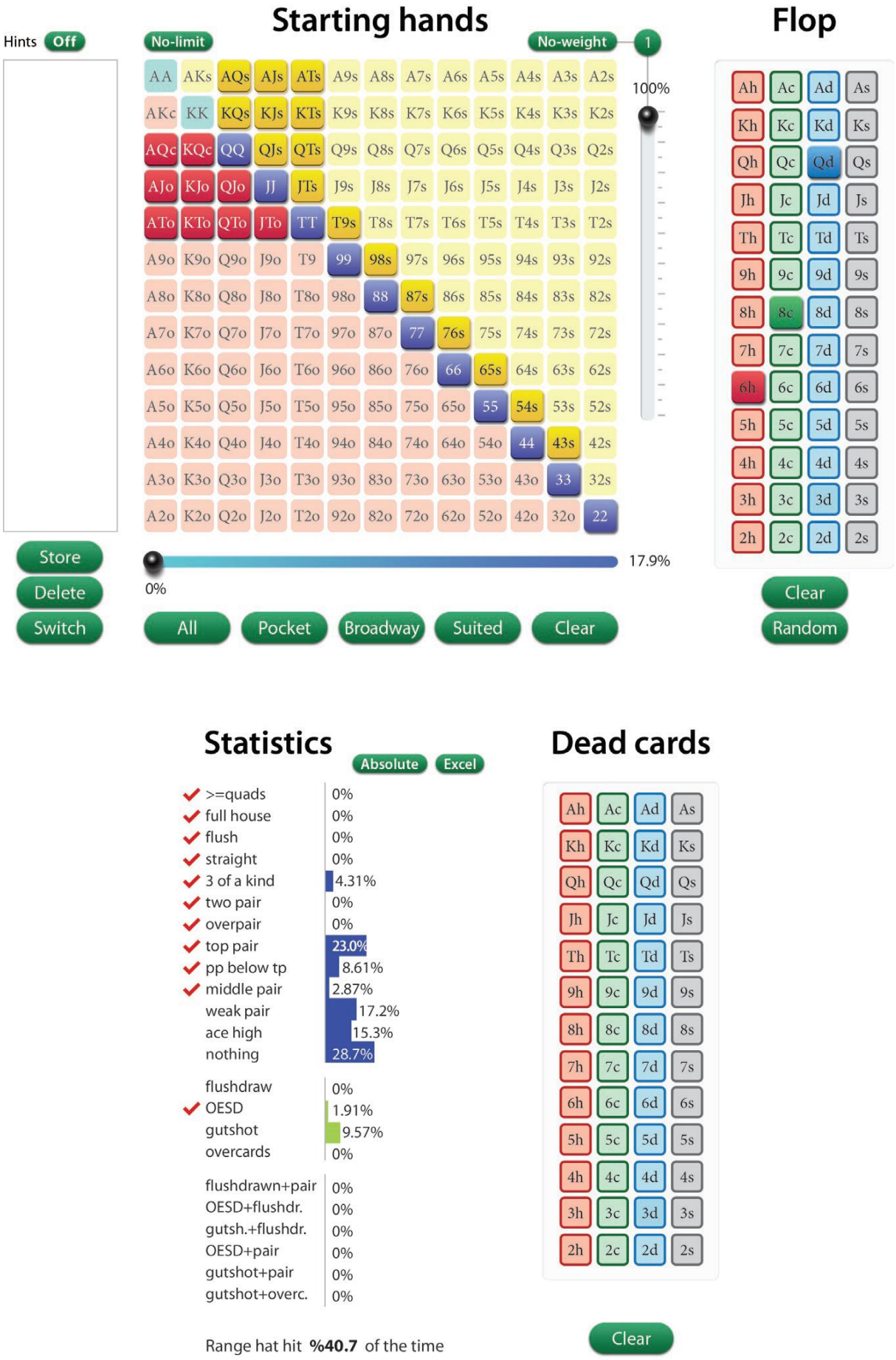

Рисунок 17: ***Анализ Flopzilla***

Несмотря на то, что мы действительно получим некоторое вэлью от нашей ставки, нам все же следует задаться вопросом, может ли чек показать лучшую прибыль. Если мы еще раз взглянем на рисунок, и обратим внимание на то, каким образом флоп может помочь диапазону противника, то увидим, что у него в большинстве случаев будет либо «ничего», либо «А-хай». Кроме того, нам следует принять во внимание возможные действия оппонента. Хотим ли мы получить блефовый чек-рейз достаточно часто, если дадим ставку? Хотим ли мы вообще столкнуться с чек-рейзом? Существует ли достаточное количество худших рук, которые ответят на нашу ставку? Готовы ли другие руки наделать огромное количество ошибок, если мы вместо ставки, просто сыграем чек?

Давайте рассмотрим несколько причин, по которым чек может оказаться хорошим решением:

- **Минимизация потерь**
  Всегда существует шанс, что мы впереди, особенно если у нас на руках натс. Но если мы обратимся к экономическим принципам, то увидим, что сведение потерь к минимуму является тем же самым, что и максимизация вэлью. Мы всегда должны стараться, чтобы наши потери в любой из раздач были минимальными.

- **Пот контроль**
  Всякий раз, когда мы ставим, то тем самым увеличиваем размер банка. Конечно, это здорово, когда у нас есть рука и мы хотим, чтобы размер банка был как можно больше. Однако, если сила нашей руки незначительна, или даже сильная рука имеет довольно посредственную относительную ценность, то в этом случае нам следует контролировать ситуацию, при которой банк становится слишком большим, чтобы не быть к нему привязанным со слишком слабыми руками.

- **Провокация блефа**
  Большинство игроков считает, что чек является проявлением слабости. По этой причине, зачастую чек будет отличным решением для того, чтобы спровоцировать блеф. Когда мы чекаем на флопе и при этом находимся в позиции, то даем противнику шанс нанести удар либо на терне, либо на ривере. Если нам удается добиться блефа со стороны противника от тех рук, с которыми он обычно будет сдаваться на последующих улицах, то тем самым мы позволяем себе сделать больше прибыли из блефовой части его диапазона.

- **Провокация комфорта**
  Поскольку чек является проявлением слабости, то мы вправе ожидать легкие коллы на последующих улицах. Многие игроки не будут чувствовать себя

комфортно с уязвимой рукой типа 55, когда на флоп приходит K32, но, тем не менее, наши противники будут охотно коллировать ставки на последующих улицах, если на флопе мы проявим слабость в виде чека. Все это великолепно вписывается в теорию ставок. Игроки чувствуют себя более комфортно, сталкиваясь с небольшими ставками, и менее комфортно, сталкиваясь с большими ставками. Хотя эта теория в большей степени относится к бетсайзингу, она также верна и в тех ситуациях, когда речь идет о больших или маленьких банках. Игроки склонны к тому, чтобы совершать огромное количество «лузовых» коллов в небольших банках, в отличие от крупных. И опять же, чек формирует небольшой размер банка, в котором лузовые коллы и блеф будут проявляться на более либеральной основе.

- **Далеко впереди или далеко позади (WAWB) с минимальными возможностями оверкарт**
  Зачастую, когда мы попадаем в топ-пару, то находимся в ситуации «далеко впереди или далеко позади». Также это относится к тем ситуациям, в которых мы тянем несколько аутов, либо же это делает наш противник. В этом случае, когда существует вероятность прихода оверкарт на поздних улицах, чек может быть очень выгодным. К примеру, чек с KT на флопе K94 будет лучшим решением, нежели чек с Q8 на флопе 842. Хотя в обоих случаях имеется топ пара, существует множество оверкарт, которые могут прийти на борд 842, создав при этом невероятно сложную ситуацию, если мы сыграем чек на флопе.

- **Неуверенная игра после столкновения с рейзом**
  Мы всегда должны иметь какой-либо план действий на тот случай, когда сталкиваемся с рейзом. Конечно, нам легко играть с натсовыми руками, но гораздо сложнее с маргинальными. Если мы не уверены в своих действиях, после того как в ответ на нашу ставку последовал рейз, особенно это касается чек-рейза, то чек в данном случае является более приемлемым вариантом, когда у нас имеется маргинальная рука. Когда мы даем блефовый CB, то знаем, что нередко будем сдаваться на повышение (возможно, иногда будем блеф 3-бетить или флоатить), но с маргинальной рукой мы можем стать очень эксплуатируемыми, если начнем совершать большое количество ошибок. Какой смысл в том, чтобы ввязываться в игру за большой банк, не имея при этом идей относительно последующих действий, в то время как мы можем просто остаться в игре, где у нас будет больше возможностей для пот контроля.

Возвращаясь к нашему примеру, мы хотим побудить соперника к активным действиям, сохраняя при этом банк незначительного размера, создавая тем самым условия для «дорогих ошибок». Хотя все факторы имеют здесь важное значение, и

могут быть ключевыми в определении целесообразности чека, мы не сможем обработать столь большое количество информации так быстро. В примере, когда у нас на флопе K54, мы можем рассмотреть вариант ответного чека с руками JJ/AK/K9, а также CB с руками 55 и 98. Если наш оппонент в состоянии блефовать и совершать большое количество ошибочных коллов на последующих улицах, а также не стесняется создавать сложные для нас ситуации, применяя чек-рейз на флопе, то в нашем случае ответный чек будет очень правильным решением.

Поляризация нашего CB является великолепной вещью против оппонентов, склонных к большим ошибкам. Противники, которые готовы совершать огромное количество ошибок, много коллируя и просто блефуя в небольших по размерам банках, идеально подходят для того, чтобы сыграть чек. Лучше всего это делать в позиции, потому как на последующих улицах за нами всегда будет последнее слово, и тем самым, мы даем себе возможность контроля любых действий. Хотя чек без позиции также может быть неплохим вариантом, то зачастую мы это делаем по несколько иным соображениям. К примеру, мы повышаем из позиции EP с парой QQ, BTN коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп A76. Мы играем чек, оппонент дает ставку, и мы коллируем. Нам известно, что давая CB, мы тем самым превращаем свою руку в блеф, поэтому играем чек, чтобы спровоцировать блеф или вопиющий колл на последующих улицах, сохраняя при этом банк небольшого размера. Кроме того, мы коллируем флоп, с намерением сдаться на второй баррель, если предполагаем, что большинство игроков не будут ставить терн, не имея при этом руки, бьющей нашу.

Нам также необходимо быть крайне осторожными, когда мы поляризуем свой CB диапазон. Для игроков, которые могут хорошо читать руки, наши карты будут лежать рубашкой вниз, что позволит им сделать свою игру против нас близкой к совершенству. Жесткие игроки понимают, что наш CB диапазон представляет собой натсы или блеф, а также то, что мы будем чекать только с SDV руками. Таким образом, поляризованный CB диапазон лучше всего работает против глупых игроков, склонных к совершению большого количества ошибок. Дело в том, что хорошие игроки будут ошибаться, когда мы будем контбетить, в то время как плохие игроки будут совершать ошибки, если мы сыграем чек и, тем самым, дадим им возможность блефовать или совершать плохие коллы на последующих улицах. Конечно, если наш противник готов коллировать со множеством вторых по силе рук, то нам не следует отказываться от ставки с достаточно сильной рукой. Мы всегда хотим, чтобы любые наши действия позволяли нам эксплуатировать склонности оппонентов совершать ошибки, когда это возможно.

И последнее замечание, которое относится к последствиям использования поляризованного CB диапазона. К примеру, мы играем ответный чек с KQ на Q64 борде, давая тем самым руке, такой как пара 33, возможность поймать 3 на терне. Или руке, такой как JT, попасть в 9 на терне и 8 на ривере, которая в итоге побьет

нас. Всякий раз, когда мы играем чек, то даем нашим противникам бесплатные шансы усилиться против нас. Чек все еще может быть хорошим решением, если наши оппоненты готовы совершать огромное количество ошибок, вкладывая в них большее количество денег относительно той суммы, что мы можем потерять, если дадим противнику возможность усилиться. Помните, что только потому, что мы теряем банк (а вероятность наступления такого события далеко не нулевая), вовсе не значит, что мы допустили ошибку. Когда мы выбираем лучшую линию против наших оппонентов и их возможных действий, то в долгосрочной перспективе, используемые нами линии будут работать на нас самым лучшим образом.

Деполяризованный контбет

В определенных ситуациях деполяризованный CB может стать лучшим решением. Давайте рассмотрим пример, в котором мы повышаем из MP и получаем колл от BB. Выходит радужный флоп J83 и наш оппонент чекает. В данной ситуации деполяризованный CB диапазон будет означать, что мы должны ставить с руками, такими как 88, J6s, 55, T7 и 54s. Как видно, мы контбетим на очень широком спектре, вместо того, чтобы чекать с SDV руками. Но почему ставка с большей частью нашего диапазона будет являться хорошей идеей?

Давайте перечислим некоторые из наиболее распространенных факторов, которые делают наш деполяризованный CB диапазон прибыльным:

- **В случае чека мы ничего не добьемся.** В разделе «Поляризованный контбет» мы говорили о том, что чек побуждает противника к активным действиям. Кроме того, чек сводит к минимуму возможные потери, провоцирует блеф со стороны оппонента, легкие коллы на последующих улицах и т.д. Однако, против некоторых оппонентов чек не сработает должным образом. Допустим, что BB является нитом. Мы думаем, что на префлопе он будет коллировать мелкие пары с целью попасть в сет. Предполагая, что чек на флопе не приведет к тому, что на терне оппонент будет готов коллировать или даже блефовать с парой 66, то очевидно, чек не создаст хорошего экшена. Да, сыграв чек на флопе, мы тем самым защитим себя от чек-рейза, но в то же время дадим своему противнику возможность раздавить нас в минимакс игре.

- **Мы играем против игроков, хорошо читающих руки.** Играя против таких оппонентов, следует признать, что используя поляризованный CB диапазон, то тем самым просто показываем противнику свою руку. Чтобы избежать этого, иногда мы можем применять деполяризованный CB диапазон, что сделает несколько затруднительным чтение нашей руки. Конечно, при этом мы будем вынуждены гораздо чаще сталкиваться с рейзами на флопе (в то

время как чек сведет эту проблему к минимуму), но как хорошие игроки, мы должны быть в состоянии справиться с этой ситуацией, особенно если находимся в позиции.

- **Мы играем против автоответчиков.** Игроки, которые коллируют на широком диапазоне и при этом мало повышают, прекрасно подходят для того, чтобы использовать против них деполяризованный CB диапазон. Рассмотрим раздачу, в которой мы повысили с парой TT и пришел флоп J72. Против автоответчика мы легко можем дать здесь чистейший вэлью CB. На таком борде, он будет тащить все свои пары, гатшоты и т.д., что сделает нашу игру более выгодной. Особенно это касается тех текстур, которые способствуют тому, чтобы остаться в игре. Поэтому здесь должны рассмотреть возможность ставки с SDV рукой, которая часто получит коллы от множества худших рук.

- **Мы играем в мультивэй поте.** В разделе «Контбет в мультивэй поте» мы будем говорить о том, что ставка с AJ на флопе QJ5 или ставка с JJ на флопе K94 может быть хорошим решением. Это как раз те ситуации, в которых мы не хотим столкнуться с чек-коллом или чек-рейзом, но думаю, борьба за банк стоит того, чтобы превратить свою руку в полу-блеф.

Контбет в мультивэй поте

Контбеттинг в мультивэй поте всегда являлся довольно сложной темой для разговоров. Существует множество школ и различных мнений по вопросу контбеттинга в мультивэй поте. Некоторые игроки будут контбетить в мультивэй поте, только если имеют подходящую для этого руку, другие вовсе не станут менять свою CB стратегию. Мы же в свою очередь хотим, чтобы наша CB стратегия в мультивэй поте была нечто средним. В определенных ситуациях нам следует бороться за некоторые банки, но обычно мы должны быть более прямолинейными.

Как обычно, нас в большей степени беспокоят внешние переменные, нежели такие вещи, как наша собственная рука. Нас волнует то, кем являются наши оппоненты, текстура борда, и как каждый из игроков будет реагировать на ставку. Рассмотрим ситуацию, когда мы опен рейзим с KQs с позиции MP1 и получаем коллы от BTN и SB. Мы видим флоп 974, и SB чекает. Независимо от того, кем являются наши оппоненты, обычно мы просто чекаем и сдаемся. Борд вышел просто ужасный, у нас отсутствует позиция, мы ни во что не попали, и у нас нет никаких оснований полагать, что мы добьемся множества фолдов на подобной

доске. Напомню, что низкие флопы генерируют большее количество экшена и блефа, таким образом, здесь мы просто чекаем и сдаемся.

Давайте посмотрим на это с другой стороны и предположим, что теперь у нас пара TT вместо KQs. Выходит флоп T85, SB чекает и очередь следующего хода за нами. Сейчас мы хотим создать крупный банк, и я не вижу каких-либо причин для того, чтобы здесь чекать. Конечно, это лучшее что мы можем сделать, пока не обратим внимания на своих противников. Если BTN является очень агрессивным игроком, который будет давать ставку всякий раз, когда его противники прочекают, тогда нам следует рассмотреть возможность чека, позволив своему оппоненту «зажечь» этот банк. Однако, если оба игрока являются автоответчиками, то, очевидно, ставка в этом случае будет лучшим решением. Если мы не уверены, к какому типу игрока отнести своих оппонентов, то по умолчанию должны давать ставку с большими руками и чекать с воздухом.

Маргинальные ситуации в мультивэй поте еще интереснее; к примеру, мы повысили с парой 88, и пришел флоп Q74, или у нас AJ, а на флопе KJ5. Во-первых, мы по-разному должны оценивать мультивэй поты. Существует большая разница, когда банк сформирован тремя игроками, четырьмя игроками или пятью игроками. Чем меньше игроков, тем больше мы должны склоняться к тому, чтобы дать ставку в ситуациях подобного рода, и чем больше игроков, тем больше мы должны склоняться к тому, чтобы сдаться и играть прямолинейно. Во-вторых, мы понимаем, что рука, такая как 88 на флопе Q74, является полу-блеф рукой. В идеале, нам хотелось бы забрать этот банк с помощью контбета, но даже если нас заколлируют, то у нас всегда будет некоторое эквити, а иногда и лучшая рука.

В конце концов, мы должны спросить себя, с каким действием или действиями мы действительно хотим столкнуться? Рассмотрим раздачу, где мы открываемся с парой JJ, и получаем коллы от MP, CO и BB. Выходит флоп Q94 и BB чекает. Мы не хотим здесь играть чек, потому как можем столкнуться со ставкой. Нам будет неизвестно, как выглядит наша рука относительно этой ставки, не говоря о том, что на последующих улицах нам будет крайне не просто, если сейчас мы сыграем чек-колл. Мы также не испытываем особого желания рисковать на флопе, получив чеки от всех игроков и позволив любой из страшных карт выйти на терн. Кроме того, чек в мультипоте не провоцирует супер легкие коллы или блеф на поздних улицах, с которыми мы реально не хотели бы столкнуться. На данный момент мы просто должны спросить себя, какая игра, на наш взгляд, является более оптимальной. Мы должны чекать и в большей степени склоняться к тому, чтобы сдаться, если думаем, что наша ставка слишком часто будет сталкиваться с рейзом, или если эти игроки нередко смогут попасть в подобного рода борд. Если же мы думаем, что игроки будут играть в «попал – не попал» и/или тащить вторые по силе руки и показывать прямолинейную игру по ходу всей раздачи, то ставка в этом случае может стать отличным решением.

Хотя каждый отдельно взятый игрок имеет свой индивидуальный подход к розыгрышу мультивэй банков, существует несколько прописных истин об игроках и их отношению к подобного рода ситуациям:

- **Ниты.** Как обычно, эти игроки являются невероятно тайтовыми. Их постфлоп игра в мультивэй потах ничем не отличается от постфлоп игры вдвоем, при этом они сохраняют свою тенденцию редко флоатить и почти никогда не блефуют. Если мы оказываемся в мультивэй поте с таким игроком, то на флопе должны рассмотреть возможность более либеральной атаки.

- **TAGи.** Такие игроки также имеют склонность вести себя более сковано в мультивэй потах, особенно если у них отсутствует позиция. Они могут действовать более свободно, находясь в позиции, но их общая частота блефа, как правило, будет низкой в любой из позиций. Поскольку их диапазон колд-колла в целом сопоставим с диапазоном нита, и обычно представляет собой мелкие пары, то на больших флопах мы должны чаще наносить по ним удары.

- **LAGи.** На сегодняшний день ЛАГи являются самыми жесткими игроками в мультивэй потах. Они наиболее непредсказуемы и способны оказывать давление случайным образом. Такие игроки понимают сложный характер подобного рода ситуаций и будут более свободно атаковать наши контбеты. В отличие от ТАГа, они активно действуют в позиции, и не менее активны даже тогда, когда позиция у них вовсе отсутствует. Если мы видим таких игроков в мультивэй поте, то должны играть более прямолинейно, и делать ставки исключительно с целью реализации вэлью руки.

- **Фиши.** Эти игроки не понимают той динамики, которая создается мультивэй потом, и таким образом, их стратегия сопротивления контбету остается неизменной. Они часто будут коллировать, блефовать случайным образом, и не стесняются этого делать, не имея при этом позиции. Когда мы видим таких игроков в мультивэй поте, то хотим давать контбеты исключительно ради вэлью. Несмотря на все это, иногда возникают такие ситуации, когда мы играем в 3-вэй поте с фишом и нитом, и в этом случае блефовый СВ может оказаться весьма неплохим решением. По этой причине, когда в банке есть рыба, мы вправе немного отойти в строну от нашей прямолинейной вэлью бет игры.

Еще раз обратите внимание на то, что мы можем упростить процесс анализа этих СВ ситуаций. Вместо того чтобы думать *«у нас есть AQ на флопе KQ4 против 12/7 и 42/8»* мы можем думать *«у нас есть SDV рука против нита и рыбы»*. Опять же, существует огромное количество факторов, которые нам следует принять во внимание в процессе формирования правильного решения. Просто убедитесь в

том, что выбираете только лучшие ситуации для блефа (играя против нескольких нитов или ТАГов), даете контбеты, когда игроки будут готовы коллировать с худшими руками (большие руки против рыбы), или контбетите, когда чек не позволит вам достичь чего-либо (SDV руки против большинства игроков). Если мы всегда будем правильно анализировать информацию, и самым оптимальным образом реализовывать потенциал проведенного анализа, то всегда преуспеем в этих необычных мультивэй ситуациях.

Размер контбета

Нижеприведенная таблица успешности контбета показывает, как часто тот или иной размер СВ должен сработать, чтобы показать прибыль. Мы видим, что СВ в размере 50% от банка должен сработать не менее чем в 33% случаев, чтобы показать прибыль, а СВ в размере 70% от банка должен сработать, по меньшей мере, в 41% случаев. Размер нашего СВ имеет жизненно важное значение для нашего успеха. Если мы постоянно используем только один размер контбета, то тем самым теряем прибыль, поскольку зачастую меньший размер контбета запросто выполнит ту же работу.

CB Size (X% Of The Pot)	Has To Work At Least X%
35%	26%
40%	29%
45%	31%
50%	33%
55%	35%
60%	38%
65%	39%
70%	41%
75%	43%
80%	44%
85%	46%
90%	47%
95%	49%
100%	50%
120%	55%
150%	60%
200%	67%

Таблица 4: ***Размеры продолженных ставок***

Большинство книг и интернет ресурсов предлагают использовать СВ размером 66% от банка. Такой размер должен сработать не менее чем в 39% случаев, чтобы показать прибыль. Хотя это довольно неплохой размер для большинства ситуаций, мы не должны постоянно использовать лишь этот размер, слепо доверяя тому или иному информационному источнику. Нам следует разобраться *«почему»* именно 66% является тем размером, который используют информационные ресурсы в качестве стандартного. Основная причина, по которой 66% используют в качестве стандартного размера СВ, заключается в том (и это несложно вычислить), что данный размер позволяет нам получить выгоду независимо от того, даем мы ставку на вэлью или блефуем. Помните, что СВ может представлять собой как вэлью ставку, так и блеф ставку.

Но давайте на минуту задумаемся, можем ли мы изменить размер нашего СВ, получив при этом бо̀ льшую выгоду. Допустим, мы решаемся на блеф в очень тайтовой игре, где наш оппонент склонен к тому, чтобы на постфлопе играть «попал – не попал». Почему мы должны ставить 66% от банка, если 40% сделают ту же работу? Ставка размером 66% от банка должна сработать не менее чем в 39% случаев, в то время как ставка размером 40% от банка должна сработать, по меньшей мере, в 29% случаев, чтобы показать прибыль. В игре «попал – не попал», когда мы блефуем, нам следует склоняться к использованию небольшого размера ставки. А все потому, что наши потери будут более низкими если мы позади или сталкиваемся с сопротивлением со стороны оппонента, и в то же время мы не получим никакой выгоды, если ставка сработает и мы просто заберем этот банк.

Всякий раз, когда мы блефуем с целью выиграть банк, то рискуем своей ставкой. Так зачем рисковать бо̀ льшим, если это ничего не изменит? По этой же причине, если у нас есть сильная рука, и мы играем против рыбы, то должны ставить настолько много, насколько противник будет готов заколлировать с удобным для него диапазоном. Обычно мы должны использовать разные стратегии бетсайзинга в зависимости от того, играем мы против фиша или регуляра, потому как регуляр в большей степени осведомлен о бетсайзинге, геометрии банка и т.д.

Размер нашей продолженной ставки должен быть очень динамичным. Любая СВ ситуация имеет свою специфику. Иногда мы даем продолженную ставку против рыбы, иногда против игроков, играющих по стратегии «попал – не попал». В некоторых ситуациях у нас есть натсы, и во множестве других воздух. Если мы хотим использовать статичный размер контбета, то должны в большей степени склоняться к тому, чтобы он был меньше чем 66%, учитывая тот факт, что игроки за полными столами обычно придерживаются стратегии «попал – не попал». Несмотря на все это, можете быть уверены в том, что в нашей памяти всегда будут всплывать похожие ситуации, с которыми мы уже когда-то сталкивались (наша рука, наши оппоненты, текстура доски, план на игру и т.д.), и мы сможем выбрать тот размер, который лучше всего подходит для каждой конкретной ситуации.

Глава 12. Коллинг и флоатинг

Как только люди понимают, что их оппоненты дают ставки на широком CB диапазоне, они, естественно, начинают гораздо чаще применять флоат против своих противников. Флоатинг представляет собой колл в ответ на продолженную ставку с идеей о том, чтобы выиграть банк на последующих улицах. Кроме того, мы затронем вопрос о колле с SDV руками. Эта глава будет охватывать различные соображения на предмет пилинга, блефового флоатинга и затем вэлью коллинга.

Рассуждения на предмет колла с последующим флоатом

Когда мы собираемся коллировать или флоатить, то основная мысль, о которой нам всегда следует помнить, заключается в том, что мы можем это делать, только если у нас есть четкий план на игру. Мы не должны просто коллировать, не имея на то веской причины. Либо мы коллируем, потому что считаем, что наша рука лучше и знаем, что сможем победить с ней. Либо мы флоатим на блефе/полублефе, имея ясное представление о том, как собираемся атаковать последующие улицы. Как правило, флоатинг хорошо работает против тех игроков, которых мы можем хорошо прочитать. Таким образом, флоатинг против неизвестных является крайне затруднительным, потому как у нас не будет четкого представления о том, как мы сможем выиграть банк, а также с какой частотой эти победы будут происходить.

Вот основные вещи, на которые нам следует обратить внимание при рассмотрении возможности флоата или колла:

- **Наши оппоненты предсказуемы**
  Противники, которые будут контбетить флоп и сдаваться на следующих улицах, идеально подходят для того, чтобы флоатить или коллировать их ставки. Мы имеем представление о том, каким образом наши оппоненты будут сдаваться в борьбе за банк, а также идеи относительно того, как часто наш пилинг должен срабатывать.

- **Флоатить или рейзить?**
  Часто, когда мы флоатим флоп и наносим удар по терну, то рискуем той же суммой денег, что и в ситуации, когда сразу повышаем на флопе. Однако, когда мы флоатим, мы получаем больше информации от своего противника,

и при этом даем ему шанс зацепиться за терн. Это все равно, что оценивать частоту повторения характерных действий противника, что, безусловно, поможет нам в процессе принятия решений.

- **Второй баррель имеет право быть плохим**
  Многие игроки совершают ошибку, либерально уравнивая ставки весьма агрессивных игроков. Обычно, когда мы намерены коллировать, то хотим это сделать против игрока, который контбетит и падает на последующих улицах, что дает нам возможность рисковать меньшей суммой денег с наибольшим количеством информации. Агрессивные игроки нередко будут запускать второй баррель, поэтому колл на флопе становится менее идеальным, так как обычно мы будем падать на терне. По этой причине, пилинг на флопе против агрессивных игроков, с последующим фолдом на терне – это просто сжигание денег, и определенно нам следует избегать подобной игры.

- **Эквити – это наш друг**
  Когда игроки впервые начинают использовать пилинг, то зачастую делают это на слишком широком диапазоне: либо они коллируют со слишком мелкими парами, либо флоатят с руками, которые не имеют реального эквити. Колл с парой 99 на J-хай флопе гораздо лучше, чем колл с парой 33 на T-хай флопе. И, как правило, флоат с гатшотом гораздо лучше, чем флоат на чистом блефе. Когда мы флоатим, то обычно у нашей руки есть несколько аутов на усиление (гатшот, пара, которая могла бы поймать победный сет и т.д.), чтобы в последующем, в случае усиления, мы могли бы нанести удар и получить оплату от достаточно сильного диапазона своего оппонента.

Блефовый флоат

Блефовый флоат на флопе очень прост, главным образом потому, что мы будем применять его только в хорошо подходящих для этого ситуациях. Как уже говорилось в предыдущем разделе, больше всего нас волнуют такие вещи, как эквити и наш оппонент. Если мы знаем, что наш противник склонен к тому, чтобы поставить контбет и сдаться, то мы должны флоатить его более либерально, предполагая, что его CB диапазон также довольно широк. Опять же, если оппонент собирается запускать второй баррель на не менее широком диапазоне, то флоат становится менее привлекательным ввиду того, что нам необходимы более существенные финансовые затраты на продолжение игры, в сочетании с тем уровнем неопределенности, которая следует за вторым баррелем.

Давайте рассмотрим очень распространенную ситуацию. Нит, со статами 11/6 повышает с позиции EP, при этом его EPPFR составляет 4%. Все сбрасывают, мы же в свою очередь на BTN коллируем с T9s, и вдвоем смотрим радужный флоп A76. Оппонент ставит $4 в банк $7,5 и право следующего хода переходит к нам. Если мы обратим внимание на его диапазон, то заметим, что 4% представляет собой 99+/AK. Теперь посмотрим, каким образом этот диапазон попадает во флоп, и тут мы видим, что он попадет в топ пару или лучше в 40% случаев, остальные 60% будут представлять собой 99-KK. Если мы думаем, что на подобной доске, он будет ставить CB на всем своем диапазоне (и, как правило, мы вправе полагать, что это действительно так, особенно если игрок имеет высокий процент CB), то становится понятно, что наш противник относится к тому типа игроков, которые контбетят и затем падают, поэтому флоат здесь является довольно уместным решением.

Рисунок 18(а): ***Анализ Flopzilla***

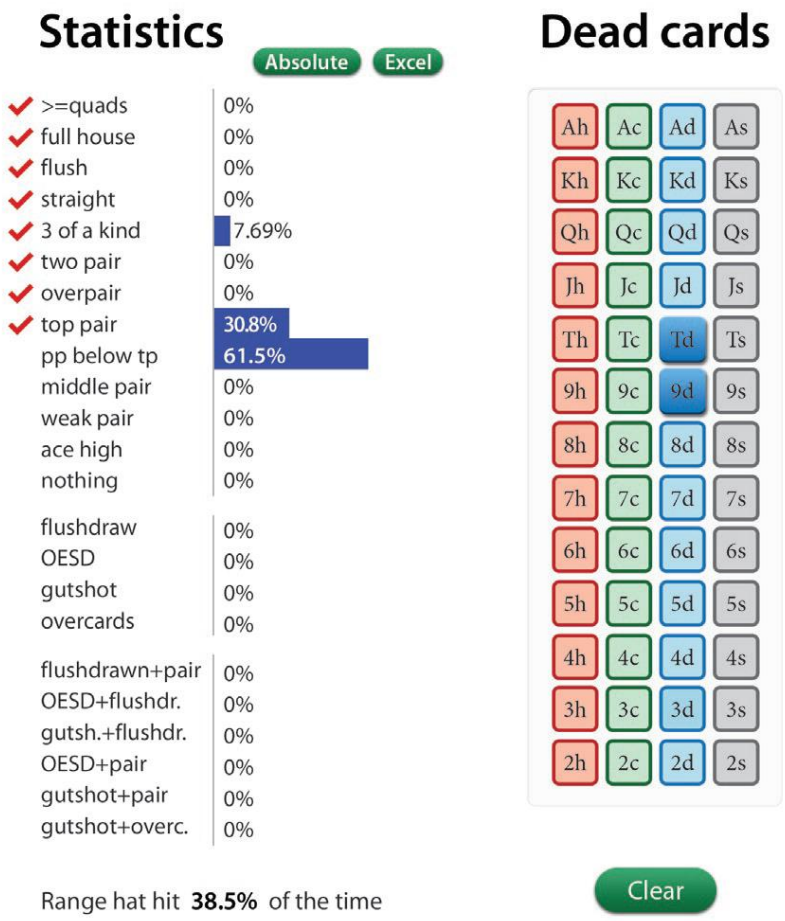

Рисунок 18(б): ***Анализ Flopzilla***

Мы можем поймать 8 и получить оплату, если противник будет иметь сильную руку на терне. Мы также можем выиграть, если оппонент прочекает терн. Мы просто используем свое позиционное преимущество и вынуждаем противника играть в очень непростом споте. На таком опасном борде наша игра становится очень легкой против игрока такого типа, который контбетит и часто сдается, поэтому нам следует рассмотреть возможность давления на него по мере возникновения подобных ситуаций.

Многие игроки посмотрят на результаты Flopzilla и спросят себя, имеет ли место рейз на флопе (поскольку противник попадет только в 40% случаев, то будет ли он готов продолжать, если мы сразу повысим на флопе). Это очень правильный вопрос, но мы должны рассматривать его только в связке с возможными логическими действиями. Если мы повышаем на флопе, то рискуем, допустим, $13. Если мы коллируем СВ и даем ставку $9 на терне, то наш риск также составляет $13. Однако, когда мы коллируем флоп и ставим терн, то делаем это с бо̀ льшим количеством информации. Мы просто даем себе возможность видеть то, как оппонент будет реагировать на терне. Следует заметить, что если наш оппонент

действительно имеет сильную руку и дает ставку на терне, то мы никогда не поставим под угрозу большее количество денег. Плюс ко всему, мы задешево реализуем эквити для своего дро. Сохранение и использование своего позиционного преимущества это все то, о чем нам чаще всего следует беспокоиться, и флоатинг является отличным способом, чтобы сделать это.

Давайте рассмотрим другую ситуацию, с которой мы также довольно часто сталкиваемся. Допустим, игрок открывается с позиции MP и мы коллируем его с парой 55 в позиции CO, после чего вдвоем смотрим флоп J93. MP ставит, и право следующего хода переходит к нам. Если у нас отсутствует информация о своем противнике, то в этом случае мы делаем очень легкий фолд. На самом деле, если бы мы располагали такой информацией, что наш оппонент является рыбой, неизвестным, или даже агрессивным игроком, не стесняющимся запускать второй баррель, а также игроком, который дает незначительные контбеты, то и здесь у нас также простое решение о легком фолде. Опять же, характерное свойство, которое мы ищем в своем противнике, заключается в том, что он дает CB на широком диапазоне, и придерживается стратегии «дать контбет и сдаться». Вот и все. Мы можем видеть у него значительный показатель FlopCB и незначительный TurnCB. Но мы также не должны забывать и о текстуре борда.

Следует заметить, что флоп A76 из первого примера имеет вполне определенную текстуру. Либо у нашего оппонента рука, которая нравится ему (AA/AK), либо у него рука, которая имеет лишь несколько аутов на усиление (KK или JJ). Здесь нет никаких оверкарт, которые усилят противника на терне, позволяющие ему ставить второй баррель. В свою очередь, флоп J93 имеет менее определенную текстуру. Есть множество оверкарт, которые могут усилить руку соперника на терне (Q, K, A), и если наша рука на флопе является лучшей, то рука, такая как AK, имеет приличное эквити для усиления на последующих улицах. Кроме того, если предположить, что наш оппонент имеет руку такую как KK, он вряд ли будет давать ставку на терне против флопа A76, но, скорее всего, будет дабл баррелить терн, когда флоп выглядит как J93. Обычно мы хотим, чтобы наш оппонент сыграл чек/фолд на терне, вместо того чтобы дал ставку (как в качестве блеф, так и в качестве вэлью).

Мы много говорили о том, что не следует флоатить против второго барреля. Несмотря на это, агрессивные игроки будут иметь значительный процент блефа в своем дабл баррель диапазоне, и главный вопрос заключается в том, как мы оцениваем возможные потери. Рассмотрим ситуацию, когда мы флоатим пару 66 на флопе Q83. На терне выходит 5, и оппонент снова ставит. Давайте посмотрим на доступные нам опции:

- **Фолд.** Коллировать флоп, чтобы довольно часто сдаваться на терне – это просто сжигание денег.

- **Колл.** Как мы собираемся выиграть этот банк? У нас имеется чистейший блеф кэтчер, и входит ли в наши планы играть колл на ривере? Если это так, то в большинстве случаев, с единственной слабой парой мы подвергаем свой стек значительным потерям.

- **Рейз.** В действительности мы не репрезентуем слишком широкий диапазон, потому что вполне вероятно, могли коллировать флоп с рукой типа KQ. Также мы могли слоуплеить 88 или 33, и крайне редко флоатить с парой 55. Таким образом, здесь мы можем изображать очень малое количество возможных комбинаций и любой игрок, умеющий достаточно хорошо читать руки, должен незамедлительно выставиться в ответ на наш рейз. Добавьте к этому тот факт, что слишком частое подвергание стека опасности не является лучшей идеей, которая будет работать должным образом. Всякий раз, когда дело доходит до большой экспозиции с существенной долей неопределенности то, как правило, в такой ситуации лучшим решением будет фолд. Но если наш противник готов сдаваться на рейз достаточно часто, то мы вправе рассмотреть такую возможность, особенно если знаем, что он часто выбросит такие руки, как QJ/иногда KK/блеф и т.д.

Следует также отметить, что флоатить гораздо проще из позиции, нежели без нее. Находясь в позиции, мы видим, каким образом оппонент реагирует на карту терна, а также получаем возможность закрывать последующие действия. Без позиции мы позволяем своему оппоненту сделать ответный чек с прикупной рукой. Поэтому нам следует избегать флоата без позиции, только если у нас не имеется на то веских причин. Учитывая все факторы, которые делают флоатинг прибыльной игрой, мы, в конечно счете, применяем его не так уж часто. Но если мы делаем это неправильно, то просто погубим свой винрейт (WR), и никогда не сможем добиться того, чтобы наша игра стала эксплуатационной. Поэтому убедитесь, что обращаете внимание и делаете нотсы на своих оппонентов, чтобы в дальнейшем вы легко могли найти выгодные возможности для применения флоата.

Вэлью колл

Ситуации, подходящие для вэлью колла, появляются не очень часто. Главным образом потому, что на префлопе нам необходимо плоско коллировать чей-либо рейз с сильной рукой и при этом иметь шанс здорово зацепиться за флоп. К примеру, на префлопе мы ответили плоским коллом с парой TT и попали в 8-хай флоп, или мы плоско коллировали на префлопе с парой JJ и попали во флоп Q-хай. Такое встречается довольно редко, но правильная игра в подобных ситуациях, является очень важным навыком.

Вэлью колл обычно путают с термином «флоат». Зачастую мы играем плоский колл на префлопе, потому что наша рука является достаточно сильной, чтобы иметь SDV, но, в то же время, она недостаточно сильна для 3-бета в большинстве случаев. Рассмотрим пример, когда EP дает опен рейз, и мы коллируем в позиции CO с парой QQ и вдвоем смотрим флоп T85. Оппонент ставит CB, и право следующего действия переходит к нам.

Рассмотрим доступные нам опции:

- **Фолд.** Пара QQ должна быть впереди его CB диапазона, плюс ко всему у нас имеется позиция. На таком чистом флопе, розыгрыш пары QQ из позиции по стратегии «попал – не попал», как правило, является плохой игрой.

- **Колл.** Дав рейз, мы мало чего добьемся, а поскольку это не очень хорошая идея, то колл в нашем случае является единственным возможным вариантом. Пара QQ должна быть впереди его PFR/CB диапазона, но повысив, мы добьемся лишь фолдов от худших рук и никогда не дадим своим противникам возможность совершить ошибку. Это также сохраняет банк небольшого размера, что в дальнейшем позволит нам использовать свои навыки, карты и позиционное преимущество.

- **Рейз.** На самом деле, если мы дадим рейз, то мало чего сможем добиться. Конечно, мы можем получить колл от пары JJ, но и здесь нет никакой гарантии, что игрок не выбросит свою руку против тайтового игрока. Мы просто загоним себя в ситуацию, в которой не будет худших рук, готовых продолжить игру, а руки такие, как AA, вероятно, не станут сдаваться в ответ на наше повышение. Таким образом, несмотря на то, что наша рука является довольно сильной, она, тем не менее, остается всего лишь SDV рукой. Такие руки, как топа пара или небольшая оверпара, также попадают в категорию SDV рук.

Таким образом, мы не «флоатим» пару QQ с намерением блефовать на последующих улицах. Мы коллируем, потому что заинтересованы в том, что наш противник совершит огромное количество ошибок, и мы тем самым, одержим победу в минимакс игре. Такие ситуации встречаются довольно часто, особенно с парами 88-QQ, которые как раз попадают в наш флэт колл диапазон. Давайте рассмотрим другую ситуацию, когда CO стилит, мы с парой 99 играем плоский колл с позиции BB, и вдвоем смотрим флоп Q74. Мы чекаем, наш оппонент ставит. У нас, как всегда, следующие возможные опции:

- **Фолд.** Это неплохой вариант против агрессивного игрока, готового ставить все улицы. Если мы предполагаем, что будем сталкиваться со вторым баррелем достаточно часто, особенно когда у нас нет ни малейшего представления о том, каким образом мы сможем сбалансировать все это, то

фолд в большинстве случаев будет лучшим решением. Как уже не раз говорилось, постоянное вложение денег без ожидания того, что они вернуться обратно, является проигрышной игрой. Добавьте ко всему этому тот факт, что играя без позиции, нам будет крайне сложно победить в минимакс игре.

- **Колл.** Если наш оппонент относится к тому типу игроков, которые часто контбетят и впоследствии сдаются, то мы можем коллировать флоп. Нам также следует принять какое-то решение на терне (решение о том, считаем ли мы, что оппонент блефует достаточно часто, когда дает ставку), но в целом, сейчас мы коллируем с намерением как можно дешевле добраться до шоудана. У нас имеется блеф кэтчер и SDV, поэтому мы хотим дойти до вскрытия задешево и без лишних хлопот.

- **Рейз.** Дав рейз, мы тем самым, ничего не добьемся. Оппонент выбросит худшие руки и будет коллировать/рейзить с руками, которые бьют нас. Обычно, когда мы имеем сильную пару, то рассматриваем ее как SDV руку, и по этой причине нам не следует превращать свою SDV руку в блеф.

Обратите еще раз внимание на то, что наше решение относительно колла, как правило, тесно граничит с намерением фолдить, когда банк становится слишком большим. Поскольку игрокам свойственно создавать большие банки с большими руками, то мы хотим тащить свои SDV руки в банках небольшого размера, и при этом намерены сдаться, как только банк начнет раздуваться до невероятных размеров. Такие SDV руки обычно сложно разыгрывать против агрессивных противников, в особенности тех, кто использует весьма сбалансированный баррелинг. И если мы не уверены в своих действиях, то по умолчанию, в сложных ситуациях, должны легко выбрасывать TT на A-хай борде, или 99 на J-хай борде, особенно если играем без позиции. Тем не менее, по мере продвижения по лимитам, мы должны стать более опытными в борьбе с такими агрессивными игроками, в большей степени опираясь на чтение их уровня агрессии, а также их понимание таких вещей, как SDV и поляризация.

Глава 13. Чек-рейзы

Поскольку постфлоп игры становятся все более агрессивными, игроки все чаще склоняются к тому, чтобы использовать чек-рейзы в борьбе за банк без позиции. В этой главе мы будем говорить о сражениях с применением чек-рейза, а также рассмотрим те ситуации, когда сами сталкиваемся с чек-рейзом. Когда мы чек-рейзим или сталкиваемся с чек-рейзом, то возникает очень неловкая ситуация, и мы хотим, чтобы она была настолько прибыльной, насколько это возможно.

Столкновение с чек-рейзом

Всякий раз, когда мы сталкиваемся с чек-рейзом (CR), то возникает сложная ситуация, особенно если наша рука не является натсовой. CR позволяет нашему оппоненту взять под свой контроль управление банком и вынуждает нас, в некотором смысле, показать истинную силу своей руки. К счастью для нас, многие FR игроки имеют свойство использовать CR по одной из двух причин:

- **Натс.** В эту категорию вписывается большинство тайтовых игроков. Их CR диапазон может включать в себя как натсовые руки, так и блеф. Такой диапазон легко разыгрывать против тех игроков, которые сталкиваясь с чек-рейзом, сразу покажут истинную силу своей руки. Обычно, в ответ на чек-рейз нам следует плоско коллировать или повышать дальше, если мы имеем натс, или похожую на натс руку, а также с дро, если за него предлагают хорошую цену.
- **Агрессия.** Агрессивные игроки всегда играют очень жестко. Они CR более либерально и всегда сложно понять, есть у них в этот раз большая рука, или же они просто блефуют. Имея нотсы, мы можем определить их соотношение блеф/натс, но если у нас их нет, то нам остается только догадываться об этом.

Сталкиваясь с таким CR диапазоном, в котором будут только относительно натсовые руки, у нас простое решение. Мы падаем, если не имеем достаточно сильной руки, бьющей значительную часть CR диапазона нашего противника. Будем ли мы 3-бетить или же плоско коллировать с натсовой рукой, зависит от текстуры борда и того, думаем ли мы, что наш противник готов совершить огромное количество ошибок. К примеру, в игре NL100 мы повышаем до $3 с Q♠J♠ с позиции HJ. SB коллирует и мы смотрим флоп T♦9♦8♣. Оппонент чекает, мы даем CB $4 и в ответ получаем чек-рейз до $12. Многие карты терна (любая 6, 7, J, Q, бубна) могут уничтожить возможный экшн и сделают нашего противника

недовольным своей рукой, либо наоборот, усилят его руку. Поскольку CR диапазон противника должен быть достаточно сильным, и приличный процент плохих карт на терне могут отбить его желание продолжить игру, решение о 3-бете до $34 может оказаться весьма кстати, нежели флоат против данного типа игрока.

Данная ситуация становится довольно неоднозначной, когда мы сталкиваемся с CR против агрессивного CR диапазона. Такой игрок может чек-рейзить с натсами, дро, или даже на чистом блефе. Против такого типа CR, нам просто нужно определить, к какому классу рук относится наша рука, чтобы выбрать лучшую линию игры:

- **Блеф.** По умолчанию, когда мы даем блефовый CB и сталкиваемся с рейзом, нам следует падать. Мы инвестируем минимальную сумму денег и, не располагая нужной информацией, нет никакого смысла быть вовлеченным в большой банк. Однако, если у нас есть достаточно информации о степени агрессии чек-рейза, то иногда мы вправе 3-бетить или флоатить флоп с намерением забрать банк на терне. Для этого нам необходима значительная информационная база о том, как часто оппонент будет чек-рейзить флоп, ставить на терне, столкнувшись с коллом на флопе, играть чек-фолд на терне после чек-рейза на флопе и т.д.
- **Полу-блеф.** Когда мы имеем полу-блеф руку, такую как дро, то должны начать принимать какие-то решения. Во-первых, поскольку CR формирует крупный банк, нам следует выяснить, имеются ли у нас достаточные потенциальные шансы (IO) или нет. Если они у нас есть, и при этом мы получаем достаточно хорошую цену, то можем рассмотреть вопрос о планировании последующих действий. Нам просто следует убедиться, что мы думаем в том направлении, что если наша рука получит усиление, то как мы сможем добиться ее достойной оплаты. Во-вторых, нам нужно придумать, как разыграть свое дро. Мы можем сыграть 3-бет, если у нас есть достаточное фолд эквити (если блефовая часть CR диапазона противника является достаточно широкой), или коллировать, если думаем, что имеем достаточные потенциальные шансы и/или обладаем достаточной гибкостью, позволяющей выиграть этот банк. Многие игроки допускают ошибку, когда постоянно играют колл и тянут свое дро, или, наоборот, всегда играют только 3-бет. Нам просто следует убедиться, что мы правильно оцениваем диапазоны и частоты противника, прежде чем совершим то или иное действие, тем самым наше решение становится максимально эффективным в зависимости от характерных особенностей конкретного противника.
- **Вэлью.** Наличие сильной руки всегда облегчает нам жизнь. Мы можем 3-бетить, если считаем, что наш оппонент имеет достаточно сильную руку, и при этом имеет склонность совершать большое количество ошибок, когда сталкивается с 3-бетом. Либо мы можем сыграть плоским коллом с намерением впоследствии дать рейз, если думаем, что колл будет

стимулировать противника совершать больше ошибок в виде ставок на последующих улицах. По умолчанию, рейз на дровяном борде, как правило, будет являться лучшей игрой. На сухой доске с незначительным количеством плохих карт, колл с последующим повышением, безусловно, будет очень правильным решением.

- **SDV.** Этот тип рук является наиболее сложным против CR. Если мы будем слишком много коллировать в плохих ситуациях, то тем самым нанесем себе немалый ущерб, и соответственно, если мы часто будем падать, то потеряем огромное вэлью. Идея о том, как разыгрывать SDV руки против CR, базируется главным образом на силе руки, которую мы положим своему противнику, а также наших соображений на предмет того, как он будет играть на последующих улицах.

  К примеру, если у нас есть SDV рука, и мы считаем, что вероятность CR со стороны оппонента составляет 50/50, и также нам известно, что он будет чекать на терне с воздухом и ставить с сильной рукой, то становится понятным, каким образом мы сможем выиграть этот банк и сделать на этом деньги. Если же мы считаем, что вероятность CR со стороны оппонента составляет 50/50, и также нам известно, что он будет ставить терн, независимо от того, воздух у него или сильная рука, то это может сделать нашу игру на последующих улицах очень трудной.

Давайте рассмотрим пример. Скажем, в игре NL50 мы повышаем из MP с AQ до $1,5. Игрок на BB коллирует нас и мы вдвоем смотрим флоп Q94. Противник чекает, мы CB $2 и он повышает до $6. Рассмотрим доступные нам опции:

- **Фолд.** Если мы думаем, что его CR диапазон является супер сильным, то здесь нам следует падать. Некоторые игроки будут CR только с руками типа Q9/99/44, и в этом случае наши AQ будут попросту раздавлены. Мы также можем рассмотреть фолд, если считаем, что CR диапазон противника является достаточно сильным, либо он часто сможет выдавить нас из банка, делая ставки по всем улицам на чистом блефе. Многие игроки допускают ошибку, коллируя с намерением выбросить на последующие баррели. Если мы знаем, что эти баррели неизбежны, то нам необходимо сразу спланировать, каким образом мы сможем противостоять своим противникам. Если мы не имеем такого плана, или считаем, что загоняем себя в ситуацию, в которой наша минимакс игра будет проигрышной, то фолд в этом случае может являться гораздо лучшим решением.
- **Колл.** Против игрока, диапазон которого перевешен в сторону слабых рук и который по ходу всей раздачи играет достаточно прямолинейно, колл является хорошим решением. Если же мы думаем, что впереди его CR диапазона и сможем прибыльно разыграть свою руку, то колл в этом случае становится просто великолепным.

- **Рейз.** Наша рука является SDV рукой и, дав повышение, мы фактически превращаем ее в блеф. Однако, если BB играет с коротким стеком, или является очень агрессивным фишом, то AQ в этом случае переходит из категории SDV рук в категорию вэлью рук, что делает рейз более допустимым вариантом.

Основная мысль, касающаяся столкновения с CR, заключается в том, что по ходу всей раздачи мы играем в позиции. Таким образом, коллируя флоп, мы можем видеть, как оппонент реагирует на данное действие, что позволит нам принять решение о последующем розыгрыше на терне и/или ривере. Однако, многие игроки заходят слишком далеко, начиная либерально коллировать CR, тем самым вовлекая себя в крупный банк без каких-либо идей относительно последующих действий. По мере того, как игры становятся более агрессивными, частота противостояния чек-рейзу значительно увеличивается, но, тем не менее, мы должны убедиться, что всегда думаем о последующих улицах и имеем четкое представление о том, как собираемся зарабатывать деньги. Коллировать флоп, чтобы затем в 100% случаев сдаваться на терне, очевидно, не самая лучшая идея. Кроме того, фолдить на CR в 100% случаев, особенно учитывая агрессивную динамику игры, тоже будет плохой идеей. Сталкиваясь с CR крайне важно чувствовать своего оппонента. Просто примите во внимание концепцию минимакс игры и думайте о том, как часто сможете рассчитывать на победу и сколько при этом выиграете, а также о том, как часто будете терпеть поражение и сколько при этом потеряете. Используйте только самые прибыльные линии, и если вы не уверены в своих действиях, то по умолчанию фолд, как правило, будет лучшим решением, нежели коллы по нескольким улицам.

Рассмотрим другой пример. Допустим, в игре NL100 есть лимпер, мы даем рейз до $5 с A♣K♣ из позиции BTN, все выбрасывают и лимпер коллирует. Наш оппонент является рыбой 52/17, которая создает много брызг вокруг себя. На флоп приходит J♣8♦6♣. Противник чекает, мы CB $6 и в ответ получаем чек-рейз до $20. На данный момент у нас есть три возможных варианта:

- **Фолд.** Даже если его CR диапазон будет представлять собой сеты или лучше, мы можем коллировать $14, чтобы выиграть $37,5, что дает нам шансы банка 2,7:1 (даже не считая оставшиеся $75, которые увеличат потенциальные шансы до 8:1). Вполне очевидно, что в долгосрочной перспективе наше дро будет окупаться и, следовательно, фолд в данном случае не оправдан.
- **Колл.** Если мы считаем, что в его CR диапазоне будет много блефа, то можем коллировать в надежде забрать банк на терне, если оппонент сыграет чек. Здесь у нас есть несколько способов выиграть банк. Мы можем поймать карту для своего дро, и получить оплату от сильной части его CR диапазона. И также мы можем отнять банк, если противник блефует и готов сдаться.

- **Рейз.** Рейз является хорошим вариантом и нам следует рассмотреть этот вопрос. В особенности, когда мы начинаем принимать во внимание фолд эквити (FE), 3-бет может быть очень выгодной игрой. Если мы обратим внимание на эквити своей руки против натсового диапазона, который, вероятно, сильнее нашего (JJ/88/66/T♣9♣/AJ), то заметим, что у нас все еще есть 38% эквити. На данный момент это просто становится математической задачей. Фактически, если сейчас мы запихаем оставшиеся $81 в банк $37,5, то имея 38% эквити, нам необходимо получить фолды в 16% случаев, что сделаем наш пуш безубыточным. Таким образом, если мы даем ставку в два раза превышающую текущий размер банка, то нам необходимо, чтобы примерно третья часть диапазона противника состояла из воздуха. Если же его диапазон наполовину (или даже больше) состоит из блефовых рук, то пуш становится очень выгодным, особенно если принять во внимание фолд эквити, имеющееся у нас на данный момент. Изменяя различные переменные при расчете FE, пуш может превратиться из хорошего в по-настоящему плохой, особенно если мы будем учитывать глубину стека и рассчитывать эквити на тот случай, если намерены играть пуш.

Этот пример указывает на важность использования FE, особенно в тех ситуациях, когда мы имеем большое дро. Это не значит, что всякий раз нам следует пихать свою руку, и на то есть свои причины. Обратите внимание, когда мы думаем, что CR диапазон противника достаточно силен, то плоский колл будет более приемлемым решением, поскольку мы не имеем никакого FE и при этом, находясь в позиции, можем достичь гораздо большего. Но, если мы считаем, что CR диапазон оппонента достаточно широк, и при этом наша рука имеет достойное эквити, то 3-бет становится отличным вариантом. Когда мы говорим о 3-бете, то это не значит, что он всегда должен быть пушем. Это просто означает то, что размер 3-бета должен быть таким, который позволит нашему стеку быть привязанным к банку. Технически, мы всегда можем просто выставляться, но обычно мы не хотим пушить с дро и 3-бетить с нормальной вэлью рукой, типа 88. В этом случае, мы становимся очень предсказуемыми против думающих игроков, которые могут обращать внимание на бетсайзинг. Таким образом, несмотря на то, что мы можем выставиться против рыбы (с целью вынудить его сбросить руку типа Jx), мы также можем повысить до $55 и тем самым быть замазанным на весь стек.

И последнее замечание относительно столкновения с чек-рейзом. Нам следует убедиться, что мы имеем полное представление об игроке, которые чек-рейзит в мультивэй банке. Рассмотрим пример. Мы даем опен рейз $3 с парой QQ из позиции CO. Фиш на SB коллирует, и агрессивный регуляр с позиции BB также играет колл. На флоп приходит T75 радугой, и оба игрока чекают. Мы контбетим $6, рыба коллирует, а BB чек-рейзит до $22. Мы знаем, что пара QQ значительно опережает диапазон фиша, но с какой рукой BB может чек-рейзить нас? Поскольку мы играем в мультивэй поте, то наиболее вероятно, что его диапазон довольно

силен. Поскольку SB является рыбой, и BB наверняка догадывается об этом, то крайне маловероятно, что CR диапазон регуляра окажется слабым. Он знает, что рыба, скорее всего, не выбросит на его CR и, следовательно, его CR не может быть слабым. Это очень важно, потому как данный анализ не позволит нам совершить ошибки в этой ситуации, и поэтому мы, как правило, должны склоняться в сторону фолда, оставив эту борьбу для регуляра и рыбы. Кроме того, BB репрезентовал очень сильную руку, и всеми своими действиями дал понять, что теперь этот банк принадлежит ему.

Блефовый чек-рейз

Блефовый чек-рейз это отличный прием, который нам непременно следует добавить в свой игровой арсенал. Чек-рейз позволяет игроку взять инициативу в свои руки, и тем самым наступить на пятки префлоп рейзеру. В определенных ситуациях подобный прием может оказаться просто великолепным, но как обычно, нам следует владеть полной информацией, чтобы сделать чек-рейз хорошей составляющей своей игры. Давайте посмотрим на некоторые факторы, сопутствующие хорошему CR:

- **Текстура борда.** Здесь нет ничего удивительного. Текстура борда позволяет изображать различные руки, и в некоторых случаях это будет казаться более реальным, а в других это может выглядеть как блеф. К примеру, мы должны знать, что чек-рейз на A или K-хай доске приведет к более активным действиям, нежели чек-рейз на 8 или 6-хай борде. Хотя, играя чек-рейз, мы, конечно, должны учитывать характерные особенности своих противников, тем не менее, запомните золотое правило: блефовый чек рейз обычно лучше всего работает на больших бордах (Q-хай и выше), а вэлью чек-рейз лучше всего справляется со своей работой на низких бодах (9-хай и ниже).

- **Количество игроков.** Обычно, чем больше противников участвует в раздаче, тем в меньшей степени мы хотим блефовать против них. Гораздо легче чек-рейзить одного оппонента, нежели нескольких.

- **Тип оппонента.** Это наиболее важная составляющая чек-рейза. Когда мы рассматриваем возможность применения блефового чек-рейза, то, конечно, не хотим атаковать игрока, который никогда не сфолдит. И в то же время, мы не хотим применять вэлью чек-рейз против оппонента, который всегда будет выбрасывать. Здесь тяжело привязаться к текстуре борда. Если у нас есть пара 77, а на флопе A74, то мы не хотели бы чек-рейзить нита, потому что он почти всегда выбросит, и никогда не совершит ошибки. Но ежели мы блефуем, и думаем, что нит довольно часто будет сдаваться на чек-рейз, то

должны активно использовать данный прием до тех пор, пока он не приспособится к этому.

- **План.** Наш план на всю раздачу является жизненно важным, когда встает вопрос о том, следует ли нам применять чек-рейз или нет. Многие люди чек-рейзят с полу-блеф руками, и при этом не имеют никакого плана на тот случай, если их заколлируют. К примеру, они уравнивают повышение с 65s в позиции BB. На флоп выходит 8♥7♣2♠, и они играют чек-рейз. Но что они станут предпринимать, если их противник пойдет в атаку? Или что они будут делать, когда противник заколлирует флоп, а на терне выпадет бланк? Поскольку чек-рейз быстрыми темпами увеличивает размеры банка, а более крупные банки означают меньшую маневренность, нам следует иметь четкое представление о том, что мы будем делать, столкнувшись с любой из возможных проблем. Если мы этого не знаем, то чек-рейз, особенно с полу-блеф рукой, не будет являться лучшей игрой.

- **Размер.** Размер чек-рейза это скорее искусство, чем наука. Когда мы совершаем какой-либо блеф, то нашей целью является получение лучшей цены (минимально возможный размер ставки) и лучшего результата (наибольшее количество фолдов). Если игрок готов фолдить на мини CR, то мы могли бы рассмотреть возможность использовать данный размер для блефового CR. Если же игрок склонен к тому, чтобы часто коллировать мини CR, то зачастую мы можем использовать CR размером 2,5x, и соответственно такого же размера использовать блефовый CR. Нашей целью является возможность сохранения минимального размера но, в то же время достаточно большого, чтобы размеры блефового CR и вэлью CR не выглядели совершенно по-разному против тех игроков, которые обращают на это внимание.

Когда мы рассматриваем возможность применения блефового CR, то помимо этих факторов, мы также обращаем свое внимание на массу других. Например, каков O-диапазон и C-диапазон нашего противника? Являются ли эти два диапазона достаточно далеким друг от друга, чтобы мы имели возможность показать прямую прибыль? Станет ли он превращать свои слабые руки в блеф? Эти и другие факторы могут сделать чек-рейзинг более определенным. Давайте обратим внимание на некоторые основные вещи и поймем, каким образом стандартные O-диапазоны работают на различных текстурах борда. В качестве стандартного возьмем O-диапазон, такой как 22+/AJ+/KQ и рассмотрим его на нескольких различных текстурах. Мы будем предполагать, что C-диапазон выглядит как топ-пара+, а себе положим ничтожную руку, такую как 22. Теперь посмотрим что получилось:

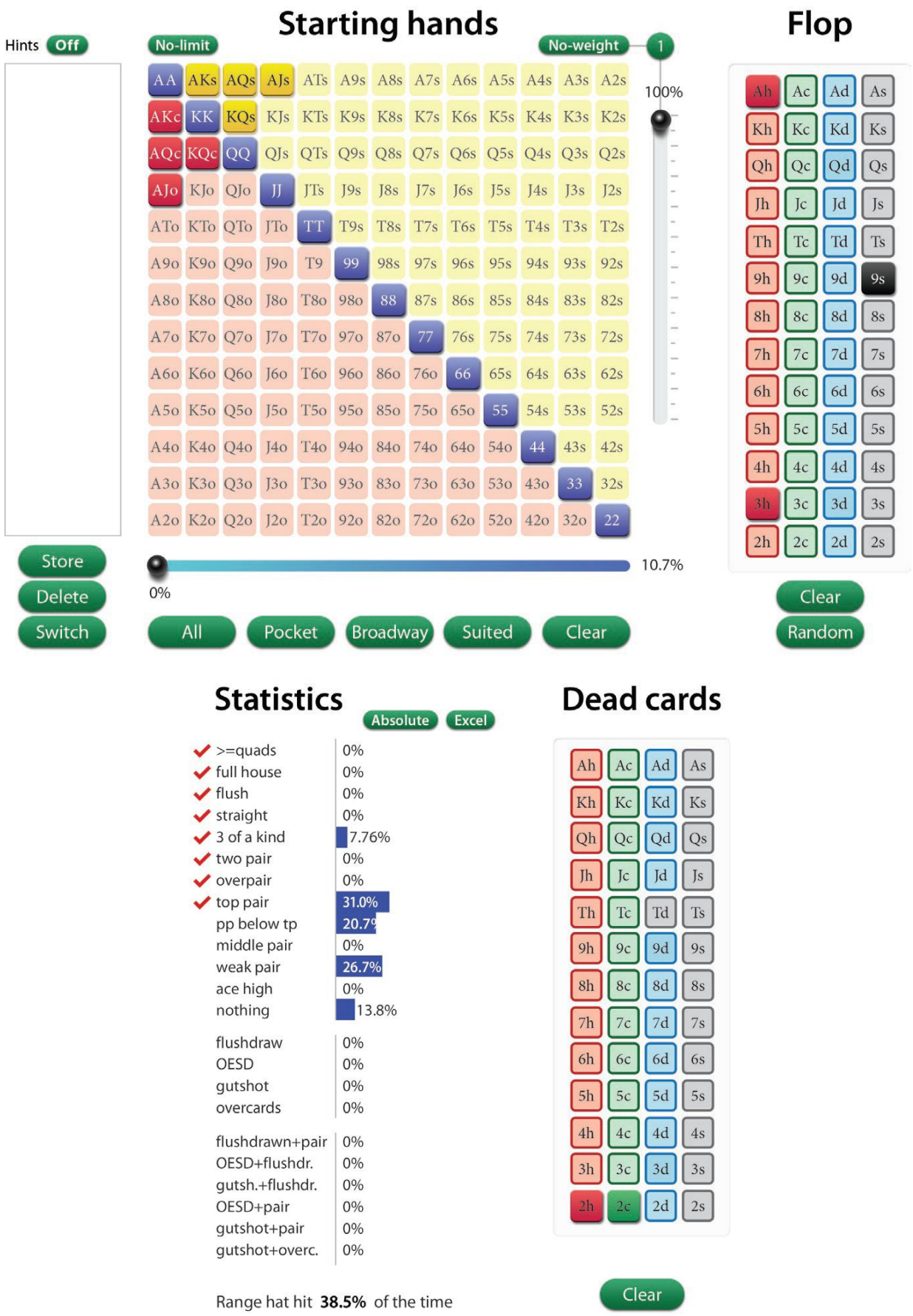

Рисунок 19: ***Флоп A93***

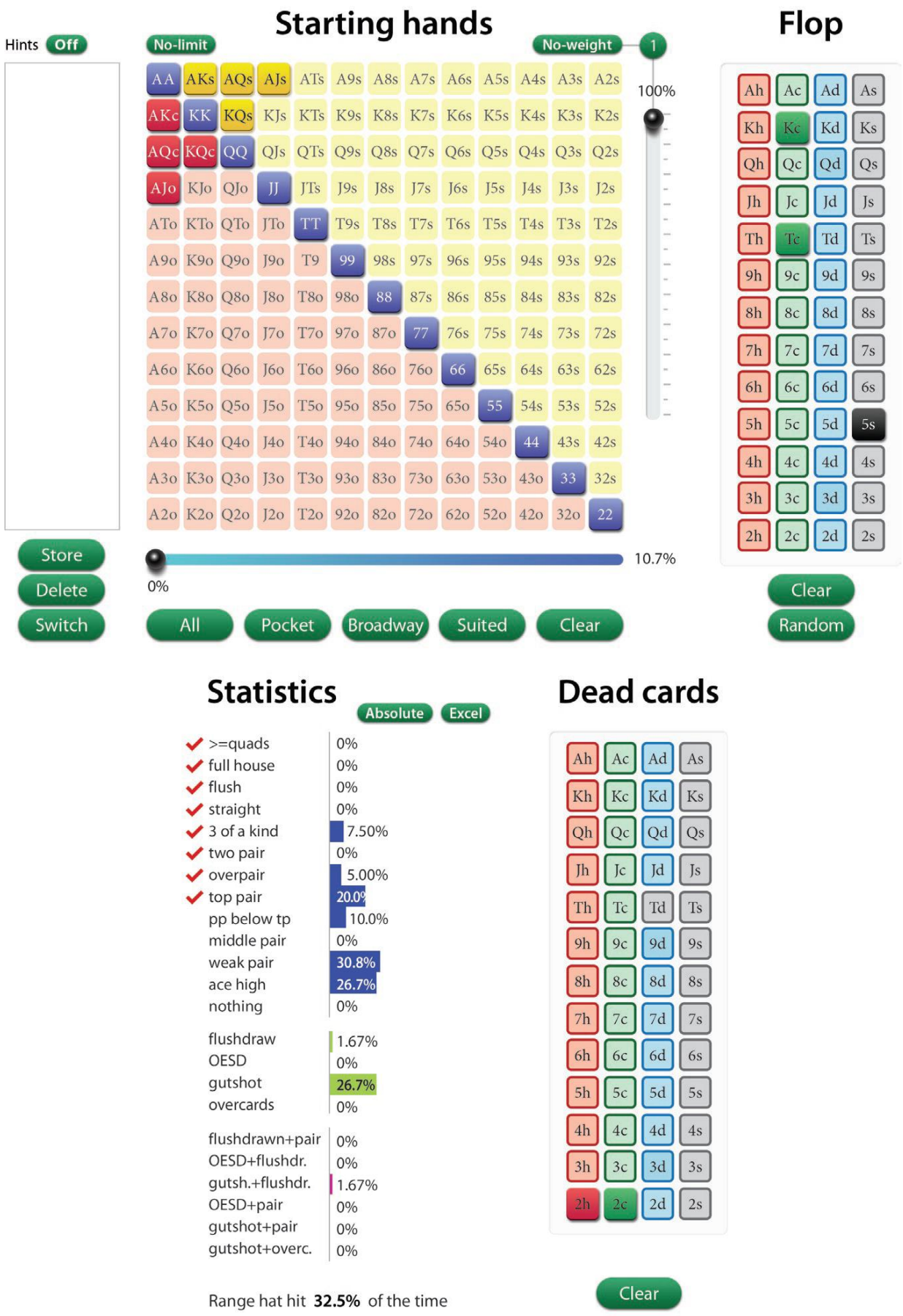

Рисунок 20: ***Флоп KT5***

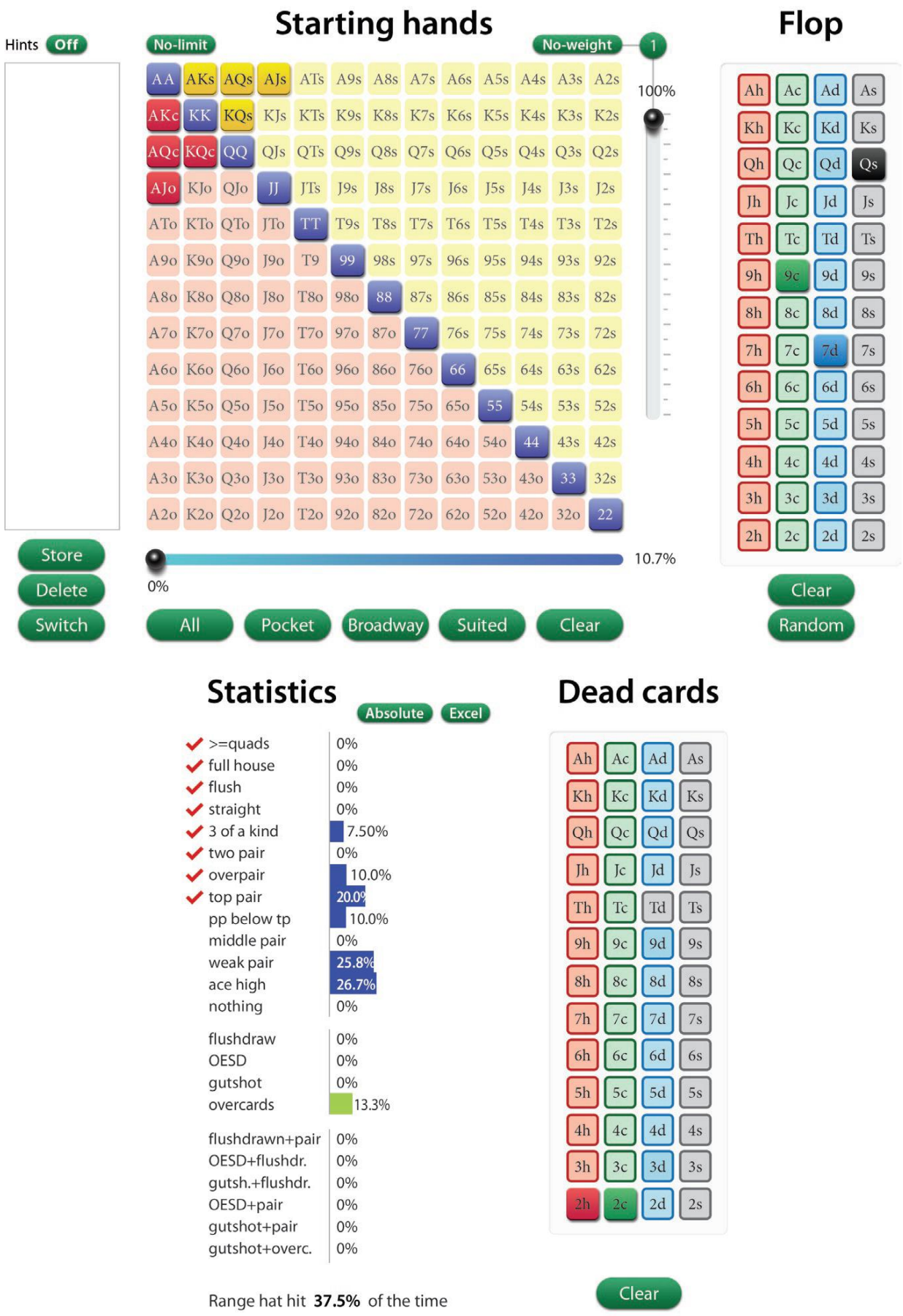

Рисунок 21: ***Флоп Q97***

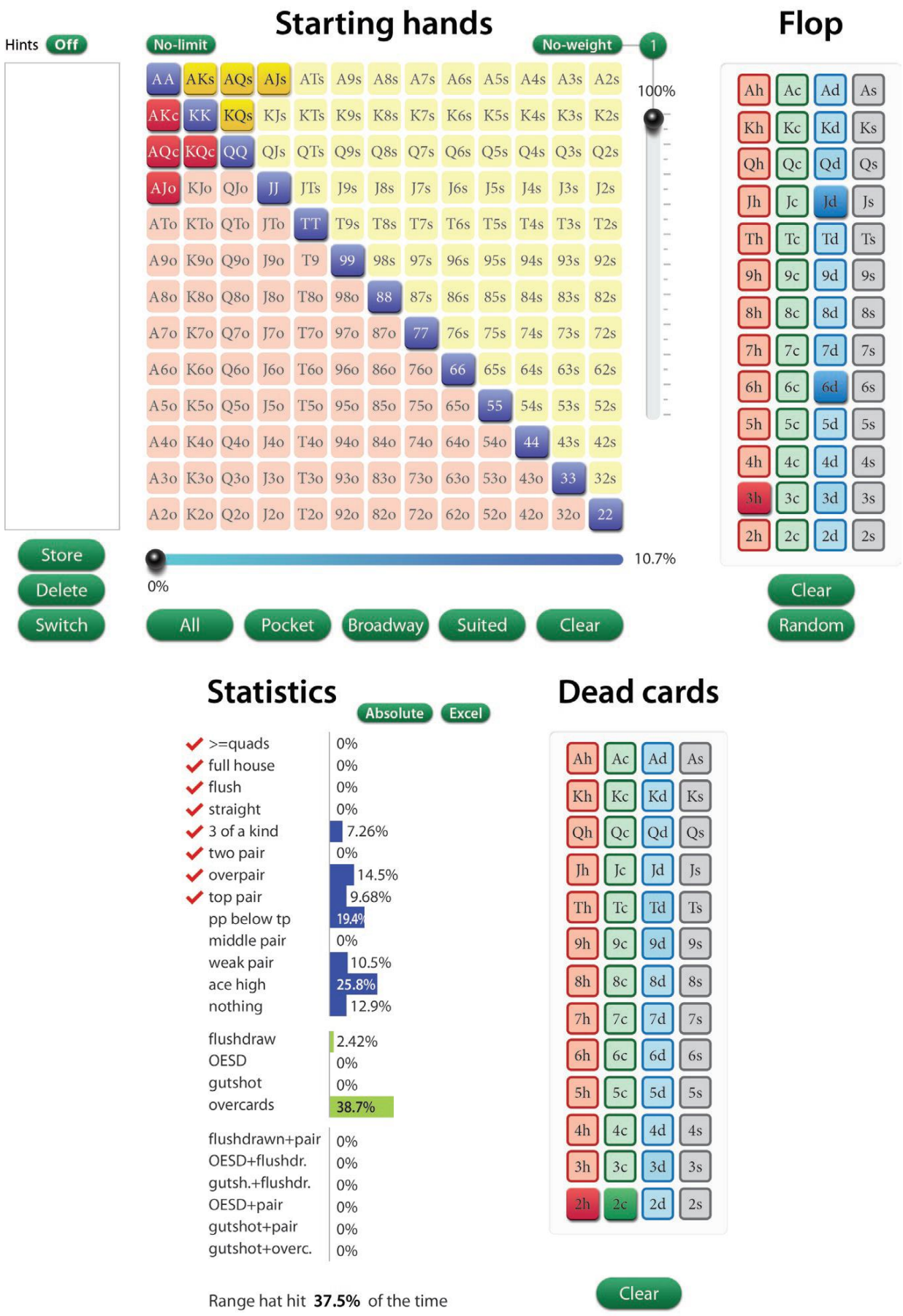

Рисунок 22: ***Флоп J63***

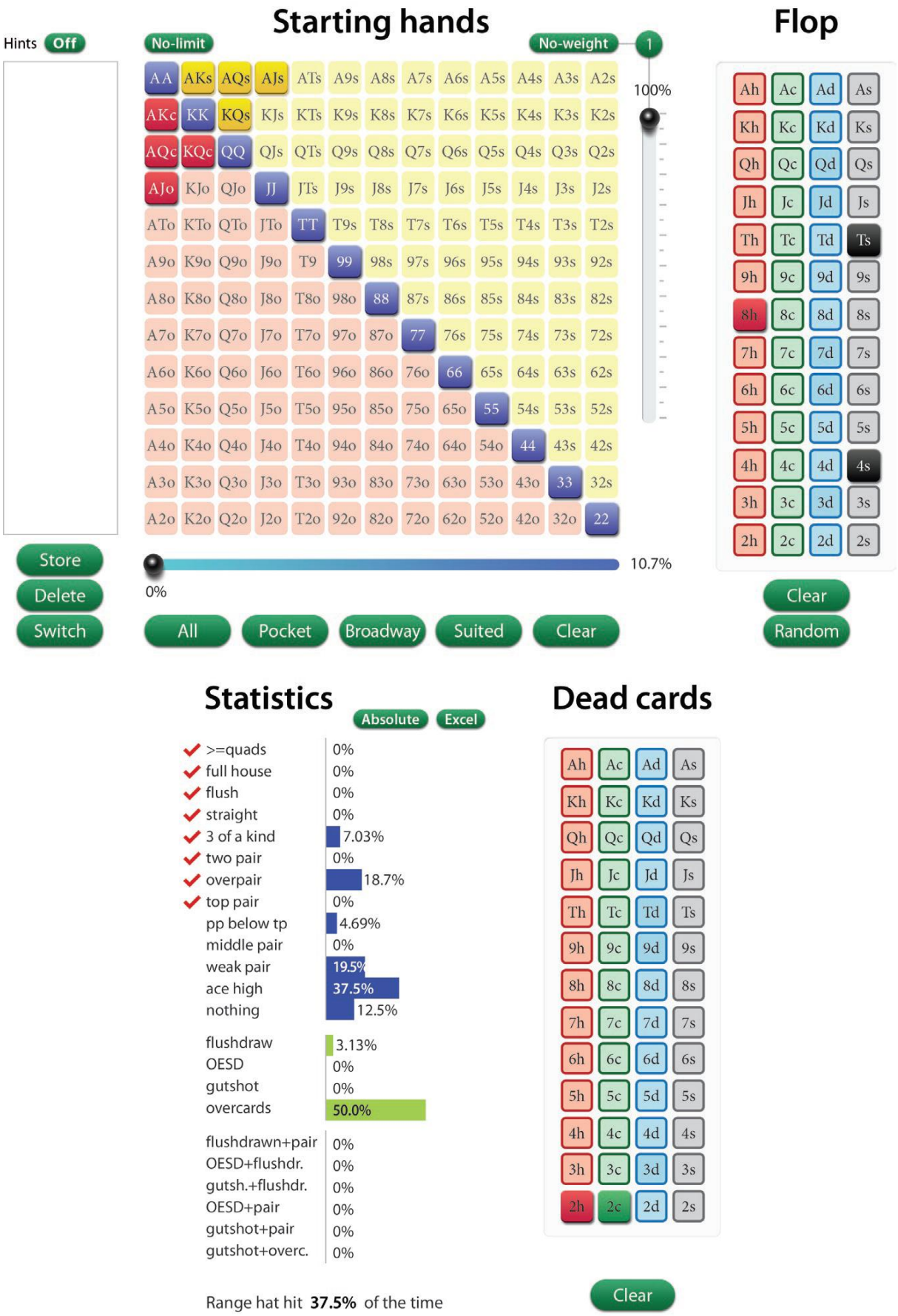

Рисунок 23: ***Флоп T84***

Мы видим, что оппоненту непросто попасть во флоп с большими бродвейными картами (AK, KQ и т.д.). По мере того, как старшая карта флопа становится ниже, противнику еще сложнее зацепиться за флоп, чтобы иметь сильную руку, с которой он будет готов продолжить игру. Это не значит, что мы должны CR каждый флоп с T-хай или 9-хай, потому что не каждый оппонент будет иметь такой широкий O-диапазон. Попробуем использовать более тайтовый O-диапазон с позиции MP, такой как 55+/AQ, и рассмотрим его на некоторых бордах:

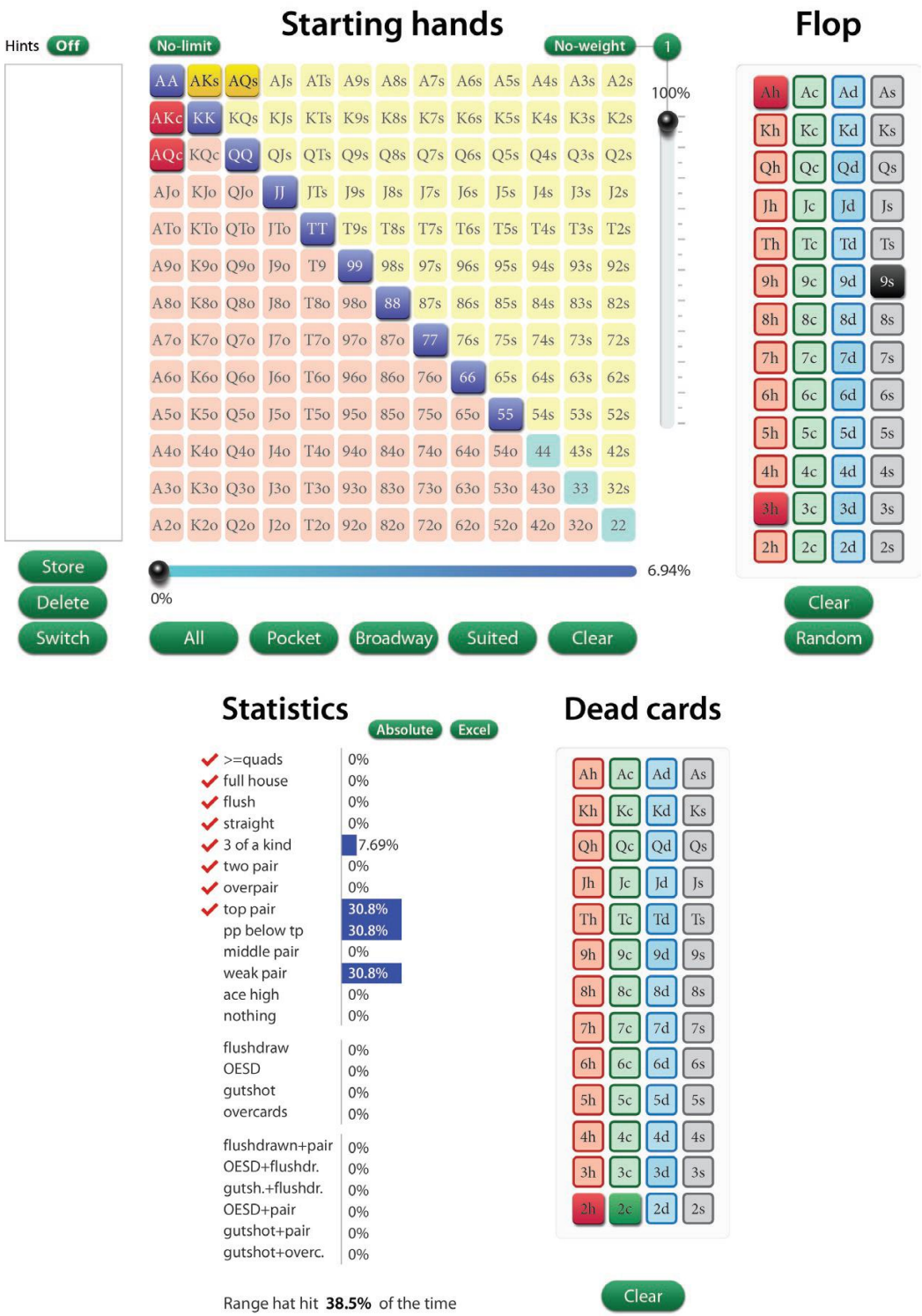

Рисунок 24: ***Флоп A93***

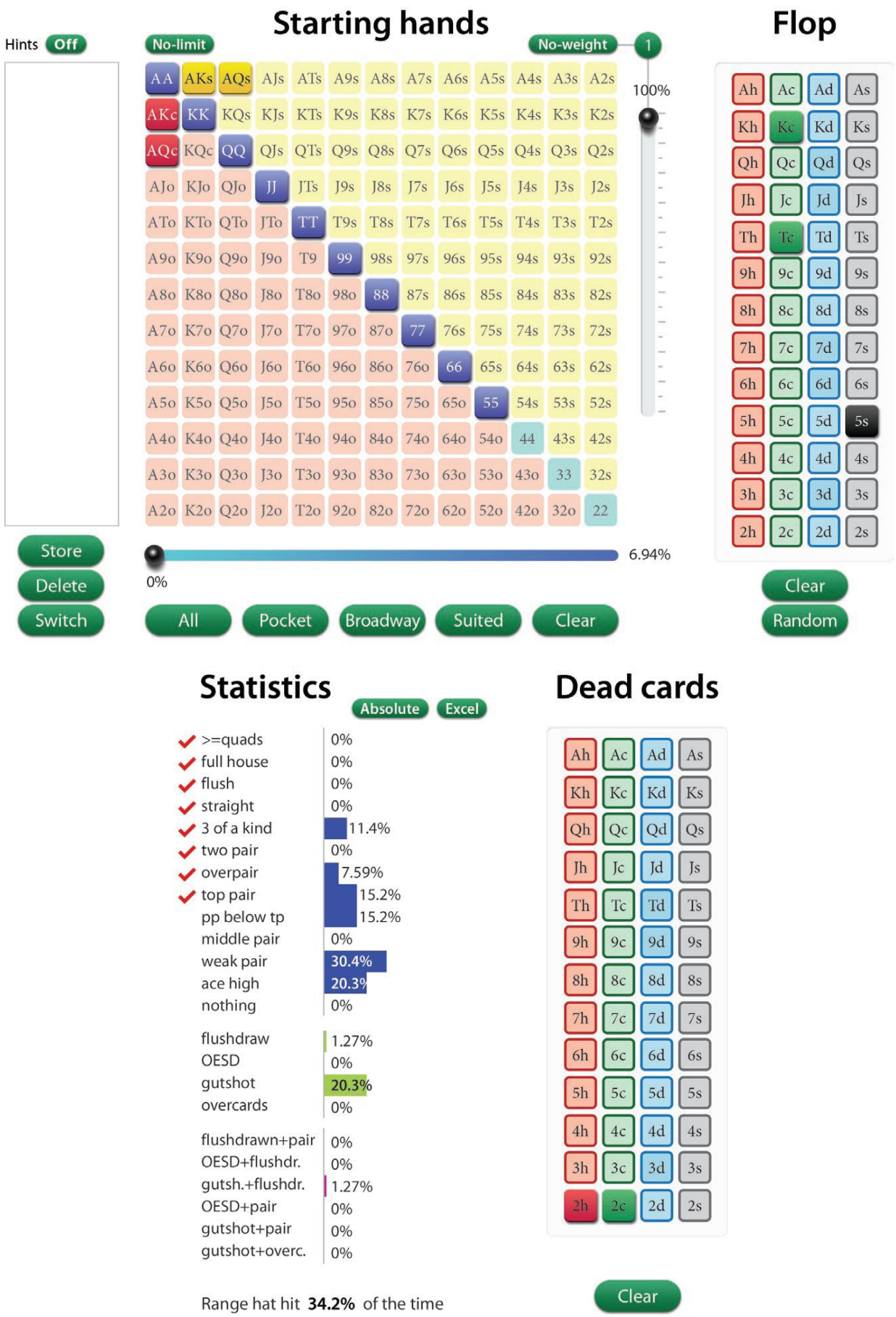

Рисунок 25: ***Флоп KT5***

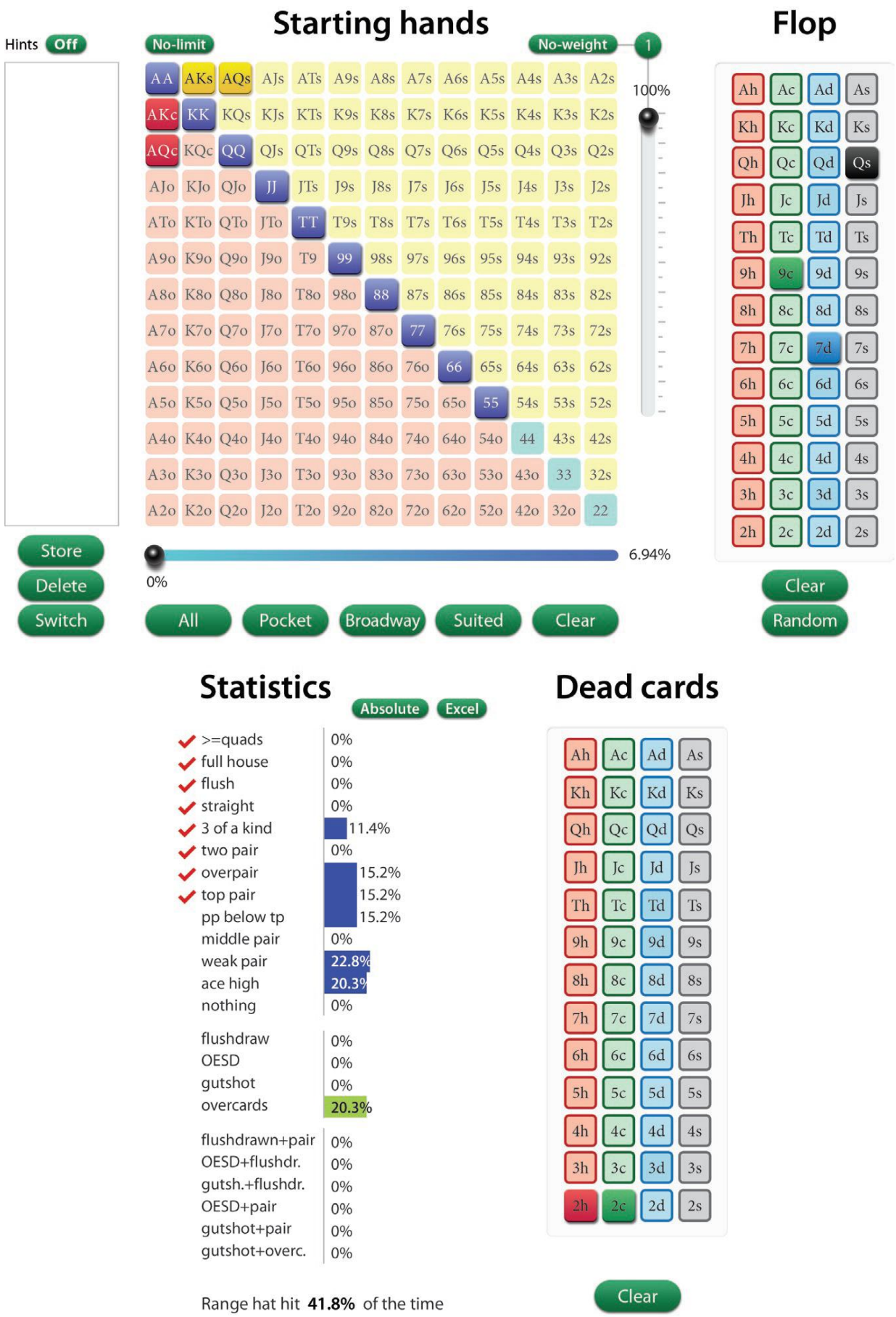

Рисунок 26: ***Флоп Q97***

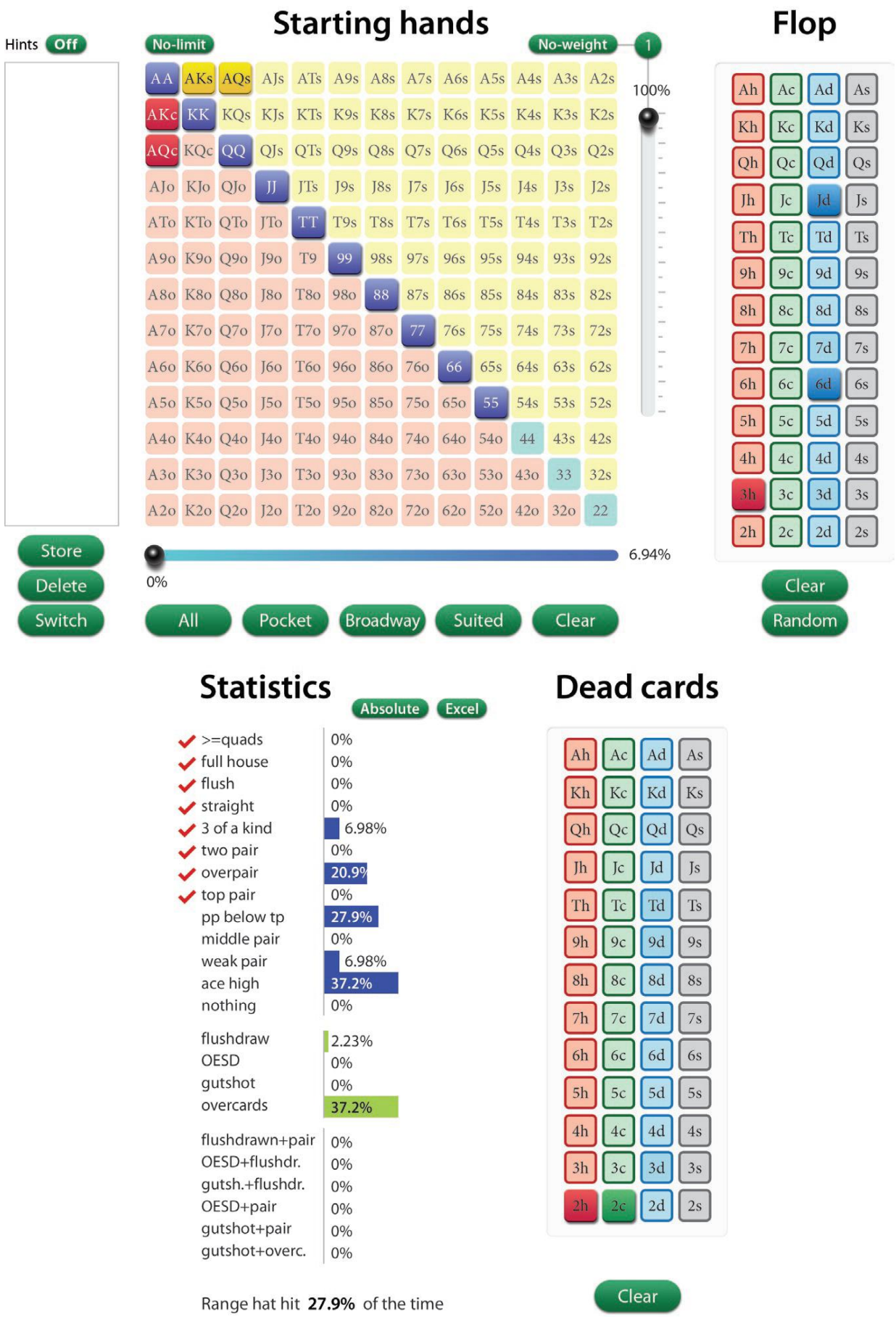

Рисунок 27: ***Флоп J63***

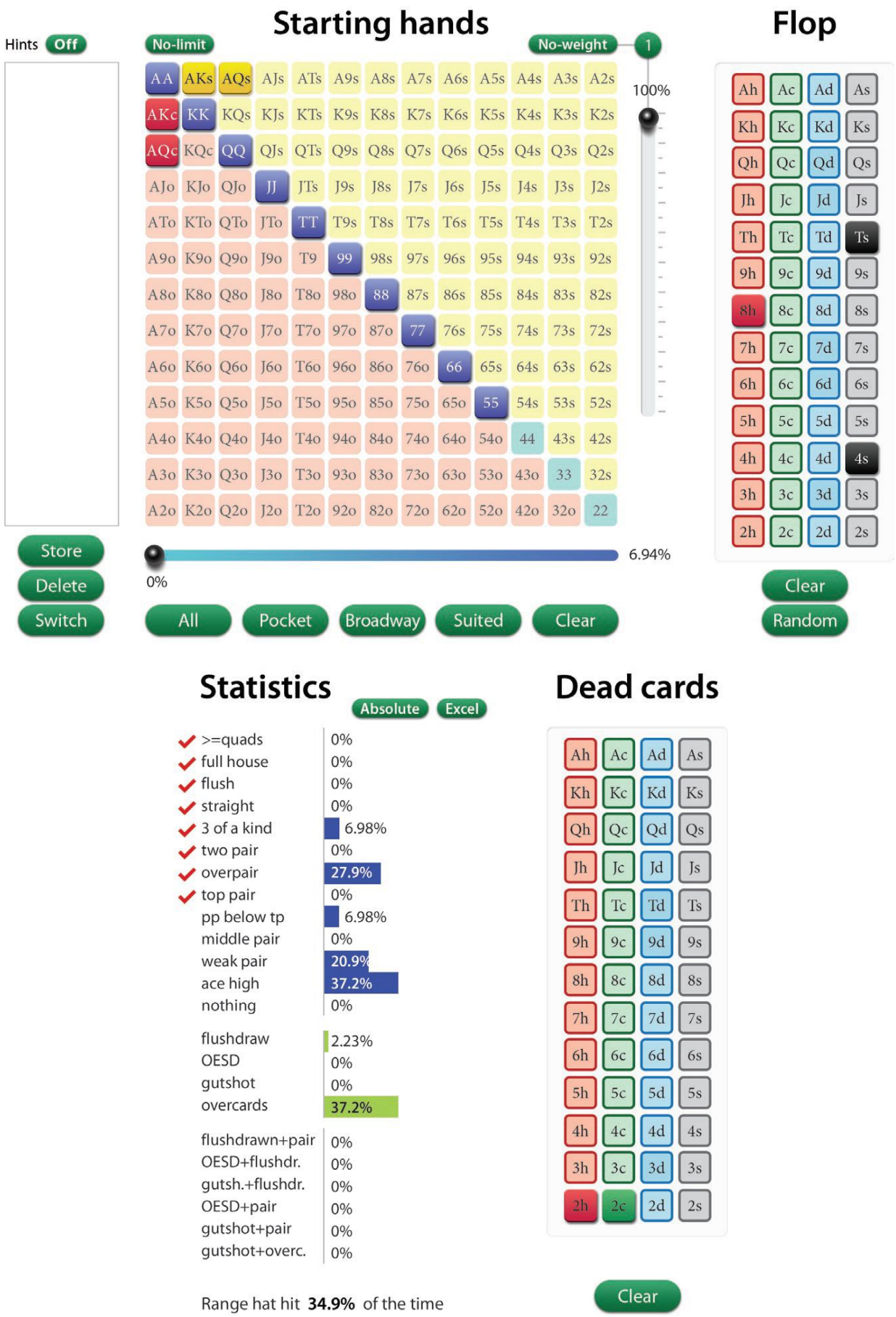

Рисунок 28: ***Флоп T84***

Теперь мы видим, что О-диапазон гораздо реже попадает во флопы с бродвейными картами (AJ/KQ и т.д.), и по мере того, как старшая карта становится ниже, мы видим каким образом и как часто данный диапазон сможет попасть во флоп. Одна из вещей, на которую нам следует обратить внимание, это флоп К-хай против вышеуказанного диапазона. Такой флоп, на самом деле, является очень благоприятным для нас (он делает руки, такие как QQ/JJ неудобными для игры, а для AQ и вовсе является бланковым). Мы хотим иметь очень четкое представление о том, как основные диапазоны попадают в основные текстуры флопа, чтобы в режиме реального времени смогли быстро определить, получит ли блеф достаточное количество фолдов. Особенно, учитывая тот факт, что применяя чек-рейзинг, мы рискуем приличной суммой денег, чтобы забрать банк.

CR Size (Z*x*)	BE%
2.00*x*	44.3%
2.25*x*	47.2%
2.50*x*	49.8%
2.75*x*	52.2%
3.00*x*	54.4%
3.25*x*	56.4%
3.50*x*	58.2%
3.75*x*	59.9%
4.00*x*	61.4$
4.25*x*	62.8%
4.50*x*	64.1%
4.75*x*	65.4%
5.00*x*	66.5%

Таблица 5: ***Чек-рейз и фолд-эквити (по умолчанию размер контбета составляет 2/3 банка)***

Хотя в этом нет ничего удивительного, что для того, чтобы быть безубыточным, мини CR должен работать значительно реже, нежели 4x CR, нам все равно важно об этом помнить. И здесь мы можем заметить, что для обеспечения безубыточности, из всей массы возможных размеров, логично использовать те, которые будут работать в переделах 50%-60%. Это подразумевает то, что нам необходимо добиваться, по меньшей мере, значительного количества фолдов со стороны своих оппонентов. Именно по этой причине мы должны иметь такое

кристально чистое представление об О-диапазоне противника, а также того, как часто он будет падать на CR. Некоторые игроки не хотят выбрасывать только потому, что мы CR против них. Они могут либо блеф 3-бетить (продолжать с теми руками, с которыми мы бы обычно спасовали), либо коллировать более либерально (со второй парой и т.д.).

Например, мы играем против игрока, который довольно хорошо умеет читать диапазоны. Он повышает из EP, мы коллируем на BB с XX, и вдвоем видим флоп A86. Мы чекаем, оппонент CB, и мы CR. Давайте на минуту задумаемся вот о чем:

- **С какой рукой мы здесь можем CR для вэлью?**
  Для вэлью мы могли бы CR с 88 или 66 (при условии, что мы не донкаем флоп или коллируем CB/донк на терне). В прошлом мы редко флэт коллили с AK на префлопе, поэтому вряд ли здесь у нас будет такая рука, разве что может оказаться какая-то случайная рука типа A8s/A6s. С технической точки зрения, наш CR диапазон является поляризованным, и, вероятно, перевешен в сторону его нижней части.

- **Будет ли он CB на всем своем диапазоне?**
  Некоторые игроки будут CB здесь на всем своем диапазоне, другие станут чекать с руками, такими как QQ или KK. Если противник CB на всем диапазоне, то та часть рук, с которой он будет готов продолжать, может измениться самым кардинальным образом, в отличие от использования им поляризованного CB диапазона.

- **Насколько перевешена наша нижняя часть диапазона?**
  Наш CR диапазон, перевешенный в его нижнюю часть, не обязательно будет являться плохим, при том условии, что он не искажен в значительной степени. К примеру, мы CR 88 и 66, а также несколько блефовых рук (превращаем 22 или 55 в блеф, вместо того, чтобы коллировать их). Это не так плохо, поскольку мы все еще можем иметь 88 и 66, и чек-рейзить на всем остальном, таким образом, наш диапазон по большей части, будет состоять из блефовых рук, которые в троекратном размере будут превышать вэлью руки. Поэтому, перевес диапазона в его нижнюю часть, против игрока, умеющего хорошо читать руки, может существенно навредить нам.

- **Насколько он осмотрителен?**
  Просто потому, что игрок умеет хорошо читать руки, вовсе не значит, что он на самом деле будет использовать эту информацию для ее практического применения. Если он знает, что наш CR диапазон является слабым, то все равно довольно часто будет сдаваться, а это значит, что его С-диапазон по-прежнему достаточно тайтовый, что делает ситуацию подходящей для CR. Но если он в большей степени не осмотрителен, и начинает 3-бетить или

коллировать флоп более либерально, то его С-диапазон значительно искажается, что становится катастрофическим для блефового CR.

Проблема чек-рейзинга в том, что наш диапазон, как правило, очень поляризован. Мы понимаем SDV, и поэтому не будем слишком часто превращать свою руку, такую как ТТ на борде Q84, в блеф. Кроме того, наш колд-колл диапазон не достаточен для того, чтобы репрезентовать руку, здорово попавшую во флоп. Обычно он представляет собой карманные пары, и поэтому нам будет крайне непросто изобразить сильную руку на борде с одной или двумя бродвейными картами (*подсказка: подумайте, как это соотносится с игрой других ТАГов и нитов, которые используют аналогичную стратегию). Именно по этим причинам мы не можем делать частые блефовые CR против игроков, которые хорошо умеют читать руки. Те игроки, которым постоянно мерещится, что против них блефуют, не будут выкидывать достаточно часто, и тем самым, нам будет сложно получить от них прибыль.

Игрок, который идеально подходит для блефовой атаки, должен иметь большой О-диапазон (СВ диапазон), и тайтовый С-диапазон (в него могут входить ТР+, сеты+ и т.д.), и при этом крайне не желательно, чтобы он перемещал свои руки из слабого диапазона в С-диапазон (блеф 3-бетил или коллировал). А поскольку мы не блефуем против рыбы, то фактически можем делать это только против тех ТАГов и ЛАГов, которые не могут достаточно хорошо читать руки и/или имеют огромный разрыв между О-диапазоном и С-диапазоном, что не может не радовать нас. Хотя такие ситуации возникают не очень часто, они могут быть супер благоприятными для нас, если мы сможем ими воспользоваться, и позволим себе выиграть множество банков, не попав при этом в сет.

Вэлью чек-рейз

Глава 15 посвящена розыгрышу больших рук на флопе, но для начала мы рассмотрим то, как можем чек-рейзить с такими руками. Существует два основных вида CR с вэлью руками:

- **Мы с флопа попадаем в сет**
  Бывают моменты, когда мы, не имея позиции, заходим в игру на сет-вэлью и ловим его. Мы можем рассмотреть чек-рейзинг (при том условии, что донк или чек-колл не являются идеальными линиями), если знаем, что игрок будет либерально СВ флоп и чек может стать той ловушкой, которая вовлечет много денег в банк. Глава 15 расскажет о том, что мы можем рассмотреть вариант донка, вместо того чтобы играть CR.

- **Большая рука и хитрый чек**
  Бывают ситуации, когда мы повышаем на префлопе, здорово попадаем во флоп и чекаем с намерением спровоцировать ставку. Мы можем CR здесь, если хотим сформировать крупный банк, и если какая-то иная линия, такая как CB на флопе или колл на флопе/CR на терне, не является лучшим решением.

Основная вещь, которую нам следует рассмотреть при намерении сыграть чек-рейз, это гарантия того, что наша рука действительно является вэлью рукой. Многие игроки допускают ошибку, повышая AK на префлопе, а затем CR ее в хэдс-ап банке на AT9 флопе. Проблема в том, что не существует большого количества худших рук, готовых продолжить, и таким образом, CR просто превращает нашу руку в блеф. Поэтому, в такой ситуации лучшим решением будет чек-колл или CB. Вэлью рука – это единственное, с чем мы можем CR, когда вторые по силе руки будут готовы продолжать значительную часть времени. В противном случае, любая другая линия, как правило, будет лучшим решением.

Для начала рассмотрим CR с сетом. Скажем, в игре NL25, EP открывается до $0,75, получает колл от CO, и мы на позиции BB с парой 6♥6♦ также коллируем. Приходит флоп Q♠6♠5♣. Мы чекаем, префлоп рейзер ставит $1,75 и CO падает. Теперь слово за нами. Давайте рассмотрим доступные нам варианты:

- **Фолд.** У нас есть сет, и мы не собираемся здесь падать.

- **Колл.** Это неплохой вариант, если мы думаем, что CR заставит противника сбросить такие руки, как AA/KK/AQ и т.д. Однако, поскольку оппонент контбетит в мультивэй поте, то наиболее вероятно, что его O-диапазон является достаточно сильным и, следовательно, существуют высокие шансы на то, что противник будет готов остаться в игре после нашего CR. Колл здесь довольно не плох, но он не может быть идеальным, если не заставит соперника совершать ошибки в отличие от CR.

- **Рейз.** На данный момент все, что нам нужно, это представление об O-диапазоне противника и то, как он будет реагировать на наш CR. Если он готов выбросить такие руки, как AA или KK, то его C-диапазон будет выглядеть как QQ и 55. Таким образом, против такого диапазона как этот, лучшим решением будет донк, или колл с намерением сыграть CR на терне. Но, если он готов коллировать флоп чуть более либерально с руками типа AA/KK, то CR может стать отличным решением, позволяющим сформировать огромный банк и привязать к нему оппонента.

Как обычно, наше решение основано на том, каким образом оппонент будут реагировать на те или иные действия. Здесь чек-рейз является игрой по умолчанию, так как он дает нам шанс сформировать крупный банк против руки,

которая может быть переоценена противником. Кроме того, линии, такие как чек-колл флоп/донк терн или чек -колл флоп/чек-рейз терн применяются, как правило, с бо̀ льшим количеством информации на нашего оппонента. Хотя иногда мы рискуем получить фолды от рук, таких как JJ или QJ, тем не менее, мы даем себе шанс сформировать большой AI (all-in) банк с очень сильной рукой. Что же касается размера нашего CR, то мы должны вспомнить о геометрии банка. Если мы CR до $5, и оппонент коллирует, то банк становится равным $13, и при этом в наших стеках остается еще примерно по $19.

Это позволит нам легко завладеть стеком противника ($7 на терне и $12 на ривере). Если бы у нас были более глубокие эффективные стеки, то мы могли рассмотреть CR большего размера, и сделать более значительные ставки на терне и ривере, чтобы привлечь наибольшее количество денег в банк (разумеется, при том условии, что оппонент будет готов тащить свой диапазон относительно данного размера ставок). Основная идея, о которой нам следует помнить при выборе размера CR, заключается в том, что если мы хотим забрать стек, то должны быть уверены, что противник заколлирует нашу начальную ставку. Таким образом, нам не следует делать CR настолько большим, что сопернику станет не комфортно оставаться в игре. И в то же время CR не должны быть слишком маленьким, поскольку в этом случае мы не сможем создать банк того размера, который нам нужен. Обычно, CR в диапазоне 2,5x-3,5x является стандартным, но опять же, мы не должны забывать о том, чего сможем достичь, используя тот или иной размер ставки.

Теперь давайте рассмотрим CR на флопе, когда мы намерены схитрить, имея при этом большую руку. Допустим, мы повышаем до $3 из позиции CO с рукой T♦9♦ и вдвоем с BTN смотрим флоп. На флоп приходит J♥8♠7♠ и первое слово за нами. Давайте рассмотрим возможные варианты:

- **Чек.** В данном примере, идея о CR основана исключительно на характерных особенностях нашего противника. Если он не склонен к тому, чтобы либерально коллировать такой флоп, и при этом довольно часто будет ставить сам, то решение сыграть CR может быть отличной идеей. Однако, для использования такой линии, нам действительно нужна информация. Если мы не знаем, будет ли наш оппонент ставить на подобной доске достаточно часто, то по умолчанию CB будет лучшим вариантом. Но ежели нам известно, что чек будет создавать условия для совершения оппонентом большого количества ошибок, то в этом случае чек может стать очень выгодной линией.

- **Бет.** По умолчанию, здесь нам следует дать ставку. У нас есть сильная рука, и мы хотели бы сделать банк настолько большим, насколько это возможно. Несмотря на то, что с технической точки зрения CR сформирует банк

большего размера, нежели обычная линия «мы CB и противник коллирует», мы не всегда сможем рассчитывать на то, что у нас будет возможность сыграть CR. Если мы не думаем, что сможем достаточно часто сыграть CR, то в этом случае должны ставить сами.

Опять же, по умолчанию, в подобной ситуации лучшей линией розыгрыша крупной руки будет являться ставка. Но если возникает хорошая ситуация, когда оппонент сам будет ставить в ответ на наш чек, а также совершать большое количество ошибок, предполагая что мы CR на блефе, то в этом случае CR может здорово разнообразить нашу игру. Мы должны вести нотсы, чтобы знать, будет ли у нас возможность применять подобные линии в будущем, и кроме того, мы можем использовать свой HUD. В примете с T♦9♦ наш оппонент может иметь очень большой % FoldvCB и значительный % FlopBet, что позволит нам принять решение сыграть чек. С более полной информацией мы можем применять больше эксплуатационных линий, и в значительной степени максимизировать чистое вэлью всех наших рук.

Глава 14. Игра на постфлопе в 3-бет потах

Многие игроки испытывают значительное напряжение, когда играют постфлоп в 3-бет банках. Это сложные ситуации и, как правило, с неудобными SPR, которые могут легко увеличить или наоборот, разрушить наш WR. Поскольку данный раздел не может охватить все возможные 3-бет споты, то мы детально изучим лишь некоторые из них, многие из которых могут быть экстраполированы для выявления оптимальной игры в ситуациях, не рассмотренных в этой главе.

Умственные установки на игру в 3-бет поте

То, как мы обрабатываем информацию в 3-бет потах, имеет решающее значение для нашего успеха. Фактически, нам необходимо рассмотреть несколько факторов, прежде чем мы сможем спроектировать наиболее оптимальную линию игры:

- Будет ли оппонент плоско коллировать наш 3-бет? Если да, то с какими руками он обычно это сделает? Какую руку мы здесь репрезентуем?
- Будем ли мы плоско коллировать 3-бет? Если да, то с какими руками нас могут 3-бетить? Какую руку мы здесь репрезентуем?
- К какому типу рук относится наша? SDV, блеф, полу-блеф, вэлью?
- С какой текстурой мы имеем дело?
- Склонен ли наш оппонент контбетить и в последующем сдаваться?
- Играет ли он «попал – не попал» на постфлопе?
- Какую цель мы преследуем? (Забрать стек? Дойти до шоудауна? Нанести удар, и надеяться забрать банк?)
- К какому типу игроков относится наш оппонент?
- Играем мы в позиции или без нее?
- С каким SPR мы имеем дело?

На некоторые из этих вопросов можно ответить очень легко. «Является ли на флопе наша рука блефовой против игрока, который будет коллировать наш 3-бет исключительно с сильной рукой?». Если да, то блеф, вероятно, будет плохим, и таким образом, мы чекаем и сокращаем свои потери. «Имеем ли мы натсовую руку против игрока, который никогда не сдастся на постфлопе в 3-бет поте?». Если да, то мы ставим. «Есть ли у нас SDV и при этом мы знаем, что наша ставка

никогда не получит коллы от худших рук?». Если да, то возможно нам чаще следует склоняться в сторону чека.

Игра в 3-бет поте на сет-вэлью

Нормальная ситуация, когда мы можем плоско коллировать 3-бет после нашего повышения из EP/MP заключается в том, то сталкиваясь с 3-бетом, мы все еще можем коллировать на сет-вэлью при хороших для этого оддсах. Тем не менее, многие игроки слишком либерально коллируют контбеты, минимизируя тем самым прибыль когда находятся впереди, или плохо коллируют 3-беты на префлопе. Запомните, что основная причина, по которой мы плоско коллируем 3-беты на префлопе, особенно без позиции, заключается в том, что мы думаем, что 3-бет диапазон противника будет супер сильным, и мы имеем достаточные потенциальные шансы для того, чтобы сыграть колл.

Рассмотрим ситуацию, когда мы из позиции MP повышаем на 3x с парой 77, и оппонент со статами 11/7 и 3b 2%, 3-бетит нас до 9x с позиции BTN, после чего мы играем колл. На флоп приходит 973. Это отличная ситуация для того, чтобы сыграть CR, потому как оппонент 11/7 не собирается чекать в ответ с руками типа AA/KK, и вероятно он будет вэлью-бетить, потому как играет в 3-бет поте и при этом на флоп вышли низкие карты. Но ситуация могла бы здорово измениться, если бы вышел флоп A76. Многие игроки совершают ошибку, играя чек на таком флопе, в то время как донк-бет почти всегда будет лучшим решением.

Рисунок 29(a): ***QQ+/AK на флопе A76***

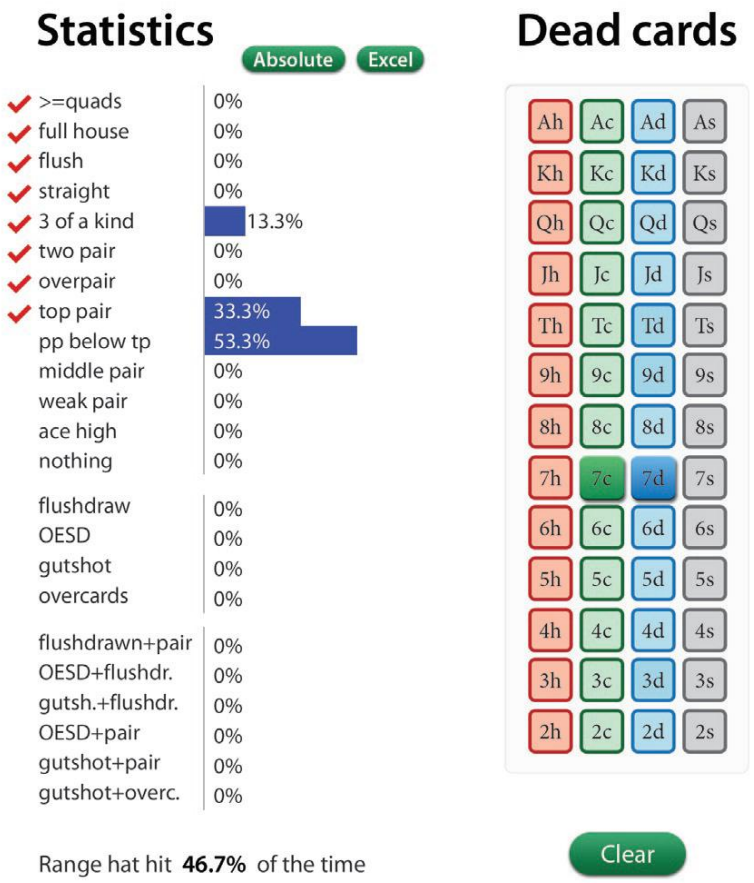

Рисунок 29(б): ***QQ+/AK на флопе A76***

Донк будет превосходным, потому как 2% 3-бет диапазон является супер тайтовым. Фактически, 2% представляют собой AA/KK и иногда QQ/AK. Если мы посмотрим на него через Flopzilla (с тем условием, что AK возможен в 50% случаев), то увидим, что данный диапазон попадет в топ-сет примерно в 13% случаев, топ-пару в 33% случаев, и андер-пару в 55% случаев. Рассмотрим несколько логичных сценариев.

Если мы чекаем, и у противника есть X, то наиболее вероятно он сделает Y:

- **AA.** Вэлью бет
- **AK.** Вэлью бет
- **KK.** Чек для пот контроля
- **QQ.** Чек для пот контроля

Если мы ставим, и у противника есть X, то наиболее вероятно он сделает Y:

- **AA.** Иногда колл, иногда рейз
- **AK.** Иногда колл, иногда рейз. Никогда не выбросит на таком флопе
- **KK.** Вероятно, коллирует, по меньшей мере, один раз
- **QQ.** Вероятно, коллирует, по меньшей мере, один раз

Мы видим, что донк почти всегда получит экшн, в то время как чек сможет получить его лишь иногда. Такие ситуации возникают не так часто, но играя в них оптимально, мы тем самым добиваемся более существенной прибыли.

Кроме того, бывают довольно неопределенные ситуации, когда мы плоско коллируем 3-бет, и на флопе наша рука попадает в относительно сильную пару. Рассмотрим пример, где мы из позиции BTN повышаем с парой TT, SB 3-бетит нас, и мы коллируем. SB является ТАГом и его показатель рестила составляет 9%. На флоп приходит J73, и противник ставит 60% от банка. Как правило, это стандартная ситуация для колла, а также использования нашей позиции и навыков с той целью, чтобы выиграть минимакс игру на последующих улицах. Однако, если мы ожидаем, что этот игрок довольно часто будет ставить второй баррель на терне, то еще на флопе нам следует принять решение о том, хотим ли мы привязываться к банку с одной парой, или же должны сфолдить сейчас, прежде чем столкнемся с возможными проблемами на последующих улицах. Данная ситуация может оказаться очень сложной, когда мы играем против агрессивного оппонента, находящегося вне позиции. Именно по этой причине, обычно мы либо 4-бетим, либо сдаемся на префлопе, нежели играем колл.

Незначительный SPR в 3-бет поте

Основная мысль, касающаяся игры в банке с незначительным SPR, заключается в том, что обычно мы используем для этого сильные диапазоны. Поскольку, формируя банк на префлопе, мы хорошо осведомлены об SPR, то в этом случае нам следует применять тот диапазон, который сделает возникшую ситуацию относительно легкой. Если же мы постоянно ловим себя на том, что играем с плохим диапазоном, то нам следует пересмотреть свою префлоп стратегию против игрока с небольшим размером стека.

В подобных ситуациях существует три основных сценария. Мы либо защищаем очень сильную руку, либо вовсе не попадаем во флоп, либо попадаем в ситуацию с неудобным SPR. Давайте поговорим об этом по порядку:

- **Сильная рука**
  Рассмотрим ситуацию на NL100, когда игрок со стеком $40 открывается до $4, мы 3-бетим до $12 с парой KK из позиции BTN, и противник коллирует. На флоп приходит J83, и оппонент играет чек. На данный момент размер банка составляет $25,5 и у нас есть по $28 в эффективных стеках, что представляет собой≈1SPR пот. Здесь мы не собираемся фолдить достаточно часто, поскольку для нас все складывается самым лучшим образом. Наша линия в значительной степени базируется на создании таких условий, при которых оппонент станет совершать наибольшее количество ошибок. Если наш

противник ошибается, делая огромное количество ставок, то мы можем рассмотреть вариант чека, предоставив сопернику возможность для блефа на таком флопе. Если же наш противник ошибается, когда много коллирует, то мы должны рассмотреть вопрос о замазывающей ставке, что-то около $13, вынудив его, тем самым, коллировать нас более либерально. Подобные ситуации являются очень легкими для нас, поскольку мы никогда здесь не сфолдим и по умолчанию всегда должны ставить, особенно без позиции, а также, если не уверены в том, что следует делать при сложившихся обстоятельствах.

- **Рука такого типа, как AK не попадает во флоп**
  В этой раздаче мы играем на лимите NL50 с рукой AK. Неизвестный шортстек дает опен рейз с позиции MP до $1,5, мы 3-бетим его до $5, и он коллирует. Выходит флоп T32 и оппонент играет чек. Банк составляет $10,75. Давайте посмотрим на эту ситуацию через призму наиболее важной для нас сейчас информации – SPR:

  - **0.8 SPR.** Предположим, что у нас с соперником остается по $8 в эффективных стеках. При таком малом SPR мы можем просто оценить некоторые основные факторы, такие как предполагаемое эквити на случай колла относительно текущего размера банка, и рассчитать фолд эквити (FE) для определения того, насколько наш пуш может быть хорошим или плохим. Когда мы выясним наше эквити в этом небольшом SPR поте, то, как правило, можем заместить, что имеем около 24% эквити (в данном случае мы рассмотрели AK против диапазона, состоящего главным образом из пар, иногда натсовых рук, против которых мы тянем вмертвую, а также некоторых дро рук). Если мы рассчитаем FE, то увидим, что соперник должен падать лишь в 15% случаев, чтобы в долгосрочной перспективе наш пуш мог обеспечить нам безубыточность.

Если мы взглянем на типичный диапазон колла шортстека против нашего 3b, то положим ему руки, такие как 88+/AJ+/KQ, и здесь можно заметить, что на флопе он попадет в пару или более сильную комбинацию примерно в 43% случаев. Это значит, что мы вправе ожидать фолд с его стороны примерно в 57% случаев, и поэтому мы действительно можем показать хорошую прибыль всякий раз, когда будем играть пуш. Даже если мы дадим оппоненту более тайтовый диапазон, как TT+/AQ, с которым он будет коллировать на префлопе, то по-прежнему он будет попадать во флоп только в 50% случаев. Зачастую, многим игрокам данный расчет может показаться очень противоречивым, когда мы просто пихаем AK, не имея при

этом пары, но как показывает FE в незначительном SPR поте, это реально может быть очень выгодной игрой.

- **1 SPR.** Допустим, у нас с противником остается по $10,75 в эффективных стеках. Если сейчас мы проведем аналогичные расчеты (предполагаемое эквити в случае колла составляет 24%), то сможем заметить, что противник должен падать в 22% случаев, чтобы в долгосрочной перспективе наш пуш мог обеспечить нам безубыточность. Если предположить, что оппонент имеет такой же диапазон колла на префлопе, то мы по-прежнему показываем очень достойную прибыль, играя олл-ин. Даже против тайтового диапазона TT+/AQ, мы все равно довольны своим пушем. Основная вещь, о которой нам следует помнить, состоит в том, что непарные бродвейные комбо (AQ, AK, KQ и т.д.) формируют множество дополнительных комбо, в отличие от диапазонов, состоящих из пар (карманные пары, а также пары, собранные на флопе в связи с дисконтированием). Таким образом, в 1SPR поте мы должны пихать такой флоп и наслаждаться той прибылью, которую приносит нам пуш.

- **1,5 SPR.** Допустим, в эффективных стеках остается по $16. Если сейчас мы проведем аналогичные расчеты (предполагаемое эквити в случае колла составляет 24%), то сможем заметить, что противник должен падать в 35% случаев, чтобы в долгосрочной перспективе наш пуш мог обеспечить нам безубыточность. Это еще не страшно. Даже если мы будем пушить против узкого диапазона, у нас все еще есть возможность показывать прибыль, и мы все еще довольны своим пушем против более широкого диапазона, такого как 88+/AJ+/KQ. Но мы замечаем значительный скачек необходимого количества фолдов, в отличие от 1SPR пота. Поэтому возникает вопрос: «можем ли мы создать меньший SPR пот на префлопе, чтобы сделать свой пуш более выгодным?». Если бы на префлопе мы дали 3-бет несколько большего размера, допустим до $6,25, то создали бы меньший SPR пот на флопе, который, разумеется, будет более выгодным для того, чтобы сыграть олл-ин. Если мы можем создать более низкий SPR, не меняя при этом С-диапазон своего оппонента, то в этом случае должны рассмотреть такую возможность. Но если при создании небольшого SPR, диапазон колла противника будет меняться и станет чаще попадать во флоп, то тем самым мы нанесем себе существенный вред.

- **2 SPR.** Предположим, эффективные стеки составляют $22. Если сейчас мы проведем аналогичные расчеты (предполагаемое эквити в случае колла составляет 24%), то сможем заметить, что противник должен

падать в 45% случаев, чтобы в долгосрочной перспективе наш пуш мог обеспечить нам безубыточность. Это едва ли будет выгодным против тайтового диапазона TT+/AQ+, и не позволит нам рассчитывать на хорошую прибыль даже против более лузового диапазона. Создавая 2 SPR пот с руками типа AK, которые редко попадут во флоп, или с руками типа TT, которые зачастую будут сталкиваться с оверкартой на флопе, мы обычно будем оказываться в той ситуации, которой нам хотелось бы избежать. И опять же, это возвращает нас обратно к префлоп игре. Можем ли мы создать лучший SPR? Можем ли мы дать 3-бет большего размера, сохранив при этом благоприятный C-диапазон, и сделать SPR небольшим? Или, можем ли мы дать 3-бет меньшего размера и создать больший SPR, который позволит нам быть более гибким на постфлопе. Опять же незначительные SPR поты очень заметны еще на префлопе, поэтому нам следует думать об этом всякий раз, когда мы выбираем тот или иной размер 3-бета (если вообще хотим 3-бетить). SPR в связке с FE работают таким образом, что иногда нам необходимо выйти за рамки стандартного бетсайзинга, таким образом подобные вопросы должны машинально всплывать в нашей памяти, когда мы играем в режиме реального времени.

Мы также можем взглянуть на эту ситуацию с другой стороны. Когда мы повышаем и сталкиваемся с 3-бетом, то никогда не будем играть плоский колл с незначительным SPR. Мы либо 4-бетим на префлопе, либо выбрасываем, если думаем, что 3-бет диапазон является достаточно сильным. Это же правило относится к рукам типа TT или AQ. Сталкиваясь с 3-бетом на префлопе, мы сразу должны определить, нравится ли нам наша рука (чтобы пихнуть), или не нравится (чтобы сдаться), когда банк с незначительным SPR находится под угрозой.

- **SDV ситуация**

  Когда у нас есть сильная рука, которая превратилась в SDV руку, то может возникнуть неловкая ситуация, если банк имеет малое SPR. Хотя мы можем считать руку, такую как AQ SDV рукой на флопе A98 в банке с глубоким SPR, нам также следует рассмотреть ее вэлью в небольших SPR потах. Поэтому данный раздел будет в большей степени сосредоточен на таких вещах, как KK на A-хай борде, или QQ на K-хай борде. Подобные ситуации будут встречаться все чаще, по мере того, как наша пара на префлопе становится все ниже и ниже.

Давайте рассмотрим пример. Предположим, BTN открывается, мы 3-бетим с парой QQ, и в ответ получаем колл. На флоп приходит A86. Разберем эту ситуацию с точки зрения SPR:

- **Менее 1 SPR.** Имея такой SPR, вероятно, мы должны просто пихнуть. Хотя, обычно, у нас есть только 2 аута, тем не менее, мы привязаны к банку, и иногда вправе рассчитывать на случайные коллы от вторых лучших рук. Противник иногда будет выбрасывать такие руки, как JJ или 99, и, разумеется, мы никогда не увидим от него фолда с руками типа AK или 88. Чтобы быть безубыточным, нам необходимо получить фолды в ответ на наш пуш примерно в 25% случаев, и, как правило, когда мы участвуем в ситуации подобной этой, то ожидаем значительного количества ошибок со стороны своего противника с определенной частью его диапазона. Мы никогда не выбросим в таком споте, и поэтому чек может создать неприятную, и возможно, -EV ситуацию. Чек, позволяющий оппоненту выставиться, это не самое страшное, но зачастую, играя олл-ин, они могут допустить ошибку, вынуждая нас принимать очень сложное решение.

- **1 SPR.** С таким SPR мы должны рассмотреть линию чека и далее действовать по ощущениям. Когда я начинал писать эту книгу, то моя основная цель заключалась в том, чтобы не говорить о таких вещах как «чек с последующим действием наугад» или «чек с последующим действием по ощущениям». Тем не менее, это одна из тех ситуаций, которая требует этого. Мы должны чувствовать, как быстро оппонент делает ставку, какого размера, и на основании этого строить свой план. Бывают моменты, когда в нашей памяти всплывает ценные вещи, позволяющие нам сыграть чек-рейз против плохих игроков. Или бывают моменты, когда против определенного типа соперников мы играем чек-фолд, поскольку борд разбивает его диапазон колла, с которым он не станет блефовать. Если по умолчанию мы будем чек-пушить против плохих игроков, и чек-фолдить против тайтовых игроков, то, тем самым, покажем хорошую игру. Опять же, здесь не существует ответа «всегда прав», поскольку такая ситуация сильно зависит от ощущений и нашего оппонента.

- **1,5+ SPR.** При таких SPR мы все больше должны склоняться в сторону чека и далее действовать по ощущениям. Дав ставку, мы просто позволяем своим противникам показывать игру, близкую к идеальной, а постоянные чек-рейзы или чек-фолды сделают нас более уязвимыми. Опять же, нам необходимо выяснить такие вещи как, время, затрачиваемое оппонентом на принятие решения, его бетсайзинг, и затем сравнить все это с собственным диапазоном и со склонностями противника делать ставки с руками различной силы. При таких SPR мы вынуждены играть в покер, и всегда думать о том, каким

образом можем создать различные SPR на префлопе. Обычно, как хорошие игроки, мы предпочитаем использовать такой размер (при условии, что он не изменит диапазон оппонента неблагоприятным для нас образом), который позволит нам принимать автоматические решения (малый SPR), либо быть более маневренными (глубокий SPR). Кроме того, когда мы играем в 1,5 SPR банке, то обычно нам следует избегать линии чек-колл с последующим чек-фолдом на терне. Это не значит, что такая линия никогда не является правильной, но обычно, чек-колл с намерением сыграть пуш на последующих улицах выглядит лучше, нежели чек-колл с последующим намерением сдаться.

Опять же, это одна из тех сложных ситуаций, которая появляется в нашей постфлоп игре. Очень часто этого можно избежать на префлопе, выбрав иной размер ставки или иную линию (например, плоский колл вместо 3-бета, что позволит создать более устойчивый SPR против тайтового диапазона рук). Просто убедитесь в том, что всегда думаете о FE, префлоп и постфлоп диапазонах противника, текстуре борда, и при этом любая ваша линия является обоснованной. И со временем такие ситуации станут гораздо более легкими. Удостоверьтесь, что в состоянии провести математические вычисления за столом, чтобы оказавшись в подобной ситуации, вы смогли действовать просто, прибыльно, и машинально.

Рестил пот

Игра в рестил поте может оказаться довольно затруднительной, потому что здесь мы используем гораздо более широкие диапазоны. Этот раздел будет в большей степени посвящен тем ситуациям, когда мы рестилим и получаем коллы. В свою очередь, мы редко играем плоским коллом против рестила, поэтому такие ситуации не будут появляться слишком часто. Обычно, игроки ведут себя очень экстремально в таких банках. Они либо слишком либерально CB, либо же делают это крайне редко. Наша цель будет заключаться в том, чтобы изучить некоторые типичные ситуации, а также понять, каким образом мы сможем показывать хорошую игру в рестил потах.

Для начала рассмотрим ситуацию, когда мы имеем 85s в позиции BB. Все игроки сбрасывают, BTN делает 3x опен рейз, SB падает и мы 3-бетим до 10x. BTN имеет статы 15/13, его ATS составляет 36% и Foldv3b 70%. Он коллирует наш 3-бет и мы вдвоем смотрим флоп K75, играя при этом в банке, размер которого составляет 20,5bb. Как обычно, здесь мы имеем два варианта: сыграть чек или сделать ставку. Давайте рассмотрим каждый из них:

- **Чек.** Мы можем сыграть чек, поскольку думаем, что противник не станет слишком часто сдаваться на наш СВ. Фактически, это будет означать, что мы сдаемся, потому как чек-колл с младшей парой, как правило, является довольно плохой игрой. Если мы думаем, что противник довольно часто попадет во флоп, то значит, он будет более либерально коллировать наш СВ, или же начнет слишком часто рейзить, и по этой причине, чек в подобной ситуации является довольно уместным. Как уже упоминалось ранее, когда мы блефуем, то хотим забрать банк блеф потшотом (блеф, который представляет незначительную угрозу для нашего стека и при этом имеет высокую вероятность успеха). Если игра на постфлопе складывается не самым лучшим для нас образом (либо плохой оппонент, либо плохой борд и т.д.), мы можем рассмотреть вариант незначительного блеф 3-бета, что может сократить наши возможные потери. Но когда мы рассматриваем 3-бет на префлопе, не имея при этом позиции, то существует не так много способов выиграть банк (либо сразу на префлопе, либо продолженной ставкой на флопе), что представляет собой весьма значительные возможные потери с такими слабыми руками.

- **Бет.** Когда мы собираемся ставить, то предполагаем, что у нас есть возможность забрать банк прямо сейчас. Если мы считаем, что оппонент довольно часто не сможет попасть во флоп, то в этом случае он не будет склонен к тому, чтобы вступать в борьбу за банк, и таким образом легко найдет кнопку фолд. Здесь мы попали в пару, но наша пара настолько слаба, что в действительности это никак не меняет нашего решения. Если мы посмотрим на диапазон колла такой, как 66-JJ, AJ-AQ, KQ, KJ, то можем заметить, что оппонент попадет во флоп примерно в 56% случаев. Даже если он будет флоатить нас с любой парой типа 88+, то мы все равно можем ожидать существенную прибыль, делая ставку в размере ½ банка. Но если противник все же будет коллировать эту ставку, то на терне, как правило, нам следует задуматься о том, чтобы сдаться (опять же, здесь мы хотели бы воспользоваться блеф потшотом). Дело в том, что второй баррель зачастую будет подвергать риску примерно половину нашего стека, что делает наш блеф крайне ненадежным и очень опасным.

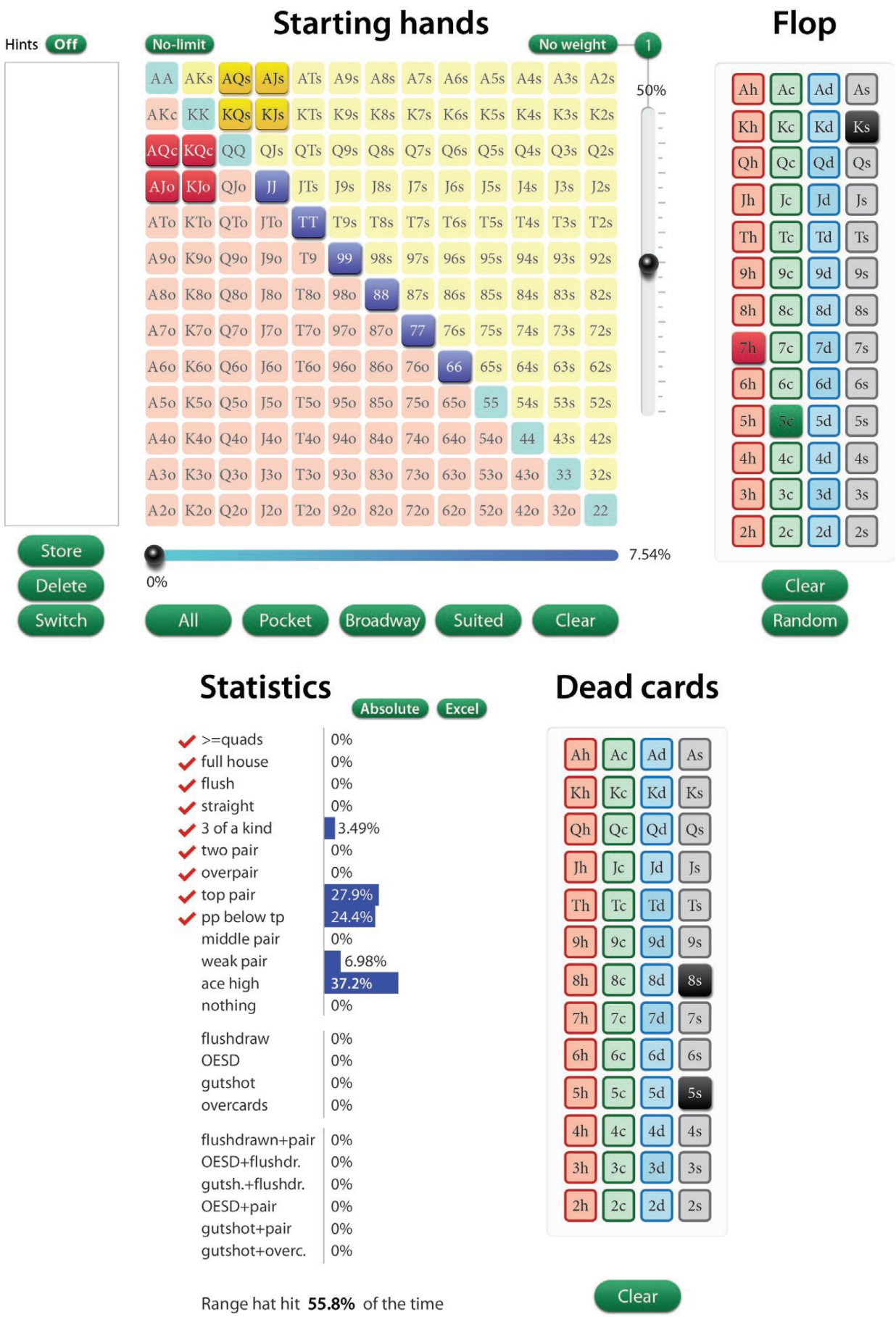

Рисунок 30: ***Анализ Flopzilla***

Основными факторами, определяющими наше решение, является оппонент и его диапазон, а также текстура борда, вероятность противника попасть в этот борд, его желание вступить в борьбу с нами (флоатить или повышать) и т.д. Другим важным моментом является то, что мы здесь изображаем. И теперь нам следует позаботиться о том, какой диапазон мы можем репрезентовать тем игрокам, которые умеют читать руки. В этом нет никакого смысла, если мы играем против прямолинейных и/или плохих игроков. Но против хороших игроков, которые довольно неплохо читают руки, мы не можем CB весь свой блеф диапазон и чекать с руками, типа AK. В этом случае наш CB диапазон будет в большей степени перевешен в сторону блефа, и противник сможет запросто переиграть нас, особенно когда имеет позицию.

Существует простой способ борьбы с сильными оппонентами. Мы либо должны изменить свой 3-бет диапазон, либо должны изменить свой CB диапазон. Изменяя свой префлоп 3-бет диапазон в сторону немного более сильных рук, мы тем самым, никогда не будем иметь значительных потерь. Особенно это касается тех ситуаций, когда наш противник считает, что мы можем 3-бетить очень либерально (проверяя нашу HUD статистику), и поэтому, когда мы решаем использовать только сильный диапазон против данного оппонента OOP, то тем самым делаем свою игру более прибыльной. Кроме того, теперь мы легко можем справиться с его 4-бетом, избегая сложных спотов, имея при этом возможность здорово зацепиться за флоп. Опять же, следует не забывать о том, какой диапазон мы репрезентуем таким игрокам. Если наш CB диапазон является супер поляризованным, то любой сильный противник будет стремиться наказать нас за это. Тем не менее, мы все еще можем использовать поляризованный CB диапазон против тех игроков, которые испытывают проблемы с чтением рук, и придерживаться прямолинейной игры во всех остальных случаях.

Давайте рассмотрим другой пример. Предположим, CO дает 2,5x опен рейз, и мы 3-бетим его из позиции SB с парой KK до 9x. CO коллирует, и мы смотрим флоп. Допустим, CO является агрессивным фишом со статами 29/17, его показатель ATS составляет 55% с выборкой из 60 рук. На флоп приходит J86. Посмотрим, какие доступные варианты у нас имеются:

- **Чек.** Если мы думаем, то чек будет провоцировать огромное количество ставок со стороны нашего оппонента то, безусловно, такой ход является хорошим решением. Бывают моменты, когда мы могли бы сыграть чек-колл, или даже чек-рейз, если бы знали, каким образом наш противник будет реагировать на это. Однако, по умолчанию, чек, вероятно, не будет лучшим решением, учитывая предрасположенность игроков пилинговать из позиции.

- **Бет.** По умолчанию, здесь нам следует ставить. Наш оппонент просто коллировал 3-бет и, вероятно, имеет довольно широкий диапазон, перевешенный в сторону слабых рук. Сейчас у нет достаточной выборки на своего противника, и очевидно, мы не владеем информацией о том, как он играет в 3-бет потах. Но у нас есть сильная рука, а также есть множество вторых по силе рук, которые могут и должны коллировать наш контбет и, разумеется, мы легко можем справиться с любым сопротивлением. В подобной ситуации, ставка размером около ½ - ⅔ банка является стандартной и очень выгодной.

Если бы мы имели что-то вроде JT (не принимая во внимание особенности нашего противника), то могли бы легко рассмотреть вариант чека. У нас есть SDV рука, и мы крайне заинтересованы в том, чтобы выиграть в минимакс игре. Но когда у нас есть сильная пара, такая как КК, то в этом случае она в большей степени является вэлью рукой, и ее ценность увеличивается по мере того, как наш оппонент становится все более и биле фишовым. Следует также отметить, что лишь потому, что мы делаем ставку на флопе с парой КК, это вовсе не значит, что нам следует отказываться от навыка чтения рук, и всякий раз применять линию бет/бет/пуш. Нам все еще следует помнить о пределах банка, и мы должны гарантировать себе, что формируем такой размер банка, при котором наш противник будет готов тащить вторые лучшие руки, принося нам тем самым достойную прибыль.

Давайте рассмотрим последний пример. Допустим, на BTN находится ТАГ с ATS 32% и 80% Foldv3b. Он стилит, и мы 3-бетим его с J6s с позиции SB. BTN коллирует. Положим ему следующий диапазон 88+/AQ+/KQ. А теперь обратим внимание на несколько различных флопов, чтобы понять, как часто соперник попадет в него:

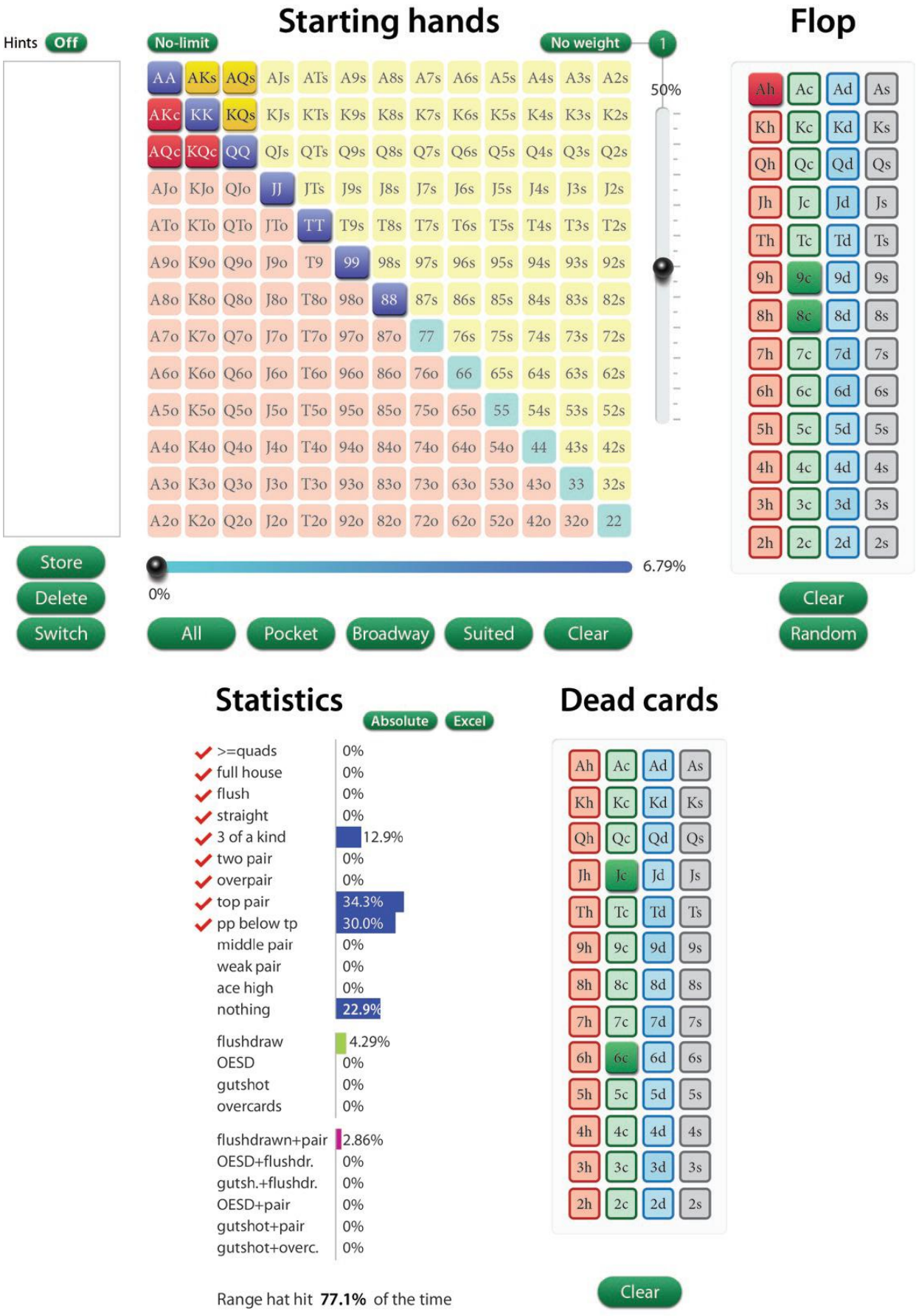

Рисунок 31: ***88+/AQ+/KQ+ на флопе A98***

Hints Off

Starting hands

No-limit

No weight 1

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKc	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQc	KQc	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

50%

6.79%

0%

Store

Delete

Switch

All Pocket Broadway Suited Clear

Flop

Ah	Ac	Ad	As
Kh	Kc	Kd	Ks
Qh	Qc	Qd	Qs
Jh	Jc	Jd	Js
Th	Tc	Td	Ts
9h	9c	9d	9s
8h	8c	8d	8s
7h	7c	7d	7s
6h	6c	6d	6s
5h	5c	5d	5s
4h	4c	4d	4s
3h	3c	3d	3s
2h	2c	2d	2s

Clear

Random

Statistics

Absolute Excel

>=quads	0%
full house	0%
flush	0%
straight	0%
3 of a kind	8.22%
two pair	0%
overpair	8.22%
top pair	32.9%
pp below tp	12.3%
middle pair	0%
weak pair	16.4%
ace high	21.9%
nothing	0%
flushdraw	0%
OESD	0%
gutshot	21.9%
overcards	0%
flushdrawn+pair	0%
OESD+flushdr.	0%
gutsh.+flushdr.	0%
OESD+pair	0%
gutshot+pair	0%
gutshot+overc.	0%

Range hat hit **61.6%** of the time

Dead cards

Ah	Ac	Ad	As
Kh	Kc	Kd	Ks
Qh	Qc	Qd	Qs
Jh	Jc	Jd	Js
Th	Tc	Td	Ts
9h	9c	9d	9s
8h	8c	8d	8s
7h	7c	7d	7s
6h	6c	6d	6s
5h	5c	5d	5s
4h	4c	4d	4s
3h	3c	3d	3s
2h	2c	2d	2s

Clear

*Рисунок 32: **88+/AQ+/KQ+ на флопе KT7***

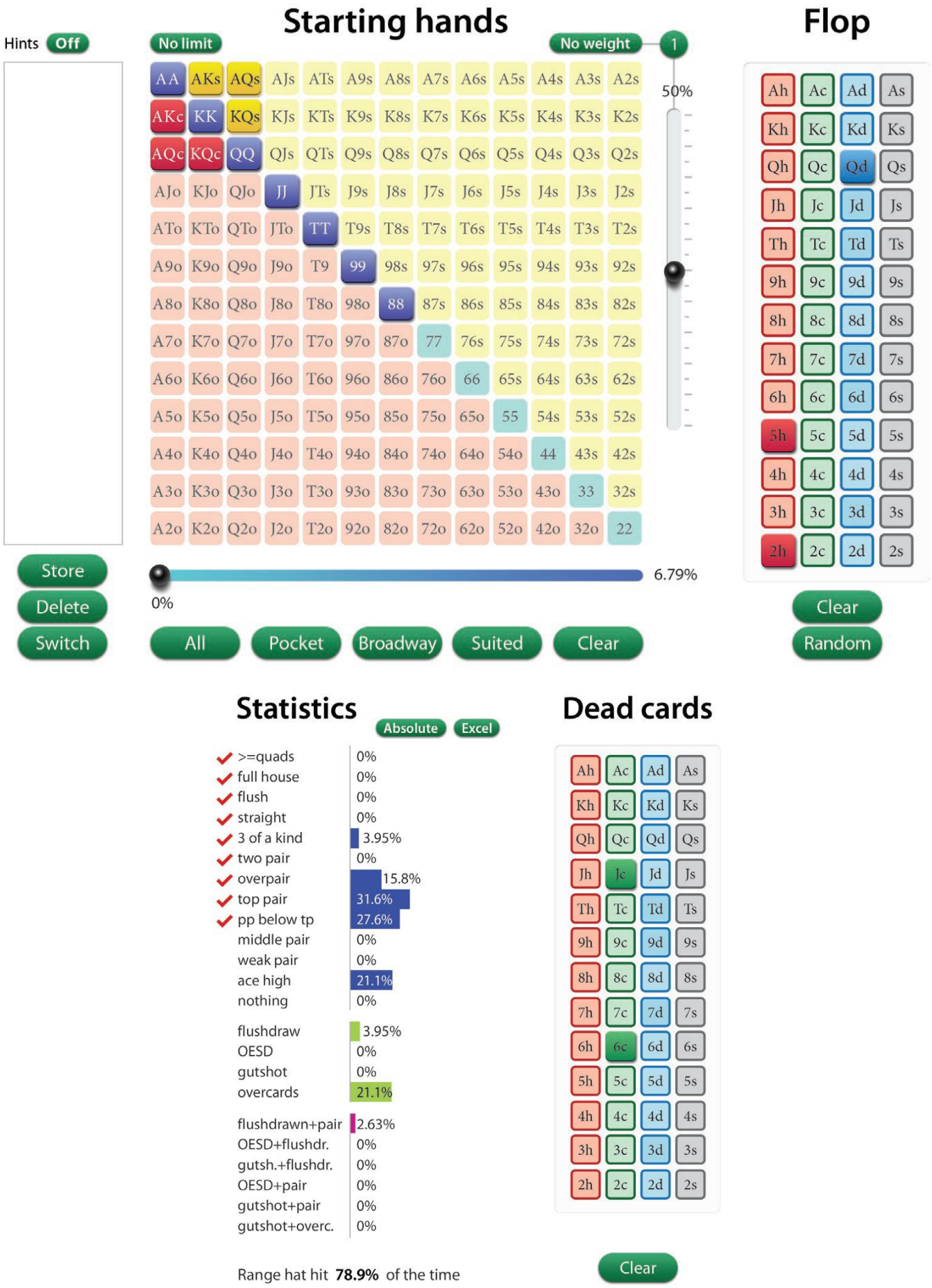

Рисунок 33: ***88+/AQ+/KQ+ на флопе Q52***

Hints Off

Starting hands

No limit

No weight 1

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKc	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQc	KQc	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

50%

0% 6.79%

Store

Delete

Switch

All Pocket Broadway Suited Clear

Flop

Ah	Ac	Ad	As
Kh	Kc	Kd	Ks
Qh	Qc	Qd	Qs
Jh	Jc	Jd	Js
Th	Tc	Td	Ts
9h	9c	9d	9s
8h	8c	8d	8s
7h	7c	7d	7s
6h	6c	6d	6s
5h	5c	5d	5s
4h	4c	4d	4s
3h	3c	3d	3s
2h	2c	2d	2s

Clear

Random

Statistics

Absolute Excel

>=quads	0%
full house	0%
flush	0%
straight	0%
3 of a kind	4.88%
two pair	0%
overpair	22.0%
top pair	0%
pp below tp	14.6%
middle pair	0%
weak pair	0%
ace high	39.0%
nothing	19.5%
flushdraw	3.66%
OESD	0%
gutshot	0%
overcards	58.5%
flushdrawn+pair	0%
OESD+flushdr.	0%
gutsh.+flushdr.	0%
OESD+pair	0%
gutshot+pair	0%
gutshot+overc.	0%

Range hat hit **41.5%** of the time

Dead cards

Ah	Ac	Ad	As
Kh	Kc	Kd	Ks
Qh	Qc	Qd	Qs
Jh	Jc	Jd	Js
Th	Tc	Td	Ts
9h	9c	9d	9s
8h	8c	8d	8s
7h	7c	7d	7s
6h	6c	6d	6s
5h	5c	5d	5s
4h	4c	4d	4s
3h	3c	3d	3s
2h	2c	2d	2s

Clear

Рисунок 34: ***88+/AQ+/KQ+ на флопе J84***

Hints Off

Starting hands

No limit

No weight 1

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKc	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQc	KQc	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

50%

6.79%

0%

Store

Delete

Switch

All Pocket Broadway Suited Clear

Flop

Ah	Ac	Ad	As
Kh	Kc	Kd	Ks
Qh	Qc	Qd	Qs
Jh	Jc	Jd	Js
Th	Tc	Td	Ts
9h	9c	9d	9s
8h	8c	8d	8s
7h	7c	7d	7s
6h	6c	6d	6s
5h	5c	5d	5s
4h	4c	4d	4s
3h	3c	3d	3s
2h	2c	2d	2s

Clear

Random

Statistics

Absolute Excel

>=quads	0%
full house	3.57%
flush	0%
straight	0%
3 of a kind	0%
two pair	0%
overpair	25.0%
top pair	0%
pp below tp	14.3%
middle pair	0%
weak pair	0%
ace high	38.1%
nothing	19.0%
flushdraw	3.57%
OESD	0%
gutshot	0%
overcards	57.1%
flushdrawn+pair	0%
OESD+flushdr.	0%
gutsh.+flushdr.	0%
OESD+pair	0%
gutshot+pair	0%
gutshot+overc.	0%

Range hat hit **42.9%** of the time

Dead cards

Ah	Ac	Ad	As
Kh	Kc	Kd	Ks
Qh	Qc	Qd	Qs
Jh	Jc	Jd	Js
Th	Tc	Td	Ts
9h	9c	9d	9s
8h	8c	8d	8s
7h	7c	7d	7s
6h	6c	6d	6s
5h	5c	5d	5s
4h	4c	4d	4s
3h	3c	3d	3s
2h	2c	2d	2s

Clear

*Рисунок 35: **88+/AQ+/KQ+ на флопе T33***

Hints Off

Starting hands

No limit

No weight 1

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKc	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQc	KQc	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

50%

6.79%

0%

Store

Delete

Switch

All Pocket Broadway Suited Clear

Flop

Ah	Ac	Ad	As
Kh	Kc	Kd	Ks
Qh	Qc	Qd	Qs
Jh	Jc	Jd	Js
Th	Tc	Td	Ts
9h	9c	9d	9s
8h	8c	8d	8s
7h	7c	7d	7s
6h	6c	6d	6s
5h	5c	5d	5s
4h	4c	4d	4s
3h	3c	3d	3s
2h	2c	2d	2s

Clear

Random

Statistics

Absolute Excel

>=quads	0%
full house	0%
flush	0%
straight	0%
3 of a kind	3.57%
two pair	0%
overpair	32.1%
top pair	0%
pp below tp	7.14%
middle pair	0%
weak pair	0%
ace high	38.1%
nothing	19.0%
flushdraw	3.57%
OESD	0%
gutshot	7.14%
overcards	57.1%
flushdrawn+pair	0%
OESD+flushdr.	0%
gutsh.+flushdr.	0%
OESD+pair	0%
gutshot+pair	7.14%
gutshot+overc.	0%

Range hat hit **42.9%** of the time

Dead cards

Ah	Ac	Ad	As
Kh	Kc	Kd	Ks
Qh	Qc	Qd	Qs
Jh	Jc	Jd	Js
Th	Tc	Td	Ts
9h	9c	9d	9s
8h	8c	8d	8s
7h	7c	7d	7s
6h	6c	6d	6s
5h	5c	5d	5s
4h	4c	4d	4s
3h	3c	3d	3s
2h	2c	2d	2s

Clear

*Рисунок 36: **88+/AQ+/KQ+ на флопе 975***

Обратите внимание, что поскольку его диапазон имеет огромное количество бродвейных рук, то он довольно часто сможет попасть во флопы Axx, Kxx, Qxx. Тем не менее, если мы посмотрим на борды, такие как Jxx или Txx, то увидим, что в большинстве случаев они ему не помогут, и, таким образом, у нас появляется возможность применения выгодного СВ. Но помните, что лишь потому, что он «не попал» во флоп, вовсе не означает, что он выбросит на СВ, особенно если играет в позиции. Если мы считаем, что оппонент придерживается прямолинейной игры, то простой анализ, проведенный с помощью Flopzilla, позволит нам принять более взвешенное решение о целесообразности СВ. Но если мы думаем, что противник много пилингует, либо часто блеф 3-бетит на большинстве флопов, то в этом случае мы просто должны рассмотреть незначительные 3-бет потшоты, и не тратить свое время на блефовые СВ.

Коварный 3-бет пот

Бывают моменты, когда мы пытаемся хитро сыграть на префлопе, плоско коллируя 3-бет с рукой типа AA или KK, с целью сохранить диапазон противника широким, и в то же время, богатым на ошибки. Однако, на постфлопе подобная ситуация очень быстро может превратиться в неудобную, особенно учитывая тот факт, что обратный эффект зачастую будет только усиливаться. Давайте рассмотрим пример, в котором мы из позиции EP открываемся с парой AA, ЛАГ 3-бетит нас с позиции BTN, при этом его показатель 3B составляет 6%, и мы решаем ответить ему плоским коллом. На флоп приходит T♦9♦3♣, мы чекаем, и противник ставит. Рассмотрим возможные варианты:

- **Фолд.** Мы коллировали префлоп, чтобы позволить своему оппоненту совершать ошибки. Поэтому, на данный момент мы не готовы сдаться.

- **Колл.** Это хороший вариант, но как мы планируем играть в дальнейшем? Неужели мы опять будем играть чек-колл на терне? Будем ли мы чек-рейзить терн? Ожидаем ли мы от него ставки на терне, и будет ли он достаточно часто брать ответный чек? Зачастую, колл будет лучшим решением в сложившейся ситуации (мы разыграли свою руку пассивно на префлопе, чтобы позволить оппоненту допустить массу агрессивных ошибок на постфлопе). Но, сделав колл, мы тем самым, усиливаем обратный эффект, особенно если наш противник будет очень хорошо играть терн. Мы загоняем себя в такую ситуацию, при которой можем существенно увеличить свои потери, в то время как оппонент почти всегда сможет их минимизировать. Это как раз тот тип ситуаций, которые по возможности следует избегать, таким образом, колл против хорошего игрока может быть довольно плохим для нас.

- **Рейз.** Запуская CR против хорошего игрока, мы фактически позволяем ему показывать идеальную игру. Он будет грамотно играть на стек, правильно фолдить, если позади, и вообще редко допустит какую-либо ошибку. Если же мы играем против плохого игрока, который может неудачно отгрузить свой стек, то CR в этом случае может быт отличным решением. Но против лучших игроков, CR позволит противникам играть идеально, что опять же, в значительной степени усилит негативный обратный эффект.

Поскольку у нас нет какого-то иного хорошего выбора, то значит ли это, что нам не следует создавать сложные ситуации, плоско коллируя 3-беты на префлопе с руками типа AA? Не совсем. Это просто означает, что мы должны быть избирательными и знать, против какого типа оппонента можем использовать такую линию игры. Против тех игроков, которые хорошо играют постфлоп, плоский колл на префлопе не позволит нам достичь желаемого результата. Если такой игрок часто выбросит на 4-бет на префлопе, то мы должны рассмотреть возможность создать такую 4-бет ситуацию, которая, в конечном счете, будет выглядеть как блефовая. Но против игрока, который плохо играет постфлоп и имеет тенденцию переоценивать единственную пару и/или много блефует, когда сталкиваются с чеком, то в этом случае плоский колл на префлопе, с намерением сыграть чек-колл по всем улицам, может стать отличным решением. Кроме того, если нам известно, что плохой игрок часто будет переоценивать пары типа QQ на 9-хай борде, то мы вправе рассмотреть вариант чек-рейза на флопе, чтобы забрать стек у своего соперника. Наш план сыграть чек-колл по всем улицам, либо же запустить CR, зависит от того, на какой диапазон мы положим своего противника, а также от наших предположений о том, как он будет играть с таким диапазоном на постфлопе. Если в диапазоне оппонента будет много блефа, тогда пусть он блефует. Ежели его диапазон представляет собой руки типа TT-QQ, то CR на любом из флопов, с намерением отгрузить весь стек, будет весьма хорошим решением.

Мой большой совет: если вы не уверены, что вам следует делать на префлопе – коллировать или 4-бетить, то склоняйтесь в сторону 4-бета. Игроки, особенно с микролимитов, как правило, допускают огромное количество ошибок, сталкиваясь с 4-бетом, таким образом, не стесняйтесь злоупотреблять этим. Оставьте хитрые плоские коллы для тех ситуаций, когда играете против безупречных противников в идеальных условиях.

AK в 3-бет поте

Розыгрыш AK в 3-бет поте может оказаться довольно проблематичным. Мы не попадем во флоп примерно в ⅔ случаев, и даже если попадем в оставшиеся ⅓

случаев, то ситуация все еще может оставаться для нас неудобной. Давайте рассмотрим две такие ситуации:

Зацепившись за флоп с АК, мы обычно создадим WAWB ситуацию. К примеру, MP1 дает опен рейз, мы 3-бетим его с АК из позиции CO, получаем от MP1 колл и вдвоем смотрим флоп AT7. Если мы положим нашему противнику диапазон, такой как 99+/AQ+, то увидим следующее:

- **Против 99/JJ/QQ/KK/AQ.** Мы далеко впереди. Здесь оппонент может тянуть только 2-3 аута, и мы попросту уничтожаем эту часть его диапазона.

- **Против TT/AA.** Мы далеко позади. Здесь мы в значительной степени тянем вмертвую и становимся раздавленными этой частью его диапазона.

- **Против АК.** Мы делим банк.

Если мы обратимся к Flopzilla, то увидим, что ту часть диапазона, которая представляет собой TT/AA, противник будет иметь в 10% случаев, а ту часть диапазона, которую мы уничтожаем или с которой делим банк, в остальных 90% случаев.

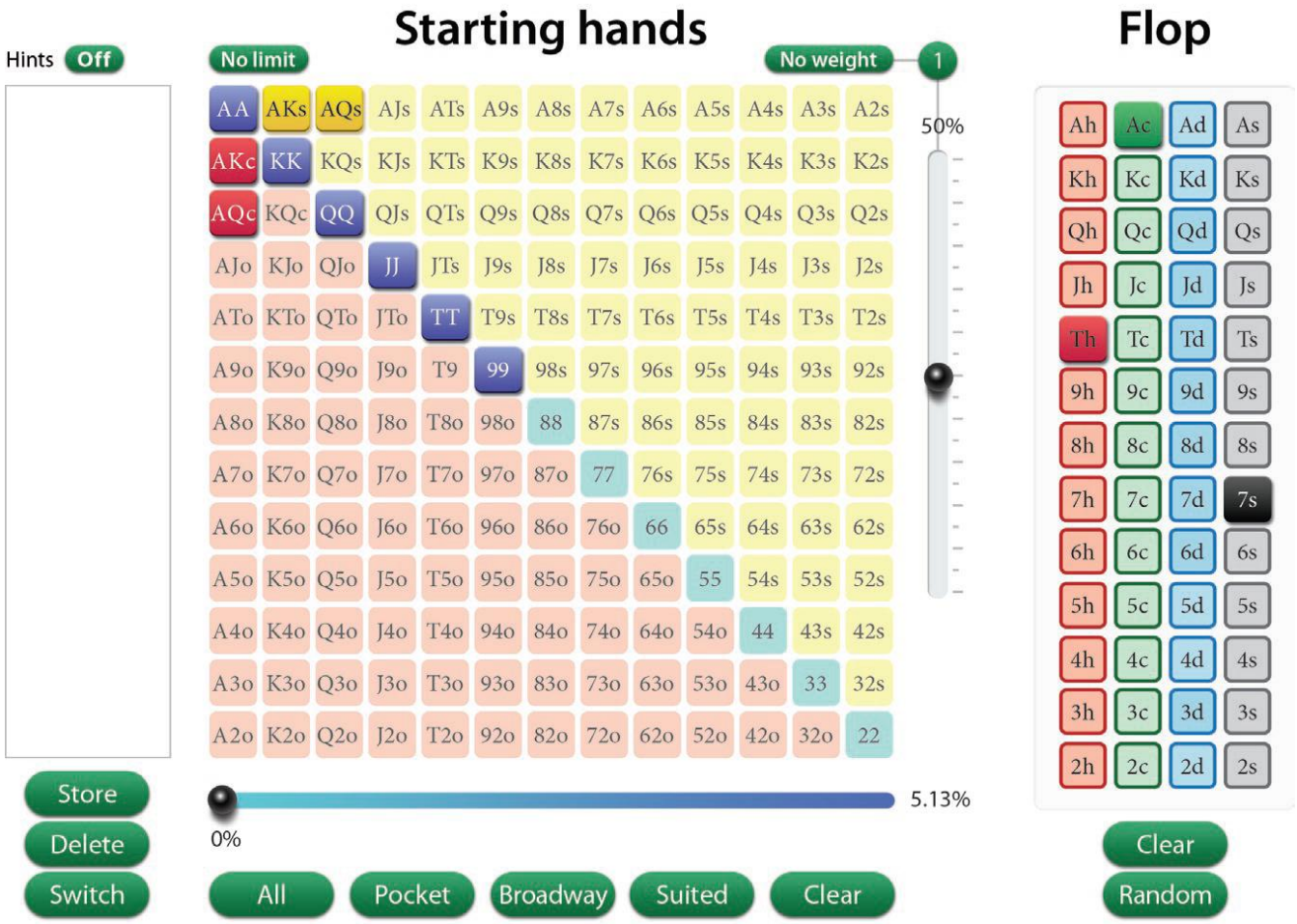

Рисунок 37(а): ***99+/AQ на флопе AT7***

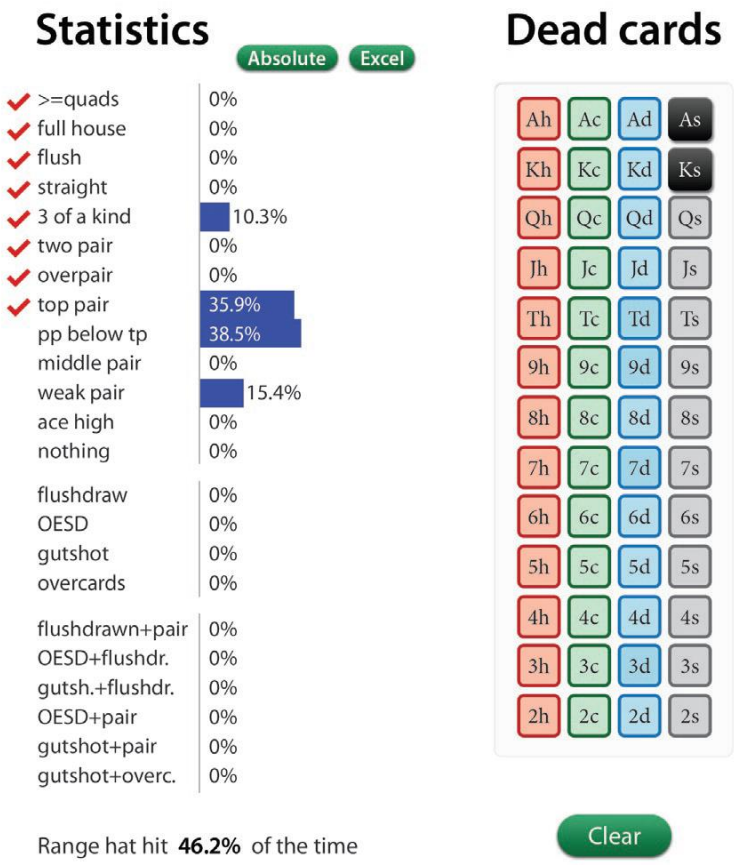

Рисунок 37(б): ***99+/AQ на флопе AT7***

Предположим, оппонент играет чек, и теперь нам следует определиться со своим действием:

- **Бет.** Здесь большинство игроков интуитивно дадут ставку. Мы поймали сильную руку, и наша первая мысль – нанести удар с сильной рукой. Но, что произойдет, если мы дадим ставку? Вероятно, противник выбросит значительное количество рук из той части диапазона, которую мы уничтожаем (99/QQ). Но, в то же время, он никогда не выбросит ту часть диапазона, которая раздавит нас (TT/AA). Таким образом, ставка на флопе получит действие только от лучших рук, и вряд ли мы когда-либо сможем добиться продолжения от рук хуже, что позволит нашим противникам показывать игру, близкую к идеальной.
- **Чек.** Чек может быть великолепной идеей, особенно когда ставка мало чего сможет достичь. Кроме того, чек может позволить нашему противнику превратить свою руку в блеф на терне, чувствовать себя комфортно и более либерально коллировать наши последующие ставки, а также минимизировать потери, когда мы подавляем его топ диапазон. Разумеется, если бы наш противник в ответ на СВ стал коллировать такие вещи, как 99 или JJ, то мы могли бы рассмотреть в этом случае ставку, но зачастую, как

правило, чек будет более правильным решением. Он сохраняет банк небольшого размера и делает его более управляемым, создает условия, при которых оппонент будет вынужден совершать огромное количество ошибок, и кроме всего прочего позволит избежать неприятного CR (в особенности, если мы не уверены, как оптимально с ним справиться).

Таким образом, в подобной ситуации, чек является очень хорошей игрой. Мы позволяем противнику совершать ошибки, а также минимизируем собственные потери, когда находимся позади (не забывайте, что игроки, как правило, больше ошибаются в банках небольших размеров, нежели в более крупных банках). Когда возникают подобные 3-бет ситуации, мы фактически, должны гарантировать себе, что наши ставки и чеки являются надежными. Ошибки в 3-бет потах могут разрушить наш WR. Если мы всегда будем спрашивать себя, чего может достичь наша ставка, то всегда сможем защитить себя от возможных неприятностей. Просто делайте вэлью беты, когда множество вторых лучших рук будут готовы продолжать, и чекайте, когда ставка не принесет должного результата. Кроме того, чек всегда будет создавать условия, позволяющие противнику много ошибаться.

Ощущение непотопляемости с AK – это всегда душераздирающее ощущение. Во-первых, мы не будем попадать во флоп примерно в ⅔ случаев. И второе, при виде флопов, на которых отсутствует карты, позволяющие этой руке получить усиление, применение блефа становится крайне затруднительным. Рассмотрим аналогичную ситуацию, где мы 3-бетим AK с позиции BTN и противник, имея Callv3bet 99+/AQ+, коллирует нас. Но на этот раз мы видим флоп, к примеру, T♥9♦5♥. Оппонент чекает, и право следующего хода переходит к нам. Давайте проверим его диапазон:

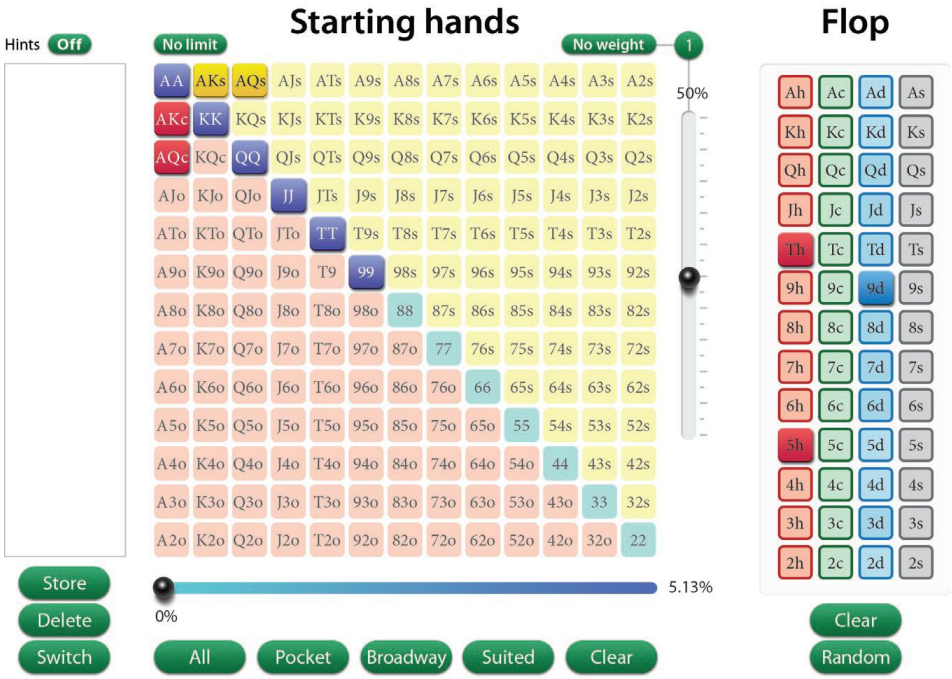

Рисунок 38(а): ***99+/AQ+ на флопе T95***

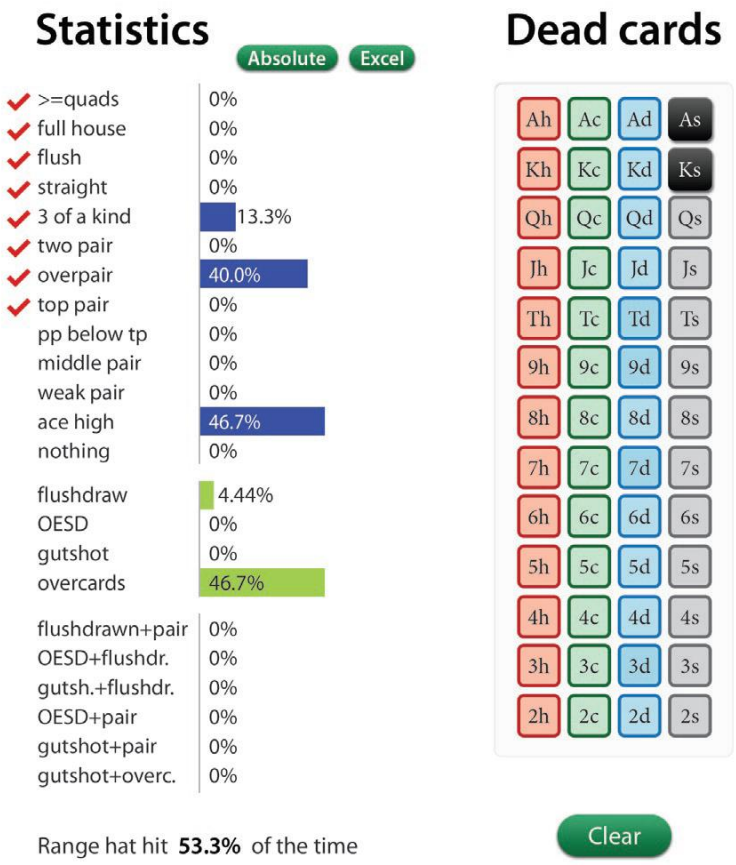

Рисунок 38(б): ***99+/AQ+ на флопе T95***

- **Против 99+.** Этот диапазон попадет во флоп примерно в 53% случаев (либо в сет, либо в оверпару). Фактически, мы не ожидаем, что игроки сфолдят какую-либо руку из этого диапазона. Большинство игроков не будут коллировать на префлопе с рукой типа JJ, чтобы затем просто выбросить ее на низком флопе.
- **Против AQ+.** Такой диапазон не попадет во флоп примерно в 47% случаев. Вероятно, мы вправе ожидать, что большинство рук из этого диапазона готовы сдаться на наш СВ.

Если мы думаем, что наш оппонент практически никогда не станет блефовать, и выбросит с тем диапазоном, с которым промажет на флопе, а будет продолжать только с 99+, то ставка в размере ½ банка является выгодной. Поскольку АК не получила усиления, и, фактически, у нас нет никакой руки, то все что нас сейчас волнует – это частота фолдов со стороны оппонента, чтобы наш СВ мог показать прибыль. Конечно, у нас есть некоторое эквити на случай колла, но если мы можем сделать выгодный потшот удар на таком борде, то непременно должны этим воспользоваться, особенно если наш оппонент играет «попал – не попал», и при этом достаточно часто сдается.

Однако, предположим, что когда оппонент плоско коллирует наш 3-бет на префлопе, его диапазон может немного отличаться. Допустим, он отвечает с TT+/AK. Теперь давайте проверим этот диапазон:

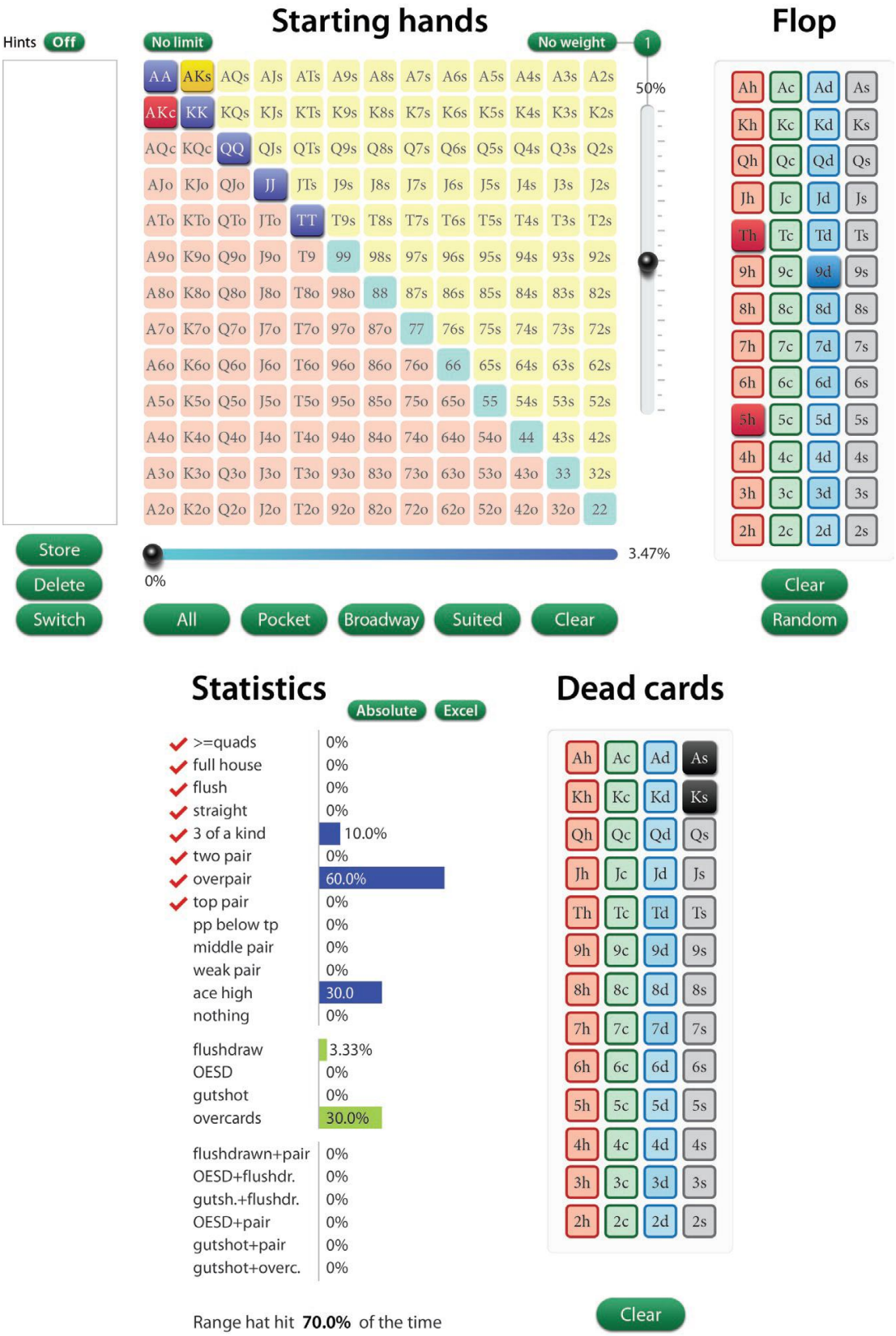

Рисунок 39: ***TT+/AK+ на флопе T95 (результаты)***

- **Против TT+.** Этот диапазон попадет во флоп примерно в 70% случаев (либо в сет, либо в оверпару). Опять же, мы действительно не ожидаем, что эта часть диапазона когда-либо сфолдит на наш CB.

- **Против AK.** Эта часть диапазона не попадет во флоп примерно в 30% случаев. Мы вправе ожидать, что такая рука будет готова сдаваться на наш CB.

Теперь, если мы дадим CB в размере ½ банка, то он должен сработать не менее чем в 33% случаев, чтобы мы имели возможность показать прибыль. Тем не менее, мы видим, что если оппонент не станет применять блеф, то будет выбрасывать лишь в 30% случаев. Все это делает CB менее идеальным, если только мы не выбьем руки, такие как JJ и QQ, или не сможем добиться прибыли вторым/третьим баррелем. Мы просто не ожидаем получить достаточного количества фолдов, чтобы иметь возможность показать здесь прибыль. Одна из составляющих успешного игрока состоит в том, что ему необходимо знать, каким образом минимизировать потери с проигравшими руками. Помните, что нашим девизом в FR играх является блеф потшот и хороший вэлью-бет. Иногда наш 3-бет может являться потшотом, особенно в неподходящих для CB ситуациях. Если мы думаем, что ситуация располагает для CB, то мы можем играть потшот, но фактически, это основано на диапазоне Callv3bet нашего оппонента относительно текстуры борда, а также характерных действий противника на постфлопе. Только потому, что наш CB может быть хорошим в «черно-белом» смысле (когда он промажет достаточно часто, чтобы показать прибыль от блефа), это вовсе не значит, что он действительно будет хорошим, если превращает не усилившуюся руку в блеф. Именно здесь наши ридсы вступают в игру.

Несколько замечаний относительно данной ситуации. Во-первых, позиция. Наличие позиции всегда облегчает нам жизнь. Мы можем закрывать последующие действия, видим реакцию оппонентов, и все это позволяет нам сделать свою игру более оптимальной. Тем не менее, нет ничего плохо в том, когда мы играем без позиции с AK на K87 флопе, поскольку действуем таким же образом, как действовали бы из позиции. Если ставка не поможет нам добиться желаемого результата, то чек с намерением сыграть чек-колл на флопе, с последующими интуитивными коллами на терне и ривере, абсолютно приемлемый вариант. Разумеется, в таком случае нам придется в большей степени прибегать к чтению рук, чтобы иметь гарантию, что мы не загоним себя в ситуацию, при которой наша минимакс игра станет перекошенной в плохую сторону.

Когда мы не попадаем во флоп, то отсутствие позиции, на самом деле, делает нашу игру немного более сложной. Поскольку игроки, как правило, склонны к тому, чтобы пилинговать из позиции, нежели когда она у них отсутствует, то

нападение с AK может быть менее ценным ввиду того, что C-диапазон оппонента становится шире. Таким образом, если мы 3-бетим AK с позиции SB против рейзера с MP, и вдвоем смотрим борд J86, то ставка на флопе не позволит нам добиться достаточного количества фолдов, поэтому чек в такой ситуации будет лучшим решением. Однако, если игрок придерживается стратегии «попал – не попал», и существует вероятность того, что он достаточно часто промажет, то небольшой CB в данном случае вполне приемлем. Если мы не уверены в своей игре, когда промахиваемся на флопе, и при этом играем без позиции, то по умолчанию чек-фолд, как правило, будет являться хорошей идеей.

Еще одно замечание относительно блефового CB и некоторые мысли об игре терне. Допустим мы 3-бетим против стила, при этом находимся в позиции SB с рукой AK. Оппонент коллирует и мы вдвоем смотрим флоп T43. Если мы думаем, что противник часто будет пилинговать такой флоп, но при этом готов сдаваться на второй баррель, не имея руки типа AT+, то здесь нам имеет смысл рассмотреть возможность использования второго барреля. Но какая нам необходима информация для того, чтобы мы могли это сделать?

- Диапазон Callv3bet
- Диапазон CallvCB
- Будет ли оппонент продолжать лишь с малым диапазоном против CB на терне

Основная проблема заключается в том, что мы редко получим эту информацию. Такие ситуации возникают довольно редко, и вероятно, против нас они будут возникать еще реже. Если мы располагаем данной информацией, то можем сделать хорошую прибыль вторым баррелем, особенно на бордах, таких как Q-хай или J-хай. Если же у нас ее нет, то мы рискуем огромными деньгами, имея при этом значительный уровень неопределенности. Опять же, всякий раз, когда мы увеличиваем собственную экспозицию вкупе с неопределенностью, то обычно, по умолчанию нам следует избегать такой игры. Но если мы не знаем, насколько эти факторы являются правдивыми, то второй блефовый баррель может стать отличной игрой.

И последнее замечание относительно игры на терне и ривере. Обычно, когда мы делаем ставку с AK, то это происходит либо в блефовых, либо в SDV ситуациях. Мы либо не попадем во флоп и добиваемся фолда (блеф), либо попадаем в TPTK и нашу рука становится ценной (SDV). Давайте рассмотрим две ситуации:

- Эффективный стек Фрэнка составляет 90bb, он дает рейз из CO, и мы 3-бетим его с AK в позиции BTN. Фрэнк коллирует. Диапазон колла в ответ на 3-бет у Фрэнка будет немного более шире, чем в большинстве случае, и при этом на постфлопе вероятность блефа с его стороны будет крайне незначительной. На флоп приходит K95. Оппонент чекает и мы также берем ответный чек. На

терне выходит 4, и Фрэнк ставит ⅔ банка. Мы коллируем, на ривер приходит T, и Фрэнк опять ставит ⅔ банка. Мы снова коллируем в расчете на то, что наша рука по-прежнему сильна. Выбранная нами линия позволила противнику начать совершать ошибки. Коллируя ставки на двух улицах, мы сформировали банк такого размера, при котором нам, как правило, очень комфортно играть с SDV рукой типа TPTK. Бывает такое, что мы проиграем рукам типа TT или QJ. Но чаще всего, в таких ситуациях как эта, мы ожидаем увидеть что-то вроде KQ или 77. Если бы Фрэнк играл чеком на терне, то это позволило бы нам применить линию бет/бет (при этом не забывая о тяжелом фолде в ответ на его рейз). Фактически наш чек «вычеркивает» одну улицу, и делают игру очень простой на оставшихся двух улицах.

- Чарльз, со 130bb в эффективном стеке, повышает из MP, мы 3-бетим его с AK из позиции SB, и Чарльз коллирует. На постфлопе Чарльзу свойственно придерживаться стратегии «попал – не попал». Выходит флоп J76. Мы принимаем решение CB, и Чарльз коллирует нас. На терн выходит A. Несмотря на то, что ставка в подобной ситуации с рукой типа 98 или KQ может быть хорошим решением, то ставка с AK вряд ли позволит нам чего-то достичь. Оппонент выброси все свои худшие руки, и никогда не выбросит те руки, которые бьют нашу. По этой причине, а также предполагая, что мы не должны балансировать здесь, чек может стать отличным решением. Итак, мы играем чек, и Чарльз также берет ответный чек. На ривере выходит 4, и противник ставит ⅓ банка. Мы заколлировали, и оказалось, что Чарльз атаковал нас с парой QQ. Здесь мы можем заметить, что создавали банк также на двух улицах с SDV рукой типа TPTK, и при этом позволили оппоненту совершать ошибки. Мы будем говорить о таких незначительных ставках более подробно в разделе, посвященному игре на терне и ривере.

Этот раздел очень обширный по причине того, что AK составляет значительную часть нашего 3-бет диапазона (даже если наш 3-бет диапазон выглядит как QQ+/AK, то AK будет составлять примерно 45% от этого диапазона). Тем не менее, из этого раздела мы можем взять основные идеи относительно того, как можем играть в 3-бет потах с такими руками, как AQ или KQ. Конечно, мы всегда предпочитаем находиться в позиции, когда разыгрываем руки такого типа, потому что это должно сократить диапазон, с которым оппонент будет готов пилинговать, и в конечно итоге, это позволит нам более легко выигрывать в минимакс игре.

Следует также отметить, что нам не следует всякий раз делать чек с AK на Kxx борде. Не только потому, что чек в подобной ситуации сделает наш CB диапазон абсолютно читаемым, но также и потому, что мы теряем свое вэлью. Если наш оппонент готов коллировать с худшими руками, то мы в большей степени должны склоняться к тому, чтобы поставить на флопе. Если наш оппонент много ошибается, когда сталкивается с контбетом, мы также должны рассмотреть

возможность дать ставку на флопе. Если наш оппонент хороший игрок, который умеет хорошо читать руки, то нам следует разбавлять частоту своих ставок и чеков, чтобы не стать слишком прозрачным для своего противника. Также, мы всегда должны оценивать диапазоны (думая о том, каким образом глубина SPR может отразиться на тайтовости или лузовости диапазонов колла), и строить предположения о том, каким образом наши оппоненты будут совершать ошибки на благоприятных для этого текстурах борда. В конечно счете, если мы зададимся вопросом, чего сможет достичь наша ставка, а также задумаемся о том, каким образом сможем создать условия, при которых противники начнут совершать больше ошибок, то сделаем свою работу гораздо более легкой.

Большая пара в 3-бет поте

В подавляющем большинстве случаев, наш вэлью 3-бет диапазон будет представлять собой большие вэлью пары. Несмотря на то, что зачастую мы оказываемся в небольших SPR потах, нам все еще может быть сложно правильно играть в таких ситуациях. В этом разделе мы поговорим о больших парах как с точки зрения оверпар, так и с точки зрения вторых пар. Правильная игра в подобных ситуациях имеет решающее значения для нашего WR, в то время как ошибочный розыгрыш верхней части нашего диапазона может здорово навредить нашей потенциальной прибыли.

Для начала давайте поговорим о том, как разыгрывать вторые пары, потому как они, как правило, легче разыгрываются на постфлопе, предполагая, что мы используем правильные линии на флопе. Рассмотрим ситуацию, когда MP1 дает опен рейз до $3 и все до нас сбрасывают. У нас пара KK, мы 3-бетим до $10, MP1 коллирует и мы вдвоем смотрим флоп. Давайте рассмотрим несколько различных сценариев:

- **Мы без позиции на радужном Axx флопе**
  Многие игроки проклинают все на свете, когда на флоп приходит туз, но, тем не менее, вероятность его появления составляет 22,5%, что не является таким уж редким явлением. Поскольку такие ситуации возникают довольно часто, то мы должны быть уверены, что сможем сыграть как можно лучше. Давайте посмотрим на доступные нам варианты:
  - **Бет.** Фактически, дав ставку, мы превращаем свою руку в блеф. Мы могли бы достаточно часто рассмотреть ставку на A-хай флопе с блеф рукой, пытаясь тем самым добиться фолда, но когда у нас реально сильная рука с большим SDV, то ситуация становится несколько иной. Ставка вынуждает нашего противника склоняться в сторону фолда с руками типа QQ и JJ, а также позволяет ему эксплуатировать позиционное преимущество, если у того появляются основания для

флоата. Кроме того, ставка создает такую ситуацию, при который противник будет иметь возможность показывать игру, близкую к идеальной, и тем самым наша минимакс игра может быть перекошена в плохую сторону.

- **Чек.** Чек вынуждает оппонентов совершать ошибки. Он позволяет им начать применять блеф, чувствовать себя более уверенно с руками QQ и TT на поздних улицах, а также сводит к минимуму наши собственные потери. Если мы чекаем, то обычно нашей линией будет являться чек/колл на флопе, а затем чек с последующим «действием по ощущениям». Несмотря на то, что большинство игроков думает, что подобная линия делает их открытыми для чтения с руками типа KK или QQ, мы, тем не менее, можем рассмотреть вопрос о применение аналогичной линии с рукой типа AK на Ax борде. Если мы чекаем и наш соперник также берет ответный чек, то нам следует рассмотреть ставку на терне, в особенности, если мы думаем, что он часто будет коллировать с худшими руками. Если же мы думаем, что оппонент не склонен к тому, чтобы делать ошибочный колл, то можем попытаться добраться до шоудауна, не забыв при этом об имеющейся у нас возможности спровоцировать блеф.

- **Мы в позиции на радужном Axx флопе**
  Поскольку у нас есть позиция, то этот спот становится для нас гораздо более легким. Мы можем закрывать действия, быстрее доберемся до шоудауна и по тем ценам, которые сами же будем диктовать. Кроме того, у нас будет полный контроль над ситуацией в целом. Как обычно, на флопе у нас есть два варианта:

  - **Бет.** Как и в ситуации OOP, дав ставку, мы мало чего добьемся. Ставка лишь создаст банк большего размера, в то время как наша главная цель состоит в том, чтобы сохранить контроль над его размером. У нас есть хорошая SDV рука, плохой борд, и наша цель, как правило, заключается в том, чтобы удержать небольшой размер банка и при этом не потерять над ним контроля.
  - **Чек.** Опять же, сыграв чек, мы позволяем своим противникам совершить большее количество ошибок, нежели если дадим ставку. Чек подталкивает нашего оппонента к блефу на терне, позволяет «удалить» одну улицу на пути к шоудауну, а также внушает видимость комфорта тем игрокам, у которых на данный момент вторая по силе рука. Когда мы берем ответный чек, то обычно, наш план заключается в том, чтобы сыграть колл на терне, и на ривере действовать уже по ощущениям. Если мы играем чек на флопе, и оппонент в свою очередь чекает терн, то, как правило, у нас появляется возможность для

рассмотрения вэлью бета, и если оппонент заколлирует эту ставку, то на ривере нам следует выяснить, будет ли противник достаточно часто коллировать нашу ставку на ривере со вторыми лучшими руками, чтобы данная ставка могла быть оправданной. Если нет, то мы можем взять ответный чек, и радоваться тому размеру банка, который создали в сложившейся ситуации.

Посмотрим на ситуацию с другой стороны, когда наша большая пара является оверпарой на флопе. Здесь может быть гораздо больше сложных вариантов, нежели просто игра по умолчанию с применением SDV линии. Давайте рассмотрим несколько различных рук, и попробуем понять, каким образом происходит процесс принятия решений в таких ситуациях.

Скажем, MP дает рейз до $1,5. Мы 3-бетим его с парой AA до $5, и только опен рейзер коллирует нас. Вот несколько различных сценариев:

- **Мы без позиции на радужном T73 флопе**
  Это отличный для нас флоп, особенно если противник будет коллировать наш 3-бет только с TT+ диапазоном. Если же наш противник относится к тому типу игроков, которые готовы коллировать 3-бет с руками, такими как 22+/AK, то в этом случае мы будем противостоять сету в 12,5% случаев, оверпаре в 26% случаев, и во всех остальных случаях это будет какой-то хлам в виде случайных пар или переоцененных AK. Какие у нас здесь есть варианты:

Рисунок 40(a): ***TT+на флопе T73***

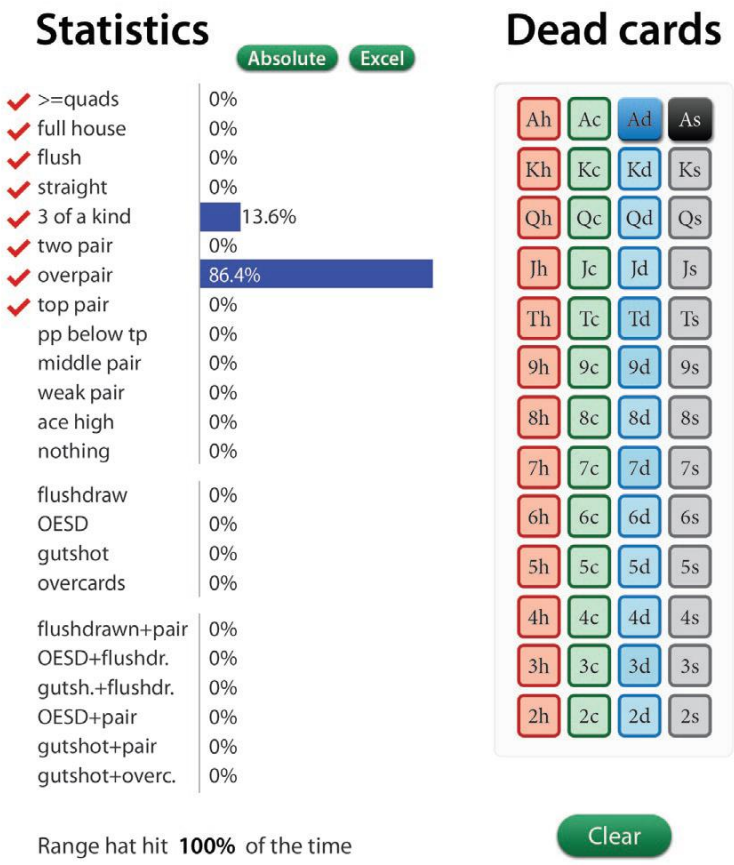

Рисунок 40(б): ***TT+на флопе T73***

- **Бет.** Против подавляющего большинства игроков это отличный флоп для СВ. Многие игроки будут пилинговать руки типа QQ и JJ очень либерально, а с учетом того, что флоп довольно безопасный, то иногда и переоцененные AK. Это значит, что мы имеем огромное прямое вэлью для ставки. Если противник коллирует, то нам просто нужно прощупать терн. Если на терне выйдет K, и при этом мы не предполагаем, что оппонент станет коллировать с худшими руками, то мы можем сыграть чек, чтобы спровоцировать противника на блеф сейчас, и/или на легкий колл на ривере. Если же на терне выйдет 5 и при этом мы думаем, что противник здесь снова станет коллировать со второй лучшей рукой, то мы должны дать настолько большую ставку, насколько он сможет позволить себе сыграть колл.

  Лишь только потому, что мы рассматриваем возможность ставить несколько улиц, вовсе не означает, что мы хотим добиться от оппонента, чтобы тот отгрузил свой стек в центр стола. Существует огромная разница между игроком, который коллирует ставку в таком поте, и игроком, который намерен дать рейз. Фактически, когда мы сталкиваемся с рейзом на любой из улиц, то просто должны задаться вопросом, будет ли противник когда-либо повышать с руками,

которые мы бьем. К примеру, мы ставим на флопе $6 и противник повышает. Если мы думаем, что он никогда не станет здесь блефовать, то должны рассмотреть бет-фолд. Если мы считаем, что наш соперник относится к такому типу игроков, которые в подобной ситуации способны переоценить руку, такую как JJ или QQ, то в этом случае нам следует склоняться к тому, чтобы сразу выгрузить стек. Если же мы не уверены, то должны лишь просто предположить, что тайтовые игроки редко станут применять блеф в этих местах, а слабые игроки, скорее всего, не понимают SDV.

- **Чек.** Против игроков, которые не станут пилинговать пары по той или иной причине, чек может оказаться хорошей идеей, чтобы спровоцировать блеф или более либеральные коллы на последующих улицах. Хотя, такие игроки, встречаются довольно редко, важно то, что мы либо приспосабливаем к ним свои линии, либо же используем линию бет-фолд.

- **Мы без позиции на радужном KT8 флопе**

  Этот флоп сильно отличается от предыдущего. Сейчас есть большая карта, и в такой флоп могут попасть руки из той части диапазона, в котором присутствует AK (при условии, что на префлопе в ответ на 3-бет противник будет плоско коллировать эту руку). Поскольку такая текстура сильно отличается, то наша линия также несколько изменяется.

  - **Бет.** Ставка на таком борде против игроков, которые часто коллировали бы со множеством вторых лучших рук, все еще хорошая идея. Поскольку мы OOP, в то время как наш противник IP, то он может увеличить частоту своих коллов, что, в конечном счете, делает ставку хорошим решением. Таким образом, против автоответчиков мы могли бы рассмотреть возможность дать ставку. Однако, против тех игроков, которые будут отвечать только с руками, бьющими нашу, чек запросто может стать лучшей из возможных линий.

    Предположим, мы делаем ставку $6,5 и наш противник коллирует. Наше действие на терне будет базироваться главным образом на том ощущении, каким образом противник сможет допустить наибольшее количество ошибок. Если на терн придет 3, и мы думаем, что оппонент станет коллировать другие улицы со слабыми руками, то в этом случае нам следует ставить. Если на терне придет 3, и мы считаем, что противник будет больше ошибаться, делая ошибочные ставки, нежели ошибочные коллы, то в этом случае мы можем прочекать терн с целью спровоцировать ставку. Будем ли мы чек-рейзить или чек-коллить после этого, зависит от нашего предположения о возможной реакции противника на такое действие. Если у нас имеются благоприятные для

CR условия, то мы должны воспользоваться этим. Если нет, то мы играем чек-колл и прощупываем ривер. Может возникнуть довольно неловкая ситуация, если на терн выйдет большая карта, такая как K или Q. С такой картой мы обычно чекаем и стимулируем экшн со стороны оппонента, нежели сами даем ставку. Если же мы ставим, то тем самым не сможем добиться благоприятных условий. Будем ли мы чек-коллить терн с такой картой, зависит от размера ставки противника и его частоты блефа на этой конкретной карте. А все потому, что оказываясь в 3-бет поте, на вовсе не обязательно всякий раз отгружать стек в центр стола.

- **Чек.** Различные бродвейные борды могут резко изменить определение того, какие действия являются лучшими. Например, по мере того, как старшая карта флопа становится все ниже, она делает ставку более благоприятной, в особенности против того диапазона оверпар, который готов продолжить игру. Однако, по мере того, как старшая карта флопа становится все выше, особенно против игроков, не склонных продолжать со вторыми лучшими руками, чек будет лучшим решением. Чек должен провоцировать блеф и легкие коллы на последующих улицах, минимизируя при этом наши потери, когда мы позади. Да, это дает нашим противникам возможность получить бесплатную карту, но в то же время, мы сделаем гораздо больше, когда оппонент промажет, нежели потеряем, когда он попадет.

  Допустим, мы чекаем и наш противник ставит. Нашим обычным решением будет колл, после чего мы играем чек и на терне действуем по интуиции. Если наш противник сделает еще одну большую ставку, становится понятно, что крайне маловероятно он будет использовать эту линию со слабой рукой, а значит, в этом случае нам следует склоняться к чек-фолду. Тем не менее, здесь мы должны рассмотреть возможные комбинации. Поскольку наша рука представляет собой пару AA, то это означает, что в большинстве случае противник может иметь 6 комбинаций AK, и 3 комбинации возможного сета. Таким образом, если мы предполагаем, что он часто будет вэлью бетить AK, при том условии, что AK будет находиться в его Flatv3bet диапазоне, то чек-колл определенно будет лучшим решением. Однако, если такой игрок будет брать ответный чек с SDV руками, и создавать экшн только с сетами и более сильными комбинациями, то на терне нам следует играть чек-фолд. Это довольно редкое явление, когда мы окажемся в подобной ситуации против тайтового игрока, но время от времени такое может происходить, и гарантия того, что мы в состоянии выиграть эту минимакс игру имеет жизненно важное значение для нашего успеха в 3-бет потах с такими крупными парами.

- **Мы в позиции на радужном 983 флопе**
  Когда мы находимся в позиции, то у нас есть привилегия быть более гибким. Мы можем взять бесплатную карту, а также по-настоящему использовать свое позиционное преимущество всякий раз, когда в этом будет необходимость. На низких бордах, обычно нам следует действовать более осторожно. Несмотря на то, что такие борды просто великолепны против игроков, склонных переоценивать свои вторые лучшие оверпары, может возникнуть неприятная ситуация, если мы столкнемся с рейзом. Давайте рассмотрим доступные для нас опции:

  - **Бет.** Ставка здесь выглядит просто отлично, особенно если наш противник чекает и при этом готов коллировать со множеством вторых лучших рук. Это великолепный борд против игрока, который войдет под наш 3-бет с очень узким диапазоном TT+ (≈3,5%). Кроме того, такой борд позволяет оппоненту удерживать свои оверпары, с которыми он, как правило, будет пилинговать на флопе с низкими картами. Однако, как только Flatv3Bet диапазон начнет включать в себя также и большие непарные карты (AK, AQ, KQ и т.д.), то такой борд уже будет в меньшей степени подходить данному диапазону, с которым оппонент, скорее всего, будет сдаваться в ответ на нашу ставку.

    Предположим, мы делаем ставку в размере $6,5 и противник коллирует. То, как мы будем играть на терне, в большей степени зависит от нашего противника и текстуры доски. Если на терне выйдет K, и при этом мы не думаем, что противник когда-либо уравняет нашу ставку со второй по силе рукой, то можем сыграть чек с целью спровоцировать легкий колл на ривере. Если мы думаем, что оппонент является автоответчиком, который будет готов продолжать с любой парой, то в этом случае нам следует дать вэлью бет. Если выходит сухой терн, например 3, то мы можем дать еще одну ставку, предполагая, что оппонент будет продолжать нас коллировать. И если мы не уверены, что противник станет продолжать в банке такого размера, не имея при этом фулл-хауса, то можем рассмотреть вариант чека для провокации легкого колла на ривере. Здесь мы можем заметить, что все наши решения об игре на терне и ривере основаны на особенностях оппонента и того, насколько сильно он будет стремиться остаться в игре в зависимости от вышедшей на терн карты, а также его частоты коллов.

  - **Чек.** Чек – неплохое решение лишь в особенных ситуациях. Если мы думаем, что противник выбросит все кроме сета, то могли бы рассмотреть вариант чека. Фактически, чек на одну улицу приближает нас к шоудауну, может спровоцировать некоторый блеф, легкие ставки

или легкие коллы на последующих улицах. Возможность эксплуатации игроков в ситуациях подобных этой, довольно редкое явление. Большинство игроков, коллируя 3-бет на префлопе, делают это с диапазоном, который на их взгляд является сильным, поэтому они будут пилинговать этот флоп. Но если мы имеем дело с таким типом игроков, которые будут заходить лишь на сет-вэлью, то в этом случае могли бы более либерально 3-бетить их на префлопе и ставить маленький СВ на большинстве флопов (предполагая, что чек не принесет нам какого-либо вэлью на последующих улицах).

- **Мы в позиции на K94 флопе**

  Опять же, поскольку позиция дает нам дополнительную гибкость, то мы должны ее использовать для осуществления определенных маневров, позволяющих, в конечном счете, добиться выгодного шоудауна. Отличие этого борда от предыдущих в том, что в него попадет значительная часть диапазона, состоящая из больших карт (предполагая, что противник станет коллировать 3-бет с тем набором рук, который на 20% больше стандартного значения Callv3bet), и промажет большинство мелких пар. В такой ситуации нам следует рассмотреть комбинаторику больших рук. Поскольку наша рука представляет собой пару AA, то нашему противнику будет тяжело иметь руку, такую как AK. Если бы наша рука выглядела как пара KK на борде Qxx, то это снижает вероятность наличия у противника такой руки, как KQ. Давайте рассмотрим доступные нам здесь опции:

  - **Бет.** Если мы думаем, что наш противник станет коллировать со второй лучшей рукой, такой как TT-QQ, то ставка будет отличным решением. Если он будет готов продолжать с руками типа AK и KQ, то это дает нам огромное прямое вэлью. Если мы предполагаем, что в ответ на нашу ставку, он часто может выбросить руки, такие как TT-QQ, то в этом случае нам следует рассмотреть вопрос об использовании другой линии с целью реализовать вэлью нашей руки против этой части его диапазона.

    Допустим, мы ставим $6,5 и оппонент коллирует. Наши действия на терне будут зависеть от реакции противника на флопе с его С-диапазоном. Если на флопе он готов лишь коллировать наш СВ с такими руками, как AK, то мы просто должны дать ставку, если считаем, что достаточно часто получим колл (вероятно, большинство игроков не будут сдаваться в 3-бет поте, если поймают топ пару). Если мы думаем, что на флопе он будет пилинговать с руками TT-QQ и AK, а затем пилинговать терн, то и в этом случае нам также следует вэлью бетить (ставка размером ½ банка должна удержать оппонента в игре). Если же мы в этом не уверены, то по умолчанию должны играть чек на

терне, вынуждая оппонента ставить на ривере, и при этом самим коллировать его ставку.

- **Чек.** Против игрока, которому все еще комфортно оставаться в игре после нашей ставки на флопе, мы можем рассмотреть вариант чека, приложив при этом усилия к тому, чтобы побудить соперника к действиям и минимизировать собственные потери. Ставка против такого игрока попросту превращает нашу руку в блеф, и обычно, в подобной ситуации мы дали бы ставку с JTs, но никак не с парой AA. Если мы будем играть чек на флопе, то наша стандартная линия будет выглядеть как колл на терне и принятие интуитивного решения на ривере. Если противник прочекает терн, то в этом случае нам следует ставить, предполагая, что ему будет комфортно коллировать нас, или же мы опять можем сыграть чек, если думаем, что ставкой на терне вряд ли чего сможем добиться.

Играть в таких ситуациях довольно легко, если при этом мы опираемся на диапазоны своих противников. Большинство хороших игроков редко будут плоско коллировать 3-беты, особенно без позиции, таким образом, зачастую мы не будем иметь сложных постфлоп решений против трудных соперников. Обычно, на постфлопе мы будем сталкиваться с игроками, которые будут входить в 3-бет пот на сет-вэлью, а также с фишами, которые могут слишком лузово коллировать 3-беты независимо от того, есть у них позиция или нет. Кроме того, иногда нам могут попасться такие игроки, которым нравится либерально пилинговать префлоп, имея при этом позицию. Как только мы сможем адекватно положить оппонента на тот или иной диапазон рук и поймем его логику действий с этими руками, то выбор нашей линии становится простым. Мы ставим, если думаем, что у противника по-прежнему вторая лучшая рука, чекаем, если считаем, что позади, а также чекаем, если ставка не позволит добиться лучшего результата или если мы думаем, что ставка бесполезна и чек может спровоцировать благоприятный для нас экшн на последующих улицах.

Сквиз пот

Как правило, игра в сквиз потах не слишком частое явление, но, тем не менее, понимание того, как правильно манипулировать в таких банках, может здорово помочь нашей общей доходности от игры. Давайте рассмотрим две наиболее часто встречающиеся ситуации:

MP1, играющий со статами 17/15 и Foldv3bet 72%, открывается до 3x. CO 12/10 коллирует. Мы находимся на BTN с A♦5♦ и сквизим до 12x. Опен рейзер падает и CO коллирует. Выходит флоп и наш противник чекает. Давайте рассмотрим несколько типов флопов против его логичного диапазона колла 22-QQ:

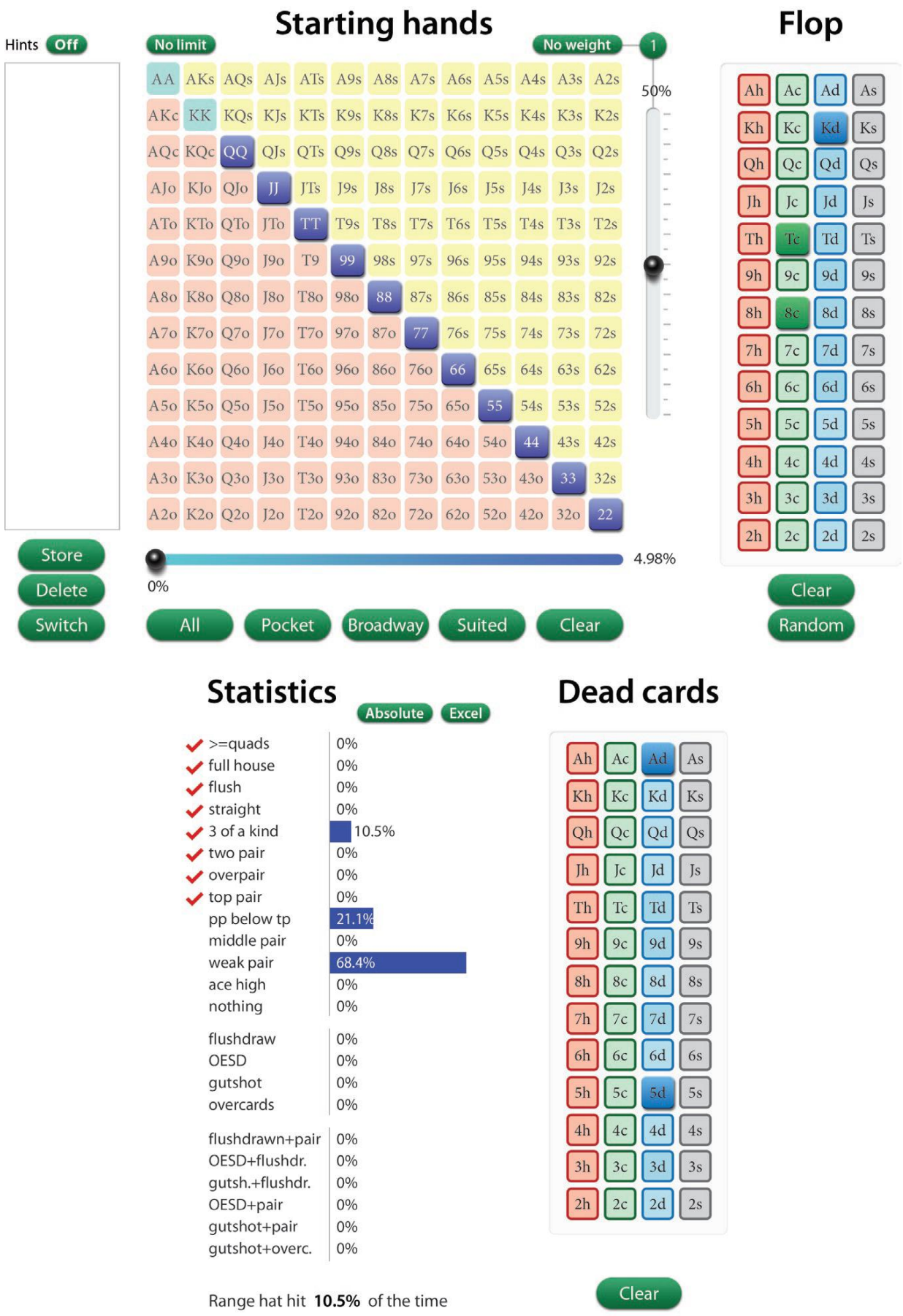

Рисунок41: ***22-QQ на флопе KT8***

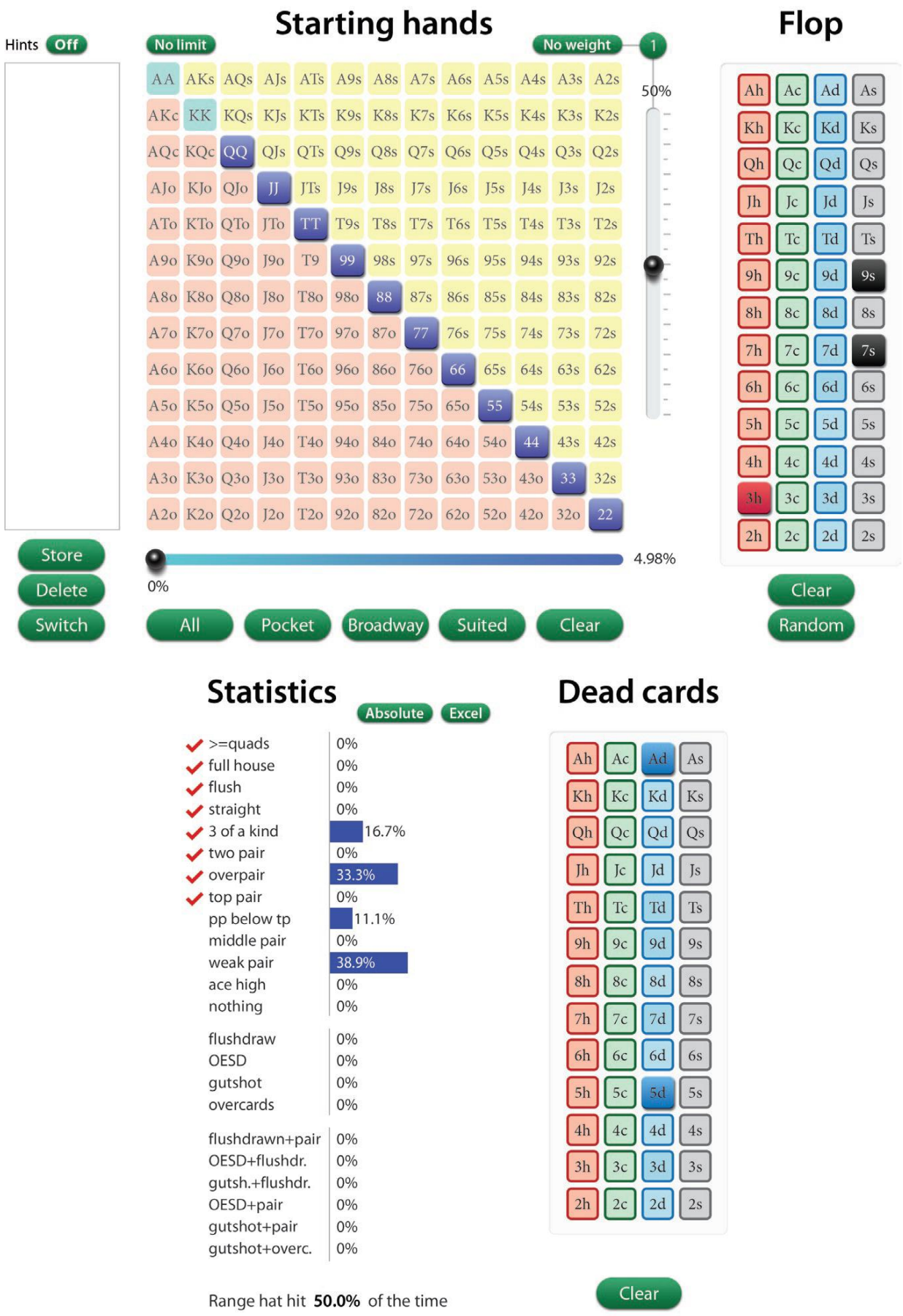

Рисунок42: ***22-QQ на флопе 973***

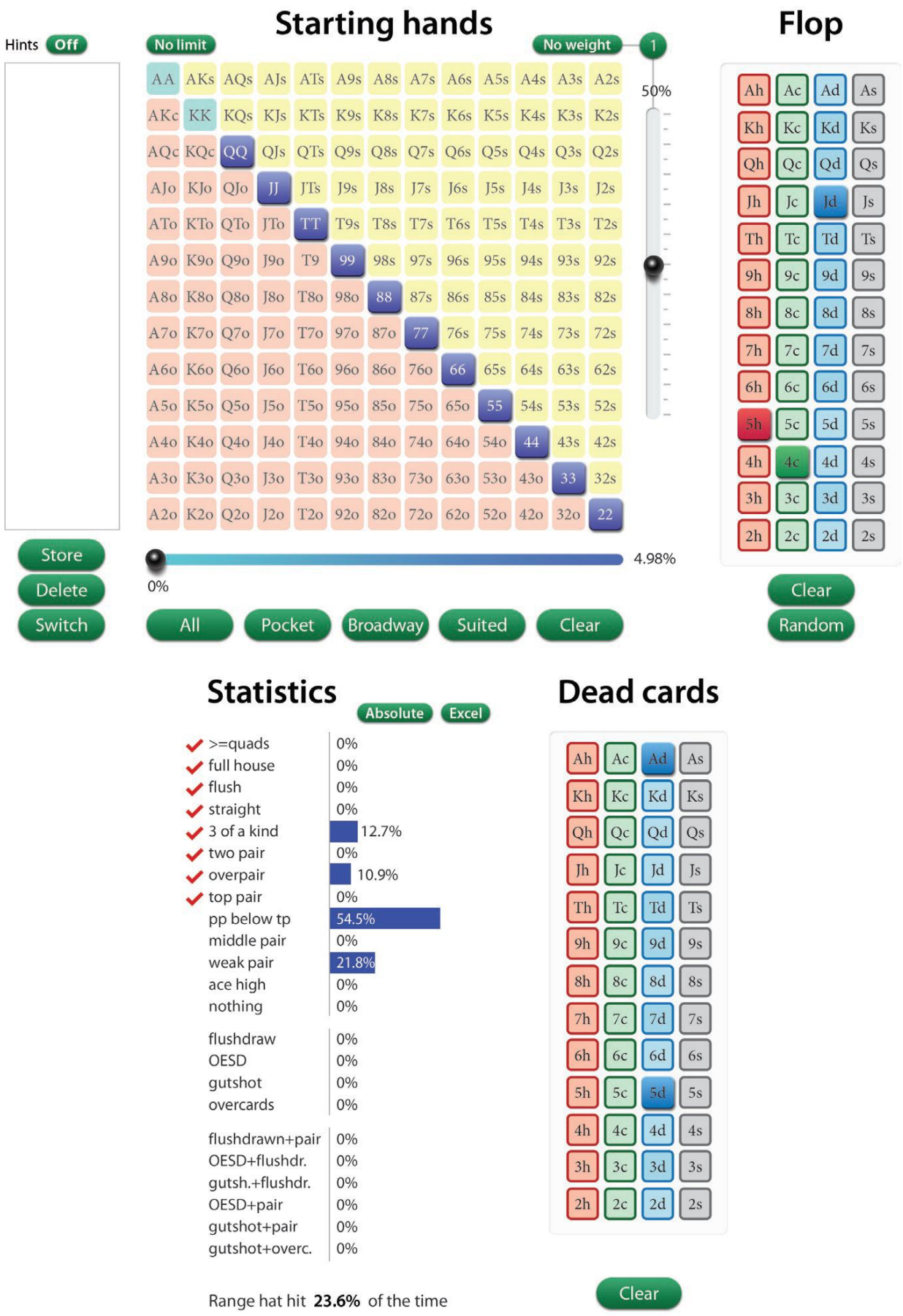

Рисунок43: ***22-QQ на флопе J54***

Здесь мы видим, что борды с бродвейными картами плохо подходят диапазону противника. Даже на флопах с одной бродвейной картой ему, как правило, непросто зацепиться за него, и соответственно он редко будет готов продолжать, предполагая, что против нашего СВ он останется в игре только с оверпарами или более сильными комбинациями. Конечно, иногда он может коллировать с руками типа 99 на J-хай флопе, но, как правило, это не будет являться типичным действием для игрока 12/10, который в подобной ситуации зачастую будет придерживаться стратегии «попал – не попал», особенно ООР. И даже если мы добавим его С-диапазону дополнительные 15% коллов для каждой «оверпары или лучше» на бродвейном борде, то в этом случае вправе рассчитывать на гораздо большее количество фолдов, чтобы иметь при этом возможность показать прибыль. Прибавьте к этому тот факт, что бродвейные борды наверняка подходят нашему 3-бет диапазону, и поэтому такие флопы очень хороши для атаки.

Тем не менее, когда на борд выходят более низкие карты, то ситуация становится менее благоприятной для нас. На бордах с тремя низкими картами, противник попадет в оверпару или более сильную комбинацию в 50% случаев на 9-хай борде, и вероятность этого увеличивается по мере того, как высшая карта борда становится все более низкой. В этом случае блеф, как правило, становится бесполезной затеей. Мы не вправе ожидать, что получим достаточное количество фолдов, и кроме того, репрезентуемый нами диапазон может оказаться очень уязвимым. На данный момент мы должны рассматривать свой 3-бет в качестве блеф потшота, с целью минимизации наших предполагаемых потерь. Конечно, мы всегда можем получить усиление на терне, но СВ на таком борде просто не будет работать должным образом, разве что поставит наши деньги под обстрел. Однако, если нам известно, что оппонент станет коллировать флоп со значительной частью своего диапазона, а на терне продолжит только с сетом или более сильной комбинацией, то в этом случае нам следует рассмотреть СВ и второй блефовый баррель. Но опять же, здесь нам необходимо владеть информацией, которая позволит сделать нашу игру более приемлемой.

Другая ситуация, которая появляется достаточно часто, представляет собой сквиз с большой рукой с последующей игрой на постфлопе. Давайте рассмотрим пример, в котором EP со статами 14/10 дает опен рейз до 3x, MP1 со статами 43/9 коллирует, и мы сквизим с парой KK из позиции CO. EP фолдит, MP1 коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп. Оппонент играет чек. В данный момент определить диапазон MP1 довольно сложно. Он, безусловно, относится к категории пассивных фишей, и, вероятно, имеет очень широкий диапазон. И здесь мы будем вынуждены каким-то образом расшифровать его постфлоп действия, чтобы более точно положить его на какой-то конкретный диапазон. Обычно, у пассивных фишей огромный разрыв между VPIP и PFR, и тот факт, что наш противник дважды плоско коллировал префлоп, означает, что любые агрессивные действия с его стороны могут свидетельствовать о наличии сильной руки.

Давайте рассмотрим несколько различных бордов, которые могут прийти на флоп:

- **J96.** Существует множество рук, с которыми игрок может коллировать на этом борде. Руки типа QJ, T9 или 88 неплохо согласуются с таким флопом. Как известно, пассивная рыба слишком часто будет использовать широкие диапазоны для колла на постфлопе. Если он чек-рейзит, то все становится предельно ясным. Но, будет ли пассивный игрок действительно лайтово чек-рейзить? Конечно, иногда такое может случаться, но готов ли он это делать, с целью быть вовлеченным в большой банк? Если мы так не считаем, то нет ничего плохо в том, чтобы сыграть здесь бет-фолд. В отношении пассивных фишей, наша цель заключается в том, что бы в достаточной степени вэлью бетить против них, и выбрасывать не натсовые руки, когда они оказывают на нас давление.
- **A87.** Чего мы сможем достичь, дав ставку на таком флопе? Конечно, мы можем ожидать, что противник станет коллировать с такими вещами, как 98, 76 и 65, но он также будет иметь Ax руку в своем диапазоне, которая, вероятно, будет бить нашу. Мы можем сыграть чек, тем самым открыв дорогу его диапазону колла и диапазону бета на терне и ривере, минимизируя при этом потери против той части диапазона, которая включает в себя Ax руки. Кроме того, сыграв чек, нам не придется беспокоиться о столкновении с CR, который может поставить нас в крайне неприятное положение.
- **733.** Пассивная рыба любит такие борды. Обычно, он будет готов коллировать на очень широком спектре, от 44 до AJ. Очевидно, здесь нам следует ставить и начинать строить банк. Если противник сыграет чек-колл, то становится понятно, что у него не будет достаточного количества тех рук, которые могут быть нашу.

В значительной степени наш план сводится к следующему: мы ставим, если борд достаточно для этого хорош, и чекаем, если наша рука становится SDV рукой (так же, как и с оверкартой на флопе). Разумеется, такой план нацелен на игру против пассивных фишей, и наша линия может в какой-то степени измениться против игроков другого типа. Однако, зачастую подобная линия игры с большими руками используется против большинства игроков. Без позиции нам следует чекать несколько чаще, чтобы спровоцировать ставки со стороны наших противников, особенно если мы предполагаем, что наш CB может нарваться на рейз, и мы не будем знать, как оптимально с этим справиться. Проще говоря, когда мы играем в 3-бет поте, нам следует выяснить, является ли наша рука блеф рукой, SDV рукой или вэлью рукой. Мы можем вэлью бетить с вэлью руками, пытаться протащить до шоудауна SDV руки, и использовать блеф с блеф руками, если при этом мы ожидаем получить достаточное количество фолдов, оправдывающих целесообразность применения блефа. Играть в покер – просто! Не так ли?

Глава 15. Розыгрыш больших рук на флопе

Временами бывают моменты, когда нам кажется, что мы имеем сильную руку на флопе. Поскольку значительная часть нашего винрейта приносит нам максимум денег от наших выигрышных рук, оптимальная игра с ними является невероятно важным аспектом. Как обычно, в покере, наличие позиции позволяет нам более легко достигнуть хороших результатов, но мы не всегда имеем такую роскошь. Таким образом, в этой главе мы будем говорить о таких вещах, как CR против донка, бетсайзинге, а также рассмотрим основные линии в подобных ситуациях.

Рассуждения на тему больших рук

В этой книге мы уже много говорили о различных игровых решениях. Поскольку цель данной книги состоит в том, чтобы вооружить вас всеми необходимыми знаниями для оптимальной игры, важно знать, каким образом происходит процесс принятия верного решения. Если мы сможем придумать ответы на основополагающие вопросы, то зачастую очень быстро найдем верные решения в абсолютно любых игровых ситуациях. Вот некоторые вещи, которые нам следует рассмотреть при принятии решения в той или иной конкретной раздаче:

- **Наш оппонент**
  Как бы очевидно это не звучало, но, тем не менее, каждый игрок играет по-разному. Мы должны помнить, что лишь потому, что мы делаем X против игрока A, вовсе не означает, что X будет лучшей линией против игрока B. Это становится более важным, когда речь заходит об используемых нами линиях с большими руками. Многие новички не позволяют своим противникам делать ошибки, поскольку сами имеют тенденцию совершать их. Если у игрока большая склонность дабл баррелить на блефе, то почему мы должны бездумно рейзить его с пойманным на флопе сетом? Также, если игрок имеет тенденцию коллировать рейз на флопе, имея при этом оверпару, и фолдить в ответ на ставку терна, то почему мы не используем на флопе рейз большего размера? Это может показаться очевидным, но каждая раздача, в которой мы участвуем, является уникальной в своем роде.
- **Диапазон оппонента**
  Как обычно, нам следует сосредоточиться на диапазонах. Тем не мене, бывают моменты, когда мы можем дать рейз на флопе, предполагая, что

наш противник, скорее всего, не сможет так часто за него зацепиться. Мы создаем ту ситуацию, при которой несколько реже будем делать большее количество денег, в отличие от ситуации, когда чаще будем делать меньшее количество денег. Кроме того, мы можем решать простые $EV уравнения для выявления наиболее оптимальных линий.

- **Текстура борда**
  В целом, быстрая игра на дровяной доске более приемлема, также как и медленная игра на сухой. На флопе, таком как QJ9, с рукой QJ нам крайне редко следует придерживаться идеи о плоском колле. В то же время, с рукой QJ на борде QJ4, мы можем в гораздо большей степени склоняться в сторону плоского колла, с намерением рассмотреть вопрос о повышении на последующих улицах. Такое происходит по ряду причин:

  - **Страшные карты.** Страшные карты могут напугать не только нас, но также и нашего противника. Рассмотрим QJ на флопе QJ9. Любая 8, T, K, A это потенциально страшная карта. Даже Q или J могут напугать нашего противника. Когда есть множество таких страшных карт, которые могут, и вероятно, будут препятствовать хорошему экшену, то обычно нам следует рассмотреть вопрос о немедленном повышении, нежели повышении на последующих улицах. Даже в той ситуации, когда мы имеем пару 88 на флопе 873, рейз все еще является хорошим решением, поскольку невысоким парам, таким как 99-JJ, довольно комфортно себя чувствовать перед прикупным стритом или оверкартами, которые могут появиться на терне.

  - **Потенциальные ошибки.** Эти пары могут быть слегка напуганы страшными картами, но, тем не менее, большинство игроков допускает огромное количество ошибок на флопе, в отличие от других улиц. Игрок, на руках у которого флэш-дро (FD), вероятно, в большей степени заинтересован в том, чтобы отгрузить весь стек на флопе, нежели на большинстве тернов, потому как дро имеет лучшее эквити с двумя неизвестными картами, нежели с одной. Кроме того, противник может не попасть в карту терна и принять решение о том, что не получив хорошую цену он будет вынужден сыграть фолд.

  - **Рука, которую мы репрезентуем.** Обычно, когда встает вопрос о чтении рук, то подразумевается, что мы играем против думающих игроков. Против рыбы нам не нужно слишком сильно беспокоиться о том, что мы репрезентуем. Рыба видит только свои собственные карты и думает о силе собственной руки в безотносительной манере. Однако, против думающих игроков, мы должны задаться вопросом о том, какую руку можем изображать. К примеру, у нас есть пара 66 на флопе 762, и повышение может выглядеть так, как будто у нас действительно есть сет. В покере, репрезентация руки обычно не

является чем-то таким, к чему нам следует прибегать постоянно. Вероятно, на этом борде мы бы просто играли плоским коллом с рукой типа TT, или флоатили руку, такую как 54. Таким образом, рейз в большинстве случаев будет означать сет. Если бы мы повышали с парой 66 на A65 флопе, то это могло бы выглядеть как атака высокого борда (также, как с AQ, где мы бы просто играли плоским коллом). В этом разделе мы, конечно, можем рассмотреть такой бред, как баланс и все такое, однако, нам вполне достаточно помнить лишь о том, что мы изображаем, и действительно ли хотим это изображать.

- **Относительная позиция.** Когда мы рассматриваем различные линии, то также должны не забывать о нашей относительной позиции. Наша относительная позиция основана на префлоп рейзере по отношению к другим игрокам, участвующих в раздаче. Поскольку, имея большую руку, наша цель заключается в том, чтобы сделать наибольшее количество денег, мы хотим оказаться в такой ситуации, которая позволит положить в банк как можно больше денег. Давайте посмотрим на ситуацию, которая поможем нам визуализировать эту идею:

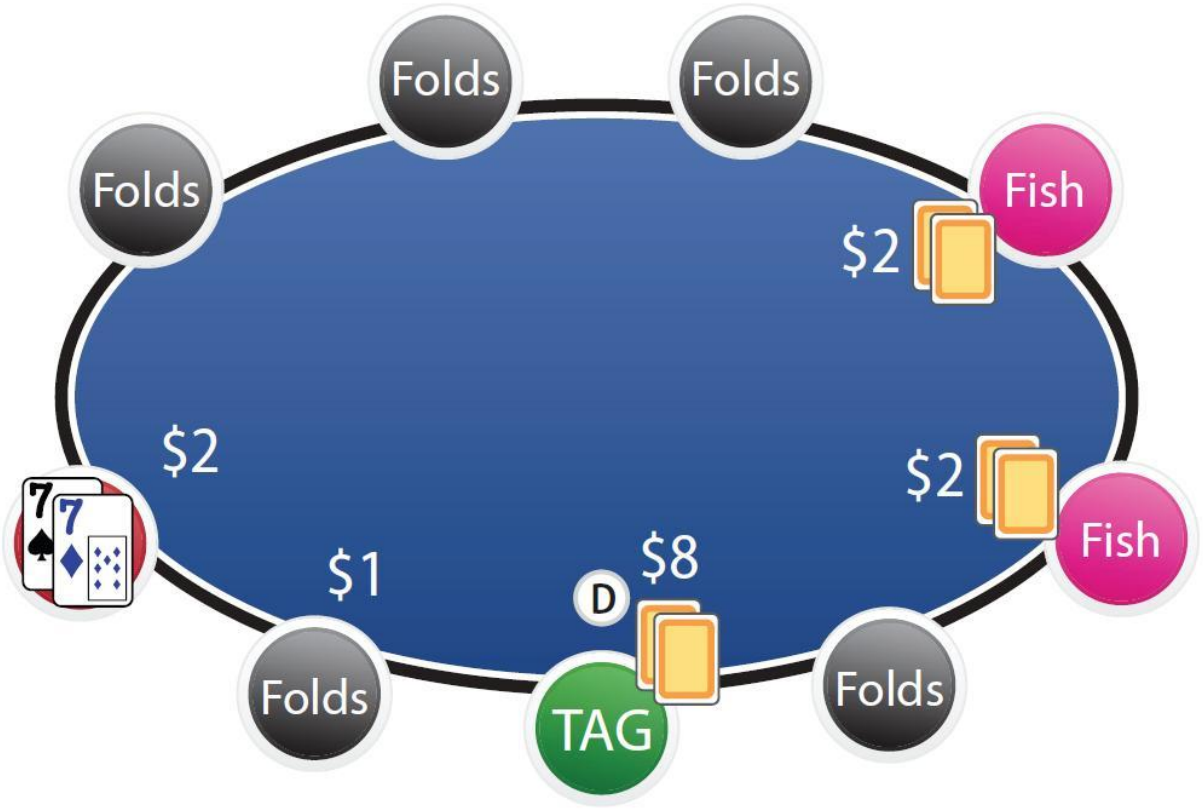

Рисунок44: ***Визуализация относительной позиции***

Здесь мы имеем плохую относительную позицию против префлоп рейзера. Если на постфлопе все игроки сыграют чек, и префлоп рейзер даст ставку, то мы могли бы рассмотреть вариант CR, но очевидно, для нас остается тайной те руки, которые могут быть у фишей, находящихся между нами и префлоп рейзером. Тем не менее, у нас есть достойная относительная позиция по отношению к рыбе. Если мы будем донкать, то дадим рыбе возможность войти в игру и создать больший размер банка, при том условии, что префлоп рейзер повысит на постфлопе. Даже если префлоп рейзер выбросит на наш донк, то в долгосрочной перспективе у нас есть много шансов собрать огромное количество денег в банке.

- **Мультивэй против HU**
  В мультивэй поте мы играем свои большие руки совершенно по-другому, нежели в HU поте. В мультивэй поте мы сильно сосредоточены как на относительной позиции, так и на обеспечении возможности эксплуатировать ситуации, в которых мы можем создать «сэндвич» из коллеров. В HU потах, мы, фактически, сфокусированы на эксплуатации тенденций игроков, против которых играем. И, как обычно, будучи в позиции нам гораздо легче играть в HU потах, в то время как в мультивэй потах очень важной является относительная позиция.

- **Эластичность**
  В зависимости от степени эластичности противника, размеры наших ставок могут сильно отличаться. Если у нас имеется сет в HU поте, и мы пытаемся сыграть на стек против вероятной пары AA оппонента, то в этом случае нам следует обратить внимание на эластичность своего противника. Если противник является неэластичным игроком, то мы сразу можем начать давать ставки больших размеров. Помните о том, что имея большую руку, наша цель заключается в том, чтобы максимизировать ее вэлью. Иногда наши действия могут представлять угрозу стеку противника, и если он является эластичным игроком, то нередко будет зарывать свою руку. Поэтому, против таких игроков лучшим решением может быть ставка, увеличивающая размер банка в незначительной степени. Конечно, бетсайзинг напрямую зависит от ситуации и конкретного оппонента, но имейте в виду, что на пути к завоеванию стека противника, это не всегда будет предоставляться возможным.

- **Геометрия банка**
  Когда игроки только начинают играть, то, как правило, делают резы небольшого размера. Хотя, само по себе это не является ликом, это может помешать нашим потенциальным выигрышам, если мы используем подобного рода бетсайзинг в неподходящих для этого местах. Давайте рассмотрим ситуацию, когда у нас имеется пара 99. Мы делаем рейз до $3 с

позиции CO, и вдвоем смотрим флоп T94. Мы чекаем, противник ставит $5, и теперь слово за нами. Обратим внимание на несколько различных размеров CR:

- **CR до $10:** если наш оппонент заколлирует, то размер банка составит $27. Если мы поставим $18 на терне и $45 (в банк $63) на ривере, то итоговый размер банка будет равным $153.

- **CR до $13:** если наш оппонент заколлирует, то размер банка составит $33. Если мы поставим $22 на терне и $58 (в банк $77) на ривере, то итоговый размер банка будет равным $193.

- **CR до $15:** если наш оппонент заколлирует, то размер банка составит $37. Если мы поставим $25 на терне и $63 (в банк $87) на ривере, то итоговый размер банка будет равным $213.

Опять же, здесь мы можем заметить, как различные размеры CR могут изменить итоговые размеры банка к тому времени, как мы дойдем до шоудауна. Данная информации бесполезна, если мы не знаем своего противника. Мы постоянно должны думать о наших противниках и том, каким образом они могут реагировать на первоначальный размер ставки, учитывая при этом возможные последствия на протяжении всей раздачи. К примеру, если мы думаем, что игрок постоянно будет выбрасывать пару AA на CR размером до $15, и будет готов коллировать CR размером $10, то в этом случае лучшим решением будет использование CR размером $10. В то же время, такой бетсайзинг не позволит нам сразу отгрузить весь стек в центр стола, но мы хотя бы будем иметь возможность заставить оппонента совершать ошибки на последующих улицах. Запомните, что если мы хотим заставить кого-то совершить большую ошибку чуть позже, нам необходимо, чтобы оппонент допустил свою первую ошибку сейчас.

Донк-бет

Донк-бет – это простая ставка, направленная против префлоп агрессора. Донк-беттинг всегда являлся интересной темой для разговора. Некоторые игроки проклинают тех, кто использует его, другие же просто смеются над этим. Донк-беттинг это великолепный прием, который непременно должен присутствовать в нашем игровом арсенале, однако, при выявлении оптимальных ситуаций для его применения, может возникнуть некоторая путаница. Итак, давайте рассмотрим несколько ситуаций, где мы можем применять донк-беты, а также те ситуации, где нам следует их избегать.

В игре NL50, фиш лимпит с позиции EP, другой фиш его коллирует с позиции MP, а BTN делает рейз до $3. Мы коллируем с позиции BB с парой 77, и оба фиша также коллируют. Выходит флоп J75. Давайте посмотрим на те варианты, которые у нас есть:

- **Чек.** Здесь мы можем сыграть чек, но давайте представим себе возможные логичные сценарии:

  - Мы чекаем, и все игроки за нами также играют чек. У нас почти нет шансов выдвинуть стек в центр стола.
  - Мы чекаем и фиш ставит. Такое иногда может произойти, и вероятно CR принесет нам хорошее вэлью.
  - Мы чекаем и BTN ставит. CR в значительной степени спугнет рыбу в этой раздаче. Сыграв колл, мы можем добиться некоторые коллы от фишей и собрать немного мертвых денег, но на терне и ривере ситуация становится очень тонкой. Кроме того, BTN, скорее всего, не будет слишком часто делать легкие ставки в подобных ситуациях, поэтому такой сценарий развития становится крайне маловероятным (если только его диапазон опен рейза не является супер сильным).

- **Донк.** Донк-бет может стать отличным решением. Давайте рассмотрим логичные сценарии развития:

  - Мы донкаем, и раба коллирует (все остальные выбрасывают). Это здорово. Мы готовы рисковать очень многим, имея при этом шанс на получение весьма крупного банка, не считая того, что у нас имеются определенные шансы отгрузить весь стек в центр стола.
  - Мы донкаем, получаем колл от рыбы и BTN. Это тоже здорово. Теперь у нас есть шанс забрать сразу несколько стеков.
  - Мы донкаем, и все выбрасывают. Иногда такое будет происходить, но это означает лишь то, что ни у кого ничего нет, и мы, вероятно, в любом случае не смогли бы сделать здесь деньги.

Мы видим, что в ситуации, когда между нами и префлоп рейзером имеется автоответчик, донк-беттинг является отличной игрой. Давайте посмотрим на другую ситуацию, с которой мы также довольно часто можем сталкиваться. Допустим, в игре NL50, UTG является TAGом, который повышает до $1,5. Фиш коллирует с MP, неизвестный игрок коллирует с BTN, и мы с парой 44 также играем колл, находясь при этом в позиции SB. На флоп приходит 964. Давайте посмотрим на те варианты, которые у нас имеются:

- **Чек.** Здесь мы можем сыграть чек. Давайте представим себе возможные логичные сценарии:

- Мы чекаем, префлоп рейзер ставит и кто-то из игроков коллирует его ставку. Такое должно происходить в наибольшем количестве случаев. Большинство игроков, открываясь из EP, имеют сильный диапазон относительного данного борда, и поэтому, зачастую, нам следует ожидать ставки от префлоп рейзера. Чек позволяет загнать коллеров в ловушку и создать те условия, при которых многие игроки станут привязанными к банку.

- Мы чекаем, префлоп рейзер также чекает, и кто-то из игроков делает ставку. Такое будет происходить достаточно часто, что префлоп рейзер решит сыграть чек. Этот борд хорошо согласуется со спектром плоского колла, и рыба время от времени может начать исполнять блеф на низком борде. Опять же у нас появляются шансы, что в банке окажется огромное количество мертвых денег.

- Мы чекаем, и все оппоненты также играют чек. Такое иногда будет случаться, что не является стандартным для такой ситуации. Все это довольно неприятно, поскольку теперь нам гораздо сложнее сыграть на весь стек, и время от времени такое может с нами произойти.

- **Донк.** Донк в данном случае хорошее решение. Давайте рассмотрим логичные сценарии развития:

  - Мы донкаем, и префлоп рейзер повышает. Очень часто, префлоп рейзер не будет хотеть коллировать, поскольку не желает давать другим игрокам возможность задешево остаться в игре. Такое действие, вероятно, ударит по рыбе и неизвестному игроку. Однако, забирая стек у префлоп рейзера, мы в то же время теряем возможность сделать банк еще большего размера.
  - Мы донкаем, префлоп рейзер падает, и рыба коллирует. Это конечно хороший сценарий развития, но в то же время, префлоп рейзер должен гораздо чаще быть вовлеченным в банк лишь потому, что его сильный диапазон попадет в этот борд в достаточно большом количестве случаев. Эта линия, вероятно, получит хорошую оплату, но опять же, такое не будет происходить слишком часто.
  - Мы донкаем и все падают. Иногда такое будет происходить, но это означает лишь то, что ни у кого ничего нет, и мы, вероятно, в любом случае не смогли бы сделать здесь деньги.

Оба решения здесь будут правильными, но сыграв чек, мы вправе рассчитывать на то, что игроки станут платить нам несколько чаще. Опять же обратите внимание на

то, где зажаты мертвые деньги. Следует также отметить, что всякий раз используя донк-беттинг с сетом на руках, мы становимся очень эксплуатируемыми против тех игроков, которые обращают на это внимание. Это вовсе не означает, что нам не следует донкать в подходящих ситуациях, имея при этом сет, это просто означает лишь то, что мы должны помнить о том, как не стать открытыми для игроков, умеющих читать руки. Кроме того, мы можем использовать эту информацию против наших противников. Бывают моменты, когда регулярный игрок донкает в мультивэй поте, и мы бы могли рассмотреть фолд с оверпарой (или же колл на флопе, исключительно по шансам банка) против него, если в подобных ситуациях он будет донкать исключительно с сетом.

Большие руки в 3-бет потах

Поймав большую руку в 3-бет поте, мы иногда можем оказаться в неопределенной ситуации (учитывая диапазоны, которые будет продолжать игру в таких банках). Давайте рассмотрим несколько ситуаций, которые возникают чаще всего (и снова, у нас есть возможность многое экстраполировать из приведенных примеров в любые иные ситуации).

В игре NL100 BTN стилит до $3, мы рестилим его до $10 с рукой J♦8♦. Он коллирует и мы вдвоем видим флоп. Давайте рассмотрим несколько больших флопов, с которыми мы становимся просто непобедимыми:

- **T♠9♥7♠.** Как всегда, нам следует думать о своем оппоненте. Если мы считаем, что в ответ на рестил он будет плоско коллировать с очень сильным диапазоном, скажем TT+ и иногда AK, то, вероятно, нам следует просто ставить по всем улицам. Он не будет желать выбрасывать любую свою пару, а CR может напугать его, и посему данный борд может быстро превратиться в угрозу для нашего противника. Помните, что лишь потому, что пиковая карта на терне не должна пугать нас, это вовсе не значит, что она не будет пугать противника. То же самое относится и к 8, J или аналогичным картам.
  Если мы думаем, что на префлопе нас будут плоско коллировать с диапазоном, в котором часто окажется много блефа, то мы можем рассмотреть линии чек-колл, чек-рейз, или же ставку небольшого размера, с целью спровоцировать блеф со стороны оппонента. Против такого игрока хороши обе линии, и опять же, они базируются на чтении диапазонов наших оппонентов. Если мы не располагаем нужной информация для чтения, то по умолчанию нашей стандартной линией будет использование ставок по всем улицам всякий раз, когда у нас имеется большая рука.

- **K♦7♦5♦.** В то время как K является страшной картой для оппонента, этот борд остается все еще довольно дровяным и опасным. Большинство игроков

предпочитают играть очень быстро на монотонном флопе. Таким образом, если мы даем ставку, и при этом наш противник имеет K, то, вероятно, следует ожидать быстрого появления стеков в центре стола. Тем не менее, дадим ли мы CB или же просто сыграем чек, напрямую зависит от нашего противника и его характерных особенностей. Если он склонен к тому, чтобы часто совершать ошибочные коллы и при этом готов тащить свою руку дальше, то ставка в этом случае является отличным решением. Если же он склонен к частым блеф бетам с любой частью своего диапазона, то чек будет более приемлемым вариантом.

Высокая карта на флопе имеет большое значение. AK на высоком монотонном борде сильно отличается от 9-хай монотонного борда. На низком флопе мы вправе ожидать, что агрессивные игроки сыграют на стек более либерально с рукой типа оверкарта+FD. На высоком K-хай борде они не будут чувствовать себя максимально комфортно с рукой типа AxQ♦, в отличие от 9-хай борда. В связи с этим, мы вправе ожидать, что гораздо быстрее разыграем свою руку на флопах, таких как 9♦7♦4♦ или T♦4♦3♦.

- **883.** Не существует никаких лучших ощущений, когда мы рестилим и с флопа попадаем в трипс. На спаренных бордах оппоненты допускают множество глупых ошибок, и при этом сила нашей руки обычно полностью скрыта. Опять же, каким образом наш оппонент может совершить огромное количество ошибок? По умолчанию, ставка по-прежнему является лучшим решением. Многие игроки будут флоатить на подобных бордах очень либерально, и коллировать с большинством своих пар, потому как флоп довольно безопасен для продолжения. Тем не менее, наиболее интересная часть игры приходится на терн.

  Решение о том, что мы будем делать на терне, является крайне важным, а также зависит от того, что мы думаем о своем сопернике. Если мы предполагаем, что он хитрый и агрессивный игрок, который будет флоатить флоп чуть более либерально, то в этом случае чек-колл на терне (с намерением позволить ему блефовать также и на ривере) является великолепным решением. Если мы думаем, что противник станет коллировать нашу ставку на флопе только с удобными для него парами, то на терне мы также должны рассмотреть вариант бета, и при этом нам следует постараться подготовить противника к тому, чтобы он спокойно мог выставиться на ривере. Если же мы не уверены, и лишь предполагаем, что вероятнее всего оппонент сделает большие количество ошибочных коллов, то и здесь должны рассмотреть вариант дать ставку на терне (как мы можем заметить, им нравится коллировать, в особенности учитывая тот факт, что они уже коллировали 3-бет на префлопе и ставку на флопе). Если на терн

выйдет страшная карта, такая как A или K, которая может отпугнуть значительную часть его диапазона, то в этом случае мы можем использовать небольшого размера ставку или же вовсе сыграть чек, с целью спровоцировать немедленный блеф или же легкий колл на ривере.

Несмотря на то, что некоторая информация из данного раздела может немного нас разочаровать, (получение ответа на вопрос об «использовании ридсов на противника» может оказаться несколько неприятным, особенно если вы не очень хорошо умеете читать), по умолчанию нам всегда следует ставить с большими руками, и это действительно будет хорошим решением. Хотя это возможно и не будет оптимальным решением для какой-либо конкретной ситуации, мы попросту не в состоянии принять такое решение без хорошего чтения и анализа диапазонов. Все это относится к тем вещам, которые мы приобретаем со временем, также как с опытом и новым багажом знаний.

Давайте рассмотрим другую 3-бет ситуацию, когда мы 3-бетим с большой рукой и здорово попадаем во флоп:

В игре NL25, MP дает опен рейз до $0,75, мы 3-бетим его с парой AA из позиции CO, и MP уравнивает наше повышение. Выходит флоп A98 и оппонент чекает. Давайте рассмотрим эту ситуацию через призму различных типов игроков:

- **Нит/TAG.** Этот флоп им совершенно не помог. Иногда они могут иметь руки, такие как 88/99 (если они вообще будут коллировать 3-бет на префлопе с такими руками), могут иметь AK (хотя это маловероятно, поскольку возможных комбинаций AK очень мало), но чаще всего у них окажутся такие руки, как JJ или KK. Дав ставку на флопе, мы, вероятно, мало чего сможем добиться, потому как рукам, таким как QQ будет очень неудобно коллировать нас. Таким образом, ставка здесь довольно бесполезна. Чек может спровоцировать ставку на терне, или же может создать более комфортные условия для колла с JJ или QQ. В то время как мы 3-бетим и наслаждаемся таким великолепным флопом, иногда это может оказаться абсолютно бесполезным, поскольку мы так сильно ударили по флопу, что остается очень малое количество комбинаций, которые захотят платить на нам.

- **LAG/A-фиш.** Этот борд, вероятно, не поможет им, хотя в их предполагаемом Flatv3Bet диапазоне все еще могут быть руки, такие как AQ/AJ. Поскольку эти игроки в большей степени склонны делать ошибочные ставки, нежели ошибочные коллы, то чек на флопе, с целью спровоцировать ставки на последующих улицах, определенно будет лучшим решением. Кроме того, это может выглядеть так, как будто мы напуганы с QQ или KK и ищем дешевого шоудауна, поэтому иногда мы можем добиться ставок со стороны оппонентов на двух последних улицах, терне и ривере.

- **Р-фиш/Неизвестные.** Хотя этот борд, вероятно не поможем им, они немного более склонны делать ошибочные коллы. Здесь мы можем рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать небольшую ставку на флопе. Эта ставка может получить продолжение от более широкого диапазона (ввиду того, что маленькая ставка более удобна для продолжения), а также может помочь сформировать нужную нам геометрию банка на последующих улицах. Чек на флопе все также хорош, но маленькая ставка в данном случае более приемлема. Опять же, сильно попав во флоп, порой сложно добиться желаемого результата, и все что мы можем тут сделать, это показать лучшую игру, опираясь на ту информацию, которая у нас есть.

Топовый сет, пойманный на А-хай борде будет в некоторой степени отличаться от сета, пойманного с парой JJ на J-хай борде. Поскольку вполне естественно, что большим парам гораздо комфортнее себя чувствовать на низких бордах, то беттинг в этом случае становится все более и более предпочтительным. Аналогичным образом чек, на все более и более высоких бордах, становится лучшим решением. Конечно, это лишь базовые линии, которые нам следует применять по умолчанию. Всякий раз, когда у нас есть необходимая информация, которую мы можем использовать для создания более оптимальных линий, то линии, используемые нами по умолчанию, нужны лишь в тех ситуациях, где мы испытываем дефицит информации.

Давайте рассмотрим последнюю ситуацию. Допустим, мы рейзим до $3 с парой JJ из позиции CO. BTN 3-бетит нас до $10, и мы коллируем. Приходит несколько различных флопов:

- **J63.** Как всегда, нас волнуют диапазоны оппонентов. Если предположить, что противник, скорее всего, станет 3-бетить нас с очень сильным диапазоном, таким как QQ+/AK, то он попадет в оверпару примерно в 50% случаев. Поскольку мы играем в 3-бет поте, то вправе ожидать, что большинство оппонентов со стеком в 100bb или меньше, по умолчанию будут готовы к тому, чтобы сыграть на весь стек. Использование CR в данной ситуации будет стандартным решением. Пусть оппонент контбетит со всеми своими оверпарами, а также с его уязвимыми AK (что составляет примерно 48% его 3-бет диапазона). Это дает нам хорошие шансы на извлечение максимальной прибыли из всего его диапазона. Если по какой-либо из причин, оппонент окажется таким игроком, которые возьмет ответный чек с рукой типа KK, то мы могли бы здесь рассмотреть вариант донк бета. Однако для этого нам необходимо располагать большим количеством информации, чтобы решение против такого игрока оказалось стандартным.

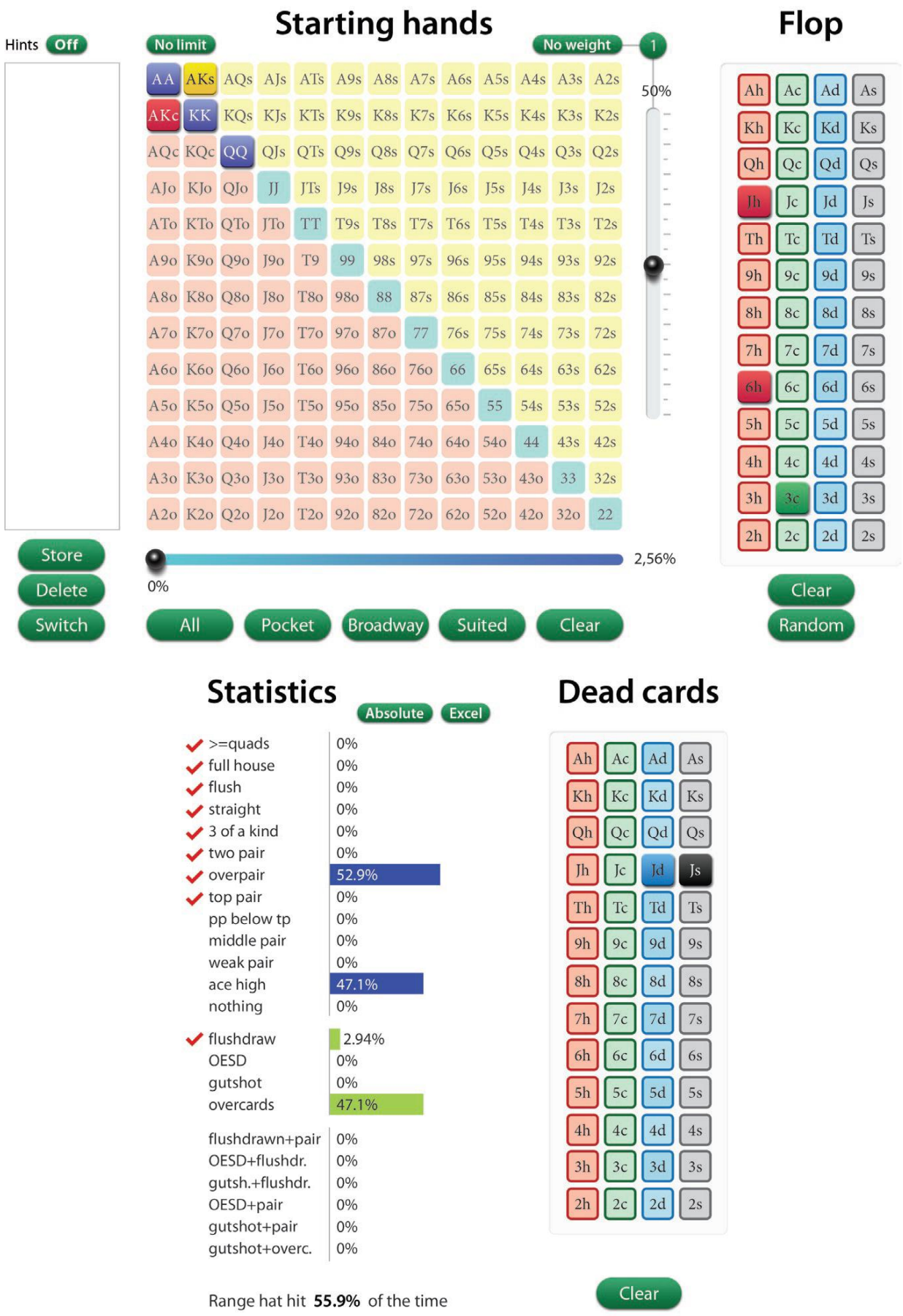

Рисунок45: ***QQ+/AK на флопе J63***

Если наш оппонент относится к такому типу игроков, которые могут лайтово 3-бетить IP, то помимо QQ+/AK, мы могли бы увидеть и некоторые блеф руки в его 3-бет диапазоне. В начале книги мы говорили о «блайндовых спотах», и этот пример как нельзя лучше подходит для этого. Мы не знаем, будет ли в его блеф диапазоне находиться руки типа 33, 54, 84s, нам известно лишь то, что там часто могут оказаться те руки, которые не относятся к рукам премиум класса. Если мы обратим внимание на Flopzilla, то можем увидеть следующую картину:

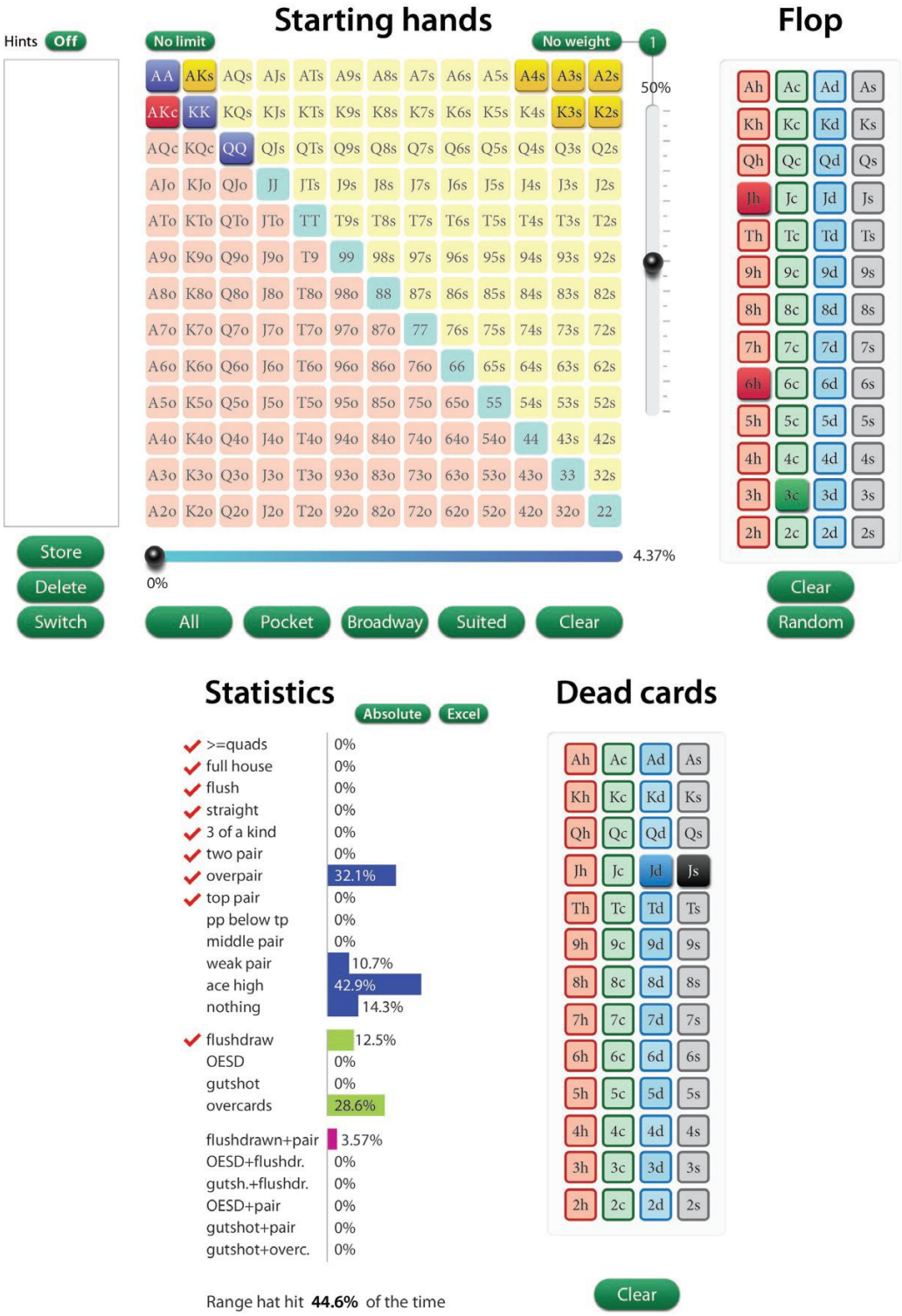

Рисунок46: ***QQ+/AK/воздух на флопе J63***

Мы видим, что его диапазон оверпар сократился с 50% до 32%. Этот диапазон будет снижаться все ниже и ниже по мере того, как его блеф диапазон будет становиться все шире и шире. В связи с этим, мы можем предположить, что он, вероятно, будет намерен CB на этом флопе со всем своим блеф диапазоном и, следовательно, мы часто будем сталкиваться со ставкой на флопе. Тем не менее, нам будет очень непросто отжать его стек, поскольку его блеф диапазон становится все шине и шире, и, соответственно, все меньше и меньше рук будут готовы продолжить игру в большом банке. Против такого типа игроков, как этот, мы можем рассмотреть вариант чек-колла на флопе и донк бета на терне, если предполагаем, что противник не станет часто дабл баррелить на блефе. Мы можем сыграть чек-колл на флопе и чек на терне, если думаем, что оппонент нередко будет запускать второй блефовый баррель. Мы можем дать небольшой CR на флопе, если посчитаем, что такое действие оппонент воспримет как наглость, и тем самым, спровоцируем его на хороший для нас экшн. По умолчанию, CR будет нормальным решением. Разумеется, нам всегда бы хотелось использовать провокационные линии, если бы мы точно знали, что это сработает. В противном случае, атакуя его сильные руки (которые по-прежнему составляют значительную часть его диапазона), обычно лучше не располагать информацией о том, как он будет разыгрывать свою слабую часть диапазона. Опять же, по умолчанию, мы сразу должны начать строить банки настолько большими, насколько это возможно.

- **QJ7.** Если мы рассмотрим тайтовый диапазон QQ+/AK с применением Flopzilla, то увидим следующее:

Рисунок47(а): ***QQ+/AK на флопе QJ7***

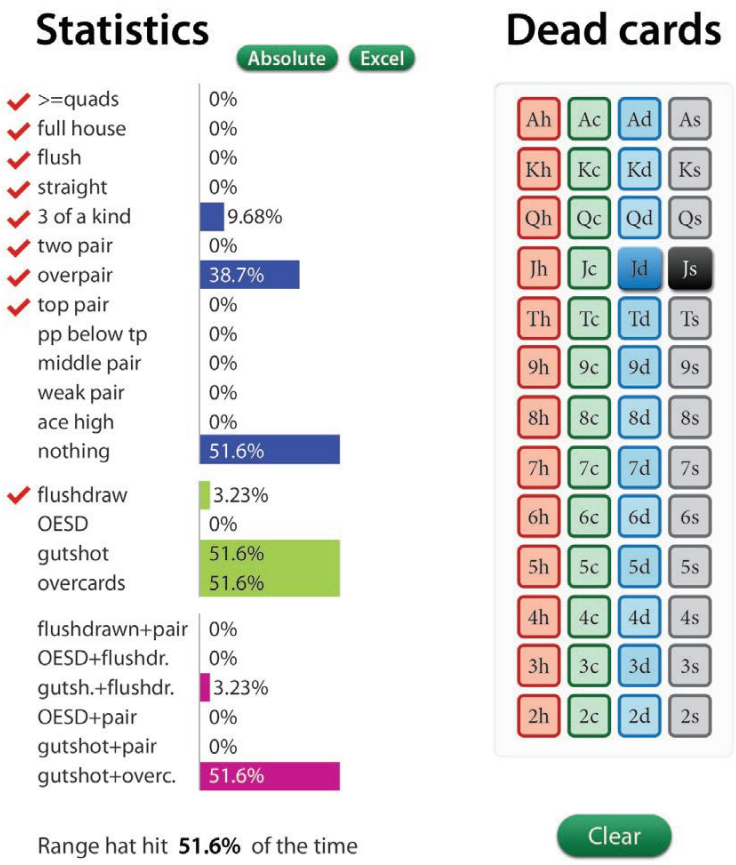

Рисунок47(б): ***QQ+/AK на флопе QJ7***

Мы видим, что на этот раз есть 10% диапазон, который бьет нашу руку (старший сет с QQ), и примерно 40% его диапазона будет представлять собой оверпары. Вероятнее всего, противник будет контбетить свои AK, используя страшный борд и его эквити, в попытке забрать банк без сопротивления с нашей стороны. Опираясь на этот диапазон, CR, как правило, будет стандартной линей. Примерно в трети случае мы должны забрать его стек, в 10% случаев потеряем свой, и очень часто будем забирать банки после его CB. Сыграв чек-колл на флопе, на терне мы зачастую можем оказаться в неопределенной ситуации, поскольку может выйти плохая карта, такая как T, закрывающая стрит-дро или карта, которая усилит, или наоборот напугает его оверпару (A, K, Q и т.д.). Опять же, мы можем рассмотреть вариант донк бета против тех игроков, которые будут повышать со всем своим диапазоном, или против тех, которые в состоянии взять ответный чек с парой KK. Однако, в этом случае нам необходима информация, которая позволит сыграть именно таким образом.

Теперь, если мы вернемся к блеф диапазону, то увидим следующее:

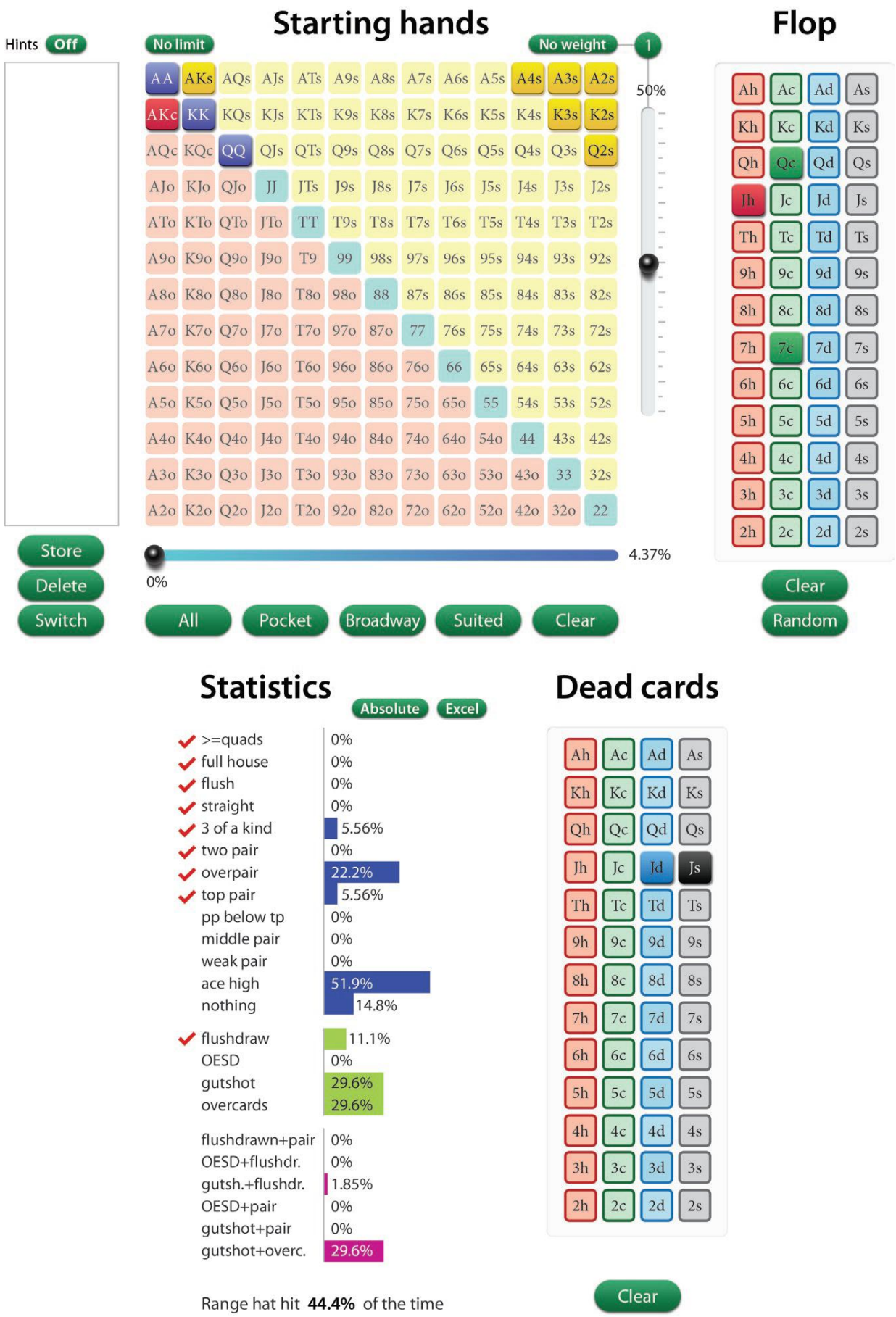

Рисунок48: ***QQ+/AK/воздух на флопе QJ7***

Заметим, что теперь лишь только 5,5% диапазона бьет нашу руку, а его диапазон оверпар падает до 22%. В данный момент, почти 70% его диапазона представляет собой хлам. Чек в этой ситуации, определенно лучшее, что мы можем сделать, поскольку хотим позволить своему противнику продолжить игру со своими блеф руками, которые попросту доминируют в его диапазоне. Но можем ли мы рассмотреть на таком хорошем борде варианты чек-колла или чек-рейза? Большинство игроков не склонны к тому, чтобы запускать сложные блефы на подобного рода флопах, поскольку предполагают, что если их оппонент уравнивает ставку на флопе, то при этом формируется очень большой банк, и мало кто сдастся в борьбе за него. По этой причине, наш оппонент относительно редко захочет блефовать дальше, и посему линия чек-колл, фактически, не сможет побудить противника к совершению дальнейших ошибок с его блеф диапазоном.

К сожалению, CR получит экшн лишь только от 28% его диапазона, другая же часть диапазона не будет блефовать достаточно часто, чтобы мы могли рассмотреть вариант чек-колла. Поскольку его вэлью диапазон может чувствовать себя несколько неловко на некоторых картах терна (опять же, К, или может быть А, когда у него пара КК, в также Т или Q и т.д.), то CR с целью атаки его 22% диапазона, который мы бьем, вероятно, является лучшим решением. Если наш оппонент склонен к тому, чтобы запускать множество блефовых вторых баррелей, то в этом случае мы вправе рассмотреть вариант чек-колла, с последующим чек-рейзом на терне. Но опять же, обычно мы не владеем достаточным количеством информации, чтобы использовать подобные линии.

- **AJ9.** Такие высокие А-хай или К-хай флопы всегда интересны, когда мы заводим речь о наших игровых линиях. Проведем анализ с помощью Flopzilla для тайтового диапазона QQ+/AK:

Рисунок49(а): ***QQ+/AK на флопе AJ9***

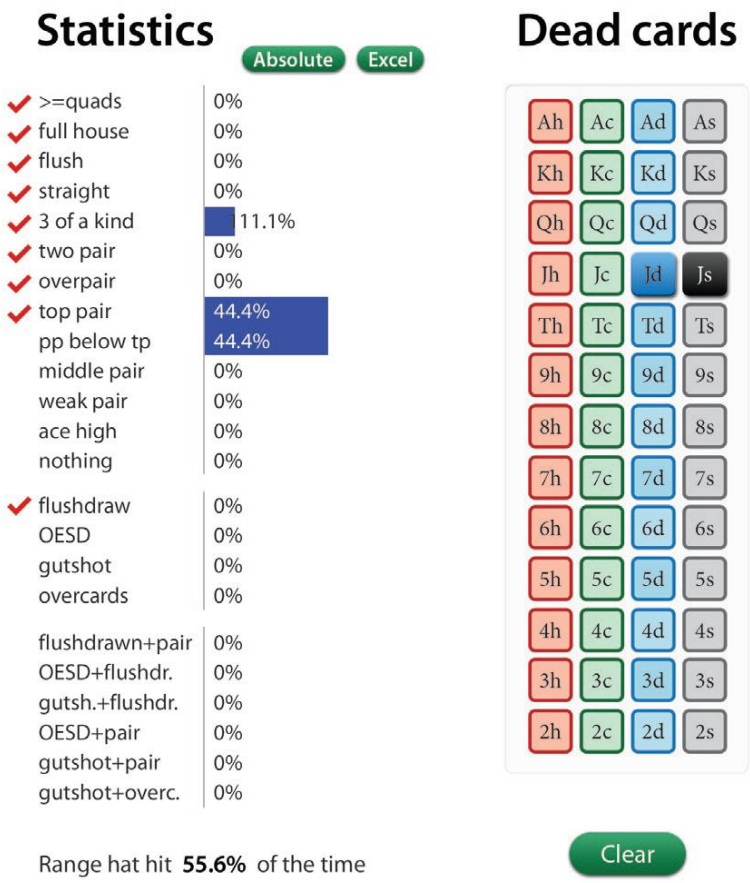

Рисунок49(б): ***QQ+/AK на флопе AJ9***

Мы видим, что примерно в 44% случаев его диапазон попадет в топ пару, и около 11% случаев в топ сет, тем самым убивая нашу руку (с парой AA). Обычно, мы можем ожидать, что подавляющее большинство игроков, имеющих эффективные стеки 100bb или меньше, не станут выбрасывать топ-пару в 3-бет поте. Таким образом, вокруг нас складывается великолепная ситуация, когда мы имеем такую сильную руку. Но какая из возможных линий представляет для нас больший интерес:

- **Чек.** Чек не является ужасным решением, но будет ли оппонент ставить на всем своем диапазоне? Если ему известная концепция SDV, то очевидно, не будет. Он будет чекать с руками, такими как KK или QQ в попытке добраться до шоудауна как можно дешевле. Таким образом, он будет делать ставку лишь тогда, когда у него есть AK или AA, и этот вариант наиболее вероятен. Но что плохого в том, если мы сыграем чек? Чек может спровоцировать колл на терне, и возможно небольшую ставку на ривере с рукой типа KK. Если это так, то чек на терне является более приемлемым решением. Мы позволим себе добиться максимального вэлью против AK или KK (предполагая, что он будет ставить с AK), что, безусловно, является хорошим результатом.

Чек может оказаться плохим, если противник возьмет ответный чек на флопе с рукой АК. Чем чаще он будет так делать, тем хуже становится чек на флопе. Теперь мы можем получить максимальную выгоду от АК только лишь с двух улиц; от рук, таких как КК/QQ также максимум с двух улиц, и просто обречены на потерю всего стека против АА. Это не самая лучшая ситуация для нас, и поэтому мы не должны склоняться к тому, чтобы играть чек на флопе.

- **Донк.** Донк-бет в данной ситуации может оказаться великолепной идеей. Если наш противник склонен к тому, чтобы чекать с руками, такими как АК или КК, то ставка здесь является обязательным условием для максимизации вэлью от значительной части его диапазона, включающей руку АК. Да, иногда, дав ставку, мы потеряем КК или QQ, но мы почти никогда не потеряем АК на флопе или более поздних улицах. Поскольку чек, в надежде на столкновение со стандартным СВ, может потерять значительное вэлью на таких больших текстурах флопа, мы должны чаще склоняться в сторону донка с нашими сильными руками.

Ситуация может в некоторой степени измениться, если в диапазоне противника начнет появляться больше блефа. И подобные блайндовые споты могут стать более сложными. Если противник стремиться использовать руки, такие как A4s или A5o, то у нас может появиться несколько вариантов розыгрыша, нежели если бы он использовал руки типа 54o или T6s. Давайте рассмотрим блайндовый спот с низкими руками:

Рисунок 50(а): ***QQ+/АК/воздух на флопе AJ9***

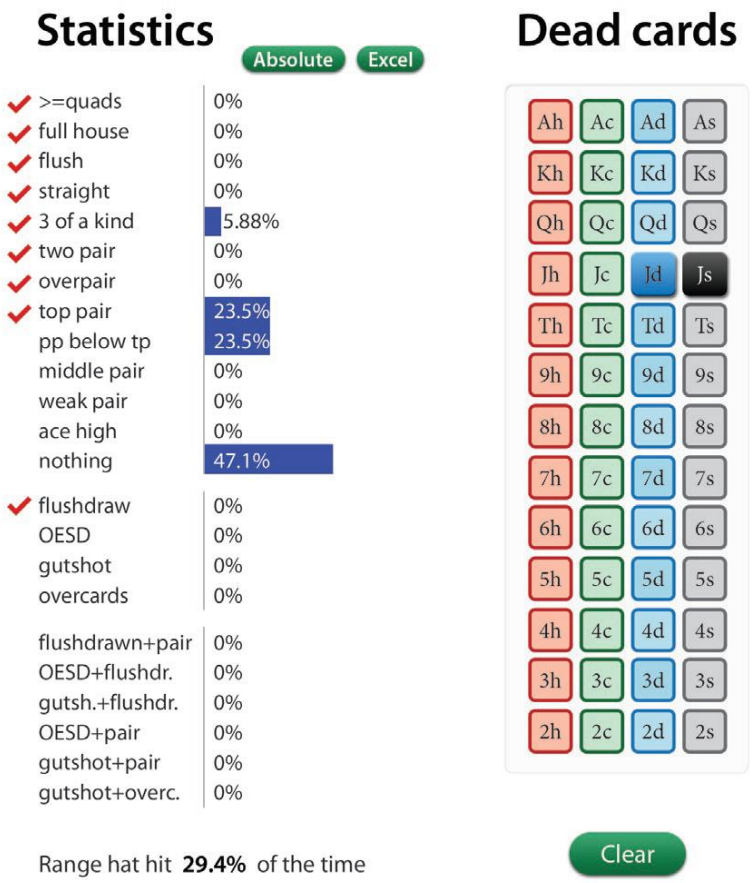

Рисунок 50(б): ***QQ+/AK/воздух на флопе AJ9***

Теперь мы видим, что его 3-бет диапазон попадет в топовый сет в 6% случаев, и в топ пару примерно в 24% случаев. Значительная часть его диапазона представляет собой воздух, и составляет примерно 47%. Давайте посмотрим на два доступных нам варианта:

- **Чек.** Чек позволит нашему противнику контбетить со значительной частью своего блеф диапазона. Он может продолжить свой блеф, и мы тем самым, будем иметь возможность максимизировать свою прибыль относительно данной части его диапазона. На терне мы можем рассмотреть вариант чек-колла или CR, но это в большей степени будет зависеть от действий противника и его CB диапазона. Если мы думаем, что он достаточно часто будет тащить свой блеф, то чек-колл на флопе, с последующим чеком на терне является хорошей линией. Тем не менее, обычно мы не будет знать наверняка, в какой степени противник склонен использовать свой блеф, но мы можем предположить, что большинство игроков не станут делать ставку на терне, если столкнуться с чек-коллом на флопе (поскольку на данном борде, безусловно, не может оказаться каких-либо оверкарт).

- **Донк.** Донк не позволит нашему противнику продолжить с блефовой частью его диапазона. Мы по-прежнему получаем прямое вэлью от AK, хотя в то же время существует шанс, что иногда он выбросит KK или QQ в ответ на наш донк. Мы можем рассмотреть вариант донка, если предполагаем, что оппонент нередко станет брать ответный чек с рукой AK и мы, тем самым, просто потеряем вэлью. Кроме того, если мы думаем, что не сможем собрать достаточного вэлью с его CB диапазона, состоящего из воздуха или же не получим легкие коллы от рук, таких KK/QQ на последующих улицах, то донк в этом случае может оказаться вполне приемлемым решением.

Наша линия здесь может быть немного запутанной. Если мы донкаем $12, то почти всегда сыграем на стек с той частью диапазона, в которой есть AK (23% его диапазона), что зачастую может расцениваться противником как вэлью рука. Иногда мы можем получить коллы на двух улицах от рук типа KK или QQ, что также дает нам некоторое вэлью. Дело в том, что мы выбиваем из игры некоторую блефовую часть его диапазона, и всегда сыграем на стек с той частью диапазона, в которой окажется AA (6%). Тем не менее, если мы будет рассчитывать на победу только в том случае, если сможем забрать банк после его CB (предполагая, что он не станет блефовать на терне, если мы сыграем чек-колл на флопе), мы не сможем сделать достаточного количества дополнительного вэлью в противодействии AK, если не будем уверены, что сможем забрать у него стек. В связи с этим, здесь, нашей линией по умолчанию должен быть донк, разве что блефовая часть диапазона противника окажется настолько сильно перевешенной, что чек, вероятно, спровоцирует CB, и, таким образом, чек в данном случае становится более выгодным для нас решением. Но, что если оппонент будет ставить с AK только на флопе, и далее брать ответный чек? В этом случае CR становится еще более выгодным, поскольку мы собираем вэлью с его блефовой ставки, а также сможем рассчитывать на весь стек от той части диапазона, в которой окажется AK.

Лимп поты

В лимп потах у нас огромное раздолье для выполнения различного рода маневров. Обычно мы имеем значительную глубину стека и максимум играбельности, что делает наши решения менее очевидными. Мы всегда обращаем внимание на диапазоны, но в лимпованных банках зачастую должны принимать решения, в значительной степени опираясь на характерные действия противников, совершаемых ими с их более глубокими диапазонами лимпа. Обычно, лимп поты дают нам возможность задешево играть с позиции блайндов,

уравнивать лимпы фишей со спекулятивными руками или же уравнивать лимпы слабых игроков также со спекулятивными руками. Поскольку мы почти никогда не открываемся лимпом, то подобные ситуации почти всегда будут происходить в мультивэй потах, что в некоторой степени делает их немного запутанными. Давайте рассмотрим несколько таких ситуаций, которые возникают довольно часто.

Допустим, в игре NL25, неизвестный игрок открывается лимпом с позиции EP, мы коллируем его с парой 33 и оба блайнда также входят в игру. Мы видим флоп J♠4♠3♣. Все игроки чекают, и право следующего хода переходит к нам. Как обычно, у нас есть несколько вариантов:

- **Чек.** Чек будет удерживать банк небольшого размера, давать дро рукам бесплатные карты, и при этом будет мешать нам получить максимальное вэлью (в особенности, с точки зрения геометрии банка).

- **Бет.** Ставка может получить коллы от множества вторых лучших рук, таких как Jx или дро. Когда мы ловим большую руку в лимпованном поте, то, как правило, ставка должна являться нашим действием по умолчанию.

Итак, мы ставим $0,75 и все игроки, кроме BB, пасуют. На терн выходит 6♦ и BB чекает. Наше слово:

- **Чек.** Чек будет означать, что мы достаточно часто можем быть позади.

- **Бет.** В большинстве случаев здесь у нас должна быть лучшая рука. Конечно, иногда мы будем позади относительно рук типа 52 или 66, но нам вовсе не следует слишком часто брать ответный чек. Нам следует ставить, чтобы получить вэлью от рук вроде Jx, и при этом мы все равно должны чувствовать себя довольно комфортно против флэш-дро, 65 и т.д.

Мы ставим на терне $2 и BB коллирует. На ривер приходит T и BB опять чекает. Наше слово:

- **Чек.** Опять же, если мы предполагаем, что наша рука сильно позади, то можем рассмотреть вариант ответного чека.

- **Бет.** Ставка все еще должна получить множество коллов от вторых лучших рук. T не является оверкартой, поэтому она, скорее всего, не должна напугать руки типа Jx, и поэтому мы вправе рассмотреть вариант сделать ставку немного большего размера. Если противник сыграет чек-рейз против нашей ставки, то нам следует задуматься, однако по умолчанию, ставка на такой безопасной карте является обязательным условием.

На ривере мы делаем ставку размером $4,75 и оппонент коллирует с KJ. Обратите внимание, что на протяжение всей раздачи мы делали ставки больших размеров, с целью сформировать банк как можно большего размера. Также следует добавить, что по умолчанию ставка в значительной степени является стандартной линией розыгрыша. Когда мы имеем большую руку на флопе, то обычно хотим «взорвать» этот банк. Мы можем принимать какие-либо иные решения, если на флопе сталкиваемся с напуганными оппонентами или оппонентами, которые ведут себя лишком странно. Но, тем не менее, ставка с большим руками, по умолчанию, является стандартом.

В следующем примере мы играем на лимите NL100 с рукой A♦6♦ с позиции BTN. Перед нами есть два лимпера с полными стеками, и мы также заходим лимпом. Оба блайнда остаются в игре. На флоп выходит Q♦J♦5♦. SB ставит $3. Давайте рассмотрим некоторые вещи, чтобы иметь возможность ответит на следующие вопросы:

- **Если никто не заколлирует ставку SB**
  Если все игроки выбросят, то мы становимся более гибкими. На терне может выйти несколько проблемных карт (флэш карта напугает младший флэш, карта, спаривающая борд, и т.д.). Что нам предпринять в сложившихся обстоятельствах, на самом деле будет зависеть от характерных особенностей SB. Если нам известно, что в подобной ситуации SB будет донкать только с сильными руками, то мы в значительной степени должны склоняться к тому, чтобы рассмотреть вопрос о повышении. Мы не хотим позволить другой бубновой карте напугать руку типа QJ,55 или младший флэш. Кроме того, нам также не следует играть колл, по той причине, что противник в этом случае может склоняться к чек-коллу на терне с такими же руками, а это существенным образом помешает нам сделать банк настолько большим, насколько бы нам этого хотелось. Однако, если мы знаем, что SB является агрессивным игроком, и вполне вероятно станет ставить на терне независимо от того, будем мы коллировать флоп или нет, то колл с намерением сыграть рейз на последующих улицах, будет абсолютно приемлемым.

- **Если один из игроков заколлирует ставку SB**
  Если в игре появляется один коллер, то ситуация становится несколько неопределенной. Несмотря на то, что здесь мы можем рассмотреть вариант плоского колла, с целью повысить на последующих улицах (или же с целью играть более осторожно, если на терне выйдет карта, спаривающая борд), рейз на флопе будет очень хорошим решением. Даже рейз небольшого размера, скажем до $8,5, будет вполне приемлемым. Тем не менее, мы можем сыграть плоско, если будем уверены, что оба игрока в состоянии допустить огромное количество ошибок на терне (при условии что выйдет

бланковая карта). Проблема в том, что в 36% случаев на терне выйдет та самая «плохая карта» (любая Q, J, 5 или бубна). По этой причине, лучшим решением по умолчанию, как правило, будет рейз. Это дает нам отличные шансы сделать максимум денег против сетов, двух пар, возможных дро и маленьких флэшей, которые, вероятно, не захотят выбрасывать на флопе.

- **Если несколько игроков заколлируют ставку SB**
  Когда есть несколько коллеров, то повышение является необходимым условием. Многие игроки заинтересованы в том, чтобы заставить своих противников оплачивать сильные руки в тот момент, когда они чувствуют себя наиболее комфортно. Нашим действием по умолчанию, когда мы имеем большую руку на флопе, и при этом находимся в мультивэй поте, является рейз. Нет никаких причин давать бесплатную карту, если игроки с удовольствием готовы заплатить нам прямо сейчас.

Нет ничего удивительного в том, что имея руку убийственной силы, нашим действием по умолчанию будет создание банка настолько большого размера, насколько это возможно. Это не значит, что слоуплей никогда не будет являться правильным решением, это означает лишь то, что мы должны применять его только в самых подходящих для этого ситуациях. Временами, иметь возможность забрать весь стек у одного игрока гораздо лучше, нежели довольствоваться двумя маленькими ставками в большинстве случаев. Мы просто должны использовать имеющиеся у нас ридсы на игроков, и чувствовать текущую текстуру борда, чтобы иметь возможность принимать верные решения на последующих улицах, потому как чем дальше мы зайдем, тем сложнее нам будет принимать решение о ставке или рейзе.

Обыкновенные поты

Давайте поговорим о тех стандартных ситуациях, когда оказавшись один на один, мы имеем очень сильную руку. Такое может произойти только в двух случаях: когда мы повышаем или когда плоско коллируем префлоп рейзера. Поскольку данные ситуации не предполагают игру в мультивэй поте, нам в гораздо большей степени следует опираться на чтение своего соперника и эксплуатацию его склонностей. Итак, давайте рассмотрим нашу первую ситуацию:

К примеру, в игре NL50 мы из позиции MP1 даем рейз до $1,5 с парой 7♠7♦. CO коллирует и мы вдвоем смотрим флоп. CO является ТАГом, склонным коллировать контбеты IP. Его показатель 3-бета составляет 3%, и при этом он имеет довольно средний показатель FoldvCB, который равен 55%. На флоп приходит 9♥7♣5♦. Давайте рассмотрим наши возможные действия:

- **Чек.** Это не плохой вариант, если мы думаем, что наш противник будет готов много ошибаться в ответ на нашу ставку. Мы можем сыграть чек с намерением CR на флопе, или же сыграть чек-колл с намерением CR на терне. Тем не менее, когда мы видим такую текстуру борда, где существует возможность выхода карты, закрывающей стрит (или флэш на монотонном борде), то мы в большей степени должны уходить в сторону от рассмотрения чека, и тем самым не позволить этому борду иметь возможность превратиться в действительно ужасный.

- **CB.** Как правило, CB будет лучшим решением. По умолчанию, когда у нас имеется большая рука, то нам следует ставить, и таким образом мы даем возможность банку расти. Кроме того, нам известно, что наш оппонент имеет склонность коллировать контбеты более либерально. И это здорово, поскольку мы ожидаем, что он, скорее всего, достаточно часто будет ставить на терне, так как имеет высокий процент CallvCB, а как известно, лучшие игроки гораздо чаще применяют флоат. Таким образом, мы можем применить линию CB на флопе, с последующим CR на терне.

Итак, мы ставим $2. Давайте посмотрим на некоторые логичные сценарии развития:

- **CO повышает.** Если CO даст рейз, то нам следует быстро задать себе один вопрос, «Будет ли он повышать только с большими руками, или же он может достаточно часто использовать блеф на такой доске?». Если он повышает только с сильными руками, то нам следует повышать дальше и строить крупный банк до тех пор, пока борд все еще относительно безопасный. Мы не хотим позволить картам, таким как A или 8, умерить пыл нашего противника. Если же он много блефует, то мы можем рассмотреть вариант колла, и тем самым позволить своему противнику сделать ошибочную ставку. Конечно, здесь следует признать, что иногда он будет ловить карту, которая усилит, или наоборот, напугает его. Поэтому, если мы не уверены с какой рукой оппонент будет повышать в данной ситуации, то по умолчанию мы можем просто объявить 3-бет и сделать соответствующий нотс.

- **CO коллирует, и на терн выходит бланковая карта.** Если на терне выпадет карта вроде 2 или 4, то мы просто должны задаться вопросом о том, может ли она каким-либо образом помочь CO справиться с данной ситуацией. Если мы думаем, что он коллировал флоп с тем диапазоном, с которым ему хотелось бы флоатить, имея при этом цель нанести удар на последующих улицах, то мы можем сыграть чек и предоставить ему эту возможность. Если мы считаем, что он коллировал флоп с SDV рукой, то мы опять же можем дать ставку, поскольку бланковая карта ничего не меняет и, вероятно, он станет коллировать терн, в то время как борд по-прежнему остается

безопасным для нас. По умолчанию, ставка здесь будет являться прекрасным решением. Но, если мы знаем, что противник начнет делать ставки на терне всякий раз, когда мы прочекаем, то в этом случае чек будет очень правильным выбором.

- **CO коллирует, и на терн выходит большая карта.** Если на терне появится карта вроде A или Q, то мы просто должны задаться вопросом о том, может ли она каким-либо образом помочь CO справиться с данной ситуацией. Если мы думаем, что оппонент действительно флоатит, то чек с предоставлением сопернику права на ставку, будет замечательным решением. Кроме того, всякий раз, когда мы играем чек, нам следует учитывать то, какую руку мы здесь репрезентуем, особенно если наш противник относится к такому типу игроков, которые хорошо умеют читать руки. Поскольку туз на терне располагает к тому, чтобы запустить второй баррель (например, мы могли бы блефовать с KQ, используя опасную карту терна, превратить пару 22 в блеф, и т.д.), то чек в этом случае может выглядеть так, будто у нас SDV рука, либо рука, с которой мы пытаемся спровоцировать блеф. Тем не менее, на микролимитах мы редко будем сталкиваться с подобной динамикой, но нам непременно следует об этом помнить, когда мы будем двигаться вверх по лимитам и играть против более компетентных оппонентов.

- **CO коллирует, и на терн выходит карта, дающая стрит.** Если на терне выйдет 8 или 6, закрывающая стрит-дро, то мы должны быть очень осторожны. Чек в данном случае становится лучшим решением. Если наш противник флоатил с намерением применить блеф, то это идеальная для него карта. Если же у него SDV рука, то обычно он просто возьмет ответный чек. Ставка в данном случае не позволит нам добиться огромного количества коллов от худших рук, если таковые вообще имеются. Поэтому план сыграть чек-колл на терне, и чек с последующим «действием по ощущениям» на ривере, будет оптимальным решением. Это позволит нам получить хорошую цену за наши имплайды, когда мы позади, и спровоцировать блеф, когда впереди. Разумеется, если мы сыграем чек-колл на терне, чекнем на бланковом ривере, и за этим последует большая ставка, то на этот случай у нас есть решение. И в данный момент оно сводится к тому, что «будет ли наш противник делать ставку на ривере, если у него не окажется стрита?». Если он способен на блеф, то тогда мы можем коллировать. Если же он никогда не блефует в подобных ситуациях, то на ривере можно рассмотреть вариант фолда.

Имея информацию, наши решения становится все более легкими. Если наш противник относится к такому типу игроков, который будет ставить после нашего чека, то в этом случае с большими руками нам следует рассмотреть вариант чека.

Если же наш противник относится к такому типу игроков, который много коллирует в ответ на нашу ставку, то с большими руками нам следует склоняться в сторону ставки. Если мы не уверены, то по умолчанию должны ставить. Не усложняйте такие ситуации, используя «синдром необычной игры» (FPS). Просто играйте прямолинейно и используйте те линии, которые позволят эксплуатировать тенденции нашего соперника и его склонности совершать ошибки.

Давайте рассмотрим другой пример. В этой раздаче на лимите NL100 UTG дает рейз до $3, и мы являемся единственным коллером в позиции BB с парой 55. UTG является нитом с EPPFR 4%, и CB 71% с выборкой из более чем 2K рук. Давайте поглядим на некоторые флопы и рассмотрим различные игровые линии:

- **A95.** На этом очень сухом A-хай борде мы видим, что его диапазон в 15% случаев будет иметь сет сильнее нашего, и примерно в 30% случаев AK. Остальная часть его диапазона представляет собой вторые пары (руки типа TT или QQ).

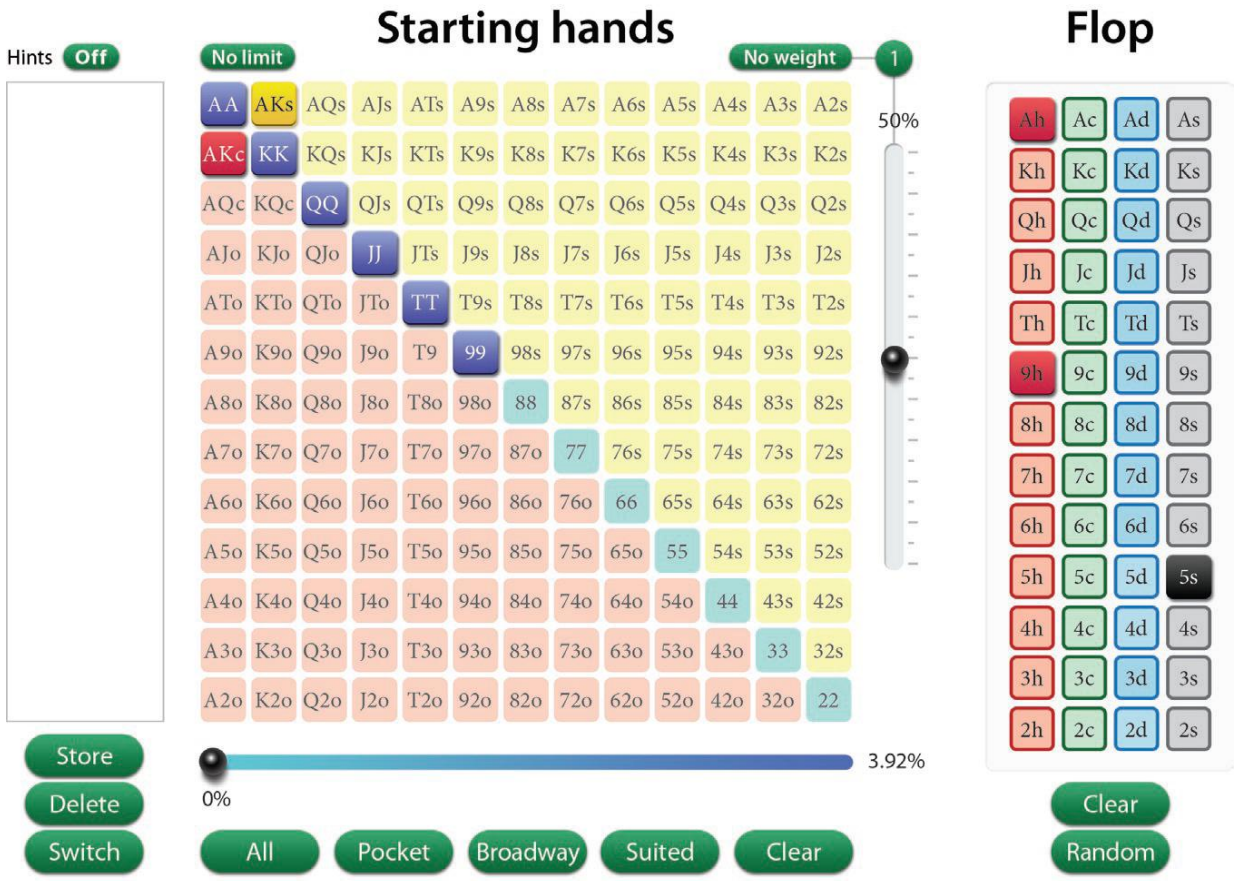

Рисунок 51(a): ***99+/AK на флопе A95***

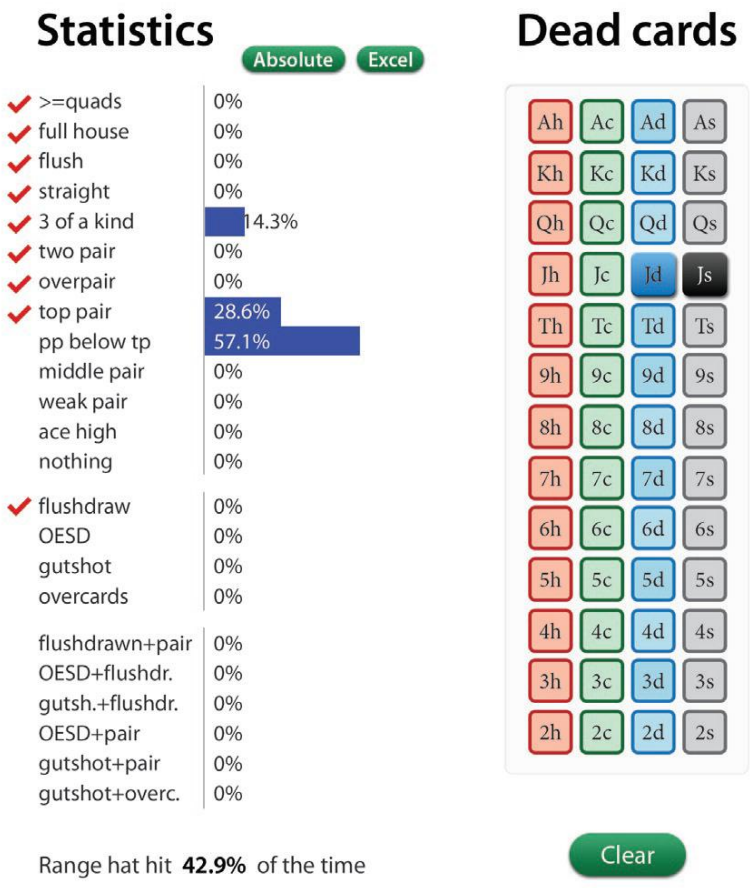

*Рисунок 51(б)**: 99+/AK на флопе A95***

Если мы рассмотрим доступные нам варианты, то увидим следующее:

- **Чек.** Очевидно, противник будет ставить с той частью диапазона, в которую входят руки, такие как AA/AK/99, и вероятно, сыграет чек с такими вещами, как QQ или KK. Если мы решимся на CR, то в конечном итоге можем выбить AK на последующих улицах (если этого не произойдет после CR на флопе, то может произойти после ставки на терне или ставки на ривере). Если наш оппонент всегда готов к тому, чтобы в подобной ситуации отгрузить весь свой стек, имея при этом топ пару, то в этом случае CR становится отличной идеей (в 30% случаев мы заберем его стек, и в 15% случаев потеряем свой). Кроме того, чек дает бесплатные карты рукам вроде JJ или KK, хотя в то же время способствует более легким коллам на последующих улицах, терне и ривере. Довольно сложно знать наверняка, каким образом противник будет реагировать с этой частью своего диапазона по ходу всей раздачи, потому как подобные ситуации возникают крайне редко.

- **Донк.** В данном случае, донк довольно интересный вариант. Это действительно будет хорошим решением, если оппонент будет готов коллировать с такими руками, как KK или JJ (по крайней мере, на одной из улиц). Тем не менее, против донка, он скорее всего не станет повышать с руками типа AK, поэтому мы никогда не получим стек от руки, которая составляет значительную часть его диапазона. Да, мы можем рассчитывать на вэлью со всех трех улиц от руки AK, но при этом мы упускаем шанс забрать весь его стек. Против игроков, не готовых играть на стек с AK после нашего CR, донк выглядит несколько лучше, особенно учитывая то, что временами оппонент может брать на флопе ответный чек с рукой AK.

Важным фактором здесь является то, каким образом оппонент реагирует на флоп (будет ли он чекать с SDV руками? Будет ли он ставить с AK? Неужели он думает, что AK это натс?), а также тех логических действий, которые он совершает. Понимание того, как часто он попадет в борд, может быть очень полезным, поскольку это поможет нам определить процент его попадания, а также вэлью используемых нами линий. Если мы предполагаем, что оппонент считает руку AK как SDV руку, и при этом никогда не двинет все фишки в центр стола с этой рукой, то донк будет лучшим вариантом. Как только наш противник начинает переоценивать AK и делает ставку на флопе с этой рукой, то в этом случае чек является более приемлемым вариантом.

- **J53.** На этом очень сухом J-хай борде мы видим, каким образом наш противник может зацепиться за флоп. Примерно в 6% случаев у него будет сет лучше нашего, и примерно в 36% случаев у него будет оверпара. В то же время значительная часть его диапазона будет представлять собой уязвимые AK.

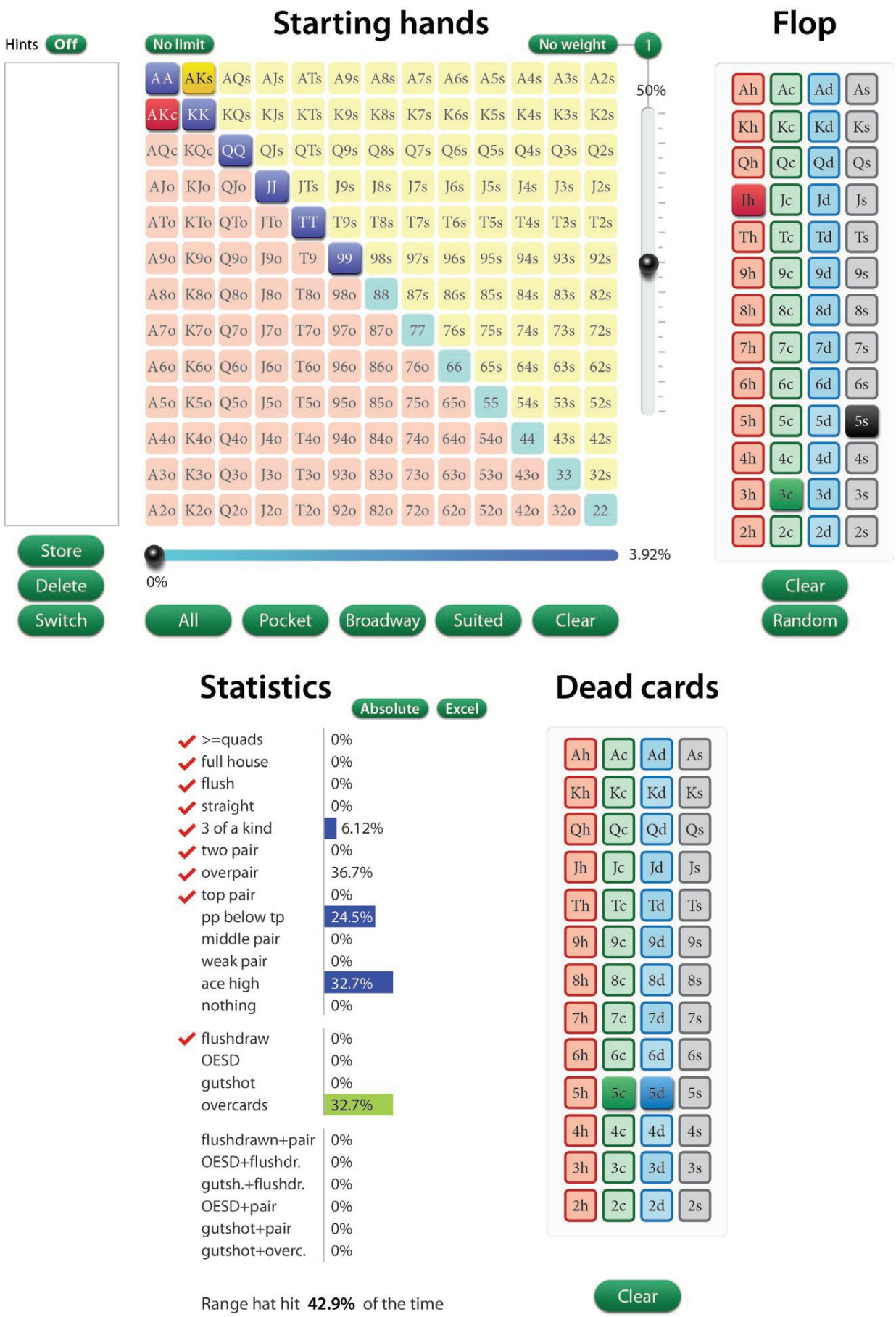

Рисунок 52: ***99+/AK на флопе J53***

Давайте рассмотрим доступные нам варианты:

- **Чек.** Если мы ожидаем, что наш противник станет CB со всеми оверпарами, сетами и уязвимыми руками типа AK, то чек в этом случае позволит оппоненту дать ставку примерно в 75% случаев. Если предположить, что он станет CB с младшими парами, такими как 99 или TT, то это будет означать, что он поставит со 100% своего диапазона. Это позволит нам достаточно часто извлекать из его ставки прямое вэлью, в том числе и от рук, таких как уязвимые AK (в то время как донк, вероятно, получит фолды от этой части его диапазона). Наша реакция на ставку противника после нашего чека будет зависеть от того, как он оценивает свои руки. Если он будет готов отгрузить весь стек по оверпаре, или, по крайней мере, заколлирует CR и продолжит борьбу за банк большого размера, то мы должны CR его с целью реализации вэлью своей руки. Если мы думаем, что он сбросит такие руки, как QQ или AA после нашего CR, то в этом случае мы потеряем значительное вэлью. Вместо того, чтобы CR игрока такого рода, мы можем сыграть чек-колл на флопе и поставить донк на терне, или даже сыграть чек-колл на терне, если думаем, что противник и здесь будет ставить со своей оверпарой (при условии, что на терн выйдет низкая карта).

- **Донк.** Если мы ожидаем, что противник нередко будет брать ответный чек со своими оверпарами, то донк в этом случае становится более предпочтительным для нас вариантом. Тем не менее, основная причина, по которой чек становится таким выгодным, заключается в том, что мы получим ставку от уязвимой руки типа AK, которую, скорее всего, выбьем донк-бетом. Если мы дадим большой донк-бет, то можем сформировать такой банк, окончательный размер которого составит 150bb, что довольно таки не плохо, особенно если учесть тот факт, что CR может напугать противника и тот откажется от дальнейшего участия в розыгрыше. Конечно, банк размером в 150bb предполагает, что наш оппонент не станет искать кнопку «фолд», и на последующих улицах не выйдут страшные карты, которые могут его напугать.

По мере того, как старшая карта борда становится все ниже и ниже, нам в большей степени следует сфокусировать на том, каким образом наш оппонент оценивает свои оверпары. Если ему удобно играть с ними на стек, или, по меньшей мере, он будет готов быть вовлеченным в банк большого размера, то идея CR становится все более и более актуальной. Если же в ответ на наш CR он будет достаточно часто сбрасывать свою руку, то более

приемлемой будет линия чек-колл. Если он склонен к тому, чтобы брать ответный чек, вместо того, чтобы контбетить, то в этом случае донк-бет будет более выгодным решением, даже если при этом мы потеряем значительное вэлью от рук, таких как АК, с которыми обычно он не будет ставить СВ. Опять же, владение информацией позволяет нам создавать наиболее оптимальные линии и с большей выгодой эксплуатировать наших противников.

- **KQ5.** Этот борд выглядит немного по-другому. Теперь вместо одной, у нас имеется две бродвейные карты. Несмотря на то, что текстуры, такие KQx, AJx, KTx и т.д. имеют незначительные отличия, основные принципы игры на них очень схожи. Давайте посмотрим, каким образом данный флоп может помочь диапазону нашего противника:

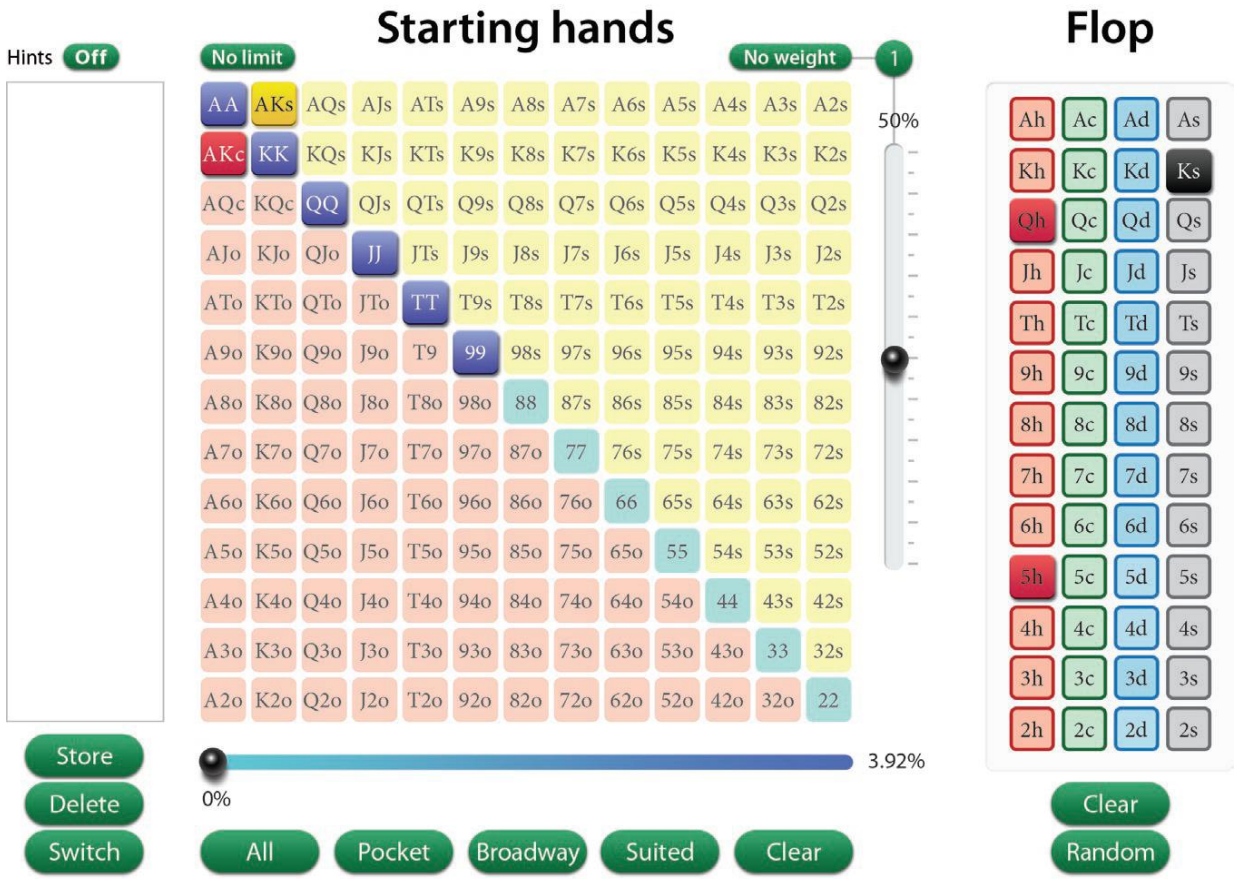

Рисунок 53(а): ***99+/АК на флопе KQ5***

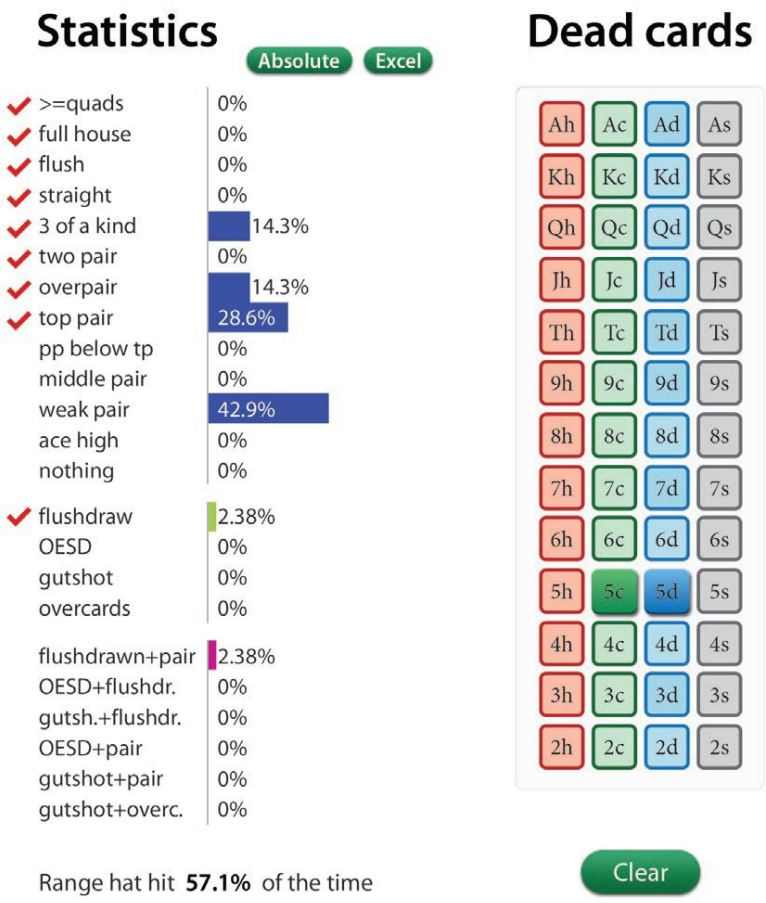

*Рисунок 53(б)**: 99+/AK на флопе KQ5***

Мы видим, что его диапазон попадет в сет примерно в 14% случаев, в оверпару также в 14% случаев, и в топ пару примерно в 28% случаев. И как всегда, давайте рассмотрим доступные нам варианты:

- **Чек.** При наличии нескольких бродвейных карт, большинство игроков начинает превращать свои руки, такие как 99 или JJ, в блеф, попросту игнорируя SDV которое они могут, или не могут иметь. По этой причине, мы вправе ожидать от своего противника более частых блефовых СВ, что будет происходить примерно в 43% случаев. Вероятно, он также будет СВ с парой АА. Тем не менее, очень важной составляющей данной головоломки является то, каким образом он станет действовать в подобной ситуации с АК. Если он возьмет ответный чек, то в этом случае мы теряем существенную порцию вэлью, учитывая то, что АК составляет значительную часть его диапазона. Если он будет ставить с руками, такими как АК, АА, JJ и 99, то чек будет отличным решением, поскольку теперь оппонент гораздо чаще будет контбетить на таком борде. Если же он начнет брать ответный чек с руками типа АК или АА , то мы могли бы рассмотреть вариант донк-бета, поскольку в данном случае мы сможем получить от

этих рук максимальное вэлью только лишь с двух улиц (он чекает на флопе, мы донкаем на терне и ривере).

- **Донк.** Это не самое страшное решение. Да, вероятно, мы не получим коллы от рук, таких как JJ или 99, с которыми оппонент скорее всего дал бы CB, если бы мы чекали. Но, тем не менее, в случае чека, максимум на что мы можем рассчитывать, это вэлью величиной в несколько блайндов, если предоставим ему право первым дать ставку. Если нашему оппоненту нравится чекать с руками AK или AA, то донк может стать отличной идеей. Мы даем себе серьезный шанс собрать вэлью с трех улиц, и при этом не беспокоиться о возможной капитуляции противника против нашего CR. CR на таком борде может показаться очень страшным и большинство рук, представляющих собой одну пару, начнут сбрасывать. Все это делает CR менее прибыльным действием.

Используя агрессивный CR на борде с двумя бродвейными картами, мы тем самым напугаем большинство своих оппонентов, в особенности тайтовых игроков. Хотя это оставляет определенные возможности для блефа, но в то же время делает вэлью CR менее выгодным. В связи с этим, донк может оказаться очень прибыльным решением. Мы предоставляем себе дополнительную улицу (флоп) для возведения той геометрии банка, которая будет полезна нам, и при этом наиболее тайтовые игроки не будут готовы к тому, чтобы выбросить свои сильные SDV руки в ответ на донк ставку. В то время как математика в некоторой степени может отличаться в зависимости от того, будет ли борд такой, как AJx или же QTx, общая концепция остается неизменной. Мы по-прежнему будем обращать свое внимание то, как наш противник реагирует на CR, а также его склонность коллировать, если мы начнем его донк-бетить.

- **755.** Несмотря на то, что каре на флопе выглядит несколько экстравагантно, игра на бордах типа 885 или 335 будет относительно одинаковой. Мы видим, что на данном флопе 755, наш оппонент будет иметь оверпару примерно в 70% случаев, а в остальное время его спектр в значительной степени будет состоять из AK.

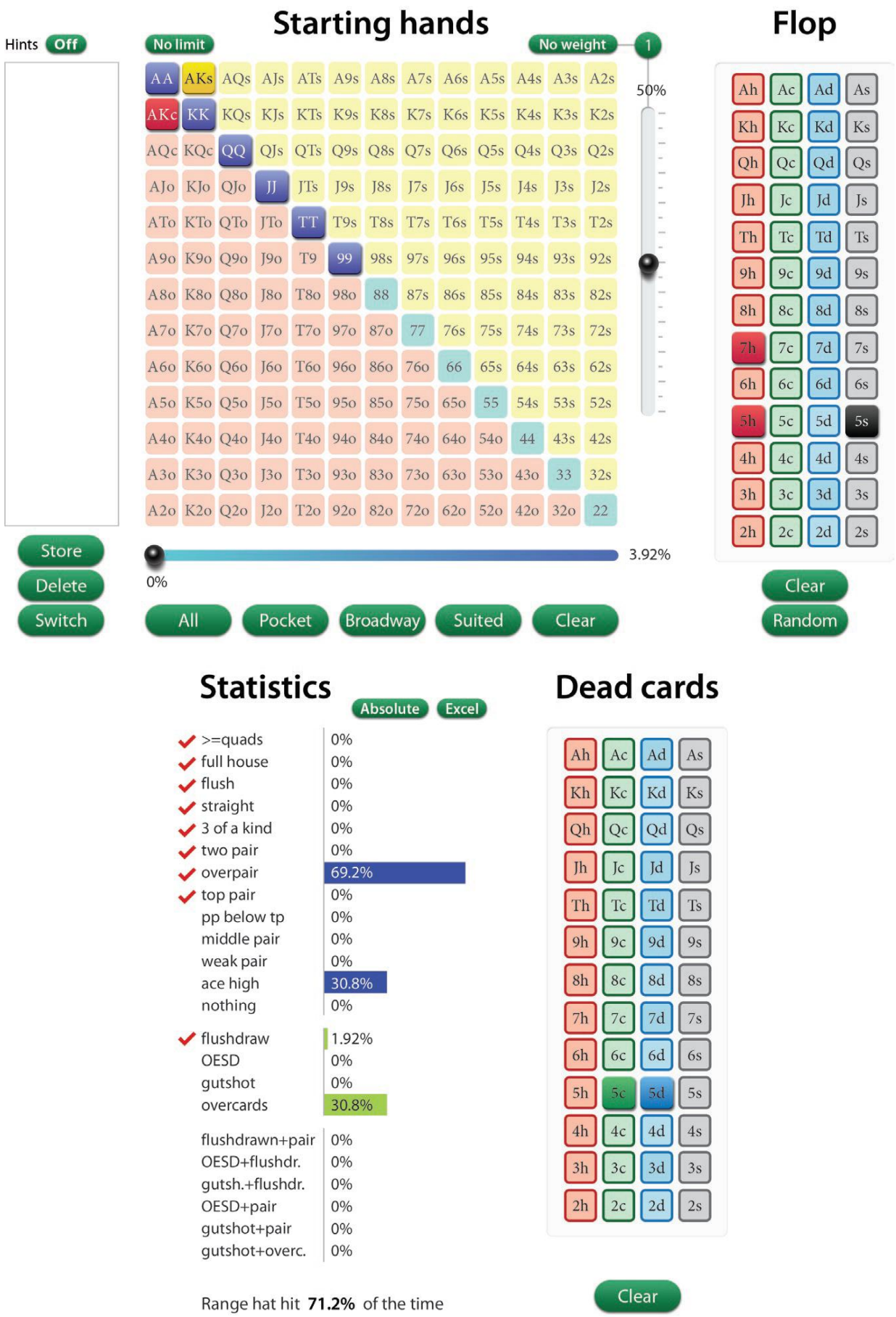

Рисунок 54: ***99+/AK на флопе 755***

Давайте проверим наши возможности:

- **Чек.** Можем ли мы сыграть здесь чек или нет, во много зависит от того, как наш противник будет CB на этом борде. Большинство игроков будет CB все свои большие пары (в нашем случае оппонент действительно имеет только большие пары в своем сильном префлоп диапазоне). Некоторые оппоненты будут ставить CB с AK, что дает нам более значительное вэлью по мере того, как их склонность к этому будет проявляться все в большей степени. Таким образом, мы вправе ожидать CB примерно в 75% случаев. Самое замечательное в текстуре данного борда, в особенности с низкими картами, то, что оверпары здесь будут чувствовать себя максимально комфортно. Есть мало способов попасть в фулл-хаус или каре, особенно учитывая тот факт, что на спаренных бордах подавляющее большинство игроков имеет тенденцию переоценивать свои оверпары на фоне этой текстуры. По этой причине, CR может стать очень выгодным решением. Борд не может быть безопасным для большой пары, и мы можем добиться от своего противника ощущения того, что он прочно привязан к этому банку.

- **Донк.** Донк становится очень выгодным вариантом, когда наш противник будет готов коллировать с большей частью своего парного диапазона. Если он будет плоско коллировать с такими руками как KK, то в этом случае донк становится менее ценным, если только мы не будем использовать какую-то иную линию, например донк на флопе и CR на терне. Вместо того, чтобы использовать какие-то супер креативные линии, которые также позволят выйти плохой карте (карте, которая усилит нашего оппонента, или наоборот напугает его), нам следует, как правило, придерживаться более прямолинейной игры.

На таком борде крайне важным фактором является то, как часто оппонент будет ставить CB и каким образом он оценивает свои оверпары. Если он всегда будет CB свои пары и либерально реагировать на CR, то мы должны играть CR. Если он начнет чекать с такими парами, как TT или JJ, то донк в этом случае становится лучшей возможностью собрать вэлью со всех трех улиц. Но что, если он всегда готов сыграть на стек с QQ+, и никогда не станет этого делать с 99-JJ? Теперь это становится простой математической задачей:

Предположения: он всегда CB 99-AA ставкой, размером $4. Он всегда играет на стек с QQ+ и никогда с 99-JJ. Если у него AK, то мы никогда не сможем добиться от него денег (очевидно, что он не будет всегда чекать с AK,

поскольку может усилиться на терне и заплатить. Мы просто делаем такое предположение, чтобы упростить математические расчеты, и в большей степени сосредоточены на парной части его диапазона). Мы также будем игнорировать рейк и мертвые деньги малого блайнда.

*$EV=0.69[(0.5*$4)+((0.5*0.99*$103)-(0.5*0.01*$97))]-0.31*$0*
$EV=$1.38+$35.17-$0.33-0=+$36.22

Математические расчеты могут несколько отличаться по мере того, как борд будет меняться из 755 во что-то вроде 885 или 665. Когда у нас имеется каре, то у соперника практически нет никакого эквити, даже с рукой типа AA. Но на борде типа 885, на любую оверпару приходится почти 17% эквити. Если мы возьмем те же условия (где он всегда будет выбрасывать 99-JJ, и играть на стек с QQ+), то увидим следующее:

Предположения: он всегда CB 99-AA ставкой, размером $4. Он всегда играет на стек с QQ+ и никогда с 99-JJ. Опять же мы просто считаем, что если у него AK, то мы ничего с него не поимеем.

*$EV=0.69[(0.5*$4)+((0.5*0.83*$103)-(0.5*0.17*$97))]-0.31*$0*

$EV=$1.38+$29.5-$5.7-0=+$25.18

Хотя эта ситуация могла бы быть более прибыльной, важно то, что мы понимаем, как изменяется эквити относительно эффекта вовлеченности того или иного диапазона, и при этом можем оценить $EV нашей игры. Это не значит, что мы должны рассмотреть какую-то иную линию (с учетом заложенных нами параметров). Просто убедитесь, что думаете о базовом эквити и характерных особенностях своего противника, когда создаете игру и формируете линию.

(Небольшое примечание: данное $EV уравнение представляет собой наихудший из возможных сценариев. $EV будет повышаться по мере того, как руки типа JJ начнут допускать ошибки, когда мы станем принимать во внимание оплату от AK, если на терне она попадет в K и т.д.)

Таким образом, со всем тем, о чем говорилось выше, мы должны быть в состоянии придумать оптимальное решение, когда на флопе имеем сильную руку. В мультивэй потах мы играем прямолинейно и, как правило, сразу повышаем с большими руками. В мультивэй потах мы фокусируемся на относительной позиции и используем те линии, которые позволяют создать сэндвич из коллеров. В 3-бет потах мы концентрируем свое внимание на текстуре борда, а также на C-диапазоне своего противника, который тот будет использовать в 3-бет поте.

Поскольку мы имеем дело с незначительным SPR, то иногда можем играть чуть медленнее, потому как у нас имеется отличная возможность выгрузить стек в центр стола, используя всего лишь две улицы. И, наконец, в HU потах мы фактически обращаем свое внимание на текстуру борда, тенденции оппонента и его диапазоны. Поскольку SPR, как правило, будет настолько глубоким, то зачастую нам будет крайне непросто получить весь стек. Просто сосредоточьтесь на том, чтобы как можно чаще забирать максимально возможное количество денег. Иногда, завладеть 65% стека, это лучшее, что мы можем сделать. Фокусируйтесь, эксплуатируйте, манипулируйте и побеждайте.

Глава 16. Корректировка игры на флопе

Сейчас мы можем поговорить о некоторых незатронутых темах об игре на флопе: HUD статистике, которая является довольно полезной, различных статистических взаимосвязях, о незначительных ситуациях, таких как манипулирование донк бетами, которые встречаются довольно редко. Хотя большинство из всего этого может быть экстраполировано из того, что мы уже обсуждали, здесь мы будем прояснять некоторые моменты, исследуя при этом новые детали.

HUD. Постфлоп статы

- **FlopCB.** Эта стата дает нам знать, как часто наши оппоненты CB на флопе. Если этот показатель является довольно высоким, то можно предположить, что они CB с широкой частью своего диапазона. Бывают игроки, которые имеют очень маленький показатель CB, и такие люди, как правило, CB только свои сильные руки, а со слабыми чекают. Просто глядя на этот показатель, мы не сможем узнать, является ли этот противник таким игроком, который придерживаются стратегии «дал CB и сдался», но, тем не менее, данная стата поможет нам визуализировать их CB диапазон более точно. Помните, что этот показатель отражает совокупность всех игр, как в HU потах, так и в мультивэй потах, и при этом людям, как правило, свойственно реже CB в мультивэй потах, нежели в HU потах. (Высокий показатель FlopCB будет больше, чем 80%, а низкий показатель FlopCB будет меньше, чем 60%).

- **FoldvCB.** Эта стата говорит нам о том, как часто противники фолдят в ответ на наш CB. Большое значение FoldvCB указывает на то, что игрок зачастую придерживается стратегии «попал – не попал», а очень низкий показатель указывает на либеральный пилинг. Мы можем использовать эту стату, когда рассматриваем игровую линию на префлопе (например, изоляцию), и строим планы относительно выбора того или иного бетсайзинга. Помните, что данное значение также отражает совокупность всех игр в HU потах и мультивэй потах. Существует также более конкретная стата FoldvCBin3betPot, и в случае необходимости мы должны ее использовать, помня о том, что она может быть актуальной лишь тогда, когда у нас имеется огромная выборка

рук для этой статы, чтобы быть более значимой. (Высокий показатель FoldvCB будет больше, чем 70%, а низкий показатель FoldvCB будет меньше, чем40%).

- **CR.** Это стата позволяет нам знать, как часто наш оппонент чек-рейзит на флопе. Она может быть полезна в тех ситуация, когда у нас имеется сильная рука, с которой мы не хотели бы нарваться на CR. Против игроков с высоким процентом CR нам, возможно, придется продолжать чуть более либерально, нежели против игроков с нормальным показателем CR. Тем не менее, лишь потому, что игрок имеет высокий процент CR, вовсе не значит, что они будут в массовом порядке атаковать постфлоп на чистом блефе. Это просто может означать, что иногда они будут запускать блефовый CR с целью сдаться на последующих улицах, либо продолжать игру на терне и ривере только с вэлью руками. С теми игроками, которые много CR, зачастую играть очень непросто, но, тем не мене, мы можем брать ответный чек с SDV руками, и при этом обратить свое внимание на тенденции игроков на терне и ривере, для создания наиболее оптимальных линий, которые будут хорошо работать против них. (Высокий показатель CR составляет более 16%, а низкий показатель CR будет менее 7%).

- **FoldvCR.** Эта стата позволяет нам знать, как часто игрок сбрасывает карты, сталкиваясь с CR. Поскольку CR является тем действием, которое редко встречается в FR играх, то может пройти немало времени, прежде чем мы сможем располагать достаточной выборкой рук, чтобы иметь возможность опираться на этот показатель. Если игрок имеет очень высокий показатель FoldvCR, то мы чаще должны рассматривать возможность применения CR, делая повышения в ответ на их CB. Однако, в этом случае мы хотели бы взглянуть на массу других переменных. Имеет ли этот игрок высокий показатель CB (или другими словами, насколько широк их O-диапазон)? Как часто этот игрок CB в мультивэй или HU потах? Подходит ли для атаки данная текстура борда, с целью вынудить противника сделать фолд? Умеет ли этот игрок хорошо читать руки (Если это так, то что мы можем репрезентовать)? Несмотря на то, что данная стата довольно полезна, зачастую мы будем вынуждены рассматривать огромный спектр различных переменных, прежде чем решимся на CR. (Высокий показатель FoldvCR будет составлять более 75%, а низкий показатель FoldvCR будет менее 40%).

- **Donk.** Донк-бет это ставка, направленная против агрессора. К примеру, если мы стилим с позиции CO, SB нас коллирует и ставит на флопе, то подобную ставку принято называть донком. Понимание того, как часто игрок донкает, может здорово нам помочь. Если игрок делает это редко, то можно считать, что их донк диапазон, скорее всего, состоит из больших рук или рук,

имеющих огромное эквити (дро и т.п.). Против игроков, которые донкают слишком часто, играть очень непросто и, как правило, все будет сводиться к постфлоп чтению, оценке вэлью нашей руки и текстуры борда. Следует также отметить, что в мультивэй потах хорошие игроки, как правило, будут донкать только с сильными руками, особенно если у них хорошая относительная позиция и при этом в раздаче присутствует рыба.

- **TurnCB.** Понимание того, как часто игрок повышает на префлопе, CB на флопе, а затем снова ставит на терне, может быть очень полезным. Это позволяет нам знать, когда флоатинг является хорошей идеей (высокий FlopCB и низкий TurnCB), а когда очень плохой (низкий FlopCB и высокий TurnCB). Как только мы начнем использовать эту стату, она поможет нам визуализировать, как часто игрок использует линию бет-бет-X с SDV руками, или же как часто он использует линию бет-чек-X с теми же руками. (Высокий показатель TurnCB будет больше 75%, а низкий показатель TurnCB будет меньше, чем 30%. Средний диапазон в значительной степени зависит от стиля игры. Тайтовые игроки будут несколько чаще ставить вэлью CB на терне, в отличие от игроков, которые более либерально повышают на префлопе).

- **FoldvTurnCB.** Данная стата позволяет нам знать, как часто игрок будет выбрасывать карты, сталкиваясь с TurnCB. Если его показатель FoldvTurnCB достаточно высок, то мы можем предположить, что он по-прежнему будет продолжать только с супер сильными руками. Низкое значение дает нам понимание того, что наш оппонент может коллировать более либерально, сталкиваясь со вторым баррелем. Фактически, это показатель необходимо рассматривать в связке с другими показателями, чтобы он мог быть очень полезным. Большой или малый показатель TurnCB в отдельности от остальных, не поведает нам о многом. Но вместе с такими вещами, как FoldvFlopCB и % выигрыша игрока на ривере (RCW), мы можем получить очень хорошие идеи относительно того, как эксплуатировать данную личность.

- **WTSD.** Эта стата позволяет нам знать, как часто игрок доходит до шоудауна. Игрок с большим WTSD обычно не является тем, против кого нам хотелось бы блефовать, и поэтому мы можем лишь безжалостно вэлью-бетить его. Опять же, мы можем рассматривать этот показатель только лишь в связке с иными факторами. Нит может иметь более высокий WTSD, но такое возможно лишь потому, что его префлоп диапазон является достаточно сильным, и таким образом он сохраняет силу своих рук на постфлопе, с которыми можно более комфортно добраться до шоудауна. Рыба также может иметь высокий показатель WTSD, а все потому, что она по-прежнему

слишком либерально доходит до вскрытия. (Высокий показатель WTSD составляет более 30%, а низкий показатель WTSD будет составлять менее 20%).

- **W$@SD.** Эта стата позволяет нам знать, как часто игрок выигрывает деньги, добравшись до шоудауна. Игрок с очень маленьким W$@SD обычно оказывается с плохими руками на шоудауне, поскольку много блефует, либо является автоответчиком. Высокий W$@SD говорит нам о том, что игрок доходит до шоудауна только с самыми сильными руками. Глядя на это, мы в некотором смысле можем прийти к мысли о том, что можем попытаться блефовать более либерально в самом начале раздачи, поскольку такие игроки будут тащить до шоудауна только натсовые руки. (Высокий показатель W$@SD составляет более, чем 59%, а низкий W$@SD менее 45%).

- **RCW.** Это стата указывает на то, как часто игрок совершает выигрышные коллы на ривере. Фактически, это говорит нам о том, как часто противник выигрывает банк, если коллирует ставку на ривере. Если оппонент имеет низкий показатель RCW, то это наводит на мысль, что мы можем более свободно вэлью-бетить его, и при этом избегать блефа на ривере. Высокий показатель RCW может привести нас к мысли, что мы можем чаще блефовать против своего оппонента в самом начале раздачи, потому что он может зацепиться за карту ривера и, как правило, будет коллировать с очень сильными руками. Высокий RCW также может означать, что противник использует множество провокационных линий, которые зачастую используются хорошими игроками. (Высокий показатель RCW будет составлять более 50%, а низкий показатель RCW будет менее 35%).

Конечно, когда мы играем, то имеем значительное место под наш HUD. Но, тем не менее, для некоторых статистических данных нужна существенная выборка рук, прежде чем они станут полезными. Для нашего HUDа мы должны выбрать только те статы, которые понимаем и можем использовать в игре. Таким образом, если мы играем очень тайтово и в большей степени сосредоточены на вэлью-беттинге, то в этом случае могли бы рассмотреть использование таких статистических показателей как RCW и W$@SD. Если же мы играем очень лузово, ориентируясь на блефовые дабл-баррели, то для нас будут важными такие показатели, как FoldvTurnCB и FoldvCR. Статистика является очень личной составляющей и должна хорошо вписываться в игровые стили, которых мы придерживаемся. Разумеется, большинство из этих статистических данных доступны в pop-up, но фактически, наш HUD должен быть собран в расчете на используемый нами игровой стиль и при этом должен давать возможность принимать наиболее оптимальные решения.

Взаимосвязь постфлоп статов

В разделе об игре на префлопе, мы говорили о взаимосвязи статистических показателей, но существуют также и некоторые специфические взаимосвязи статистических данных, которые мы можем использовать для игры на постфлопе. Несмотря на то, что зачастую некоторым статам необходим значительный размер выборки для их практического использования (потому что постфлоп ситуации возникают несколько реже, чем префлоп ситуации), они могут быть крайне полезными при выборе наиболее оптимальных линий. Чем больше мы сможем добиться помощи при создании линии, опираясь на специфику эксплуатации нашего противника, тем более сильным игроком мы будем являться.

- **FoldvFlopCB и FoldvTurnCB**
  Эта взаимосвязь может помочь нам решить, стоит ли запускать второй баррель. Если у игрока низкий FoldvFlopCB и высокий FoldvTurnCB, то это говорит нам о том, что он часто коллирует CB и сдается на терне, если у него не окажется натсовой руки. Данная информация поможет нам спланировать ход всей раздачи, и выбрать наиболее выгодную линию. Здесь мы можем CB со значительной частью своего диапазона, имея при этом намерение запустить второй баррель против игрока, который склонен к тому, чтобы много коллировать на флопе и часто выбрасывать на терне. Иногда мы видим, что игрок имеет высокий FoldvFlopCB и низкий FoldvTurnCB, но, тем не менее, это не должно нас слишком сильно шокировать. Данный игрок будет коллировать CB только с той рукой, с которой намерен добраться до шоудауна, поскольку на флопе его C-диапазон является достаточно сильным.

- **FlopCB и TurnCB**
  Эта взаимосвязь может помочь нам увидеть, как часто противник будет запускать второй баррель. Высокие показатели FlopCB и TurnCB указывают нам на то, насколько часто этот игрок делает ставку на двух улицах. Это будет крайне полезным при рассмотрении вопроса о возможности применения флоата или вэлью колла. Если мы намерены коллировать с рукой типа 88 на 9-хай борде, то можем заметить, что против игрока, часто дающего CB на флопе и терне, нам будет очень трудно задешево дойти до шоудауна.

  Мы также можем использовать данную взаимосвязь со статой, такой как «FoldvTurnBet». Допустим, игрок имеет высокий FlopCB, низкий TurnCB и высокий FoldvTurnBet. Такие игроки настолько напуганы, что являются идеальной мишенью для флоата. Мы знаем, что они много CB на флопе, и при этом не собираются часто делать ставку на терне, потому как переключаются в режим прямолинейной игры. Разумеется, здесь нам

требуется огромная выборка рук для этого статистического показателя, потому как информация о том, как наш противник реагирует на своих оппонентов и на различные текстуры борда, так или иначе, может быть в некоторой степени искажена. Ведение нотсов, указывающих на то, каким образом игроки склонны действовать в подобных ситуациях, как правило, являются лучшим решением для создания линий против игроков такого рода.

- **WTSD и W$@SD**
  Данная взаимосвязь позволяет нам представить, как часто игрок доходит до шоудауна и выигрывает на нем. Обычно мы желаем видеть таких оппонентов, которые имеют очень высокий WTSD, и при этом очень низкий W$@SD. Такой игрок допускает множество ошибок на постфлопе, и поэтому должен в значительной степени эксплуатироваться нашими сильными руками. Кроме того, этот игрок довольно плохо блефует, потому как имеет склонность тащить свои слабые руки на шоудаун.

  Некоторые игроки могут выглядеть довольно определенно. К примеру, нит может иметь высокий WTSD и не менее высокий W$@SD. Это не должно нас шокировать, поскольку они всегда используют очень сильный диапазон, и когда добираются до шоудауна (учитывая их префлоп диапазон, они будут иметь возможность делать это несколько чаще,), то зачастую выигрывают на нем. Мы также можем получить очень четкую картину, если обратим свое внимание на хорошего ЛАГа. Иногда такие игроки могут иметь незначительный WTSD и относительно низкий W$@SD. А все потому, что они часто запускают блеф потшоты наугад, которые позволяют им добраться до шоудауна в банках небольшого размера, и как правило, с неусилившимися руками. Таким образом, несмотря на то, что эта взаимосвязь может сделать их похожими на рыбу, мы должны своевременно оценить общую картину и понять, почему это выглядит именно так.

- **3-bet и CBwhen3bet**
  Это замечательная статистическая связка, особенно когда мы формируем свою линию для игры в 3-бет поте. Если игрой имеет большой 3-бет и низкий CBwhen3bet, то на постфлопе мы можем рассмотреть возможность применения флоата против данного игрока. Большой 3-бет означает, что его 3-бет диапазон довольно широк и, как правило, будет более слабым. Низкий CBwhen3bet может указывать на то, что игрок CB только в тех случаях, когда имеет сильную руку (а мы знаем, что широкий 3-бет диапазон не будет попадать во флоп слишком часто). Против игроков такого рода, мы, будучи в позиции на постфлопе, можем применить флоат и начать делать ставки всякий раз, когда тот прочекает. Разумеется, для данной статистической

связки необходима большая выборка рук, чтобы она реально могла быть полезной. И опять же, лишь потому, что данные показатели могут выглядеть довольно определенно, это вовсе не значит, что в аналогичной ситуации противник поведет себя таким же образом. Ведение нотсов и навыки игры с конкретным оппонентом, в конечном счете, должны заменить эту статистическую связку, зачастую состоящей из незначительной выборки рук.

- **Callv3bet и FoldvCBin3betPot**
  Эта взаимосвязь может быть полезна нам в процессе принятия решения на префлопе. Только потому, что игрок имеет высокий Callv3bet, вовсе не означает, что мы можем лайтово 3-бетить его. Если он имеет высокий показатель FoldvCBin3BetPot, то в этом случае мы можем 3-бетить его на префлопе, и ставить CB с положительным ожиданием. Хотя такие игроки довольно редкое явление, тем не менее, они существуют и должны быть наказаны, пока не заходят измениться.

  Обычно, стандартный игрок имеет незначительный показатель Callv3bet, и такой же небольшой FoldvCBin3betPot. Все это имеет смысл лишь тогда, когда игрок будет готов продолжить после 3-бета с очень сильным диапазоном и, следовательно, не будет выбрасывать всякий раз, когда столкнется с CB. Против игроков такого рода, мы должны в меньшей степени склоняться в сторону блефового CB, особенно если он уравнивает наш рестил. Как обычно, нам следует вести нотсы о том, каким образом противник реагирует на наши действия в подобных ситуациях. В будущем, они также помогут изменить наши собственные склонности, таким образом мы сможем скорректировать свой 3-бет диапазон против того или иного конкретного игрока.

Фриплей поты

Иногда бывают моменты, когда мы находимся на большом блайнде, перед нами есть лимпер и мы чекаем со своей слабой рукой. В подобной ситуации, многие игроки упускают огромную потенциальную прибыль, слишком пассивно разыгрывая свою руку на постфлопе. Такие банки идеально подходят для маленьких потшотов с теми руками, которые имеют хоть какое-то эквити. Большинство других игроков не имеют желания ввязываться в борьбу против того, кто делает ставку и, таким образом, нам следует рассмотреть возможность добавить эти маленькие банки к своему собственному винрейту по мере того, как будут предоставляться подходящие для этого возможности.

Рассмотрим ситуацию, когда MP2 лимпингует, SB комплитит, и мы чекаем в позиции BB с T8o. На флоп выходит 762 и SB чекает. Здесь мы должны попытаться

немного увеличить этот банк, дав ставку размером около ½ -⅔ банка. В этом поте у нас имеется некоторое эквити, SB, вероятно, почти ничего не имеет (из-за его чека напрашивается именно такой вывод), и в то же время мы считаем, что MP2 будет выкидывать достаточно часто, чтобы при этом имели возможность показать прибыль. Если мы коллируем или повышаем, то это значит, что мы можем играть в покер, но если мы сразу идем в наступление, то это гораздо лучше, поскольку чекая на флопе, мы тем самым даем своим противникам шанс самим поставить в банк, или же позволяем им зацепиться за карту терна и быть привязанным к банку. (Разумеется, если игры очень агрессивные, и противники безжалостно атакуют эти маленькие банки, то в этом случае лучшим решением будет использование такой линии, которая позволит им совершать ошибочные ставки).

То же самое можно сказать о ситуации, когда мы имеем что-то вроде Q♠6♠ на борде K64 или A♠8♠3♦. Мы имеем некоторое эквити и не против того, чтобы забрать этот банк прямо сейчас, и нет никаких причин думать о том, что кроме нас кто-то еще присутствует в этой раздаче. По мере того, как количество игроков становится все больше и больше, данная ситуация начинает выглядеть несколько иначе. К примеру, в поте из 3-х человек мы можем атаковать более либерально, нежели в поте из 5 человек. Чем меньше игроков присутствует в игре, тем чаще мы должны атаковать свободные банки с руками, имеющими хоть какое-то эквити. И наоборот, чем больше игроков присутствует в поте, тем чаще мы должны склоняться к чек-фолду, если при этом не имеем большого дро или очень сильной руки.

Дро

Несмотря на то, что в любой книге есть обширная глава, посвященная дро, тем не менее, руки дро не составляют значительную часть нашего постфлоп диапазона. Наиболее вероятные пути попадания в дро встречаются тогда, когда мы открываемся из EP/MP и попадаем натсовое флэш дро (NFD), а также в тех ситуациях, когда мы стилим или рестилим, и при этом ловим какое-либо дро. Мы редко коллируем с одномастными коннекторами и подобными руками, поэтому попадание в дро не будет являться таким частым событием.

К основным вещам, на которые нам следует обратить внимание при попадании в дро, относится следующее:

- **Размер стека**
  Чем меньше эффективные стеки, тем в большей степени мы должны склоняться к фолду на флопе. Чем больше эффективные стеки, тем большей гибкостью мы обладаем, и таким образом, уходим в сторону от риска потерять весь стек, имея при этом лишь дро эквити. Именно по этой

причине, оказываясь на флопе в 3-бет поте, и имея при этом NFD мы, как правило, удачно можем задвинуть стек в центр стола.

- **Есть ли у нас реальные потенциальные шансы?**
  Когда мы рассматриваем дро ситуацию, то должны задать себе вопрос, есть ли у нас здесь реальные потенциальные шансы. Возможно, нам оплатят только в том случае, когда мы сможем усилить свою руку, и при этом оппонент будет иметь сет. Возможно, когда наше дро закроется, противник выбросит сет, и в этом случае вэлью от нашего дро становится относительно плохим. Против игроков, которым не нравится играть без натсовой руки, дро обычно теряет свою ценность, если только дро не является супер замаскированным (например, 75 на борде 963). Против игроков, которые переоценивают свои единственные пары, независимо от того, какой выйдет борд, вэлью дро рук становится более привлекательным.

- **Какие карты помогают нам усилить свою руку?**
  Многие игроки, имея дро, забывают подумать об усиливающих их руку картах. Что еще более важно, так это то, каким образом данные карты могут повлиять на текущую текстуру борда. Давайте рассмотрим несколько ситуаций:

  - **Мы имеем пару 66 на борде 457.** Если мы предполагаем, что в данный момент находимся позади, то усиливающие нас карты будут любые 3, 6, или 8. Любая из этих карты превращает этот борд в 4-стрит дро. Не многим игрокам, даже фишам, будет нравиться платить нам таком борде. Таким образом, вэлью нашего дро становится довольно бесполезным, и нам трудно будет извлечь какую-либо выгоду, если мы сможем усилить свою руку.

  - **Мы имеем A♦9♦ на борде J♦7♦5♣.** Усиливающей нас картой будет являться любой туз или бубна. Туз является страшной картой, которая, вероятно, дает нам лучшую руку, но, в то же время, она будет не настолько хороша, чтобы мы имели возможность получить значительную оплату. Любая бубна, как правило, также является хорошей для нас картой, но K♦ или Q♦ легко могут выступить в качестве пугающей карты. Мы должны рассматривать каждую усиливающую нас карту по отдельности, и уметь оценивать реальную стоимость нашего дро.

  - **Мы имеем 9♣8♣ на борде 7♦6♦2♥.** Усиливающей нас картой будет являться любая T, 5, и возможно, 9 или 8. Принимая во внимание текстуру доски, все эти карты являются относительно безопасными, но

мы должны не забывать об одномастных руках. Иногда могут выйти плохие T♦ или 5♦. Иногда, поймав топ пару, мы будем иметь вторую лучшую руку. Это не говорит нам о том, что дро здесь является плохим, просто нам следует знать, какова на самом деле реальная ценность нашего дро, когда мы рассматриваем будущие карты.

- **Есть ли у нас возможность быть гибким?**
  Допустим, мы имеем 8♣7♣. Находясь в позиции BTN, мы коллируем очень тайтового игрока, открывающегося опен рейзом из позиции UTG, и вдвоем смотрим флоп A♣6♣3♥. UTG ставит и мы коллируем. Давайте поглядим на диапазоны (при условии, что UTG имеет тайтовый префлоп диапазон, такой как 88+/AK, а также склонен к тому, чтобы CB со всеми руками):

Рисунок 55(a): ***88+/AK на флопе A65***

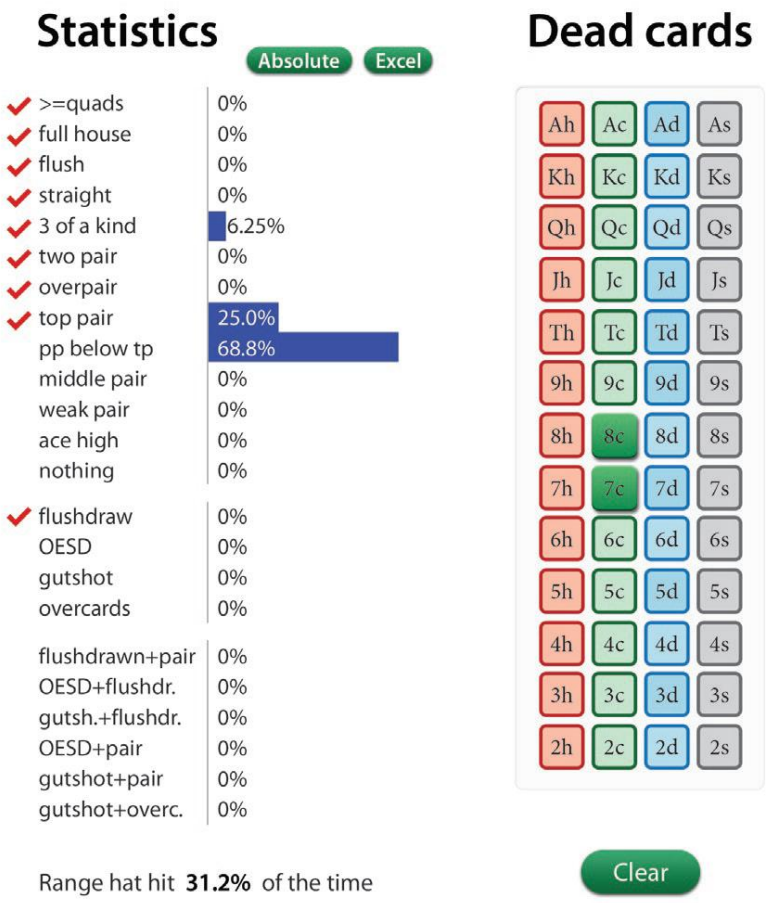

*Рисунок 55(б)**: 88+/AK на флопе A65***

- **88-KK.** Вероятно, с этими руками он намерен сыграть чек-фолд на терне. Иногда он может сыграть чек-колл, или усилиться и снова дать ставку, но в целом, это та часть его диапазона, с которой он, как правило, не слишком готов к тому, чтобы принять участие в борьбе за большой банк OOP. Данные руки будут составлять 69% от всего его диапазона.

- **AA-AK.** Это очень удобные руки, даже в том случае если закроется флэш. Такие руки составляют 31% его диапазона.

Девайте предположим, что только AA или любая другая пара, усилившаяся до сета, будет ставить на терне (такое будет происходить примерно в 10% случаев). Это значит, что противник будет чекать примерно в 90% случаев (подразумевается, что он прочекает с AK и никогда не станет блефовать на терне). Если это так, то всякий раз, когда он прочекает, то будет уравнивать ставку на терне только с 50% своего диапазона (предполагается, что он никогда не выбросит AK и только в половине случаев сдастся с руками 88-KK). Сейчас мы рассмотрели худший из возможных сценариев, и по-прежнему имеем шанс забрать банк на терне примерно в 45% случаев, имея

при этом приличное ROI. Здесь мы даже не принимаем в расчет тот факт, что сможем усилиться до флэша, поэтому мы можем быть более гибкими, когда блефуем, наряду с имеющимся у нас дро эквити.

Такие ситуации возникают довольно часто. Лишь потому, что у нас имеется дро, вовсе не означает, что мы не должны искать иные пути, позволяющие нам повысить ценность нашей руки. Мы можем блефовать на последующих улицах, полу-блефовать, иметь для своей руки большее количество аутов и т.д. Кроме того, мы можем использовать ридсы на своего оппонента, их диапазоны против различных текстур, а также характерные особенности их поведения на терне и ривере.

В то время как дро ситуации могут выглядеть очень запутанными, зачастую они разыгрываются относительно легко. Просто учитывая текстуру борда, нашего противника, и карту терна, мы, как правило, сможем быстро придумать наиболее оптимальную линию. Помните, что по мере того, как наши потенциальные шансы становятся все ниже и ниже, нам все больше следует отказываться от розыгрыша ранее пойманного дро. Мы также можем рассмотреть вариант повышения на флопе. Если же мы предполагаем, что повышение будет нередко сталкиваться с 3-бетом на флопе, то в этом случае, как правило, нам следует плоско коллировать, использую при этом ту же линию, что мы бы использовали при игре против коротких стеков. Также запомните, что розыгрыш дро без позиции, обычно является довольно проблематичным занятием. Нам будет довольно непросто получить бесплатную карту, извлечь какую-то выгоду и при этом минимизировать собственные потери. Так что не забывайте об этих факторах, когда рассматриваете всевозможные линии розыгрыша с руками, дающими дро.

Столкновение с донк-бетом

Обычно, донк-беты применяются рискованными людьми. Это немного странно, поскольку в этом случае нарушается привычный нам ход игры, и в некоторой степени может нас запутать. Но если мы зададим себе некоторые основные вопросы, то, как правило, сможем найти верные ответы о том, как справится с подобными ставками.

- **Кто донкает?**
  Как обычно, мы оценивает каждого противника по-разному. Если это тайтовый игрок, который донкает против нас исключительно с сетом, то у нас есть понимание того, с какой рукой он это может делать. Если в нас летит донк от рыбы, мы можем положить ему более широкий диапазон рук. Обычно, тайтовые игроки донкают на флопе с очень хорошими руками (большие дро, сеты, две пары, или единственные пары в особенных

ситуациях), в то время как лузовые игроки могут это делать в более хаотичном порядке. Если мы замечаем, что регулярный игрок начинает все чаще в нас донкать, то мы можем рассмотреть вариант флоата с последующим намерением дать лузовый рейз, но опять же, в подобных ситуациях нам необходима информация, которая позволит нам принять более оптимальное решение.

- **Как они донкают?**
  Будут ли они донкать в мультивэй поте? Будут ли они донкать в HU поте? Чем тайтовей игрок, и чем больше противников в банке, тем сильнее должна быть рука, с которой тайтовый игрок решится на донк-бет. Разумеется, лузовые игроки не должны нас сильно беспокоить, потому как они донкают лишь ради того, что им кажется это необходимым.

- **Какой размер донка они используют?**
  Поскольку мы обычно не говорим на тему того, как другие игроки оценивают стратегию использования донк ставок, тем не менее, нам следует понимать такие вещи, как тайминг, текстура борда и бетсайзинг. Если в нас донкает рыба, используя ставку размером в банк, то обычно мы можем сделать вывод о том, что у него есть то, что он считает сильной рукой. Это не значит, что ставки небольшого размера никогда не будут использоваться сильными руками, также как, ставки размером в банк не будут означать, что оппонент блефует, поэтому, мы обычно не хотим нарваться на ставку большого размера (ввиду экспозиции, ожидаемой силы и т.д.). Если нам неизвестно, что игрок использует донки большого размера исключительно с блеф руками, то обычно нам следует уважать его ставку (и делать соответствующий нотс, чтобы в будущем мы имели возможность более оптимально справиться с такой ситуацией).

- **Какова наша рука?**
  Поскольку, сталкиваясь с донком, мы всегда находимся в позиции, то у нас имеется значительная гибкость. Но, в тоже время, сила нашей руки остается одним из основных факторов, определяющих наши действия после столкновения с донком. Давайте рассмотрим руки различной силы:

  - **Блеф.** Когда мы имеем блеф руку, то всегда можем задешево выйти из игры. И что приятно, нам даже не придется рисковать CB (мы всегда прямолинейно пасуем перед донком, вместо того, чтобы фолдить после того, как сыграем CR). Когда у нас имеется блеф рука, то, как правило, нам следует рейзить или сдаваться. Мы можем повышать, если думаем, что достаточно часто получим фолды, и также можем спасовать, если считаем, что диапазон донка достаточно силен. Мы

также можем рассмотреть вопрос о флоате и попытаться атаковать терн, но для этого нам необходимо иметь достаточное количество информации, при этом понимая, что диапазон донка зачастую будет относительно сильным (рыба может донкать с единственной парой, или на А-хай борде, и т.д.), и, как правило, не будет готов к тому, чтобы сдаться на терне.

- **Вэлью.** Такие руки разыгрывать просто. Мы можем дать рейз, если думаем, что противник достаточно часто будет готов к тому, чтобы продолжить. Также мы можем сыграть плоским коллом с целью повысить на последующих улицах, если предполагаем, что противник склонен к частым блефам. По умолчанию, если у нас имеется вэлью рука, то рейз в этом случае будет отличным решением. Однако, по мере того, как мы будем получать все больше информации о диапазонах донка наших противников, то можем сделать свою игру более оптимальной.

- **SDV.** Обычно, имея SDV, мы перемещаем свои руки в колл или фолд диапазоны. Предположим, мы даем рейз из позиции MP с рукой AQ, SB коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп QJ4. Если SB сыграет донк-бет, то, как правило, здесь нам следует только коллировать. Если мы повысим, то очень редко получим экшн от худших рук, в то время как плоский колл может спровоцировать худшие руки продолжить делать ставки. Иногда мы можем оказаться с неопределенными руками в SDV ситуации. Допустим, мы стили с KQ, SB коллирует, и на флопе T94 мы сталкиваемся с донком в размере ⅓ банка. Здесь у нас имеется неплохое эквити, и при этом мы получаем хорошую цену, таким образом, нам следует коллировать (особенно, учитывая наличие позиции и дополнительную гибкость на терне и ривере). Время от времени, мы можем рассмотреть вариант фолда с SDV рукой, но обычно такое будет происходить только в больших банках. Скажем, SB стилит, мы 3-бетим его с парой QQ, и оппонент плоско коллирует. На флоп приходит AT9 и противник донкает в размере банка. Нам, вероятно, будет неудобно задешево добраться до шоудауна, поэтому немедленный фолд является очень правильным решением.

Несмотря на то, что донк может вызвать некоторое раздражение, тем не менее, столкновение с ним всегда является относительно простой ситуацией. Что нам известно о диапазоне донка и склонностях оппонента, и как все это соотносится с нашей собственной рукой и текстурой борда? Кроме того, нам не следует расстраиваться, когда противник донкает в нас. Во-первых, это спасает нас от блефового CB, столкнувшись с которым, игрок, вероятно, не станет выбрасывать слишком часто. Во-вторых, когда у нас имеется сильная рука, то в банке появляется

дополнительная ставка. И в-третьих, мы находимся в позиции! У нас имеется гибкость и более точная информация. Используя все это, мы можем сделать игру такой, какой пожелаем.

Глубина стека

Мы уже говорили о глубине стеков в 14 главе, посвященной SPR, но здесь мы рассмотрим некоторые дополнительные соображения на сей счет. Когда в любой из раздач мы думаем о применении той или иной линии, то размеры стеков в значительной степени влияют на наше окончательное решение. Глубина различных стеков может сделать выставление с TPTK либо великолепным, либо катастрофическим. И понимание того, когда это является хорошо, а когда плохо, попросту необходимо для нашей успешной игры на постфлопе.

Для начала давайте поговорим об игре с коротким стеком. Как правило, есть несколько различных размеров коротких стеков, с которыми мы можем иметь дело:

- **Короткие стеки**
  Размеры короткого стека обычно составляют от 1BB до 20BB. Если игроки при этом используют автодокупку, чтобы поддерживать изначальный размер стека, то, зачастую у них имеется стратегия, разработанная специально для этой глубины.

- **Средние стеки**
  Размеры средних стеков находятся в пределах 40BB. Хорошие агрессивные игроки, использующие такую глубину стека, как правило, склонны 3-бетить с угрозой для всего своего стека, однако плохие игроки делают это спонтанно. SPR в единожды поднятом банке может оказаться очень неудобным против тех игроков, которые придерживаются игры со средним стеком.

- **Авто-донки**
  Размеры стеков таких игроков обычно находятся в пределах 60BB. Они склонны использовать такую опцию покер-клиента, как «Auto buy-in», отсюда и название. SPR в единожды поднятом банк будет несколько глубже, чем в банке против игрока, играющего со средним стеком, но, тем не менее, такой SPR все равно является неудобным для нас.

- **Игроки без автодокупки**
  Эти игроки имеют стек в пределах 80BB. После того как они усаживаются за стол с более или менее глубоким стеком, то как правило, в дальнейшем не пользуются автодокупкой, и поэтому обычно не являются сложными

соперниками. Игра на постфлопе в единожды повышенном банке обычно предполагает наличие полного 100BB стека, и поэтому мы вправе предположить, что эти игроки в большей степени предрасположены к тому, чтобы допускать множество ошибок.

Вполне очевидно, что чем короче размер стека, тем меньшую маневренность мы можем иметь на постфлопе, и соответственно в большей степени привязаны к банку. Это не означает, что мы должны отказаться от чтения и прочей информации, чтобы сыграть фолд, когда позади. Это значит лишь то, что нам следует действовать более осторожно, вступая в борьбу за банк против таких игроков. Поскольку потребуется меньшее количество ставок для того, чтобы задвинуть маленький стек в центр стола, то нам следует занять такую позицию, при которой угроза нашему стеку будет минимальной, особенно в тех ситуациях, когда мы играем с рукой, с которой не желаем быть привязанными к банку.

Давайте рассмотрим пример. Допустим, в игре NL100 мы рейзим до $3 с AQ из позиции MP, и только BTN коллирует нас. Его стек составляет 30bb, в результате чего формируется 4SPR пот. На флопе выходит Q87 и мы ставим CB размером $5. Давайте обратим внимание на несколько логичных сценариев развития:

- **Оппонент повышает до $15.**
  Фактически, любое повышение, угрожает всему его стеку, а это значит, что ему не следует здесь блефовать. Несмотря на то, что некоторые шорт стеки могут сыграть здесь рейз/фолд, тем не менее, подавляющее большинство игроков будут делать подобного рода повышения только с теми руками, с которыми им наиболее комфортно. И в данный момент это просто становится математической задачей. Всего существует 6 возможных комбинаций сета (три комбинации 88 и три комбинации 77). Если у него рука типа Qx, то существует 8 возможных комбинаций для каждой такой руки (8 комбинаций KQ, 8 комбинаций QJ, и т.д.). Поскольку комбинации рук типа Qx сильно перевешивают те комбинации, которые бьют нашу руку, то пуш в этом случае является стандартным решением.

- **Оппонент пушит**
  Фактически, выставление стека мало чем отличается от той ситуации, когда он повышает до $15. Кроме всего прочего, такой пуш иногда может оказаться блефовым, поскольку наш противник может использовать подобного рода мув, с целью забрать большой (относительно его размера стека) банк.

- **Оппонент коллирует**
  Если он коллирует, то размер банка на терне становится равным $17, и в его стеке останется еще $25. Фактически, мы привязаны к банку, и нам просто

нужно решить, какой линии придерживаться на терне. Если он склонен к тому, чтобы делать огромные ставки после нашего чека, то в этом случае мы можем рассмотреть вариант чек-пуша, когда он сделает ставку. Если он склонен к тому, чтобы совершать ошибочные коллы, то мы вновь должны сделать ставку (примерно $8, чтобы затем красиво запихнуть на ривере). Если же мы не уверены в своем оппоненте, то по умолчанию нам просто следует ставить, чтобы в дальнейшем иметь возможность сыграть на весь стек (сыграв чек на терне, нам будет очень сложно заставить противника сыграть на весь стек на ривере).

Мы видим, что любой из вариантов приводит к тому, что в конечно счете наш стек окажется в центре стола, и это является правильным, поскольку эффективные стеки незначительны, что в нашей ситуации довольно неплохо.

Ситуация начинает меняться по мере того, как эффективные стеки становятся все глубже. Допустим, что на флопе в стеке нашего противника будет оставаться 55bb. И теперь нам следует использовать другую линию. Временами мы можем сыграть чек, преследуя при этом цель побудить оппонента играть с более глубоким стеком, что дает нам возможность быть более гибким. Хотя, по умолчанию, нам следует ставить вэлью СВ, но столкнувшись с повышением, ситуация может измениться самым коренным образом. Теперь мы будем вынуждены выбрасывать или коллировать, поскольку наши стеки гораздо более глубокие. Такое происходит по нескольким причинам:

- **Более глубокие стеки меняют минимакс игру**
  Чем глубже стеки, тем меньше мы хотим пихать, имея всего одну пару. Чем меньше стеки, тем комфортней мы себя чувствуем с топ парой или оверпарой. Наряду с этим, играя с глубоким стеком, мы тем самым подвергаем риску значительные суммы, если находимся позади. Если стеки неглубокие, то в любой из раздач мы не потеряем все, что имеем. Но как только стеки становятся все более глубокими, мы можем оказаться в той ситуации, когда будем выигрывать очень мало с лучшей рукой, и проигрывать гораздо больше с худшей рукой.

  Именно по этой причине мы почти всегда будем готовы сдаться с топ парой, столкнувшись в рейзом от игрока с полным стеком, нежели с рейзом от игрока с коротким стеком. Глубокие стеки создают такие ситуации, при которых ошибочное формирование слишком большого банка может привести к пагубным последствиям, поэтому немного более частые фолды не должны быть для нас слишком болезненными. Мы должны всегда принимать во внимание различные размеры стеков, потому как они могут самым коренным образом изменить наши планы на игру. От эффективного

размера стека зависит абсолютно все, начиная от ставок и чеков, заканчивая пушами и фолдами.

- **Более глубокие стеки меняют диапазоны противников**
  По умолчанию нам следует относиться с бо́льшим уважением к игроку с огромным количеством денег, нежели к игроку с небольшим количеством денег. Игрок, который имеет преимущество в игре, всегда хочет, чтобы в его распоряжении находилось как можно больше денег. В связи с этим мы можем предположить, что игроки с небольшим размером стека, зачастую в большей степени подвержены ошибкам, и особенно это проявляется в их действиях, как на префлопе, так и на постфлопе.

  К примеру, хороший игрок с глубоким стеком обычно будет разыгрывать лучшие диапазоны префлоп рук, как в случае опен рейза, так и в случае колд-колла. Плохие игроки склонны к тому, чтобы разыгрывать слишком много рук на префлопе, а также совершать частые колд-коллы с теми руками, с которыми хороший игрок обычно сыграл бы 3-бет, либо же сфолдил (такие, как KJo, ATs и т.д.). Хорошие игроки также имеют врожденное понимание концепции минимакс и, как правило, на постфлопе применяют SDV линии с руками типа топ-пара. Тупые игроки обычно более либерально выставляются с такими вещам, как топа-пара, вторая пара и дро. Нам следует всегда помнить о том, что О-диапазон и С-диапазон плохих игроков может меняться весьма драматическим образом.

- **Более глубокие стеки меняют наш собственный диапазон**
  По мере того, как наш стек становится все глубже, мы в большей степени склонны к выставлению с наиболее тайтовым диапазоном. Против стека, эффективный размер которого составляет 300bb, мы можем играть на стек исключительно с натсами, в то время как против короткого стека, размер которого составляет около 25bb, мы могли бы выставиться с топ парой и средним киккером (TPMK). Поскольку рейз от игрока с глубоким стеком угрожает большому количеству денег, заставляя нас продолжать только с сильными руками, нам следует быть более избирательными при выборе рук, с которыми мы готовы вступить в игру. Тем не менее, против игроков с коротким стеком, мы более склонны к тому, чтобы выставиться на флопе по топ-паре или же с большим дро.

Следует также отметить, что чем короче стек у нашего противника, тем более конкретный план мы должны иметь. Здесь у нас гораздо меньше гибкости, и, следовательно, что-либо тянуть или же исполнять какие-то сложные розыгрыши, как правило, будет плохим решением. Когда мы сталкиваемся со ставкой или рейзом от игрока с коротким стеком, то должны знать наверняка, что будем

делать в сложившихся обстоятельствах. Ставим ли мы здесь для того, чтобы сыграть на стек? Уместен ли блеф в данной ситуации? Если это так, так каков его диапазон фолда? Является ли чек-колл хорошим решением? Всякий раз, когда мы будем задавать себе эти вопросы, игра против таких оппонентов станет очень простой.

Обратной стороной медали является игра против оппонентов с глубокими стеками. Обычно, нам просто следует помнить о том, что у нас имеется больше гибкости в борьбе за банк. Мы можем рассмотреть возможность применения большого блефа ввиду того, что наш противник в относительно меньшей степени привязан к банку. Тем не менее, мы должны понимать, что тайтовые игроки с большими стеками, как правило склонны к тому, чтобы защищать свои деньги как собственную жизнь. Если они начинают действовать крайне агрессивно в больших банках, то возможно настало время рассмотреть вопрос о внесении в свою игру так называемых хиро-фолдов.

Обычно, мы будем гораздо чаще сталкиваться с короткими стеками, нежели с очень глубокими стеками. Несмотря на то, что SPR является довольно важным и может помочь нам спланировать ход всей раздачи, нам следует всегда помнить о глубине стека на любой из улиц, и таким образом мы сможем значительно облегчить свою жизнь. Мы всегда должны проверять размеры эффективных стеков и думать о том размере банка, который создаем. Если они благоприятны, то мы должны брать инициативу в свои руки. Если нет, то в этом случае нам следует рассмотреть другие линии. В целом, игра на вэлью против коротких стеков, является отличной идеей, в то время как против тайтовых оппонентов с большими эффективными стеками, игра без больших рук, может оказаться хорошим решением.

Планирование будущих действий

Когда действия на флопе закончены, и у нас все еще есть карты, то это значит, что принятые нами решения реализованы наполовину! Тем не менее, принимая в расчет геометрию банка, решения на терне и ривере невероятно важны, в особенности учитывая то, насколько дорогими могут оказаться наши ошибки.

Поскольку мы приближаемся к шоудауну, то качество нашей руки становится все более и более значимым. Сила нашей руки может перемещаться из категории полублефовых рук в категории блефовых, вэлью или SDV рук. Наши SDV руки могут превратиться в блеф руки (если борд становится действительно плохим), в вэлью руки (если мы получим усиление) или даже сохранят свое SDV. Вэлью руки также могут превратиться в SDV или блеф руки, и опять же, это в полной мере будет

зависеть от борда и того, как наш оппонент реагирует на происходящие вокруг него события.

Когда мы думаем о своих будущих действиях, то нам следует рассмотреть несколько вещей:

- **Удобный ли размер банка?**
  Когда мы находимся на флопе, то не можем знать наверняка, какого размера будет банк на ривере, но, тем не менее, мы в состоянии сделать обоснованное предположение. Если мы без позиции против агрессивного игрока, которому нравится ставить, то мы можем логически предположить, что движемся к относительно большому итоговому размеру банка. Если мы без позиции против пассивного игрока, которому идея ставок не по душе, то можно догадаться, что мы лишь на пути к большому итоговому размеру банка, при том условии, что у противника есть рука, близкая к натсовой. Если мы играем в позиции и ставим CB, на который оппонент отвечает коллом, то, как правило, окончательный размер банка становится более или менее определенным. Возможно, мы можем взять ответный чек на терне, что просто удалит из раздачи еще одну улицу. Или же мы можем вновь поставить на терне, и тем самым создать условия, при которых итоговый размер банка может начать давить на нашего оппонента. Мы всегда должны помнить о текущих размерах банка по мере того, как все ближе становимся к шоудауну, и при этом нам следует гарантировать себе, что сила нашей руки в полной мере соотносится с тем размером банка, который при этом будет создан.

- **Какие карты могут выйти на терне и ривере?**
  Основные лики большинства игроков могут проявиться в раздаче, которая будет выглядеть примерно так: 2 игрока лимпингуют с позиции MP, SB комплитит, и мы чекаем в позиции BB с рукой 84s. На флоп приходит 875, и мы играем чек-колл. Здесь нам следует задуматься о том, каким образом мы собираемся добраться до шоудауна? Карты, усиливающие нашу руку довольно ужасны, у нас отсутствует позиция, и при этом почти любая карта, которая может выйти на терн, будет либо оверкартой, либо плохой картой. Играя без позиции, нам следует принять во внимание возможные карты терна и при этом иметь идею относительно того, как с нею справиться. Особенно это касается тех ситуаций, когда мы ожидаем столкновения с будущими ставками, и поэтому нет никаких причин для того, чтобы коллировать с подобной рукой на флопе, так как существует очень мало шансов, что мы сможем добраться до шоудауна в банке, размер которого будет сопоставим с силой нашей руки.

- **Можем ли мы быть гибкими?**
  В этой главе мы уже много говорили о том, что гибкость очень часто может оказаться невероятно полезной. Наличие возможности выиграть несколькими способами, это всегда здорово, особенно с блеф или полу-блеф руками. Однако, фактически, гибкость полезна лишь в тех ситуациях, когда у нас имеется позиция, нежели когда она отсутствует. Без позиции нам пришлось бы применять донк-беты по ходу всей раздачи, в то время как в позиции мы можем просто ударить вторым баррелем. Чем больше у нас будет способов выигрывать банки с незначительным уровнем риска и на высокой частоте, тем лучше будет наша стратегия в целом. И опять же, все возвращается к позиции. Именно поэтому нам всегда следует думать о возможных логических сценариях игры на префлопе, и выбирать те диапазоны рук, которые позволят нам принимать участие в надежных и выгодных ситуациях на протяжении всей раздачи.

- **Можем ли мы справиться с давлением?**
  Несмотря на то, что это в некоторой степени похоже на гибкость, тем не менее, правильный вопрос будет выглядеть так: можем ли мы справиться с оказываемым на нас давлением? Если мы играем без позиции и ожидаем частого столкновения со ставками на последующих улицах, то следует ли нам коллировать ставку на флопе? Если мы играем в позиции и сталкиваемся с CR, то сможем ли мы справиться с баррелем на терне? Если мы повышаем с дро на флопе, то справимся ли мы с 3-бетом? Мы всегда должны принимать во внимание возможное давление со стороны оппонентов, даже если это случается не так часто. Перед тем, как повысить, нам всегда нужно задаться вопросом: что мы будем делать, если получим рирейз? Перед тем, как поставить, мы должны спросить себя: что мы будем делать, если столкнемся с повышением? Хотя это не является чем-то важным, когда мы блефуем (потому что ожидаем достаточного количества фолдов, чтобы иметь возможность показать прибыль), это становится крайне важным, когда у нас есть вэлью, SDV или полу-блеф рука. Если мы ожидаем, что оппоненты станут давить на нас прямо сейчас, либо на последующих улицах, то мы можем рассмотреть вопрос о применении иных линий. Зачастую эти линию включают в себя множество чеков с последующим фолдом, особенно когда заходит речь о минимакс игре.

- **Минимакс**
  Опять же, суть минимакс игры заключается в минимизации потерь и максимизации прибыли. Мы много говорили об этой концепции, и она будет становиться все более значимой, когда мы будем принимать решения об игре на терне и ривере. Мы также обсудили «обратный эффект», который по сути является тем же самым, что и минимакс. Если мы находимся в ситуации,

когда невозможно заработать больше, если мы впереди, но при этом всегда можем потерять значительные суммы, когда позади, то это значит, что мы раздавлены в игре минимакс. Важно, что мы сфокусированы не только на том, чтобы держаться подальше от плохих минимакс ситуаций, но также и то, что мы не забываем сосредотачиваться на хороших минимакс ситуациях. Если мы коллируем с ТТ на 9-хай борде, и понимаем, что никогда не оплатим еще одну ставку, когда позади, но время от времени будем ставить вэлью-беты, когда впереди, то это действительно будет являться хорошей минимакс игрой.

Покер, фактически, те же шахматы, только вместо фигур здесь используются карты. Мы должны думать на несколько ходов вперед, с целью иметь возможность создавать такие линии, которые будут являться наиболее оптимальными. Хотя на первый взгляд это может показаться несколько сложным, особенно для игроков, которые никогда не планировали ход всей раздачи, со временем этот процесс станет более легким. По мере накопления опыта, мы будем оказываться в одних и тех же ситуациях снова и снова, и планирование в этом случае будет становиться все более и более эффективным. Просто продолжайте работать над линиями, думайте о всевозможных событиях, и спрашивайте себя, чего вы сможете добиться, показывая ту или иную игру.

Глава 17. Баррелинг

Баррелинг представляет собой блефовые ставки на терне или ривере. Это важная составляющая нашей игры, поскольку дает нам дополнительные возможности выигрывать банки со слабыми руками. Поскольку средняя сила нашей руки, как правило, не будет очень значимой на постфлопе, то будучи в состоянии использовать борды и характерные особенности своих оппонентов, баррелинг поможет нам получить дополнительные деньги.

Текстура для барреля

При рассмотрении баррелинга мы обычно обращаем свое внимание на некоторые вещи. Разумеется, мы смотрим на диапазон оппонента (когда оказываемся на терне после того, как все действия на флопе были закончены), а также смотрим на текстуру доски, чтобы иметь представление, каким образом она может быть сопоставима с их диапазоном. При этом мы можем заметить, что если их О-диапазон и С-диапазон достаточно далеки друг от друга, то баррель в этом случае может показать прибыль. Тем не менее, это несколько больше, чем просто элементарная математика.

Когда мы оцениваем различные текстуры борда, то должны быть уверены в том, что используем только те текстуры, которые логично отражают силу нашего диапазона и слабость диапазона противника. Давайте рассмотрим ситуацию, когда мы открываемся с XX из позиции MP. SB, являющийся ТАГом, коллирует нас, и мы вдвоем смотрим флоп 763. Он чекаем, мы CB, и он коллирует. На терне выходит K, и он опять играет чек. Если мы здесь ставим, то либо изображаем попадание в K, либо то, что у нас имеется более сильная рука. K является правдоподобной картой для нас и опасной картой для нашего соперника.

Допустим, что в этой раздаче мы имеем руку JT. В целом, K будет лучшей картой для ставки, нежели 3. 3 не усиливает наш воспринимаемый диапазон, и поэтому не очень правдоподобна в глазах нашего оппонента (именно по этой причине, мы можем ставить терн на вэлью с парой AA, но не с рукой JT, которая, по сути, является блефом).

Существует несколько различных типов текстур терна и ривера, с которыми мы обычно сталкиваемся:

- **Оверкарты**
  Это карты, которые создают новые возможные топ-пары. К примеру, терн Q на флопе T72, или ривер A на борде T883. Это, как правило, хорошие карты для репрезентации, поскольку они оказывают давление на вторые пары, и обычно выглядят так, будто попали в диапазон префлоп рейзера.

- **Бланковые карты**
  Это карты, которые фактически не изменяют текстуру борда. К примеру, терн 3 на флопе QJ7, или ривер 6 на борде AJT4. Обычно, это плохие карты для блефа, потому как мы не можем репрезентовать попадание в нее.

- **Спаривающие карты**
  Это карты, которые превращают борды в спаренные. К примеру, Q на флопе Q73, или ривер 5 на борде K635. Спаренные борды, как правило, становится более трудными для нашего противника, поскольку они в значительной степени уменьшают возможное количество сильных комбинаций в его диапазоне.

- **Карты, закрывающие дро**
  Это карты, которые закрывают различные дро. Например, 7♦ на борде A♦6♣4♦, которая закрывает флэш дро, или 9 на борде 8TJ3, которая закрывает стрит дро. Зачастую, такие карты являются страшными для нашего противника, если только не усиливают их самих.

- **Сквозные карты**
  Это карты, которые меньше, чем самая старшая карта борда, и больше, чем самая младшая карта борда. К примеру, 9 на борде Q75, или K на борде AJ54. Это карты обычно не лучшим образом подходят для блефа, поскольку не обеспечивают большого давления на нашего противника.

Несмотря на то, что подобные типы текстур терна и ривера, безусловно, могут перекрывать друг друга (карта, закрывающая дро, может также являться оверкартой, сквозной картой, бланковой картой и т.д.), данная классификация заставляет нас задуматься о тех картах, которые хорошо годятся для блефа, либо же являются страшными для противника. Это может помочь нам в планировании розыгрыша. Если мы рассматриваем возможность запустить второй баррель, то нам просто следует задуматься о том, как часто мы сможем увидеть подходящую для этого карту на терне или ривере.

Блефовый дабл-баррель

По мере того, как игроки становятся все более сильными, они все больше заинтересованы в том, чтобы улучшить свою дабл-баррель игру. Дабл-баррель – это простая ситуация, когда мы повышаем на префлопе, CB на флопе, а затем

снова делаем ставку на терне. В этом разделе мы будем говорить о блефовом дабл-баррелинге, поскольку вэлью терн-беты будут рассмотрены в главе 18.

Эта игра дает нам дополнительные возможности выиграть банк. Поскольку, оказавшись на терне, мы обычно не будем иметь супер сильную руку (особенно по мере того, как наш префлоп диапазон становится все шире), нам нравится иметь в распоряжении дополнительные приемы, позволяющие забрать банк. Основой хорошего блефового дабл-барреля является возможность выбрать правильного оппонента, подходящую текстуру и размер ставки.

- **Оппонент**
  Наш оппонент, безусловно, является важнейшей составляющей головоломки. Если наш соперник относится к такому типу игроков, которым не нравится постоянно искать кнопку «фолд», то фактически, мы не должны применять против него блеф, независимо от текстуры борда. Это значит, что попытка применения блефового дабл-барреля против Р-Фишей, А-Фишей или неизвестных игроков, обычно не будет являться хорошей идеей. Разумеется, если нам известно, что наш противник является пассивным фишом и в определенных ситуациях готов сдаваться на терне, то мы могли бы рассмотреть возможность запустить в него блеф. Но обычно, рыбы не является теми игроками, против которых мы можем запускать дорогие блефы.

- **Текстура**
  Поскольку мы блефуем, то нам следует использовать такие текстуры, которые хорошо подходят для блефа. Таким образом, карты, создающие большое давление на противника, идеально подходят для нас. Обычно, нам следует в меньшей степени склоняться к блефу, если на терне выходит бланковая карта или сквозная карта, только если мы не будем знать, что наш противник склонен пилинговать флоп и часто сдаваться в ответ на ставку терна. Против игроков, которые могут задумываться о нашем диапазоне, нам следует разобраться, каким образом наш диапазон будет логически сопоставим с этим бордом. Если мы повышаем из EP, и при этом никогда не будем иметь в своем диапазоне KQ, то попытка изобразить стрит на борде AT7J, может оказаться довольно безобразной.

- **Бетсайзинг**
  Зачастую, многие игроки путаются при выборе бетсайзинга для дабл-барреля. В идеале, размер нашего блефа должен выглядеть также, как и размер вэлью-бета. Поскольку думающие оппоненты, как правило, могут допускать возможность столкновения с блефовым баррелингом, то бетсайзинг становится невероятно важным, особенно если мы не хотим, чтобы тот или иной размер ставки поведал о наших истинных намерениях. Поскольку мы блефуем, то хотим иметь лучшую цену, с которой сможем

добиться наибольшего количества фолдов. Обычно, этот размер будет находиться в диапазоне 50%-75% от банка, но по возможности, нам следует использовать тот размер, который принесет наибольшее +EV.

Давайте рассмотрим стандартную раздачу. Мы открываемся с AQ из позиции MP, наш оппонент в позиции CO коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп T73. Мы CB, и он коллирует. На терне появляется K, и действие за нами. Давайте рассмотрим наши возможности:

- **Чек.** Если дав ставку, мы не добьемся достаточного количества фолдов, то по умолчанию нам следует чекать. Таким образом, если CO является рыбой, то нашей стандартной линией должен быть чек, в надежде получить бесплатную карту. Тем не менее, против думающего противника, K является страшной картой, и возможно нам следует рассмотреть вариант второго барреля.

- **Бет.** Ставка является отличным решением. Нам просто следует рассмотреть несколько вещей:

  - **Каков его O-диапазон?** Как обычно, наша игра сводится к диапазонам. Если противник будет коллировать наш CB на флопе с руками, такими как TT/77/33, то можно довольно уверенно заявить, что он никогда не выбросит на второй баррель. Но нам также следует вернуться к игре на префлопе и построить его логический ряд. Допустим, противник коллировал бы на префлопе со следующим диапазоном: 22-QQ/AJ/KQ/65s-QJs. В этом случае мы можем предположить, что на флопе он станет коллировать CB с руками 33-QQ/76s-TJs. Это отправная точка для каждой раздачи, в которой мы принимаем участие.

  - **Каков его C-диапазон.** Несмотря на то, что понимание диапазонов является полезным, нам следует задуматься о том, с каким наиболее логичными диапазоном он станет продолжать, если мы дадим ставку на терне. Учитывая ширину диапазона, который мы смогли определить, можно заметить, что K совершенно не усиливает его диапазон. Давайте проанализируем это с помощью Flopzilla. Если на терне он по-прежнему имеет сет или более сильную комбинацию, то мы получим фолды в 86% случаев. Если он всегда будет продолжать игру с сетом и дро, то мы вправе рассчитывать на фолды в 74% случаев. Проблема в том, выбросит ли он руки типа JJ/QQ. Если нет, то мы по-прежнему имеет возможность увидеть фолды примерно в 60% случаев.

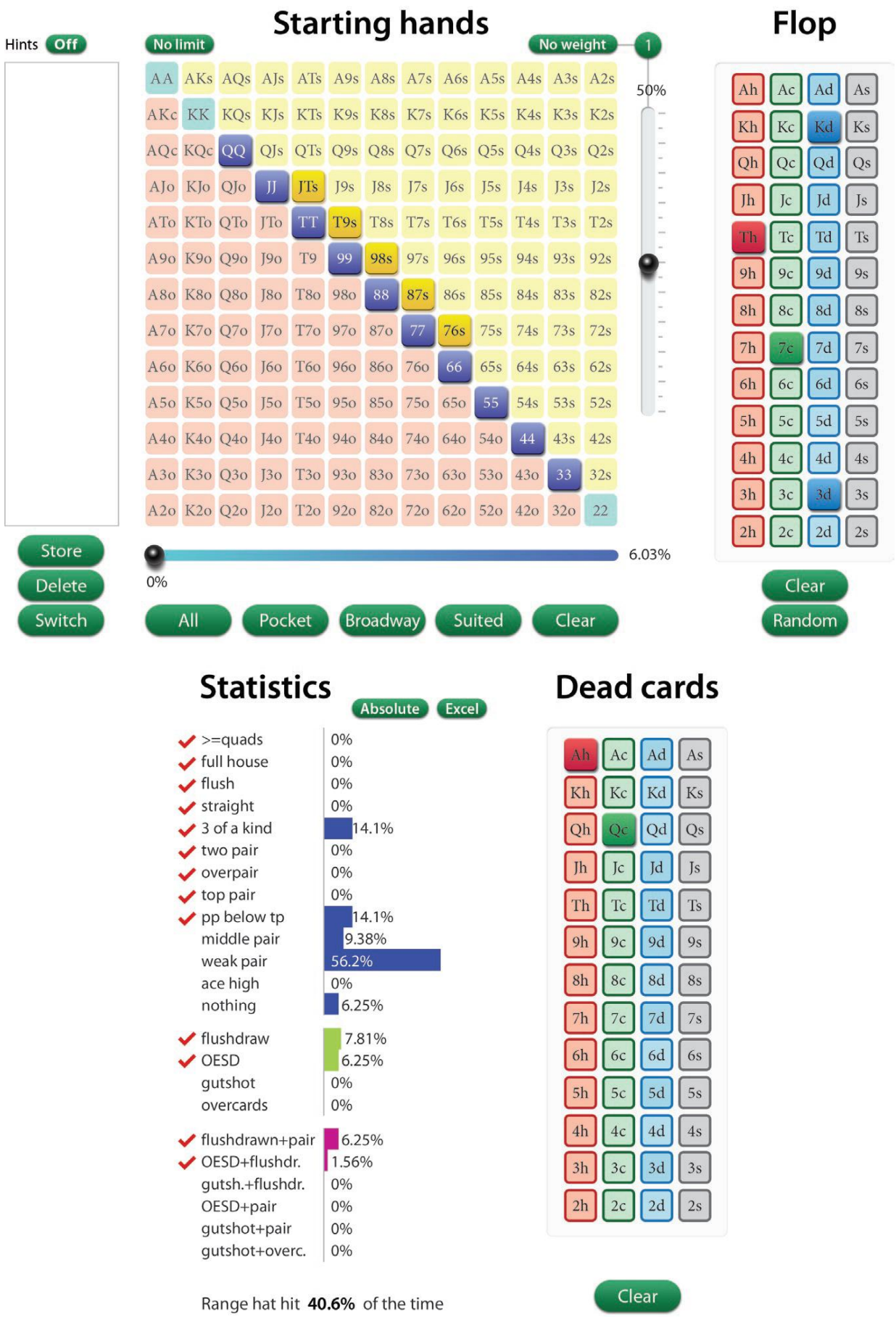

Рисунок56: ***Дабл-баррель на борде Т73К***

- **Выглядит ли наша ставка правдоподобно?** Если наш оппонент посмотрит на нашу ставку и скажет: «вряд ли бы он ставил здесь с AK, поскольку имеет SDV руку, и я бы не стал коллировать его со второй лучшей рукой. И по этой же причине, крайне маловероятно, что он имеет JT или QQ, потому как его диапазон бета должен состоять из сетов или воздуха, с огромным перевесом в сторону последнего», то в этом случае мы не можем дать ставку. Тем не менее, против большинства игроков, которые мыслят на базовом уровне, K является опасной картой, которая должна сопутствовать частым фолдам, и тем самым поможет превратить нашу ставку в «правдоподобную». Насколько реально будет выглядеть эта ставка, в большей степени зависит от способности оппонентов думать о таких вещах, как поляризация и SDV.

Как обычно, мы замечаем, что наша игра во многом зависит от O-диапазона и C-диапазона наших соперников. Если оба диапазона близки друг к другу, то блеф в таком случае становится крайне невыгодным (поскольку мы не добьемся достаточного количества фолдов, чтобы показать прибыль). Если оба диапазона довольно далеки друг от друга, то у нас появляются отличные возможности для выгодного блефа (поскольку мы часто сможем добиться достаточного количества фолдов, и получить при этом солидную прибыль). И несколько слов о нашем бетсайзинге. Нам следует ставить достаточно много, чтобы показать серьезность своих намерений, и в то же время достаточно мало, что дать себе хорошую цену. В конечном счете, размер блефового дабл-барреля должен быть сопоставим с размером вэлью-бета. И возвращаясь к размерам, мы можем вспомнить:

- **½ банка.** Ставка такого размера должна сработать не менее чем в 33% случаев, чтобы показать прибыль.

- **⅔ банка.** Ставка такого размера должна сработать не менее чем в 40% случаев, чтобы показать прибыль.

- **Ставка размером в банк.** Ставка размером в банк должна сработать не менее чем в 50% случаев, чтобы показать прибыль.

Таким образом, если ставка размером ½ банка получит фолды чаще, чем ставка размером ⅔ банка, то мы должны сделать ставку размером ½ банка. Разумеется, чем меньше размер ставки, тем более широким становится C-диапазон. И мы всегда должны думать о выборе такого размера, который сохранит C-диапазон удобным для его эксплуатации.

Весь этот раздел также является хорошей основой и для тройного барреля. Мы просто должны помнить о том, каким образом изменяются О-диапазоны и С-диапазоны (в зависимости от текстуры борда, размера ставки и т.д.). Если наш блеф сможет добиться достаточного количества фолдов, то мы можем рассмотреть вопрос о его применении. Если же наш блеф не будет добиваться достаточного количества фолдов, то мы можем сократим собственные потери, разве что не появится удачная ситуация для блефа на ривере.

Полублефовый дабл-баррель

Бывают моменты, когда на терне мы имеем дро или же получаем дополнительное эквити, и ввиду этого нам следует принять решение о дабл-баррелинге или чеке. Такое решение может оказаться довольно сложным, но если разбить его на несколько частей, то наша задача в значительной степени становится проще. В данном случае, наша цель заключается в том, чтобы выяснить, чего мы сможем добиться, сыграв чек, или чего сможем добиться, дав ставку, что в итоге поможет нам понять, какой из этих вариантов является наиболее выгодным. Давайте рассмотрим некоторые соображения на сей счет:

- **Получим ли мы достаточное количество фолдов?**
  Поскольку мы все еще не имеем достроенной руки (в этом разделе мы не рассматриваем A♥Q♥ на борде A♠7♥9♥3♣), то фолды всегда приветствуется. Нам просто следует задуматься об О-диапазоне относительно С-диапазона и спросить себя, может ли ставка добиться достаточного количество фолдов, чтобы мы могли показать прибыль. Мы также должны принять во внимание текстуру терна. Если на терне есть страшная карта, которая, вероятно, будет генерировать дополнительные фолды, то мы чаще можем рассматривать вариант ставки. Если это бланковая карта, которая позволит нашему противнику чувствовать себя более комфортно, то, скорее всего, мы не добьемся достаточного количества фолдов, чтобы оправдать выгодность своей ставки.

- **Мы в позиции или нет?**
  Разыгрывать дро всегда легче в позиции, нежели когда она отсутствует. В позиции мы можем рассмотреть вариант ответного чека и попытаться задешево поймать свое дро. Но без позиции, чек может спровоцировать ставку, в результате чего попытка задешево поймать карту для своего дро будет практически невозможной. По умолчанию, находясь в позиции, мы можем брать ответный чек с дро и полу-блеф руками. Когда позиция отсутствует, то нам следует выяснить, будет ли наша ставка получать достаточное количество фолдов и создавать благоприятные ситуации.

- **Есть ли у нас гибкость?**
  Всякий раз, когда мы что-либо тянем или рассматриваем блефовые линии, то нам всегда следует принимать во внимание гибкость. Если у нас имеются дополнительные возможности выиграть банк, либо за счет усиления руки, либо применив блеф, то тем самым мы можем сделать хорошую игру еще лучше. Когда мы тянем свое дро, особенно без позиции, то всегда хорошо иметь другие карты, которые не только закрывают наше дро, но и помогают нам победить. Это могут быть оверкарты, с помощью которых мы можем запустить блеф, либо карты, закрывающие другое дро, которое мы также можем изображать.

На определенных текстурах такая игра может быть очень легкой. Допустим, все игроки выбрасывают, мы стилим из позиции SB с рукой 9♠7♠, и BB нас коллирует. Выходит флоп T♥6♠2♠. Мы CB и противник коллирует. На терн приходит Q♥. Против игрока, который не будет коллировать со слабыми парами, это может быть идеальной ситуацией для ставки. Если мы положим ему следующий диапазон 22-QQ/T9s/JTs/76s/65s, то наиболее вероятно, что он будет готов продолжать только с Tx или лучше, а все остальное будет выбрасывать в 58% случаев. Даже если мы дадим ставку размером в банк, то по-прежнему получим достаточное количество фолдов, чтобы показать немедленную прибыль.

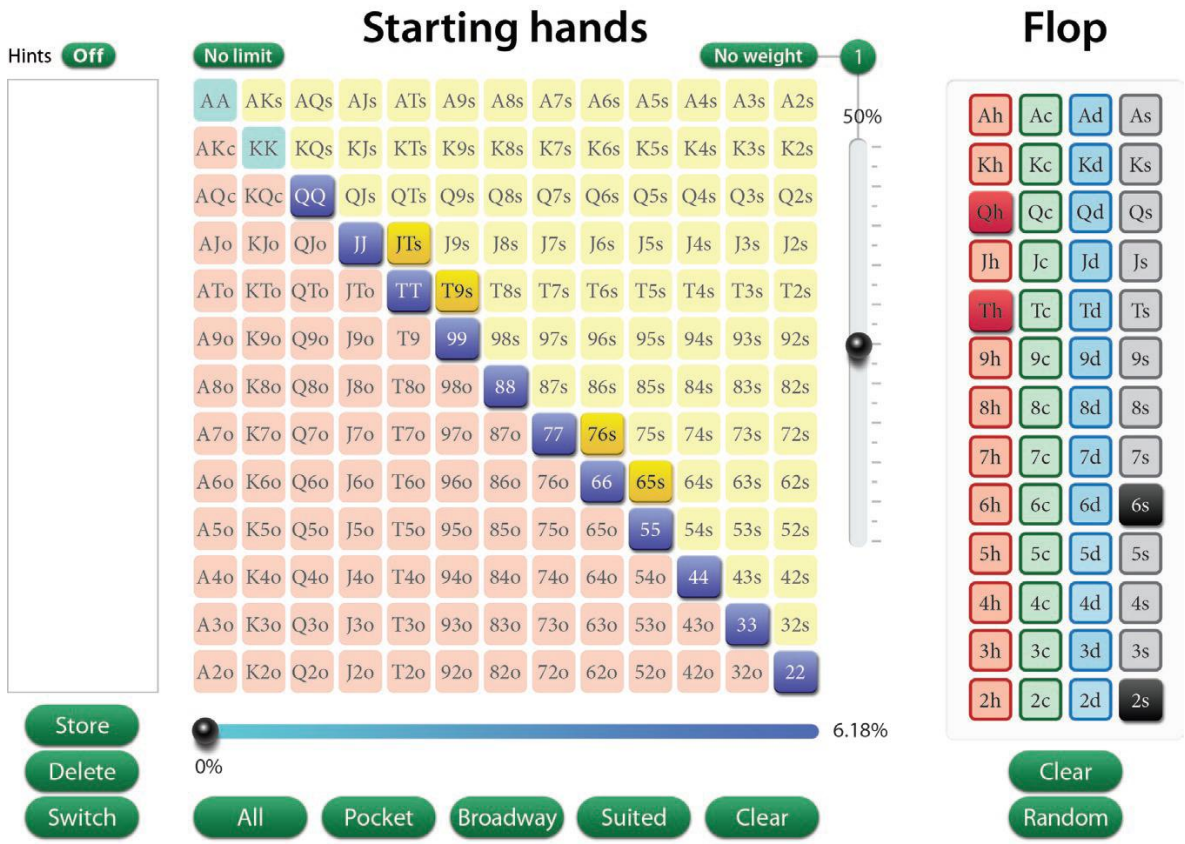

Рисунок57(а): ***Дабл-баррель на борде T62Q***

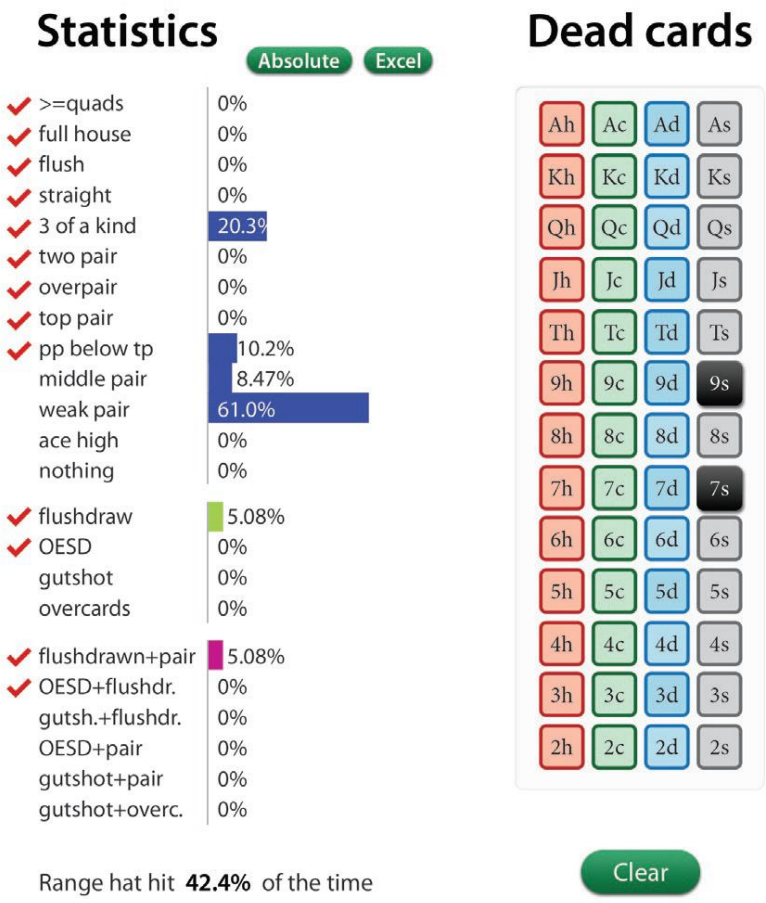

Рисунок57(б): ***Дабл-баррель на борде T62Q***

Даже если мы думаем, что в ответ на ставку терна оппонент продолжит с диапазоном 77+, то все еще вправе рассчитывать на фолды в 48% случаев, что делает ставку размером в ½ банка весьма выгодной. Более того, ставка может являться своего рода блокером, и позволит нам назначить хорошую цену за свое дро, в то время как чек предоставит противнику шанс поставить самому и тем самым предложит нам далеко не идеальные шансы. Кроме всего прочего, ставка вынуждает сфолдить достаточное количество рук, в результате чего мы сможем показать немедленную прибыль. Конечно, будет отстойно, если мы столкнемся с рейзом, но здесь нам просто следует принять математическое решение относительно возможности колла, если получим хорошие шансы, или же фолда, если не получим. (Следует отметить, что у нас имеется дополнительная льгота в виде огромного банка на ривере, на тот случай, когда мы сможем усилить свою руку).

Тем не менее, не каждая ситуация будет такой простой. Давайте рассмотрим ситуацию, в которой мы повышаем с A♥T♥ из позиции CO, и получаем колл от SB. На флоп приходит J♥7♠4♣. Противник чекает, мы CB, и он коллирует. На терне приходит 4♥, и оппонент опять играет чек. На данный момент мы можем сделать чек или дать ставку, так что давайте рассмотрим свои возможности:

- **Чек.** Если мы думаем, что ставка не получит достаточного количества фолдов, или же нередко будет сталкиваться с CR, то чек в этом случае может быть очень правильным решением. Нет ничего плохо в том, что мы задешево тянем свое дро, когда находимся в позиции и при этом не имеем волшебных идей относительного того, как сработает наша ставка.

- **Бет.** Давайте предположим, что его О-диапазон выглядит как 44-QQ/JT+/87s/76s/54s. Если он будет продолжать с руками 88+, то мы получим фолды лишь в 25% случаев. Даже, сделав ставку в ½ банка, мы покажем прямые убытки. В то же время, если оппонент будет продолжать только с топ-парой или лучше, то он должен будет выбрасывать в 50% случаев, что делает ставку более привлекательной. Но если мы ставим, то, безусловно, иногда будем сталкиваться с CR (55,44, 77 и т.д.), и тем самым потеряем возможность тянуть свое дро задешево.

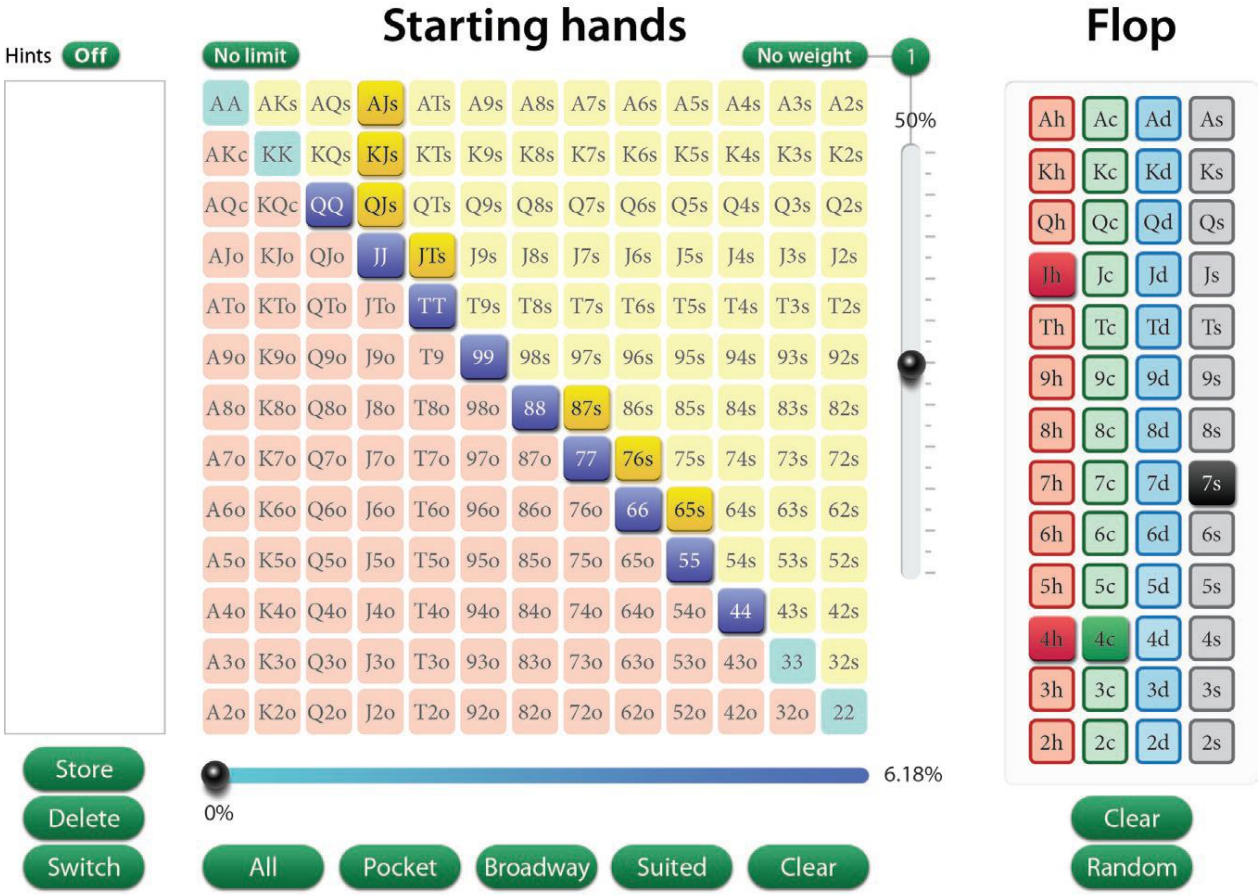

Рисунок58(а): ***Дабл-баррель на борде J744***

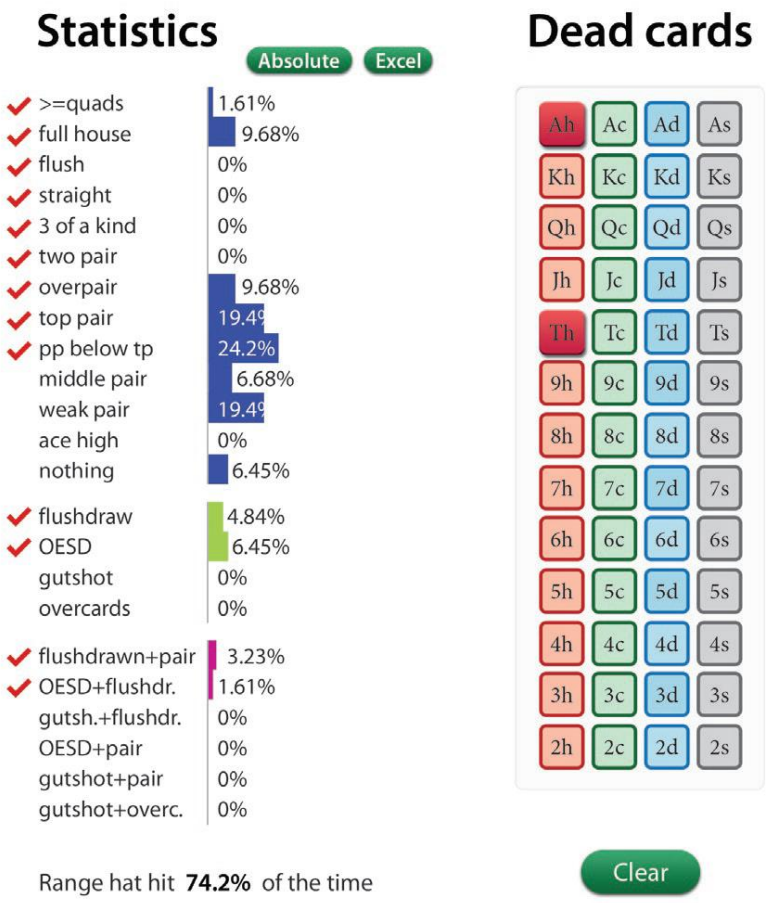

Рисунок58(б): ***Дабл-баррель на борде J744***

На данный момент это просто становится математической задачей. Если мы ставим, и противник продолжает с 88+, то у нас будут прямые потери и, следовательно, нам, скорее всего, следует взять ответный чек (не говоря о том, что мы вообще сможем запустить прибыльный третий баррель). Если мы ставим, и соперник продолжает только с топ-парой или лучше, то, вероятно, мы сможем столкнуться с CR примерно в 30% случаев, и зачастую не сможем задешево тянуть свое дро. Если мы чекаем, то упускаем шанс получить фолды от лучших рук, но в то же время сохраняем банк небольшого размера на тот случай, если попадем в карту ривера.

Если мы чекаем (что обычно будет являться игрой по умолчанию), то можем задешево поймать свое дро и спровоцировать ставку на ривере (поскольку чекали на терне), или же добьемся легкого колла. Мы также можем усилиться, попав в T или A, и вполне возможно, на ривере у нас окажется лучшая рука. Для того чтобы поставить, нам фактически нужно иметь хорошее представление о том, как часто противник сдастся в ответ на нашу ставку. Если мы не уверены, или предполагаем, что он часто станет продолжать после нашей ставки, то чек с дро рукой будет прекрасным решением. Но ежели нам известно, что ставка получит достаточное количество фолдов, и при этом не так часто мы будем ожидать столкновения с CR,

то в этом случае ставка выглядит просто великолепно. Опять же, наша игра по большому счету зависит от нашего противника, его диапазона, карты терна, нашего имиджа, и того, как часто оппоненты будут продолжать, столкнувшись со ставкой.

Отложенный контбет

Бывают моменты, когда CB на флопе не будет хорошим решением, и вместо этого мы можем рассмотреть вопрос об использовании отложенного контбета. Отложенный контбет – это обыкновенная ситуация, когда мы повышаем на префлопе, чекаем на флопе, и ставим на последующих улицах, пытаясь забрать банк. Это отличный примем по отношению к тем игрокам, которым нет никакого дела до нашего CB на флопе, но в то же время, склонных играть более прямолинейно против ставки на любой из последующих улиц, терне или ривере. Давайте рассмотрим некоторые факторы, которые нам следует учитывать при использовании подобного приема:

- **Оппонент реагирует на наши CB в хаотичном порядке.**
  Игрок, которому нравится CR наши CB, или же пилинговать флоп, чтобы затем нанести удар на одной из последующих улиц, может оказаться отличным противником, против которого мы можем рассмотреть вариант отложенного контбета. Если на флопе наш CB не будет достаточно часто показывать немедленную прибыль, чтобы быть оправданным, то мы не должны форсировать такие ситуации. Мы можем просто использовать линию отложенного CB при том условии, что она будет выглядеть довольно правдоподобно и сможет добиваться достаточного количества фолдов.

- **Ставка на терне выглядит правдоподобно.**
  Мы должны убедиться в том, что ставка на терне и та линия, которую мы при этом используем, выглядят правдоподобно. Если выходит флоп Axx, и при этом мы обычно CB с парой QQ, сетом и AJ, то в этом случае отложенный CB не будет выглядеть правдоподобно. Но если противник догадывается, что иногда мы будем чекать с руками, типа QQ или AJ, то в этом случае отложенный CB может выглядеть очень реально. Кроме всего прочего, мы можем использовать правдоподобные карты терна. Если на борде 853 мы сыграли чек, то любая карта терна, типа J+, может очень здорово вписываться в наш префлоп диапазон.

Прекрасным примером может послужить следующая раздача. Мы повышаем с A♠J♠ из позиции HJ. SB коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп T84. Оппонент чекает, и мы принимаем решение взять ответный чек. Борд, такой как этот, зачастую попадет в его диапазон, и кроме того, нам известно, что противник

нередко будет CR на этой доске. Поскольку мы не ожидаем, что CB достаточно часто сможет показать немедленную прибыль, то мы просто решаем взять ответный чек и попытаться разыграть свою руку на терне.

На терн приходит Q, и оппонент опять делает чек. С этой картой, мы получаем некоторое дополнительное эквити, и при этом она довольно неплохо вписывается в наш диапазон префлоп рейза. Вероятно, у нас не будет руки, такой как KQ или QJ, с которой мы бы ставили CB на флопе, но в то же время, репрезентация пары дам после чека на флопе выглядит очень правдоподобно. На самом деле, это отличная ситуация для того, чтобы поставить CB в пределах ½-⅔ банка, для того чтобы попытаться сразу забрать банк, особенно если мы думаем, что противник выбросит достаточно часто. Если противник заколлирует, то у нас все еще имеются ауты на усиление, но, тем не менее, мы вправе ожидать достаточного количества фолдов, которое учитывается этим приемом.

Такой прием, как правило, не будет использоваться нами слишком часто. Поскольку нам необходима информация о наших противниках (что они могут действовать агрессивно против CB на флопе), то обычно мы не будем использовать его против неизвестных игроков, которые довольно часто будут сдаваться на флопе, столкнувшись с CB. Тем не менее, это отличный прием, который непременно должен присутствовать в нашем игровом арсенале, в результате чего мы сможем иметь преимущество против тех игроков, которые действуют агрессивно на флопе, а затем придерживаются прямолинейной игры, если упускают возможность сыграть легкий CR на флопе.

Глава 18. Вэлью-беттинг

В то время как многие игроки считают, что в покере все крутиться вокруг блефа, тайтовые игроки утверждают, что покер в полной мере основан на вэлью-беттинге, и это в значительной степени важнее, нежели ваши оппоненты. Если мы сможем отщипнуть дополнительное вэлью, когда имеем лучшую руку, и время от времени будем сбрасывать, когда позади, то в этом случае сможем показать великолепный профит. В этой главе мы рассмотрим различные вэлью-бет ситуации, которые могут возникнуть.

«Жирный» вэлью-бет

Мы делаем «жирный вэлью-бет» когда ожидаем множество коллов от худших рук. Это делается исключительно ради вэлью, поскольку мы чувствуем, что наша рука очень сильна, и при этом диапазон колла противника довольно благоприятен для нас. Мы можем вэлью-бетить с натсами, допустим QQ на радужном борде QJ63. Или на ривере с AJ на радужном борде KT4Q3. Кроме того, мы также можем делать «жирный вэлью-бет» с рукой, которая близка к натсовой, например с 99 на борде A9853, где, несмотря на то, что нас бьют некоторые руки, диапазон колла противника по-прежнему широкий и благоприятный для нас. Несмотря на то, что натсы в конечном итоге появляются довольно редко, есть множество других ситуаций, когда у нас есть почти натсовая рука, с которой нам следует использовать «жирный» вэлью бет.

Когда мы оказываемся в ситуации, в которой рассматриваем возможность применения «жирного» вэлью-бета, то должны учесть следующее:

- **Диапазон нашего оппонента**
  Как всегда, диапазон нашего оппонента является основой для большинства наших решений, особенно на постфлопе. Если мы в состоянии надлежащим образом визуализировать диапазоны своих противников, то сможем увидеть, как часто у них окажутся руки, с которыми они готовы продолжать против нашей ставки. Если мы не имеем натсов, и в диапазоне противника не так много рук, с которыми он будет готов продолжать против нашей ставки, мы можем рассмотреть вариант «тонкого» вэлью-бета или блеф-бета, но никак не «жирного» вэлью-бета. Мы также можем рассмотреть вариант использования провокационных линий, если нам известно, что диапазон соперника достаточно широк, и он склонен к частым блефам. В

конечном счете, нам просто нужно обратить внимание на то, что у нас есть достаточно четкое представление о его диапазоне, а также то, каким образом этот диапазон может зацепиться за борд.

- **Фактическая сила нашей руки.**
  С «жирным» вэлью-бетом мы почти всегда имеем натсовые руки. Либо почти натсовые или что-то очень серьезное, типа сета или руки, которую бьет лишь незначительное количество возможных комбинаций рук соперника, если у него таковые вообще имеются. Зачастую SDV руки попадают в категорию «жирного» вэлью-бета, если наш противник имеет склонность к легким коллам, или если банк небольшого размера (и, следовательно, диапазон оппонента будет шире, с которым он будет делать легкие коллы). Сила руки всегда относительна, и именно поэтому нас волнуют диапазоны соперников по отношению к различного рода бордам.

- **Размер нашего вэлью-бета**
  Размер вэлью-бета это целое искусство. Мы рассмотрим несколько примеров, которые помогут нам понять, каким образом мы сможем добиться идеального размера ставки. Кроме того, нам следует рассмотреть эластичность и текстуру тяжелого борда. Бывают моменты, когда у нас есть натс, но на борде присутствует плохая карта, которая может в значительной степени повлиять на размер нашей ставки. А также бывают моменты, когда мы можем рассмотреть возможность сделать ставку размером в банк, или даже больше, если в раздаче окажется неэластичный игрок.

Давайте рассмотрим пример. Допустим, мы повышаем до $3 с парой 88 из позиции EP. Нас коллирует только BB, и мы вдвоем смотрим флоп 833. Противник чекает, мы ставим $4, и он коллирует. Положим ему диапазон колла, такой как 33-QQ. На терн выходит 5, и противник опять чекает. Если мы посмотрим, как часто он попадет в этот борд, то увидим:

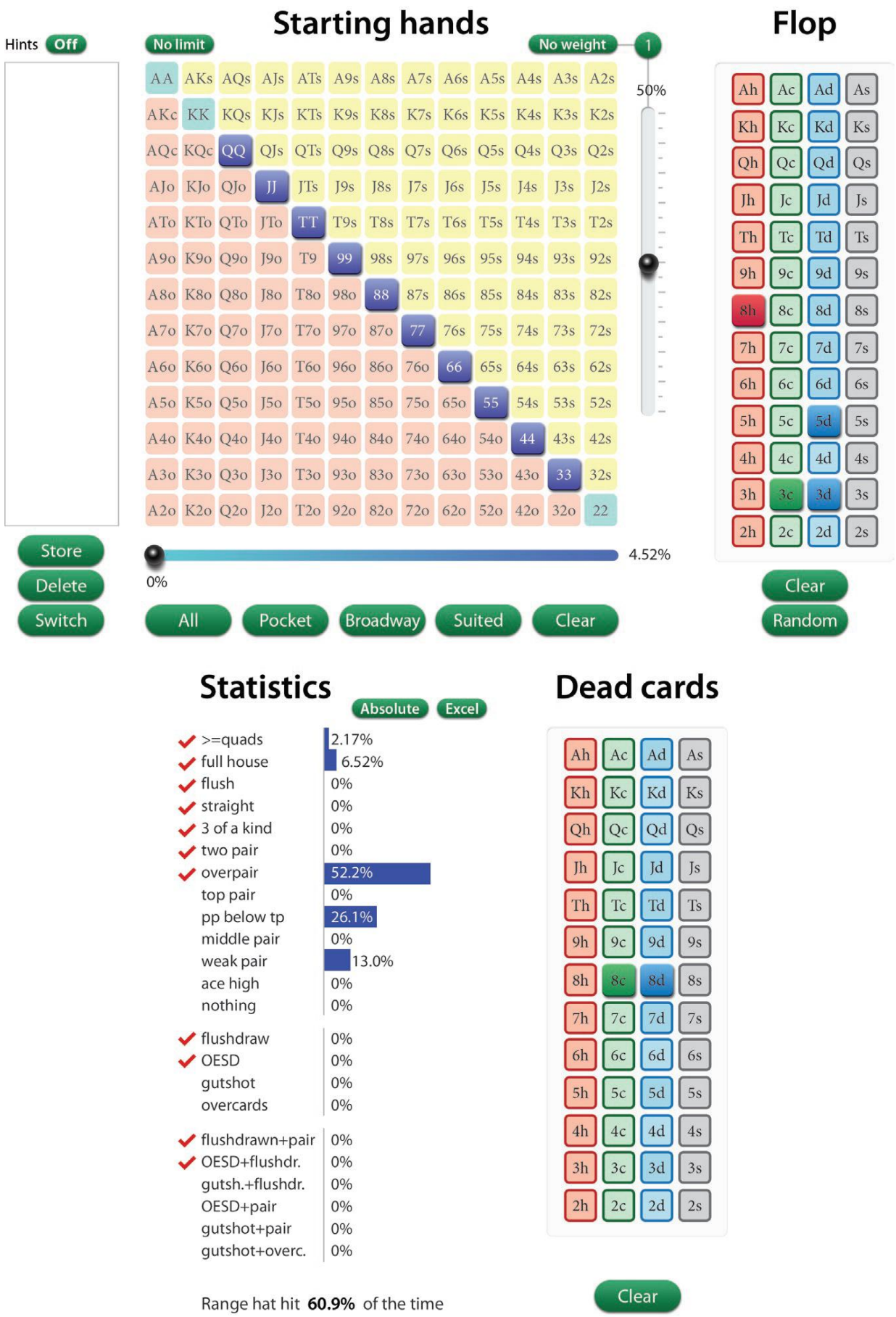

Рисунок 59: ***33-QQ на борде 8533***

Итак, он будет иметь каре примерно в 2% случаев, фулл-хаус примерно в 6.5% случаев, и в 52% случаев у него окажется оверпара (99-QQ). Теперь нам нужно задать себе несколько вопросов, и затем выбрать оптимальную линию игры:

- **Является ли он автоответчиком?**
  Если BB является автоответчиком, и мы думаем, что он будет коллировать со всеми своими парами, даже такими, как 66 и 77, то решение о ставке будет простым. Он будет коллировать со 100% диапазоном, и мы почти всегда победим. Однако, если этот противник не является автоответчиком, то ситуация немного меняется. Если в ответ на нашу ставку он иногда будет выбрасывать такие руки, как TT или QQ, то этот факт может кардинально изменить нашу линию, которую мы намеревались использовать.

- **С чем он станет продолжать после нашей ставки?**
  Если BB выбросит все, кроме 55 и 33, то ставка в этом случае не будет хорошим решением. Тем не менее, большинство игроков будут коллировать с этими парами более либерально, если получают достойные шансы банка. Если BB будет коллировать нашу ставку с 99-QQ/55/33, то мы должны ставить ровно столько, сколько он будет готов заколлировать с данным диапазоном. Если BB более эластичен, то возможно потребуется чуть меньший размер ставки, который позволит оставить противника в игре со вторыми лучшими руками, такими как TT-QQ.

- **Какой наилучший размер ставки?**
  Золотое правило бетсайзинга гласит «ставьте такую сумму, которая дает вам +EV». Конечно, на ривере все гораздо проще, поскольку нам не придется рассматривать возможность наличия дро у противника или строить планы на следующие улицы. Что касается ставки на терне, то нам следует ставить, поскольку противник, вероятно, будет коллировать либо создаст экшн, имея сет или более сильную комбинацию. К примеру, если мы ставим $9 на терне (давая оппоненту шансы 2,5:1), то вероятно, будем иметь возможность поставить $24 на ривере (давая оппоненту шансы 2,3:1).

Данный бетсайзинг довольно не плох. Но если наш противник весьма неэластичен и может коллировать с диапазоном 99-QQ независимо от того, сколько мы поставим, то нам просто необходимо рассмотреть вопрос о внесении двух больших ставок, таких как $12 на терне и $32 на ривере. Если он наоборот, является очень эластичным игроком, то в этом случае мы могли бы использовать несколько меньший размер ставки, особенно если предполагаем, что большая ставка заставит его иногда выбросить такие руки, как TT или QQ. Против таких эластичных игроков, мы можем дать ставку размером $8 на терне, и небольшую ставку $17 на ривере. Наш бетсайзинг полностью зависит от того, как наш противник будет реагировать на ставки, а также наших идей относительно

максимизации прибыли. Запомните, что мы не сможем поставить на ривере, если наш противник не заколлирует ставку на терне.

Мы видим, что основными факторами в данном примере являются эластичность нашего оппонента, и размеры ставок. Если бы мы играли без позиции, то в этом случае также должны были бы рассмотреть вопрос о целесообразности применения вэлью-бета, или чека с целью спровоцировать экшн. Но, имея в позиции натсовую руку, мы просто рассматриваем несколько легких вопросов и выбираем линию игры. Если мы в замешательстве, то нам следует поставить стандартную ставку размером в ⅔ банка. У нас большая рука, и мы хотим построить большой банк, используя безопасный и «обычный» размер ставки. Все это возможно лишь в том случае, если у нас имеется необходимая информация, такая как эластичность или степень искажения диапазона, которая позволит нам начать использовать более специфичные размеры ставок и применять нестандартные действия, с целью создания наиболее эксплуатируемых линий против данного оппонента.

Давайте рассмотрим другой пример. Скажем, мы открываемся с A♣Q♣ до $3 из позиции HJ, BTN коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп K♥T♣3♦. Мы CB $4 и BTN коллирует. На данный момент давайте предположим, что его диапазон выглядит как 33/KT-KQ/JT-AT/TT-QQ. Совокупность всех рассуждений на предмет вэлью-беттинга и блефа будет основана на том диапазоне, который мы только что положили своему сопернику. Если мы пропустим данный диапазон через Flopzilla, то увидим, что он попадет в борд следующим образом:

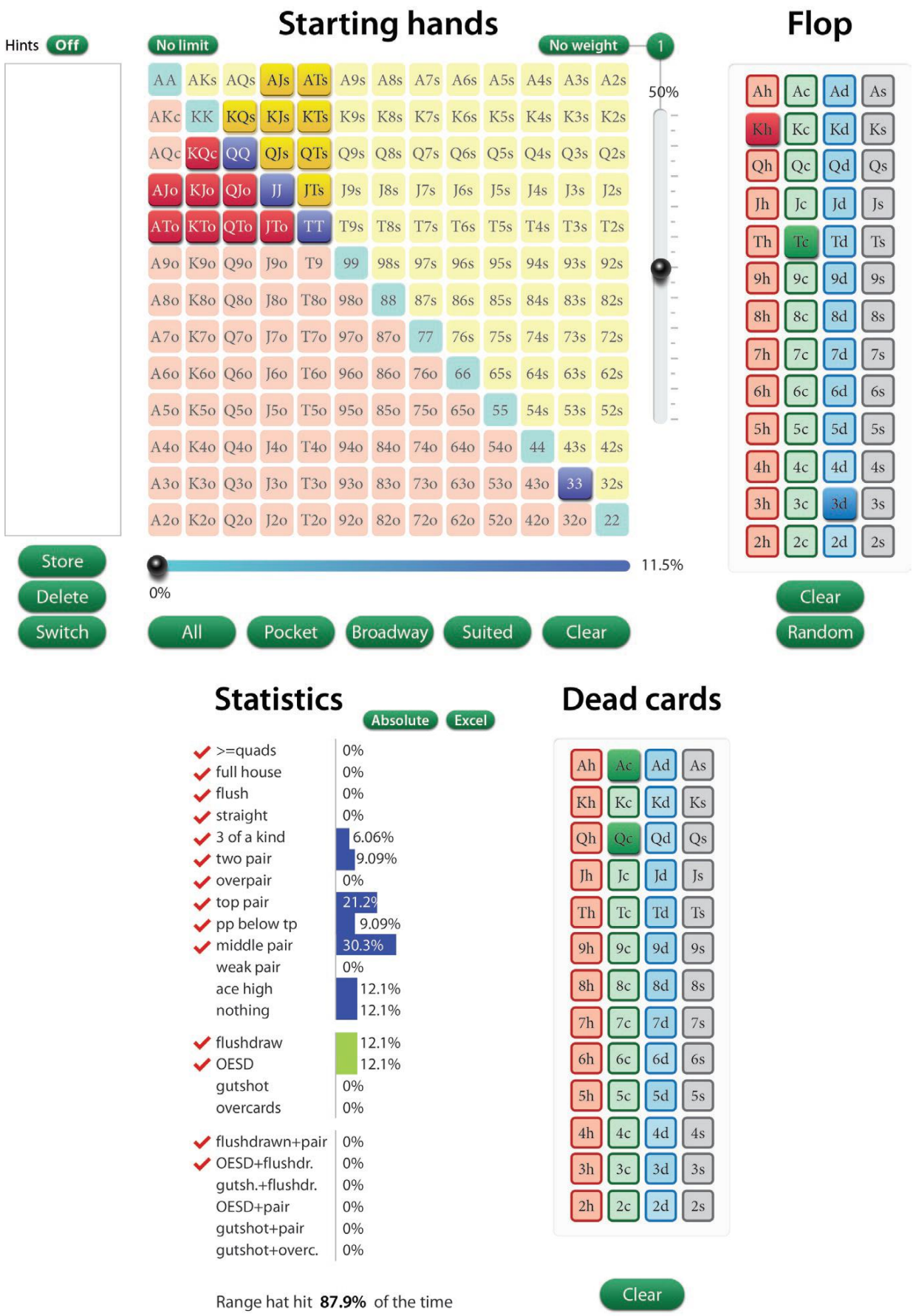

Рисунок 60: ***Большой диапазон на борде КТ3***

На терн очень своевременно выходит J♦. Теперь, если мы посмотрим на то, как его диапазон попадет в эту карту, то увидим:

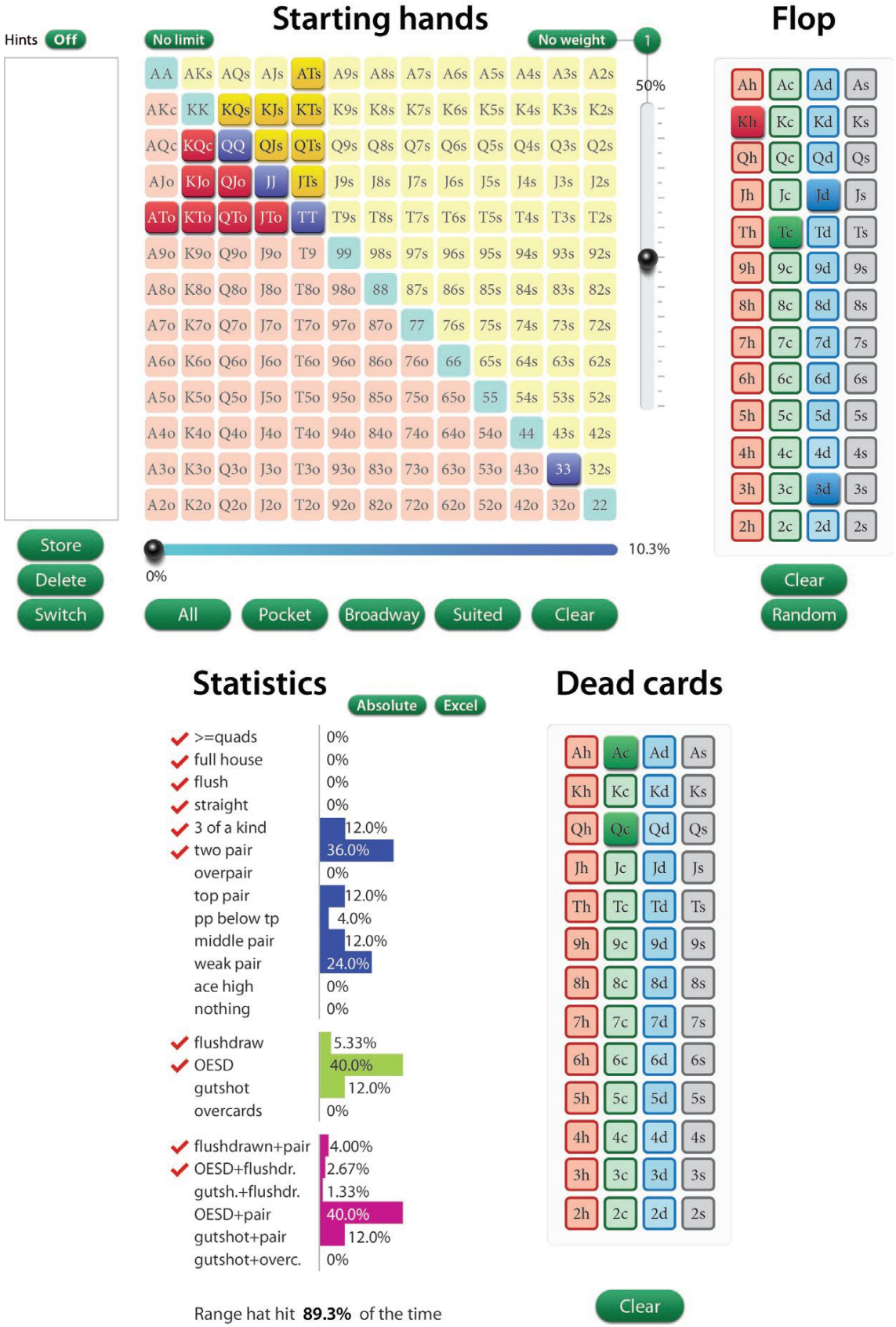

Рисунок 61: ***Большой диапазон на борде KT3J***

Даже если мы обратим внимание на ту часть его диапазона, которая будет состоять из двух пар или лучше, то увидим, что он будет примерно в 48% случаев. Разумеется, он, скорее всего, также продолжит с такими руками, как KQ, QJ, что дает нам все большее и большее вэлью. Фактически, если мы взглянем на такой диапазон, который будет состоять из OESD, двух пар или более сильных комбинаций, то увидим, что он попадет в этот борд примерно в 89% случаев, что носит поистине массовый характер. Таким образом, мы, несомненно, оказались в ситуации, где можем применить «жирный» вэлью-бет с практически натсовой рукой (на данный момент мы имеем абсолютный натс), при этом у противника окажется тот диапазон, с которым он будет в большинстве случаев продолжать после нашей ставки.

Теперь перед нами встает самый важный вопрос: чего мы хотим достичь ставкой? На этом этапе мы должны рассмотреть несколько вещей:

- **Как часто оппонент продолжит?**
  Как видно из Flopzilla, ему довольно сложно попасть в карту терна. У него может появиться множество доперов, сетов, а также некоторых стрит-дро. На данный момент мы просто должны спросить себя, как часто он будет продолжать, если мы дадим ставку? Если против нашей ставки он будет готов продолжать со всем своим диапазоном, то мы можем поставить настолько много, насколько он будет готов заколлировать. Однако, у большинства игроков мозги не настолько сухие, поэтому мы не хотим, чтобы ставка размером в банк дала ему понять, что мы имеем руку типа AQ или KK. Против данного игрока нам следует выбрать такое действие (и размер, если мы намерены поставить), которое хорошо бы вписывалось в рамки нашей обычной стратегии.

- **Геометрия банка**
  В идеале, мы могли бы просто начать выстреливать большими ставками, в попытке заставить противника вложить как можно бо́ льшую сумму денег, и тем самым, создать настолько крупный банк, насколько это представляется возможным. Если бы наш оппонент был автоответчиком, который является неэластичным игроком, то нам бы следовало рассмотреть возможность делать ставки очень больших размеров. Если же наш противник типичный эластичный игрок, то мы просто должны выбрать максимально возможный размер, который вписывается в рамки нашей обычной стратегии ставок. Таким образом, если мы будет блефовать с парой TT, делая ставку размером $10, то нам следует использовать такой же размер ставки для «жирного» вэлью-бета. Конечно, это всегда неприятно, когда мы не в состоянии забрать весь его стек, имея натсовую руку, и поэтому нам следует помнить, что наша

главная цель – создать наиболее +$EV линию, когда мы используем вэлью-беттинг.

- **Является ли ставка лучшим решением?**
  Это то, о чем мы всегда должны спрашивать себя. Сможет ли чек создать больше экшена? Является ли противник автоответчиком, который предпочитает коллировать, нежели ставить? Если мы сыграем чек, то будет ли он ставить на всем своем диапазоне? Можем ли мы сыграть CR и создать при этом банк большего размера? Если на терне я ставлю исключительно с натсами, то будет ли чек выглядеть так, будто у меня слабая или SDV рука? Против игроков, которые всегда будут ставить после того, как мы прочекаем, чек с расчетом на провокацию ставки, будет являться великолепным решением. Всегда принимайте во внимание особенности нашего противника, а также то, каким образом он склонен совершать ошибки, особенно когда мы играем без позиции.

Когда мы играем без позиции, то можем заметить, что чек может стать великолепной игрой, которая спровоцирует значительную порцию экшена со стороны оппонента. Тем не менее, против тех игроков, которые склонны делать больше ошибочных коллов, нежели ошибочных ставок, нам следует рассмотреть линию бет/бет/бет, чтобы противник ответил на это линией колл/колл/колл. Если мы даже запутаемся, либо не будет располагать нужной нам информацией, которая позволит нам применить иную линию, то в этом случае прямолинейная ставка с натсом никогда не будет плохим решением. Однако, если у нас имеется информация, то мы можем применить более эксплуатационные линии против своих оппонентов.

Давайте рассмотрит еще один пример. Предположим, у нас есть пара TT в позиции CO, и мы коллируем рейз от EP, который равен $2. На флоп приходит J76 и противник CB $2,5. Мы коллируем, на флоп приходит 2, и противник чекает. Мы также берем ответный чек, чтобы добраться до шоудауна как можно дешевле. На ривер появляется T, и противник ставит $6,5. На данном этапе мы должны задуматься вот о чем:

- **У нас имеется третий натс**
  Здесь нам следует дважды проверить борд и свою руку. На ривере у нас третий натс, и мы проигрываем только рукам 98 и JJ. Но будет ли этот игрок повышать с 98 из ранней позиции? Если нет, то мы проигрываем только паре JJ, которая имеет три возможные комбинации. Будет ли он всегда ставить на терне, чтобы увеличить размер банка? Если это так, то, вероятно, в его диапазоне будет еще меньше комбинаций рук, бьющих нашу, если таковые вообще имеются.

- **С какими руками он может дать ставку на таком борде?**
  Как обычно, мы должны построить его диапазон. Он мог бы использовать эту линию, с диапазоном, таким как QQ+, чтобы спровоцировать ставку на терне. Он мог превратить AK в блеф и попытаться нанести удар на ривере. Он мог сыграть чек на терне с рукой вроде AJ, для пот контроля. У него могли оказаться руки типа 66/77, которые ему было бы непросто разыграть на терне. Если мы не думаем, что в его диапазоне окажутся руки вроде Jx (за исключением JJ), с которыми он стал бы повышать из EP, то становится понятно, что в его диапазоне окажутся более солидные пары и сеты. Чем лучше игрок, тем более сильной будет его ставка, поскольку такая линия не подходит лучшим образом для применения блефа.

- **Будет ли он коллировать, если мы дадим рейз?**
  Если мы даем рейз, то будет ли он коллировать нас ни с чем? Если да, то насколько он эластичен? Если мы предполагаем, что дав мини-рейз мы добьемся колла от всего его диапазона, но в то же время, на пуш он ответит только с сетами, то теперь это становится математической задачей. Если мы думаем, что он всегда будет готов отгрузить стек по большой паре, то пуш в этом случае является отличным решением.

- **Какой размер ставки нам следует выбрать?**
  Давайте рассмотрим несколько $EV уравнений, чтобы увидеть, какой размер ставки является лучшим:

  - *Предположение:* Мы повышаем до $19. Противник будет коллировать в 60% случаев, выбрасывать в 35% случаев, в остальных 5% случаев мы теряем свой стек:

    $EV=0.60($19+$9.75) + 0.35($6.5+$9.75) - 0.05*45.5=$20.66*

  - *Предположение:* Мы повышаем до $23. Противник будет коллировать в 50% случаев, выбрасывать в 40% случаев, в остальных 10% случаев мы теряем свой стек:

    $EV=0.50($23+$9.75) + 0.40($6.5+$9.75) - 0.10*45.5=$18.32*

  - *Предположение:* Мы выставляемся. Противник будет коллировать в 30% случаев, выбрасывать в 55% случаев, в остальных 15% случаев мы теряем свой стек:

    $EV=0.30($45.5+$9.75) + 0.55($6.5+$9.75) - 0.15*45.5=$18.68*

Размер ставки в таких ситуациях в полной мере зависит от характерных особенностей наших противников, и тех действий, которые мы ожидаем от них увидеть. Иногда бывают моменты, когда мы получим коллы несколько реже, но заработаем много дополнительных денег, когда впереди, поэтому данная линия становится очень выгодной. Вот простой пример. Скажем, у нас есть натс, и мы рассматриваем два варианта: либо повысить на 3x, либо пихнуть. 3x будет получать коллы в 50% случаев, а пуш в 20% случаев. В банке $20, размер ставки противника составляет $10, и в нашем стеке остается еще $100.

$$\$EV = 0.5*\$50 + 0.5*\$30 = \$40$$

$$\$EV = 0.2*\$120 + 0.8*\$30 = \$48$$

Опять же, размер нашей ставки должен опираться на характерные особенности нашего оппонента и те действия, которые мы ожидаем от него увидеть. Несмотря на то, что с технической точки зрения, выставление с натсом всегда будет иметь +EV, данное решение не всегда может быть оптимальным. Мы никогда не рассматриваем возможность овербета, поскольку это является ликом, особенно в тех ситуациях, в которых наши противники склонны коллировать достаточно часто, и по этой причине пуш становится более выгодным. Правильный выбор размера ставки, это отличный способ добавить дополнительное вэлью нашим основным линиям, и если мы делаем это плохо, то можем реально сильно навредить своему винрейту.

«Жирные» вэлью-беты имеют решающее значение для нашего успеха. Убедившись, что с большими руками мы выбираем оптимальные линии и по возможности делаем наибольшее количество денег, разница между винрейтом и безубыточностью может стать просто ошеломляющей. Опять же, рассматривайте бетсайзинг, их диапазоны, их логические диапазоны колла, и их эластичность. Если мы будем в состоянии расставить все по своим местам, то легко сможем увеличить отдачу от своих сильных рук.

Тонкий вэлью-бет

«Тонкий вэлью-бет» является полной противоположностью «жирного» вэлью-бета. Когда мы используем тонкие вэлью-беты, то обычно не имеем натсовой руки и делаем это в тех ситуациях, когда значительная часть диапазона колла противника является достаточно сильной. Таким образом, ситуация, где мы ставим с KK на борде A8722, является прекрасным примером применения «тонкого» вэлью-бета. В отличие от «жирных» вэлью-бетов, где мы ожидаем, что далеко впереди диапазона колла противника, здесь мы можем только предполагать, что лишь иногда окажемся впереди его диапазона колла. Одна из вещей, о которой

нам следует помнить, когда мы применяем вэлью-беттинг, состоит в том, что мы должны быть впереди его диапазона колла, по меньшей мере, в 50% случаев, чтобы оправдать свою ставку. Давайте рассмотрим несколько примеров.

Возьмем ситуацию, когда на лимите NL200, BTN открывается до $6, мы 3-бетим его с парой QQ до $20, и он коллирует. Выходит флоп 854. Мы ставим $26, и он коллирует. На терне появляется A, мы чекаем, и противник также берет ответный чек. На ривер приходит 4, и тут нам следует задуматься о тех опциях, которые доступны для нас в данный момент:

- **Чек.** Если мы думаем, что никакая худшая рука не станет коллировать нашу ставку, то чек будет отличным решением. Против тайтового игрока, который сдался б на терне со всеми руками, кроме Ax, чек будет прекрасным вариантом.

- **Бет.** Против игроков, которые склонны коллировать в подобных ситуациях с руками типа 99 или JJ, ставка может быть очень приемлемым решением. То, о чем нам следует помнить, когда мы делаем ставку, это то, что должны быть впереди, по меньшей мере, в 50% случаев относительно его диапазона колла. Таким образом, если мы поставим здесь что-то около $72, и он будет выбрасывать все, кроме тех рук, которые бьют нашу, то это не будет очень хорошим решением. Если ставка размером $42 получит огромное количество коллов от вторых лучших рук, нежели от рук, бьющих нашу, то в этом случае, ставка размером $42 будет весьма кстати.

Давайте рассмотрим другу ситуацию. Допустим, мы повышаем с A♦4♦ из позиции CO, и BB нас коллирует. Вдвоем мы смотрим флоп AJ3. Противник чекает, мы ставим, и он коллирует. На терн выходит 9, он чекает, и мы также берем ответный чек. На ривере появляется 8 и оппонент чекает. Давайте рассмотрим наши возможности:

- **Чек.** Против тайтовых оппонентов, которые никогда не станут коллировать здесь с худшими руками, ставка совершенно бесполезна. Помните, что когда мы ставим, то делаем это для того, чтобы заставить худшие руки продолжить, либо получить фолды от лучших рук.

- **Бет.** Против игроков, склонных коллировать с руками типа QJ или TT, ставка выглядит превосходно. Тем не менее, мы не имеем хорошего киккера, и поэтому должны понимать, что почти любая Ax рука бьет нас. На данный момент это становится ситуацией, в которой нам следует применить навыки чтения. Если наш противник будет сам ставить на ривере с двумя парами, то можно выбросить из его диапазона руки, такие как AJ/A9/A8/A3. Таким образом, нас могут бить руки AQ/AT и, конечно, мы поделим банк с A7s/A6s/A5s/A2s (в этом случае ставка с целью получения фолдов от рук, с

которыми мы делим банк, будет лучше, нежели чек с последующим разделом банка). Если мы взглянем на возможные руки, типа Jx, то увидим, что у противника могут оказаться KJ/QJ/JT. Также иногда он может иметь руки типа TT/77/66. Таким образом, на данный момент, количество рук, которые мы побеждаем, перевешивают то количество рук, которые бью нас, и поэтому нам следует склоняться к ставке. Если на ривере он будет ставить с каждым A, пытаясь тем самым вэлью-бетить нас, то это будет означать, что его чек на ривере состоит из диапазона Jx, худших комбинаций пар, и при этом никогда не окажется комбинаций Ax. Если это так, то мы, безусловно, должны ставить, предполагая, что он станет коллировать ривер с Jx или худшими парами.

Если на мгновение задуматься и попробовать все это экстраполировать, то мы увидим, что вэлью-беттинг против автоответчиков, склонных коллировать со вторыми лучшими руками, является великолепной игрой. Когда встает вопрос о «тонком» вэлью-бете, становится важным задуматься о возможном диапазоне рук противника, после чего нам следует убедиться, что если мы поставим, то достаточно часто получим коллы от вторых лучших рук. При этом используемый нами бетсайзинг является также важным. Помните, что большие размеры ставок, как правило, получают меньше активности, в то время как применение ставок небольшого размера с сильным диапазоном, поможет нам добиться большего количества действий от более слабого диапазона. Таким образом, если мы намерены применить «тонкий» вэлью-бет, то нам следует рассмотреть возможность использования небольших размеров, таких как пол банка или даже меньше. В этой главе мы поговорим об этом чуть позже, но это важно учитывать в тех ситуациях, когда мы хотим сделать ставку.

Размышляя на эту тему, кроме всего прочего, мы можем заметить, что тайтовые оппоненты, как правило, не являются теми игроками, против которых нам следует применять «тонкий» вэлью-беттинг. Обычно, они будут отвечать с сильными руками, и поэтому, добравшись до терна и ривера, нам следует использовать такие линии, которые позволят им чувствовать себя комфортно, в результате чего они смогут наградить нас легкими коллами, но, тем не менее, обычно нам следует уходить от применения тонкого вэлью-беттинга против этих игроков. Нам также не следует применять «тонкие» вэлью-беты против игроков, которые могут начать CR на ривере (при том условии, что мы не намерены коллировать их CR). Если наш противник в состоянии переместить свою руку из диапазона колла в диапазон CR с целью атаковать банк, по причине того, что наш бетсайзинг выглядит блефово, то в этом случае нам следует сыграть чек или, возможно, выбрать другой размер ставки.

Лучшие игроки используют «тонкий» вэлью-беттинг против автоответчиков, в особенности против рыбы. Поскольку их диапазон шире (и, как правило, они

пилингуют флоп и терн более либерально), то зачастую на ривере у них окажется настолько большой диапазон, что позволит нам рассмотреть возможность применения «тонкого» вэлью-беттинга против игроков такого рода. Нам просто следует убедиться в том, что мы задумываемся об их диапазонах относительно текстуры борда, а также выбираем те размеры ставок, которые принесут нам достаточное количество денег, разве что их диапазоны не исказятся до неблагоприятного для нас уровня. Если, находясь в позиции, мы время от времени сомневаемся, ставить ли нам «тонкий» вэлью-бет или же не ставить, то чек в этом случае будет безопасным решением. Но без позиции все может быть значительно сложнее. В разделе, посвященному блок-бетам, мы более подробно поговорим о таких ситуация.

Чек с лучшей рукой

Бывают такие моменты, когда у нас определенно лучшая рука, но мы решаем сыграть чек. На самом деле, многие игроки, оказываясь на постфлопе, склонны к тому, чтобы испортить свою игру. Они берут SDV руку и путают ее с вэлью рукой. Либо они ставят так тонко, что не получают достаточного количества коллов от вторых лучших рук, не имея возможности подтвердить свое первенство. Зачастую, в FR играх, вместо того чтобы поставить логичную ставку, мы можем сыграть чек, по ряду причин:

- **Пот контроль.** Управление размером банка является очень важным. Многие игроки продолжать играть более либерально в небольших банках, нежели в банках огромных размеров. Таким образом, создавая маленькие банки, мы преследуем цель удержать оппонентов в игре, чтобы те могли совершить больше ошибок, делая ставки или же коллируя их. Мы потконтролим в тех ситуациях, когда думаем, что большой банк не будет слишком выгодным или, когда сила нашей руки, возможно, не столь существенна в раздутом банке.

- **Провокация плохих коллов.** У большинства игроков укоренилась идея о том, что чек означает слабость. В связи с этим, чек, зачастую будет внушать больше комфорта слабым парам наших противников. Разумеется, это предоставит им бесплатный шанс усилить свою руку, но в любой игре присутствует определенная доля риска. Нам просто следует оценить $EV своего решения, чтобы в долгосрочной перспективе обеспечить себе победу в минимакс игре.

- **Провокация блефа.** Принимая во внимание тот факт, что чек, как правило, подразумевает собой слабость, мы можем чекать, преследуя при этом цель

спровоцировать блеф со стороны своего оппонента. Если наш оппонент флоатит флоп, то чек предоставляют ему шанс нанести удар по терну. Кроме того, это дает противнику шанс превратить свою руку в блеф, дав ставку с парой, которая, по его мнению, не имеет реального SDV. В особенности против агрессивных игроков, которые склонны совершать множество ошибочных ставок, нежели ошибочных коллов, чек является отличным решением, поскольку позволит спровоцировать блеф со стороны таких игроков.

- **Не существует худших рук, которые нам ответят.** Всякий раз, когда мы рассматриваем вариант ставки, нам следует спросить себя, чего мы реально добиваемся ставкой. Если мы зададимся этим вопросом и получим ответ, что «никакая худшая рука не продолжит, и никакая лучшая рука не выбросит», то ставка в этом случае, вероятно, не принесет много пользы. Когда мы чувствуем, что противник может иметь вэлью или SDV руку, и при этом никогда не продолжит в ответ на нашу ставку, то чек зачастую становится наилучшим из всех возможных решений.

Давайте рассмотрим ситуацию, которая возникает довольно часто. Мы повышает с AK из позиции MP, SB коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп J95. Оппонент чекает, и мы предполагаем, что CB сможет получить достаточное количество фолдов. Мы ставим CB в размере $2, противник коллирует, и на терне появляется A. Он опять чекает. Давайте рассмотрим наши возможности:

- **Бет.** Если мы намерены ставить, то нам следует спросить себя, чего мы здесь сможем добиться. Итак, если наш противник имеет руки, такие как TT или 77, то он, вероятно их выбросит. Если у него есть руки вроде QJ или JT, то иногда он может коллировать, но, тем не менее, тайтовый игрок, глядя на нашу линию, скорее всего, будет склоняться в сторону фолда (мы повышали на префлопе, CB флоп, и на карте терна снова делаем ставку, которая выглядит так, будто попадает в наш диапазон). Если наш противник имеет руки, такие как 99 или AJ, то он, разумеется, никогда их не выбросит. Таким образом, не существует никаких худших рук, готовы остаться в игре, и никаких лучших рук, которые выбросят на нашу ставку. Дав ставку, мы мало чего добьемся от стандартного игрока. Мы можем рассмотреть вариант вэлью-бета против автоответчика, но только лишь потому, что он, скорее всего, будет готов продолжать со вторыми лучшими руками.

- **Чек.** Чек в данном случае позволяет сохранить банк относительно небольшого размера (с одной парой мы стремимся вложить лишь на двух улицах, чтобы размер банка в полной мере соответствовал силе нашей руки). Кроме того, чек провоцирует блеф (позволяет противнику превратить пару 66 в блеф на ривере), плохие ставки (возможно на ривере оппонент

решит поставить вэлью-бет с KJ), а также легкие коллы (он может сыграть чек-колл на ривере с руками типа QJ или JT, с которыми не стал бы коллировать на терне).

Тем не менее, если наш противник всякий раз будет коллировать терн с руками QJ или JT, то мы можем поставить. Против этого игрока, наша рука теперь переходит из категории SDV рук в категорию вэлью рук. В то же время, против более нормального соперника, который, сталкиваясь с нашей ставок, будет придерживаться прямолинейной игры, мы должны рассмотреть вариант чека, что позволит нам свести к минимуму потери от рук, которые бьют нас. Если сейчас мы сыграем чек, то наш обычный план на ривере будет заключаться в том, чтобы коллировать ставку, в случае если противник решит ударить по шоудауну, или же поставить самим, если противник сыграет чек. Опять же, мы нацелены на вэлью с двух улиц, и поэтому чек на терне позволит нам легко этого добиться.

Следует также отметить, что чекая на терне, мы предоставляем бесплатную карту. Таким образом, мы даем своим соперникам хорошие шансы попасть в сет с парой 88, которую он мог флоатить на флопе, или же возможность усилить руку типа QJ. Хотя это всегда неприятно, мы должны помнить, что это происходит лишь в очень редких случаях. Во всех остальных случаях, когда он не сможет усилиться на ривере, мы, как правило, сделаем больше денег. Это не значит, что нам всегда следует чекать на терне (к примеру, на флэш доске, если мы дадим ставку, противник может коллировать со множеством вторых лучших рук), просто мы должны рассматривать чек в тех ситуациях, когда есть возможность для совершения противником огромного количества ошибок, в то время как ставка позволит ему показывать игру, близкую к идеальной.

Давайте рассмотрим другую ситуацию. К примеру, мы повышаем с парой KK из позиции EP, CO коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп 975. Мы CB $4, и оппонент коллирует. На терне появляется K. Давайте рассмотрим наши варианты:

- **Бет.** Если наш противник никогда не ошибется, если мы здесь поставим, то ставкой мы вряд ли чего сможем добиться. Если в ответ на нашу ставку противник выбросит 88 или T9,то в этом случае мы можем рассчитывать на экшн только с возможными сетами, или с очень агрессивным блефовым флоатом.

- **Чек.** Чек, вероятно, спровоцирует ставку на всем его диапазоне. Тот диапазон, на котором он флоатит, будет пользоваться нашей слабостью на опасной карте. Его вэлью диапазон будет ставить для того, чтобы создать банк большого размера. Таким образом, делая ставку, мы позволяем оппоненту показывать совершенную игру, в то время как чек должен создать огромную неразбериху, и, как следствие, спровоцировать множество ставок со стороны противника.

Обычно, линией по умолчанию будет продолженная ставка на терне. У нас имеется большая рука, и несмотря на то, что значительная часть его спектра не будет в состоянии продолжить игру, мы хотим чтобы та часть диапазона, которая сможет/будет продолжать, теряла максимально возможное количество денег. Однако, против игроков, которые не в состоянии помочь себе сами, но в то же время будут готовы поставить в ответ на наш чек, это будет отличной ситуацией, чтобы прочекать и спровоцировать некоторые ставки и блеф.

Давайте рассмотрим другую ситуацию, которая может возникнуть с SDV рукой. Скажем, игрок открывается из позиции MP до $0,75, и мы коллируем его на BTN с парой JJ. Вдвоем мы смотрим флоп Q86, и он CB в нас $1. Мы коллируем, потому как думаем, что JJ достаточно часто будет впереди его диапазона, и при этом у нас есть SDV, которое мы можем использовать. На терне выпадает 3, и противник чекает. Давайте рассмотрим наши возможности:

- **Бет.** Ставка, вероятно, не позволит нам получить достаточного количества коллов от вторых лучших рук. Иногда мы можем получить коллы от рук, таких как 99 или TT, но руки типа AQ или KQ никогда здесь не выбросят и нередко будут чекать, провоцируя ставки. Фактически, ставка не позволит нам достичь чего-то иного, кроме возможности потерять больше денег, когда мы позади, и не принесет нам дополнительной прибыли, когда впереди.

- **Чек.** Чек в данном случае использует наше SDV преимущество и удерживает банк небольшого размера. Поскольку ставкой мы ничего не добьемся (ввиду того, что противник не станет коллировать со множеством вторых лучших рук), то в этом случае чек, как правило, будет лучшим решением. Да, безусловно, это дает бесплатные карты рукам, типа 44 или AK, но в то же время мы заинтересованы в наиболее +EV линиях.

Итак, на терне мы берем ответный чек. Теперь давайте рассмотрим несколько карт ривера и возможные действия:

- **На ривере появляется A, и противник ставит $2,5**
  На данный момент борд выглядит так – Q863A. Несмотря на то, что он может использовать A в качестве опасной карты для блефа, мы не можем знать этого наверняка. Если он будет ставить исключительно с топ-парой или лучше, то для нас это легкий фолд. Если он будет довольно часто блефовать на опасной карте, то иногда мы можем рассмотреть вариант колла. Если мы не знаем что делать, то по умолчанию фолд будет прекрасным решением. Мы никогда не получим лучшую цену для колла, разве что наш противник не окажется через чур агрессивным, и кроме того, вполне вероятно, что мы не увидим здесь блефа достаточно часто.

- **На ривере появляется 5, и противник чекает.**
  На данный момент борд выглядит так – Q8635. Оппонент чекал на терне, и делает это на ривере, поэтому, скорее всего, у нас лучшая рука. Если у него что-то вроде KQ или AQ, то он, вероятно, будет вэлью-бетить на ривере, если только не думает, что мы станем блефовать здесь (но тогда, почему бы нам не дать ставку на терне?). Таким образом, он, скорее всего, имеет слабую руку, с которой не станет коллировать, либо у него окажется рука, которая может иметь незначительное SDV, такая как 99, 88 или TT. Если мы думаем, что он станет достаточно часто коллировать с этими руками, то ставка размером в ½ банка отлично подходит для нашего вэлью. Если же мы думаем, что он никогда не станет коллировать нашу ставку с худшей рукой, то в этом случае нам следует просто прочекать и сохранить свое SDV.

- **На ривере появляется K, и противник чекает.**
  На данный момент борд выглядит так – Q863K. Оппонент чекал на терне, и делает это на ривере, поэтому, скорее всего, у нас лучшая рука. Однако, если мы поставим, то будут ли худшие руки коллировать нас? Скорее всего, противник выбросит TT или 99, поскольку на данном борде имеются две оверкарты. Таким образом, его диапазон колла, вероятно, будет бить нас в большинстве случаев. По этой причине, а также учитывая тот факт, что у нас имеется SDV, чек, как правило, будет лучшим решением, несмотря на то, что мы обычно ожидаем победу на вскрытии.

- **На ривере появляется J, и противник ставит $2,5**
  На данный момент борд выглядит так – Q863J. Разумеется, наша рука мгновенно перемещается из категории SDV рук в категорию вэлью рук. У нас лучшая рука, и наверняка в его диапазоне может присутствовать AQ, с которой он, вероятно, станет коллировать наш рейз. Рейз до $7,25, скорее всего, получит достаточное количество коллов от вторых лучших рук, с которыми противник будет готов продолжать, и поэтому его ставка на ривере должна означать, что он чувствует, что у него есть определенная сила (KQ, AQ, и т.п.) или же он просто блефует.

Важно помнить, что имея сильную руку, нам не следует всякий раз делать ставку. Иногда ставка может позволить нашим противникам играть слишком идеально, и не даст им возможности совершить каких-либо ошибок. В иных случаях ставка не будет получать достаточного количества коллов от вторых лучших рук, чтобы иметь возможность подтвердить свое первенство. Когда мы играем, то должны не забывать спрашивать себя о том, чего сможем добиться своей ставкой, особенно если имеем SDV руку.

Блок-бет

«Блок-беты» используются игроками OOP в целях предотвращения проблемных ставок от игроков IP. Мы сможем применять такую ставку, когда чек не позволит нам чувствовать себя комфортно перед возможной угрозой столкновения с большой ставкой, или когда мы чувствуем, что противник имеет множество худших рук по сравнению нашей. Давайте рассмотрим некоторые факторы, которые сопутствуют хорошим блок-бетам:

- **Наш оппонент может иметь худшие руки в своем диапазоне**
  Как обычно, все сводятся к диапазонам. Если противник имеет множество вторых лучших рук в своем диапазоне, и мы предполагаем, что он в состоянии коллировать с ними в ответ на нашу ставку, то в этом случае блок-бет становится хорошим решением. Мы даем своим рукам шанс сделать большее вэлью, несмотря на некоторые минусы позиционных недостатков.

- **Наш противник может делать легкие ставки на огромном диапазоне**
  Это основная из причин, по которой мы используем блок-беты, с целью избежать столкновения со ставкой, которая нас не устраивает. Возьмем ситуацию, когда мы имеем AK на борде A♥7♣5♣T♠4♣. Мы не будем себя чувствовать комфортно, сталкиваясь с большой ставкой на ривере, и, следовательно, линия чек-колла, принесет нам определенные проблемы.

- **У нас есть рука с некоторым вэлью**
  Рассмотрим ту же ситуацию, когда у нас имеется AK на борде A♥7♣5♣T♠4♣. Разумеется, мы бьем некоторые руки (88-QQ, AJ/AQ, 76 и т.д.), и некоторым проигрываем (54, K♣Q♣ и т.д.). Таким образом, ставка дает возможность получить коллы от некоторых худших рук, обеспечивая тем самым незначительные потери, в том случае, если нарвемся на сильную часть его диапазона. Кроме того, блок-беты являются отличным инструментом хорошей минимакс игры в тех ситуациях, когда у нас отсутствует позиция.

При рассмотрении вопроса о применении блок-бета, нам необходимо задуматься о линии, которую мы использовали по ходу раздачи, диапазоне нашего оппонента и его логических действиях, которые он может совершить в случае ставки или чека. Давайте рассмотрим ситуацию, когда у нас есть пара JJ. Мы повышаем до $3 из позиции EP и получаем колл от игрока, находящегося в позиции CO. Мы вдвоем смотрим флоп K95, и играем чек. Оппонент также чекает, и на терн приходит 3. Мы ставим $4, и оппонент коллирует. На ривере появляется еще одна 3 и действие за нами. Давайте рассмотрим наши возможности:

- **Чек.** Если мы думаем, что чек может спровоцировать множество блефа, то здесь мы можем рассмотреть вариант чек-колла. Если мы предполагаем, что

колл противника на терне означает то, что он никогда не окажется позади, то в этом случае на ривере нам следует склоняться к чек-фолду.

- **Бет.** Ставка на ривере может получить вэлью от некоторых худших рук (таких, как 98, TT, иногда 88 и т.д.). Также, время от времени нас будут бить некоторые руки вроде KQ, 43s, и т.д. Таким образом, ставка может помочь нам максимизировать прибыль (получить вэлью от рук, с которыми он может взять ответный чек), и свести к минимуму возможные потери (мы теряем меньше, поскольку делаем ставку небольшого размера на тот случай, если противник решится вэлью-бетить нас с руками, бьющими нашу руку).

Таким образом, вместо того, чтобы играть чек-колл, вкладывая тем самым что-то около $11, мы можем поставить блок-бет на ривере в размере $7. С одной стороны, ставка размером в $7 будет указывать на то, что у нас может оказаться широкий диапазон пар, по причине того, что мы используем бетсайзинг в размере ½ банка. Кроме того, потеря $7 гораздо меньше, нежели потеря $11, если мы выберем вариант чек-колла и проиграем руке типа KJ. В ситуациях, когда ставка может столкнуться с хорошим экшеном, чек-колл будет выглядеть несколько грубо, и поэтому наша обычная линия – это бет-фолд. Таким образом, блок-бет в данной ситуации будет хорошей идеей.

Использование блок бетов является отличным решением в тех ситуациях, когда мы знаем, что диапазон колла противника является благоприятным для нас, или, когда мы не уверены, что его диапазон бета (в случае нашего чека) будет удобным для колла. Блок-бет позволяет управлять размером ставки, и, следовательно, размером формируемого банка. Давайте рассмотрим другую ситуацию. Допустим, мы даем опен рейз из позиции CO до $1,25 с рукой T7s. BTN и BB коллируют, и мы втроем смотрим флоп Q♦7♣6♦. BB чекает, мы CB $2,75, и только BTN коллирует. На терне выходит 2♠, и мы оба играем чек. На ривере появляется T♦. Давайте проверим наши возможности:

- **Чек.** Поскольку мы не блефовали на терне, то, вероятно, не должны блефовать и сейчас. Таким образом, чем позволяет противнику взять ответный чек со всеми его SDV руками, а также дает ему право поставить вэлью-бет такого размера, какой он захочет, если у него окажутся руки типа QT или флэш.

- **Бет.** Вероятно, в большинстве случаев у нас окажется лучшая рука. У нас имеются две средние пары, но T♦ закрывает возможные флэш дро и 89 дро. Ставка дает ему возможность коллировать с SDV руками, и это очень неплохо для нас, поскольку мы обыгрываем почти весь его SDV диапазон. Кроме того, ставка позволяет нам назначить ту цену, которую мы готовы внести в банк.

Итак, мы ставим $4,5, пытаясь получить коллы от рук Qx, и возможно, вопиющие коллы от рук вроде JJ или T9. Блок-бет в данном случае должен принести нам некоторое вэлью, минимизировать потери против той части спектра, которая бьет нашу руку, и позволяет нам применять наиболее +$EV линии. Мы можем визуализировать это следующим образом:

- Мы чекаем:
  - **Оппонент берет ответный чек.** Он может чекать с SDV руками, с которыми также мог бы коллировать ставку.
  - **Оппонент ставит.** Как правило, ставка здесь будет даваться с большими вэлью руками (флэш, 98, QT и т.д.).
  - **Оппонент блефует.** Мы не знаем, как часто он станет здесь блефовать, поскольку его действия на терне не очень логичны.
- Мы ставим:
  - **Оппонент выбросит свой мусор.** Мы выиграем банк против того диапазона, который не дал бы нам денег в любом случае.
  - **Оппонент иногда будет коллировать с SDV руками.** Мы выиграем деньги против диапазона, который мог бы сыграть чек.
  - **Оппонент повысит со своим натсом.** Мы сфолдим и потеряем чуть меньше, чем могли бы потерять в случае чек-колла в ответ на ставку большого размера.

Лучше всего, использовать блок-беты против тех игроков, которые не умеют хорошо читать руки. Против думающих игроков, которые без колебаний готовы переложить свои руки из мусорного или SDV диапазонов в блеф диапазон, блок-бет может быть немного странным. Тем не менее, мы можем использовать против них «ложный блок-бет». Рассмотрим ситуацию, когда у нас есть AQ и мы повышаем до $6 из позиции MP. Крепкий ТАГ коллирует из позиции BTN, и мы вдвоем смотрим флоп QQ3. Мы СВ $8, и противник коллирует. На терне выходит 5, и мы делаем провокационный чек. Противник также чекает. На ривере появляется J, и мы ставим $12. Ставка может спровоцировать множество блефовых рейзов, множество коллов, и в целом дает нам лучшие шансы максимизировать свою игру против него.

Такая ставка помогает нам сделать много вещей, и зачастую мы должны учитывать их, когда играем без позиции. Блок-беты прекрасно работают против фишей и тех

игроков, которым нравится коллировать по небольшим ценам. Однако, это не значит, что мы не должны чекать и провоцировать тем самым блеф. Если нам известно, что противник готов запускать против нас множество блефовых ставок, и при этом нам будет комфортно коллировать его блеф, то мы все еще можем использовать такую линию. Блок-бет является универсальным средством, и помогает нам в тех ситуациях, когда мы не совсем уверены в том, насколько широким может оказаться блефовый диапазон нашего противника. Убедитесь в том, что во время игры вы обращаете внимание на такие ситуации, потому как они самым существенным образом могут помочь вашему итоговому профиту.

Ставки и их размеры

В этом разделе мы поговорим о бетсайзинге. Поскольку бетсайзинг может существенно изменить наш винрейт, то мы должны постоянно ориентироваться на максимизацию своего вэлью. Есть множество различных размеров, которые мы можем использовать во время игры в безлимитный холдем, и какой из вариантов мы выберем, в конечном счете, будет зависеть от широкого спектра различных факторов:

- **Эластичность**
  Эластичность наших противников может быстро изменить нашу бетсайзинг стратегию. Если мы знаем, что игрок очень эластичен, то мы, как правило, делаем ставку небольшого размера. По мере того, как сила нашей руки становится все менее натсовой, мы начинаем использовать все меньшие размеры ставок против типичных эластичных коллеров. Тем не менее, против неэластичных оппонентов мы можем выбирать такие размеры, которые в полной мере соответствуют силе нашей руки. Размер ставки не изменит нашего решения относительно колла, рейза или фолда, таким образом, мы просто должны делать ставки как можно большего размера с теми руками, которые вероятней всего являются натсами.

  Об этом также важно помнить, когда мы сталкиваемся с эластичными игроками, которые в то же время могут оказаться неэластичными, когда у них имеются руки определенной силы. Рассмотрим ситуацию, когда у нас есть 99 на борде A963A. Если наш оппонент, как правило, эластичен, но в то же время крайне неэластичен с трипсом или более сильной комбинацией, то мы могли бы рассмотреть возможность поставить очень большую ставку на ривере, чтобы эксплуатировать данное качество своего соперника. По умолчанию, нам следует предполагать, что большинство наших противников являются эластичными игроками, но всякий раз, когда мы замечаем неэластичные тенденции, нам следует делать об этом заметки.

- **Предполагаемый диапазон колла**
  Как всегда, нам следует помнить о диапазонах. Всякий раз когда мы делаем ставки с натсовой рукой, то должны убедиться, что мы победим по меньшей мере в 50% случаев относительно того диапазона колла противника, с которым он будет готов принять нашу ставку. Разумеется, к тому времени, как мы доберемся до ривера, нам следует иметь четкое представление о диапазоне противника, и при этом мы должны быть в состоянии выяснить, будет ли ставка показывать достаточно прибыли против данного диапазона. Если это так, то мы можем поставить, если же нет, то мы можем просто взять ответный чек и в полной мере положиться на свое SDV.

- **Гибкость действий**
  Бетсайзинг – это всегда забавная вещь. Если размер слишком велик, то мы, как правило, получим экшн только от очень сильных рук. Если размер слишком велик против думающих игроков, то они, обычно, будут склонны предполагать, что наш диапазон очень поляризован. Если размер слишком мал, то, как правило, он получит множество коллов. Если размер слишком мал против думающих игроков, то, зачастую такие игроки будут склонны перемещать множество рук из своего фолд диапазона в диапазон рейза. Именно по этой причине «ложный блок-бет» отлично работает против тех игроков, которые поступают именно таким образом. В целом, мы должны думать о том, каким образом наш противник будет реагировать на тот или иной размер ставки, который мы рассматриваем в определенный момент.

- **Наша рука**
  Несмотря на то, что большинство наших решений основано на наших противниках и их характерных особенностях, мы также не должны забывать и о собственной руке. Есть ли у нашей руки вэлью или SDV? Может ли наша рука иметь SDV на терне, но учитывая последующие действия, превратиться в блеф или вэлью руку? Правильная классификация силы нашей руки является основой вэлью-беттинга, поэтому нам следует убедиться, что мы хорошо это делаем.

- **Количество игроков**
  Количество игроков, оставшихся в поте, может помочь нам подобрать правильный размер ставки. Бывают моменты, когда до ривера добираются два оппонента, и мы выбираем тот размер ставки, который позволит получить коллы от обоих игроков. Это может принести нам больше денег, нежели если мы дадим слишком большую ставку и получим только один или же ни одного колла. Несмотря на то, что мы редко оказываемся в мультивэй

поте на ривере, важно, что мы всегда рассматриваем ситуацию с точки зрения максимизации прибыли.

- **$EV**
  Мы всегда хотим максимизировать свое вэлью, и можем это сделать, если умеем проводить основные $EV расчеты. Проводить такие расчеты в режиме реального времени довольно сложно, поэтому нам следует ознакомиться с ними вне игорного стола, что в дальнейшем позволит нам лучше визуализировать свою игру в режиме реального времени. Вот основные $EV формулы:

  - *$EV = (%win*$win) – (%lose*$lost)*

Рассмотрим ситуацию, когда у нас имеется абсолютный натс в банке размером $50, и при этом в наших с противником стеках остается еще по $175. Давайте рассмотрим несколько различных размеров ставки. Допустим, ставка размером в $50 будет получать коллы в 15% случаев. Ставка размером в $25 будет получать коллы в 45% случаев. И ставка размером в $15 будет получать коллы в 80% случаев. $EV для каждого размера будет выглядеть так:

- *$EV = 0.15($50+$50) - $0 = $15*
- *$EV = 0.45($50+$25) - $0 = $33.75*
- *$EV = 0.80($50+$15) - $0 = $52*

Итак, мы замечаем, что делая ставку небольшого размера, мы вправе рассчитывать на более высокий доход, нежели когда мы будет использовать ставки более высокого размера, с учетом той частоты колла, которую мы им присвоили. Но как только любая из этих частот колла начнет изменяться, то все результаты расчетов $EV станут разными. Разумеется, математические расчеты будут гораздо более легкими, когда у нас имеется натс и никакая рука не в состоянии побить нашу, таким образом, та часть формулы, которая определяет наши потери, всегда будет равной $0. Но, давайте визуализируем $EV для другой ситуации. Допустим, есть банк размером $50, и в оставшихся стеках остается еще по $175. Данная раздача представляет собой тонкую вэлью-бет ситуацию и нам следует спланировать фолд на тот случай, если мы столкнемся с рейзом. Предположим, что ставка размером в $50 будет получать фолды в 80% случаев, коллы от худших рук в 10% случаев, а коллы или рейзы от лучших рук в 10% случаев. Ставка размером в $25 будет получать фолды в 50% случаев, коллы от худших рук в 30% случаев, а коллы или рейзы от лучших рук в 20% случаев. Ставка размером в $15 будет получать фолды в 35% случаев, коллы от худших рук в 35%

случаев, а коллы или рейзы от лучших рук в 30% случаев. Здесь $EV для каждого сценария будет выглядеть следующим образом:

- *$EV = 0.80*$50+0.10($50+$50)-0.10*$50 = $45*
- *$EV = 0.50*$50+0.30($50+$25)-0.20*$25 = $42.5*
- *$EV = 0.35*$50+0.35($50+$15)-0.30*$15 = $35.75*

Мы можем запускать $EV расчеты в течение всего дня и выяснять оптимальные размеры ставок, предполагая, что нам известны частоты нашего соперника. Выяснение этих частот может показаться довольно сложным занятием. Но если мы корректно определим его диапазон, и рассмотрим его логические действия с различными частями его диапазона, то в этом случае мы сможем получить достойное представление о $EV наших ставок.

При рассмотрении этих факторов, следует задуматься о том, каким образом противник будет реагировать на различные размеры наших ставок. Бывают моменты, когда мы можем использовать очень небольшие размеры, которые будут способствовать более благоприятному для нас экшену. Если мы играем против игрока, которому будет неудобно коллировать ставку размером в 80% от банка, но в тоже время будет удобно коллировать ставку размером в 25% от банка, то мы можем рассмотреть вариант использования ставки небольшого размера. Разумеется, если мы не хотим столкнуться с повышением, то нам просто следует знать, что противник является таким игроком, который увеличивает частоту своих коллов, опираясь на незначительный размер ставки, и при этом не увеличивает частоту свою блефа. В эту категорию игроков, как правило, попадают многие автоответчики и пассивные рыбы, поэтому мы можем выбирать незначительные размеры для тонких вэлью-бетов, предполагая, что находимся в благоприятных для этого условиях.

Чем сильнее наша рука, тем большее вэлью мы хотим собрать с ее помощью. Но нам следует помнить о том, что иногда попытка собрать максимальное вэлью не будет означать, что мы должны делать очень большую ставку, поскольку она никогда не получит коллов. Это как раз подразумевает то, что мы максимизируем наше $EV от своих ставок. Таким образом, если ставка небольшого размера покажет лучший результат, нежели $EV олл-ина, то мы должны сделать ставку меньшего размера. Наша главная цель в покере заключается в максимизации нашего $EV в любых ситуациях, поэтому нам всегда следует хранить $EV формулы свежими в своей памяти. Бетсайзинг – это вид искусства, но если за ним стоит еще и математика, то мы можем в значительной степени улучшить этот жизненно важный навык.

Глава 19. Корректировка игры на терне и ривере

Сейчас мы рассмотрим некоторые приемы и детали, которые не вписывались в другие главы, посвященные игре на терне и ривере. Несмотря на то, что некоторые из этих вещей могли быть экстраполированы из других разделов, данная глава призвана оказать дополнительную поддержку таким вещам как, бетсайзинг, чтение борда и мыслительным процессам.

Скользкие ставки

Эта концепция неразрывно связана с геометрией банка и планированием. Допустим, мы оказываемся в ситуации, когда имеем 99 на борде A943. Размер эффективного стека составляет 40$ и в банке находится $42. Многие игроки, по тем или иным соображениям, будут пихать в подобной ситуации. Но как насчет того, чтобы сделать две небольшие ставки?

Если сейчас мы поставим что-то около $20, и на ривере запихаем оставшиеся $20, то тем самым мы создадим более «скользкую» ситуацию для нашего оппонента, нежели если поставим одну большую ставку. Задумайтесь о том, как бы вы сами реагировали на подобное. Вероятно, вам не хотелось бы сталкиваться с большой ставкой, но, вы, безусловно, чувствовали бы себя более комфортно, сталкиваясь со множеством небольших ставок. Когда происходит столкновение с большим количеством маленьких ставок, это легче переносится с психологической точки зрения, несмотря на то, что, в конечном счете, вкладывается то же самое количество денег.

Мы можем рассматривать своих противников как потребителей нашей продукции, которая представляет собой силу продаваемой нами руки. Некоторые базовые идеи мы можем перенять из повседневного маркетинга, который включает в себя следующее:

- Много небольших покупок позволяют чувствовать себя лучше с психологической точки зрения, нежели несколько крупных покупок
- Высокая цена говорит о том, что продукт является более ценным
- Низкая цена говорит о том, что продукт является менее ценным

Поистине, в покере есть множество таких «покупателей продукции», и мы можем использовать эту истину в свою пользу. Не забывайте применять такие размеры ставок, которые являются подходящими в той или иной ситуации, и совершаются в полном соответствии с вашим планом на игру. Поэтому иногда вы можете рассматривать применение скользких ставок. Если большая ставка будет реже получать коллы, в то время как ставка чуть меньшего размера может вызвать множество коллов (в частности, ставка на ранней улице может завлечь в игру противника с более слабой рукой, чтобы тот оплатил вашу руку на поздних улицах), то иногда лучше дать ставку небольшого размера, если вы намерены получить коллы на более поздних улицах.

Тайминг теллсы

Любая дополнительная информация, которую мы можем извлечь, может оказаться крайне полезной, и зачастую люди с большой неосмотрительностью готовые раскрыть ее с помощью так называемых временных теллсов. Временные теллсы основаны на том, как быстро игрок совершает те или иные действия. Несмотря на то, что это в полной мере зависит от особенностей игрока, а также учитывая то, что время на принятие решений может изменяться в зависимости от того, за каким количеством столов он играет, есть некоторые вещи, которые нам обязательно следует рассмотреть:

- **Сколько времени оппонент использовал в прошлом?**
  На данный момент это самая важная составляющая головоломки, поскольку именно она устанавливает базовые линии типичных действий игроков. Если игрок всегда действует быстро, а затем внезапно начинает действовать медленно, то это своего рода красный флаг к повышению. Несмотря на то, что это ровным счетом ничего не говорит нам о качестве его руки, обычно игроки будут действовать более быстро со своими сильными руками, и медленно с блеф руками, в результате чего мы можем использовать эту информацию. Если они обычно быстро коллируют с SDV руками и затрачивают больше времени на размышления с сильными руками, то у нас есть информация, которую мы могли бы использовать. Всегда помните о том, что тайминг теллсы могут помочь нам понять, сколько времени потребуется оппонентам на обработку информации, но все это рассматривается в отдельности для каждого игрока, учитывая его стандартные сроки принятия решений с определенными руками и типичными для него действиями.

- **«Голливуд»**
  Многие фиши до сих пор применяют эту тактику, и даже некоторые регуляры время от времени могут пользоваться ею. «Голливуд» представляет собой

ситуацию, когда игрок затрачивает очень большое количество времени, имея при этом натсовую руку, с той целью, чтобы заставить нас думать, будто он стоит перед крайне сложным решением. Единственное, о чем они забывают, это то, что делая повышение, они тем самым переворачивают свой диапазон лицевой стороной вверх. Когда подозрительный игрок, в особенности пассивный фиш, надолго задумывается и затем делает рейз, то почти всегда у него окажется очень сильная рука.

- **Медленное решение регуляра**
  Регулярам всегда весело, когда заходит речь о тайминг теллсах. Задумайтесь о том, каким образом вы реагируете, когда принимаете какое-нибудь решение? Если вы играете за множеством столов и имеете большую руку за одним из них, особенно на постфлопе, то обычно вы склонны уделять больше внимания именно этому столу. По этой причине, вы будете действовать немного быстрее с сильными руками, потому что понимаете всю важность ситуации, и при этом у вас уже имеется план на игру. И, как правило, любой регуляр имеет тенденцию действовать аналогичным образом. Но когда регуляры размышляют об игре в целом, то, как правило, имеют склонность действовать немного медленнее, поскольку они проверяют HUD статистику оппонентов и тому подобное, с целью найти подходящую для себя ситуацию. К примеру, BTN открывается, мы 3-бетим его с позиции блайндов, и он берет немного времени, прежде чем поставит 4-бет. Это часто говорит нам о том, что противник проверяет статистику на предмет того, может ли он выйти из игры, поскольку, если у него окажется рука, такая как AA, то с ней он бы автоматически ставил 4-бет, и как правило, действовал бы немного быстрее.

- **Наши собственные тайминг теллсы**
  Несмотря на то, что нам постоянно следует обращать внимание на тайминг теллсы своих оппонентов, мы также должны быть осведомлены и о собственных тайминг теллсах. Как мы уже говорили, регуляры имеют тенденцию действовать несколько быстрее с их легкими руками, и медленнее, когда они обращают внимание на различные статистические данные и задумываются о запуске блефа. Мы не хотим оказаться в этой ловушке и, в идеале нам следует добиться того, чтобы все наши вэлью-беты и блеф-беты выглядели по возможности одинаково, что в свою очередь не предоставит противникам дополнительной информации о силе нашей руки. В особенности это касается игры на префлопе. Когда мы рассматриваем вариант применения сквиза или лайтового 4-бета, то обычно хотим действовать быстрее, нежели медленнее. Именно поэтому нам следует проверять информацию задолго до того, как очередь следующего хода перейдет к нам. Бывают моменты, когда мы стилим, и при этом должны

знать наверняка, будем ли мы 4-бетить или не будем, поэтому нам заранее следует позаботиться о том, чтобы проверить необходимые статистические данные своих оппонентов и построить план на игру. Таким образом, наши действия становятся более реалистичными и делают нас более трудно читаемыми, особенно если мы всегда используем аналогичное время с самыми разными руками.

Хорошая/плохая карта

Бывают моменты, когда мы ловим хорошую карту, но в то же время это плохо для текстуры борда. Такие ситуации происходят сплошь и рядом, и при этом важно уметь правильно распознавать их и выбирать соответствующие линии. Давайте рассмотрит пример. Скажем, мы рейзим с A♣J♣ из позиции CO. BTN коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп 8♣7♣3♥. Мы CB и противник коллирует. На терн приходи K♣ и слово за нами.

Это отличный пример того, когда мы оказываемся в ситуации «хорошая/плохая карта». Она отлично подходит для нашей руки, что превращает нашу руку в большую (в данном случае у нас абсолютный натс), но в то же время плохо подходит для текстуры борда. Это оверкарта, плюс ко всему она закрывает флэш дро, что в целом выглядит так, будто она логично попадает в наш диапазон, когда мы снова делаем ставку. В такой ситуации как эта, ставка часто не будет получать оплаты, разве что у противника не окажется сильных двух пар или более лучшей комбинации.

Учитывая возможность появления таких карт, нам следует планировать свои действия наперед, особенно в тех ситуациях, когда мы тянем свои ауты. Разумеется, в данном примере, имея флэш, мы очень рады своей руке. Но теперь предположим, что мы имеем T♦9♦ на борде 6♦5♦3♥. Любая флэш карта является плохой для борда, поскольку закрывает флэш дро, а также дает стрит дро или оверкарту на терне или ривере. Когда мы задумываемся о дро, то нам следует иметь ввиду, что многие из наших карт, усиливающих нас, будут являться хорошими/плохими картами, и при этом важно понимать, что они зачастую не самым лучшим образом подходят для получения максимальной выгоды от нашей руки, когда мы сильно попадаем в эту карту.

Плохая/хорошая карта

Также бывают моменты, когда мы ловим карту, которая плохо подходит для нашей руки, но в то же время является хорошей для блефа. Такие ситуации встречаются довольно редко, и важно понимать, что мы в состоянии использовать

любые дополнительные возможности, чтобы выиграть банк. Давайте рассмотрим ситуацию, когда у нас есть A♠Q♠ и мы повышаем из позиции MP. CO коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп T♠8♠4♣. Мы ставим CB, противник коллирует. На терне появляется K♥, и действие за нами.

Это прекрасный пример того, когда мы оказываемся в ситуации «плохая/хорошая карта». Для нас это плохая карта, поскольку она не усиливает нашу руку. Но в то же время это хорошая карта, потому как мы можем использовать ее для того, чтобы получить дополнительные фолды. На данный момент мы имеем большое дро, но, определенно, у нас не самая лучшая рука. Карта терна дает нам дополнительное эквити и гатшот, но мы не будем возражать, если наш противник здесь выбросит, поскольку довольно часто будем сталкиваться с бланковым ривером.

Рассуждая о подобных картах, очень важно понимать, как часто здесь будет срабатывать блефовый дабл-баррель и тому подобное. Борды, такие как K84 или A84 не предлагают множество карт, которые мы могли бы использовать, чтобы напугать своего оппонента на терне или ривере. Но борды, такие как T87 или 863, предлагают нам много таких карт. Учитывая то количество плохих/хороших карт, которые могут появиться на терне, позволит нам иметь дополнительные возможности выиграть банк, когда мы флоатим или ставим на флопе с намерением запустить второй баррель.

Любовь к паре

Розыгрыш пар, в особенности SDV пар, таких как 99-QQ, является очень важным навыком, и некоторые линии мы можем экстраполировать из того, о чем уже говорилось в предыдущих главах. Но, тем не менее, здесь мы специально затронем вопрос о вэлью парах и тех ситуациях, когда лучше всего выбросить свою пару или же сыграть с нею колл-даун.

При рассмотрении вопроса о колл-дауне с парой, или любого колла, мы должны опираться на диапазоны своих оппонентов относительно текстуры борда. Несмотря на то, что пара QQ является очень сильной рукой, бывают моменты, когда нам следует выбросить ее в ответ на второй баррель от тайтового игрока. Бывают также случаи, когда мы можем сыграть колл-даун против глупых противников. Давайте рассмотрим несколько примеров:

Допустим, в игре NL100, MP повышает до $3, мы коллируем из позиции CO с парой QQ, BB также коллирует и мы втроем смотрим флоп J♠8♠6♦. BB чекает, MP ставит $4, мы коллируем и BB фолдит. На терне выходит 5♦ и оппонент ставит $8,5. Давайте рассмотрим наши возможности:

- **Рейз.** Если наш оппонент не станет продолжать с худшими руками, то рейз попросту превращает нашу руку в блеф.

- **Колл.** Против агрессивного игрока, который готов баррелить на блефе или с SDV руками, такими как AJ или 98, колл может быть отличным решением. Если противник готов ставить на более широком диапазоне, то в этом случае мы также должны быть готовы к тому, чтобы чаще коллировать ривер, поскольку такой игрок, вероятно, склонен к совершению некорректных ставок и здесь. Против тайтовых игроков, которые будут давать ставку на терне с руками типа AA или JJ, колл будет просто сжиганием денег. Обычно, тайтовые игроки имеют тенденцию ставить на терне только с большими руками, что перемещает QQ в нижнюю часть нашего вероятного C-диапазона.

- **Фолд.** Против игроков, которые будут ставить на терне только с таким диапазоном, как KK+/сет+, фолд будет лучшим решением. Опять же одно из качеств хорошего игрока заключается в том, что он знает когда сфолдить, если находится позади. Если мы отстаем, и будем в состоянии время от времени находить кнопку фолда, и при этом наш противник окажется недостаточно натренированным, то в долгосрочной перспективе мы сможем раздавить такого игрока.

Давайте рассмотрим другую ситуацию. Скажем, в игре NL200, мы, находясь в позиции CO, рейзим до $5 с рукой KT. SB коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп T92. Противник чекает, мы ставим CB в размере $7, и он коллирует. На терне выходит Q, он чекает, и мы также берем ответный чек. На ривере появляется 7, и противник делает ставку в размере $12. Давайте рассмотрим наши возможности:

- **Рейз.** У нас имеется значительное SDV, и повышение только превратит нашу руку в блеф, при этом мы вряд ли сможем изобразить что-то стоящее.

- **Колл.** Против большинства игроков это стандартная ситуация для колла. Мы чекали на терне, используя свои SDV, пот-контроль, и на ривере можем сыграть колл, потому как ставкой мы ровным счетом ничего не добьемся.

- **Фолд.** Против игрока, который никогда не будет здесь блефовать, мы можем спасовать. Таким образом, если тайтовый игрок никогда не поставил бы здесь без руки типа QJ или 22, мы просто должны сдаться и выйти из игры.

Если мы задумаемся об этих двух примерах, то заметим, что против более лузовых игроков, мы в большей степени начинаем ценить свои SDV руки. Но против тайтовых игроков, или игроков, которые почти никогда не блефуют, такие SDV пары, как правило, недостаточно сильны, чтобы мы имели возможность

продолжить с ними игру, в особенности принимая во внимание то, насколько сильным может оказаться диапазон бета на ривере у нашего противника. Это вполне стандартная линия, и она неразрывно связана с нашим обычным мыслительным процессом в FR играх. Тайтовые игроки, как правило, не ввязываются в борьбу за большой банк, не имея при этом сильной руки, но в то же время, против более глупых игроков мы должны быть готовы к тому, чтобы изредка коллировать их на чуть более либеральной основе.

Балансирование

Большинство игроков, по мере совершенствования, начинают думать о своих руках на более глубоком уровне, и становятся одержимыми концепцией балансирования. Мысли о том, что против них применяют эксплуатационные действия, являются мучительными, и таким образом они начинают работать над созданием антиэксплуатационной стратегии. Хотя в этом нет ничего плохого, зачастую это бывает не очень нужным. Давайте поговорим о балансировании и когда и как мы можем это использовать.

Когда стратегия сбалансирована, то это означает, что она является «антиэксплуатационной». И многие игроки пытаются сделать так, чтобы их 3-бет диапазоны, 4-бет диапазоны, СВ диапазоны, дабл-баррель диапазоны и т.д., были сбалансированы. Они стараются действовать таким образом, чтобы не переворачивать свои руки лицевой стороной вверх. Несмотря на все это, существует пара спорных вопросов относительно целесообразности применения балансирования:

- **Нашего оппонента ничто не волнует**
  Поскольку плохие игроки, или игроки, которые думают на самом примитивном уровне, не обращают никакого внимания на диапазоны, то нам совершенно не обязательно балансировать против них свои действия. Как правило, балансирование в этом случае будет являться отличным способом сжечь свои деньги. По отношению к плохим игрокам, которые не в состоянии думать о диапазонах и правильно идентифицировать наши действия, нам просто следует придерживаться прямолинейной игры.

- **Мы должны знать об их действиях и характерных особенностях**
  Когда игроки начинают балансировать, то они в большей степени задумываются о своем собственном диапазоне, и в то же время забывают о диапазоне противника. Но, тем не менее, бывают моменты, когда нам хорошо известна стратегия оппонентов и при этом мы в любом случае будем использовать несбалансированные линии. К примеру, если нам известно, что игрок будет 3-бетить против нас исключительно с КК+, то мы не должны

ставить против него 4-бет ни с какой другой рукой, кроме AA. В этом случае, наш 4-бет диапазон против него становится крайне несбалансированным, но это по-прежнему остается лучшей стратегией, учитывая, что наши первоначальные предположения верны. Если игрок использует очень несбалансированный подход к игре (всегда делает X с рукой Y), то нам просто следует пользоваться этой информацией, чтобы показывать против него идеальную игру, даже если это делает нас «несбалансированными».

Особенно это касается микро и средне-лимитных игр. Здесь мы вряд ли найдем много игроков, которые могут задумываться о диапазонах и предполагаемых действиях. В связи с этим, прямолинейная игра, как правило, будет лучшим решением. Но, когда хороший игрок начинает атаковать нас, нам, возможно, придется немного изменить свою стратегию. Вот прекрасный пример. Скажем, игрок с ником BIGBALLER15 3-бетит нас. Почти всякий раз, когда мы открываемся опен рейзом, он тут же начинает 3-бетить. Этот игрок играет в очень лузово-агрессивной манере, и против него у нас имеется несколько вариантов:

- **Ужесточить свой диапазон опен рейза**
  Что, если мы изменим диапазон опен рейза на тот, с которым обычно даем вэлью 4-беты? Мы добьемся антиэксплуатационной игры против себя, предполагая, что он не сможет зацепиться за это и будет вынужден прекратить нас 3-бетить, потому как поймет, что наш диапазон в значительной степени стал более крепким. Это наиболее дешевый и легкий для нас вариант, который позволит нам показать хорошую минимакс игру. Также мы получаем значительное вэлью для своего опен рейз диапазона, что в целом выглядит просто превосходно.

- **Начать ставить более либеральные 4-беты**
  Еще один из вариантов, это начать перемещать большее количество рук из своего «foldv3bet диапазона» в «блефовый 4-бет диапазон». Если противник 3-бетит буквально каждую свою руку, то это почти невозможно, что в каждой руке, с которой он это делает, окажется монстр. В связи с этим, мы можем начать более либерально ставить против него 4-беты, подбирая тем самым деньги, которые он вкладывает в 3-беты. Тем не менее, для того, чтобы сделать это хорошо, мы должны располагать информацией о том, как он реагирует на 4-беты. Будет ли он ставить 5-беты только с натсами? Будет ли он 5-бетить на всем своем диапазоне? Будет ли он плоско коллировать 4-беты? Вероятно, мы не будем располагать значительной информацией на сей счет, и поэтому ошибки в 4-бет потах могут иметь катастрофические последствия для нашего винрейта. В то время как лайтовые 4-беты, безусловно, могут быть прибыльной стратегий, нам обычно необходимо располагать большей информацией, прежде чем мы сможем приступить к реализации данной стратегии.

- **Продолжать рейз-фолдить**
  Хотя такой подход, вероятно, кажется глупым, многие игроки до сих пор довольно активно используют эту стратегию в режиме реального времени. Они отказываются корректировать свою игру, и тем самым продолжают скармливать свои деньги BIGBALLER15. Обычно, это последний вариант, который мы хотели бы выбрать в сложившейся вокруг нас динамике игры.

В настоящее время ни одна из этих стратегий не является сильно сбалансированной. Одна из них делает наш диапазон настолько тайтовым, что мы будем иметь только натсовые руки, в результате чего сможем чувствовать себя более комфортно по отношению к диапазону противника. Другая увеличивает общий процент 4-бета. Это довольно экстремальная стратегия, но, в то же время она относительно далека от сбалансированной. Балансирование предполагает собой создание такого 4-бет диапазона, который позволит применять 4-бет в X% случаев, фолд в Y% случаев, и плоский колл в Z% случаев, при этом без рук, которые относятся к топовой части диапазона.

Важно, когда действия становятся сбалансированными. Если игрок думает, что мы используем сбалансированные действия, то это значит, что он будет ошибаться против нас, если мы сможем правильно исказить свой диапазон. Рассмотрим ситуацию, когда мы находимся на флопе с XX рукой. Мы стилим на префлопе, и вдвоем смотрим флоп K73. Наш противник чекает. Если мы будем чекать с руками, такими как KT/KJ/QQ/TT, и ставить CB только с руками, такими как 77/54/A9 и т.д., то в этом случае наш CB диапазон не будет сбалансирован в полной мере. Есть огромное количество блеф комбинаций, нежели натсовых комбинаций, что делает наш CB диапазон очень читаемым. Аналогичным образом, наш диапазон чека также становится очень читаемым. Однако, что в этом плохого?

Если нашего противника не сильно волнуют последствия, и он готов продолжать совершать ошибки, то мы можем использовать нашу обычную стратегию. Именно в тот момент, когда противник начинает понимать, что мы играем чек только с SDV руками и диапазон нашего бета является поляризованным, то мы должны начать приспосабливаться и «балансировать». Но нам необязательно балансировать с точки зрения теории игр. Нам просто нужно приспособиться до тех пор, пока мы не выясним, каким образом приспосабливается наш оппонент. Если он начинает CR любой наш CB, потому как думает, что мы в состоянии лайтово ставить, то в этом случае мы можем создать оптимальную стратегию. Если он начинает флоатить всякий раз, когда мы ставим CB без позиции, то в этом случае мы и здесь можем создать оптимальную стратегию. Когда у нас есть информация, мы можем начать эксплуатировать своего противника, и всегда должны использовать информацию в процессе создания таких линий. Мы никогда не должны балансировать ради баланса. Мы должны балансировать, потому что играем

против такого оппонента и находимся в такой ситуации, которые требует сбалансированных действий для оптимальной игры.

Уровни мышления в игре

Многие игроки рассматривают данный аспект игры как «реальный покер». Уровни мышления, которые формируются хладнокровными играми, мы можем часто наблюдать по телевизору, и это очень полезно в любом виде покера. Уровни мышления поведают нам о том, каким образом происходит мыслительный процесс у любого из игроков. Вот основные уровни мышления в покере:

- **Уровень 0:** я не думаю
- **Уровень 1:** что у меня есть?
- **Уровень 2:** что есть у моего оппонента?
- **Уровень 3:** что, по мнению оппонента, есть у меня?
- **Уровень 4:** какую руку, по мнению оппонента, я могу видеть у него?
- **Уровень 5:** что думает оппонент относительно того, что я могу думать о том, что, по его мнению, может быть у меня?

Большинство игроков обычно начинают с уровня 0 или 1. Они не в состоянии думать о диапазонах оппонента и его предполагаемых действиях. Против таких игроков играть очень легко. По отношению к ним, мы можем играть очень прямолинейно и использовать свою ABC стратегию. Наша игра становится интереснее, когда мы сталкиваемся с игроками более высоких уровней.

Один из лучших способов победить своего соперника заключается в том, что мы должны стоять на одну ступень выше относительно его уровня мышления. Наличие слишком большого количества уровней относительно уровня нашего оппонента будет создавать вокруг нас такие ситуации, которые являются совершенно ненужными против конкретного противника (пробуждается синдром беспорядочной игры). Если мы играем против автоответчика, который находится на 1 уровне мышления, нам просто следует находиться на уровне 2. Против таких игроков мы не должны исполнять сложные блефы, потому как они не поймут, что мы здесь тут изображаем, и поэтому будем просто сжигать свои деньги.

По мере продвижения по лимитам к более высоким уровням, мы, в конечном счете, можем начать работать на игроков, которые могут и будут думать на более высоких уровнях. Есть два основных способа борьбы с ними:

- Думать на более высоком уровне: это может оказаться непростым, особенно против игроков, которые играют на уровне 4 или 5. Нам будет довольно трудно понять, когда они приспосабливаются, что значительно усложнит нам жизнь. Это зачастую будет приводить к необходимости рисковать большим количеством денег в очень неопределенных ситуациях (как только противник начнет играть против нас более правильно).

- Думать на два уровня ниже: если мы сможем выяснить, на каком из уровней находится наш оппонент, то спуститься на два уровня ниже не составит никакого труда. Фактически, это возвращает нас к ABC покеру, который представляет наименьшую угрозу для нашего стека, и не позволит нам оказаться в тех ситуациях, в которых мы можем допустить множество дорогих и плохих ошибок. И если мы окажемся лишь на один уровень ниже относительно уровня нашего соперника, то он просто раздавит нас. Однако, если мы будем в состоянии всегда находиться на два уровня ниже, то сможем сделать серьезные деньги с относительной легкостью.

На данный момент мы можем заметить, что балансирование и уровень мышления идут рука об руку. Возьмем ситуацию, когда мы находимся в позиции BB. Игрок с CO стилит, все падают и действие за нами. Если наш соперник находится на уровне 3 и думает, что мы можем догадываться о его намерениях, то вероятно, его мысли будут такие: «Ок! Этот игрок понимает, что я ворую его блайнд. Таким образом, я ожидаю, что он станет рестилить меня более либерально, а это значит, что я готов увеличить процент своего 4-бета против него». Таким образом, если он думает, что мы будем балансировать свой рестил диапазон, то в этом случае нам следует склоняться к прямолинейной игре. Фактически, мы должны сделать так, чтобы наш рестил диапазон состоял только из вэлью рук (только из тех рук, с которыми мы готовы отгрузить весь стек на префлопе). Или мы могли бы попытаться перейти на следующий уровень, и сыграть рестил/5-бет пуш на всем своем диапазоне, предполагая, что его 4-бет диапазон достаточно широк. Какой из вариантов проще и безопаснее? Вариант, когда мы даем только вэлью 3-беты? Или вариант, когда мы рискуем всем своим стеком, имея при этом лишь смутное представление о том, что действительно будет правильным?

Что делать, если мы понимаем, что наш противник приспособился и начал сбрасывать значительную часть своего диапазона в ответ на наши 3-беты? Это означает, что мы можем воспользоваться данной информацией, и начать 3-бетить его с более широким диапазоном до тех пор, пока он вновь не приспособится к этому. Затем мы просто должны выяснить, на каком из вариантов он остановился:

начинал меньше стилить, или наоборот больше использовать линии типа стил/4-бет, стил/защита, или вовсе никак не приспособился. Все эти вещи очень легко разглядеть, когда оппонент понимает, что мы делаем на него нотсы. Хотя такого рода динамика происходит не так часто, это может оказаться крайне полезным для шага вперед относительно текущего уровня нашего противника. Чтобы управлять такими ситуациями, поначалу нам следует придерживаться тайтовой игры, собирать информацию и делать заметки о том, как оппоненты реагируют, когда мы используем сильные диапазоны (Сфолдит ли он? Сыграет ли он 4-бет/фолд? Сыграет ли он 4-бет/пуш? и т.д.), а затем просто приспособиться к их реакции.

Хиро-фолд

Хиро-фолд – это большой, в относительном смысле, фолд. Обычно, в эту категорию, как правило, попадают фолды с трипсами или флешами. Очень важной составляющей нашей игры является способность совершать хиро-фолды. Если иногда мы сможем найти в себе силы сдаться в тех ситуациях, в которых наш противник не смог бы этого сделать, то в долгосрочной перспективе мы раздавим такого игрока. Для начала давайте посмотрим, какие факторы влияют на решение и хиро-фолде:

- **Наш оппонент**
  Некоторые игроки слоны блефовать в большей степени, чем все остальные. Когда мы рассматриваем вариант хиро-фолда, то обычно делаем это против тех игроков, которые не имеют широкого блеф диапазона. Таким образом, когда у нас имеется сильная рука, но при этом мы сталкиваемся со ставкой от игрока, который фактически никогда не блефует, то в этом случае мы оказываемся в той ситуации, где можем рассмотреть вариант тяжелого фолда.

- **Текстура борда**
  Текстура борда является решающим фактором, когда мы рассматриваем какое-либо действие. Если текстура борда позволяет множеству вторых лучших рук ставить против нас, и тем самым вэлью-бетить самих себя, то хиро-фолд становиться менее привлекательным. Но если мы находимся на более скоординированной доске, и при этом наш противник имеет минимальный блеф диапазон, то фолд в этом случае вполне приемлем.

- **Степень поляризации**
  Степень поляризации очень важна. Допустим, мы добрались до ривера, и оппонент ставит $42 в банк размером $54. Мы получаем шансы 2,3:1, и

поэтому должны ожидать, что его диапазон на 30% будет состоять из худших рук, что позволит нам совершить прибыльный колл. Если на ривере мы не видим в диапазоне противника много блефа, то можем сфолдить. При рассмотрении степени поляризации, мы должны задуматься о том, каким образом поляризован их диапазон (будут ли они ставить с SDV руками, потому как не понимают сущности SDV? Или же они будут делать ставки только с блеф или натсовыми руками?), их блеф диапазон (делают ли они это однажды, или же достаточно часто?), и то, какую цену мы получаем.

- **История**
  Сталкиваясь со ставкой, история позволит нам очень быстро переместить свои руки из колл диапазона в фолд диапазон. Если в предыдущей раздаче мы коллировали большую ставку и видели вторую по силе руку, то крайне маловероятно, что в следующий раз противник станет делать большую ставку со слабой рукой. В связи с этим, если мы увидим от него большую ставку, то в большей степени должны склоняться к фолду, нежели к коллу. Обычно мы не будем иметь достаточно истории, которая позволит нам играть в прямолинейной манере, и поэтому нам следует делать заметки о том, каким образом конкретный противник играл с нами в прошлом, в результате чего мы сможем принимать более обоснованные решения в будущем.

Давайте рассмотрим пример. Скажем, нит открывается до $2,5 из позиции MP, очень фишовый игрок коллирует из позиции CO, и мы также коллируем с BTN, имея при этом руку 5♦4♦. Втроем мы видим флоп J♦7♦2♣. MP ставит $5, CO коллирует и мы также играем колл. На терне появляется 5♥. MP чекает, CO ставит $12, и мы с MP играем колл. На ривер приходит T♦, MP ставит $48, и CO выбрасывает. Давайте подумаем о некоторых вещах:

- **MP является нитом.**
  Будучи нитом, крайне маловероятно, что он станет блефовать, особенно в подобной ситуации. За ним сидит рыба, плюс ко всему он играет в мультивэй поте, таким образом, мы редко увидим блеф с его стороны.

- **Диапазон MP**
  Поскольку мы не думаем, что он станет запускать здесь блефовый бет, то это значит, что он должен иметь сильную руку. Наиболее логичным представляется рука, такая как A♦K♦, K♦Q♦, A♦Q♦. Если у него JJ, то, вероятно, он должен ставить на терне (если он прочекает, то крайне редко будет играть чек-колл), а если у него TT, то маловероятно, что он сделает большую ставку на ривере. Несмотря на то, что существует не так много комбинаций рук, бьющих нашу, очень не похоже, что он станет использовать эту линию с теми руками, которые мы побеждаем.

- **Математика ривера**
  На ривере мы коллируем $48, чтобы выиграть $108, что дает нам шансы 2,25:1. Это значит, что мы должны быть впереди его блеф диапазона, по меньшей мере, в 30% случаев. Если наш анализ показывает, что в его диапазоне практически никогда не окажется блефа, и что он не станет делать ставку с руками типа JJ или TT, то эта ситуация становится подходящей для хиро-фолда с небольшим флэшем.

Давайте рассмотрим другую ситуацию. Допустим, мы находимся в позиции SB с рукой 43o, и все игроки до нас сбрасывают. BB очень нитовый игрок, и мы решаем его стилить, дав рейз до $0,75. BB коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп 844. Мы ставим CB размером $1, и BB коллирует. На терне выходит 6, мы ставим $2,75, и BB вновь коллирует. На ривере появляется 9, мы ставим $6, и BB пихает оставшиеся $14,5. Давайте посмотрим, что нам известно:

- **BB является нитом**
  Будучи нитом, крайне маловероятно, что он станет блефовать. Несмотря на то, что мы находимся в стил поте, ниты все еще славятся тем, что не рискуют всем стеком на голом блефе, особенно когда их противник чувствует себя очень комфортно со своей рукой.

- **Диапазон BB**
  Когда BB плоско коллирует рейз на префлопе, то вполне вероятно, что он это делает с диапазоном, который состоит из пар и некоторых бродвейных комбинаций. Но после того, как он коллирует не только CB, но и еще и ставку на терне, то крайне редко в его диапазоне окажется рука, которая не является сильной. Вероятно, он станет коллировать терн с фулл-хаусом, а также иногда будет флоатить с сильными парами, такими, как 99-QQ. Однако ниты, редко будут превращаться свои SDV руки в блеф на постфлопе. По этой причине, его пуш на ривере становится поляризованным, и перевешенным в сторону топовых рук, в особенности, если мы не считаем, что он станет это делать с руками, такими как QQ, TT или 77.

- **Математика ривера**
  На ривере мы должны коллировать $14,5, чтобы выиграть банк $39,5, что дает нам шансы 2,7:1. Это значит, что мы должны быть впереди его блеф диапазона, по меньшей мере, в 27% случаев. Если наш анализ показывает, что он не станет пихать здесь с руками типа JJ или TT, то фолд в этом случае становится отличным решением.

Мы должны чаще использовать хиро-фолды против нитов и игроков с минимальным блеф диапазоном, если таковой имеется. Их более чем конкретные

действия позволяют совершать большие фолды более легко и прибыльно. Однако, если мы сталкиваемся с игроком, у которого широкий блеф диапазон, и при этом он предлагает нам хорошую цену, то хиро-фолд в этом случае становится менее идеальным. Все относительно, и поэтому нам следует обратить внимание на то, каким образом игрок блефует, и как часто он это делает. Убедитесь в том, что вы в состоянии находить такие ситуации, где можете выбросить вторую лучшую руку, и потерять при этом меньшую сумму денег, когда, вполне очевидно, находитесь позади.

Хиро-колл

Подавляющему большинству игроков нравится идея и хиро-колле. Всегда приятно сделать большой колл на ривере со второй парой, и получить за это в награду очень большой банк. Тем не менее, мы не часто сможем найти такие ситуации, и поэтому у нас не будет много возможностей для применения хиро-колла. Хиро-колл – это простой колл, совершаемый с далеко не натсовыми руками против весьма решительных действий оппонента. Давайте посмотрим на то, что побуждает нас к хиро-коллу:

- **Наш оппонент**
  Как известно, некоторые игроки способны на большой блеф, другие далеки от этого. К примеру, нам почти никогда не стоит играть хиро-колл против нита, потому как в его диапазоне, как правило, не окажется слишком много блефа. И даже если какая-то часть его диапазона окажется блефовой, то лишь в редких случаях он будет спускать курок и выстреливать блефом. Мы также не хотим, чтобы в нашу привычку вошли хиро-коллы против пассивной рыбы и неизвестных игроков, потому как пассивные фиши склонны делать больше ошибочных коллов, нежели ошибочных блеф-бетов, и здесь нам необходима та информация, которая позволит нам рассмотреть вариант хиро-колла.

  Нашим идеальным противником, против которого мы можем рассмотреть вариант хиро-колла, является агрессивный игрок, склонный к частым запускам большого блефа. Игроки, которые понимают идею SDV и поляризации, как правило, идеально подходят для рассмотрения возможности хиро-колла, потому как их диапазон на ривере становится все более поляризованным. И если их поляризованный диапазон перевешен в сторону мусорных рук, то мы вправе коллировать их несколько шире, чем обычно.

- **Текстура борда**
  Сильно скоординированные текстуры, как правило, являются лучшими кандидатами для хиро-колла. К ним относятся такие борды, как 4-стрит, 4-флэш, высокие борды, К-хай борды и т.д. Эти борды поляризуют диапазон бета хорошего игрока, и теперь мы сталкиваемся с тяжелой задачей. Низкие борды, такие как 96343, как правило, далеко не лучшим образом подходят для хиро-колла, потому как игрок может легко вэлью-бетить руки типа ТТ или К9, превращая тем самым хиро-колл с рукой типа А-хай в реально плохой.

- **Чтение диапазона**
  Как обычно, мы должны думать о диапазонах. Есть ли вероятность, что наш противник может иметь лучшую руку? Может ли у него оказаться рука, с которой ему следовали бы 3-бетить на префлопе? Когда мы пытаемся прочитать диапазоны лучших игроков, то нам также не следует забывать о том, что мы сами можем репрезентовать. Хороший игрок может атаковать нас просто потому, что считает, что мы часто будем выбрасывать.

- **Как мы здесь оказались?**
  Всякий раз, когда мы рассматриваем вариант хиро-колла, нам необходимо учесть все возможные линии. Допустим, мы добрались до ривера, где оппонент делает ставку на борде AJK3Q. Действительно ли он дошел до ривера с Т в руке? В раздаче, где мы чекали вплоть до ривера, появляются более высокие шансы того, что у противника окажется Т, нежели если бы мы ставили на флопе и терне. Опять же, нам следует не забывать обо всех действиях по ходу раздачи и логичных диапазонах, прежде чем мы рассмотрим вариант совершить большой колл на ривере.

Фактически, мы всегда ищем ситуации, где действия наших противников не соответствуют тем рукам, которые они изображают. Такие ситуации возникают на очень скоординированных бордах, где нам известно, что противник имеет достаточно большой блеф диапазон, в то врем как у нас имеется какая-то SDV рука. По большому счету, мы не так часто оказываемся в подобных ситуациях. Но, тем не менее, давайте рассмотрим ситуацию, которая так или иначе может появиться. Предположим, мы повышает с парой Т♦Т♠ из позиции MP. BTN (крепкий ТАГ) коллирует, и мы вдвоем смотрим флоп А♦К♦3♦. Мы ставим CB $4 и противник коллирует. На терн выходит 6♥. Мы снова даем полу-блефовую ставку в размере $11, и противник опять коллирует. На ривере появляется 4♦ и мы чекаем. Противник делает ставку в размере $30. Давайте обратим внимание на несколько вещей:

- **Борд сильно скоординирован.**
  На борде 4 флэш карты, таким образом, он сильно скоординирован.

- **Наш оппонент**
  Противник является солидным ТАГом, который знает когда запустить блеф, если чувствует, что есть подходящая для этого ситуация.

- **Его линия**
  В действительности, у него не может быть много рук, которые бьют нас. Он может иметь Q♦ или J♦, но в то же время, вряд ли у него окажется Q♦Qx или J♦Jx, потому как маловероятно, что хороший ТАГ станет плоско коллировать с руками типа AQ или KJ из позиции BTN. Его линия выглядит так, будто у него рука, которая позволяет ему использовать двойной флоатинг, или же рука с некоторым SDV, которую он способен превратить в блеф, потому как чувствует, что это более выгодно, нежели ответный чек. Будучи хорошим ТАГом, ставка на ривере может означать, что его диапазон очень поляризован, поскольку он, как правило, будет чекать с сильными SDV руками (типа 33 или 8♦8♥), и делать ставку только с натс или блеф руками.

- **Наша рука**
  У нас есть некоторое SDV (в данном случае мы имеем третий натс, и фактически, всего лишь блеф кэтчер, после того как сыграли чек на ривере), таким образом, сила нашей руки вписывается в область хиро-колла.

На ривере нам следует внести $30, чтобы иметь возможность выиграть $67,5, что дает нам несколько лучшие шансы, чем 2:1. До сих пор мы считаем, что диапазон оппонента состоит, по меньшей мере, из ⅓ блефовых рук, поэтому можем коллировать. Разумеется, здесь нам нужна информация, которая позволит нам это сделать. Именно по этой причине мы сильно сосредоточены на текстуре борда, линии противника, его частоте блефа и т.д. Опять же, такие ситуации встречаются не так часто, но когда мы в них оказываемся, то можем забирать банки, если будем располагать достаточным количеством информации.

Линия «О боже, я в тупике»

В этой книге мы бегло просмотрели некоторые постфлоп линии, которые обычно должны использоваться нами по умолчанию. Причина, по которой мы не так сильно вдавались в подробности создания линий, в том, что целью данной книги является возможность вечного применения этих линий, независимо от того периода развития покера, в котором вы можете оказаться. Я бы не хотел поставить под удар стандартные линии, потому как они отлично работают сегодня, но могут перестать работать завтра. Основная цель сводилась к рассуждениям о хороших составляющих игры, чтобы вы могли знать, какую информацию вам следует искать

и как ею пользоваться. В этом разделе мы немного поговорим о стандартных линиях и тех ситуация, когда их применение может поставить нас в тупик.

Давайте просто перечислим некоторые из основных вопросов, которые нам следует задать себе во время игры:

- **Что произойдет, если мы дадим ставку?**
  Поскольку мы, как правило, имеем агрессивную ведущую роль в раздаче (у нас не так уж много плоских коллов, коллов в ответ на 3-бет и т.д.), то по меньшем мере, на флопе, мы хотим выяснить, сможем ли чего-то добиться своей ставкой или нет. В связи с этим, нам следует задать себе вопрос: что произойдет, когда мы дадим ставку? Чего мы ожидаем больше всего – фолдов или коллов? Ожидаем ли мы столкновения с большим рейзом? Какие действия противника являются идеальными для нас, и как часто мы можем их ожидать?

- **Насколько сильна моя рука?**
  Как обычно, мы хотим в полной мере оценить силу собственной руки. По умолчанию, если у нас есть вэлью рука, то мы должны ставить (мы можем рассмотреть более сложные линии, если владеем нужной для этого информацией). Если у нас имеется SDV рука, то мы должны стремиться к тому, чтобы собрать вэлью с одной или двух улиц, если такое представляется возможным. Если у нас есть блефовая рука, то мы должны блефовать, при условии, что ожидаем достаточного количества фолдов, или сдаваться, если не ожидаем. Если у нас полу-блеф рука, то мы должны ставить, если ожидаем достаточного количества фолдов и если не предполагаем, что можем столкнуться с повышением.

- **Каков диапазон оппонента?**
  Какая логичная рука может оказаться у нашего противника? Разумеется, здесь нам требуется информация, которую мы обычно получаем из нашего HUDa. Даже если мы не располагаем достаточными статистическими данными для того, чтобы иметь возможность определить какой-либо окончательный префлоп диапазон, мы все еще можем разобраться в этом, правильно интерпретируя его действия. Хотя это никогда не будет точным, мы можем предположить, что игрок достаточно силен, когда повышает. Если по умолчанию мы будем выбрасывать все слабые руки после того, как идет повышение, то тем самым не допустим большой ошибки по отношению к тем игрокам, против которых не располагаем достаточным количеством нужной нам информации.

- **Какова вероятность, что противник попал в борд?**
  Это в значительной степени связано с диапазоном оппонента. Конечно, если мы не знаем, каков диапазон нашего противника, то нам будет сложно понять, смог ли он зацепиться за борд. Но если мы проведем некоторое время с Flopzilla, то сможем заметить, каким образом его базовый диапазон попадет в различные борды. По умолчанию, мы можем использовать сет-вэлью диапазон (22-QQ), диапазон, состоящий из 18% рук (все пары, любые две бродвейные карты (AT, KJ, QJ и т.д.)), а также диапазон, состоящий из 22% рук (все пары, любые две бродвейные карты, одномастные коннекторы и некоторые другие одномастные руки, такие как Axs и Q9s). Только ознакомившись с тем, каким образом тот или иной логический диапазон сможет зацепиться за различного рода флопы, мы сможем быстро визуализировать, как часто наш противник должен попасть в тот или иной борд.

Когда мы в позиции, то нам всегда проще действовать в запутанных ситуациях. По сути, мы всегда можем взять ответный чек и просто перейти к следующей улице. Когда мы оказываемся в тупике, то просто должны использовать стандартные линии. Многие игроки, оказавшись в тупике, начинают делать ставки. В FR играх, чек, как правило, должен быть наиболее часто используемой опцией, особенно когда мы не знаем, что предпринять. Почему мы должны создавать большие банки, которые будут создавать еще больше путаницы? Когда мы оказываемся в тупике, нашей главной целью будет удержание банка небольшого размера и сохранение контроля над ним, вместо того, чтобы забивать его деньгами и делать еще более труднодостижимым.

Без позиции все может быть гораздо сложнее. Поскольку мы начинаем чекать всякий раз, когда оказываемся в тупике, то тем самым стимулируем нашего оппонента к совершению более либеральных ставок. Тем не менее, когда мы запутались, чек все еще остается нашей стандартной линией. Нам не следует запускать дорогой блеф, особенно если мы не знаем, как он сработает. И поэтому мы не хотим ставить против самого себя и создавать такой банк, размер которого станет очень большим для наших SDV рук.

Конечно, покер это нечто большее, чем сила нашей руки, но в то же время это основа для наших действий. Вот несколько основных линий, которые я использую по умолчанию:

- **Префлоп.** Когда у меня есть большая рука (KK+), то 3-бет является ставкой по умолчанию. Если у меня есть AK и я ожидаю большого количества фолдов, то 3-бет также является действием по умолчанию. Если у меня есть небольшая пара относительно сильного диапазона с минимальной вероятностью сквиза, который может последовать за моим действием, то по умолчанию я захожу на сет-вэлью, если при этом получаю правильные шансы. По

умолчанию, я не стану колд-коллить с другими руками. Против коротких стеков моей стандартной линией является игра на стек с руками QQ+/AK в HU банке.

- **Флоп.** Если я не попадаю во флоп и при этом ожидаю не менее 50% фолдов, то по умолчанию буду ставить контбет на любом блефе. Если у меня есть вэлью рука, я также буду ставить. Если у меня есть SDV рука (QQ на борде Axx), то по умолчанию я буду чекать с парой JJ или более сильной парой. Если у меня SDV рука с парой ниже валетов, то по умолчанию я буду ставить. Если у меня есть SDV рука на таком борде, где вероятность появления оверкарты минимальная (AJ на борде A87, или KQ на борде K64), то я буду чекать, если предполагаю, что часто буду сталкиваться с рейзом, и при этом не буду иметь четкого плана относительно следующего повышения. Если у меня есть большая SDV рука, то я прочекаю, если предполагаю, что чек может создать такие условия, при которых оппонент будет допускать множество дорогих ошибок, и при этом, если считаю, что ставка не даст мне +EV. Если у меня есть вэлью рука (сет или лучше), то по умолчанию я буду повышать. Если у меня нет информации, то по умолчанию я буду CR только на вэлью. Также я не стану флоатить и буду пилинговать только с теми парами, которые являются относительно сильными.

- **Терн.** По умолчанию, я не буду блефовать на терне. Если у меня имеется SDV в позиции и при этом существует вероятность появления плохой карты на ривере, я сыграю чек. Если у меня есть SDV, но нет позиции, и при этом борд очень дровяной, то по умолчанию я буду ставить на терне и чекать на ривере. Если у меня есть вэлью рука, то по умолчанию я буду делать с ней ставку. Кроме того, по умолчанию я буду повышать только с очень сильными руками. Если я оказываюсь в тупике, то чек будет являться моей стандартной линией.

- **Ривер.** По умолчанию, я не буду блефовать на ривере. Если у меня есть SDV в позиции и при этом я не думаю, что ставка получит коллы от худших рук, то по умолчанию я сыграю чек. Если у меня есть SDV, но нет позиции, и при этом я не предполагаю, что ставка получит коллы от достаточного количества худших рук, то по умолчанию, я также сыграю чек. Я буду коллировать с SDV руками только в том случае, если предполагаю, что моя рука чаще всего окажется лучшей. По умолчанию, я буду вэлью-бетить только с вэлью руками, независимо от того, есть у меня позиция или нет. Также, по умолчанию я буду выбрасывать на рейз от пассивного игрока, не имея при этом натсовой руки. Если я запутался в своих действиях, то по молчанию сыграю чек.

Опять же, по умолчанию мы всегда должны использовать только самые козырные линии. Если нам известно, что игрок будет совершать то или иное действие, или наоборот не будет делать того или иного, то мы можем использовать эту информацию, чтобы создать более эксплуатационные линии. В конечном итоге, оказавшись в тупике, нашей главной целью является проход до шоудауна настолько дешевым способом, насколько это возможно. Мы не хотим участвовать в большой банке, не имея при этом больших рук или особенной информации. Таким образом, если мы сохраним эту мантру, то тем самым удержим себя подальше от многих проблем, с которыми будут сталкиваться другие игроки.

Глава 20. «Букет» из креативных линий

В определенных кругах креативные линии зачастую либо не обсуждаются, либо сосредотачиваются на них слишком сильно. Ради интереса, мы поговорим с вами на эту тему, но имейте в виду, что для создания такого рода линий, необходимо хорошее понимание тех концепций, о которых мы говорили ранее.

Во-первых, что такое креативные линии? Это те линии, которые «выходят за рамки привычного». Мы их используем для атаки своих соперников, опираясь при этом на очень необычные параметры, тем самым уходя в сторону от тех линий, которые привыкли использовать по умолчанию в обычных ситуациях. Возможность создания новых линий не является самым важным навыком в мире, но это позволит нам быть на шаг впереди относительно своих соперников, и поможет правильно скорректировать свою игру в различных ситуациях. В этом разделе мы будем говорить о некоторых вещах, на которые нам следует обратить внимание при создании собственных линий, а также я расскажу вам о созданных мною линиях и тех линиях, которые, на мой взгляд, являются удивительным примером творческого подхода к игре.

- **Глобальные линии**
  Когда мы рассматриваем ту или иную линию, то видим либо специфическую линию, либо глобальную линию. Глобальные линии обращают внимание на глобальные параметры. К примеру, в определенных ситуациях, против игрока, делающего X, мы можем делать Y, что позволит нам более оптимально бороться с ним. Мы проявляем интерес к глобальным линиям, поскольку они помогают нам формировать такие вещи, как всю нашу префлоп стратегию, нашу CB стратегию, а также линии игры на терне и ривере. Понимание глобальных линий фокусирует наше внимание на больших стратегических аспектах нашей игры, в отличие от каких-то особенных линий, применяемых нами против конкретного игрока.

- **Специфические линии**
  Специфические линии сосредотачивают наше внимание на конкретных игроках или конкретных ситуациях. Таким образом, в то время как глобальные линии могут фокусировать наше внимание на общей 3-бет стратегии, специфические линии будут направлены на использование 3-бетов против одного игрока. Либо, возможно, мы изменим свою CB

стратегию на определенных бордах против определенного оппонента. Такие линии создаются, как правило, на основе анализа конкретного игрока или же в результате изучения его слабостей с целью будущей их эксплуатации.

- **Как играют различные типы игроков**
  Иногда мы замечаем, что определенные типы игроков имеют тенденцию совершать определенные действия в одно и то же время. К примеру, ТАГи могут начать агрессивно рестилить, а ЛАГи могут начать более активно 4-бетить их. Фиш может начать более либерально применять линию чек-минирейз, а нит может начать открываться лимпом с небольшими парами. Если мы обратим внимание на то, как играют различные типы игроков, то можем начать формировать идеи относительно эксплуатации любых действий, которые они стремятся совершить.

- **Как играют подражатели**
  Игроки, копирующие чью-либо игру, как правило, склонны действовать аналогичным образом. Рыба всегда находится в режиме «обезьяна видит, обезьяна делает», что значительно облегчает нашу жизнь. Если мы видим, что ТАГ агрессивно рестилит, и фиш начинает делать то же самое, то мы знаем, что должны ожидать от рыбы более частых рестилов, и поэтому нам следует подстроить свою игру под него таким образом, чтобы всегда находиться в оптимальных игровых условиях. Если рыба начинает часто нападать, то она таким же образом будет забирать свою агрессию назад, потому что думает, что играть следует именно так.

Такое всегда «просачивается» в покерном сообществе. Очень часто, на обучающем видео бывают моменты, которые начинают использоваться игроками, увидевших это видео. Рыба также может увидеть это и попробовать начать применять, и прежде чем мы об этом узнаем, каждый сделает все, чтобы играть на уровне ПРО, который выпустил это видео. Тоже самое относится и к статьям. На форуме twoplustwo в разделе, посвященному FR игре на микролимитах, есть так называемая недельная концепция (COTW), в период которой активно обсуждаются какие-то новые идеи. Рыба также увидит это и начнет применять, но по истечении недельного срока каждый все равно будет играть по-своему. Быть впереди «группового мышления подражателей» является жизненно важным, чтобы оставаться лучшим в игре.

Есть множество других вещей, которые мы можем рассмотреть, но то, о чем сейчас говорилось, является основными строительными блоками для создания креативной линии. Мы всегда начинаем с тех параметров, которые имеются в нашем распоряжении, после чего фокусируемся на применении тех или иных стратегий. Давайте посмотрим на несколько моих любимых корректировок, которые я использовал в прошлом году или около того.

Стил из ранней позиции

Одной из моих любимых линий является стиллинг из ранней позиции. Я заметил, что игроки уважительно относятся к рейзам из ранней позиции. Наши противники не станут либерально 3-бетить нас, и будут лишь коллировать на сет-вэлью, а на постфлопе придерживаться стратегии «попал в сет или сдался». Это подтолкнуло меня на некоторые мысли:

- **Я могу забрать банк на префлопе**
  Это здорово. Незначительные инвестиционные риски (3-4BB) и солидная прибыль всегда являлось тем, что я очень ценю.

- **Я могу забрать банк на постфлопе**
  Это еще лучше. Если кто-то намерен коллировать на префлопе и выбрасывать на мой CB примерно в 80% случаев (противник попадет в сет примерно в 12,5% случаев, а также добавим некоторую вероятность флоата с такими вещами, как TT на 8-хай борде), то я реально могу заработать некоторые деньги. Опять же, здесь низкая дисперсия. В худшем случае мой риск составит 3-4BB на префлопе плюс контбет размером ½ банка (4-6BB), что в сумме дает максимум 10BB. И если мои планы идут наперекосяк, или же я окажусь в мультивэй поте, то всегда могу отказаться от CB, если ситуация не будет располагать к этому (потому как, столкнувшись с подобным, не всякая ситуация будет подходящей).

- **Если я столкнусь с 3-бетом?**
  Если я столкнусь с 3-бетом, то буду знать, что играю против натсовой части диапазона, и таким образом, смогу использовать потенциальные шансы своей правильной руки против правильного игрока, имея при этом правильную цену, либо же просто выброшу, потеряв при этом 3-4BB. Я не могу жаловаться на возможность показывать совершенную игру с минимальными недостатками и огромным потенциалом роста.

По причине вышесказанного, мне нужно выбрать диапазон, который я смогу использовать. Я не хочу этого делать со 100% диапазоном, потому что мой VPIP/PFR станет слишком высоким, и игроки могут начать относиться ко мне как к рыбе, в результате чего будут действовать против меня совершенно непредсказуемо. Поэтому я решил использовать свой обычный диапазон 77+/AQ+, и добавить к этому все бродвейные комбинации, одномастные коннекторы и одномастные гап-коннекторы. Такой диапазон рук дает мне возможность поймать победные руки, типа топ-пары, а также руки, которые могут стать кулером для моих оппонентов (к примеру, 86s на борде 975 против 55, и т.д.).

Как только начнут появляться большие мультивэй поты, а игроки, будучи в позиции, станут флоатить более либерально, и кроме того, более свободно 3-бетить опен рейзера из ранней позиции, то это будет являться отличным сигналом к тому, что игра отвернулась от меня, и мне следует перейти к своему обычному EP диапазону и стандартным действиям. Игра, подобная этой, не будет вечно нас окружать, но в благоприятных для нас условиях нет никаких причин, по которым нам бы следовало отказаться от атаки и эксплуатации своих противников.

Лимп-рирейз

Ситуации, в которых мы можем сыграть лимп-рирейз (LRR), возникают тогда, когда в игре появляется очень агрессивный противник, которому нравится изолировать лимперов. Казалось бы, каждый ТАГ будет искать возможность изолировать любого игрока, который лимпингует за их столом. Если подобного рода ТАГи, которые, как правило, занимают наибольшее количество мест за столом, начинают активно применять изоляцию, то у нас существует несколько возможностей. Кроме того, LRR может рассматриваться как очень хитрая линия, применяемая с диапазоном KK+. Поэтому я решил попробовать применить LRR в тех ситуациях, когда существует определенная вероятность столкновения с изоляцией со стороны ТАГа. Вот некоторые вещи, на которые я обращаю внимание:

- **Как часто это будет работать с логической точки зрения?**
  Если ТАГ использует широкий спектр для изоляции, такой как 22+/ATB, то это значит, что его диапазон составляет 18% от общего количества рук. Некоторые ТАГи будут изолировать тайтовее, некоторые лузовей, но, в конечном счете, 18% может казаться той золотой серединой, которая работает довольно неплохо. Поскольку LRR может расцениваться как хитрое действие с руками KK или AA, то изолирующий нас игрок будет реагировать на это одним из двух способов:

  - **Выбросит все, кроме QQ+/AK.** QQ+/AK составляет 2,6% рук. Таким образом, 2,6/18=14%, поэтому мы можем ожидать фолды примерно в 86% случаев. Вероятно, мы не будем постоянно выигрывать на постфлопе, всякий раз делая CB, однако мы имеем такой диапазон, с которым вправе рассчитывать на оплату со стороны игрока, уравнявшего наш LRR на префлопе, при том условии, что сможем здорово попасть во флоп.

  - **Будет коллировать со всеми парами на сет-вэлью.** Если он будет коллировать с руками 22+/AK, то это будет составлять 7,1% от общего количества рук. Таким образом, 7,1/18=40%, а это значит, что

противник, столкнувшись с нашим LRR, выбросит на префлопе только в 60% случаев. Вероятно, поставив CB, мы выбьем большинство из этих рук, и это даст нам дополнительные возможности выиграть банк.

Итак, столкнувшись с изоляцией, мы имеем два логичных сценария развития. Мы либо выигрываем банк на префлопе, либо даем себе возможность выиграть банк на постфлопе и получить дополнительную прибыль от своего CB. Если мы просто взглянем на игру с точки зрения «получая достаточное количество фолдов, мы побеждаем, сталкиваясь с сопротивлением, проигрываем», то можем заметить, что относительно вышеуказанного диапазона фолдов, мы будем выигрывать огромное количество раз:

$EV=0.86(5bb+1.5bb+1bb)-0.14bb*13bb=4.6bb*

Это великолепное ROI для нашей руки, даже несмотря на тот факт, что расчеты значительно упрощены, и мы не учитываем оплату, которую могли бы получить, попав во флоп против более сильного диапазона, изменили бы размер LRR и т.д. Все, что мы сейчас можем наблюдать, это гораздо лучше, нежели ROI от обычного рейза или фолда.

- **Если я сыграю опен лимп, не будет ли это казаться слишком странным?**
  Это очень важный фактор. Когда я создаю новую игру, то хочу убедиться, что она вписывается в мои типичные действия и не выделяется среди остальных, а также не вызывает удивления со стороны противников, которые обращают на это внимание. В конечном счете, я пришел к выводу, что ТАГи (в данной игровой обстановке) не уделяют достаточного внимания тому, кем в действительности является тот игрок, который заходит в игру лимпом, а затем играет 3-бет.

После того, как я пробежался по математическим расчетам, я начал рассматривать диапазоны рук, которые мог бы для этого использовать. В итоге я решил выбрать те руки, которые не плохо разыгрываются на постфлопе, на тот случай, если в ответ на мой 3-бет оппонент сыграет плоским коллом. Кроме того, мне необходимо было учесть, чтобы мой диапазон был довольно удобным для постфлоп игры в тех ситуациях, когда меня не станут изолировать, и я буду вынужден играть в лимп поте (поскольку помню, что не каждая игра проходит в соответствии с моим планом). Ввиду этого, я решил использовать ряд одномастных коннекторов, одномастных гап-коннекторов, и некоторые мелкие пары. И при этом я реально никогда не использую KK+, поскольку не хочу изображать руки, которые на самом деле кажутся наиболее актуальными, в особенности, если считаю, что игрок будет готов допускать огромное количество ошибок против данного спектра.

Существует довольно много вещей, которые можно рассмотреть в рамках данного приема. Решить множество математических задач для определения риска и предполагаемого С-диапазона. И это действительно будет отличной игрой до тех пор, по ТАГи не начнут обращать свое внимание, против каких лимперов им следует просто коллировать, а против каких они могут применить изоляцию на менее благоприятном диапазоне (теперь я вынужден рисковать бо́льшим количеством денег, если намерен применить LRR). Такая линия будет работать лишь некоторое время, и как только ТАГи приспособятся к этому, то я буду знать, что мне больше не следует использовать ее. К тому времени как это произойдет, рыба начнет все чаще изолировать (опять же, потому что играет в режиме «обезьяна видит, обезьяна делает»), и таким образом, данный прием станет совершенно бесполезным, поскольку рыба никогда не сфолдит, и будет пытаться придавать большее значение свой слабой части диапазона.

3-бет из ранней или средней позиции

Было такое время, когда игроки только начинали задумываться и понимать некоторые вещи. Почти сразу игроки поняли, насколько сильным или слабым может восприниматься их диапазон. Тем не менее, большинство игроков были не в состоянии задумываться на шаг вперед, и упускали возможности, которые предоставлялись им за столом.

Большинство ТАГов использовали стандартный набор опен рейза из позиции EP: 22+/AQ+/KQ, и немного более широкий из MP. Они также поняли, что 3-беты против игрока, открывающегося из EP или MP, как правило, даются только с сильными руками. В связи с этим, большинство из них, сталкиваясь с 3-бетом, были склонны выбрасывать на префлопе, особенно если не имели при этом позиции, поскольку воспринимали диапазон 3-бета сильнее своего. Это предоставило отличные возможности для тех, кто был готов провести некоторые простейшие математические расчеты и рискнуть незначительной суммой денег. Давайте рассмотрим некоторые вещи, которые когда-то рассматривал я сам:

- **Каков логический диапазон опен рейза ТАГа?**
  Средний диапазон ТАГа может выглядеть как 22+/AQ+/KQ. Это составляет 9,5% всех рук. Мы просто будем использовать его в качестве базового (разумеется, иногда он будет шире, особенно в MP, но это делает математику более простой).

- **Каков его логический диапазон продолжения против 3-бета?**
  Игроки, столкнувшись с 3-бетом, как правило, оказывают сопротивление одним из двух способов. Либо они продолжают только с сильными руками (QQ+/AK), либо заходят на сет-вэлью и продолжают с 22+/AK.

- QQ+/AK = 73% фолдов
- 22+/AK = 25% фолдов

Мы знаем, что 25% немедленных фолдов недостаточно для того, чтобы оправдать выгодность 3-бета. Но, если они коллируют с 22+/AK, при этом понимая, что мой диапазон состоит из очень сильных рук, то, как правило, на флопе будут придерживаться стратегии «попал – не попал». Таким образом, у меня будет возможность показывать прибыль на флопе, если на префлопе противники слишком часто будут заходить на сет-вэлью, уравнивая мои 3-беты. Конечно, если бы я заметил, что у кого-то из игроков в позиции MP показатель Foldv3B составляет 85%, то в этом случае, я бы 3-бетил его постоянно, до тех пор, пока он не приспособится к этому.

- **Они обычно 4-бетят или плоско коллируют?**
  Конечно, нам бы всегда хотелось, чтобы они плоско коллировали, нежели 4-бетили. Если они будут продолжать с диапазоном QQ+/AK, играя при этом 4-бет или фолд, то это все равно значительно лучше, поскольку 3-бет ориентирован на получение немедленной прибыли. Но в целом, мы бы предпочли, чтобы они играли плоско, давая тем самым возможность ударить по флопу и сыграть на нем в покер.

- **Каков мой диапазон?**
  Поскольку мой диапазон воспринимается как супер сильный, то я мог бы использовать здесь любые две карты. Опять же, мне бы хотелось иметь некоторое эквити (одномастные коннекторы, одномастные гап-коннекторы, одномастный хлам и т.д.), либо, чтобы в составе руки присутствовали блокеры, что, несомненно, будет являться просто великолепным. Было бы здорово иметь такие руки, как K7s или A4o, поскольку в этом случае я бы блокировал ряд крупных комбинаций, с которыми он станет продолжать.

Против игроков, которые будут продолжать только с супер топовым диапазоном, я бы ставил 3-бет из поздних позиций на любом мусоре (при условии, что за мной не сидит рыба). Это позволит мне превратить множество рук из проигрышных (76o, A4s, K9o и т.д.) в выигрышные руки. Когда игрокам станет известно о том, что ТАГи и ЛАГи применяют против них либеральные 3-беты, то в таких ситуациях они могут корректировать свои EP/MP диапазоны (делая их более сильными, вырезая младшие пары и т.п.), а также станут 4-бетить с некоторыми руками из нижней части своего диапазона. Хотя подобный прием до сих пор работает в некоторых играх против определенного типа игроков, тем не менее, сейчас это не так выгодно, как было раньше.

Особенный контбет

Бывают моменты, когда CB может сыграть с нами злую шутку. На самом деле я все еще использую этот прием время от времени, когда могу найти подходящую для этого ситуацию. Покажу это на примере. ТАГ открывается из MP, я в позиции BTN ставлю 3-бет с парой KK, и ТАГ коллирует. Выходит флоп A94, и противник чекает. В данном случае, располагая определенной информацией, линией по умолчанию будет являться ответный чек, с целью спровоцировать ставку от противника или минимизировать собственные потери.

Если мне известно, что игрок не допустит ошибки в ответ на мой чек, то чек не всегда будет хорошим решением. Допустим, он никогда не станет коллировать CB на таком флопе с руками QQ или TT, и не будет играть чек-колл на последующих улицах с неусилившейся парой. По сути, он никогда мне не заплатит, разве что сильно ошибется, или же побьет мою руку. В этой ситуации $EV уравнение будет выглядеть следующим образом:

$$\$EV=X*\$0 – Y*\$Z$$

По большому счету, чек создает такие условия, при которых минимакс игра становится ужасной. Я ничего не зарабатываю, когда впереди, и много теряю, когда позади (крайне отстойная ситуация). В данном случае я предпочел бы поставить CB и попытаться забрать банк, нежели взять ответный чек. Тем самым, я ликвидирую его эквити и забираю этот банк себе. Кроме того, я не даю ему бесплатную карту, с помощью которой он может получить дополнительное усиление против моей руки. Опять же, CB в некоторой степени меняет мою линию, которую я обычно использую по умолчанию, в отличие от чека, который провоцирует противника на активные действия. Хотя это и не является революционным приемом, такая линия была создана в результате анализа ситуации, которая может возникнуть на последующих улицах, и дает нам дополнительные $EV ко всем нашим линиям.

Крупная изоляция

Бывают моменты, когда некоторые ниты и ТАГи делают множество опен лимпов с мелкими парами в целях сыграть на сет-вэлью. Когда они играют лимп-колл, то, как правило, делают это с намерением честно «попасть в сет или сдаться» на флопе, в результате чего появляются очень выгодные возможности. Вот некоторые вещи, которые я обычно рассматриваю:

- **С какими руками они открываются лимпом?**

Зачастую это будет лишь два типа рук, мелкие пары и одномастные коннекторы. Они хотят задешево попасть в банк, поэтому будут играть лимпом и пытаться создать мультивэй пот.

- **Против какого размера ставки они будут готовы продолжить?**
  На сегодняшний день многие игроки думают, что большие размеры ставок на префлопе означают наличие сильной руки. Таким образом, если они видят большой изоляционный рейз, то предполагают, что их рука предоставляет им огромные потенциальные шансы. Сложность данной ситуации сводится к выбору такого размера изоляционного рейза, который даст нам максимальное $EV. Будет ли он играть лимп-колл, если столкнется с рейзом в 5bb? Что он сделает, если мы повысим до 7bb? А что насчет 9bb? Против какого размера он перестанет коллировать и начнет выбрасывать?

- **Как они собираются действовать на постфлопе?**
  Поскольку они играют лимп-колл, особенно без позиции, то вряд ли смогут показать крайне агрессивную игру на постфлопе. На флопе они намерены «попасть в сет или сдаться», таким образом, они могут продолжать только с сетом и в большинстве случаев будут фолдить. Обычно они просто сыграют чек-фолд примерно в 80% случаев.

- **Против какого размера СВ они будут готовы продолжать?**
  Размер СВ – главная фишка данного приема. Конечно, мы можем изолировать до 4bb на префлопе и поставить СВ в размере 7bb на флопе, но почему бы нам не попробовать использовать другие размеры? Если на постфлопе наши соперники будут придерживаться стратегии «попал – не попал», то почему я должен ставить ⅔ банка. Почему я не могу использовать размер в ½ банка? Или почему не могу использовать размер в ⅘ банка? Насколько много я должен ставить на префлопе, и насколько мало на флопе, чтобы мог рисковать с наибольшей выгодой, применяя такую линию? Бывают, конечно, моменты, когда СВ может оказаться слишком маленьким (поскольку могли здорово вложиться на префлопе), но пока мы удерживаем его в разумных пределах, то должны видеть великолепные результаты.

На данный момент это становится действием, определяющим совокупный баланс. Поскольку мне известно, каким образом оппонент будет реагировать на префлопе (в определенной степени), и то, как он будет действовать на постфлопе (в определенной степени), то в этом случае я буду знать, что у меня имеется достаточно возможностей показать отличную игру. Итак, я провел некоторые математические расчеты с предположениями о том, что противник всегда будет коллировать мою изоляцию, сфолдит на СВ примерно в 80% случаев, и при этом я никогда не смогу зацепиться за флоп, чтобы иметь возможность получить

дополнительные деньги на тот случай, если оппонент уравняет мой CB. Я рассмотрел вариант изоляции до 6bb, с последующим CB, размер которого также составляет 6bb. В результате расчетов получилось 3,6bb на каждую изоляцию, что, безусловно, является отличным показателем ROI. Но когда я рассмотрел вариант изоляции до 8bb, с последующим CB, размер которого составил 7bb, то в результате получил доходность в 4,6bb на каждую изоляцию. Это просто огромная прибыль!

Я продолжал играть с числами, пока не нашел тот вариант, который понравился мне больше всего. В конечно итоге, мой выбор пал на изоляцию размером в 8bb и CB размером в 6bb (ROI 4,2bb на каждую изоляцию), поскольку чувствовал, что эти цифры будут работать лучше всего, не создавая при этом слишком много проблем. Что касается выбора рук, то это не имеет никакого значения. Прием, ориентированный на получение немедленной прибыли, базируется на типе игроков и стола в целом. С технической точки зрения, я могу получить 4,2bb с любой рукой, которая у меня имеется в подходящей для крупной изоляции ситуации. Разумеется, такой прием не будет работать более, чем несколько месяцев. В конечно счете, ниты и ТАГи поймут, что происходит, и начнут опен рейзить вместо того, чтобы заходить в игру лимпом с мелкими парами. Но это было на удивление выгодным в те времена, когда этот прием почти никем не использовался.

Бэк-рейз

Когда-то давно один человек написал очень познавательную статью про сквизинг. Это статья была многими прочитана и усвоена и, что немаловажно, применяется и по сей день. Она создала такой промежуток времени, в котором сквизинг стал самым популярным игровым приемом, как никакой другой. В связи с этим, ТАГи и ЛАГи, которые читали эту статью, стали применять сквизинг на сверхвысоких частотах. Разумеется, если большинство игроков начинают делать одни и те же вещи, то это значит, что должен появиться какой-то способ, позволяющий эксплуатировать этот прием и извлекать из него дополнительные возможности. Поэтому я решил рассмотреть вопрос об использовании бэк-рейза в своем игровом арсенале. Бэк-рейз – это простая ситуация, где вы плоско коллируете повышение, а затем ставите 4-бет, сталкиваясь с 3-бетом.

- **Как часто игрок применяет сквизинг?**
  У некоторых игроков показатель сквиза может достигать заоблачных высот и составлять 40%. Такие игроки ищут любую возможность для сквиза, где рыба не принимает участия, и при этом действуют крайне агрессивно.

- **С какими руками игрок применяет сквизинг?**
  Если игроки сквизят на таких высоких частотах, то маловероятно, что их диапазон окажется очень сильным. Это означает, что существенная часть их диапазона будет состоять из воздуха.

- **Какой диапазон я могу изображать?**
  Поскольку я применяю бэк-рейз против думающих игроков, то мне следует позаботиться о том, что я могу репрезентовать. Если я только что коллировать опен рейз, то вполне вероятно, я мог войти в игру на сет-вэлью с диапазоном, таким как 22-QQ. В связи с этим, я фактически «переворачиваю свои карты лицевой стороной вверх». Это дает им возможность пихнуть на голом блефе, с целью заставить меня выбросить свою пару 44, или же пихнуть с «вэлью» руками, типа AQ или TT, потому как банк становится настолько огромным, что они подумают, будто у них имеется FE.

Это оставляет возможности для блефа, но также дает огромные возможности для вэлью. Что если вместо 3-бета с AA или KK я просто сыграю коллом, и дам возможность кому-либо из ТАГов позади меня применить сквизинг? Тем самым, я предоставлю ему шанс вложить в банк кучу денег, совершить множество ошибок, и кроме того, другие игроки также могут неправильно интерпретировать мои действия. Все это позволяет нам создать поистине огромный банк. Скажем, противник сквизит с 30% диапазоном, и повышает до 14bb. Это означает, что я даю себе возможность показать дополнительную прибыль в размере 4,2bb с любого агрессивного сквиза, который последует за моим коллом (даже не принимая во внимание такие вещи, как желание противника отгрузить стек на голом блефе, используемый им бетсайзинг, его либеральный диапазон, его склонность переоценивать TT и т.д.). Это даже не учитывает те ситуации, когда игрок сквизит, и опен рейзер коллирует его повышение.

Я, разумеется, сильно рискую, плоско коллируя опен рейз, поскольку могу оказаться в очень большом мультивэй поте, либо буду играть хэдс-ап с гораздо более глубоким SPR. Тем не менее, каждая игра несет в себе определенную долю риска, и поэтому я должен просто настроиться на игру, и во что бы то ни стало постараться извлечь максимум из сложившейся ситуации. Такой прием будет очень выгодным до тех пор, пока у нас будет возможность его применять (к сожалению, он не будет работать слишком долго). Тем не менее, им все еще можно воспользоваться против той группы людей, у которых попросту отсутствует план действий на случай столкновения с бэк-рейзом. Приемы такого рода весьма доступны, если вы не поленитесь обратить свое внимание на последние стратегические статьи и видео, выпускаемые среди покерного сообщества.

Дро и чек-рейз

В процессе исследования рестилов и CB, я заметил несколько вещей, которые привели меня к этой идее. Во-первых, получая более либеральные коллы в ответ на мои рестилы, частота успеха понижалась примерно с 80% до 70%. Я также заметил, что при этом игроки начинают более либерально пилинговать на флопе (не сдаваться с парой TT на Q-хай борде, коллировать с AK и т.д.). По этой причине, я перестал CB всякий раз, когда у меня оказывалась уязвимая рука, и заметил, что мои оппоненты в этом случае почти всегда делали ставки, когда я брал чек.

Я пытался выяснить, каким образом мог использовать всю эту информацию, учитывая то, что был вынужден обрабатывать огромное количество различных переменных. Кроме всего прочего, я заметил, что большинство рук в моем рестил диапазоне, представлял собой одномастный хлам, такой как 8♦4♦ или A♣5♣. Я также заметил, что когда я попадал во флэш дро, то мне было невероятно сложно показывать хорошую игру. Если я CB, и противники коллировали, то на терне оказывался в весьма трудном положении, и был попросту замурован со своим дро. Если вместо CB я играл чек, то противники начинали ставить против меня в большинстве случаев. После того, как мое терпение лопнуло, я задумался, а что будет, если я стану CR, вместо того, чтобы ставить CB?

Рассмотрим обычную ситуацию, когда BTN повышает до $3, я 3-бечу его до $10 с 7♥5♥, и BTN коллирует. На флоп приходит T♥6♦2♥. Какие у меня здесь имеются варианты:

- **Бет.** Если я дам здесь ставку, то довольно часто получу колл со стороны противника. На терне я могу получить усиление лишь в 18% случаев, а это значит, что в остальных 82% случаев мне будет весьма тяжело продолжать игру, поскольку я буду сталкиваться с бланком. Я мог бы поставить на флопе и терне, но я понятия не имею, будет ли это выгодно, потому как не владею информацией о том, каким образом мой противник будет реагировать на ставку терна (будет ли он тащить свои уязвимые руки, типа JJ или 99? Будет ли он блефовать на терне? И т.д.).

- **Чек.** Если я прочекаю, то вправе ожидать, что почти всегда в меня полетит ставка. Чек-фолдить со всеми эквити руками, казалось бы глупым. Если я сыграю чек-колл, то на терне мне будет крайне непросто играть без инициативы и при этом ненужная мне карта будет появляться примерно в 82% случаев. Таким образом, если я намерен чекать, то могу рассмотреть вариант чек-колла против небольшой ставки (что будет происходить не так часто), вариант чек-фолда против большой ставки, потому как она не дает нам хорошие шансы банка, или же вариант чек-рейза.

Рассчитав эффективность чек-пуша, я увидел, что имея около 35% эквити, мне необходимо, чтобы противник падал в 29% случаев, в результате чего я смог бы выйти на уровень безубыточности, который обеспечивает мне данный прием. Когда я посмотрел на логический диапазон плоского колла, такой как 99+/AQ+ относительно данного борда, то увидел, что он сможет зацепиться за него примерно в 41% случаев. Таким образом, оппонент должен выбросить примерно в 60% случаев (сыграв чек, можно предположить, что если его O-диапазон состоит из 99+/AQ+, то в этом случае я вправе ожидать от него ставки на всем его диапазоне), что позволит мне показать прибыль.

Во-первых, у меня появляется некоторый CR диапазон. Обычно в таких ситуациях я бы просто чек-фолдил, или же ставил, а дальше играл по ощущениям. Таким образом, наличие CR диапазона дает мне шанс отойти от своих привычных линий. Во-вторых, предполагаемая реакция оппонента идеальным образом подходит для меня. Если он выбросит, то я покажу хорошую прибыль, и при этом буду знать, что у меня появляются возможности для блефа, которые смогу использовать в будущем. Если он примет мой пуш, то я буду знать, что он не склонен выбрасывать на CR, и, следовательно, в аналогичных ситуациях смогу CR его с большими парами и прочими натсовыми руками. Если же он выставиться сам, то у меня появится возможность увидеть с каким диапазоном он это делает, что позволит мне принимать более оптимальные решения в других подобных ситуациях. Независимо от результата, у меня будет та информация, которая в дальнейшем поможет мне гораздо эффективнее справиться со своим противником. Кроме того, на свете нет лучшего чувства, чем получить олл-ин от пары QQ и поймать свой червовый флэш.

Работа с базой данных

Наша база данных (DB) представляет собой кладезь информации. Мы не только получаем информацию о своих оппонентах, но и что не менее важно, располагаем информацией о самом себе. Мы должны постоянно заботиться о своей DB, чтобы иметь возможность наблюдать, каким образом определенные действия, а также те или иные линии влияют на наш профит. Вот некоторые вещи, которые мне следует проверить в своей базе данных:

- **Каким образом та или иная часть моего диапазона работает в тех или иных позициях?**
  Поскольку префлоп является наиважнейшей составляющей игры, то при просмотре DB я проверяю массу вещей, которые происходят со мной на префлопе. Я запускаю различные фильтры, чтобы увидеть, насколько эффективно присутствие некоторых рук в том или ином диапазоне. Как работают AJ/AQ из позиции MP? Ответ положительный? Если нет, то почему?

Были ли у меня какие-то отклонения от стандартной игры, либо же это была ошибочная игра? Не делаю ли я 3-беты слишком либерально, чтобы иметь возможность подтвердить целесообразность их применения в долгосрочной перспективе? То же самое я проделываю с такими вещами, как 22-66, 77-99, 54s-JTs и т.д. Это дает мне возможность увидеть, какие из этих рук мне следует удалить из своего диапазона опен рейза. У не испытываю проблем, когда корректирую свой диапазон в более тайтовую сторону, особенно если замечаю, что X или Y не приносят мне денег.

- **Как много я теряю в позиции блайндов?**
  Предполагается, что винрейт на блайндах обычно будет иметь отрицательное значение, и поэтому я хочу убедиться, что мои потери в блайндовых позициях не столь существенны. Большинство игроков, как правило, имеют ужасные лики в позициях блайндов, потому как либо недостаточно рестилят, либо слишком мало стилят с позиции SB, либо много комплитят с SB и т.д. Таким образом, сокращение потерь в блайндовых позициях является очень важным для нашего общего успеха.

- **Насколько выгодно я коллирую опен рейзы?**
  Использование простых фильтров, таких как «did cold call = true» может оказаться очень полезным. Если я вижу, что мой общий показатель колд-колла негативный, то я хочу знать, с какой частью моего диапазона это происходит. Было ли это отклонение от стандартной линии? Часто ли проигрывают сеты? Связано ли это каким-то образом с потенциальными шансами? Если колд-коллы проигрывают мои деньги, то я должен просто прекратить это делать до тех пор, пока не смогу улучшить свою постфлоп игру. Это будет особенно верно, пока ни одна из моих частей диапазона колд-колла не станет приносить прибыль.

- **Насколько выгодны мои 3-беты?**
  Простой фильтр, такой как «did 3-bet = true» будет незаменимым средством, если я решу проверить, насколько прибыльны мои 3-беты. Я хочу использовать этот фильтр, чтобы контролировать различные части своего диапазона. Я хочу видеть, как обстоят дела с AK, когда я ставлю 3-бет с этой рукой, а также как обстоят дела, когда я 3-бечу с мусором. Если где-то я замечаю красный цвет, то хочу понять, почему такое происходит. Важно отметить, что мы должны иметь огромное количество сэмплов, чтобы получить более надежную и конкретную статистику, отражающую успешность 3-бета с теми или иными руками.

- **Насколько выгодно я коллирую 3-беты?**
  Многие игроки показывают крупные убытки, плоско коллируя 3-беты. Среднему человеку здесь трудно показать прибыль. Это основная причина, почему я не предложил совершать огромное количество плоских коллов в ответ на 3-бет в начале этой книги. Тем не менее, большинство игроков начинают паниковать, поскольку не желают быть эксплуатируемыми. С технической точки зрения, если оппонент имеет Foldv3bet выше 67%, то он становится эксплуатируемым, поскольку выбрасывает настолько часто, что любой желающий может показать немедленную прибыль, делая 3-беты против них на любых двух картах (при условии, что их размеры не такие страшные). Если вы не боитесь этого, то прочитайте в 19 главе раздел, который называется «Балансирование».

- **Насколько выгодны мои 4-беты?**
  Мне следует проверить, как работает мой 4-бет, особенно если я начинаю 4-бетить более агрессивно. Я хотел бы контролировать различные части своего диапазона, уделяя особое внимание той части, которая состоит из таких рук, как AK, мусор, KK+. Я хотел бы видеть зеленый цвет для любых этих комбинаций, но если я замечаю потери, то возможно буду вынужден пересмотреть, насколько агрессивно я использую 4-беттинг. Если игрок выбрасывает после всех моих 4-бетов, когда у меня имеется KK+, то вероятно, иногда мне следует рассмотреть возможность плоского колла в ответ на его 3-бет, чтобы удержать противника в игре с его более широким диапазоном. Если мой мусор теряет деньги, когда я ставлю 4-бет, то возможно я не выбираю наиболее подходящие для этого ситуации, либо игрок приспосабливается, и начинает 5-бет пушить против меня более либерально. Если это действительно так, то я могу просто изменить свой 4-бет диапазон против его вэлью диапазона, и использовать до тех пор, пока противник вновь не приспособится к моему новому диапазону.

- **Как поживают мои контбеты?**
  Я всегда хочу видеть, насколько успешны мои контбеты. Могу ли я здесь показать больше прибыли или нет? Мне следует проверить свою стату CBsuccess, чтобы понять, каким образом мои контбеты приносят мне немедленную прибыль, имея при этом некоторый запас прочности. В целом, я проверяю данный показатель, чтобы убедиться в том, что не контбечу слишком мало, или не контбечу слишком много, и что не теряю здесь деньги. Я также проверяю контбеты с определенными частями своего диапазона. К примеру, я мог бы запустить фильтр опен рейза с 22-66 из позиции EP и проверить частоту контбета на флопе с данными руками. Мне просто нужно убедиться в том, что эта игра приносит мне прибыль, в

противном случае я буду вынужден пересмотреть свою СВ стратегию, или начать открываться с более сильными руками.

- **Достаточно ли часто я использую дабл-баррелинг?**
  Многие игроки не уделяют должного внимания своей игре на терне. Хотя это не так просто проверить, тем не менее, я хочу знать, достаточно ли часто я ставлю на терне. Если я ставлю СВ на флопе, и затем нередко играю чек-фолд в подходящих для второго барреля ситуациях, то мне следует знать об этом. Если я не ставлю вэлью-беты, и вместо этого выбираю провокационный чек в далеко не самых идеальных для этого ситуациях, то мне также следует об этом знать. Обычно я могу почувствовать свою игру на терне, прогнав все свои руки после каждой сыгранной сессии, но никогда не будет лишним взглянуть на это еще раз.

- **Насколько хороши мои коллы на ривере?**
  Мне нравится разбирать свою игру на ривере. Если я делаю слишком много коллов на ривере, то мне хотелось бы знать об этом. Если игра на ривере приносит мне убытки, то мне следует рассмотреть вопрос об использовании каких-то иных линий. Возможно, я мог бы больше блефовать на ривере со своим фолд диапазоном, что делало меня бы более сильным в глазах противника, нежели когда я просто коллирую. Но игроки также могут впадать в крайности. Если я коллирую на ривере слишком хорошо, то это может означать, что мне не хватает вэлью-беттинга на терне. Несмотря на то, что чек на терне может спровоцировать блеф, противник, возможно, имеет тот диапазон, с которым стал бы коллировать ставку терна, и при этом рассматривать возможность вопиющего колла на ривере. Я знаю, что эта часть игры немного расплывчата, однако это в полной мере базируется на совокупности ряда проблем, с которыми мы сталкиваемся, оказавшись на терне и ривере.

- **Могу ли я добавить или удалить некоторые вещи?**
  Одним из моих любимых занятий, которым я занят в последние несколько месяцев, является капитальная реконструкция показателей рентабельности игроков, которая заключается во внедрении или удалении некоторых вещей из их игровых стратегий. К примеру, я люблю пропустить через фильтры 100К рук, и заметить, что повышение 22-66 из позиции X это плохо, и полностью удаляю эти руки из их диапазона. Или, если я вижу, что кто-то теряет деньги, часто делая плоские коллы в ответ на 3-бет, то я просто говорю им, чтобы они прекращали этим заниматься, и начали либо 4-бетить, либо фолдить. Или же пересмотрю весь диапазон опен рейза на префлопе, так как некоторые диапазоны могут быть легко убиты в определенных игровых условиях. Гораздо сложнее добавлять какие-то вещи. Лучше всего, если вы

будете добавлять их постепенно, пересматривая результаты каждые 20K рук, а затем продолжите добавлять еще, или же наоборот, удалять, по своему усмотрению.

Лишь только потому, что я изучаю свою DB, я в состоянии увидеть реальную картину того, что происходит на самом деле. Я обращаю внимание на то, каким образом работают те или иные игровые приемы, и затем, опираясь на полученные результаты, вношу коррективы в свою игру. Если я замечаю, что мои 3-беты дают мне нездоровый винрейт, то в этом случае я мог бы рассмотреть более либеральный 3-беттинг, и использовал бы его до тех пор, пока игроки не приспособятся к нему. Если я замечаю, что слишком часто сталкиваюсь с 3-бетами, то в этом случае мне необходимо отрегулировать свой диапазон опен рейза или же попробовать начать делать более либеральные 4-беты. Если же я вижу, что мои контбеты срабатывают на очень высоких частотах, то возможно имеет смысл делать контбеты меньших размеров, или же начать применять его более чаще.

Моя DB является источником для создания креативных линий. Я могу видеть, как работают различные линии, и на основе этого вносить определенные корректировки. Мы можем использовать свою DB, чтобы увидеть, каким образом типичный игрок приспосабливается к игре (какой игрок доминирует на большинстве столов), а также видеть, как действуют те или иные соперники, что позволит нам создать эксплуатационные линии. Наша DB имеет совершенную информационную память, и мы должны знать, как ею пользоваться, чтобы по возможности улучшать свои линии и, как следствие, общую рентабельность.

Линии будущего

Сегодня от вас зависит то, какую линию вы сможете создать завтра. Задумайтесь над тем, что игроки делают для того, чтобы создать эксплуатационную игру. И хотя эта работа носит глобальный характер (эксплуатация типичного игрока), вам также следует рассмотреть возможность создания таких линий, которые помогут вам атаковать конкретных игроков. Если вы замечаете, что игрок всегда делает X, то для того, чтобы противостоять ему, вы можете использовать знание этого факта. Если вы видите игрока, который постоянно 3-бетит и затем, не попав в доску, играет чек-фолд, то в этом случае, находясь в позиции, вы можете рассмотреть вариант использования более частых плоских коллов в ответ на его 3-бет. Если вы видите, что игрок постоянно контбетит, а затем на терне играет чек-фолд, не имея при этом натсовой руки, то попробуйте флоатить его с целью нанести более свободный удар на одной из последующих улиц.

Опять же, букет из креативных линий это не самый важный набор навыков. Наличие прочного фундамента является куда более важным. Но, будучи в

состоянии найти эксплуатационные качества в игроке или в игре, вы сможете атаковать их, что позволит вам добавить некоторую дополнительную прибыль вашему общему профиту. Просто убедитесь в том, что вы в состоянии оценить любую игру (использование базы данных является отличным способом оценки игры), и затем просто приспосабливайтесь к ней. Некоторые игровые приемы могут использоваться в течение длительного периода времени, а другие не могут. Это будет в полной мере зависеть от вашей игры, и того, как ваши противники будут на это реагировать. Просто играйте и приспосабливайтесь, и вы сможете достичь великолепных результатов в этой прекрасной игре под названием покер.

Игра закончена

Эта глава завершает нашу книгу. Я ненавижу, когда покерные книги просто обрываются и фактически, не делается никаких выводов о той информации, которую мы только что получили. Поэтому, в данной главе я постараюсь обратить ваше внимание не некоторые вещи, о которых мы уже говорили, и пожелаю вам удачи на пути к покерным столам.

В этой книге есть несколько очень важных вещей, которые следует отметить. В том случае, если вы до сих пор не понимаете этого, то обратите внимание, что раздел, описывающий игру на префлопе, составляет значительную часть этой книги, с точки зрения ее объема. Затем идет игра на флопе, терне и ривере, что составляет чуть меньший объем книги. И это было сделано преднамеренно. Поскольку покер является очень линейной игрой, становится важным начинать игру только с хорошими руками. Использование неправильных диапазонов, или некорректное ведение розыгрыша, может стать первым шагом на пути к катастрофическому падению.

Именно поэтому мы так сильно сфокусированы на префлоп игре. Нам следует убедиться, что мы выбираем солидные диапазоны, размеры ставок и линии игры. Это поможет нам спокойно играть по ходу всей раздачи, и будет удерживать нас подальше от неприятностей, а также позволит сосредоточиться на хороших ситуациях. Раздел об игре на флопе настолько большой, поскольку мы видим его гораздо чаще, нежели терн или ривер, и опять же, допуская ошибки на флопе, мы тем самым можем сильно усложнить игру на последующих улицах, и, возможно, станем принимать –EV решения. Глава об игре на терне и ривере была объединена, потому как эти улицы тесно взаимосвязаны, и просто понимание того, в каком из режимов сейчас мы находимся (вэлью-беттинг или блеф), должно в любое время помочь нам указать правильное направление.

Если мы еще раз поглядим на объем информации, то сможем заметить, что раздел о вэлью-беттинге примерно в два раза больше, чем раздел о баррелинге. А все потому, что вэлью-беттинг гораздо важнее, особенно на микролимитах. Если мы вернемся к разделу о мышлении в главе 9, то увидим:

«Придерживайтесь тайтового диапазона, учитывайте позицию, давайте вэлью беты в разумных пределах, и грамотно блефуйте в подходящих для этого ситуациях».

Вот почему мы так много внимания уделяем тому, чтобы сделать наш вэлью-беттинг очень сильной игрой. Понимание того, когда наша рука в действительности является вэлью рукой, а не SDV или даже блеф рукой, поможет нам спланировать ход всей раздачи, и предоставит возможность создать наиболее оптимальную линию. Блеф – это легко. Мы ставим, если думаем, что сможем получить достаточное количество фолдов. На микро и малых лимитах многие игроки слишком часто коллируют, что делает блеф практически невозможным и, зачастую, не очень выгодным. Поэтому, на префлопе мы выбираем те диапазоны рук, которые позволят попадать в сильные руки на постфлопе, в результате чего мы сможем применить вэлью-беттинг.

Заключительная часть нашей стратегии сводится к размышлениям о диапазонах. Нам необходимо определить О-диапазон, построить логический С-диапазон, и в результате выбрать ту линию, которая позволит эксплуатировать разрыв между этими диапазонами, или же его отсутствие. Всегда помните о том, что мы можем использовать различные размеры С-диапазона, как широкие, так и узкие. Детали этих размеров имеют решающее значение для нашего долгосрочного успеха, и улучшение данного навыка поможет нам создать благоприятные ситуации. В то время как искажение диапазонов порой может ввести в заблуждение, нам просто следует обратить внимание на то, как некоторые игроки реагируют на те или иные размеры С-диапазона, в результате чего мы сможем более точно определить стратегию наших ставок.

Несмотря на то, что значительная часть этой книги рассказывает о тех параметрах, которые рассматриваются лишь в определенных ситуациях, мы можем многое экстраполировать на любые другие ситуации. Принимая решение о CR на терне, мы легко можем экстраполировать необходимую информацию из разделов о чек-рейзах, велью-беттинге и блефе. Размышления на предмет хиро-фолда могут быть легко экстраполированы из разделов, посвященных вэлью-беттингу и хиро-фолдам. Большинство из того, что нам действительно необходимо, имеется в книге в полном объеме, или же охвачено в некоторой степени. Кроме того, в этой книге не упоминаются важнейшие психологические моменты, такие как контроль тильта и банкролл менеджмент. Но это относится к тем вещам, о которых пишут люди, разбирающиеся в этих вопросах больше, чем я. Эта книга о принятии решений за столом, формировании стратегии вне стола, и экстраполяции мыслительных процессов по целому ряду стратегических вопросов.

Опять же, основной тезис данной книги сводится к тому, чтобы думать. Задумайтесь о нашей стратегии, задумайтесь о диапазонах, задумайтесь о деталях и создайте наилучшую из возможных линий. Просто задайтесь вопросом, чего вы добьетесь в конкретной раздаче, и в результате сможете относительно легко оградить себя от распространенных ошибок. Покер будет простым, когда вы сможете показывать солидную, прямолинейную игру, которая в итоге позволит

вам получать хорошую прибыль в долгосрочной перспективе. Запомните, что все то, о чем мы с вами говорили, необходимо учитывать, когда вы находитесь за игорным столом. Перечитайте заново те разделы, которые вам необходимы, затем садитесь играть и фокусируйтесь на принятии хороших решений. По мере необходимости, корректируйте свою игру, используйте вэлью-беты, а также старайтесь удерживать банки небольшого размера, если не уверены в своих действиях. Надеюсь, что после прочтения этой книги вы будете в состоянии разрушить эту игру, перейти на более высокий уровень, и отправиться в покерное путешествие. Удачи вам там, и счастливого гриндинга!

Словарь

3B = 3-бет или рирейз
4B = 4-бет или рирейз 3-бета
5B = 5-бет или рирейз 4-бета

Al = Олл-ин
Air = Блеф рука
ATB = Любые две бродвейные карты
ATC = Любые две карты

Back-raise = Ситуация, когда игрок коллирует опен рейзера, и затем 4-бетит в ответ на 3-бет
Bink = Попасть во что-то
Bluff = Ставка, с ожиданием фолда от лучшей руки
Brick = Карта, которая мало влияет на текстуру борда, или не попадает в диапазон противника
BRM = Банкролл менеджмент
Broadway Card = Любая T, J, Q, K или A (произошло от термина «бродвейный стрит», который представляет собой стрит от T до A)
Bx = Бродвейная карта с любой небродвейной картой

C-Range = Диапазон продолжения
C/C = Чек-колл
C/F = Чек-фолд
C/Shove = Чек-пуш
CB = Продолженная ставка
CO = Позиция справа от баттона
Contort/Contortion = Искажение
CR = Чек-рейз

DB = База данных

Elastic = Определение игрока, действия которого могут зависеть от размера ставка
Elasticity = Относится к эластичным или неэластичным игрокам
EP = Ранняя позиция
EV = Ожидаемое значение

FD = Флэш дро
Fit-or-Fold = «Попал – не попал». Ситуация, когда игрок который фолдит, если не попал во флоп, либо коллирует/повышает когда попал в него
FPS = Синдром необычной игры (сложная, беспричинная игра)

HJ = Позиция, справа от CO
HU = Хэдс-ап
HUD = Хэдс-ап дисплей, используемый для вывода на стол статистических данных в режиме реального времени

Inelastic = Определение игрока, действия которого не зависят от размера ставки
IO = Потенциальные шансы
IP = Игра в позиции

LAG = Лузово-агрессивный игрок
LP = Поздняя позиция

MinCR = Минимальный чек-рейз
Minimax = Теория игры, которая фокусируется на минимизации потерь и максимизации прибыли
Monotone = Все карты одной масти
MP = Средняя позиция
MR = Минимальный рейз
MW = Мультивэй пот

NFD = Натсовое флэш дро
Nit = Очень тайтовый игрок
Nuttish = Рука не совсем натсовая, но почти наверняка лучшая

O-Range = Исходный диапазон
OESD = Двустороннее стрейт дро
OOP = Игра без позиции
Open/Open-raise = Первое повышение в банке где нет лимперов

Peel = Колл и игра на следующей улице
PF = Префлоп
PFR = Префлоп рейза стата или префлоп рейзер
Potshot Bluff = Блеф, который подвергает стек незначительной угрозе, и при этом имеет высокую вероятность успеха
PSB = Ставка, размером с банк

Resteal = Ривейз или 3-бет против стила

Reverse Parlay = Ситуация, когда игрок теряет больше всего, когда позади; и выигрывает мало, когда впереди. По сути, эта та ситуация, когда игрок попросту раздавлен в минимакс игре

ROI = Возврат с инвестиции
RIO = Обратно потенциальные шансы

SC = Одномастные коннекторы
SDV = Шоудаун вэлью
Set-or-jet = Ситуация, когда игрок фолдит, если не попадет в сет на флопе, либо коллирует/повышает, когда попадет
SG = Одномастные гап-коннекторы
Ship/Ship It = Пойти в олл-ин
SPR = Отношение размера стека к размеру банка

TAG = Тайтово-агрессивный игрок
TPTK = Топ пара Топ киккер
TPMK = Топ пара Средний киккер

VB = Вэлью бет. Ставка, сделанная в ожидании продолжения второй лучшей руки
VPIP = Стата, указывающая на то, как часто игрок добровольно вносит деньги в банк

WAWB = Ситуация, когда далеко впереди или далеко позади
Wheel card = Любая A, 2, 3, 4 или 5. (произошло от термина «колесо», который представляет собой стрит от A до 5)
WL = Вик-лузовый игрок
WR = Винрейт
WT = Вик-тайтовый игрок

XXXr = Радужный (не флэш дро) борд