

От переводчика

Здравствуй, уважаемый читатель!

Вне зависимости от того, как к Вам попал этот файл, я, Дмитрий Воронов, переводчик данной книги, хотел бы ознакомить Вас с некоторыми неллицеприятными фактами, касающимися ООО «Сафари», издателя этой книги на русском языке.

В декабре 2008 года я заключил с ООО «Сафари», издательством покерной литературы, договор о переводе книг А. Скунмейкера «Ваш злейший покерный враг» и «Ваш лучший покерный друг». Издательство обязалось оплатить мои услуги после проверки текстов переводов и подписания Акта приёма-передачи.

В январе 2009 года я отправил им рукописи переводов книг. Однако издательство не спешило с их проверкой и оплатой моих услуг. Через полгода, в июле 2009 года, мне, наконец, надоело ждать, и я потребовал объяснений касательно сроков оплаты. Тогда-то мне и стало ясно, что **платить мне никто и не собирался**, то есть меня с самого начала просто намеревались **КИНУТЬ**.

В мой адрес тут же посыпались претензии к качеству моей работы (и это через полгода после сдачи переводов в издательство!). Претензии были нелепыми и эпизодическими, по сути придириками – как это обычно и бывает у **мошенников**. А чуть позже заказчик недвусмысленно предложил мне «согласиться» на уменьшенный гонорар, **угрожая** мне тем, что в противном случае вообще лишит меня гонорара за многомесячную работу (!).

Я воспринял данное предложение со стороны ООО «Сафари» как чистой воды **ВЫМОГАТЕЛЬСТВО** и не согласился на подобные унижительные условия. В ответ заказчик отказался оплачивать мой труд, тем самым грубо нарушив договор и ГК РФ.

Таким образом, я, переводчик Дмитрий Воронов, хочу довести до сведения всех, кто читает эти строки, что **ООО «Сафари» – это наглые, лицемерные и бессовестные ВОРЫ**, и настоятельно рекомендую Вам воздержаться от любых отношений с данной организацией. Помимо этого, будучи в данной ситуации лишённым гонорара за долгую и кропотливую работу, я оставляю за собой право по своему усмотрению распоряжаться текстами переведённых мною книг (именно по этой причине Вы имеете возможность читать сейчас эту книгу в электронном виде).

В заключение я хотел бы сказать, что нет худа без добра: в ходе всей этой истории у меня родилась отличная идея основать собственное покерное издательство, специализирующееся на лицензионных электронных переводах популярных покерных книг. Первой ласточкой моего нового проекта будет перевод книги Дэна Деппена «Пот-лимитная омаха хай-лоу наглядно», который выйдет в сентябре 2009 года. Так что добро пожаловать на сайт моего издательства www.poker-eBooks.ru!

Удачи!

С уважением,

Дмитрий «Thomas N» Воронов.

Алан Скунмейкер, доктор наук

Ваш лучший покерный друг

Как увеличить своё психологическое преимущество

Каждый игрок в покер извлечёт пользу из информации, представленной в этой книге.

Мэтт Лессинджер

© Alan N. Schoonmaker, 2007

© Перевод на русский язык – Дмитрий Воронов, 2008-2009

Содержание

Благодарность	13
Введение	15
«Ваш злейший покерный враг» (ВЗПВ).....	16
Я психолог, а не стратег.....	18
Кому стоит прочесть эти книги?	19
Темы обеих книг.....	22
Как была организована ВЗПВ	25
Краткий обзор ВЛПД.....	30
Резюме	34
Назначение книги	35

Глава первая. Получение и использование информации

Введение	39
Изучение покерной теории	40
Изучение себя и других людей	41
Обзор первой главы.....	42
Эффективное обучение.....	45
Изучение покерной теории и стратегии	48
Изучение других людей.....	50
Изучение себя.....	51
Заключительные комментарии к разделу	58
Первые впечатления.....	60
Проблемы первых впечатлений.....	60
Рекомендации.....	65
Заключительные комментарии к разделу	69
Ведение записей.....	71
Почему большинство игроков не ведут записей?.....	71
Как вести качественные записи?	78
Как использовать свои записи?.....	85
Заключительные комментарии к разделу	90

Игра в интернете	91
Во-первых, плохие новости.....	91
А теперь хорошие новости	91
Стоит ли вам играть в онлайн?.....	95
Покерные дискуссионные группы	97
WPDG.....	97
Преимущества дискуссионных групп	99
Создание собственной дискуссионной группы	105
Сделайте это!.....	111
Установка полезной обратной связи	112
Будьте непредвзятым	114
Критически оценивайте свои действия и мотивы	115
Воздерживайтесь от объяснений и защиты своей позиции.....	115
Не пытайтесь добиться от собеседника устраивающего вас мнения	116
Слушайте активно и последовательно	116
Заключительные комментарии к разделу	118
Работа с тренером	119
Почему вам нужен тренер	119
Послесловие	124

Глава вторая. Увеличение вашего преимущества

Введение	127
Создание ложных первых впечатлений	130
Общие принципы.....	130
Не переплачивайте за свою «рекламу».....	132
Создание ложных впечатлений в интернете	133
Заключительные комментарии к разделу	133
Способны ли вы «обчистить» собственную бабушку?	135
Слова и реальные действия	136
Кого бы смогли «обчистить» вы?	137
Жёсткая позиция.....	138
Мягкая позиция.....	139
У уравновешенных людей есть конкурентная ответственность	144

Вы должны понять <i>обе</i> позиции.....	145
Заключительные комментарии.....	146
Как обыгрывать новичков.....	148
Не отпугивайте их!	149
Ожидайте большей прибыли, но и более высокой дисперсии	150
Измените свой игровой план.....	151
Изоляция «идиотов».....	157
Типы «идиотов».....	157
«Идиоты» тоже получают хорошие руки	159
«Идиоты» могут владеть информационным преимуществом	160
Более сильные стартовые руки <i>не дают</i> такого большого преимущества.....	160
Когда вы играете в безлимитный холдем	161
Что насчет других игроков?.....	163
Рекомендации.....	164
Черeda удачных карт.....	166
Частые реакции.....	166
Совет Дойла Брансона.....	167
Но вы – не Дойл.....	167
Что вы должны предпринять?.....	168
Как противостоять чужой череде удачных карт.....	171
Общее отношение к игре и игровой стиль «везунчика».....	171
Реакция других игроков.....	171
Оценка состояния каждого игрока.....	172
Заключительные комментарии к разделу	175
Создание тильта.....	176
Этический вопрос: как далеко вы можете в этом зайти?	177
Близки ли они к краю?	178
Эксплуатация тильта.....	182
Тип тильта	182
Наблюдайте за собой и каждым из противников	183
Поддерживайте эту обстановку	183
Сядьте на лучшее место	184

Измените свою стратегию.....	185
Заключительные комментарии к разделу	187
Послесловие	189

Глава третья. Стоит ли вам играть в безлимитный холдем?

Введение	191
Краткий обзор главы.....	193
Почему вообще нужно говорить об этом переходе?	194
Психологические требования безлимитного холдема ..	196
Правильные навыки.....	201
Где же все книги?	203
Важность выбора стартовых рук	204
Важнейшие умственные способности.....	207
Математические знания	209
Память	210
Чутьё	211
Логическое мышление.....	212
Концентрация.....	213
Планирование	213
Многоуровневое мышление.....	214
Заключительные комментарии к разделу	214
Важнейшие психологические качества.....	216
Терпимость к риску	217
Терпимость к неоднозначности	220
Терпимость к давлению	220
Уверенность в себе.....	221
Терпимость к огорчениям	221
Терпение	222
Умение играть обманно	223
Безжалостность	224
Заключительные комментарии к разделу	224
Чтение других игроков и адаптация к ним.....	225
Частота против важности.....	225
Намного меньше информации	227

Более сложные решения	228
Влияние телевидения	228
Недостаток хороших учебных материалов	229
Интуиция против логики	230
Развитие вашего чутья.....	233
«Целевой маркетинг».....	241
Заключительные комментарии к разделу	248
Какие игры вы должны выбирать?	250
Выбор игр более важен в безлимитном холдеме, чем в лимитном	250
На что вы должны обращать внимание?	251
Всегда рассматривайте собственные эмоциональные реакции	255
Заключительные комментарии к разделу	256
Где вы должны сидеть?	257
В безлимитном холдеме позиция важнее, чем в лимитном	257
Мастерство и стиль ваших противников	258
Заключительные комментарии к разделу	262
Где вы должны сидеть по отношению к игрокам с крупными стэками?	263
Игроки с огромными стэками	263
Игроки с достаточно крупными стэками	265
Как насчет игроков с небольшими стэками?	265
Не стесняйтесь пересаживаться.....	267
Что насчет плохих мест?	267
Идеальное место.....	268
Осуществление перехода	269
Не ожидайте слишком многого.....	270
Играйте <i>только</i> в безлимитные кэш-игры	271
Играйте в дешевых играх	273
Избегайте диких игр	274
Играйте <i>только</i> коротким стэком.....	275
Разработайте план своего продвижения по лимитам....	278
Изучайте покерную литературу	278
Регулярно обсуждайте с кем-нибудь	

безлимитный холдем	280
Непрерывно наблюдайте за собой	281
Послесловие	283

Глава четвёртая. Планирование своего развития

Введение	285
Стоит ли подниматься выше?	288
Ваши мотивы	288
Ваши способности	294
Ваш банкролл	297
Планирование и осуществление вашего перехода	298
Тренерская дилемма.....	303
У <i>всех</i> советников есть такая проблема.....	303
Центральная проблема – это обратная связь	303
Тренерам необходимо равновесие	304
Специфические проблемы покерного тренера	305
Три важнейших фактора	306
Почему вы должны об этом думать?	307
План вашего покерного развития:	
Часть I. Общие принципы	310
Краткий обзор процесса планирования	311
«Это слишком много работы»	314
Заключительные комментарии к разделу	315
План вашего покерного развития:	
Часть II. Постановка целей.....	316
SMART-формула	316
Ваша конечная цель	321
Ваши ежегодные цели.....	328
Тест по постановке целей.....	328
План вашего покерного развития:	
Часть III. Оценка ваших достоинств и недостатков.....	332
Ваш покерный лист учета.....	333
Понимание и использование вашего покерного листа учета	336

План вашего покерного развития:	
Часть IV. Реализация ваших планов.....	340
Определите, <i>как</i> вы будете достигать все свои цели.....	342
Заключительные вопросы.....	347
План вашего покерного развития:	
Часть V. Мониторинг вашего прогресса	349
Пристально наблюдайте за своими результатами	351
Пристально наблюдайте за своими действиями.....	352
Пересматривайте свои планы	352
Получайте помощь от других людей.....	353
Заключительные комментарии к разделу	354
Стоит ли бросать свою основную работу? Часть I	355
У вас это, скорее всего, не получится	357
Это не настолько доходно и бесперспективно	358
Это чрезвычайно вредно для здоровья.....	361
Это – жалкая жизнь.....	362
Однако это может быть хорошей «второй работой»	364
Заключительные комментарии к разделу	365
Стоит ли бросать свою основную работу? Часть II.....	366
1. Тщательно контролируйте свои финансы	367
2. Примите на себя ответственность за собственные результаты.....	368
3. Не сжигайте никаких мостов	368
4. Не относитесь к покеру слишком серьезно	369
5. Пользуйтесь группами поддержки	370
6. Не пытайтесь <i>всегда</i> выиграть каждый последний доллар.....	370
7. Поддерживайте здоровый образ жизни	372
8. У вас должна быть страсть к игре	372
Послесловие	374
Приложение 1. Почему вы играете в покер?.....	376
Приложение 2. Не растрачивайте своё время на лекции	380
Лекции чрезвычайно неэффективны.....	381

Приложение 3. Если у вас есть психологические проблемы.....	383
Приложение 4. Примеры искажения данных	385
Приложение 5. Мини-тест	388
Приложение 6. Рекомендуемые тренеры.....	390
Приложение 7. Рекомендованная литература	392
Для начинающих и чуть более сильных игроков	393
Для игроков, побеждающих на низких лимитах	394
Для продвинутых игроков.....	397
Об авторе	401

Благодарность

Многие помогли мне в написании этой книги. Уже на протяжении многих лет у меня действует договорённость по взаимному редактированию книг с очень талантливыми авторами Мэттом Лессинджером, Барри Таненбаумом, Джимом Брайером и Дэйвом «Cinch» Хенчем. Они редактировали отдельные разделы этой книги до публикации в виде статей, а также всю книгу целиком перед её изданием. Особой благодарности заслуживает Мэтт, автор «Книги о блефе» (*The Book of Bluffs* by Matt Lessinger), давший массу ценных советов.

Общение с Мейсоном Мэлмутом и чтение его книг, а также книг издававшихся у него авторов, повысило уровень моего мышления. Мейсон также внёс множество предложений по этой книге. Дэвид Склански не комментировал эту книгу непосредственно, но наши беседы на некоторые затронутые в ней темы были очень полезны. Я также хотел бы поблагодарить всех покерных авторов, работы которых оказали на меня влияние. Как вы сможете заметить по сноскам, при написании этой книги я во многом полагался на их труды.

Играющие в покер психологи профессор Артур Ребер и доктор Дэниел Кесслер дали мне много отзывов по многим психологическим вопросам.

Джерри Фланнинган, мой хороший друг и отличный игрок, предложил мне написать на тему планирования в покере и помог мне с написанием статей на эту и многие другие темы.

Участники дискуссий психологического форума на сайте www.twoplustwo.com подали мне много идей для журнальных статей, некоторые из которых были затем доработаны и опубликованы в этой книге. Если бы не их комментарии, мне бы давно уже не о чем было писать. Доктор Дэн Кесслер и доктор Эрик Нилер, принимающие активное участие в дискуссиях на этом форуме, помогли мне в написании нескольких разделов данной книги.

Я хотел бы поблагодарить великолепных игроков Джена Сироки и Престона Оуда, которые понимают игру глубже меня. Общение с ними помогло мне обнаружить некоторые пробелы в моих суждениях.

Особо ценными для меня оказались встречи сообщества Wednesday Poker Discussion Group, на которых обсуждаются все связанные с покером темы. Определенная часть этого сообщества обсуждала только темы, связанные с безлимитным холдемом, и это помогло мне начать ориентироваться в этой разновидности покера.

Участники турниров для экспертов на сайте RoyalVegasPoker.com дали мне несколько полезных идей. Я выражаю благодарность игрокам, особенно Черил Коннорс, моим коллегам Лу Кригеру, Мэтту Лессинджеру, Барбаре Энрайт, Максу Шапиро, Майку Каппеллетти, Роуз Ричи и Бобу Чиаффоне, а также Лу Кельмансону и Майку Эммануэлю за приглашение принять участие в игре.

Донна Лэйн и Шэррон Хипп, мои персональные ассистенты, оказали мне неоценимую помощь. Шери Быкофски, выдающийся агент, представила меня Ричарду Эмберу и помогла организовать издание и продажу этой книги. Ричард, в свою очередь, помог мне изложить свои идеи.

Введение

Многие игроки в покер кажутся очень несчастливymi. Просто посмотрите вокруг в своем покерном клубе: некоторые люди смеются, шутят и получают удовольствие, но слишком многие из них на что-то жалуются, на кого-то дуются, злятся или даже играют в состоянии тильта.

Прислушайтесь к тому, о чем они говорят: может быть, о том, как хорошо они проводят время или о том, сколько денег они выиграли? Ничего подобного! Они или ведут себя мрачно и тихо, или жалуются на свои бэдбиты, невезение и незаслуженные проигрыши.

Если бы я по-прежнему работал консультантом по психологии труда и эти люди были бы служащими консультируемых мною компаний, то их начальству я бы сказал: «У вас в коллективе моральная проблема». Я видел очень мало компаний, где было бы настолько много таких мрачных сотрудников. Но они не сотрудники; они – игроки, а игры должны приносить удовольствие. Это очень неправильно, когда игры делают людей несчастливymi¹.

Я считаю, что моя книга «Ваш злейший покерный враг» (в дальнейшем ВЗПВ), Том I этой серии, в покерной литературе была первой попыткой обширного анализа темы того, как покерные игроки вредят самим себе. Чуть ниже я обзорно рассмотрю эту книгу. Сейчас же я просто хочу сказать, что две этих книги связаны между собой. ВЗПВ, главным образом, анализировала проблемы; Том II, «Ваш лучший покерный друг» (в дальнейшем ВЛПД), главным образом, предлагает решения.

Для вас было бы полезно (но не обязательно) прочесть обе эти книги в их естественной последовательности. Четко понимая проблемы, вы с большей вероятностью сможете их решить. Однако причинно-следственные связи в психологии зачастую цикличны: проблема А может создавать или усиливать проблему Б, а решение

¹ Удивительный факт, но не существует четкой связи между удовольствием от игры и выигранными деньгами. Некоторые проигрывающие игроки, тем не менее, получают удовольствие, а некоторые несчастливые люди (включая определенное число профессиональных игроков) – выигрывают. А некоторые же игроки мирового класса имеют печальную репутацию вечных нытиков.

обоих этих проблем может уменьшать или усиливать какую-то третью проблему. Поэтому:

- Том I не просто анализирует проблемы; он также предлагает решения.
- Том II не просто предлагает решения; он также анализирует проблемы.

В обоих томах я пытаюсь убедить читателей быть предельно реалистичными в плане покера, других людей и, в особенности, самих себя. Перестаньте жаловаться на неизбежные покерные огорчения – на них никак не возможно повлиять. У вас всегда будут бэд-биты, проигрышные полосы, раздражающие противники и другие свойственные покеру вещи. Будет гораздо лучше, если вы попытаетесь понять саму природу этих огорчений и научитесь с ними бороться. *Обретение вами реалистичности – это первый и самый важный шаг в превращении вас из своего злейшего покерного врага в своего лучшего покерного друга.*

«Ваш злейший покерный враг» (ВЗПВ)²

Давайте бегло пробежимся по Тому I. Он назван так по фразе Стю Унгара, величайшего покерного игрока всех времен. Он однажды сказал: «За покерным столом Вы и есть Ваш злейший враг»³. Стю не имел в виду свою наркотическую зависимость, патологическую увлеченность ставками на спорт и другие свои ужасные привычки. Единственное, что он имел в виду, это то, что *за покерным столом вы – свой самый злейший враг*. Если это правило было применимо к нему, то оно определенно должно быть применимо и к нам с вами.

² Большая часть текста этого подраздела взята из введения к одноименной книге. Поскольку здесь я буду сочетать цитаты и пересказанный материал из той книги с новым текстом, кавычки будут опущены.

³ Цитата из книги Нолана Далла и Питера Альсона «Один на миллион: Взлёты и падения Стю “Мальша” Унгара, величайшего покерного игрока в мире» (*One of a Kind: The Rise and Fall of Stuey «The Kid» Ungar, The World’s Greatest Poker Player* by Nolan Dalla, Peter Alson, стр. 282).

У нас нет такого огромного таланта, каким обладал он, и хотя при этом у нас нет и его ужасных слабостей, мы всё равно вредим себе множеством способов. И в этом покерные эксперты не в состоянии нам помочь. Практически все покерные авторы пишут только о том, как обыгрывать других людей, но никто из них не объясняет, как побороть самого себя.

Многие игроки недовольны своими результатами. Проигрывающие игроки хотят стать победителями. Те, кто выигрывают мало, хотят увеличить свои выигрыши и перейти в более крупные игры, где они смогут выигрывать еще больше. Те, кто уже выигрывают по-крупному, хотят достичь еще лучших результатов. Это естественное желание, присущая нам склонность к соперничеству.

Но даже если игроки расстроены своими результатами, большинство из них и не пытаются сколько-нибудь серьезно их улучшить. Чтобы достигнуть этой цели, нужно объективно оценить самого себя и изменить некоторые свои установки и привычки. Но они предпочитают оставаться в своих удобных «коконах отрицания», глупо надеясь на то, что продолжая думать и играть по-старому, они смогут добиться лучших результатов. Но это невозможно.

Вместо того, чтобы работать над своим мастерством и отношением к игре, многие игроки лишь защищают своё эго. Ответственность за свои слабые результаты они объясняют исключительно невезением и ошибками противников. Они думают или даже говорят примерно следующее: «У меня всё было бы замечательно, если бы не...»

Если вы тоже ведете себя таким образом, вас может раздражать моя позиция. Я – весьма строгий психолог, и я даже не буду пытаться как-то угодить вам. Вместо этого я постоянно буду анализировать причины ваших проблем и выявлять ваши слабости. Если ваши *долгосрочные* результаты вас не удовлетворяют, это значит, что:

- вы просто не умеете играть настолько же хорошо, как и ваши соперники;
- вы не применяете на практике свои знания так же хорошо, как это делают они;

- у вас завышенные ожидания;
- всё вышеперечисленное.

Других разумных причин не существует. Не стоит сваливать все на неудачу, потому что она способна влиять только на краткосрочные результаты. Виня во всём невезение, вы лишь обманываете самого себя и защищаете своё эго.

Я психолог, а не стратег

В течение многих лет я был очень активным участником форума по психологии на сайте TwoPlusTwo.com. В моем профиле на этом форуме написано следующее: «Я не покерный эксперт. Я психолог, и я играю в покер по невысоким ставкам и пишу о покерной психологии. Я редко даю советы по розыгрышу конкретных рук, потому что многие люди могут сделать это гораздо лучше меня». Эти книги помогут вам:

- больше узнать о том, как различные психологические факторы влияют на вашу игру и игру других людей;
- научиться лучше применять эти знания против своих соперников;
- стать менее уязвимым к негативному воздействию этих факторов.

Большинство покерных авторов игнорируют или сводят к минимуму воздействие этих факторов. Фактически, до выхода в издательстве Two Plus Two Publishing книги доктора Джона Фини «Покерное мышление изнутри» (*Inside the Poker Mind* by John Feeney) и моей «Психологии покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker), серьезных книг о покерной психологии вообще не существовало⁴. Почти во всех покерных книгах объясняется, как *нужно* играть, но не объясняется, почему:

⁴ К тому моменту уже вышла великолепная книга Майка Каро о языке жестов, но она была посвящена (и очень узко) тому, как читать других игроков.

- большинство людей не играет настолько хорошо, насколько умеет;
- некоторые люди даже не пытаются научиться играть хорошо.

Я убеждён в важности анализа этих психологических мотивов. Люди – не компьютеры, и простое владение информацией не всегда меняет их поведение. Некоторые люди игнорируют, неправильно понимают и неправильно используют даже высококачественную информацию.

Если вы посетите несколько интернет-форумов, вы сможете увидеть, насколько широко эти психологические факторы влияют на людей. Многие из тех, кто оставляют сообщения на форумах, читают отличные покерные книги и журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), но всё равно не применяют в своей игре изученные принципы. Из их собственных слов ясно следует, что они:

- полагаются на инстинкты или навыки, которых у них нет;
- отрицают объективную оценку своей игры и игры своих противников;
- в проигрышах, вызванных их собственными ошибками, винят только неудачу;
- слишком остро реагируют на злость, гордыню, чувство вины и другие эмоции;
- выражают сильное недовольство по поводу ошибок других людей, которые на самом деле *увеличивают* их ожидаемый доход (EV);
- верят в экстрасенсорные способности, удачу и прочие глупости.

Кому стоит прочесть эти книги?

Если вы удовлетворены своими результатами и получаете удовольствие от игры, то вам не нужно читать ни одну из двух этих

книг. Как гласит одна из моих любимых поговорок: «Не нужно читать то, что не сломалось». Если у вас, по всей видимости, все в порядке, то зачем впустую тратить деньги и время на устранение несуществующей проблемы?

Если же вы неудовлетворены своими результатами по причине того, что не знаете, как правильно играть в покер, эти книги, конечно, могут чем-то вам помочь, однако, если вы начнете изучать покерную стратегию, вы достигните намного большего. Читайте мои книги, *только* если вы уже понимаете стратегию покера как минимум не хуже своих противников. В знании стратегии вы нуждаетесь больше, чем в этой книге, так как без этого вы просто не сможете хорошо играть. Оба тома рассказывают о психологических факторах, мешающих вам учиться столько, сколько вы должны учиться, и извлекать максимальную выгоду от своих знаний.

Почему же так много игроков не изучают покерную стратегию? Во-первых, некоторые из них просто ленятся или не особо беспокоятся по поводу своих результатов. Такой подход разумен до тех пор, пока эти люди не отрицают его дороговизну. Он неразумен только для тех людей, которые не хотят учиться, но при этом жалуются на свои результаты. Однако даже те игроки, которые серьезно относятся к игре, не всегда изучают ее в достаточной степени по двум главным причинам:

1. Они слишком переоценивают свои врожденные способности и склонны утверждать: «Другие люди, может, и должны читать и изучать все эти книги, но я настолько талантлив, что мне это не нужно». Это верно для небольшой горстки очень одаренных людей, но для всех остальных – это обреченный на провал вздор.
2. Они не понимают, насколько в действительности покер тонок и сложен. Многие игроки берут себе на вооружение только два-три способа розыгрыша для рук каждого отдельного типа, но в покере не может существовать простых решений.

Если вы еще не владеете стратегией, то обратитесь к разделу «Рекомендованная литература», купите некоторые из перечисленных там книг и принимайтесь за работу. Сконцентрируйтесь боль-

ше на стратегии, чем на психологии. То же самое я советовал и в своей книге «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker, стр. 5):

«Если бы Фрейд играл в покер, игнорируя шансы и стратегические принципы, то он бы разорился. Он был самым великим психологом, но шансы и стратегия в покере стоят выше психологии. Чтобы выигрывать в покере, вы *должны* научиться использовать шансы и основные стратегические концепции».

Понимание теории необходимо, но не достаточно. Многие люди великолепно знают теорию, но всё равно не умеют хорошо играть. Вообще, не так уж и мало авторов покерных книг в конце концов проиграли весь свой банкролл. Кроме того, вы, вероятно, не играете настолько хорошо, насколько хорошо вы знаете теорию. Если вы мне не верите, просто ответьте на несколько вопросов. Вы когда-нибудь:

- разыгрываете на третьей улице или на префлопе такие руки, про которые вы *знали*, что их следует сбросить?
- заходите слишком далеко со своими руками, *зная*, что шансы банка не оправдывают ваш колл, но надеясь при этом на удачу?
- продолжаете играть, *зная*, что не можете играть в свою игру, поскольку проигрываете и хотите отыграться?
- позволяете гневу, страху и другим эмоциям влиять на вашу игру, даже если *знаете*, как сыграть лучше?
- совершаете многие другие действия, *зная*, что они безрассудны и расточительны?

Если вы ответили положительно хотя бы на один из этих вопросов, то очевидно, что вы не играете настолько же хорошо, насколько хорошо знаете теорию. Если же вы ответили положительно на несколько вопросов, это значит, что вы серьёзно вредите самому себе и должны перестать это делать. Моя основная цель – помочь вам избежать этих и других психологических ошибок.

Темы обеих книг

Материал обеих книг посвящен нескольким темам, связанным друг с другом, которые затрагивают почти все, о чем идет речь в этих книгах:

Тема № 1: Для большинства людей, кроме небольшого числа очень одаренных, логический подход работает лучше, чем интуитивный.

Это утверждение основано на моей выпускной работе в университете и моем профессорском опыте. Научные отделы всех крупных университетов принимают к рассмотрению только те научные исследования, которые основаны на логике и достоверно полученных данных. Если вы будете полагаться на интуицию и домыслы, то вы ничего не добьетесь.

Учёные не соглашаются с интуитивными методами, поскольку все опытные психологи знают, что люди сильно переоценивают как важность интуиции вообще, так и силу интуиции у самих себя. Вы, возможно, допускаете такую же ошибку. Возможно, вы запоминаете только те случаи, в которых вы *знали* карты противника и то, как он будет их разыгрывать, но забываете те случаи, в которых были точно так же уверены в картах и действиях противника, но абсолютно ошибались.

В этой книге часто будут даваться ссылки на другие книги, в которых используется логический подход, и редко будут даваться ссылки на книги, убеждающие людей полагаться на интуицию (за исключением тех случаев, в которых я буду говорить о своем несогласии с ними). Слишком многие покерные книги написаны людьми, которые пишут в них что-то наподобие следующего: «Вот как я играю. Повторяйте за мной». Однако многие читатели не в состоянии использовать такой подход, потому что он требует наличия таланта и такого же большого опыта, как у автора (в особенности интуиции). Научиться использовать логику несоизмеримо проще, чем развить интуицию.

Упор на логику раздражает многих интуитивных игроков и авторов. Им не нравится такой подход, потому что у них есть глупая вера в то, что *«настоящие игроки» не используют логику*, а полагаются, главным образом, на свою интуицию. Это убеждение редко высказывается ими открыто, поскольку такие заявления мо-

гут выглядеть нелепо. Поэтому они произносят фразы, подобные этим:

«Придерживайтесь своего первого впечатления. Имейте смелость следовать своим суждениям»⁵

«Каждая ситуация в покере уникальна»

«Я никогда не читал книг о покере»

«Вы должны развивать свой собственный неповторимый стиль»

Когда такие вещи говорят выигрывающие игроки, я проявляю уважение к их позиции. Своей игрой они доказали, что у них есть достаточно большая интуиция и другие врожденные способности, позволяющие им выигрывать, не полагаясь на логику. Но когда те же самые вещи говорят проигрывающие игроки или играющие в ноль, у меня появляются большие сомнения в их мотивах и умственных способностях. Похоже, они больше хотят сохранить свои иллюзии, чем улучшить свои результаты. Они упорно пытаются полагаться на свою интуицию и другие врожденные навыки, даже несмотря на то, что их результаты продолжают оставаться неутешительными.

Тема № 2: Различные психологические факторы вредят вашей игре и искажают ваше восприятие самого себя, других людей и игры в целом.

Если вы поймете эти факторы, то вы сможете уменьшить (но не ликвидировать полностью) их вредные последствия. Вы, вероятно:

- знаете об игре меньше, чем вам хочется считать;
- менее талантливы, чем о себе думаете;
- позволяете гордости, гневу и другим эмоциям отрицательно

⁵ Дойл Брансон, «Суперсистема: Курс интенсивного покера» (*Super System: A Course in Power Poker* by Doyle Brunson, стр. 431).

влиять на вас;

- не пытаетесь серьезно увеличить свои выигрыши, как бы вы не доказывали обратное;
- не принимаете на себя полной ответственности за свои решения и их последствия;
- ожидаете от игры большей прибыли, чем могут позволить ваш талант, знания и личностные качества;
- анализируете себя с недостаточной тщательностью и объективностью.

После прочтения этого некоторые мои друзья сказали, что я слишком строг к читателю. Возможно, это так, но моя задача – помочь вам, а не говорить приятные вещи. Покер – игра жестокая. Поскольку ваши соперники будут использовать каждую вашу слабость, вы должны распознать и ликвидировать эти слабости. Не сделав этого, вы не сможете реализовать весь свой потенциал.

Тема № 3: Вы нуждаетесь в обратной связи.

Поскольку вы (а также я и почти каждый другой человек) испытываете недостаток объективности по отношению к самому себе, а большое влияние удачи на короткой дистанции делает естественную обратную связь в покере чрезвычайно ненадежной, вы должны установить обратную связь с человеком, который сможет беспристрастно оценивать вас в таких вопросах, как ваши знания, ваше мастерство и ваш самоконтроль. В ВЛПД будут описаны многие способы получения и использования такой обратной связи.

Тема № 4: Не относитесь к покеру слишком серьезно.

Эта тема была обсуждена отдельно, потому что она не имеет непосредственного отношения к игровым результатам. Покер – просто игра, а игры придуманы для получения удовольствия. Конечно, вы должны делать всё возможное для улучшения своей игры, но не позволяйте покеру поглотить вашу жизнь.

Эта рекомендация верна и по отношению к тем людям, которые играют ради заработка; не позволяйте покеру (или любой дру-

гой работе) стать для вас навязчивой идеей. В противном случае вы поставите под угрозу гораздо большее, чем только свои деньги – вы можете лишиться работы, учебы, здоровья и важных для вас отношений. Кроме того, если вы позволите покеру стать вашей основной жизнью, то вы с *намного* большей вероятностью будете подвержены тильту. В идеале, на неизбежные бэдбиты и проигрышные полосы просто не нужно обращать внимания. Но, принимая их слишком близко к сердцу, вы рискуете поставить под угрозу свою самооценку, что в дальнейшем может вынудить вас действовать иррационально.

Во всех этих темах содержится одна общая рекомендация: концентрируйтесь на самом себе, а не на других игроках. Большая часть покерной литературы посвящена тому, как читать других людей или адаптироваться к тем или иным ситуациям. Конечно, это вполне разумно, ведь чтобы научиться выигрывать, вы должны знать эти вещи. Но самая важная личность, которую вам необходимо изучить – это вы сами. Необходимо подвергнуть самого себя безжалостному анализу, но большинство игроков просто не желают этим заниматься. Поэтому они никогда не добиваются больших успехов ни в игре, ни в жизни. Как гласит название этой книги, *Вы* и есть свой самый злейший враг в покере.

Как была организована ВЗПВ⁶

ВЗПВ была организована на основе простой закономерности: поскольку покер – это игра неполной информации, *управление информацией является важнейшим навыком*. Если вы качественно работаете с информацией, то вы будете выигрывать. Если же вы не умеете с ней работать – вы будете обречены на проигрыш.

Психологические факторы вызывают многие ошибки, связанные с управлением информацией, и вы должны постоянно противостоять их разрушительному влиянию. Самомнение – особенно разрушительно. Помимо того, что оно заставляет вас переоценивать свои способности, самомнение также может стать причиной боль-

⁶ По этому подразделу вы можете просто пробежаться, особенно если ВЗПВ вы уже читали.

шой ошибки при совершении очень важного выбора: *на чем вам нужно делать акцент – на интуиции или на логике?*

В первой главе «Логика или интуиция?» были подробно обсуждены преимущества интуиции и логики, а также была дана следующая рекомендация: всегда полагайтесь на логику, если только у вас нет явных доказательств того, что вы действительно обладаете хорошей интуицией. В этой главе также было описано, как нужно готовиться, играть и пересматривать свою игру с помощью логики. Первая глава включала в себя следующие разделы:

- Введение
- Что лучше – логика или интуиция?
- Логика или интуиция: на чём следует делать акцент *вам?*
- Ярлыки и шаблонные решения
- Как готовиться логически?
- Как играть логически?
- Как пересматривать свою игру логически?
- Послесловие

Поскольку я считаю, что логический подход большинству людей подходит лучше, и поскольку сам я никакой особой интуицией не обладаю, я *не* давал никаких рекомендаций по поводу того, как нужно готовиться, играть или пересматривать свою игру с помощью интуиции.

Когда я писал ВЗПВ, я играл только в лимитный покер. Теперь я играю в основном в безлимитный холдем. Лимитный покер – это, главным образом, логическая и математическая игра, но безлимитный холдем *требует* от игрока интуиции, так называемого «чутья». По этой причине я усердно пытался развить в себе хоть какое-нибудь игровое чутье. И хотя я и не добился в этом настолько большого прогресса, которого мне бы хотелось, я определенно двигался в правильном направлении. Как видите, даже строго логиче-

ский и лишенный воображения человек как я тоже может развить в себе некоторое чутьё. Если вы хорошо над этим поработаете, у вас тоже это получится.

В разделе «Чтение других игроков и адаптация к ним» данной книги будет описан логический способ развития игрового чутья. Хотя само название этой концепции может звучать противоречиво, эта концепция весьма рациональная. Вместо совета полагаться на свой интуитивный дар, которого у вас может не быть, в этом разделе я опишу серию логических действий, с помощью которых можно развить в себе эту способность.

Вторая глава ВЗПВ «Оценка себя и своих противников» была помещена в начало книги потому, что влияние этого вопроса на ваши результаты просто огромно. Многие игроки переоценивают не только свою интуицию, но также мастерство, знания и другие свои способности. Это же эгоистическое стремление хорошо думать о себе приводит и к недооценке противников.

Эти ошибки обходятся нам чрезвычайно дорого. Если вы будете неточно оценивать себя по сравнению со своими противниками, вы будете играть в неподходящих для себя играх и против неподходящих соперников. Кроме того, вы будете разыгрывать подлежащие фолду руки, потому что будете думать, что сможете «переиграть» своих соперников. Вторая глава состояла из следующих разделов:

- Введение
- Отрицание реальности о себе и своих противниках
- Действительно ли вам не везет?
- Гендерные преимущества
- Все мы – *Magoo*
- Не пора ли выйти из игры?
- Послесловие

Третья глава «Подсознательные и эмоциональные факторы»

была посвящена несоответствию между тем, как люди *должны* играть, и как они играют *в действительности*. Если вы объективно посмотрите на то, что на самом деле происходит за покерными столами, вы увидите, что у многих игроков *должны* быть «иррациональные» побуждения. А иначе как еще можно объяснить все их глупые ошибки? Третья глава состояла из следующих разделов:

- Введение
- Психоанализ и покер
- Почему люди играют настолько плохо?
- Разрушительные эмоции
- Гнев
- Высокомерие
- Удача, экстрасенсорика и суеверия
- Мы нуждаемся в «Предупреждении Миранды»
- Паранойя за покерным столом
- «Мужественность»
- Предотвращение и борьба с тильтом
- Послесловие

Четвертая глава «Адаптация к изменениям» также представляла из себя важный материал, потому что покер постоянно изменяется. Например, дро-покер и пятикарточный стад когда-то были самыми популярными разновидностями игры, но сегодня едва ли кто-то в них играет. Даже семикарточный стад, который был очень популярен еще несколько лет назад, сегодня вытеснен холдемом, особенно безлимитным.

Покер всегда подчинялся законам дарвиновской эволюции,

где «выживают наиболее приспособленные». Если вы не будете следить за изменениями, происходящими в покере, и не будете к ним приспосабливаться, то вы медленно, но неизбежно потеряете свои позиции и не сможете сохранить за собой статус выигрывающего игрока. Четвертая глава состояла из следующих разделов:

- Введение
- Дарвин: борьба за выживание
- Дарвин: покерный бум
- Дарвин: технологическая революция
- Дарвин: степень важности различных переменных
- Дарвин: тогда и сейчас
- Дарвин: «мужественность» и самодовольство
- Дарвин: компьютер в роли покерного психолога
- Дарвин: способны ли компьютеры обыграть покерных чемпионов?
- Дарвин: послесловие

Пятая глава «Борьба со стрессом» повествовала о том, что необходимо научиться справляться со стрессовыми ситуациями, поскольку покеру изначально свойственны частые стрессы и огорчения. Наши интересы как игроков находятся в непосредственном противоречии, потому что все мы хотим выиграть деньги друг у друга. Кто-то должен проиграть, и зачастую мы проигрываем сумму, достаточную для того, чтобы опустошить кошелек и задеть наше эго. У всех случаются бэдбиты, неудачные вечера и целые недели проигрышной игры. Если вы не сможете противостоять этим вещам, то их негативное влияние может серьезно испортить вам удовольствие от игры, ваш к ней подход и, соответственно, ваш результат. Пятая глава содержала в себе следующие разделы:

- Введение
- Проигрышные полосы
- Почему вы проигрываете в клубах
- Грубые игроки
- Усугубление проблемы
- «Я ухожу из покера»
- Не относитесь к покеру слишком серьезно
- Послесловие

Краткий обзор ВЛПД

Поскольку в этой книге моя цель – помочь вам решить те проблемы, которые я поднял в ВЗПВ, Том II охватит все темы, начатые предыдущем томе, но эти темы будут рассмотрены шире и в долгосрочной перспективе. Например, в первой главе этой книги я поговорю о том, как нужно добывать и использовать необходимую информацию, а также расскажу, как повысить эффективность своего обучения. В четвертой же главе будет обсуждаться вопрос, который ранее почти никогда не обсуждался другими покерными авторами: планирование своего покерного развития.

Глава первая: Получение и использование информации

Вопрос получения и использования информации обсуждается в данной книге первым потому, что от него зависит всё остальное. Если в покере вы не будете качественно собирать, расшифровывать и использовать информацию, вы не сможете играть в плюс, равно как и развить любой из своих навыков. Первая глава состоит из следующих разделов:

- Введение

- Эффективное обучение
- Первые впечатления
- Ведение записей
- Игра в интернете
- Покерные дискуссионные группы
- Установка полезной обратной связи
- Работа с тренером
- Послесловие

Глава вторая: Увеличение вашего преимущества

В покерной игре вашей центральной целью должно быть получение и использование своего преимущества. Чем больше будет ваше преимущество и чем грамотнее вы будете его использовать, тем больше денег вы выиграете. О том, как получать и использовать *стратегическое* преимущество, рассказывают почти все покерные авторы. Однако я сделаю акцент на другом: вместо того, чтобы давать вам советы по стратегии, я расскажу, как увеличить своё *психологическое* преимущество. Вторая глава будет состоять из следующих разделов:

- Введение
- Создание ложных первых впечатлений
- Способны ли вы «обчистить» собственную бабушку?
- Как обыгрывать новичков
- Изоляция «идиотов»
- Черета удачных карт

- Как противостоять чужой чередой удачных карт
- Создание тильта
- Эксплуатация тильта
- Послесловие

Глава третья: Стоит ли вам играть в безлимитный холдем?

Один из самых лучших способов увеличить свои выигрыши – это подбирать себе игры с наиболее слабыми игроками. Ваша долгосрочная покерная прибыль зависит от того, насколько сильно вы превосходите своих противников в классе, а многие слабые игроки любят играть именно в безлимитный холдем. Кроме того, более сильному игроку эта разновидность покера дает *намного* большее преимущество. Таким образом, для хороших игроков само наличие в безлимитном холдеме большого числа слабых противников, а также более высокое преимущество над ними, обеспечиваемое самой структурой игры, делает безлимитный холдем *намного* привлекательнее всех остальных форм покера.

До недавнего времени безлимитный холдем был почти исчезнувшей игрой. Карточные клубы не очень охотно проводили у себя эту игру, так как слабые игроки слишком быстро проигрывали в ней весь свой банкролл. Сегодня же наиболее популярной разновидностью покера является безлимитный холдем с ограниченным бай-ином (ограничение бай-ина позволяет слабым игрокам не так быстро расставаться со своими деньгами).

Большинство «рыб» любят играть в именно безлимитный холдем, так как именно эту разновидность покера чаще всего транслируют по телевидению. Безлимитный холдем – игра яркая, захватывающая и дорогая. Всё это заставляет людей играть в безлимитный холдем бесшабашнее, чем в любую другую форму покера. И ведь это на самом деле очень легко: просто двиньте на префлопе весь свой стэк в центр стола, а затем дилер перевернет ваши карманные карты и раздаст ещё пять общих.

Нацелившись на деньги слабых игроков, многие люди перешли из лимитного холдема в безлимитный, но для некоторых из них это было ужасной ошибкой. Безлимитный холдем – это совсем другая игра, требующая других навыков, умственных способностей и

психологических качеств. Если у вас нет этих навыков и качеств, то безлимитный холдем – не для вас. Даже если у вас они есть, вы всё равно можете столкнуться с серьёзными проблемами в плане перестройки своего мышления. Третья глава содержит в себе следующие разделы:

- Введение
- Важнейшие умственные способности
- Важнейшие психологические качества
- Чтение других игроков и адаптация к ним
- Какие игры вы должны выбирать?
- Где вы должны сидеть?
- Где вы должны сидеть по отношению к игрокам с крупными стэками?
- Осуществление перехода
- Послесловие

Глава четвёртая: Планирование своего развития

Последняя глава этой книги будет посвящена долгосрочным решениям, связанным с покером: стоит ли вам переходить в более крупные игры, как вы должны планировать свою покерную карьеру и стоит ли вам уходить со своей основной работы, чтобы стать полностью профессиональным игроком. Четвертая глава состоит из следующих разделов:

- Введение
- Стоит ли подниматься выше?
- Тренерская дилемма

- План вашего покерного развития: Часть I. Общие принципы
- План вашего покерного развития: Часть II. Постановка целей
- План вашего покерного развития: Часть III. Оценка ваших достоинств и недостатков
- План вашего покерного развития: Часть IV. Реализация ваших планов
- План вашего покерного развития: Часть V. Мониторинг вашего прогресса
- Стоит ли бросать свою основную работу? Часть I
- Стоит ли бросать свою основную работу? Часть II
- Послесловие

Резюме

Ни одна из двух этих книг не предназначена для того, чтобы научить вас играть в покер. Этому посвящены почти все остальные книги о покере, и их авторы умеют делать это лучше меня. Я хочу помочь вам понять самого себя, преодолеть свои слабости и развить свои достоинства. Это поможет вам выигрывать больше денег и получать больше удовольствия от этой иногда огорчающей, но в целом замечательной игры.

Назначение книги

Эта книга одновременно является самостоятельным учебником и сборником ссылок на другие материалы. Она познакомит вас с основными принципами и подскажет, где можно получить большее количество информации на какую-то конкретную тему. Большинство этих ссылок будут расположены в сносках⁷. Если вы хотите знать, почему я сделал тот или иной вывод, или если вы хотите получить больше информации, то читайте сноски. Если вы не хотите изучать какой-то вопрос более углубленно, то просто пропустите их.

Если вы просто хотите получить помощь по некоторым специфическим вопросам, то традиционная покерная литература будет для вас почти бесполезной. Большинство авторов концентрируются исключительно на стратегических вопросах, а не на психологических, которые поднимаю в своих книгах я. В ВЗПВ предлагались решения для некоторых из проблем, которые редко обсуждаются в покерном сообществе: преодоление проигрышных полос, контроль собственных эмоций, борьба с помышлениями об уходе из покера, и подобное. В данной же книге я расскажу о других редко обсуждающихся проблемах: эффективное обучение, перестройка собственного мышления, составление плана своего развития, и прочее.

Эти и многие другие проблемы действительно беспокоят некоторых людей, и они не знают, где получить соответствующую консультацию. Если что-то сильно вас беспокоит, то не читайте всю эту книгу целиком, по крайней мере, в первый же раз. Просто просмотрите её содержание, а затем сконцентрируйтесь на одном или двух разделах, которые посвящены непосредственно вашей проблеме.

Возможно, вы найдете именно то, что вам нужно. В противном случае, посетите интернет-форумы, особенно форумы сайтов CardPlayer.com и TwoPlusTwo.com. Во многих форумах есть функция поиска; просто наберите название темы, которая вас интересует, и вы сможете найти мои или чьи-то другие записи, в той или

⁷ В большинстве книг содержится очень мало сносок. О причинах этого я говорю в подразделе «Изучение покерной теории» из введения в первой главе.

иной степени помогающие решить вашу проблему. Если вы ничего не найдете по своему вопросу, то отправьте мне письмо по адресу alannschoonmaker@hotmail.com. Я попытаюсь ответить на ваш вопрос, отправив вам статью, не включенную в эту книгу, или дав ссылку на работу другого автора.

Поскольку некоторые разделы предназначены для того, чтобы помочь вам с определенными проблемами, в этой книге будет встречаться много повторяющейся информации. Одни и те же принципы применяются к широкому спектру проблем:

- *Преимущество логического мышления* над интуицией в этой книге является центральной темой, и я неоднократно буду рекомендовать вам использовать логику.
- *Изучение* помогает почти во всём, и я неоднократно буду вам это рекомендовать.
- *Активное обучение* – это важнейший элемент саморазвития. (Обратите внимание, что я использую слово *обучение*, а не *изучение*; изучение само по себе является пассивным). Вы должны пойти дальше простого изучения, начав рассматривать различные позиции, вступая в споры с самим собой и другими людьми, а также устанавливая и используя достоверную обратную связь для улучшения своих результатов. Например, участие в интернет-форумах или электронное письмо в мой адрес – это тоже формы активного обучения.
- *Переоценка себя и недооценка противников* была одной из центральных тем ВЗПВ, но в данной книге этот вопрос отведён на второй план. Однако о нём никогда не следует забывать, так как он влияет почти на все наши действия. Поскольку вы, скорее всего, переоцениваете себя и/или недооцениваете своих соперников, вам просто необходимо получить доступ к объективной информации, и эта книга расскажет вам, как это сделать.
- *Участие в интернет-форумах* позволяет получить ценную информацию и ценные советы, которые вы не сможете найти в других местах. Вообще, от обмена мнениями со знающими людьми можно получить больше полезной информации, чем от

любой книги, включая эту.

- *Получение уроков от профессионалов, друзей или в рамках дискуссионных групп*, вероятно, является лучшим способом улучшения своего мастерства и перспектив, а также позволяет лучше всего оценить себя и своих противников. Для развития своего потенциала вы нуждаетесь в объективном мнении постороннего человека. Но это не значит, что нужно пассивно выполнять рекомендации своего тренера – вы должны активно включиться в собственный тренировочный процесс.
- *Составление плана своего развития* будет обсуждаться в последней главе этой книги, а три предыдущих главы будут направлены на то, чтобы подготовить вас к этому. Составление такого плана – это как бы активное обучение в миниатюре: вы тщательно анализируете себя, ставите себе цели, оцениваете свои достоинства и недостатки, составляете план, а затем следите за своим прогрессом.

Моя цель состоит в том, чтобы помочь вам научиться логически размышлять о психологических проблемах, которые большинство покерных авторов игнорируют или преуменьшают. Эти проблемы оказывают огромное влияние на ваши покерные выигрыши, но максимизация этих выигрышей не должна быть вашей единственной целью. Если вы серьёзно подойдёте к этой книге и будете выполнять все её рекомендации, включая некоторые «неприятные», то вы сможете добиться того, чем не могут похвастаться многие другие игроки – вы будете четко знать, кто вы есть на самом деле, в каком направлении вам нужно развиваться и как этого добиться. Вы действительно станете «своим лучшим покерным другом».

Глава первая

**Получение и использование
информации**

Получение и использование информации

Введение

В покере, не владея качественной информацией, вы не будете иметь никаких шансов на успех. Чтобы хорошо играть в покер и развиваться как игрок, необходимо иметь доступ к огромному количеству различной информации. К сожалению, покерные авторы очень мало пишут о том, как нужно добывать информацию, акцентируя своё внимание только на том, как нужно её обрабатывать.

В большинстве покерных книг даются только общие рекомендации касательно того, как получать информацию. Например, авторы книг в своих работах часто упоминают, что вы должны изучать покерную литературу, быть бдительным, всё время знать размер банка, наблюдать за чужими ставками, искать у других игроков характерные жесты, и прочее. Однако в книгах редко объясняется, *как именно* нужно всё это делать. Большинство авторов, по-видимому, предполагают, что вы это уже знаете, и поэтому считают, что вам нужна помощь только в расшифровке и использовании получаемой информации.

В этой книге будет подробно рассказано о том, как добывать, обрабатывать и использовать информацию. Качественная информация необходима вам, по меньшей мере, в трёх следующих областях покера:

1. Покерная теория.
2. Другие игроки.
3. Вы сами.

Изучение покерной теории

В ВЗПВ в разделе «Как готовиться логически?» подчеркивалась важность изучения покерной теории, а также рассказывалось, где можно получить хорошие покерные советы. Обязательно прочитайте этот раздел. Он послужит вам проводником в мире современной покерной информации, так как многие книги и статьи, вышедшие после начала покерного бума, представляют из себя весьма некачественный материал.

Некачественная информация может быть даже хуже, чем полное её отсутствие. Чтобы преодолеть эту проблему, обратитесь к приложению «Рекомендованная литература», а также прочтите некоторые из статей, упомянутых в сносках этой книги⁸. Конечно, я не утверждаю, что прочтения достойны только те книги и статьи, которые я буду вам рекомендовать. В своих рекомендациях я не перечислил десятки хороших книг⁹ и сотни хороших статей. Но даже если вы предпочтете книги и статьи, отличные от тех, которые я вам порекомендую, убедитесь, что они соответствуют критериям, упомянутым в разделе «Как готовиться логически?» в ВЗПВ. В противном случае, вы, вполне возможно, впустую потратите много времени и денег.

В приложении «Рекомендованная литература» будут перечислены наиболее серьезные книги о покере и дано краткое описание каждой из них. Я отдельно перечислю книги для начинающих, книги для игроков среднего уровня и книги для продвинутых игроков. Читайте только те книги, которые соответствуют *вашему* уровню мастерства (или книги для более слабых игроков, чем вы). Если же вы приметесь читать книги, которые окажутся для вас слишком сложными, это, скорее всего, пойдёт вам только во вред. Однако

⁸ Во многих сносках будут даваться ссылки на статьи с сайта www.cardplayer.com, выдающегося источника покерной информации. Чтобы найти на этом сайте нужную вам статью, ищите ее по номеру журнала и фамилии автора. На сайте все статьи каждого автора находятся в одном месте и расположены в порядке убывания давности.

⁹ Тим Петерс и Ник Кристенсон пишут подробные рецензии на большинство книг о покере. Перед тем, как купить какую-нибудь книгу, прочтите их рецензии на сайтах www.web.mac.com/tbpeters и www.jetcafe.org/~npc/reviews/gambling соответственно.

читать книги для игроков более слабого уровня – это нормально; повторение – мать учения.

Мои книги содержат гораздо больше сносок, чем большинство других книг о покере. Сноски помогают читателям получить намного больше информации по любому поднимаемому в тексте вопросу. Используйте эти сноски. Если вы ограничитесь только прочтением материала этой книги, вы будете знать недостаточно. Я считаю, что покерные авторы избегают большого числа сносок в своих работах как минимум по двум причинам. Во-первых, они хотят, чтобы их книги выглядели «практичными», а не «академичными». Во-вторых, они не хотят признавать, что позаимствовали какие-то идеи у других авторов. Например, некоторые авторы пытаются выдать информацию, на протяжении многих десятилетий широко известную в покерной среде, за собственные блестящие идеи, наблюдения или даже секреты. Это еще один пример проявления «эпидемии самомнения» в покере.

Вне зависимости от качества книг и статей, которые вы будете читать, читая их только поверхностно, вы не сможете сильно улучшить своё понимание покерной теории и способность применять её на практике. Вы должны тщательно изучать эти книги и статьи, обсуждать их с другими людьми, пытаться применять в процессе игры описанные в них концепции и постоянно следить за тем, насколько хорошо у вас всё это получается. Вы нуждаетесь в *активном* обучении (этот вопрос будет предметом одного из следующих разделов).

Чтение – это не единственный и не самый лучший способ изучения теории. В некоторых местах этой книги будет рассказано о покерных дискуссионных группах, интернет-форумах и покерных тренерах. Все эти ресурсы способны оказать вам неоценимую помощь в области улучшения вашего понимания покерной теории и способности применять ее на практике.

Изучение себя и других людей

С помощью книг, статей, DVD и других подобных ресурсов вы не сможете много узнать о людях, в особенности, о себе. Эти материалы могут познакомить вас только с общими принципами, поэтому вам также нужна будет помощь других людей. К сожалению, мощные психологические силы, существующие между вами и дру-

гими людьми, ограничивают поток этой критически важной информации и не дают вам понять её во всей полноте. Вот эти силы и их последствия:

1. Первые впечатления и стереотипы могут заставлять вас упускать из вида одни сигналы и неправильно расшифровывать другие.
2. Вы можете пренебрегать ведением записей, даже несмотря на то, что многие квалифицированные профессии *требуют* ведения записей.
3. Ваша замкнутость может вынуждать вас отклонять или неправильно интерпретировать информацию, противоречащую вашим собственным предубеждениям.
4. Другие люди могут говорить вам неправду, особенно о вас самих, боясь вас чем-то оскорбить.
5. Силы № 3 и № 4 взаимно порождают друг друга. Становясь замкнутым, вы ещё больше не желаете слушать правду о самом себе и ещё сильнее увеличиваете боязнь других людей оскорбить вас.

Из-за существования этих сил все мы рискуем никогда не узнать некоторые критически важные для нас вещи.

Обзор первой главы

Разделы первой главы помогут вам научиться добывать и обрабатывать необходимую информацию во всех трех перечисленных областях (покерная теория, другие игроки и вы сами).

Первой нашей темой будет *эффективное обучение*. Как игроку в покер, вам ещё столько же нужно научиться, и у вас есть на это настолько мало времени, что вы должны извлекать максимальную пользу от времени, которое вы посвящаете улучшению собственной игры. Вам нужно стать старательным учеником, так как покерная литература чрезвычайно плохо справляется с задачей обучения читателей правильной игре в покер. Покерные авторы больше концен-

трируются на собственных идеях, чем на том, как донести их до читателей.

Нашей второй темой будут *первые впечатления*. Первые впечатления влияют не только на то, какую информацию вы ищете, но и на то, как вы обрабатываете получаемую информацию. Навешивая на игрока какой-либо ярлык, вы подсознательно начинаете более доверительно относиться к информации, соответствующей этому ярлыку, и чаще игнорировать, преуменьшать или неправильно интерпретировать информацию, этому ярлыку противоречащую.

Нашей третьей темой будет *ведение записей*. Хотя вести записи – важно, практически все покерные игроки уделяют этому вопросу недостаточно внимания, а многие не ведут записей вообще.

Нашей четвертой темой будет *игра в интернете*. Интернет-покер предоставляет уникальные возможности для оттачивания своих навыков и устранения своих недостатков. Грамотное использование этих возможностей улучшит вашу игру.

Нашей пятой темой будут *покерные дискуссионные группы*. Из дискуссионных групп можно извлечь огромное количество информации почти по всем темам, связанным с покером. Из дискуссионной группы Wednesday Poker Discussion Group (WPDG), а также из её подгрупп, с момента их возникновения я извлек для себя больше пользы, чем из любого другого источника, за исключением моих тренеров. Кроме того, некоторые из моих тренеров также являются участниками подобных групп.

Нашей шестой темой будет *установка полезной обратной связи*. Хотя обратная связь является важным инструментом в развитии любого навыка, общеизвестно, что в покере естественная обратная связь является весьма ненадежной. Поэтому вам необходимо установить обратную связь с другими источниками – интернет-форумами, дискуссионными группами, тренерами и покерными приятелями. Но вы не сможете извлечь большую пользу из этих источников, если не будете держать свой ум открытым и активно сотрудничать с теми, кто будет вам в этом помогать.

Нашей последней темой будет *работа с тренером*. Лучший способ установить полезную обратную связь – это нанять хорошего тренера. Я абсолютно убежден в том, что каждый серьезный игрок в покер должен иметь по меньшей мере одного наставника. Тренер поможет вам лучше понимать и применять на практике покерную теорию, а также научит лучше читать своих противников. Один из

наиболее эффективных вариантов коучинга – это сообщество покерных знакомых, регулярно встречающихся для обсуждения собственной игры.

Не развив в себе привычку к критическому исследованию собственной игры, вы не сможете полностью развить свой потенциал. Вы постоянно будете допускать одни и те же ошибки и никогда не сможете извлечь реальную пользу от всех изученных стратегий и полученных советов. Большинство покерных игроков, к сожалению, не работают над своей игрой достаточно серьезно.

Вне зависимости от того, что вы выберете – наймете себе тренера, договоритесь о взаимном коучинге с другим человеком или будете принимать участие в форумах и дискуссионных группах – вы должны осознать и адаптироваться к мощным психологическим силам, существующими между вами и другими людьми и мешающими вам отыскивать важнейшую информацию.

Поэтому вы должны избавиться от всего того, что мешает вам узнавать правду о покере в целом, о других людях и о себе самом. Читайте хорошие книги, посещайте форумы, задавайте другим людям вопросы, размещайте в интернете сыгранные вами хэнды и установите с кем-нибудь полезную обратную связь. Присоединитесь к уже существующей покерной дискуссионной группе или создайте свою собственную. Наймите тренера или договоритесь с кем-нибудь о взаимном коучинге. Но самым важным шагом является следующий: вы должны признать тот факт, что достаточным знанием игры, других людей и, в особенности, самого себя, вы не обладаете. Присвойте своему обучению наивысший приоритет и делайте все возможное для того, чтобы находить как можно больше необходимой вам информации.

Эффективное обучение

Будучи профессором, я часто поражался тому, как плохо мои студенты усваивали материал, который, по их словам, был ими выучен. Покерные авторы испытывают похожее чувство. Мы радуемся большим тиражам своих книг, но в то же время задаемся вопросом: «Если люди читают наши книги, то почему они играют настолько плохо?»

В своих книгах я анализирую многие психологические факторы, мешающие нам играть так же хорошо, как мы умеем в теории. Но в этом разделе мы сфокусируемся только на одном факторе: вы можете не знать, как нужно эффективно обучаться. «Эффективно» с точки зрения результатов. Как много пользы вы извлекаете из потраченного времени и денег? Если вы обучаетесь неэффективно, то вы впустую тратите свое время и деньги, а поскольку количество вашего времени ограничено, это не позволяет вам полностью реализовать свой потенциал.

Неэффективность вашего обучения – это, вероятно, не ваше упущение. Просто наша образовательная система плохо учит студентов умению обучаться. К сожалению, студентов в процессе обучения лишь подготавливают к экзаменам, не обучая их по-настоящему *понимать* смысл идей, изложенных в учебниках, и *использовать* эти знания в жизни.

Многие преподаватели проверяют у студентов только знание конкретных фактов, и многие студенты получают за это неплохие оценки. Но когда преподаватель спрашивает: «В чем заключается идея и метод автора?» или: «Как бы вы применили эти принципы на практике?», многие студенты теряются – они никогда не думали над этими вопросами, поскольку те не встречались им в экзаменационных билетах.

В покере вам не нужно сдавать экзамены, но в процессе игры вам постоянно приходится сталкиваться с более требовательными испытаниями. Если вы не понимаете важнейших принципов покера или не умеете правильно их применять, вы будете проигрывать деньги. Чтобы выучить эти принципы, вы должны обучаться *активно*:

«Пассивный подход к книгам или лекциям намного менее эффективнее активного подхода, в процессе которого вы задаете и получаете вопросы, спорите с автором и соотносите изученный материал со своим собственным опытом. Доскональное изучение – намного быстрее и эффективнее механического. Если вы поймете, *что именно* пытается сделать автор или лектор, и увидите, *как именно* он это делает, вы научитесь этой вещи намного быстрее, и она намного дольше задержится у вас в памяти»¹⁰.

Эта цитата из моей книги «Руководство по выживанию для студента» (*A Student's Survival Manual* by Alan Schoonmaker). В этой книге я утверждал, что, поскольку большая часть университетских преподавателей не умеют правильно обучать своих студентов, студенты сами должны научиться эффективно обучаться. Также в этой книге я описал простую систему для развития навыков обучения. Вы сможете развить эти навыки как с помощью книги «Руководство по выживанию для студента»¹¹, так и с помощью любого из множества других источников. Когда я набрал в Yahoo! слова «активное обучение», поисковик выдал мне более двух миллионов совпадений. Большинство найденных страниц принадлежали сайтам для преподавателей, но с помощью материала этих сайтов вы тоже сможете улучшить свои образовательные навыки. Вот несколько стоящих ресурсов:

- www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/F/felder/public/Cooperative_Learning.html
- www.acu.edu/cte/activelearning
- www.ntlf.com/html/lib/bib/84-9dig.htm
- www1.umn.edu/ohr/teachlearn/resources/guides/active.html

¹⁰ Большая часть текста этого раздела взята из моей книги «Руководство по выживанию для студента» (*A Student's Survival Manual* by Alan Schoonmaker, стр. 213-247). Поскольку здесь я буду сочетать цитаты и пересказанный материал из той книги, кавычки будут опущены.

¹¹ Поскольку эта книга уже не выпускается, приобрести ее будет тяжело, но несколько копий ещё есть на Amazon.com. Вы также можете поискать эту книгу в публичной библиотеке.

Если вы зайдете на эти сайты и просмотрите их содержание, вы, возможно, будете шокированы, поняв, насколько плохо вас учили в университете. Конечно, некоторым предметам учат активно: преподаватели по математике, технике, медицине и праву обычно заставляют студентов решать какие-то задачи. Но подавляющее большинство преподавателей используют, в основном, пассивное обучение. Они просто что-то рассказывают, а студенты просто их слушают (или делают вид, что слушают).

Вообще, лекции – это пустая трата времени, но в нашей образовательной системе они, тем не менее, являются основным способом обучения. Поскольку многие покерные преподаватели в свои студенческие годы сами росли на чьих-то лекциях, многие из них делают слишком большой упор на этот вид обучения, и игроки платят хорошие деньги, чтобы послушать их лекции. Всем участникам этого процесса по-своему «удобно» использовать метод обучения, устаревший уже пятьсот лет назад. Но хватит о лекциях. Если вы хотите получить больше информации на эту тему, прочтите приложение «Не растрачивайте свое время на лекции» в конце книги.

Большинство ваших университетских преподавателей почти ничего не знали о самом процессе обучения. Они концентрировались на своем предмете, но одно лишь знание химии, психологии или покера еще *не означает*, что преподаватель способен обучить студентов своей науке и научить их применять её на практике.

Большинство преподавателей, включая покерных экспертов, фокусируются на *собственных* действиях, а не на том, что делают их ученики. Но поскольку обучаетесь вы, а не учитель, важно, что делаете именно *вы*. Преподаватели могут влиять на ваше обучение только косвенно, направляя вас по правильному пути.

Несмотря на то, что верность этого принципа подтверждена тысячами исследований, преподаватели строят почти все свои занятия только на собственных действиях: на словах, которые они говорят; на примерах, которые они дают; на наглядных пособиях, которые они используют; на цитатах, которые они приводят; на шутках, которые они произносят, и так далее.

Если бы они взглянули на то, чем занимаются их студенты, то увидели бы, что студенты сидят пассивно, слушают преподавателя лишь изредка и редко занимаются тщательным изучением предмета. Поэтому, поскольку большинство покерных авторов не владеют педагогическими навыками, вы сами должны стать активным уче-

ником. Не стоит сидеть и ждать, пока знания придут к вам сами – играйте активную роль в собственном развитии.

Изучение покерной теории и стратегии

Нет ничего удивительного в том, что только немногие покерные авторы понимают и используют принципы активного обучения. Большинство из них просто рассказывают читателям свои идеи, закрепляя материал одним-двумя примерами. Они *не дают* практических советов и *не устанавливают* с читателями обратную связь касательно применения принципов, описанных в их книгах, во время игры. Но без практики и обратной связи развить свое мастерство невозможно.

Современная покерная литература не так плоха, какой она была раньше. Например, тридцать и более лет назад покерные книги содержали в себе очень мало задач, однако в более современных публикациях задачи попадаются уже чаще. К сожалению, многие читатели не занимаются скрупулезным разбором этих задач (если вообще их разбирают), даже если задачи являются наиболее важной частью книги. Но это в корне неправильно, ведь если вы не способны верно решить эти задачи, вы, очевидно, не знаете, как применять на практике описанные в книге идеи. А если так, значит, вы просто зря читали книгу.

Почему люди так пренебрежительно относятся к этим задачам? Потому что после многих лет пассивного обучения в школе и университете они по-прежнему не знают, как нужно активно обучаться, и не хотят заниматься самопроверкой. Они поверхностно пробегаются по материалу, внушают себе, что выучили его, а затем продолжают играть, так ничему и не научившись. Чтобы научиться хорошо играть в покер, найдите книги, содержащие большое количество задач, и изучайте их до тех пор, пока не добьетесь стопроцентных результатов по каждому упражнению. Через пару месяцев возвратитесь к этим книгам снова, чтобы убедиться, что вы по-прежнему понимаете необходимые стратегические принципы и можете использовать их во время игры. Заключительный шаг – применение этих принципов непосредственно в реальной игре и обсуждение теоретических концепций с другими людьми.

Боб Чиаффонте, Джим Брайер, Мэттью Хильгер, Энджел Ларджей, Дэн Харрингтон, Билл Роберти и некоторые другие по-

кernые авторы в своих книгах используют техники активного обучения. Они дают читателям много задач, предлагают варианты их решений и объясняют ход своих мыслей. Помимо того, что так они помогают вам внедрять эти идеи в вашу игру, они знакомят вас с образом мышления сильных игроков. Я не хочу сказать, что с концептуальной точки зрения их книги чем-то лучше книг других авторов – я говорю только о том, насколько качественно они *учат* своих читателей.

Поскольку из всех вышеперечисленных авторов я больше всего знаком с Чиаффоне и Брайером, я возьму за образец их книгу «Холдем средних лимитов» (*Middle Limit Hold'em Poker* by Jim Brier, Bob Ciaffone). В примерах, которых в этой книге больше четырёхсот, авторы сначала описывают ход розыгрыша до определённого момента, а затем спрашивают у читателя: «Как бы вы здесь сыграли?», после чего сами отвечают на этот вопрос и приводят свои рассуждения.

Их книга вызвала огромное количество дискуссий. Помимо непосредственного обсуждения между людьми, этой книге были посвящены тысячи постов на интернет-форумах. Некоторые споры проходили весьма жарко. Например:

- «Они абсолютно правы. Лучший способ разыграть данную руку – это...»
- «Нет, нет и нет! Они крайне неправы. Вы должны...»
- «Вы оба ошибаетесь! Они были правы в плане того, какой вариант вы должны выбрать, но их аргументация была неверной, потому что...»

Участие в подобных обсуждениях помогало людям понять и научиться применять на практике принципы, изложенные в данной книге. От этих обсуждений была еще одна неожиданная польза: время от времени кто-то из авторов публично признавал свою неправоту в некоторых вопросах, на что едва ли способен любой другой покерный авторитет. Это происходило так: сначала один из авторов озвучивал свою позицию, затем озвучивал позицию критиков, а после говорил: «Теперь я тоже вижу, что лучший способ разыграть данную руку – это...» Так, с помощью взаимного выслушива-

ния позиций, приведения обеими сторонами своих доводов и тщательного изучения критики, и ученики, и преподаватели вместе участвовали в процессе активного обучения.

Я надеюсь, что в процессе своего обучения вы будете использовать именно эту образовательную модель. Прочитайте текст. Разберите пару задач. Попробуйте применить на практике описанные принципы. Выскажите свое мнение и объясните его. Установите обратную связь с другими людьми. Оставайтесь беспристрастным и мотайте себе на ус всё, что услышите. Когда вы поймете, что ошибались, признайте это. Такой подход работает для *всех* видов обучения.

Изучение других людей

В изучении других людей активный подход еще важнее по двум причинам:

1. В покере значительная часть получаемой вами информации ненадежна. Покер – это в значительной мере «игра обмана». Ваши противники обычно не хотят, чтобы вы понимали их манеру игры или знали их карты, поэтому они часто пытаются обмануть вас.
2. Некоторые внутренние психологические силы заставляют вас упускать или искажать получаемую вами информацию. Может получиться так, что вы будете видеть только то, что ожидали или чего опасались. Например, ваши собственные предубеждения и первое впечатление о любом малоизвестном игроке могут заставить вас проигнорировать или преуменьшить информацию, которая будет противоречить сложившемуся в вашем уме стереотипу. Если же у вас уже сложилось некое впечатление о каком-то игроке, то вы, например, можете игнорировать явные признаки того, что вы его недооценили.

Поскольку вы не можете твердо полагаться на собственное восприятие людей, вам нужна помощь со стороны. Например, вы можете обнаружить, что Джо и Барбара воспринимают Гарри по-другому, чем вы, и их представления о Гарри намного точнее ва-

ших. Со мной такое происходит постоянно, даже несмотря на то, что я психолог с многолетним стажем. Но хотя подобные ошибки и смущают меня немного, это смущение, как правило, оказывается весьма тривиальным и лишь временным. Разговоры с другими людьми улучшают моё видение своих соперников, и это очень важно.

В разделе «Чтение других игроков и адаптация к ним» будет представлена система активного развития этих навыков. Эта система – не абсолютно лучшая, но используя её, вы сможете постепенно развить в себе эти важнейшие способности.

Изучение себя

Изучение себя – это наиболее важная вещь в покере, и от активного обучения она зависит больше всего. Вы не сможете много узнать о себе, читая книги и статьи, смотря DVD или слушая лекции. Эти источники могут познакомить вас только с общими принципами. Без помощи других людей вы многое не узнаете. К сожалению, как я отмечал ранее, мощные психологические силы, существующие между вами и другими людьми, уменьшают поток этой жизненно важной информации и заставляют вас неправильно ее интерпретировать.

Это проявляется в том, что другие люди не желают выдавать вам информацию, в которой вы нуждаетесь, а вы, в свою очередь, не хотите выдавать такую информацию им. В нескольких разделах этой книги, особенно в разделе «Установка полезной обратной связи», будут обсуждаться эти проблемы и предлагаться способы их решения. Рекомендую отнестись к ним очень серьезно.

Изучение психологической литературы

Даже несмотря на то, что из книг и статей вы не сможете много узнать о самом себе, они все равно стоят изучения. Книги и статьи познакомят вас с общими принципами, что в дальнейшем пригодится вам при сортировке информации, полученной из других источников.

Естественно, я рекомендую вам свои собственные книги, но вы определенно должны прочесть и другие. Книга доктора Джона Фини «Покерное мышление изнутри» (*Inside the Poker Mind* by John Feeney) была выпущена в тот же день, что и моя «Психология поке-

ра» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker). Наш издатель хотел выпустить две книги по психологии: одну базовую (мою) и одну продвинутую (Фини).

Доктор Джеймс МакКенна написал три книги по покерной психологии: «Секреты жестов: Сила покерной психологии» (*Beyond Tells: Power Poker Psychology* by James McKenna), «Секреты блефа: Тёмные стороны покера» (*Beyond Bluffs: Master the Mysteries of Poker* by James McKenna) и «Секреты ловушек: Анатомия покерного успеха» (*Beyond Traps: The Anatomy of Poker Success* by James McKenna). Все эти книги выпущены Лайлом Стюартом. Также я рекомендую книгу «Покерный склад ума» Иана Тейлора и Мэттью Хильгера (*The Poker Mindset* by Ian Taylor, Matthew Hilger). Психология является одним из главных интересов Майка Каро, и в большинстве его книг есть много ценных размышлений на различные психологические темы. В книге Барри Гринштейна «Туз на ривере» (*Ace on the River* by Barry Greenstein) есть изумительная глава «Качества выигрывающих покерных игроков». Книга Дойла Брансона «Играй, как Дойл» (*According to Doyle* by Doyle Brunson) и книга Роя Кука «Настоящий покер» (*Real Poker* by Roy Cooke) также содержат несколько полезных рассуждений на тему психологии. Есть и много других полезных книг. Вообще, поскольку покер – это игра людей, в суждениях большинства покерных экспертов содержатся также и полезные мысли относительно покерной психологии.

Но не ограничивайтесь чтением книг только о покерной психологии. Когда люди играют в покер, в своих мыслях, чувствах и действиях они не меняются. Многие книги и статьи по общей психологии также могут быть применимы к покеру. Поэтому, если вы встретите интересную психологическую концепцию (неважно, где именно) – возьмите её себе на вооружение. Она может существенно улучшить вашу игру.

Изучение своих собственных реакций

Расценивайте все, что вы прочтете, услышите или поймете на собственном опыте, как возможность узнать о себе что-то новое. Когда вы играете в покер, читаете какой-то материал или слушаете кого-то, анализируйте свои собственные реакции на всё, что вы ощущаете. Например, прочтя статью, задайте себе следующие вопросы:

- Что из прочитанного относится ко мне больше всего?
- Что из прочитанного мне не понравилось или вызвало у меня отторжение?
- Почему мне это понравилось или не понравилось?
- Что мои ответы на эти вопросы говорят обо мне самом?

В приложении «Мини-тест» в конце книги есть эти и некоторые другие вопросы, которые помогут вам лучше понять данную книгу и себя самого. Если хотите, просмотрите сейчас это приложение. После прочтения каждого раздела этой книги записывайте свои ответы на задаваемые в этом приложении вопросы. Я гарантирую, что если вы серьезно подойдете к этому процессу, вы извлечете намного больше пользы из этой книги и из любого прочитанного вами материала.

Используйте этот процесс также и при анализе всего того, что вам приходится испытывать. Каждый раз, когда в вас возникает какая-то осязаемая реакция на что-то или на кого-то, записывайте:

- Вашу реакцию.
- Ваше мнение относительно причин её возникновения.
- То, насколько эта реакция сходна или различна с другими вашими реакциями (на других людей или на другие вещи, включая другие книги или статьи, которые вы читали).

Фиксируйте все свои осязаемые реакции, как положительные, так и отрицательные. Если вам что-то по-настоящему нравится или если вас что-то сильно раздражает, отложите это у себя в памяти и попытайтесь понять, почему у вас возникло такое чувство. Например, если вы терпеть не можете играть против Барбары, но обожаете играть против Билла, спросите себя, почему в вас возникают такие чувства и как они влияют на вашу игру.

Каждые несколько недель пересматривайте свои ответы на оба этих мини-теста, а также свои записи относительно собственных реакций. Ищите в них закономерности и делайте на их основе

выводы относительно самого себя. Например, вы можете обнаружить, что вам нравятся «агрессивные» рекомендации и не нравятся «консервативные». Такая закономерность предполагает, что выбор вами агрессивного игрового стиля объясняется (по крайней мере частично) не тем, что вы считаете агрессию залогом более высоких результатов, а тем, что вы просто любите играть активно.

Или же вам могут нравиться авторы, которые делают упор на интуицию, но раздражать те, которые рекомендуют логический и математический подход. Такая закономерность предполагает, что вы пренебрегаете логической и математической сторонами покера, и поэтому вам нужно начать активнее работать над этими элементами игры.

Или же вы можете на дух не переносить лузово-пассивные игры (даже несмотря на то, что выигрываете в них больше денег, чем в тайтовых) просто по причине того, что ненавидите получать бэдбиты, хотя на дистанции бэдбиты более выгодны как раз для того игрока, который их получает. Такая закономерность предполагает, что максимизация выигрыша не является вашим первичным мотивом для игры в покер, а ваши огорчения от бэдбитов перевешивают те деньги, которые вы выигрываете у лузовых игроков, когда они делают невыгодные коллы.

Заметьте, что в этих объяснениях я использовал слово *предполагает*. Дело в том, что из таких закономерностей можно делать только предположительные выводы; они определенно ничего не доказывают. Вы должны расценивать эти выводы именно как предположения, верность которых необходимо проверять с помощью дополнительной информации.

Иногда из своей резко отрицательной реакции вы сможете сделать очень далеко идущие выводы. Если вас по-настоящему раздражают чьи-то слова, то весьма вероятной причиной этого может быть то, что эти слова сильно задели вас за живое. Например, предположим, что после чтения раздела «Отрицание реальности о себе и своих противниках» из ВЗПВ вам начинает казаться, что этот раздел представляет из себя лишь жалкий набор смехотворных спекуляций, и вы сердитесь на меня как на автора этого текста. В этом случае ваша реакция сильно предполагает, что вы отрицаете нечто, о чем идет речь в данном разделе, и поэтому негодуете на меня из-за того, что я поднял этот вопрос на поверхность. Почему я делаю такой вывод? Потому что *каждый* из нас что-то о себе отрицает.

Чем сильнее вы будете утверждать, что *не отрицаете* действительность, тем больше любой психолог будет уверен в обратном.

После рассмотрения своих реакций сделайте следующий шаг: обсудите всю зафиксированную вами информацию (особенно выводы, сделанные вами о себе самом) с надежным человеком. Затем тщательно выслушайте комментарии своего собеседника. Если вы оба подойдете к этой процедуре серьезно, вы сможете узнать о себе что-то новое (хотя некоторые «открытия» могут оказаться неприятными). Но даже если то, что вы о себе узнаете, окажется для вас неприятным, эта информация будет полезной для вашего развития.

Прохождение психологических тестов

Поскольку очень многие люди стремятся познать самих себя, психологические тесты в наше время стали очень популярными. Вам, вероятно, часто приходилось проходить тесты на определение IQ или другие похожие, например, SAT. Также вы, возможно, проходили некоторые личностные тесты, такие как тест Майерса-Бриггза или ММРІ¹².

На данный момент не было проведено никаких серьезных исследований, которые могли бы выявить прямую зависимость между результатами тестов на IQ или личностные качества и способностью быть успешным игроком в покер. Никто по-настоящему не знает, что является залогом успеха в качестве покерного игрока. Однако были десятки обширных обсуждений на интернет-форумах по поводу ценности и значения этих тестов применительно к покеру. Люди горячо обсуждали свои IQ, профили Майерса-Бриггза и результаты многих других тестов.

Если вы пройдете несколько аналогичных тестов и обсудите их результаты с другими людьми, то вы определенно узнаете о себе что-то новое. Конечно, поскольку серьезных исследований относительно применимости этих тестов к покеру не проводилось, к этим тестам не нужно относиться слишком серьезно. Но результаты этих тестов могут дать вам ценную информацию относительно ваших способностей и характера.

Другие книги о покере, которые я написал, также включают в себя некоторые тесты. Однако, в отличие от тестов на IQ, теста

¹² Minnesota Multiphasic Personality Inventory, многостадийный личностный тест, разработанный университетом штата Миннесота. – *Прим. переводчика.*

Майерса-Бриггза или ММРІ, мои тесты *не были* проработаны с особой тщательностью и *не были* основаны на большом объеме экспериментальных данных. Поэтому интерпретируйте свои баллы по моим тестам осторожнее, чем баллы по более известным тестам. Если ваши результаты по моим тестам будут противоречить более достоверной информации, то это будет означать одно из двух: или мои тесты были неверными, или же вы неправильно интерпретировали их результаты.

Несмотря на все свойственные им ограничения, мои тесты могут помочь вам в изучении самого себя. Для всех этих тестов используйте один и тот же подход: пройдите тест, запишите, что вы, по вашему мнению, узнали из него о себе, а затем обсудите свои результаты и выводы с человеком, которому вы доверяете. В моей книге «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker) есть три теста¹³:

1. «Почему вы играете в покер?» (стр. 35)
2. «Оценка самого себя» (стр. 96-97)
3. «Тест по правильному подходу» (стр. 289-294)

В ВЗПВ, в послесловии к главе «Оценка себя и своих противников», также есть несколько вопросов, где читателю предлагается оценить самого себя.

В данной книге я буду задавать вам много вопросов, и при ответе на них вы должны будете применять самоанализ (я не буду перечислять страницы, на которых даны эти вопросы, так как вам не следует отвечать на них до тех пор, пока вы не прочтете предваряющий текст). Кроме того, после прочтения каждого раздела необходимо проходить уже упоминавшийся мини-тест.

Понимание защитных механизмов

Каждый из нас не хочет что-то узнавать о самом себе. Поэтому, чтобы скрыть неприятную для себя правду, мы используем защитные механизмы. Эти защитные механизмы

¹³ Нумерация страниц дана по англоязычному изданию. – Прим. переводчика.

«удовлетворяют очень полезные цели – они временно уменьшают наши беспокойства, позволяя нам чувствовать себя комфортнее и сосредоточиться на других проблемах. Без этих механизмов нам пришлось бы постоянно думать обо всех наших неприятностях, и мы бы вообще не смогли ничем заниматься. Но за эту стабильность мы платим высокую цену. Наше стремление к самозащите на самом деле оказывает нам медвежью услугу: хотя защитные механизмы дают нам временное облегчение, наши глобальные проблемы они лишь усугубляют. В действительности, эта оборонительная модель поведения на нас паразитирует, поскольку основные проблемы она не решает и провоцирует развитие новых. Вследствие этого человек начинает сильно зависеть от своих защитных механизмов, и на дальнейшее поддержание этого самообмана направляется всё больше и больше энергии»¹⁴.

Когда я писал эти строки о руководителях, в их культуре присутствовала довольно сильно выраженная неприязнь к самоизучению. Руководители гораздо больше концентрировались на выполнении своей работы, чем на самоанализе. Но по прошествии более чем тридцати пяти лет их культура изменилась. Сегодня тысячи предприятий посылают свой руководящий штат на семинары и тренинги, посвященные изучению самого себя.

Но в покерной культуре самоанализ по-прежнему сильно отвергается. Покерные игроки больше фокусируются на поиске правильной стратегии и чтении других людей, чем на изучении самих себя. Но я совершенно не удивлюсь, если в будущем подобный культурный сдвиг произойдет и в нашей игре. Любой, кто посмотрит на покерных игроков со стороны, не сможет не заметить, что последние совершают огромное количество деструктивных действий. Очевидно, что необходимо исследовать, почему мы их совершаем.

Использование метода свободных ассоциаций

Более века назад Фрейд обнаружил, что защитные механизмы, проявляющиеся у его пациентов, препятствовали получению от них определенной информации. Фрейд обнаружил, что защитные механизмы были так глубоко спрятаны в подсознание пациентов,

¹⁴ Алан Скунмейкер, «Беспокойство и руководитель» (*Anxiety and the Executive* by Alan Schoonmaker, стр. 146-147).

что о некоторых вещах, которые он пытался у них выяснить, они не могли говорить прямо. Чтобы получать необходимую информацию косвенно, Фрейд разработал метод свободных ассоциаций. Метод свободных ассоциаций очень прост: вы просто говорите все, что приходит вам в голову, не заботясь о рациональности, осмысленности и этичности сказанного. Таким способом нужная информация извлекается наружу крошечными порциями, хорошо маскируясь на фоне всего остального. Вместо того, чтобы прямо говорить, что вас беспокоит, вы сами произносите косвенные намёки на это. После того, как вы скажете достаточно, вы вместе с вашим аналитиком пытаетесь расшифровать эти подсказки, чтобы получить о вас ценную информацию.

Чтобы использовать этот метод, вам не нужен психоаналитик. Кстати, вы уже могли использовать этот метод, когда применяли технику «мозгового штурма» – эта техника основана как раз на методе свободных ассоциаций. Техника «мозгового штурма» обычно применяется в группе и часто позволяет её участникам узнать что-то новое или найти неожиданные способы решения какой-то проблемы.

Вы можете использовать диктофон, наговаривая туда свои мысли, или другой вариант метода свободных ассоциаций, в котором в качестве вспомогательного инструмента применяется компьютер – просто позвольте свободно течь своим мыслям, и ваши пальцы будут печатать на клавиатуре всё, что будет приходить вам в голову¹⁵.

Метод свободных ассоциаций может позволить вам получить ценные сведения о собственном характере, о которых раньше вы никогда не догадывались. После применения этой техники обсудите полученные вами сведения с надежным человеком.

Заключительные комментарии к разделу

Вероятно, ранее вы никогда не задумывались об эффективном обучении. Вы были слишком заняты, решая другие проблемы

¹⁵ Текст, посвященный методу свободных ассоциаций, я заимствовал из раздела «Психоанализ и покер» в ВЗПВ. Поскольку здесь я скомбинировал различные абзацы и цитаты, кавычки мною были опущены.

(включая изучение покера, других людей и себя самого), и поэтому не задумывались о том, насколько эффективно вы обучаетесь.

Но сейчас – самое подходящее время этому научиться. Поскольку вам постоянно приходится иметь дело с очень большим количеством информации, если вы научитесь эффективнее обучаться, это положительно повлияет на всю вашу будущую жизнь. Если вы будете учиться эффективнее своих противников, то вы получите над ними огромное преимущество. Это относится не только к покеру, но также и к бизнесу и большинству других областей.

Важнейший первый шаг в этом деле – это понять, что пассивный подход к обучению, который вы использовали, будучи студентом, хорошо подходит только для зубрёжки и сдачи экзаменов, но не слишком хорошо развивает понимание предмета и способность применять полученные знания на практике. Чтобы научиться быстро принимать решения (а это неотъемлемое требование покера), вам обязательно нужно встать на путь активного обучения.

Не делая никаких активных действий, не устанавливая обратную связь и не испытывая всего изученного на себе, вы не сможете извлечь максимальную выгоду из того, что прочтете и изучите. Постоянно задавайтесь следующим вопросом: «Что я могу сделать для того, чтобы стать более сильным игроком и более развитой личностью?»

Давайте начнем этот процесс прямо сейчас. Начните применять принципы активного обучения, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Первые впечатления

Наши первые впечатления о людях и ситуациях влияют на всё, что мы впоследствии о них думаем или что впоследствии по отношению к ним предпринимаем. Когда мы навешиваем ярлык на человека, на его карманные карты или на что-либо еще, этот ярлык начинает определять, какую именно информацию мы ищем и как именно мы её интерпретируем. Если вновь полученная нами информация подтверждает этот ярлык, то мы полагаемся на неё слишком сильно. Если же эта информация противоречит сложившемуся стереотипу, то мы преуменьшаем её значение или даже полностью её игнорируем.

Проблемы первых впечатлений

Вы можете подумать, что вы слишком умны для этого, но такой образ мышления свойственен почти всем из нас, и он приводит к огромным проблемам. Выигрышный покер требует объективной оценки игроков и ситуаций. Давайте сначала обратимся к некоторым сторонним исследованиям, а затем обсудим способы уменьшения последствий такого образа мышления.

Классическое исследование

Гарольд Келли, мой коллега по Калифорнийскому Университету в Лос-Анджелесе, однажды показал, что даже крошечная разница в ярлыках может повлиять на ощущения людей и их последующую реакцию на все воспринимаемое¹⁶. Однажды он проинформировал своих студентов, что перед ними будет выступать приглашенный лектор, а затем создал у них первое впечатление об этом человеке, оставив двум группам студентов его письменные описания, практически идентичные. В описаниях этого человека было отражено его образование, ученая степень и опыт. Эти описания включали в себя одно из двух следующих предложений:

¹⁶ Гарольд Келли, «Тёпло-холодная переменная в первых впечатлениях от людей» («The Warm-Cold Variable in First Impressions of Persons» by H. H. Kelley), «Журнал личности» (*Journal of Personality*), № 18 (1950), стр. 431-439.

1. «Люди, которые хорошо его знают, воспринимают его как довольно теплого человека».
2. «Люди, которые хорошо его знают, воспринимают его как довольно холодного человека».

Все остальные слова о незнакомце были абсолютно одинаковыми. На протяжении всей лекции обе группы студентов слышали от гостя одни и те же слова, произнесённые с одной и той же интонацией и жестикующей. Восприятие этого человека у каждой группы студентов складывалось из десятков тысяч единиц информации, но только с одним крошечным различием: «теплый» против «холодного».

Было подсчитано, сколько раз студенты каждой из двух групп взаимодействовали с приглашенным лектором во время беседы. Те студенты, которым было сказано, что этот человек «теплый» в общении, взаимодействовали с ним в два раза чаще, чем те, которым сказали, что в общении он «холоден». Студентам было комфортнее с «теплым» лектором, чем с «холодным», хотя это был один и тот же человек.

После лекции студентов попросили оценить этого лектора. Те из них, для которых он был «тёплым», назвали его более образованным, интеллигентным, неофициальным, внимательным, общительным, популярным, гуманным и веселым, чем студенты из «холодной» группы. Крошечное различие в предварительной информации заставило их видеть этого человека и реагировать на него совершенно по-разному.

Обучение студентов-медиков и медицинские исследования

Чтобы свести к минимуму влияние первых впечатлений, студентов-медиков учат избегать ставить быстрые диагнозы. Их преподаватели знают, что как только врачи ставят пациентам какой-то диагноз, они начинают интенсивнее искать информацию, которая подтверждает этот диагноз, и преуменьшать или игнорировать противоположную информацию. Конечно, они делают это не специально; врачи *не хотят* совершать ошибок – просто они такие же люди, как и студенты (или игроки в покер).

Закон требует, чтобы в процессе проведения клинических испытаний данная тенденция находилась под тщательным контролем.

Управление по контролю за пищевыми и лекарственными продуктами не утвердит лекарственный препарат, если тот не был очень тщательно протестирован с помощью *двойного слепого* метода. Этот метод представляет из себя следующее: одной группе пациентов даётся тестируемое лекарство, а другой – какая-нибудь пустышка (например, сахарная пилюля). Как пациенты, на которых испытывается лекарство, так и врачи, исследующие влияние данного препарата, не должны знать, кто именно получил лекарство, а кто пустышку.

Если пациенты, которым дали настоящее лекарство, будут знать об этом, они, скорее всего, будут положительно отзываться о действии данного препарата, даже если он на самом деле бесполезен. Улучшение самочувствия при приеме бесполезных лекарств называется «эффектом плацебо», и этот эффект чрезвычайно мощный. С помощью плацебо удавалось вылечить всё – от аллергии до рака.

Если же сами врачи будут знать, какие именно пациенты получили настоящее лекарство, они будут ожидать у этих людей более значительного улучшения, и они непременно его найдут. Этот эффект наблюдался тысячи раз: люди (в том числе очень квалифицированные врачи), как правило, видят именно то, что они хотят, ожидают или боятся увидеть.

А вот ещё одно исследование. Оно было проведено с целью продемонстрировать всему научному сообществу, что психиатры и другой персонал психиатрических клиник зачастую отказываются пересматривать поставленные ими диагнозы, даже когда доказательства их ложности становятся очевидными. Несколько психологов пошли в клинику для душевнобольных с жалобами на то, что им слышатся голоса (что является симптомом шизофрении). Даже несмотря на то, что у них не было других признаков этой болезни, их всё равно диагностировали как шизофреников. Затем они прекратили жаловаться на голоса в голове и начали вести себя нормально, но психиатры ещё долго продолжали придерживаться своего неправильного диагноза, несмотря на то, что уже давно должны были распознать свою ошибку¹⁷.

¹⁷ Дэвид Л. Розенган, «Нормальные в местах для ненормальных» («On Being Sane in Insane Places» by David L. Rosenhan), журнал «Наука» (*Science*), 19 января 1973 года, стр. 250-258.

Общее применение этих тенденций к покеру

Эффекты первых впечатлений, о которых я только что говорил, являются важнейшим препятствием для хорошей игры в покер. Если мы не будем способны точно читать других игроков и их карты, мы не сможем у них выигрывать. Поэтому всё, что искажает наше восприятие, вредит нашим результатам. В процессе игры нам доступно огромное количество информации, причем последующая информация зачастую конфликтует с предшествующей. Мы постоянно должны отыскивать нужную нам информацию и грамотно ее расшифровывать, чтобы определить:

- как играют наши противники;
- какие карты они держат.

Игнорирование или неправильное толкование последующей информации под влиянием первых впечатлений может стоить нам кучи денег.

Эта тенденция имеет много общих черт с одной из моих любимых тем в психологии: чрезвычайно часто встречающейся у людей вере в то, что они более талантливы, чем на самом деле. Тысячи исследований однозначно доказывают, что мы – люди – переоцениваем *большинство* своих способностей¹⁸. Наши первые впечатления, как правило, не слишком достоверны, ибо в действительности мы не настолько проницательны, как привыкли считать.

Каждого психолога постоянно раздражают люди, говорящие: «Неужели Вы думаете, что я мог бы добиться успеха в качестве игрока в покер [продавца обуви, бармена и т.д.], если бы не был хорошим психологом? Я умею хорошо читать людей». Лично мне в таких случаях бывает трудно удержаться от следующего ответа: «О, нет. Вам просто так кажется».

Самоуверенность также заставляет людей думать, что они читают чужие карты намного лучше, чем на самом деле. В своей книге «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker) я привел экстремальный пример такой самоуверенности. Речь шла об игроках, которых я окрестил «лжеэкспертами»: «Они обладают чрезвычайно слабыми умениями, но при этом не-

¹⁸ См. раздел «Отрицание реальности о себе и своих противниках» в ВЗПВ.

обычайно уверены в себе. Они не умеют читать чужие карты, но думают, что умеют. Они представляют из себя сочетание невежества, высокомерия и неприязни»¹⁹. Такие игроки вам, вероятно, тоже встречались. Они часто любят говорить: «Я *знаю*, что у тебя карманные тузы [или другая рука]», однако некоторые их догадки до смешного ошибочны; они сначала бездумно прыгают от вывода к выводу, не прибегая к тщательному и объективному анализу своих противников и совершенных ими ставок, а после с пеной у рта доказывают всем свою правоту.

Практически все из нас переоценивают собственные способности, и это искажает нашу оценку других людей и ситуаций. Например, если незнакомый нам игрок на наших глазах применяет бессмысленный, на первый взгляд, прием, то мы тут же вешаем на него или неё ярлык плохого игрока. Но если мы сами выполняем аналогичный прием, мы считаем, что совершаем его по веской причине (в целях «саморекламы», «запутывания своей игры», потому что «играем по противнику, а не по картам», и так далее). Имея дело с другими людьми, мы часто пользуемся стереотипами или упрощаем свои первые впечатления об этих людях. Однако, если дело касается нас самих, мы становимся намного более «забывчивыми» или более склонными к самозащите. Самих себя мы считаем хорошими игроками, а других – плохими. Вообще, все мы недооцениваем своих противников, и все мы дорого за это платим.

Поскольку первые впечатления имеют настолько далеко идущие последствия, перед нами встают две критически важных задачи, связанные с ними:

1. Уменьшить влияние первых впечатлений на наше мышление.
2. Создать у противников ложные впечатления о нас самих и усилить их последствия.

В этом разделе будут обсуждаться способы решения первой проблемы, однако необходимо помнить, что первые впечатления являются естественной реакцией, от которой нельзя избавиться

¹⁹ Алан Скунмейкер, «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker, стр. 43).

полностью. В разделе «Создание ложных первых впечатлений» во второй главе этой книги я расскажу, как использовать эффект первых впечатлений против своих соперников. Эти два раздела одновременно помогут вам научиться ясно видеть вещи самому и вводить в заблуждение своих противников.

Дилемма

Чтобы уменьшить искажающий эффект первых впечатлений, врачи иногда отсрочивают свой диагноз до тех пор, пока не получат результаты анализа крови, рентгеновские снимки и другую необходимую информацию; также они иногда прибегают к мнению своих коллег. К сожалению, в процессе игры в покер все решения необходимо принимать быстро; кроме того, за покерным столом вы не сможете попросить ни у кого помощи. В покере нужно принимать своё решение *моментально*. Это означает, что вы должны балансировать между быстротой принятия своих решений и действиями, уменьшающими эффект первых впечатлений.

Рекомендации

Эффект первых впечатлений и его пагубные последствия можно уменьшить с помощью нескольких простых действий:

Определите пределы собственных возможностей

Покер – это довольно «мужская» игра, важным звеном успеха в которой является уверенность в себе. Если вы не будете уверены в своих суждениях, вы просто не сможете побеждать. К сожалению, вы можете быть чрезмерно в них уверены. Безусловно, за покерным столом не нужно анализировать людей с той же тщательностью, с которой это делают психиатры, однако исследование, о котором я только что упоминал (а также многие другие) однозначно доказывает, что даже психиатры могут быть введены в заблуждение собственными первыми впечатлениями и другими психологическими факторами. Таким образом, даже если специалисты с высочайшей квалификацией должны быть осторожны в своих первых впечатлениях, то к вам это относится в ещё большей степени.

Дойл Брансон, однако, имеет полностью противоположное мнение: «Придерживайтесь своего первого впечатления. Имейте

смелость следовать своим суждениям»²⁰. Брансон – живая легенда покера; кроме того, его советы совпадают с тем, как многие из его читателей изначально стремятся играть в покер. Вследствие всего этого, его читатели сами загоняют себя в ловушку, когда начинают безоглядно придерживаться своих первых впечатлений и игнорировать все противоречащие им факты. Такой подход к игре позволяет людям почувствовать себя «настоящими игроками»; некоторые из них даже смотрят свысока на тех, кто не имеет «смелости следовать своим суждениям».

Будь у меня было такое же «чутьё», как у Дойла, я бы беспроблемно следовал его советам, но у меня нет такого чутья, и у вас, вероятно, тоже. Вы, конечно, можете думать, что оно у вас есть, но бесчисленные научные исследования однозначно доказывают, что большинство людей переоценивают собственные способности. Если только у вас нет чрезвычайно достоверных доказательств того, что вы обладаете огромной интуицией, вам не стоит сильно на неё полагаться. Вместо этого, относитесь ко всему непредвзято и будьте готовы изменить свое мышление, если обстоятельства этого потребуют. Помните: как только вы «кладёте» игроку какую-то руку или причисляете его к определённой категории, вы автоматически начинаете переоценивать значение подтверждающей информации, одновременно с этим преуменьшая или даже вовсе игнорируя все противоположные факты.

Рассматривайте все возможные варианты

Дэвид Склански вместо того, чтобы прыгать от вывода к выводу, предлагает для чтения рук другой подход (который применим и к чтению игроков):

«Когда вы пытаетесь прочитать руку соперника, не закливайтесь на своём первоначальном суждении. Я знаю многих игроков, которые сначала “кладут” противнику какую-то конкретную руку, а после этого спокойно играют дальше, всецело отталкиваясь от того, что у противника именно такие карты. Их процесс чтения рук при этом заходит слишком далеко. Вместо этого вы должны предполагать у соперника несколько возможных рук и учитывать вероят-

²⁰ Дойл Брансон, «Суперсистема: Курс интенсивного покера» (*Super System: A Course in Power Poker* by Doyle Brunson, стр. 431).

ность наличия у него каждой из них»²¹.

Будьте объективным

Вам, возможно, тоже не хочется рассматривать все возможные варианты, ведь эта процедура подразумевает, что ваше первоначальное суждение могло быть неверным. Важнейший шаг в улучшении своего навыка чтения рук заключается в следующем: вы должны стать достаточно объективным для того, чтобы уметь вовремя пересмотреть свои заключения.

Делайте все возможное, чтобы оставаться восприимчивым к новой информации. Рассматривайте своё первоначальное суждение лишь как отправную точку и пересматривайте его при получении новых сведений. Обращайте особое внимание на противоположную информацию – на те события, которые *не произошли* бы, если бы ваше первое впечатление было верным.

Проверяйте свои догадки

Поиск противоположной информации является ключевым моментом всех научных исследований. Практически все ученые считают, что хорошими теориями можно считать только те, которые были успешно протестированы. Если условия, в которых данный принцип *неприменим*, создать нельзя, то с научной точки зрения данная теория является неприемлемой. Все теории проверяются с помощью выведения из них различных гипотез и последующего создания таких условий, в которых, в соответствии с данной теорией, эти гипотезы должны осуществиться. Если же ожидаемые события не происходят, то теория считается неверной. Этот метод можно использовать и для игры в покер.

Играя против какого-то соперника, делайте свои предположения на основе того, что вам о нём известно. Затем наблюдайте, как он отреагирует на чек, ставку или рейз. Если он отреагирует не так, как вы ожидали, это значит, что ваше первоначальное представление об этом игроке, скорее всего, было ошибочным. У вашего противника, скорее всего, были другие карты, или же он относится к другой категории игроков.

²¹ Дэвид Склански, «Холдем» (*Hold'em Poker* by David Sklansky, стр. 49).

Ищите закономерности

Одно неверное предположение, конечно же, ещё не означает, что вы кардинально ошибались в отношении своего соперника, ведь на действия любого игрока влияют очень много факторов. Однако, если вы постоянно будете тестировать свои предположения, вы сможете разглядеть некоторые закономерности. Ваши ошибки будут указывать на нечто определенное, и это нечто сможет многое сказать о вас самих.

Например, оптимисты обычно видят только то, что хотят видеть, в то время как пессимисты, как правило, видят только то, чего боятся. Игрок по имени Дэйв поднял эту тему в своем забавном, но проницательном посте на одном из интернет-форумов: «Предположим, вы сделали рейз на префлопе. Большинство “рыб” в такой ситуации “положат” вам **АК**. Однако на флопе, в зависимости от выпавших карт, “рыбы” могут изменить свое мнение. Например, если на флоп выпадут **Т65**, то “рыбы” будут продолжать считать, что у вас **АК**. Однако, если на флоп выпадут **КТ7**, они изменят свое первоначальное мнение, и начнут думать, что у вас **АQ**. Если же на флоп выпадут **АТ6** и у них будет пара на тузах, они изменят своё предположение о вашей руке с **АК** на **КК**». Таким образом, в процессе игры «рыбы» изменяют свои первоначальные догадки на такие, которые дают им оправдание для продолжения игры и определенную надежду на победу.

Отвечая на пост Дэйва, другой участник, Ричи, отметил, что слабые тайтовые игроки в таких ситуациях ведут себя диаметрально противоположно: они настолько пессимистичны, что всегда подозревают у противника любую руку из числа тех, которые оправдали бы их фолд. Ричи написал: «В то время как “рыба” надеется, что у вас есть какая-то конкретная рука, “скала” боится, что у вас может быть какая-то конкретная рука».

Вы должны избегать неуместных оптимизма, пессимизма и всех других искажающих эмоций. Приложите максимум усилий, чтобы увидеть *реальное* положение вещей, а не то, на что вы надеетесь, чего ожидаете или чего боитесь.

Изучите собственную необъективность

Поиск закономерностей – только первый шаг на пути к уменьшению влияния первых впечатлений. Важнейший вопрос звучит так: *почему* вы ошибались? Хотя вы можете и не быть оптими-

стичной «рыбой» или боязливым слабым тайтовым игроком, в вас всё равно есть какая-то предвзятость. Почему я так в этом уверен? Потому что это свойственно всем нам. Важнейший шаг на пути к уменьшению последствий вашей необъективности – это изучение самой этой необъективности.

Воспользуйтесь помощью тренера

Без помощи тренера вам будет очень тяжело понять свои предубеждения и их последствия. Эти предубеждения настолько глубоко заложены в вашем сознании, что могут казаться вам абсолютно естественными. Кроме того, в покерной культуре очень сильно отвергается самоанализ; вы, как и большинство других игроков, больше предпочитаете анализировать других людей, чем себя самого. Но вы не сможете грамотно анализировать других людей, если не поймёте, как ваши предубеждения искажают ваше мышление.

Для этого вы должны обсуждать своих соперников и сыгранные вами хэнды с другими людьми. Расскажите своим собеседникам, *как* вы увидели данную ситуацию, *что* вы обнаружили и *как* вы в итоге поступили. Затем попросите их прокомментировать ваши догадки, и, что важнее всего, выясните у них, как эти догадки характеризуют ваше собственное мышление.

Комментарии тренера будут для вас особенно ценны, если во время игры он будет сидеть позади вас. В этом случае тренер сможет ясно увидеть некоторые вещи, которые вы пропустите; кроме того, многие сигналы ваших противников он тоже поймёт точнее вас. После игры, тщательно сравнив свои предположения с предположениями тренера, вы сможете разглядеть некоторые закономерности в своих предубеждениях. Помните, что никто и ничто не сможет дать вам лучшее представление о самом себе (и о многих других вещах), чем объективный тренер.

Заключительные комментарии к разделу

Мышление любого человека – ваше, мое, Фрейда или сильнейших в мире покерных игроков – искажается под влиянием первых впечатлений и других предубеждений. Эти предубеждения настолько глубоко заложены в нашем сознании, что никто не способен избавиться от них полностью. Но уменьшить их деструктивное влияние можно: для этого нужно быть последовательным в своих

выводах, быть объективным, а также понимать свои собственные предубеждения и уметь к ним адаптироваться.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Ведение записей

Многие профессии требуют ведения определённых записей. Например, адвокаты известны своими желтыми блокнотами. Доктора не смогут хорошо лечить пациента без подробной истории болезни, причём неточные записи практически гарантируют врачам проигрыш любого иска по медицинской халатности. Без наличия подробно собранных улик и доказательств преступления полицейские в ходе судебного процесса будут просто уничтожены адвокатами защиты. Инженеры, бухгалтеры, программисты и представители многих других профессий даже не задумываются о том, чтобы работать без тщательно сделанных записей. Тем не менее, большинство покерных игроков, включая профессионалов, уделяют недостаточное внимание этой проблеме. В этом разделе будут рассмотрены три вопроса:

1. Почему многие игроки не ведут записей?
2. Как вести качественные записи?
3. Как использовать свои записи?

Почему большинство игроков не ведут записей?

Каждый раз, когда люди отказываются от однозначно выгодных действий, на это должны быть сильные причины. Некоторые из этих причин заложены в подсознании. Люди пренебрегают ведением записей, по меньшей мере, из-за четырёх причин, первые две из которых порождаются отрицанием действительности:

1. Они хотят обманывать себя по поводу своих результатов.
2. Они считают, что «настоящим игрокам» не нужны записи.
3. Они не знают, как нужно пользоваться своими записями,

или же имеют об этом неправильное представление.

4. Они просто ленивы.

Я буду говорить только о первых трех причинах. Если вы не ведёте записи потому, что слишком ленивы, то я ничем не смогу вам помочь.

Самообман по поводу своих результатов

Многие игроки хотят верить, что выигрывают больше или проигрывают меньше, чем на самом деле. Если бы они вели подробные записи, они бы никак не смогли отрицать эту действительность. Например, Барри Шульман написал:

«Если вы поделите всех игроков в покер на тех, кто ведёт аккуратные записи, и на тех, кто их не ведёт, вы обнаружите, что первая группа, в основном, состоит из выигрывающих игроков, а вторая – в основном, из проигрывающих. Ведение записей заставляет игроков признавать свои реальные результаты»²².

Реалистичные и дотошные игроки не останавливаются лишь на фиксации своих игровых результатов. Они записывают ещё и то, насколько хорошо они играют в лимитный и безлимитный холдем, в стад, омаху и другие игры. Также они записывают свои результаты в играх на разных лимитах, в разных казино и в разных условиях (за короткими столами и за полными, днем и поздней ночью, в тайтово-пассивных и в лузово-агрессивных играх, и так далее).

Если вы начнете вести записи, это откроет вам глаза на многие вещи. Например, ваши записи могут показать, что вы плохо играете в сложных играх. Если вы любите такие игры и ранее не вели относительно них никаких подробных записей, вы могли запоминать только свои редкие крупные выигрыши, но «забывать» свои более частые проигрыши. Или же вам могут не нравиться тайтово-пассивные игры, но ваши записи могут показать, что вы добиваетесь в них хороших результатов. Или же вы можете обнаружить, что выигрываете в играх \$5/\$10, но проигрываете в играх \$10/\$20.

²² Барри Шульман, «Говорит Шульман» («Shulman Says» by Barry Shulman), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 24 ноября 2000 года.

Одно из наиболее важных решений в покере – это выбор игр, а без подробных записей вы не сможете принять по данному вопросу взвешенного решения.

Вера в то, что «настоящим игрокам» не нужны записи

Вера в то, что «настоящим игрокам» не нужны записи – это просто еще одна форма отрицания реальности. Если врачи, адвокаты и представители многих других профессий нуждаются в записях, то как можно говорить, что записи не нужны игрокам в покер? Может быть, покерные игроки умнее или лучше разбираются в своём деле? Но это не так. Так неужели информация, которой мы оперируем в нашей игре, настолько проста, что можно делать все записи мысленно, а в случае необходимости мгновенно восстанавливать их из памяти?

Очевидно, что мы – игроки в покер – не умнее и не лучше разбираемся в своём деле, чем врачи и юристы, и информация, которой мы оперируем в процессе игры, также чрезвычайно сложна. Врачам и юристам обычно приходится работать только с одним или двумя клиентами одновременно, в то время как мы одновременно должны следить за семьёю или более игроками, постоянно сменяющимися друг друга за нашим игровым столом. Если только у вас не *чрезвычайно* сильная память, вы не сможете запомнить, как играет каждый из ваших противников. Кроме того, игра ваших противников может меняться, когда они устают, выигрывают или проигрывают, слишком много выпили, и так далее. Притворяться, что можно запомнить всю эту информацию – это полнейшая глупость.

На самом деле, вы, скорее всего, даже не в силах запомнить ход многих ключевых хэндов. Лично я, например, на это действительно не способен, и все мои друзья, включая некоторых успешных профессионалов, тоже. В нашей дискуссионной группе мы часто рассказываем о сыгранных хэндах и просим комментариев у других участников. Но когда в процессе таких дискуссий наши собеседники пытаются выяснить у нас размер банка, точный ход торговли, позиции наших противников, их игровые стили и прочие сведения, нам часто приходится краснеть за собственную забывчивость. Сидя за покерным столом, мы думаем, что полностью запомнили данный хэнд, но на самом деле мы забываем критически важную информацию о нём.

После нескольких подобных проколов большинство из участ-

ников нашей дискуссионной группы начинают подробно записывать все хэнды, которые они хотят впоследствии обсудить. Ведя подобные записи, мы устанавливаем полезную обратную связь и улучшаем свою игру. Но тут невольно возникает следующий вопрос: может быть, ведение таких записей – это признак слабости? Или же это, наоборот, очень разумное действие?

Вера в то, что «настоящие игроки» не ведут никаких записей, порождается отрицанием нами пределов наших собственных способностей и нашим невежеством относительно того, чем в действительности занимаются настоящие игроки. Неужели вы считаете, что Дэн Харрингтон – не настоящий игрок? Харрингтон – наиболее успешный игрок Мировой серии покера последнего десятилетия, он четырежды дошел до финального стола главного турнира и один раз выиграл его. Также он является главным автором трех чрезвычайно успешных книг. Кому как не ему лучше всех знать, чем на самом деле занимаются сильнейшие игроки: «Вы должны понимать, что в среде первоклассных игроков в покер вы часто будете встречать таких игроков, которые после каждой сессии приходят домой и записывают в блокнот всё, что они сегодня видели за игровым столом. Есть игроки с огромными ежедневниками, исписанными их наблюдениями о привычках сотен других игроков»²³.

Энджел Ларджей, успешный профессиональный игрок и покерный автор²⁴, по поводу ведения своих собственных записей однажды написал следующее: «К концу года всего на 24 игроков у меня было 857 заметок». Если только вы не умнее Дэна, Энджела и других успешных профессиональных игроков, или если у вас не экстраординарная память, то перестаньте притворяться, что записи вам не нужны.

²³ Дэн Харрингтон и Билл Роберти, «Харрингтон о холдеме: Профессиональная стратегия для турниров по безлимитному покеру, Том 1: Стратегическая игра», стр. 190 (*Harrington on Hold'em: Expert Strategy for No Limit Tournaments, Vol. I: Strategic Play* by Dan Harrington, Bill Robertie).

²⁴ Помимо большого числа журнальных статей, он также написал книгу «Полный курс безлимитного техасского холдема» (*No-Limit Texas Hold'em: A Complete Course* by Angel Largay). Эта цитата взята со стр. 105 англоязычного издания его книги, а чуть дальше ней он рассказывает, как именно он пользовался своими заметками во время игры.

Неосведомлённость и неправильные представления о ведении записей

Вы, вполне возможно, можете не знать, как нужно вести записи, или думать, что ведение записей за покерным столом нарушает какие-то правила. Многие люди, которые придерживаются этой точки зрения, чтобы записать накопившееся наблюдения покидают стол или ждут до самого дома, ибо не хотят, чтобы кто-то видел, как они это делают. Но это дорого им обходится, потому что:

- В большинстве покерных клубов не запрещается делать записи прямо за столом.
- Покидая стол и делая паузу в игре, вы лишаете себя возможности выиграть какие-нибудь деньги за это время.
- Чем дольше вы будете тянуть с фиксацией своих мыслей, тем меньше сведений останется в вашей голове.

Поскольку я хочу продолжать играть, фиксируя при этом всю необходимую информацию, я всегда делаю записи *сразу же*, как только мне в голову придет соответствующая мысль. Для этого я использую карточки размером 3×5 дюймов, которые в большом количестве ношу с собой в визитнице. Кроме того, для особо объемных заметок у меня всегда есть при себе миниатюрный диктофон. Если мне приходилось играть против вас несколько раз, это значит, что у меня есть записи и на вас тоже. Каждый раз, входя в игру, я пересматриваю свои заметки на каждого игрока.

Многие люди за столом спрашивают у меня, что именно я записываю и зачем я это делаю. Обычно я отвечаю, что я психолог и просто делаю записи о других людях. Большинство людей против этого не возражают, хотя некоторые и жалуются. Однажды один игрок даже попросил менеджера, чтобы тот запретил мне это делать, но менеджер ответил, что правилами это не запрещено.

Недостатки ведения записей

Хотя мне никогда не запрещали вести записи за игровым столом, это действие всё же обладает некоторыми негативными последствиями. Например, один мой друг сказал мне по этому поводу следующее: «Ведение записей заставляет тебя быть похожим на

“ботаника”». Но что с того? Я всегда был «ботаником» и ничего не имею против такого имиджа. Но помимо этого, некоторые «умные» вещи, совершаемые вами за покерным столом, могут вызвать у ваших противников отрицательные реакции:

- Если вы при этом будете играть тайтово, некоторые противники могут подумать, что вы испытываете недостаток в храбрости и не являетесь «настоящим азартным игроком».
- Если вы при этом будете играть обманно, некоторые противники могут посчитать вас «трусливым».
- Если вы при этом будете играть агрессивно, некоторые противники, возможно, будут недовольны вашим «игровым хулиганством».

Однако, если вы слишком сильно волнуетесь о том, что подумают о вас другие люди, это значит, что вы не понимаете подлинной сути покера. Как однажды сказал Рой Кук: «В покере нужно выигрывать не уважение. Нужно выигрывать фишки»²⁵.

Этот же друг сказал мне и о трёх других последствиях открытого ведения записей, которые намного важнее, потому что могут стоить мне определённого количества проигранных или недополученных фишек:

1. Если я буду открыто вести записи, некоторые люди могут почувствовать себя некомфортно, что может привести к созданию слишком серьёзной игровой обстановки. Вместо того, чтобы просто отдыхать и получать удовольствие от игры, они могут сконцентрироваться на выигрыше.
2. Некоторые люди могут уйти и пересесть за более «несерьёзный» стол.
3. Некоторые люди могут сфокусироваться именно на мне, на-

²⁵ Рой Кук, «Восприятие, обман, уважение и результаты» («Perception, Deception, Respect, and Results» by Roy Cooke), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 23 января 1998 года, стр. 13.

чав прилагать все возможные усилия для того, чтобы меня обыграть.

Мой друг был прав по поводу первого пункта, но что касается двух других, то едва ли кто-то будет покидать стол из-за того, что я что-то записываю на бумаге. Кроме того, тот факт, что люди будут сильнее концентрироваться на моей персоне или на том, как меня обыграть, меня тоже не волнует. Вся выгода, которую они от этого получают, скорее всего, нивелируется деструктивными последствиями их иррационального желания выиграть у меня как можно больше фишек. Любой, кто будет считать выигрыш моих фишек делом повышенной важности, скорее всего, будет играть глупо.

Кроме того, даже если некоторые люди начнут играть против меня лучше, то польза, которую я смогу извлечь из этой ситуации, будет для меня намного ценнее тех денег, которые я проиграю или недополучу. Почему? Потому что такие обстоятельства послужат для меня дополнительной тренировкой и помогут мне улучшить свою игру против любого игрока. Практически все действия, которые мы совершаем, имеют для нас свою цену, поэтому единственный вопрос заключается в том, не слишком ли высока эта цена? Поскольку покер – игра, в которой нужно управлять информацией, ответ на данный вопрос – решительное «Нет!» Польза от ведения записей намного выше потенциально недополученной прибыли.

Давайте рассмотрим этот вопрос в свете *ваших* практических результатов. Если вы и ваш противник – одинаково мастеровитые игроки, но вы знаете о своем сопернике больше, чем он знает о вас, то на дистанции вы у него выиграете (и наоборот). Поэтому всегда старайтесь добывать и использовать как можно больше информации.

Не позволяйте глупым причинам удерживать вас от ведения записей

Я провел много лет в профессии, требующей ведения подробных записей, и поэтому я очень сильно ценю информацию. По этой причине я делаю за покерным столом больше записей, чем все знакомые мне игроки. Если недостатки ведения записей, которые мы только что обсудили, вам сильно мешают, то вам, возможно, просто следует делать меньше записей или вести их не так открыто, как я.

Однако вы должны признать факт того, что ваша память –

чрезвычайно ненадежна и избирательна. Чем дольше вы будете откладывать фиксацию своих наблюдений, тем менее полную и объективную информацию вы сможете зафиксировать. Из-за своих самозапретов вы упустите много возможностей улучшить свои результаты и свою игру.

Как вести качественные записи?

Сейчас я хочу рассказать вам о моей собственной системе ведения записей. За годы применения, эта система доказала свою эффективность на практике. Если вы не хотите вести свои записи настолько скрупулезно или настолько заметно, как я, то используйте более простую систему ведения записей или ведите их менее открыто, но помните две вещи:

1. Фиксируйте свои мысли как можно скорее, потому что чем дольше вы будете ждать, тем больше вы забудете.
2. Будьте максимально точны. Даже если вы считаете, что данная информация тривиальна, она может оказаться именно тем, что пригодится вам для принятия критически важного решения в будущем.

Чтобы находить, обновлять и использовать свои заметки в процессе игры, я пишу их на бумажных карточках размером 3×5 дюймов с цветной маркировкой; различные цвета используются для различных тематик. Чтобы удобно организовать размещение этих карточек, я ношу рубашки с двумя нагрудными карманами. В левый карман я кладу карточки с описанием игроков, против которых играю в данный момент, а в правом ношу карточки с информацией на остальные темы. Записи об остальных игроках я храню пронумерованными в алфавитном порядке в специальной коробочке. Также я всегда ношу при себе миниатюрный диктофон для более объемных записей, которые не смогу сделать на бумаге. Я ношу с собой настолько много различных записей, что друзья даже прозвали меня «ходячей картотекой».

Вы можете подумать, что моя система – это явный перебор, но подробные и аккуратные записи помогают не только моей игре, но и моей литературной деятельности. Если у меня появляется идея

для статьи или книги, или если я думаю о каком то сложном моменте в своей игре или игре кого-то из соперников, то я легко могу диктовать свои мысли на диктофон. Разумеется, когда ч диктую что-то на диктофон, я отхожу от стола.

Если бы я пытался не записывать, а запоминать какие-то факты, то это бы мешало моей игре. Я был бы чрезмерно сконцентрирован на данной информации и не смог бы следить за своими действиями. Как только я записываю свою мысль, я могу посвятить все внимание другим вещам, например, текущему хэнду. Хотя ваши записи, вероятно, будут менее объемными, чем мои, они должны описывать, по крайней мере, четыре следующих вещи:

1. Ваши результаты.
2. Вашу собственную игру.
3. Любой хэнд, который вы хотите запомнить или проанализировать.
4. Каждого игрока, которого вы рассчитываете неоднократно встретить в будущих играх.

Ваши результаты

Сразу же отмечайте в своих записях каждую купленную вами фишку. Если вы не будете этого делать, вы, скорее всего, будете обманывать себя относительно собственных результатов. Вы легко будете забывать некоторые купленные вами фишки (частично из-за того, что вы подсознательно будете этого желать). Но в конце концов эти небольшие «забытые» суммы соберутся в ощутимые деньги, и ваши представления о собственных результатах будут сильно отличаться от действительности.

Некоторые люди утверждают, что в онлайн-покере они подвергаются мошенничеству. Это убеждение возникает у них в основном из-за того, что в живых играх они никогда не ведут подробных записей. Они считают, что в живой игре они играют в плюс. Но они верят в это *только* благодаря тому, что «забывают» некоторые купленные ими фишки. Поскольку покерные веб-сайты предоставляют чрезвычайно точную и достоверную денежную статистику, в онлайн перед такими игроками внезапно открывается истинное по-

ложение вещей: они проигрывающие игроки. И поскольку они не хотят признавать этот факт, они начинают утверждать, что их обманывают.

Ваша собственная игра

Чтобы уменьшить проблему переоценки собственного мастерства, вы должны постоянно наблюдать за своей игрой. Всегда задавайте себе следующий вопрос: «Насколько хорошо я играю в *данный момент?*»

Попробуйте посмотреть на себя и других игроков в качестве независимого наблюдателя. Например, наблюдая за ставками и жестами своих противников, абстрагируйтесь от их карт и пытайтесь предсказать, как они сыграют. Затем сравните свои выводы и предположения с картами, которые они покажут на вскрытии, и действиями, которые они предпримут в действительности. Каждый раз, угадывая или ошибаясь, вы будете узнавать что-то новое о том, насколько хорошо вы читаете других игроков и «чувствуете» игровые ситуации²⁶.

Спросите себя: «Почему я сделал эту ошибку?», или: «Почему я великолепно разобрался в *этой* ситуации, но абсолютно неправильно разобрался в *другой?*» Так вы сможете обнаружить, что вы, например, хорошо читаете тайтово-пассивных игроков, но плохо читаете лузово-агрессивных. Или же вы сможете обнаружить, что ваши предположения о хороших игроках оказываются точнее, чем ваши предположения о плохих. Это позволит вам научиться читать своих противников точнее и поможет развиваться эффективнее. Постоянно задавая себе такие вопросы и объективно на них отвечая, вы постепенно улучшите свою игру.

Уделяйте особое внимание всем изменениям, которые вы заметите. Каждый раз, когда ваша игра улучшается или ухудшается, попытайтесь понять, почему это произошло. Если, к примеру, вы обнаружите, что несколько раз не добрали денег с противников на ривере, то спросите себя, почему вы это сделали, и запишите свои выводы. Если же какие-то из ваших предположений окажутся необычайно точными – тоже попытайтесь выяснить причину этого и запишите свои соображения. Попробуйте понять, как различные

²⁶ Простая система для развития этих навыков будет описана в разделе «Чтение других игроков и адаптация к ним».

условия влияют на вашу игру. Это поможет вам повысить взвешенность своих ответов на четыре важнейших вопроса покерной игры:

1. Остаться вам, или уходить?
2. Должны ли вы сменить место или стол?
3. Должны ли вы изменить свою стратегию?
4. Как вы должны изменить свои действия в будущем?

Например, мои записи показывают, что моя игра ухудшается, когда я смотрю телевизор или играю в медленные игры с большим количеством болтовни. Я становлюсь слишком отвлеченным или раздраженным. Знание этих закономерностей помогает мне лучше выбирать игры и места за столами.

Также мои записи показывают, что в голодном, уставшем или раздражённом состоянии я играю плохо. Вы можете подумать, что для того, чтобы делать такие заключения, вы не нуждаетесь в записях, но многие люди игнорируют эти очевидные факторы. Например, находясь в уставшем или сердитом состоянии, отдаете ли вы себе отчет в том, насколько хорошо вы играете? Заставляют ли вас эти обстоятельства уходить домой раньше, чем вы первоначально планировали? Если ответ на любой из этих вопросов отрицательный, это значит, что вы теряете деньги на таких ситуациях, причем, возможно, очень большие.

Любой хэнд, который вы хотите запомнить или проанализировать

Хотя делать общие оценки своей игры полезно, ваши записи должны быть намного более конкретными. Вы не сможете улучшить любой свой навык без практики и обратной связи, а естественная обратная связь в покере является общеизвестно ненадежной. Поскольку удача оказывает очень сильное влияние на краткосрочные игровые результаты, вы должны сконцентрироваться только на том, что вы можете контролировать: на ваших собственных решениях.

Насколько хорошо вы разыгрываете различные руки? Когда я понимаю, что разыграл какую-то руку очень хорошо или очень

плохо, я тут же это записываю и выношу своей игре оценку – от «великолепной» до «идиотской». При этом я записываю как можно больше подробностей:

- К какому типу можно отнести данную игру?
- Кто сделал каждую ставку?
- Игроки каких типов участвовали в хэнде?
- Почему я сделал ставку, рейз или другое действие?
- Почему я считаю, что моя игра была великолепной, очень хорошей, хорошей, сомнительной, плохой, очень плохой или идиотской?

Мне не нравится это признавать, но у меня тоже были свои очень плохие или даже идиотские розыгрыши, *и вы их тоже допускаете*. Однако, поскольку я веду настолько подробные записи, это уменьшает шансы на то, что я повторю эти ошибки в дальнейшем. Если вы не будете вести записи, вы, возможно, будете постоянно совершать одни и те же ошибки.

Имея в своем распоряжении настолько большое количество записанных хэндов, я обладаю солидной базой данных, с помощью которой получаю возможность объективно оценивать собственные достоинства и недостатки, а также улучшать собственную игру. Вместо расплывчатых выводов («Возможно, я должен играть более тайтово, более агрессивно или чаще блефовать») я точно знаю, *что именно* я делаю хорошо, а что плохо, как часто я совершаю различные ошибки, как изменяется моя игра с течением времени, и другие ценные закономерности.

Чуть позже я поговорю об анализе этой информации, но вам необходимо знать: имея в своем распоряжении некачественные данные, вы не сможете провести хороший анализ. У программистов есть замечательная поговорка: «Если мусор на входе – то мусор и на выходе». Если ваши данные – это мусор, то и ваши выводы тоже будут бесполезными. Одна из причин, по которым так много игроков переоценивают собственные способности, заключается в том, что они никогда не занимаются сбором серьезной информации для

оценки своей игры.

Каждый игрок, которого вы рассчитываете неоднократно встретить в будущем

Поскольку я всегда подыскиваю себе наиболее легкие игры, я гораздо чаще играю против «туристов», чем против местных. Каждый год я играю против тысяч «туристов», делая относительно игры каждого из них только поверхностные и временные заметки. Как только игра заканчивается, я выбрасываю эти записи (если только до того, как покинуть Лас-Вегас, эти туристы не планируют сыграть еще немного). Но я делаю и сохраняю детальные заметки на большинство местных игроков. Благодаря своим записям, я знаю, как они обычно играют и как изменяется их игра, когда они устают, напиваются, проигрывают, выигрывают, и так далее.

Помимо этого, в моих записях отражено, как изменяется игра моих противников с течением времени. Например, некоторые местные игроки постепенно изменяют свой стиль от лузово-пассивного к тайтово-агрессивному. Датируя свои записи, я могу видеть, насколько они улучшили свою игру и как они приспособились под мою стратегию. Если бы я не вел такие записи, я бы использовал против них устаревшую стратегию.

Естественно, я также использую систему классификации игроков из своей книги «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker). Например, лузово-пассивный игрок может быть помечен мной как «7,3». Тот, кто тайтово играет на префлопе, но слишком часто тянет слабые руки на постфлопе, может иметь рейтинг «3-7». (Запятая отделяет оценку за тайтовость/лузовость от оценки за пассивность/агрессивность, а дефис отделяет оценку за префлоп-игру от оценки за постфлоп-игру.)

Кроме того, я веду заметки о жестах и сигналах, которые проявляют мои соперники. Майк Каро написал великолепную книгу о языке жестов, но она содержит только общие принципы. Я же хочу знать значения конкретных жестов в исполнении конкретных игроков. Например, я хочу знать, что означает жест данного конкретного игрока, когда он тянет правую руку к своим фишкам или держит свои карты каким то определенным способом. Ведя подробные записи, я постепенно узнаю значение сигналов, поступающих от многих людей.

Если о вас я буду вести записи, а вы о моей игре будете иметь

неопределенное представление, то за покерным столом у меня будет над вами огромное преимущество. Лучший способ ликвидировать этот гандикап – это вести собственные записи.

Использование инструментов, доступных в онлайн

На большинстве покерных веб-сайтов вести свои заметки очень легко, и с вашей стороны было бы глупо отказываться от этой возможности. Однако, поскольку в интернете играет очень много людей, там эти заметки не настолько ценны, как в живой игре. Со многими своими эпизодическими противниками вы, возможно, больше никогда не встретитесь в будущем, хотя в живых клубах у вас будет много постоянных противников. Я думаю, что со временем люди, которые привыкли вести записи в интернете, перенесут эту привычку и в живые игры. Однако, в этом будет сложно убедиться, поскольку только очень небольшое число игроков ведёт свои заметки открыто.

Если вы часто играете в интернете, то купите программы Poker Tracker и/или Poker-Spy. Эти программы автоматически будут вести о вашей игре намного более подробные записи, чем сможете вести вы сами. Также эти программы будут суммировать ваши результаты за любой период, представляя всю необходимую информацию в наглядном виде. Большой плюс этих программ заключается в том, что они будут записывать *все* ваши хэнды. Полагаясь же на собственные записи, вы легко можете себя обманывать, выбирая из них только те, которые будут совпадать с вашими предубеждениями.

Например, как-то раз один мой друг пытался убедить меня в том, что его знакомый играл очень хорошо, но ему чрезвычайно не везло. Единственным доказательством этого утверждения служило большое число записанных хэндов, которые этот человек отправил моему другу. Они оба верили, что эти записи хэндов *доказывали* его невезучесть, поскольку в некоторых из них его противники достраивали себе бэк-дор флеша и дырявые стриты, а он постоянно проигрывал им с двумя парами, сетами, и так далее.

Мой друг был весьма обескуражен, когда я сказал ему, что эти данные – бесполезны, поскольку его знакомый послал ему только выборочные истории хэндов. Число выбранных хэндов абсолютно не важно. Если только при формировании этой выборки он не использовал генератор случайных чисел, то выбранные им хэнды не

имеют никакой научной ценности. Для более подробной информации о последствиях предвзятой выборки читайте приложение «Примеры искажения данных» в конце книги.

Однако, поскольку вышеперечисленные программы работают только со статистикой, вы по-прежнему должны делать заметки о конкретных хэндах, о вашем умственном состоянии, о качестве вашей игры в различных условиях и о прочих подобных вещах. Хотя статистика очень ценна, вы должны пытаться понять также и то, *когда и по каким причинам* вы и другие люди совершаете те или иные действия.

Как использовать свои записи?

Будучи студентом, я понял один неприятный факт: даже качественные записи бесполезны в неумелых руках. Некоторые студенты, которые конспектировали лекции лучше всех, всё равно получали посредственные оценки, потому что не понимали разницы между ведением конспектов, пониманием идей преподавателя и применением полученных знаний на практике. И хотя некоторые из них успешно сдавали экзамены, такие студенты никогда не понимали настоящий смысл того, что преподаватели говорили на занятиях.

В покере вам не нужно сдавать экзамены, но в процессе игры вы должны собирать различную информацию и эффективно её использовать. В ВЗПВ в разделах «Как готовиться логически?» и «Как пересматривать свою игру логически?» я описал несколько способов использования полученной информации. Советую вам прочитать эти разделы, потому что они непосредственно относятся к тому, что мы будем обсуждать сейчас.

Прежде всего, организация

Если ваши записи не будут должным образом организованы, они будут почти бесполезны. Вы не сможете найти в них необходимую информацию и впустую потратите на её поиски массу времени. Это снова заставляет меня вспомнить мои студенческие годы: из-за того, что конспекты некоторых моих сокурсников были плохо организованы, они не могли быстро найти в них требуемую информацию.

Покер требует быстрых решений. При принятии решения о том, за какое место нужно пересесть или как нужно изменить свою

стратегию, у вас не будет возможности рыться в груде неорганизованных записей.

Вам не нужно держать в голове местоположение каждой записи, которая может вам понадобиться. Вам нужна система, позволяющая отыскать определенную группу записей (например, заметки о ваших соперниках по какому-то конкретному казино) среди всех других. Вы должны уметь находить нужные вам записи (например, заметки на *данного* игрока) в течение текущей игровой сессии.

Существуют две отличные и удобные компьютерные программы для организации записей о ваших результатах: Card Player Analyst²⁷ и StatKing. Вы просто вводите в программу информацию о каждой сыгранной сессии, и программа упорядочивает эту информацию, вычисляя ваш винрейт, дисперсию и другую статистику по данной игре, данному казино, данному времени суток, и так далее. Эти программы позволяют быстро получить данные, необходимые для важных решений. Например, с их помощью вы легко сможете сравнить свои результаты:

- на различных лимитах;
- в различных казино;
- в будни и в выходные;
- в различное время суток.

Эта информация упростит вам некоторые важные решения. Например, поскольку я намного успешнее играю в некоторых конкретных казино рано утром в субботу и воскресенье, чем в других местах или днем в будние дни, я знаю, где и когда мне лучше всего играть. Помимо этого, записи помогают ориентироваться при решении четырёх критически важных задач:

1. Выбор подходящих игр.
2. Выбор подходящих мест.

²⁷ Вы можете бесплатно скачать эту программу на сайте www.cardplayer.com.

3. Модернизация собственной стратегии.
4. Развитие своего мастерства.

В этом разделе я буду говорить только о первых трех пунктах этого списка. О саморазвитии мы подробно поговорим в конце книги. Конечно, ваше саморазвитие будет зависеть в том числе и от качества используемой вами информации.

Выбор подходящих игр

Наиболее важным решением в покере является выбор игр. Если вы сядете за стол с более сильными игроками, чем, то вы обязательно проиграете. Это просто как дважды два. Я часто пересаживаюсь за другие столы, но я никогда не делаю этого по суеверным причинам. Я постоянно оцениваю игроков за своим и за соседними столами. Если игра за соседним столом кажется мне лучше, то я ухожу в неё, при этом моя оценка этой игры основывается не на моих собственных прихотях или желаниях, а на достоверной информации об игроках. Без наличия хорошей информации ваши решения о выборе игр будут основаны не более чем на догадках.

Выбор подходящих мест

Выбор правильных мест почти так же важен, как и выбор игр. Рэй Зи, чрезвычайно успешный игрок и автор, перечислил плохую позицию за столом в числе десяти наиболее важных причин проигрыша. Вот что он пишет:

«Сядьте слева или справа по отношению не к тому игроку – и вам тут же придется искать ближайший банкомат. Вы должны найти за столом такое место, где у вас лучше всего получится эксплуатировать ошибки других игроков. Не стоит выбирать себе место, на котором вас будут изводить хорошие или агрессивные игроки. Во многих случаях очень хорошие игры не стоят того, чтобы в них играть, если нет возможности выбрать выгодное место за столом»²⁸.

²⁸ Рэй Зи, «Десять главных причин, по которым вы проигрываете» («The Ten Most Important Reasons for Losing» by Ray Zee), интернет-журнал TwoPlusTwo.com, май 2005 года. Позже я еще возвращусь к этой цитате, поскольку выбор мест имеет особое значение в безлимитном холдеме.

Я очень часто меняю свои места за покерными столами, и поэтому некоторые люди спрашивают у меня: «Почему вы сменили свое место, если на старом вам приходили хорошие карты?» Они не понимают: карты-то действительно сдаются случайно, но людей как раз-таки *можно* предсказывать. Я пересаживаюсь потому, что мои записи говорят, что я должен сесть слева, справа или на противоположный конец стола по отношению к тому или иному игроку.

Я хочу видеть предсказуемых игроков слева от себя, а непредсказуемых – справа, чтобы сократить число неожиданностей. Поэтому я обычно стремлюсь к тому, чтобы «скалы» сидели слева от меня, а «маньяки» – справа. Однако, некоторые «маньяки» – предсказуемы, и если один из таких будет сидеть непосредственно слева от меня, то я почти всегда буду находиться словно бы «на баттоне». Я часто смогу сделать ход последним в любом круге торговли, даже если буду сидеть в ранней позиции. Я смогу сыграть чек или только уравнять чью-то ставку, дав «маньяку», сидящему после меня, самому сделать ставку или рейз, после чего я заманю в ловушку всех игроков, которые останутся в игре. И наоборот, с уязвимой рукой я смогу сократить число игроков, сделав ставку перед «маньяком» и вынудив его сделать рейз, который выбьет из игры остальных.

Предсказуемость «маньяков» может обуславливаться одной из двух причин: или же они всегда делают ставку или рейз, или же они каким-то образом выдают свои намерения. Поскольку я веду записи о своих соперниках, я знаю, что именно означают сигналы многих из них. Я не имею в виду такие очевидные сигналы, как перебирание фишек пальцами или что-то подобное. Чтобы расшифровать такие сигналы, записи не нужны. Но значение многих сигналов гораздо более туманно. Их значение можно понять, только собрав необходимую базу данных. Вы должны постоянно наблюдать, что игрок делает со своими руками, положением тела, лицом, картами и какие ходы он после этого предпринимает. Если у меня будет достаточно заметок на данного игрока, то эти закономерности будут медленно проявляться в моей голове.

Например, один лузово-агрессивный игрок не выдавал никаких очевидных сигналов, но большое количество заметок на него выявило следующие закономерности:

- Если он держит свою правую руку близко к картам, это значит,

что он собирается сбросить свои карты.

- Если он держит свою правую руку близко к фишкам, это значит, что он собирается сделать колл.
- Если его правая рука находится близко и к картам, и к фишкам, это значит, что он собирается сделать рейз.

После того, как я расшифровал его сигналы, моим главным приоритетом стало нахождение справа от него. Такая позиция обещивала бы мне большое преимущество над этим игроком и всем остальным столом. Игрок с огромной интуицией мог бы *чувствовать*, что собирается каждый раз сделать этот лузово-агрессивный игрок, но благодаря большому числу заметок, я это *знал*.

Модернизация собственной стратегии

Адаптация к различным типам людей была центральной темой трех моих предыдущих книг, посвященных продажам, переговорам и покерной психологии²⁹. Общий принцип везде был одним и тем же: вы должны понять, как «играют» те или иные люди, а затем адаптировать свою стратегию к конкретным «игрокам».

Некоторые игроки, обладающие большой интуицией, могут делать такие корректировки, даже не задумываясь об этом. Они просто *знают*, как играют Гарри, Сьюзен и Джон, и поэтому могут совершать чрезвычайно пронцательные ходы против своих соперников. Например, Лэйн Флэк однажды сказал: «Мне кажется, что я обладаю удивительной покерной интуицией»³⁰. Но поскольку у нас с вами нет такого дара, мы должны наблюдать за другими людьми. Это позволит нам узнать, как играет каждый из наших соперников, после чего мы сможем использовать эту информацию для внесения стратегических корректировок в свою игру.

²⁹ Это книги «Продажи: Психологический подход» (*Selling: The Psychological Approach*), «Успешные переговоры» (*Negotiate to Win*) и «Психология покера» (*The Psychology of Poker*).

³⁰ Эллин Джеффри Шулман, «Лэйн Флэк» («Layne Flack» by Allyn Jeffrey Shulman), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 16 марта 2005 года, стр. 54.

Заключительные комментарии к разделу

Многие люди не ведут записей по различным глупым причинам. Глупейшая из них – это вера в то, что «настоящим игрокам» записи не нужны. Некоторые чрезвычайно одаренные игроки, такие как Лэйн Флэк, действительно в этом не нуждаются. Флэк даже сказал, что он вообще не читал никаких покерных книг и не обсуждает свои хэнды с другими людьми. Я же читаю и перечитываю книги, обсуждаю теорию и практику с другими людьми и часто веду записи. И вы должны делать то же самое.

Вы почти наверняка переоцениваете свои способности. Это делает почти каждый из нас, включая меня. Это явление объясняется нашей избирательной памятью: мы запоминаем свои великолепные хэнды, в которых продемонстрировали большое чутье, но забываем розыгрыши, в которых допустили ужасные ошибки. Если вы не обладаете *экстраординарной* памятью или интуицией, вы должны вести записи, чтобы собрать базу данных о своих результатах, своей игре и своих противниках, после чего использовать эту информацию для получения ответов на следующие важнейшие вопросы:

- Где и когда вы должны играть?
- Какие игры и места вы должны выбирать?
- Как вы должны менять свою стратегию?
- Как вы должны развивать свои навыки?

Не позволяйте ложной гордости мешать вам принимать качественные решения. В покере не нужно никому доказывать, насколько вы умны. В покере нужно выигрывать деньги, и вы выиграете их больше, если будете вести хорошие записи и мудро их использовать.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Игра в интернете

Несколько моих друзей поинтересовались у меня, по какой причине я – психолог – вообще играю в онлайн. Они знают, что я пишу о покерной психологии, люблю общаться с людьми и пристально наблюдать за чужими жестами. Поэтому интернет, на первый взгляд, кажется местом, совершенно неподходящим мне для игры в покер.

Во-первых, плохие новости

Играя в онлайн, мы теряем массу удовольствия и информации, и для меня это очень важно. Во-первых, в живых играх я могу встретить старых друзей, обменяться шутками и сплетнями и просто получить удовольствие от общения с людьми. В интернете же всё это недоступно.

Во-вторых, поскольку я приучен наблюдать за людьми, я уделяю большое внимание тому, как они одеваются, сидят, говорят, относятся к окружающим, обращаются со своими фишками и делают свои ставки. Мои познания в области жестов увеличивают мое преимущество в живой игре, но не в интернете.

Поскольку я так высоко ценю общение и наблюдение, мои друзья были удивлены, когда я начал играть в онлайн. Давайте рассмотрим, почему я это сделал. Я буду игнорировать такие стандартные преимущества онлайн-покера, как возможность играть в любом месте и в любое время, поскольку я и так живу в Лас-Вегасе и всегда могу найти хорошую живую игру поблизости от себя.

А теперь хорошие новости

Онлайн-покер предоставляет мне уникальные возможности улучшить свою игру. Поскольку я живу в Лас-Вегасе и пишу о покере, я часто общаюсь с очень сильными игроками. Это общение дало мне понять, насколько ограниченной была моя игра. Мои результаты были замечательными, но только потому, что я очень тщательно выбирал игры и играл только против слабых игроков. До

знакомства с интернет-покером я чувствовал себя настолько комфортно и играл настолько прибыльно, что моя игра никак не развивалась. Чтобы добиться успеха в более жёстких играх, мне необходимо было развивать новые навыки, но я, естественно, не хотел слишком много платить за такое «обучение».

Онлайн-игра позволила мне сконцентрироваться на своих слабостях за чрезвычайно низкую цену. Это как в гольфе: если вам плохо даются короткие удары, то не стоит платить большие деньги за то, чтобы сыграть полную партию. Просто сходите в парк или на поляну и сделайте сто таких ударов.

Чтение чужих ставок

Поскольку я хорошо умею читать чужие жесты, я не уделял достаточного внимания чужим ставкам, и я недостаточно сильно развивал свой навык интерпретации этих ставок. Не то чтобы я делал это плохо – просто я должен был делать это намного лучше. Но в онлайн-покере нет никаких жестов. Если я не буду уметь хорошо читать руки своих противников по их ставкам, то я буду обречен на проигрыш. Этот факт буквально заставил меня развивать этот критически важный навык.

Вы можете подумать, что умного человека не нужно заставлять развивать важнейшие навыки, но большинство людей полагаются на те навыки, которые у них есть. Если эти навыки позволяют им выигрывать, то зачастую они не задумываются о развитии других.

Игра за короткими столами

За полными столами я играю очень хорошо, но против меньшего количества противников мои результаты выглядят слабее, а в игре один на один я играю только в ноль. Когда я впервые опубликовал эту статью, в ней я написал: «В игре против троих или меньшего количества противников я – проигрывающий игрок». Таким образом, сейчас я уже не проигрываю в игре один на один, втроем и вчетвером. Приобретение опыта игры в интернете послужило главной причиной этого улучшения.

В живых клубах редко проводятся игры за короткими столами, и там вы почти никогда не увидите, как кто-то играет один на один. Опять же, в этом плане онлайн-покер идеален. На многих сайтах есть столы для пятерых или шестерых игроков, а на некото-

рых – для игры один на один. Чтобы понизить свою «плату» за обучение коротким играм, я тренировался на очень низких лимитах.

Улучшение умения оценивать игроков

Вы можете думать, что психологи способны быстро и точно читать других людей, но психологов в первую очередь учат *избегать* поспешных суждений. Как только мы навешиваем на кого-то ярлык, мы можем игнорировать, преуменьшать или искаженно воспринимать всю последующую информацию об этом человеке. В моей профессиональной практике воздержание от поспешных суждений было прекрасным принципом, но некоторые ситуации в покере требуют быстрых оценок, и многие люди делают такие оценки гораздо лучше меня.

Поскольку меня учили выносить суждение только после сбора достаточного количества информации, я пишу обильные заметки о своих противниках. Однако, играя в интернете, я могу вести еще более подробные заметки, чем в живых играх, по следующим причинам:

- Имя каждого игрока отображается на экране. В живой игре я часто забываю имена игроков, что мешает мне вести и пересматривать заметки о них.
- Для ведения заметок я могу использовать компьютер, а не бумажные карточки, что делает мои записи намного более подробными. Я печатаю быстрее, чем пишу от руки; кроме того, когда я набираю текст на клавиатуре, неразборчивый почерк исключается. Также я могу вырезать и вставлять текст, использовать клавишу CAPS LOCK, выделять слова **жирным** и *курсивом*, и вносить исправления.
- Вместо того, чтобы искать нужную информацию на пронумерованных карточках, я могу просто кликнуть на иконку игрока.

Игра в турнирах

Мне всегда нравились турниры, но моя игра в них оставляет желать лучшего. Мои неутешительные результаты в турнирах частично были вызваны моей слабой игрой за короткими столами, а также неумением быстро читать игроков. Поскольку за турнирным

столом ротация игроков очень быстрая, в турнирах интуитивные игроки имеют надо мной огромное преимущество. Кроме того, по мере того, как из турнира вылетает всё больше и больше участников, количество игроков за столами постоянно изменяется. Столы часто становятся короткими, даже если никто из игроков за данным столом еще не вылетел (игроков просто отсаживают за другие столы), а за финальным столом число игроков всегда неизбежно сокращается.

Многие веб-сайты проводят чрезвычайно дешевые турниры. Возможность играть за несколькими столами сразу позволяет мне развивать все возможные турнирные навыки за дешевую цену, а турниры Sit n' Go подходят для этого еще лучше. Вместо того, чтобы тратить много времени и денег, пытаюсь дойти до финального стола в турнире за большим числом столов, я могу зарегистрироваться в турнире Sit n' Go и сразу же начать работать над своей самой большой турнирной слабостью.

Анализ собственной игры

Мы все должны проводить мониторинг собственной игры и обсуждать ее с другими людьми. Качественные записи помогают нам распознать свои достоинства и недостатки и разработать план своего развития. Перед началом каждой игровой сессии в интернете открываю Microsoft Word, чтобы записывать туда сыгранные хэнды, вопросы, которые я захочу задать другим людям, и комментарии моей собственной игры. Кроме того, я могу диктовать чрезвычайно подробные записи на диктофон.

Позже эта информация становится для меня основой для бесед с друзьями и служит стимулом для изучения различных книг и работы над своей игрой. Возможность записывать такую информацию — это, вероятно, наиболее ценное преимущество онлайн-покера.

Практические результаты

Мои результаты в интернете никогда не были настолько хороши, как в живых играх, и я по-прежнему не могу наслаждаться интернет-игрой настолько же, насколько игрой в живой обстановке. Первые несколько недель игры в интернете я даже проигрывал деньги, а за первые шесть месяцев мой винрейт был очень скромным. Но эти потери я рассматриваю как инвестиции в свое образо-

вание.

Эти инвестиции окупились и продолжают приносить мне прибыль. Я получил опыт игры в тех игровых ситуациях, которых я раньше избегал. Также это позволило мне добавить новые приёмы в мой игровой арсенал. И хотя мне еще многому нужно научиться, я добился определенного прогресса. Например, я выиграл три турнира на сайте RoyalVegasPoker.com и много раз финишировал там в призах. Хотя онлайн-покер, конечно, никогда не заменит мне живой игры. Но несмотря на то, что я хочу пользоваться своей наблюдательностью и получать уникальное наслаждение от живой обстановки, онлайн-покер, тем не менее, по-прежнему является для меня отличным способом улучшения моей игры.

Стоит ли вам играть в онлайн?

Ответ на этот вопрос точно такой же, как и ответ на большинство других покерных вопросов: «Зависит от обстоятельств». Онлайн-покер подходит не каждому, и перед тем, как принять решение, вы должны задать себе несколько вопросов. Насколько важны для вас такие стандартные преимущества, как доступность игры в любое время и возможность играть дома, сидя в домашнем халате? Насколько важны для вас общение и возможность читать чужие жесты? После ответа на эти вопросы рассмотрите другие, имеющие отношение к вашему развитию:

- Каковы ваши достоинства и недостатки?
- Насколько сильно вы зависите от возможности читать чужие жесты?
- Насколько хорошо вы читаете чужие руки по совершенным ставкам?
- Готовы ли вы вести записи и обсуждать их с другими людьми?
- Достаточно ли важна для вас возможность улучшать свою игру, чтобы у вас был стимул тратить на это свои деньги и время в некомфортных ситуациях?

Анализ этих вопросов не является легким или приятным, но без этого вы не сможете принять взвешенное решение. Если вы считаете, что игра в интернете может быть для вас приятной, поучительной или выгодной, то попробуйте. Но начните с малого; если вам не понравится, будьте готовы изменить свое решение.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Покерные дискуссионные группы

За последние восемь лет я посетил более трех сотен встреч различных покерных дискуссионных групп. На некоторых из них присутствовали только 2-3 человека, в то время как на других собиралось гораздо больше народу, особенно на встречах группы Wednesday Poker Discussion Group (WPDG) и ее подгрупп. Для некоторых встреч предварительно создавались повестки дня, в то время как другие встречи представляли из себя свободно текущие беседы. От этих встреч я получил по-настоящему много удовольствия и ценной информации.

WPDG

WPDG провела свыше двухсот встреч в Лас-Вегасе и около двадцати в Атлантик-Сити. Едва ли любая подобная группа может похвастаться настолько частым проведением своих встреч. На самом деле, вполне возможно, что другой такой группы подобно нашей вообще не существует. Встречи нашей группы были чрезвычайно приятными; они существенно улучшили нашу игру и наше понимание всего происходящего в покерном мире. От дружеских отношений, которые мы завели на этих встречах, мы получили еще больше пользы. Часто можно слышать о том, как на различных встречах люди устанавливают между собой деловые контакты – так вот, у нас это происходит каждую среду.

В нашей группе не существует членских взносов или официального списка участников, но за всё время наши встречи посетили свыше трех сотен человек. Одни из них приходят на встречи регулярно; другие живут вне игорных городов и присоединяются к нам, только когда бывают в Лас-Вегасе; третьи посещали наши встречи только один или два раза. Среди нас есть игроки, играющие ради развлечения, игроки, нанимаемые клубами для поддержания игры, игроки-полупрофессионалы и профессионалы, играющие на лимитах от низких до очень высоких, как в лимитные игры, так и в без-

лимитные, как вживую, так и в онлайне. Некоторые наши участники пишут для таких журналов, как «Карточный игрок» (*Card Player*), «Блеф» (*Bluff*), «Олл-ин» (*All In*), *PokerPages.com*, *TwoPlusTwo.com*, а также издают книги в издательстве *Kensington Publishing* и других.

Наша группа была упомянута более чем в пятнадцати статьях, и многие наши посетители оставляют о нас свои комментарии на различных интернет-форумах. Наши участники живут на всей территории Соединенных Штатов, а также более чем в десяти зарубежных странах в Европе, Азии, Австралии и даже на южных тихоокеанских островах.

Мы встречаемся почти каждую среду днем для непринужденного общения, серьезных дискуссий о покерной стратегии и различных презентаций. На встречах WPDG и ее подгрупп проводились презентации и общение в формате вопросов и ответов с (в алфавитной последовательности) Эшли Адамсом, Джимом Брайером, Майком Каро, Роем Куком, Ноланом Далла, Джен Фишер, Барри Гринштейном, Марком Грегоричем, Руссом Гамильтоном, Линдой Джонсон, Ли Джонсом, Ричи Корбином, Лу Кригером, Артуром Ребером, Энджелом Ларджем, Мейсоном Мэлмутом, Томом МакЭвом, Эдом Миллером, Даниэлем Негреану, Пагги Пэрсоном, Блэйром Родманом, Мэттом Сэвэджем, со мной, Аланом Скунмейкером, а также с Майком Секстоном, Барри Таненбаумом, Марком Теннером и многими другими.

Эти презентации были посвящены как безлимитному, так и лимитному холдему, а также семикарточному стаду, семикарточному стаду хай-лоу, омахе хай-лоу, турнирным новостям и правилам, выбору наилучших игр, теме покера как бизнеса, теме образа жизни турнирного игрока, Мировому покерному туру, Мировой серии покера и многим другим вещам.

У WPDG есть две подгруппы. Одна из них собирается почти каждую неделю для обсуждения хэндсов по лимитному холдему. Мы концентрируемся на конкретных типах рук и на том, как их нужно разыгрывать при определенных условиях.

Другая подгруппа встречается каждую неделю для обсуждения стратегии безлимитной игры. Каждую неделю мы назначаем нового председателя, который составляет повестку дня и предварительно отправляет ее каждому участнику. Мы проводили между собой несколько небольших турниров и кэш-игр. В своих играх мы

иногда следуем необычной процедуре: после того, как заканчивается какой-то интересный хэнд, мы показываем друг другу свои карты и обсуждаем причины, по которым каждый из нас сыграл тем или иным образом. Например:

- «Я повысил ставку на флопе, потому что...»
- «Я сбросил карты, потому что...»
- «Я просто уравнил, потому что...»
- «Ты должен был сделать ререйз, потому что...»

Уроки, которые мы от этого получаем, для нас намного важнее, чем те мизерные деньги, на которые мы играем. Вскрывая свои карты и обсуждая свою стратегию, мы все улучшаем свою игру. Эта процедура совпадает с нашей общей целью: *исследуя самого себя и комментируя каждого из остальных игроков, мы все улучшаем свою игру.*

Преимущества дискуссионных групп

Дискуссионные группы могут принести вам большую пользу в деле улучшения вашей игры и ваших результатов, а также в деле повышения удовольствия, получаемого вами от игры. В некоторых областях покера дискуссионные группы являются лучшим источником помощи. Хорошо организованная группа может:

- Дать вам конструктивную критику относительно вашей игры, ваших достоинств и недостатков.
- Улучшить ваше понимание покерной теории.
- Помочь вам найти лучшие игры.
- Научить вас игре в другие разновидности покера.
- Дать вам информацию о том, что происходит в различных мес-

тах.

- Помочь вам найти подходящие книги, статьи и DVD.
- Помочь вам собрать данные о других игроках.
- Расширить ваш круг общения.

Конструктивная критика относительно вашей игры, ваших достоинств и недостатков

Практически каждая встреча нашей дискуссионной группы включает в себя подробный разбор нескольких хэндсов. Участники описывают хэнды, сыгранные ими или кем-то еще, а группа тщательно анализирует, что в них было сыграно хорошо, а что плохо. Хотя разбор вашей игры другими игроками может смущать вас, это всегда информативно и полезно.

Где еще вы сможете получить конструктивную критику напрямую из уст нескольких серьезных игроков? Эти игроки могут знать вашу игру настолько хорошо, что смогут связать какой-то отдельный хэнд с вашим общим стилем, вашими достоинствами и недостатками. Зачастую предмет обсуждения перемещается от конкретных хэндсов к общим проблемам покерного развития игрока.

Не все обсуждения происходят во время встреч. Мы также переписываемся по электронной почте, обсуждая в письмах сыгранные хэнды, стратегические проблемы и техники саморазвития (а также многие другие вещи).

Поскольку наша группа стала весьма большой и существует уже в течение нескольких лет, мы неоднократно улучшали способы нашего общения. Во-первых, мы внедрили рассылку писем по электронной почте: теперь мы просто посылаем письмо на определенный адрес на Yahoo.com, и с этого адреса письмо рассылается всем участникам. Также мы создали свой небольшой приватный форум, чтобы участники могли комментировать эти письма.

Во-вторых, Кэри Дарлинг, наш интернет-эксперт, сделала нам сайт www.wpdglv.com и постоянно продолжает его совершенствовать. На сайте уже появились форумы. У этих форумов есть большое преимущество над большинством других форумов в интернете: вместо того, чтобы обмениваться постами с незнакомцами, имеющими анонимные ники, мы обмениваемся идеями с людьми, кото-

рых хорошо знаем. Поскольку мы постоянно играем и общаемся вместе, мы имеем возможность комментировать привычки, мотивы, достоинства и недостатки друг друга.

Например, после того, как вы вынесете на суд группы какой-то хэнд, один из участников может заметить: «Здесь ты допустил ту же ошибку, что и в нашей игре на прошлой неделе». Или кто-то из участников может сказать: «Похоже, что вы переусердствовали в исправлении своего старого недостатка. Раньше вы играли в слабом тайтовом стиле, но сейчас вы начали играть слишком азартно».

Помимо этого, мы обмениваемся друг с другом полезными критическими замечаниями и в процессе игры. После наблюдения за ходом какого-то хэнда один из участников может отозвать другого в сторону и подсказать другой, лучший способ розыгрыша данной руки. Или мы можем увидеть, что другой наш участник играет плохо, слишком много пьет за игровым столом или находится в тильте. В этом случае мы советуем ему быть осторожным или прямо говорим, чтобы он шел домой. Иногда такие советы оказываются бесполезными, но не так уж и редко они оказываются действенными и предотвращают серьезные проигрыши.

Мы не играем друг с другом в поддавки, не делаем словесных комментариев в течение хэнда и не делаем ничего другого, что противоречит покерной этике или этикету, но мы обмениваемся друг с другом большим количеством бесценной информации. Наиболее ценная информация из той, которой мы обмениваемся, посвящена нам самим. Поскольку покерные игроки часто испытывают недостаток объективности по отношению к своей собственной игре, а собственное эмоциональное состояние способны осознавать ещё хуже, то такая информация может существенно улучшить *ваши* результаты.

Например, однажды в нашей подгруппе по безлимитному холдему проводилось голосование: участникам было предложено перечислить важнейшие навыки, психологические качества и умственные способности, необходимые в лимитном и в безлимитном холдеме. По результатам этого голосования некоторые из нас поняли, что имеют серьезные пробелы в своей игре, которые необходимо исправлять.

В более общем смысле, своими ключевыми приоритетами мы сделали самопроверку и саморазвитие. Мы помогаем друг другу выявить свои достоинства и недостатки и составить план своего

развития. Так мы предоставляем друг другу серьезные и полезные услуги коучинга на бесплатной основе.

Улучшение вашего понимания покерной теории

Покерная теория зачастую бывает сложна. Большая её часть действительно сложна для понимания, и даже серьезно настроенные на обучение люди могут иногда не понимать каких-то концепций. Презентации и общение в формате вопросов и ответов с известными экспертами помогает нам понимать написанные ими книги и статьи, а также их мышление.

Наши регулярные встречи по существу являются семинарами по покерной теории и стратегии. Мы обсуждаем книги и статьи, применение описанных в них принципов к конкретным хэндам и занимаемся разбором различных задач. Лично мне снова и снова приходится осознавать, что я неправильно понимаю тот или иной стратегический принцип. Другие наши участники чувствуют то же самое.

Помощь в нахождении лучших игр

Поскольку участники нашей группы живут и играют по всей стране, мы помогаем друг другу находить прибыльные игры. Мы обмениваемся информацией о количестве игр на различных лимитах, об игроках, рейке, дилерах, промо-акциях, меню в каждой покерной комнате в Лас-Вегасе и в других местах. Если кто-то из нас собирается посетить, например, Лос-Анджелес, Феникс или Сан-Франциско, он может узнать заранее, где ему лучше всего будет играть.

Обучение новым разновидностям покера

Многие из нас хотят научиться играть в омаху, омаху хай-лоу, разз, семикарточный стад, семикарточный стад хай-лоу и другие игры. Мы проводим частные турниры и кэш-игры, которые могут включать в себя также и те разновидности покера, которые являются новыми для некоторых из нас. Поскольку первое время в новой для себя игре можно терять существенные деньги, мы играем по скромным ставкам. Мы хотим просто получить удовольствие и научиться играть в эти игры; обыграть друг друга не является нашей целью.

Получение известий из различных мест

Многие из нас путешествуют и пишут отчеты о том, что происходит в Лос-Анджелесе, Тунике, Фоксвудсе и других покерных местах. Мы делимся ссылками на интересные сайты, а также новостями о важных событиях – это могут быть ожидаемые изменения в законодательстве, которые могут повлиять на покер; судебный процесс о распределении призовых денег Мировой серии покера 2006 года; судебное дело между игроками на Мировом покерном туре и всё остальное, что может заинтересовать других участников.

Например, Линда Джонсон рассказала нам о том, как она вместе со Стивом Липскомбом, Майком Секстоном и другими людьми основала Мировой покерный тур. Вместе с Джен Фишер, Линда продолжает информировать нас о том, как развивается этот тур и каких замечательных людей они встречают во время его этапов.

Линда привлекла в нас большое внимание, когда однажды рассказала нам об очень дорогой игре Энди Била. Она сидела за соседним столом в казино Bellagio, когда Энди играл по ставкам \$100 000/\$200 000 против Гуса Хансена. В своём рассказе она упомянула интересный факт: даже несмотря на то, что она играла только по ставкам \$100/\$200, когда она видела деньги, разыгрывающиеся в игре за соседним столом, это заметно влияло на ее концентрацию.

Помощь в поиске подходящих книг, статей и DVD

В последнее время появилось столько книг, статей и DVD, что стало невозможно успевать полностью изучать эти материалы. Большая часть этих материалов не попадает в обзоры, а те редкие рецензии, которые можно найти, зачастую бывают предвзятыми. Фактически, некоторые из комплиментов, которые вы можете прочесть на обложках книг, пишутся людьми, никогда даже не читавшими данные книги. Это просто дружеские отзывы.

У нас нет такой проблемы. Наши участники покупают многие книги и другие учебные материалы и рассказывают о них друг другу. Если нам понравится или не понравится какая-либо книга, то мы непременно расскажем об этом другим. Кроме того, поскольку мы знаем, как играют другие участники нашей группы, мы в состоянии подсказать, кому какие книги подойдут лучше всего.

Получение «разведсообщений» о других игроках

Чем быстрее вы узнаете стиль игры ваших соперников, тем

лучше будут ваши результаты в игре против них. Для успешной игры вам необходимо знать, как играют незнакомые вам игроки и играет ли любой из знакомых вам игроков в необычной для себя манере.

Если в покерном клубе я увижу друга, то я спрошу у него о текущей обстановке в заведении. Он может посоветовать мне избежать какой-то конкретной игры или записаться в список ожидания на какую-то другую. Если я присоединюсь к игре, из которой только что вышел мой друг, он предоставит мне краткий отчет об участвующих в ней игроках. Например, он может сказать мне следующее: «Игрок № 2 – лузово-агрессивный. Игрок № 4 – “скала”. Джо, который сидит на пятом месте, ты знаешь; вообще, он серьезный игрок, но недавно он получил бэдбит и сейчас находится в тильте. Игрок № 6 уже прилично выпил».

Некоторые из таких отчетов бывают гораздо полнее и могут даже включать в себя описание жестов или ошибок, которые совершает кто-то из игроков – например, слишком частые рейзы, слишком частый розыгрыш слабых прикупных рук или «испуганная игра». Конечно, если я сам что-то узнаю, я тоже делюсь этой информацией со своими друзьями. Такие «разведсообщения» дают нам огромное преимущество над остальными игроками.

Расширение вашего круга общения

Поскольку цель любой покерной игры – это выиграть деньги всех своих соперников, многие люди не могут расслабиться за покерным столом, а покерный этикет не позволяет им много общаться во время игры. Помимо этого, покер привлекает многих соревновательных людей, и поэтому у нас – игроков – часто возникают трудности в общении друг с другом.

Участие в нашей дискуссионной группе облегчает нам эту проблему. Поскольку мы находимся в довольно тесных дружеских отношениях и очень сильно поддерживаем друг друга на наших встречах, мы также вместе обедаем, ходим в кино, куда-то периодически выезжаем и вообще ведём себя как полноценные друзья. Как сказал один игрок высоких лимитов, являющийся участником нашей группы: «Я хожу сюда не для того, чтобы говорить о покерной стратегии – я и так занимаюсь этим все свое время. Здесь я в основном для общения».

Для меня принадлежность к WPDG является большой приви-

легией, и я советую вам тоже присоединиться к нашей группе. Вы сможете узнать о нас больше, включая расписание наших встреч, на сайте www.wpdglv.com.

Создание собственной дискуссионной группы

Хотя посещение нашей группы может оказаться для вас приятным и поучительным, вы извлечете гораздо больше пользы, если создадите свою собственную группу. Ниже я опишу несколько действий, которые помогут вам создать и сохранить хорошую дискуссионную группу. Помните, что сохранить группу *намного* сложнее, чем создать её. Большая часть создаваемых дискуссионных групп живет весьма недолго.

Найдите своего Говарда Барроуса. Первые четыре года Говард был «клеем» нашей группы, удерживающим нас вместе. Он возглавлял наши встречи, всячески держал нас в тонусе и приносил на наши собрания записи сыгранных хэндсов для их последующего обсуждения. Также он отправлял по электронной почте отчеты о наших встречах нашим регулярным участникам и гостям.

Без Говарда нам никогда не удалось бы настолько сильно сплотиться, и у нас не было бы своих собственных форумов. У вас в группе тоже *должен* быть такой Говард, но поскольку своего мы вам не отдадим, вам нужно будет найти собственного.

У Говарда не было возможности посещать многие из наших недавних встреч, но Бен Оренштейн, Джей Уайлдер, Стив Эванс, Джеймс Перкинс, Шеннон Диндия и некоторые другие участники взяли его обязанности на себя. Они делают прекрасную работу, фундамент которой заложил именно Говард.

Начните создание группы с костяка преданных участников. Первые несколько встреч вашей дискуссионной группы будут очень важными. Большинство групп распадается после третьей-четвертой встречи. Чтобы сохранить группу, вам нужны несколько человек, по настоящему заинтересованных в её успехе. Они не только должны посещать почти все встречи, но также и подготавливаться к ним, находя интересные хэнды и статьи для обсуждения или делая на-

броски о тематике будущих обсуждений.

Дэйв Адамс и я были единственными постоянными участниками первых нескольких встреч группы, которая затем превратилась в WPDG. Но хотя на роль третьего постоянного участника группы мы приглашали многих людей (в том числе Мэтта Лессинджера), мы все равно развивались медленно. После того, как мы переехали в Лас-Вегас, Мэтт написал статью в журнале «Покерное обозрение» (*Poker Digest*) о нашей группе, которая помогла нам привлечь больше участников.

Подгруппы WPDG образовались примерно в то же время. Только небольшое число людей хотело обсуждать лимитные хэнды или безлимитную стратегию, и поэтому мы должны были развивать эти подгруппы, приглашая туда новых людей. После того, как мы приложили к этому значительные усилия, все три группы стали процветать.

Приглашайте людей многих различных типов. Как только ваша группа начнет расти, вы должны будете начать ее расширение, чтобы обеспечить ее выживание. Чтобы еженедельно организовывать игру за полным столом в домашней обстановке, вы нуждаетесь как минимум в 15 игроках. У людей иногда бывают другие планы, или же им просто может не захотеться приходить на встречу. Поэтому, чтобы дискуссионная группа продолжала свое существование, нужно, чтобы у вас было много регулярных участников.

Чтобы их найти, вы должны приглашать всех, кто может быть заинтересован в присоединении к вашей группе. Несмотря на то, что большинство потенциальных кандидатов вам вежливо откажут, а другие придут только на одну встречу, оставшиеся из них станут регулярными участниками вашей группы и пригласят в неё своих друзей.

Важнейшим моментом для нашей группы был приход Линды Джонсон и Джен Фишер. До того момента мы были небольшой группой, состоявшей из игроков, играющих на низких и средних лимитах. Но две этих женщины знали каждого человека в покерном мире и пригласили в нашу группу большую часть тех знаменитостей, о которых я упоминал ранее.

Иметь в составе группы известных игроков – это великолепно, но такие игроки не будут приходить на каждую вашу встречу. Вы должны попытаться создать смешанную группу, состоящую из

игроков низких, средних и высоких лимитов; из игроков, играющих для развлечения, и из экспертов; из мужчин и из женщин; из молодых и из старых. Вы можете подумать, что более однородная группа, состоящая, например, только из продвинутых игроков, была бы лучше, но группа, в составе которой есть люди различных возрастов, с различным уровнем мастерства и различными мотивами для игры в покер, в плане общения на самом деле будет более привлекательной.

Эксперты будут давать комментарии по продвинутым вопросам, а игроки, играющие ради развлечения (особенно те, которые в покере относительно недавно) – задавать вопросы или подмечать вещи, о которых более опытные игроки даже не стали бы задумываться. Такое сочетание «наивных вопросов» и «сложных ответов» сделает встречи более интересными и поможет всем участникам – даже экспертам – улучшить свою игру.

С другой стороны, некоторые группы должны быть более однородными. У нашей группы есть две подгруппы, в каждой из которых люди обсуждают свои специфические темы. Чем уже тематическая направленность группы, тем более однородной она должна быть. Люди, которые играют только в лимитный покер, не извлекут выгоды от встреч нашей дискуссионной группы по безлимитному холдему No-Limit Discussion Group (NLDG), равно как и от встреч профессиональных игроков мирового уровня, поскольку большинство наших участников играет в недорогих играх (с блайндами от \$1/\$2 до \$2/\$5).

Уравновесьте общение и серьезные обсуждения. Если ваши встречи будут слишком сильно ориентированы на общение, то некоторые люди посчитают их бесполезной тратой времени и перестанут приходить. Если встречи станут слишком серьезными, то некоторым участникам они могут начать казаться «работой», и группу покинут уже другие игроки.

В нашей главной группе это равновесие созревало медленно. В течение первого часа мы едим, общаемся и разбиваемся на небольшие подгруппы для различных бесед. Затем наш председатель объявляет повестку дня, и мы проводим один-два часа, обсуждая серьезные вопросы. В течение этого времени наша группа превращается в единое целое. Если какие-то участники хотят поговорить о чем-то другом, то они объединяются в отдельную группу, не мешая

остальным. Если же люди начинают вести обособленную беседу в главной комнате, председатель просит их не мешать собранию.

Чтобы добиться этого баланса, вам нужна повестка дня и влиятельный председатель. Как написал Мэтт Лессинджер: «Без повестки дня беседа может стать слишком неопределенной и общей»³¹. Если председатель будет слишком «мягким», может произойти то же самое. В этом случае многие участники не будут слушать других и будут пытаться протолкнуть к обсуждению собственные любимые темы или будут слишком сильно настаивать на собственном мнении. Председатель должен управлять беседой и следить за ее развитием.

Конечно, если председатель будет слишком властным, людям это не понравится, и они перестанут приходить на встречи. Говард был идеальным председателем, поскольку идеально сочетал в себе твердость и хороший юмор. Ваш председатель тоже должен обладать двумя этими качествами.

В наших подгруппах общения не слишком много. В них зачастую существует четкая повестка дня. В этих подгруппах даже могут осуществляться какие-либо чтения или другие предварительные действия, дополняющие обсуждаемый вопрос.

Доля общения и доля серьезных обсуждений в вашей группе время от времени будут изменяться. Некоторые ваши встречи будут более похожи на деловые, а другие будут проводиться в основном для общения. Вы должны найти такое сочетание, которое лучше всего будет соответствовать участникам вашей группы и её целям.

Найдите своего Барри Таненбаума. Барри – наш главный гуру. В нашей группе есть и другие выдающиеся игроки, но в области стратегии он – вне конкуренции. Барри – очень уважаемый тренер; он посещает большинство наших встреч, всегда готов отвечать на любые наши вопросы (даже на нелепые) и помогает нам лучше понимать образ мышления экспертов. Чтобы повысить уровень серьезности обсуждаемых тем, у вас тоже должен быть свой Барри Таненбаум. Без такого человека ваши встречи будут далеко не такими серьезными и ценными.

³¹ Мэтт Лессинджер, «Стойте! Давайте это обсудим» («Wait! Let's Discuss This» by Matt Lessinger), журнал «Покерное обозрение» (*Poker Digest*), 17 мая 2001 года, стр. 18-19.

Приглашайте лекторов. Лекторы привносят в группу важный элемент – новую информацию. По прошествии определенного времени вам может наскучить слушать одних и тех же людей, которые говорят одни и те же вещи. Поскольку наша группа базируется в Лас-Вегасе и некоторые из её участников знакомы с другими авторами и экспертами, на наших встречах читали свои лекции многие выдающиеся люди. Хотя таких людей пригласить в свою группу вам будет сложно, вы можете попытаться пригласить нескольких талантливых местных экспертов или гостей. Если вы будете достаточно активны в этом вопросе, то сможете пригласить в группу некоторых очень интересных участников. Многие покерные игроки любят рассказывать о себе и своих идеях.

В вашей группе такие люди могут увидеть новую возможность развития своих идей. Лучший способ познать ту или иную вещь – это рассказать о ней кому-то еще. Делясь своими соображениями с другими людьми, можно обнаружить пробелы или несогласованности в собственных представлениях и углубить свое понимание данного вопроса. Помимо этого, лекторы могут быть рады конструктивной критике от участников группы.

Спрос на презентации, статьи и книги за последнее время очень сильно увеличился, и некоторые люди в вашей местности могут планировать выступить с речью или выпустить публикацию на какую-то тему. Если это так, то они смогут извлечь пользу от такой презентации и от установки обратной связи с небольшой и менее пугающей аудиторией. Многие из людей, которые у нас выступали, делали это для того, чтобы немного попрактиковаться перед тем, как выпустить публикацию или выступить перед более крупной аудиторией (Poker School Online, BARGE, различные семинары, The World Poker Players' Conference, и тому подобное).

Они следовали старой деловой традиции: практиковались перед выполнением. Например, большинство спектаклей перед премьерой на Бродвее обкатываются в небольших городах. Так режиссеры получают возможность увидеть, насколько удачно смотрится их спектакль, и лишний раз отрепетировать его перед менее важной аудиторией. Если им что-то не понравится, они смогут внести коррективы.

Запретите обсуждение историй о бэдбитах. Мэтт Лессинджер особо выделяет этот момент: «Иногда мы обсуждаем бэдбиты, но

только если данный хэнд обладает определенной поучительной ценностью. Я не имею в виду такую “поучительность”, как “Не играйте против глупых людей, которые уравнивают на префлопе с **92**, потому что на флопе они получают две мелкие пары и побьют ваших карманных тузов”. Возможно, в данной ситуации рассказчик ошибочно применил слоуплей с тузами на префлопе, чем позволил большому блайнду бесплатно посмотреть флоп **952**. Поэтому урок этого хэнда на самом деле должен быть таким: не стоит замедленно разыгрывать тузов».

Сделайте самопознание главной целью вашей группы. Как я неоднократно повторял, большинство покерных игроков недостаточно объективно оценивают самих себя. Дискуссионная группа – это идеальное место для улучшения своих представлений о самом себе. Позвольте мне снова процитировать Мэтта: «Обычно первым делом мы обходили комнату вокруг и говорили: “Вот что мне нужно, чтобы продолжать работать”, а затем каждый из нас перечислял те области своей деятельности, в которых он хотел продвинуться дальше».

Встречайтесь в тихом ресторане. Нам несколько раз приходилось менять места проведения наших встреч – частично из-за того, что в Лас-Вегасе есть большой выбор, и частично из-за того, что мы долго не могли найти подходящее место. В течение нескольких лет мы обычно встречались в отдельной и тихой комнате в кофейне Vinion's. Вам нужно найти такое место, где будет возможность поесть, потому что еда – это тоже часть общения.

Однако, большинство ресторанов слишком шумные для серьезных дискуссий. Идеальным местом был бы ресторан в центре города с частными конференц-залами. Также в нем должно быть разнообразное меню, потому что со временем вашим участникам может легко надоест один и тот же рацион.

К сожалению, вне зависимости от того, где вы будете встречаться, некоторые люди всё равно будут жаловаться на место, еду, шум, температуру, цены, сервис и другое. Перед тем, как мы остановились на Vinion's, у нас было много горячих споров о лучшем месте для наших встреч. Даже после нескольких лет постоянных и приятных встреч в этом кафе эти споры иногда вспыхивают снова.

Участники подгруппы NLDG придумали простой выход из

этой ситуации: место выбирает председатель. Обычно мы встречаемся в кофейне The Tuscanys, но если кто-то будет готов возглавить наше собрание, мы отправимся туда, куда он пожелает. Такая система экономит нам кучу времени и энергии и дает людям дополнительный стимул взять на себя ответственность за проведение встречи.

Сделайте это!

Нелегко создать собственную дискуссионную группу и поддерживать её существование. Хорошее редко дается легко и бесплатно. Но если вы посвятите этой цели достаточно времени и сил, вы сможете приобрести новых замечательных друзей, получить много удовольствия и серьезно улучшить свою игру. Поэтому, когда вы будете в Лас-Вегасе, посетите нашу группу, а затем создайте свою собственную.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Установка полезной обратной связи

Некоторые из лучших тем для колонок в покерных журналах находишь в частных электронных письмах. Например, Роберт Андерсон однажды написал: «Здесь на форуме много людей ищут советов. Мы хотим узнать, как нам нужно было разыгрывать какую-то руку или просим мнения других участников по различным вопросам. Я считаю, что наиболее важная вещь в процессе получения советов – это готовность непредвзято относиться к получаемым ответам».

Андерсон прав, однако, задавая вопрос, люди зачастую хотят получить *подтверждение*, а не *информацию*. Они и не пытаются чему-то научиться; они просто хотят получить подтверждение своей правоты. Например, один человек однажды задал на форуме следующий вопрос: «Почему люди настолько скупые?», но когда дело дошло до дискуссии, выяснилось, что на самом деле он просто хотел рассказать о своем чрезвычайно щедром друге.

Ему ответили, что он ошибается, но он отверг все противоположные мнения. Я написал ему: «Вы не слушаете того, что люди пытаются вам сказать». *Десятки* других людей пытались открыть ему глаза на правду, но он даже не хотел их слушать. В своем последнем посте он назвал всех нас идиотами и хлопнул дверью.

Позиция этого человека – это экстремальный пример того, как люди отказываются слушать советы других. На самом деле он и не искал советов; он просто хотел лишний раз поразглагольствовать. У многих же других людей это проявляется в том, что они жалуются на свое невезение и проигрышные полосы, утверждая, что на самом деле они играют хорошо, и отрицая (иногда очень горячо) критику своей игры или предложения по её улучшению.

Желание почесать языком, пожаловаться или получить сочувствие – это главная, а порой даже единственная причина, по которой на форумах или в других местах можно наблюдать так много подобных разговоров. Слишком многие люди пытаются выразить свое разочарование и утвердиться в своих заблуждениях.

Конечно, это не ситуация «или/или». Нельзя сказать, что на-

ши умы являются полностью открытыми или полностью закрытыми; реальное положение вещей где-то посередине. Вряд ли кто-то из людей обладает абсолютно предвзятым или абсолютно непредвзятым умом.

Тот участник, который назвал нас идиотами, обладал чрезвычайно предвзятым умом. Однако в один прекрасный день он, возможно, поймёт, что ошибался. Аналогично, даже у преданного своему делу учёного, который всегда пытается смотреть на ситуацию объективно, всё равно не получится удержаться от некоторой доли предвзятости. Даже несмотря на свои лучшие намерения, ученый подсознательно будет придавать большее значение той информации, которая будет подтверждать его гипотезу, чем противоположной.

Давайте представим степени открытости ума с помощью следующей шкалы: цифра «0» представляет из себя полностью закрытый ум, ищущий только подтверждений своих взглядов, а цифра «10» представляет из себя противоположную крайность, то есть полностью открытый ум и абсолютную объективность по отношению к новой информации.

Закрытый ум							Открытый ум		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Поиск подтверждений							Поиск информации		
Пустословие							Исследование		
Жалобы							Изучение		
Истории о бэдбитах									

Наши мотивы и наше состояние духа влияют на то, в каком месте этой шкалы мы находимся. Когда мы сердиты, подавлены, чувствуем жалость к самим себе или переживаем какое-либо другое негативное эмоциональное состояние, мы, с большой вероятностью, находимся ближе к левому концу шкалы. А когда мы искренне интересуемся изучением чего-либо, наш ум открыт и мы стремимся найти новую информацию. Отметьте, что ни одно из наших состоя-

ний не может описываться цифрами «0» или «10»; также имейте в виду, что в целом мы более склонны к закрытому состоянию ума. Закрытый ум свойственен нам чаще, чем открытый.

Вы должны сделать свой ум более открытым и всегда стремиться к объективности. Именно эти качества свойственны хорошим исследователям. Попробуйте провести неформальное «исследование» на какую-нибудь важную тему, например, как нужно разыгрывать какую-то конкретную руку, как избавиться от плохой привычки или как овладеть новым навыком.

Противоречие между желанием получить полезную информацию и желанием укрепить собственные заблуждения, защищающие наше эго, никогда не заканчивается. Все мы в той или иной степени обладаем обоими этими желаниями. Лично я обычно хочу учиться, но иногда мне мешают определённые психологические факторы. Например, когда друзья критикуют мою игру, я вообще-то должен молчать и слушать, но иногда я пытаюсь как-то оправдать свои действия: «Не понимаю... Я сделал рейз, потому что...»

Конечно, иногда такие оправдания оказываются вполне логичными, но зачастую ими я просто пытаюсь себя *защитить*. Почему я это делаю? Потому что следую естественной человеческой склонности отрицать свои ошибки и защищать свое эго.

Вы, вероятно, тоже подвержены этому. Вообще, при обсуждении серьёзных вопросов у нас обычно присутствуют смешанные побуждения. Мы хотим одновременно получить информацию и услышать подтверждения правильности своих действий. Но две эти цели напрямую конфликтуют друг с другом. Теперь, когда мы выявили эту проблему, давайте обсудим, как ее можно уменьшить.

Будьте непредвзятым

Роберт Андерсон поистине точно выразился по этому поводу: «Наиболее важная вещь в процессе получения советов – это готовность непредвзято относиться к получаемым ответам». Посмотрите на факты беспристрастно. О чем они говорят?

Тот участник форума, который назвал всех нас идиотами, очевидно, обладал закрытым умом. Когда десятки людей говорят человеку, что он не прав, но он продолжает стоять на своём, это с большой вероятностью означает, что этот человек действительно ошибается. Тот же самый принцип применим и к вам. Например,

если вы выложите на форум сыгранный вами хэнд и большинство людей, включая лучших игроков, скажут вам, что вы неправильно его разыграли, то это, скорее всего, так и есть.

Критически оценивайте свои действия и мотивы

Постоянно спрашивайте себя: «Почему я это сделал или сказал?» Так вы часто сможете увидеть, что вместо того, чтобы чему-то учиться, вы просто защищаете своё эго. Каждый раз, когда вы видите, что делаете что-то в целях самозащиты, *прекращайте* это делать.

Воздерживайтесь от объяснений и защиты своей позиции

Не пытайтесь объяснять свои действия. Не произносите сентенции наподобие «Да, но...» Во-первых, это сделает ваш ум еще более предвзятым и будет мешать объективному восприятию чужих мнений. Во-вторых, это уменьшит поток поступающей к вам информации. Люди почувствуют вашу закрытость и перестанут комментировать ваши действия или спорить с вами. Если вы будете просто слушать, вы сможете научиться намного большему.

Один мой друг однажды сказал: «Я не уверен, что согласен с такой позицией. Разве сущность спора не заключается в обмене противоположными мнениями? Ведь в противном случае дискуссия окажется полностью односторонней. Мне кажется, что пока вы способны непредвзято выслушивать мнения своего оппонента, не являясь ошибкой защищать или объяснять свою позицию».

Мой друг подметил одну важную вещь: придерживаясь непредвзятого обмена мнениями, вы сможете научиться ещё большему. Здесь все зависит от обстоятельств. Если (но только если) вы будете оставаться непредвзятым, и если при этом ваш собеседник также будет оставаться объективным, то объяснение своей позиции не будет ошибкой с вашей стороны. Но если вы *не уверены* в своей объективности или в том, что собеседник также останется с вами объективным, то просто молчите и слушайте.

Не пытайтесь добиться от собеседника устраивающего вас мнения

Поскольку сколько людей, столько и мнений, вместо поиска истины вы можете соблазниться поиском такого мнения, которое бы вас удовлетворило. Предположим, я спрошу у Мейсона Мэлмута и Барри Таненбаума о разыгранной мною руке, и они ответят, что я разыграл ее неправильно. Поскольку они играют намного лучше меня, то их мнений для меня должно быть достаточно. К сожалению, если я буду пытаться искать лишь подтверждение своей правоты, я могу захотеть задать этот же вопрос и другим людям, особенно тем, которые со мной, скорее всего, согласятся. Если я опрошу достаточно людей, то в конце концов кто-то – возможно, слабый игрок – скажет мне именно то, что я хотел услышать: «Алан, я разыграл бы эту руку точно так же, как ты».

Ага! Я получил подтверждение своей правоты, необходимое мне для защиты собственного эго, но при этом я ещё сильнее укрепился в своем отрицании. Даже если пятеро экспертов скажут мне, что я ошибался, и только один слабый игрок меня поддержит, у меня все равно будет какая-то поддержка моей неверной позиции, за которую я смогу зацепиться. Вы, вероятно, тоже так делали. Если первые один-два человека, к которым вы обращаетесь, говорят вам, что вы не правы, то не пытайтесь искать удовлетворяющего вас мнения у других людей – примите реальное положение вещей и изучите свою ошибку.

Слушайте активно и последовательно

Как метод обучения, слушание хорошо работает в устных беседах тет-а-тет, но некоторые техники слушания могут быть использованы также в дискуссиях на интернет-форумах и в любых других местах. Однако помните, что слушать – это не то же самое, что просто сидеть, ничего не делая. Это активный и последовательный процесс общения с другим человеком. Внимательно слушая своего собеседника, вы словно пытаетесь сказать ему: «Я действительно стремлюсь понять вас». Техники активного слушания описаны в сотнях книг. Изучите какой-нибудь материал на эту тему.

Особенно полезна будет литература по оценке деятельности сотрудников. Сейчас же я просто хочу перечислить несколько важных моментов:

1. *Будьте сконцентрированы.* Всем своим поведением сообщайте собеседнику, что вы серьезно относитесь к его комментариям. Не стоит равнодушно сидеть и ждать, когда ваш собеседник сделает паузу, во время которой вы сами сможете заговорить или, возможно, даже покритиковать своего собеседника.
2. *Ведите записи.* Выполнение этого пункта создаст впечатление того, что вы пытаетесь чему-то научиться, поможет вам лучше понять слова вашего собеседника и позволит вам чётче увидеть различные закономерности.
3. *Поддерживайте визуальный контакт.* Смотрите человеку прямо в глаза, но только не слишком навязчиво. Покажите своим взглядом, что вы уважаете собеседника и действительно пытаетесь его понять.
4. *Озвучивайте тезисы собеседника своими собственными словами.* Покажите, что вы серьезно пытаетесь его понять. Перескажите его фразу и затем спросите: «Вы ведь *это* имели в виду?» Так один из вас (или даже вы оба) иногда сможете понять, что сказанная фраза в действительности являлась не тем, что хотел сказать кто-то из вас. Это поможет уточнить какой-то момент.
5. *Ищите закономерности.* Попытайтесь проникнуть в суть сказанного дальше конкретных фраз и связать их с более общими проблемами. Например, критика собеседника по поводу розыгрыша вами какой-то конкретной руки может что-то говорить о вашем общем стиле, ваших достоинствах и недостатках. Поняв, о чём именно говорит эта критика, вы сможете обсудить другие свои хэнды или свой общий подход к покеру, что поможет вам улучшить свою игру.
6. *Попросите привести конкретные примеры.* Если вы просто

будете обсуждать с кем-то один из своих хэндов, то примеры не будут нужны вообще, но если вы будете говорить о более общих вещах, то примеры вам потребуются. Например, если кто-то говорит вам, что вы играете слишком лузово, то спросите у собеседника, какие именно руки вы разыграли в чрезмерно лузовом стиле. Если вам говорят, что вы недостаточно часто играете чек-рейз, то спросите, когда именно вы должны его применять и как вам определить подходящие моменты для чек-рейза в будущих хэндах.

7. *Скажите «спасибо».* Покажите людям, что вы цените их помощь и честность. Если люди будут видеть, что вы по-настоящему цените их помощь, то они чаще будут вам помогать. И наоборот, если они будут видеть в вас закрытого и неблагодарного человека, они потеряют к вам интерес или начнут с вами спорить.

Заключительные комментарии к разделу

Вышеописанные принципы относятся практически ко всем способам получения посторонней помощи. Эти принципы должны применяться вами каждый раз, когда вы пишете пост на интернет-форуме, обсуждаете свои хэнды с друзьями, работаете с профессиональным тренером, и так далее. Самый главный принцип, которому вы должны следовать – это именно тот, о котором говорил Роберт Андерсон: нужно относиться ко всему непредвзято.

Если мы будем держать свой ум открытым и активно искать новую информацию, то мы сможем уменьшить вредные последствия своего отрицания действительности и начать прогрессировать в игре и в жизни. И наоборот, если мы будем «закрываться», то мы будем продолжать отрицать действительность и совершать те же самые ошибки.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Работа с тренером

Некоторые люди говорят мне, что я слишком сильно акцентирую внимание на необходимости получения тренерской помощи. Поскольку люди, которые это произносят, добиваются успеха без тренеров, то им, возможно, тренеры действительно не нужны. Но лично я работаю с тренерами, и вы, вероятно, также в этом нуждаетесь. Если же вы не хотите платить за такие услуги, вы можете договориться о взаимных консультациях с вашими покерными приятелями.

Почему вам нужен тренер

Без помощи тренера вы не сможете научиться некоторым вещам, а другими вещами будете овладевать медленнее. Если вы хотите играть профессионально или перейти на более высокий лимит, то вам ещё больше нужен тренер. Без посторонней помощи вы не сможете объективно оценить самого себя и развить свой потенциал.

Ваш тренер *не обязательно* должен играть так же сильно, как вы. На самом деле, некоторые из самых лучших тренеров не являются очень сильными игроками. То же самое можно увидеть и в спорте. Едва ли кто-то из самых знаменитых футбольных, бейсбольных или баскетбольных тренеров был великим игроком. Просто у многих очень одаренных игроков настолько большой врожденный талант, что как помочь другим, менее одаренным людям, они не знают. Вы вполне сможете многому научиться и у просто достаточно хорошего игрока, если он хорошо понимает покер и обладает некоторыми другими качествами.

Самое большое преимущество тренеров заключается в их беспристрастности и объективности. Они тщательнее могут вас анализировать, чем вы сами. К примеру, у Тайгера Вудса тоже есть тренер. Возникает вопрос: играет ли его тренер настолько же хорошо, как сам Вудс? Конечно же, нет. Никто не играет в гольф лучше Тайгера Вудса. Но всё же Тайгер прислушивается к его критике для улучшения своей игры. И многие другие профессиональные спортсмены занимаются тем же самым.

Поскольку у многих профессиональных спортсменов есть

тренеры, а многие профессиональные игроки в покер говорят, что работают над своей игрой сообща со своими друзьями, я считаю, что слабым и посредственным игрокам было бы очень глупо пренебрегать тренерской помощью. Они оказываются от тренеров по тем же психологическим причинам, о которых я очень часто упоминал ранее (особенно по причине своего высокого самомнения).

Такие игроки не принимают чужую помощь или критику по причине собственной раздутой гордости. Покер – это очень «мужская» игра, и они просто не хотят признавать тот факт, что им нужна чья-то помощь. Они хотят играть в «своем стиле», не думая о последствиях. Вы тоже можете считать, что вы настолько сильны и талантливы, что вам не нужна ничья помощь, но для вас будет лучше, если вы её всё-таки получите.

Некоторые из моих друзей являются профессиональными тренерами³², и ни один из них не преподает только теорию или стратегию. Все они анализируют достоинства и недостатки своих подопечных, а затем помогают каждому из них *наиболее подходящим* для данного человека способом. Наставления, которые получите от какого-то конкретного тренера *вы*, могут сильно отличаться от наставлений, которые услышу от него *я*.

Данная книга и ВЗПВ являются серией, и шесть главных тем этих книг напрямую связаны с темой тренеров:

Тема № 1: Вы должны думать логически. Хороший тренер должен действовать на основе логики, а не на основе «чутья». У «интуитивного» тренера может не получиться грамотно проанализировать ваши достоинства и недостатки. Логический же тренер будет принимать непосредственное участие в вашей игре, указывая вам, что вы должны изменить, и объясняя, *почему* вы должны это сделать. Помимо других преимуществ, такой подход поможет вам развить свои собственные аналитические и логические способности. Вы научитесь работать над своей собственной игрой.

Тема № 2: Большинство людей не оценивают объективно себя и своих противников. Одна из наиболее важных задач тренера – это помочь вам научиться объективнее оценивать себя и своих сопер-

³² В приложении «Рекомендуемые тренеры» вы сможете найти имена и контактную информацию нескольких настоятельно рекомендуемых мной тренеров.

ников. Тренер, как правило, будет более объективен и более информирован, чем вы. Такой анализ особенно важен при вашем желании перейти на лимит выше. Поскольку в более крупных играх, в которые вы захотите перейти, вы никогда не играли, вы не сможете объективно сравнить себя со своими потенциальными соперниками. Но тренер, обладающий подходящим опытом, сможет сказать вам, выдерживает ли ваша игра сравнение с их игрой, и поможет вам подготовиться к этим играм.

Тема № 3: Подсознательные и эмоциональные факторы влияют почти на всё, что мы делаем. Эти факторы чрезвычайно мощные, и поскольку их не так-то просто распознать, то чтобы увидеть их и ослабить их разрушительное влияние, вам нужна помощь со стороны. Хотя некоторые тренеры плохо умеют это делать, другие *смогут* помочь вам увидеть, как эти силы на вас влияют.

Например, тренер может увидеть, что вы недостаточно часто блефуете, или что пренебрегаете чек-рейзом. После этого он озвучит свой вывод: эти недостатки подразумевают, что вы подсознательно запрещаете себе обманывать других игроков и манипулировать ими.

Тема № 4: Вы не сможете много узнать о себе, не установив достоверную обратную связь. Вы, я думаю, знаете, что в покере на короткой дистанции можно играть плохо, но при этом демонстрировать хорошие результаты, и наоборот. Поэтому вам нужен тот, кто сможет объективно оценить ваши решения и рассказать, что вы делаете правильно, а что – нет.

Тема № 5: Вы всегда должны оставаться объективным. Чтобы извлечь максимальную пользу от работы с тренером, применяйте принципы «установки полезной обратной связи» из предыдущего раздела, поскольку эти принципы применимы для развития всех навыков. Предыдущий раздел был написан на основе обширного списка литературы по оценке деятельности сотрудников. Работники компаний проявляют те же защитные реакции на чужую критику, что и покерные игроки.

У покерных авторов тоже можно наблюдать такие реакции. У каждого профессионального автора есть как минимум один «тренер», а у большинства авторов их даже несколько. Это наши редак-

торы. Хотя нам может не нравиться их критика, мы понимаем ее необходимость. Мы знаем, что проявляем те же защитные реакции и демонстрируем то же отрицание и другие слабости, что и игроки в покер.

Позвольте мне привести в пример самого себя. С несколькими авторами у меня есть договоренность по взаимному редактированию книг. Особенно хорошо мне удается сокращать чужое многословие. Но, несмотря на это, мои собственные тексты зачастую бывают слишком многословными. Почему? Потому что я влюблен в свои собственные слова и не хочу их менять. Я не рассматриваю их в качестве обычных слов. Это *мои* слова, и я не могу быть объективным относительно них. Мои друзья делают для меня то, что я делаю для них: разъясняют в моих текстах нечеткие моменты, исключают ненужные слова, сглаживают предложения и исправляют другие ошибки. Когда они критикуют мои работы, я прячу в карман свою глупую гордость и пытаюсь быть непредвзятым.

Однако многие авторы, стремящиеся быть популярными, реагируют на критику совсем по-другому. Они категорически отказываются принимать чужую критику или занимают оборонительную позицию. Этим они словно бы хотят сказать следующее: «Руки прочь от моих великолепных текстов! Я сам прекрасно знаю, что хочу сказать и как мне выражать мои мысли». Многим из таких авторов я отвечаю примерно следующее: «Если даже Джон Гришем и Том Клэнси позволяют редактировать свои тексты, то вы, возможно, тоже должны это позволить».

Если профессиональные писатели, профессиональные спортсмены и профессиональные покерные игроки считают, что им необходимы тренеры, то вам они, по всей видимости, тоже необходимы. Я счастлив, что у меня есть несколько тренеров-друзей, помогающих мне как с игрой, так и с публицистикой. Я хочу выразить им свою благодарность. Вот они (в алфавитном порядке): Джим Брайер, Ричард Эмбер, Джерри Фланнинган, Дейв «Cinch» Хенч, Мэтт Лессинджер, Мейсон Мэлмут, Джен Сироки, Дэвид Склански и Барри Таненбаум. Без их помощи моя игра и мои книги были бы намного хуже.

Тема № 6: Ваш тренер или ваши покерные приятели должны быть с вами предельно честными. Я рекомендую вам найти таких тренеров или приятелей, которые будут говорить вам неприятную

правду. Они не должны быть великими писателями или мыслителями. Они просто должны быть готовы пристально оценивать вашу игру и быть с вами предельно честными. Их должно достаточно сильно волновать ваше развитие, чтобы они были способны говорить вам вещи, которые вам будет неприятно слышать.

Например, однажды я рассказал Барри Таненбауму об одном хэнде, в котором я, как мне казалось, сыграл очень хорошо. Но Барри ответил мне, что в том хэнде я совершил серьезные ошибки на тёрне и ривере. Конечно, я был этим ошарашен. Сначала мне было жаль, что он не похвалил меня, но я быстро понял, что его прямолинейность на самом деле пошла только мне только на пользу.

Если бы он пытался мне как-то угодить, то я бы не сумел понять ошибок, которые я допустил в том розыгрыше. Но он знал, что мне нужна была именно информация. Мои друзья бесчисленное количество раз оказывали мне подобную услугу, и я благодарен им за их честность. И это именно то, что нужно вам. Вам нужен тот, кто не будет утаивать от вас тех вещей, которые вы не хотели бы услышать.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Послесловие

Поскольку покер – это одна из тех игр, в которых нужно оперировать информацией, вы не сможете добиться хороших результатов, если не подойдете к этому вопросу грамотно. Вашими важнейшими задачами в покере должны быть следующие:

- Вы должны собирать как можно больше объективной информации о других.
- Вы должны выдавать другим как можно меньше информации о себе.

Разделы первой главы посвящены первой задаче – увеличению количества получаемой объективной информации. Вторая задача будет обсуждена в нескольких других местах этой книги.

Ваш самый злейший враг – это ваша предвзятость. Она влияет на то, какую именно информацию вы ищете, а также на то, как вы запоминаете, истолковываете и используете эту информацию. Вы можете считать, что воспринимаете всё объективно, но на это не способен *никто*, даже самые объективные и преданные науке ученые.

Поскольку необъективность чревата настолько разрушительными последствиями, учёные-исследователи используют большое количество методов контроля, уменьшающих эту необъективность. Но даже учёные смотрят на вещи не до конца объективно, что влияет на их результаты и выводы. В истории науки были тысячи случаев, когда, вопреки всем объективным фактам, учёные находили именно то, что хотели найти, потому что пренебрегали важнейшими заповедями исследователя.

И хотя некоторые ошибки ученых были преднамеренным обманом, большая их часть происходила от небрежности. Большинство ученых не хотят обманывать самих себя, и они обычно более объективны, чем покерные игроки, по следующим причинам:

- Большинство ученых искренне хотят знать правду. Именно поэтому они и выбрали себе эту профессию.

- Их учат не доверять собственным желаниям.
- Они используют методы, позволяющие получать более объективные данные.
- Результаты их исследований, используемые ими методы и их выводы перед публикацией тщательно пересматриваются другими людьми.

Но всё же ошибки в науке происходят довольно часто.

Большинство же игроков в покер далеко не настолько объективны, как ученые, и совершенно не задумываются о том, как можно предотвратить негативные последствия собственной необъективности. Если у вас нет научного образования, то вы, вероятно, не знаете, как защищаться от негативных последствий своей предвзятости.

Даже если вы ученый, в покере вы можете не придерживаться таких взглядов. Вы естественным образом хотите верить, что играете хорошо, а поскольку удача способна очень сильно влиять на краткосрочные результаты в покере, вы легко можете обманывать себя относительно своих способностей и многих других вещей.

В этих разделах было описано несколько способов уменьшить последствия вашей собственной необъективности. Если вы будете использовать принципы активного обучения, читать и обсуждать с другими людьми подходящие вам книги, вести записи, а также установите обратную связь с другими людьми и будете изучать самого себя, то постепенно вы приобретёте необходимую вам информацию, относящуюся к покерной теории, другим игрокам и вам самим. Но важнейший шаг в этом – это открытость вашего ума. Вы постоянно должны бороться со своей необъективностью, пересматривать свои заключения и задаваться следующим вопросом: *«Правильно ли я интерпретирую те или иные факты, или же я намеренно их искажаю, чтобы чувствовать себя более комфортно?»*

Глава вторая

**Увеличение вашего
преимущества**

Увеличение вашего преимущества

Введение

Большинство покерных авторов пытаются увеличить ваше преимущество тем, что улучшают ваши знания в области стратегии. Но хотя эти знания чрезвычайно важны, в этой главе я буду говорить не о них. От других авторов вы сможете получить гораздо лучшие советы по стратегии. Разделы этой главы будут посвящены увеличению вашего *психологического* преимущества. Мы поговорим о том, как приводить других людей в замешательство, как эксплуатировать слабый уровень игры новичков, как изолировать слабых игроков, как помещать противников в состояние тильта и как использовать другие подобные уловки.

Мы начнем с раздела «Создание ложных первых впечатлений», потому что этот трюк обладает мгновенной и очень большой эффективностью. Люди реагируют на вас не на основании того, кем вы являетесь и что делаете *на самом деле*, а на основании того, как они сами *видят* ситуацию. Если вы создадите о себе выгодное ложное впечатление, ваши противники совершат много дорогих ошибок.

Вопросы игровой бескомпромиссности будут обсуждены в разделе «Способны ли вы “обчистить” собственную бабушку?» Джек Штраус, член Зала покерной славы, однажды сказал, что за покерным столом «обчистил» бы даже свою собственную бабушку. За это высказывание многие игроки восхищаются и подражают ему. Если в игре вы будете действовать абсолютно бескомпромиссно, то у вас будет большое конкурентное преимущество над более «добросердечными» людьми. И наоборот, если вы сами будете играть нерешительно, ваши более бескомпромиссные соперники будут иметь большое преимущество над вами.

Недавно в покер пришло много новых и очень плохо играющих игроков, которые буквально выбрасывают свои деньги на ветер. Раздел «Как обыгрывать новичков» расскажет вам, как не ос-

таться в стороне от этого денежного потока.

В разделе «Изоляция “идиотов”» мы обсудим одну распристраненную тенденцию. Многие игроки любят изолировать игроков-«кидиотов», но при этом часто присваивают подобный ярлык не тем игрокам. Некоторые люди на самом деле намного умнее, чем кажутся; возможно, даже умнее вас. Если, пытаясь изолировать таких игроков, вы будете переигрывать свои руки, вы можете *растерять* часть своего преимущества над ними или даже превратиться в андердога. И наоборот, если вы будете изолировать тех игроков, кого нужно, и будете делать это правильно, то сможете серьезно увеличить свою прибыль.

Черета удачных карт – это одно из величайших переживаний в покере, но (частично потому, что это происходит очень редко) вы, возможно, не знаете, как нужно использовать такую ситуацию. Кроме того, когда кто-то из ваших противников получает одну сильную руку за другой, вы, возможно, сами пугаетесь или играете менее эффективно. Когда кто-то за столом получает несколько выигранных рук подряд, многие игроки начинают верить, что действие законов вероятности временно приостановилось. Это суеверие можно весьма выгодно использовать. В разделе «Черета удачных карт» будет рассказано, как извлечь наибольшую прибыль от собственной череды выигранных рук, а раздел «Как противостоять чужой черете удачных карт» расскажет, как получить выгоду от ситуаций, в которых удачные карты одна за одной приходят какому-то другому игроку.

Завершат эту главу разделы «Создание тильта» и «Эксплуатация тильта». Если вы сможете поместить кого-то из своих противников в состояние тильта и выгодно этим воспользоваться, вы заработаете много дополнительных денег. Игроки в состоянии тильта зачастую буквально разбрасываются своими деньгами, а некоторые разновидности тильта весьма заразительны. Когда кто-то из ваших соседей по столу начинает играть бесшабашно, другие игроки тоже могут «съехать с катушек» и начать играть глупо. Таким образом, пока другие игроки будут играть безрассудно, вашей главной задачей должно быть сохранение своего хладнокровия и расчетливости.

Несмотря на то, что все эти тактики увеличивают ожидаемый доход, только относительно немногие люди умеют их эффективно использовать. Некоторые же игроки о них вообще не задумываются, потому что им неприятно вести себя «фальшиво», или потому что

они считают некоторые из таких уловок неподобающими или неэтичными. Очевидно, что такие предрассудки не позволяют им увеличить свое психологическое преимущество. Отказ от этих выгодных действий наглядно иллюстрирует явление, которое я часто описываю в своих книгах: многие люди на самом деле не пытаются максимизировать свои выигрыши.

Будьте честны с самим собой. Чтобы увеличить свой доход, не отказывайтесь от этих и многих других выгодных действий. Если вы не готовы совершать некоторые из них, спросите себя, почему, и подумайте, во сколько это вам обходится. Вам нужно понимать свои ограничения и работать строго внутри них, а это включает в себя ваши навыки, мотивы и ценности.

Создание ложных первых впечатлений

За покерным столом ваши противники реагируют не на то, что вы делаете *на самом деле*, а на то, как они сами *видят* ситуацию. От их первых впечатлений сильно зависит ваш имидж, а также восприятие ими всей будущей информации о вас. Ваши противники будут обращать повышенное внимание на ту информацию, которая будет совпадать с их первыми впечатлениями, и игнорировать или преуменьшать сведения, им противоречащие³³. Когда вы играете с незнакомцами, зачастую бывает выгодно создать о себе ложное первое впечатление.

Общие принципы

Как говорится в одной рекламе шампуня от перхоти: «У вас никогда не будет второго шанса создать первое впечатление». Начните с очень заметных действий, которые окрасят собой всё, что ваши противники увидят в вашем исполнении позже. Например, страдлы очень заметны, особенно первые несколько раз, когда вы находитесь в первой позиции. Рейзы, особенно чек-рейзы, намного заметнее коллов, в то время как чек и фолд – это почти незаметные действия. Если вы при первой возможности поставите страдл, делаете ререйз с парой двоек, изолировав рейзера с АК (и после выигрываете), то многие игроки долго этого не забудут, даже если большинство своих последующих рук вы будете сбрасывать.

Хотя образ «дикого игрока» создать легко, этот образ может и не быть самым выгодным. Несомненно, такой имидж позволит вам получать от соперников много активности на ваши крупные руки, но при этом он уменьшит ваши шансы на успешный блеф. Процесс создания ложного тайтово-пассивного имиджа дольше и тяжелее, но в некоторых играх такой имидж может быть намного выгоднее –

³³ То, как именно первые впечатления искажают наше мышление, было описано в разделе «Первые впечатления» в первой главе книги.

вам чаще будет удаваться блеф, что позволит вам дополнительно выиграть не какие-то жалкие одну-две ставки, а целые банки.

Создать тайтово-пассивный имидж сложнее потому, что игрокам, все время сбрасывающим свои карты, люди обычно не уделяют большого внимания. Вы сможете обратить на себя дополнительное внимание, произнося фразы типа: «С тех пор, как я сел за стол, у меня не было ни одной стоящей руки». Для достижения нужного эффекта можно даже «сердито» сбрасывать свои руки, вопрошая при этом: «Когда же я наконец получу что-то стоящее?!»

Многие игроки, особенно в дешевых играх, склонны уделять больше внимания внешнему виду и словам незнакомца, чем его игре. Даже хорошие игроки могут купиться на подобные сигналы. *Создавайте ложный имидж с помощью своего внешнего вида, одежды, голоса, слов и общего «отношения» к происходящему.*

Если вы молоды, красите волосы в зеленый цвет, носите три серьги и кольцо в носу, кажетесь нетрезвым и в течение нескольких первых хэндов играете безумно, то некоторые игроки увидят в вас «дикого ребенка», а более слабые, возможно, вообще не заметят того, что в последующих хэндах ваша игра превратится в очень серьезную. Если же вы – пожилая женщина, одевающаяся консервативно, редко и «мягко» говорящая, разыгрывающая почти любую руку и почти никогда не делающая рейз, то некоторые соперники увидят в вас «робкую старую леди», что впоследствии позволит вам забирать банк за банком с помощью блефа.

Конечно, первое впечатление должно быть достоверным. «Дикий ребенок» и «робкая старая леди» не смогли бы создать себе противоположный имидж. *Ваш имидж должен совпадать с вашей внешностью.* В противном случае, игроки будут обращать внимание не на вас, а на ваши действия, поймут вашу маскировку и будут пристально за вами наблюдать, а это полностью противоположно тому, чего вы хотите добиться.

Также должна существовать определенная связь между первоначальными и дальнейшими вашими действиями. Несмотря на большое влияние первых впечатлений, игроки в покер – всё же не слепые и глупые создания. Если несоответствие между вашей первоначальной и дальнейшей игрой будет слишком большим, то наблюдательные и опасные игроки раскроют вашу конспирацию.

Помимо этого, ваш имидж должен соответствовать вашим стратегическим целям. Эффект от того или иного игрового имиджа

анализировали многие покерные эксперты, поэтому здесь я не буду обсуждать это в деталях. Я просто подмечу очевидный факт: здесь всегда действует принцип взаимного равновесия. Имидж, позволяющий вам получить большую активность от соперников, усложняет вам успешный блеф, и наоборот. Если у вас не будет ясного понимания собственных целей и уверенности в том, что ваш имидж им соответствует, вы можете подорвать всю свою стратегию игры.

Не переплачивайте за свою «рекламу»

Успешные фирмы основывают свои рекламные бюджеты на анализе стоимости и эффективности рекламы, и за покерным столом вы должны делать то же самое. Если вы потратите на создание имиджа слишком много денег, или если выгода от этого имиджа будет слишком небольшой, это будет плохой инвестицией. Если вы потратите на свою «рекламу» 15 больших ставок, то у вас вряд ли получится отыграть эти деньги. Например, если вы планируете поиграть за данным столом только полчаса, не тратьте на свой имидж *вообще ни копейки*, поскольку у вас не будет времени на то, чтобы окупить свои затраты.

Кроме того, рассмотрите своих противников. Слабых игроков намного легче обмануть, чем хороших. Поскольку сильные игроки обязательно будут изучать вашу игру, не тратьте слишком много денег на то, чтобы «разрекламировать» себя в их глазах.

Рассмотрите также, насколько быстро происходит ротация игроков за столом. Чем быстрее они меняют друг друга, тем меньше вы сможете заработать на своей «рекламе», ведь вновь севшие за стол игроки ничего не будут знать о вашем ложном имидже.

Турниры – это особая ситуация. Поскольку в турнире блайнды постоянно повышаются, здесь вы сможете получить хорошую отдачу от своей «рекламы», *если в дальнейшем будете играть против одних и тех же игроков*. Дэвид Склански подробно рассмотрел этот вопрос в своей книге «Турнирный покер для продвинутых игроков» (*Tournament Poker for Advanced Players* by David Sklansky, стр. 55): «Если вы понимаете, что ваш стол скоро распадется, то не предпринимайте никаких “рекламных” действий, поскольку у вас, скорее всего, не будет времени на то, чтобы извлечь из этого хоть какую-то прибыль. Но если вы знаете, что еще долго будете играть за этим столом, ваша “реклама” будет даже более эффективной, чем

в регулярной кэш-игре».

Создание ложных впечатлений в интернете

Поскольку, когда вы играете за компьютером, вас никто не видит, в онлайн-игре вы можете притворяться игроком почти любого типа. К примеру, огромный агрессивный молодой человек с бородой и татуировками может совершенно безопасно играть под ником «Бабушка Сьюзи». Некоторые мужчины добиваются отличных результатов, используя в интернете женские имена и иконки. По их собственным словам, благодаря подобному облику, их соперники-мужчины недооценивают их мастерство или делают неправильные предположения об их игровом стиле.

Один из игроков, использующих такую уловку, написал: «Многие мужчины будут играть против вас очень активно просто для того, чтобы разыграть против вас больше рук, при условии, что вы будете готовы отвечать на их почти неизбежный флирт. При этом некоторые нефлиртующие мужчины зачастую будут брать на себя роль “рыцарей”, стараясь защитить вас. Они буквально будут рассыпаться в попытках проиграть вам, помочь вам, предложить совет или рассказать что-то о себе, своем игровом стиле, и так далее».

Заключительные комментарии к разделу

В своём классическом древнем трактате «Искусство войны» Сун Цзю написал, что «все войны основаны на обмане». Некоторые покерные авторы говорят то же и о покере. Покер не смог бы существовать без обманных приёмов. Если игроков заставить играть с открытыми картами, игра попросту развалится. Поскольку изначально мы не знаем карты и игровые стили соперников, мы совершаем много ошибок.

Первые впечатления очень важны, поскольку практически для каждого человека они искажают восприятие дальнейшей информации. Поэтому нацельтесь на выполнение двух критически важных задач:

1. Вы должны понять, как на вас влияют первые впечатления, и делать все возможное для уменьшения их искажающих последствий.
2. Создавайте о себе такое первое впечатление, которое смутит ваших противников, а затем укрепите это ложное впечатление, чтобы извлечь из него выгоду.

Мыслить или действовать подобным образом – нелегко. Намного проще просто довериться своим первым впечатлениям и действовать естественно. Но помните, что в покере *более естественным является проигрыш, а не выигрыш*. Фактически, большинство клубных игроков проигрывают на длинной дистанции. Если вы хотите быть победителем, вы должны делать некоторые неестественные вещи, которые делают выигрывающие игроки.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Способны ли вы «обчистить» собственную бабушку?

Джек Штраус, легенда покера, однажды сказал: «Я “обчистил” бы свою собственную бабушку, если бы она села со мной за один покерный стол». Винс Ломбарди, величайший футбольный тренер, тоже пропагандировал подобное отношение к игре: «Победа – это не все; победа – это единственное». Но хотя их безжалостная нацеленность на победу помогла им получить места в различных Залах славы, она явилась для них причиной многих проблем.

Ни один из них не был нормальным, приятным или уравновешенным человеком, по крайней мере, в покере или футболе. Большинство людей не готовы «обдирать» свою собственную бабушку и не рассматривают выигрыш как единственную важную вещь. К сожалению, очень немногие приятные и уравновешенные люди попадают в различные Залы славы – не только покерные или футбольные, но и все остальные.

С точки зрения образа жизни и душевного здоровья человека, уравновешенность крайне желательна, но победителями обычно оказываются наиболее бескомпромиссные люди. Многие выигрышающие игроки в покер и большинство покерных чемпионов знают и соглашаются с позицией Штрауса. Вообще, его уважают не только за его успехи, но и за его покерную беспринципность.

Регламент проведения турниров совпадает с его позицией, а противоположная тенденция, так называемая «дружественная игра», однозначно запрещена: «По общему мнению и в соответствии с большинством правил, “дружественная игра” в турнирах *не разрешается*, и любые ее проявления наказываются штрафами и наказаниями вплоть до дисквалификаций»³⁴. Это правило необходимо, потому что некоторые разновидности «дружественной игры» являются формой сговора, который даёт одним игрокам нечестное преимущество над другими.

Несмотря на это правило (которое в кэш-играх соблюдается

³⁴ Майк О’Мэлли, «Дружественная игра» («Soft-Playing» by Mike O’Malley), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 16 июля 2004 года.

не так строго), многие люди не стали бы «обчищать» свою бабушку. Я использую слово «обчищать»³⁵ в том же значении, что и Джек Штраус: это не означает выбить её из какого-то дешёвого турнира; это слово означает стремление выиграть каждую лишнюю копейку.

Слова и реальные действия

Поскольку у покерных игроков в цене «мужественность», многие из них утверждают, что не постеснялись бы обыграть на последние деньги свою бабушку или кого-то ещё. Однако в действительности их слова зачастую расходятся с их действиями. Некоторые игроки, включая внешне «мужественных», совершают больше «добросердечных» действий, чем простой отказ от того, чтобы «обчищать» свою бабушку.

Например, одни из них иногда до самого вскрытия не делают ставок с натсовой рукой, а другие уговаривают пьяных или неопытных игроков покинуть игру. К примеру, однажды один мой друг рассказал мне, как на его глазах некий игрок пересел из блэкджека за покерный стол, где шла игра по ставкам \$15/\$30, и играл очень глупо. Один серьёзный игрок, женщина, посоветовала ему уйти – ей было неприятно выигрывать деньги у такого неискущённого соперника. Несколько других игроков тоже последовали её примеру. Мой друг, однако, так прокомментировал этот эпизод: «Меня этот игрок никак не заботил. Я счёл, что поскольку ему было суждено проиграть эти деньги в блэкджек, не было ничего такого в том, чтобы он проиграл их в покер мне и остальным». Но та женщина всё равно настояла на том, что это неправильно, тем самым упустив шанс поживиться лёгкими деньгами.

Большинство профессионалов не постеснялись бы «раздеть» такого игрока, но и они иногда проявляют мягкость в данном вопросе. Вот, например, одна интересная история. На финальном столе Турнира чемпионов 1999 года Льюис Асмо получил карманных тузов и сделал крупный префлоп-рейз. Его противник Дэвид Чу взял на обдумывание своего хода большую паузу, а затем открыто сбросил в отбой карманных королей. Конечно, при этом он наверняка сильно беспокоился, насколько правильно поступил, сбросив

³⁵ «Bust» (англ.).

такую сильную руку, и раздумья по этому поводу могли повредить его дальнейшей концентрации.

Однако после этого Льюис показал сопернику свою руку – карманных тузов, чем полностью развеял сомнения Дэвида. Вместо того, чтобы мучить себя мыслями о том, что его фолд мог быть большой ошибкой, Дэвид узнал, что на самом деле сыграл великолепно. Это придало ему уверенности в своих силах, устранило лишние сомнения и затем помогло выиграть этот турнир. Поступок Льюиса был очень далек от присущего многим профессионалам менталитета «победы любой ценой» и обошелся ему в тысячи долларов. Как видите, некоторые люди, даже очень сильные профессиональные игроки, в реальной игре далеко не так безжалостны, как на словах³⁶.

Кого бы смогли «обчистить» вы?

Большинство игроков не стали бы «обчищать» многих разных людей. Например, замеченная мной ветка на одном интернет-форуме называлась так: «Я только что увидел худшую сторону покера». Её автор рассказывал об увиденной им игре один на один, в которой один игрок обыграл другого примерно на \$90 000. Автор темы был потрясен: «Проигравший игрок проиграл **всё**... Ему, наверное, просто не на что осталось жить».

Автор этой ветки считал (однако некоторые участники с ним не согласились), что проигравший был «лудоманом, не осознающим по-настоящему своих поступков». Затем в этой ветке началось обсуждение того, насколько вообще этично пользоваться такими психологическими слабостями соперников, как лудомания. Были и другие ветки, в которых обсуждалось, насколько этично «раздевать до нитки» пьяных игроков, умственно отсталых людей, близких друзей, новичков, и так далее. Любопытно, что при обсуждении этих вопросов многие участники форума написали, что не считают выигрыш вещью первостепенной важности.

³⁶ Несколько участников нашей дискуссионной группы, включая двух обладателей браслетов Мировой серии покера, назвали эту демонстрацию тузов очень глупой ошибкой.

Жёсткая позиция

Некоторые люди расценивают позицию Штрауса как «этический императив» и осуждают противоположную позицию, «дружественную игру», в любом её проявлении – как в турнирах, так и в играх на деньги. Они утверждают, что за покерным столом друзей быть не может, и поэтому в покер нужно играть максимально бескомпромиссно, причём не только для того, чтобы увеличить свои выигрыши, но и для того, чтобы поддерживать покерный идеал «игры, в которой каждый сам за себя».

Например, Дойл Брансон написал:

«Правильное отношение к данному вопросу следующее. Люди играют в покер потому, что эта игра их притягивает. Им нравится сочетание удачи и мастерства, присутствующее в покере, и они желают посоревноваться в этом на деньги. Для этого им нужны противники, *настоящие* противники, которые настолько же полны решимости “порвать” вас, как вы – их.

Создавая за столом сильную конкурентную атмосферу, игроки поддерживают дух покера. Таким образом, “дружественная игра” противоположна самой сути нашей игры. Те, кто не понимают этой простой истины, не должны играть до тех пор, пока этого не осознают»³⁷.

Обратите внимание на использование Брансоном слов «правильное отношение» и «порвать», а также на его утверждение о том, что люди, которые не согласны с этой позицией, не должны играть вообще. Он однозначно считает, что *единственная* правильная мотивация для игры в покер – это желание беспощадной конкурентной борьбы. Многие люди соглашаются с таким узким взглядом на мотивацию, но многие другие его не принимают. Вообще, люди играют в покер по широкому ряду причин, и многие из неденежных мотивов могут быть для них более важны, чем мотив выигрыша.

Для поглощенных соперничеством игроков важен сам факт выигрыша, а не сумма выигранных денег. Например, Дана Смит однажды написала: «Денежные выигрыши подобны рекам – они те-

³⁷ Дойл Брансон, «Играй, как Дойл» (*According to Doyle* by Doyle Brunson, стр. 21-22).

кут на протяжении всей нашей жизни, тогда как сам факт выигрыша поддерживает всё наше существование»³⁸. Нолан Далла выразил ту же мысль несколькими другими словами: «У каждого бессмертного покерного чемпиона есть навязчивое желание выиграть»³⁹.

Эти цитаты показывают, что поведение некоторых людей, особенно чемпионов, в процессе игры в покер нельзя охарактеризовать как полностью нормальное или уравновешенное. У нормальных людей не может быть навязчивых потребностей, равно как и желания «порвать» своих соперников.

Мягкая позиция

Несколько живых и онлайн-обсуждений показали, что многие люди в определенных ситуациях готовы недополучить часть своей прибыли, играя в слишком «вежливой» манере. Они не станут «обчищать» свою бабушку и многих других людей – членов семьи, близких друзей, новичков, беспомощных пьяниц, лудоманов и людей со слабым зрением. Причины, по которым они готовы пожертвовать своими выигрышами, в покерной культуре обсуждаются редко, так как многие покерные авторы априори считают, что все их читатели стремятся (или должны стремиться) максимизировать свою прибыль.

Семейные чувства

Джек Штраус использовал то красочное выражение для того, чтобы подчеркнуть свою позицию: за покерным столом *все* должны играть бескомпромиссно. Он выбрал свою бабушку как символ, потому что бабушек очень уважают и мы с рождения приучены быть вежливыми по отношению к ним. Многие люди – возможно, даже большинство – *не готовы* обыгрывать за покерным столом свою бабушку или других близких родственников. Семейные отношения

³⁸ Дана Смит, «Микки Эпплмен: Воплощение интеллектуальности и таланта к азартным играм» («Mickey Appleman: The Epitome of Intelligent Judgment Combined with Gambling Flair» by Dana Smith), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 22 декабря 2000 года.

³⁹ Нолан Далла, «Однажды в Америке: История Джона Бонетти» («Once Upon a Time in America: The John Bonetty Story» by Nolan Dalla), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 1 мая 1998 года.

они ценят намного больше, чем выигрыши или «истинный дух покера».

Несмотря на справедливость позиции Штрауса, я считаю, что её открытое выражение плохо влияет на имидж покера. Хотя покер – это «мужская» и хищная игра, очень многие игроки, тем не менее, не считают выигрыш важнее семейных отношений. Подобные «дикие» утверждения лишь дают козыри в руки экстремистам, стремящимся запретить или ограничить нашу игру, и определенно лишают покер некоторой доли респектабельности.

Некоторые покерные авторы почему-то никак не заботятся о репутации покера. Некоторое время назад Конгресс принял, и президент Буш подписал закон, который почти полностью уничтожил онлайн-покер на территории США. Полицейские очень часто проводят облавы на частные покерные игры, арестовывая всех участников. Некоторые очень влиятельные люди буквально *ненавидят* нашу игру, и они будут использовать каждый повод, который мы им предоставим, для того, чтобы навредить ей. Если мы будем кричать на каждом перекрестке, что за покерным столом нужно играть абсолютно беспощадно, то наши враги непременно обратят это против нас. Я легко могу представить себе людей, обсуждающих высказывание Штрауса во время дебатов в Конгрессе: «Неужели вы хотите, чтобы ваши дети обыгрывали на последние деньги свою собственную бабушку? Мы должны защитить их от этой отвратительной игры!»

Отрицательный имидж покера влияет на всех нас. Многие профессиональные игроки хотят, чтобы их семьи и друзья понимали и ценили их профессию. Некоторым игрокам, играющим ради развлечения, также не нравится отношение их родственников и друзей к их любимой игре. Нам нужны крупные спонсоры для проведения турниров, но большинство из них не захотят принимать в этом участие, пока общество будет воспринимать покер негативно. Руководители крупных компаний очень сильно заботятся об имидже своих корпораций и не будут им рисковать, связывая его с игрой, требующей такой беспощадности. Все мы выиграем, если покер станет более респектабельным, но этого не случится до тех пор, пока некоторые люди не перестанут кричать на каждом перекрёстке, что *единственный* «правильный» способ играть в покер – это быть за игровым столом полностью беспощадным.

Вина, стыд и этические запреты

Некоторые люди говорят, что чувствуют вину или стыд, когда играют слишком безжалостно, особенно против своих друзей или людей, которые не способны себя защитить. Они не хотят чувствовать себя хищниками, охотящимися на слабых. Собственные чувства для них важнее, чем факт того, что покер – это «хищная» игра.

Сила их собственных чувств часто зависит от близости их отношений со своими противниками и от причин беспомощности последних. Чем в более близких отношениях некоторые игроки состоят со своими соперниками и чем слабее последние способны контролировать свою уязвимость, тем большую вину чувствуют первые, когда обыгрывают таких людей.

Многие люди озабочены идеей «справедливости». Конкретное воплощение «справедливости» для них зависит от того, насколько хорошо их соперники способны контролировать свои слабости. Например, некоторые из таких людей считают, что нечестно пользоваться ошибками игрока, который однозначно не понимает происходящего в игре из-за своей неопытности, задержки умственного развития или старости.

Новичок еще сможет научиться играть, но умственно отсталый человек в этом плане почти безнадежен, как и близорукий игрок, не способный даже толком разглядеть карты на столе. Люди с плохим зрением или задержкой умственного развития, вероятно, вообще не должны играть в покер, однако некоторые игроки всё же брезгуют использовать их слабости в своих интересах.

Однако при этом едва ли кто-то чувствует вину, обыгрывая пьяного игрока, ведь напиваются игроки всегда по собственному желанию. Таким образом, большинство людей с удовольствием «обчищают» пьяного, при этом надеясь, что он докупит себе ещё фишек, однако против новичков, умственно отсталых или близоруких людей некоторые из них будут играть относительно «мягко» или даже советовать им покинуть игру.

Отношение же к лудоманам находится где-то посередине. Против них люди обычно играют жестче, чем против новичков, умственно отсталых или близоруких, но не настолько жёстко, как против пьяных. Во-первых, нельзя быть абсолютно уверенным в том, что перед вами действительно сидит хронический лудоман. Во-вторых, многие люди возлагают всю ответственность за игорную зависимость этих людей на них самих.

Доктор Дэн Кесслер, клинический психолог, имеет более детальную позицию на этот счёт: «Если игрок-лудоман сядет со мной за один стол, я буду стремиться выиграть у него каждый цент, и в случае необходимости подскажу ему, где находится ближайший банкомат. Но если он придёт ко мне на профессиональную консультацию, я попытаюсь помочь ему избавиться от этой зависимости и однозначно порекомендую перестать играть в покер».

Некоторые люди с гораздо большим удовольствием «обчистят» студентов, чем пожилых людей, особенно если последние напоминают им о собственных родителях или о бабушке с дедушкой. Конечно, иногда встречается и противоположная тенденция: некоторые люди играют против молодых людей «мягче», чем против старых.

Также играет роль и экономическое восприятие противника. Например, некоторые люди с удовольствием «обчистят» богача, но против представителя рабочего класса будут играть «мягче». Они не хотят, чтобы рабочий и его семья понесли денежные потери, но при этом считают, что богатый человек *может* позволить себе проигрыш.

Социальные мотивы

Многие люди играют в покер для социализации. Это особенно сильно относится к дешевым играм. Для таких людей игра в покер – это просто способ приятно провести несколько часов, немного повеселиться и, возможно, немного выпить. Если они при этом еще и что-то выиграют – будет вообще великолепно. Если же они проиграют, но весело проведут время, то проигрыш также их не расстроит. Но попытка «обчистить» других игроков может разрушить эту дружескую атмосферу.

Такие игроки совершают много отрицательных с точки зрения ожидаемого дохода действий: например, они не применяют чек-рейз и не ставят на ривере. Сохранение дружеской атмосферы заботит их больше, чем выигрыш.

Пол

Многие мужчины не станут очень жестко играть против женщины, особенно если она привлекательная. Некоторые женщины извлекают выгоду из этого явления, флиртуя с мужчинами за игровым столом или притворяясь перед ними слабыми и беззащитными.

Некоторые мужчины, играя в интернете, используют женские ники и иконки, чтобы создать себе соответствующий имидж. Например, бородатый пятидесятилетний мужчина может выбрать себе ник «Дженни23», чтобы создать образ молодой девушки, и некоторые игроки-мужчины будут играть против него весьма «дружественно».

Хотя женщины обычно играют менее бескомпромиссно, они реже изменяют свой игровой стиль в попытках угодить мужчинам. Во-первых, игроков-мужчин очень много, и если женщины будут «мягко» играть против всех них, это сильно навредит их результатам. А во-вторых, женщины, в отличие от мужчин, не так легко поддаются на уловки противоположного пола.

Нехватка конкурентной борьбы

Для многих игроков в покер возможность перехитрить сильных противников важнее денег, которые можно выиграть у слабых игроков. Против сильных игроков они могут играть в свою лучшую игру, но против плохих игроков действовать слишком примитивно. Помимо этого, такие игроки часто принимают участие в играх, слишком сложных для их уровня мастерства. Например, некоторые хорошие игроки копят деньги для поездки в Лас-Вегас, приезжают туда и проигрывают их, но затем возвращаются в Вегас снова и снова. Они хотят проверить себя в игре против более сильных игроков, даже если это будет стоить им кучи денег.

Они жаждут конкурентной борьбы, а выигрыш денег у более слабых игроков им её не заменяет. В действительности, если игра будет слишком легкой, она вообще может не принести им никакого удовольствия. Для них «обчистить» слабого игрока – это всё равно, что застрелить рыбу из пистолета. Если только вы не будете очень голодны, разве вы станете это делать?

Энди Бил – наиболее экстремальный пример человека с чрезвычайно разрушительным желанием соревноваться против лучших игроков. Он проиграл миллионы долларов сильнейшим в мире игрокам. По поводу общей суммы его проигрышей ведутся противоречивые споры. Некоторые считают, что он проиграл ни много ни мало 50 миллионов долларов; другие считают эту цифру слишком завышенной. Но он почти наверняка проиграл больше 20 миллионов. Помимо того, что он вообще ввязался в борьбу с сильнейшими игроками в мире, он дал им два огромных преимущества:

1. Он предоставил им «преимущество своего поля», назначив игру в Лас-Вегасе.
2. Он соревновался против *команды* игроков. Когда кто-то из членов этой команды уставал или начинал играть хуже, этого игрока меняли на более свежего. Команда также вела общие записи об игре Била и работала над улучшением своей стратегии игры против него.

Историю о невероятной глупости этого человека вы сможете найти в разделе «Высокомерие» в ВЗПВ. Если у вас есть сильное желание соревноваться с более сильными игроками, я настоятельно рекомендую вам прочитать этот раздел. Конечно, 20 миллионов долларов вы вряд ли сможете проиграть, но, играя против более сильных игроков, вы вполне можете проиграть намного больше, чем способны себе позволить.

У уравновешенных людей есть конкурентная ответственность

При отсутствии большой разницы в таланте, более безжалостный игрок обычно будет иметь *огромное* преимущество над менее безжалостным. Например, если мы с вами одинаково талантливы в теннисе и я играю для развлечения, но вы играете для победы, то вы с большой вероятностью у меня выиграете, потому что вы упорнее работаете над развитием своих навыков, изучаете мою игру и используете мои слабости. Я не буду добегать до некоторых ваших ударов, но вы будете пытаться отбить каждый мой удар, даже если это будет стоить вам больших усилий.

Этот же принцип применим и к покеру. Игроки-«хищники» работают над собой усерднее, интенсивнее изучают противников, сильнее концентрируются и делают всё возможное, чтобы получить любое возможное преимущество. Уравновешенные люди тоже хотят победить, но для них это не является первоочередной задачей. Они хотят играть, а не «трудиться». Поэтому они неоправданно рискуют, расслабляются за игровым столом, много общаются с соперниками, отвлекаются на другие вещи и в целом рассматривают покер просто как игру. Поэтому когда они играют против более

беспощадных игроков, они обычно проигрывают.

В ВЗПВ я писал: «Некоторые люди считают покер “мужской игрой”, но в действительности покер – игра хищническая, а “мужественность” *нарушает фундаментальное правило всех хищников: “нападайте на самую слабую жертву”*». Когда вы попадаете под влияние других своих игровых мотивов, запрещающих вам нападать на чужую слабость, ваша долгосрочная прибыль от этого понижается.

Поэтому вам нужно определить, насколько выигрыш важен для вас. За исключением случаев, когда вы играете только против «нормальных» людей или обладаете *намного* большим талантом, чем ваши соперники, вы просто не сможете одновременно удовлетворять свои мотивы и быть победителем. *Если у вас нет навязчивой идеи победить и вы играете против настолько же талантливых, но намного более безжалостных соперников, вам суждено будет проиграть.*

Вы должны понять обе позиции

Поскольку никто не проводил среди покерных игроков широкого опроса на эту тему, я не могу сказать, сколько людей соглашались с той и с другой позицией. Однако я уверен, что *многие* люди не стали бы «обчищать» свою бабушку и других близких людей.

Также я считаю, что покерные игроки и авторы не должны игнорировать эти «несоревновательные» мотивы. Вне зависимости от того, кто и что говорит по этому поводу, *большинство* людей не являются полностью озабоченными идеей максимизации своей прибыли. Возможно, они должны быть этим озабочены, возможно, нет, но мы должны рассматривать людей такими, какие они есть, а не такими, какими они должны быть.

Чтобы извлечь наибольшую пользу от покера (как денежную, так и неденежную), вы должны избавиться от своих предвзятых мнений о том, что должны делать другие люди. Вместо этого попытайтесь глубже осознать следующее:

- Свои собственные мотивы, свои этические запреты и своё отношение к игре.

- Мотивы, запреты и отношение к игре у других игроков.

Ваши собственные мотивы не только могут *давать* вам определённое конкурентное преимущество, но и наоборот, *лишать* вас его, и поэтому вы *должны* понять эти мотивы. В противном случае, вы, скорее всего, не сможете добиться своих реальных целей.

Мотивы ваших противников существенно влияют на их игру, а также на оптимальную стратегию игры против них. Если вы будете глупо предполагать, что ваши противники обладают теми же мотивами, этическими запретами и тем же отношением к игре, что и вы, то вы совершите много ненужных ошибок.

Заключительные комментарии

Для каждой из следующих позиций существуют свои веские аргументы:

- «Вы должны стараться “обчистить” *каждого*»
- «Вы не должны “обчищать” некоторых конкретных людей»

Какое из двух этих утверждение правильное? Я этого не знаю, и вы, вероятно, тоже. Однако настаивать, что существует только единственный верный способ мышления и поведения – это высокомерная ерунда. Для самих бескомпромиссных игроков их позиция действительно верна, поскольку она совпадает с их личными ценностями и убеждениями, но такие люди полностью заблуждаются, когда утверждают, что это единственный способ играть в покер.

Однако я действительно соглашаюсь с тем, что тайная договоренность между двумя игроками о «дружественной игре» является неэтичной, потому что дает этим игрокам нечестное преимущество над другими. Как это зачастую бывает, в таких ситуациях всё зависит от того, каковы истинные намерения людей. Если они играют между собой «мягко» для того, чтобы получить преимущество над другими игроками, то это – однозначное злоупотребление. Но если они делают это потому, что не хотят «обчищать» других людей, то, в зависимости от других обстоятельств, такое поведение может быть как допустимым, так и нет.

Вы должны действовать в соответствии со своими собствен-

ными ценностями. Не позволяйте никому навязывать вам свой способ игры в покер. Если вы искреннее считаете, что покер – это «война, в которой не берут пленных», то не позволяйте никому порождать в вас чувство вины. Делайте всё дозволенное правилами для увеличения своих выигрышей.

Если вы цените некоторые другие вещи больше выигрыша, или если вы чувствуете вину или стыд, когда слишком безжалостно играете против конкретных людей, то не позволяйте другим людям навязывать вам противоположные взгляды. Подобную твердолобость в суждениях можно наблюдать во многих покерных вопросах. Хорошие игроки стремятся к гибкости в своей стратегии. Их ответы на большинство стратегических вопросов звучат так: «Зависит от ситуации». Но когда дело доходит до вопросов этики и мотивации, слишком многие из них превращаются в абсолютистов и начинают настаивать на том, что их позиция является единственно правильной.

Чепуха! По этому и многим другим вопросам существуют как минимум две законных позиции. Если вы не готовы «обчищать» свою собственную бабушку, это не значит, что вы зануда или мошенник – просто у вас другие мотивы и ценности. Такой подход будет стоить вам проигранных фишек, но максимизация прибыли вполне может и не быть вашей единственной целью в покере.

Важно точно выяснить, *почему* вы за или против того, чтобы «обчищать» какого-то конкретного человека. Только после выяснения этого вы сможете принять взвешенное решение по данному вопросу. Когда дело доходит до того, быть ли вам безжалостным в процессе игры (или до чего-либо еще), не стесняйтесь обращаться к своему внутреннему голосу.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Как обыгрывать новичков

Никогда раньше в покере не было такого количества новых игроков, как сейчас. Многие из них играют в покер не потому, что он им на самом деле нравится, и не потому, что они обладают подходящими навыками и личностными качествами для этой игры, а просто потому, что это очень модно. Покер моден и они не хотят отставать от других.

Даже несмотря на то, что новички в буквальном смысле транжирят свои деньги, многие достаточно компетентные игроки (и даже некоторые эксперты) играют против них неправильно. Вместо того, чтобы приветствовать новичков с распростёртыми объятиями и адаптировать под них свою игру, они им грубят, отпугивают их или отказываются адаптировать под них свою стратегию, не извлекая из их слабостей максимальную прибыль.

Большинство новичков всегда играли ужасно (поскольку для того, чтобы научиться играть хорошо, требуется время), но сегодняшние новички играют чрезвычайно слабо. Многие из них учатся игре по телевизору, и большинство уроков, которые они там получают, неверны. Они видели, как никому не известные игроки (Роберт Варкони, Крис Манимейкер, Грег Реймер, Джозеф Хашим и Джейми Голд) выиграли пять главных турниров Мировой серии покера подряд, а победные у руки двоих из них были смехотворно слабыми:

- Крис Манимейкер выиграл в 2003 году с разномастными **54**.
- Джозеф Хашим выиграл в 2005 году с разномастными **73**.

Также они видели, как Роберт Варкони выиграл мировой чемпионат с **QT**, весьма посредственной рукой, а ранее с помощью её же выбил из этого турнира двоих соперников. В телевизионных покерных трансляциях многие профессионалы мирового уровня крупно блефуют с полным мусором, а другие выигрывают гигантские банки или даже становятся чемпионами с помощью маловероятных спасительных карт. Например, в 2001 году Крис Фергюсон выиграл мировой чемпионат, получив на ривере один из трех своих

аутов. После того, как новички видят или слышат о таких вещах, они заключают, что выиграть в покере может каждый (включая их), и поэтому не нужно ждать хороших рук или грамотно их разыгрывать – если им повезет, они смогут выиграть с любыми двумя картами.

Они не знают, что покерные трансляции, которые идут по телевидению, тщательно редактируются, и в эфир попадают только наиболее драматичные их эпизоды. Рутинные хэнды, в которых, к примеру, игроки избавляются от мусорных карт ещё на префлопе, являются неотъемлемой частью долгосрочного успеха, но в телетрансляции их не включают. Кроме того, приёмы, которые могут иметь смысл за коротким финальным столом по безлимитному холдему с огромными блайндами, совершенно неприменимы за полным столом в лимитном покере.

Некоторые телевизионные шоу предупреждают телезрителей, чтобы те не пытались самостоятельно выполнить сумасшедшие трюки на скейтбордах и мотоциклах, которые выполняют профессионалы. Покерные телешоу должны содержать аналогичные предупреждения относительно рискованных игровых приёмов, которые совершают участвующие в них игроки. Сильные игроки при подходящих условиях *способны* верно применить эти приёмы, но любителям – особенно новичкам – даже пытаться не стоит их исполнять.

Невежественные игроки и «рыбные» игры были всегда, но их никогда не было столько, сколько сейчас. Но хотя для подкованных игроков данные обстоятельства более выгодны, некоторые из них совершенно не знают, как играть в таких условиях. Например, сегодня можно услышать очень много историй о бэдбитах, и это неспроста – их появлению во многом способствуют именно очень плохо играющие игроки и чрезвычайно лузовые игры. Также в покерных клубах можно со всех сторон услышать ворчание по поводу того, что новички ходят вне очереди, слишком много говорят, играют слишком медленно, и так далее.

Не отпугивайте их!

Несмотря на то, что новички очень сильно увеличили выигрыши почти каждого компетентного игрока, многие хорошие игроки злобно критикуют их за глупую игру. Например, один мой друг однажды проиграл хэнд игроку, который вхолдную уравнил его

рейз на флопе, имея на руках только бэк-дор флеш. После этого мой друг буквально взорвался, обозвал своего соперника «зомби» и вынудил его уйти из игры. В ту же неделю я отозвал в сторону двух других полупрофессиональных игроков и посоветовал им прекратить издеваться над своими слабыми соперниками; один участник этой парочки даже в открытую предлагал всем пари, что другой плохой игрок за их столом за два часа проиграет весь свой стэк внушительного размера! Я считаю, что такие нападки просто непростительны.

Бесчисленные покерные авторы говорят, что вы никогда не должны критиковать своих соперников за их ошибки, потому что чужие ошибки – это *главный* источник вашей прибыли. Конечно, вы можете считать, что ключом к успеху в покере являются блестяще разыгранные приемы, но ошибки ваших противников добавляют много денег к вашей общей прибыли, а новички совершают такие ошибки очень часто. Каждый раз, когда кто-то разыгрывает на префлопе мусорную руку, отвечает на чужой рейз, имея лишь два аута, или совершает любое другое действие, обладающее отрицательным ожидаемым доходом (EV), этот игрок увеличивает ваше EV и, соответственно, вашу прибыль на длинной дистанции.

Так позвольте же игроку, совершившему ошибку, насладиться удовольствием от выигранного банка! Ведь, по существу, деньги, которые вы ему проиграли, вы дали ему взаймы, и позже он с лихвой вам их вернет. По большому счёту, я не должен так часто повторять эти истины, но я никогда ранее не видел стольких компетентных игроков, беспощадно критикующих слабых соперников за их ошибки.

Ожидайте большей прибыли, но и более высокой дисперсии

Лузовые игроки (особенно лузово-агрессивные) оставляют за покерными столами много денег, тем самым увеличивая не только вашу прибыль, но и вашу дисперсию. Если вы будете правильно против них играть, вы будете выигрывать лишь небольшое количество банков, но зато эти банки будут намного крупнее обычных. Это простая математика – чем больше игроков в банке, тем ниже ваши средние шансы на выигрыш и тем более сильная рука нужна

вам для победы. Но когда вы будете побеждать, выигранный вами банк будет огромным – а этого будет более, чем достаточно для компенсации всех ваших потерь и огорчений.

В игре против большого числа лузовых и невежественных игроков ваш винрейт будет повышаться, но ваша дисперсия, возможно, увеличится еще больше. Поэтому для таких игр вам может понадобиться намного больший банкролл. Если ваш банкролл будет только ненамного больше банкролла, который вы используете для «нормальных» игр, вам, возможно, необходимо будет спуститься на лимит ниже. Конечно, вы можете воспротивиться этой рекомендации, особенно, если с точки зрения выигрыша данная игра будет для вас очень привлекательной, но в большинстве случаев эта рекомендация обязательна. Ведь если вы проиграете все свои деньги, вам не на что больше будет играть.

Измените свой игровой план

Когда условия игры изменяются, ваша стратегия также должна измениться. Не зацикливайтесь на стиле, который вы используете против компетентных игроков. Признайте простую вещь: «Ошибки противников дают возможность получить прибыль, но если вы играете неправильно, вы упускаете эту возможность. *Если на длинной дистанции вы не выигрываете, то это не потому, что ваши противники играют неправильно и допускают большое количество ошибок. Неправильно играете вы*»⁴⁰.

Эта цитата взята из книги о холдеме по небольшим ставкам, но тысячи новичков делают такие же ошибки в играх на средних или даже на высоких лимитах, а некоторые из новичков безлимитного холдема играют просто кошмарно.

Конечно, очень слабые игроки существовали всегда, и Склански, Мэлмут, Миллер, я и многие другие авторы писали, как под них адаптироваться. Ниже я приведу краткие описания главных стратегических корректировок против таких игроков (однако не по-

⁴⁰ Эд Миллер, Дэвид Склански и Мейсон Мэлмут, «Холдем с небольшими ставками: Большие выигрыши при искусной игре» (*Small Stakes Hold'em: Winning Big with Expert Play* by Ed Miller, David Sklansky, Mason Malmuth, стр. 18).

ленитесь прочесть рекомендованные страницы из наших книг⁴¹):

Против всех лузовых игроков, особенно новичков

Большинство новичков играют слишком лузово, но их агрессивность значительно варьируется. Против всех лузовых игроков вы должны внести в свой игровой план следующие изменения:

- *Вашей главной целью должен стать выигрыш банка.* В лузовых играх банки настолько быстро возрастают, что выигрыш банка должен стать для вас более приоритетной целью, чем его наращивание (за исключением ситуации, когда у вас рука-монстр).
- *Блефуйте и крадите блайнды намного реже.* Этот пункт очевиден, но все же игроками он часто игнорируется. Поскольку лузовые игроки будут отвечать вам почти со всем, блефовать против них и пытаться красть их блайнды – глупо. На этот счёт мне ярко вспоминается телевизионное интервью с Энни Дьюк, одной из наиболее известных игроков-женщин. Вылетев из главного турнира Мировой серии покера, она жаловалась на то, что какой-то очень слабый игрок уравнил её блеф с чрезвычайно слабой рукой. Она жаловалась на него даже при том, что *сама* совершила большую ошибку: она должна была лучше узнать этого игрока, прежде, чем блефовать против него. Не повторяйте таких ошибок. Приберегите свои блефы для более подходящих игроков.
- *Не играйте слишком изысканно.* Необычайно хитрые приёмы работать не будут – новички, как правило, настолько невнимательны, что всё равно не поймут ваших действий и не отреагируют на ваш прием так, как вы рассчитываете. Играйте в серьёзный, прямолинейный и лишённый воображения покер.

⁴¹ См. книгу Дэвида Склански и Мейсона Мэлмута «Холдем для продвинутых игроков: Издание 21 века» (*Hold'em Poker for Advanced Players: 21st Century Edition* by David Sklansky, Mason Malmuth, стр. 151-181); всю книгу Эда Миллера, Дэвида Склански и Мейсона Мэлмута «Холдем с небольшими ставками: Большие выигрыши при искусной игре» (*Small Stakes Hold'em: Winning Big with Expert Play* by Ed Miller, David Sklansky, Mason Malmuth); а также мою книгу «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker, стр. 119-134 и 165-183).

- *Осознайте тот факт, что руки из высоких карт и крупные пары понижаются в ценности, а прикупные руки – повышаются.* Чем больше игроков войдут в банк, тем меньше будут ваши шансы выиграть его с высшей парой и старшим кикером или другими подобными руками. В *большинстве* случаев вас будут перекупать. Однако, если вы находитесь на баттоне против семи вошедших в банк противников, то **одномастные JT** могут быть даже прибыльнее **разномастных АК**.

Против лузово-агрессивных игроков

Игра против лузово-агрессивных противников является наиболее дисперсной. В такой игре вы можете как выиграть, так и проиграть больше денег, чем в игре любого другого типа, а ваши эмоциональные взлеты и падения в ней могут быть настолько же велики, как и денежные. Выигрывая, вы будете чувствовать эйфорию и неуязвимость, но проигрывая, можете настолько расстроиться, что впадёте в тильт и буквально начнёте дарить соперникам свои деньги. Чтобы выиграть в таких играх, вы *должны* предпринять несколько шагов:

- *Станьте тайтовее.* Когда вы будете видеть, как крупные банки выигрываются мусорными руками, вы, возможно, тоже захотите разыгрывать более слабые руки. Но это абсолютно неправильно. Если вы будете так играть, то просмотр флопа может обойтись вам очень дорого, как и продолжение игры в следующих кругах торговли. Не начинайте без хороших карт.
- *Делайте рейзы и ререйзы для изоляции наиболее «диких» игроков.* Люди, играющие недостаточно агрессивно, упускают из своих рук бесчисленное количество банков. Они часто произносят сентенции типа: «Ничто не выбьет этих идиотов из хэнда», и, по большому счету, они правы. Но *некоторые* из диких игроков сбросят карты на ваш рейз, а *некоторые* из них ошибочно ответят на вашу ставку со слабой рукой. Если за вечер единственный дополнительный рейз принесет вам хотя бы на один крупный банк больше, то этого будет более, чем достаточно.
- *Делайте чек-рейз более часто.* В данных условиях это намного менее рискованно, чем обычно, потому что после вашего чека

лузово-агрессивные игроки обычно сделают ставку (ведь делать чек они не любят). С помощью чек-рейза можно увеличить банк и выбить из игры других игроков, уменьшая риск того, что кто-то вас перекупит.

- *Провоцируйте их на блеф.* Лузово-агрессивные игроки любят блефовать. На самом деле, успешный блеф зачастую является для них большим подспорьем, чем выигрыш банка с лучшей рукой. Если вы подозреваете, что у них слабая рука, то сыграйте чек, дайте им применить блеф, а затем поймайте их.
- *С очень крупными руками применяйте слоуплей.* На свои действия лузово-агрессивные игроки будут получать от остальных игроков намного больше активности, чем сможете получить вы на свои. Поэтому отдайте им инициативу в построении банка, а затем сделайте рейз на ривере.

Против лузово-пассивных игроков

Лузово-пассивные игроки – идеальные противники почти для всех. Когда у них слабые руки, они предоставляют своим соперникам слишком много активности, но когда у них сильные руки, они не получают большой активности от своих противников. Если вы не можете выиграть у лузово-пассивных игроков, то не жалуйтесь, что они вас перекупают. Играйте лучше в шахматы.

Я не шучу. Я знаю бесчисленное количество предположительно компетентных игроков, которые горько жалуются на своих противников, уравнивающих, уравнивающих и уравнивающих их ставки. Лузово-пассивные игроки – это самые слабые соперники. Если вы не можете у них выиграть, значит покер не для вас. Против игроков такого типа вносите в свою игру следующие стратегические изменения:

- *Разыгрывайте больше рук, чем обычно, особенно прикупных.* Поскольку практически каждый лузово-пассивный игрок будет уравнивать, и едва ли кто-то из них будет делать рейз, вы сможете посмотреть флоп в холдеме или четвёртую улицу в стаде весьма дешево. Если вы получите усиление, вы сможете выиграть крупный банк. Если нет, то всё, что вы потеряете – это одну малую ставку.

- *Часто ставьте или повышайте, но для увеличения размера банка, а не для защиты своей руки.* Неизбежный факт заключается в том, что вы зачастую не сможете защитить свою руку. Многие лузово-пассивные игроки будут уравнивать две ваши ставки почти так же часто, как и одну. Однако, поскольку их лузовые коллы отрицательны с точки зрения EV, вашу долгосрочную прибыль это только увеличит.
- *Ставьте или повышайте с сильными прикупными руками.* Поскольку шансы против того, что вы соберете свою руку, будут лучше ваших шансов банка в отдельном круге торговли (то есть, без учёта банка, сформированного в предыдущих раундах), то наращивание банка будет вам выгодно.
- *Если на флопе вы делали ставку или рейз с прикупной рукой, а на тёрне получили возможность взять бесплатную карту, то возьмите её.* Барри Таненбаум, мой коллега по журналу «Карточный игрок» (*Card Player*), часто подчеркивает этот пункт. Слишком многие игроки ставят на тёрне в надежде на то, что все остальные сделают фолд. Если лузово-пассивные игроки всё равно будут уравнивать, то зачем же ставить? Если вы повышали на флопе с хорошей прикупной рукой, то ваш рейз обладал положительным EV. Но на тёрне большинство людей также будут уравнивать вашу ставку. Когда остается прийти только одной карте, колл чужой ставки с прикупной рукой обычно не добавляет вам прибыли (вы просто уравниваете, потому что вынуждены это делать), поэтому, если вы сделаете такую ставку сами, для вас это будет так же невыгодно.

Я мог бы пойти и дальше, но основные принципы и так ясны. Вы должны признать, что хотя наличие большого числа новичков увеличивает как колебания вашего банкролла, так и ваши негативные эмоции от игры, вашу прибыль это может увеличить еще больше. Покер – это игра, а не работа, поэтому за столом вы должны расслабляться, наслаждаться игрой, быть вежливым с остальными игроками и адаптировать под них свой игровой план.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте

приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Изоляция «идиотов»

Поскольку некоторые люди считают всех игроков, разыгрывающих слабые карты, «идиотами», они слишком сильно переигрывают свои собственные руки, когда пытаются изолировать таких игроков. Хотя иногда их стратегия срабатывает, она легко может иметь для них неприятные последствия. Когда такое происходит, они горько жалуется на свое невезение и никогда не признают того, что их оценка другого игрока и их стратегия игры против него были неверными.

Они могут думать: «Он, должно быть, “идиот”, разыгрывающий мусорные руки. Поскольку я играю лучше, то мои карты, скорее всего сильнее, и я смогу его переиграть. Поэтому я могу сделать рейз или ререйз с намного более слабой рукой, чем обычно, чтобы остаться с ним один на один». Изоляция слабых игроков зачастую является верным решением, но уместность этого приема в каждом конкретном случае, как и большинство других стратегических решений в покере, зависит от ситуации. Важнейший вопрос таков: к какому *типу* «идиотов» относится данный игрок?

Типы «идиотов»

Не считайте кого-то «идиотом» просто потому, что этот игрок успел разыграть *всего несколько* плохих рук. Это естественная ошибка, потому что стартовую руку, показанную противником на вскрытии противником, оценить довольно легко, и она надолго остаётся у нас в памяти, особенно если такой «идиот» вас перекушает. Например, предположим у вас

A♠ K♠

и вы сделали ререйз против «идиота», который открыл рейзом с

7♣ 5♥

На флоп пришли

A♦ T♠ 7♥

а на тёрне выпала

5♠

и противник сыграл чек-рейз, а затем поставил на ривере. Этот розыгрыш может запомниться вам очень надолго. Фактически, этот хэнд может произвести на вас настолько большое впечатление, что вы можете упустить тот факт, что за весь вечер противник сыграл так только один-два раза. Если он разыгрывает почти каждую руку, то тогда он действительно является «идиотом», но не делайте такой вывод всего по паре-тройке хэндс.

Количество стартовых рук, разыгрываемых игроком, а также стиль его игры на постфлопе намного сложнее оценить и запомнить, чем конкретные стартовые руки, которые он открывал. Некоторые великие игроки время от времени разыгрывают руки, которые мы с вами не задумываясь бы сбросили. Например, я никогда не играл с Лэйном Флэком, Дэниелом Негреану или Карлосом Мортенсенсом, но я видел, как они входили в банк лимпом или делали рейз с некоторыми очень слабыми руками, а ведь все они являются сильнейшими в мире игроками в турнирный покер. Конечно, турниры отличаются от кэш-игр, но я привел в пример этих игроков потому, что их имена всем известны.

Фил Хельмут однажды написал: «Лэйн способен оценивать своих соперников, выпивая двенадцатую банку пива, и он способен уравнивать ставку или рейз даже с руками типа одномастных **J7**»⁴². На любого, кто так сильно пьет и разыгрывает такие слабые карты, многие из нас посмотрели бы свысока. Но является ли Лэйн Флэк «идиотом»? Если он – «идиот», то я должен быть ещё более безнадёжным игроком.

Чтобы точно оценивать различных игроков, вы должны смотреть не только на те немногочисленные стартовые руки, которые они открывают. Важно вот что:

- *Количество* рук, которые они разыгрывают.
- Насколько хорошо они играют на постфлопе.

⁴² Фил Хельмут, «Этот невероятный Лэйн Флэк» («The Amazing Layne Flack» by Phil Hellmuth), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 1 января 2003 года.

Если вы играете с таким «идиотом» и он входит в банк лимпом или рейзом почти с любой рукой, играет прямолинейно, легко читаем и всегда уравнивает на ривере, то изолируйте его и заберите его деньги. Но если он разыгрывает только малое число плохих рук, сбрасывает свои карты, если к тёрну не улучшается (многие очевидные «идиоты» так играют), использует хитрость, блефует с помощью чек-рейзов и совершает другие обманные ходы, то он может переиграть вас.

Как правило, вы не должны пытаться изолировать таких игроков, особенно если для этого необходимо слишком агрессивно разыграть свою руку. Играя против них, всегда выгоднее посмотреть на дальнейшее развитие хэнда, перед тем как напасть; кроме того, вам может быть выгодно, если банк окажется «защищённым» (это явление имеет место в мультибанке). В своей книге «Склански о покере» (*Sklansky on Poker* by David Sklansky, стр. 55) Дэвид Склански написал: «В розыгрыше, в котором принимают участие несколько игроков, банк в последнем раунде становится как бы “защищенным”. Крайне маловероятно, что в таких обстоятельствах кто-то попытается украсть банк у троих или более противников».

«Идиоты» тоже получают хорошие руки

Очевидно, что «идиоты» тоже получают хорошие руки, но люди, которые игнорируют этот факт, теряют на этом огромные деньги. Они слишком сильно переигрывают против «идиотов» свои хорошие, но не крупные руки (такие, как карманные десятки), а затем горько плачут: «Как же мне не повезло! Всего несколько хэндов назад этот «идиот» делал рейзы с

7♥ 6♣ и 6♦ 4♠

но когда я наконец атаковал его, у него оказались карманные валеты». Такие игроки считают, что проиграли несколько необязательных ставок не по своей вине, а из-за невезения. Ерунда! Они сами в этом виноваты, ибо необоснованно предполагали, что у противника обязательно должна быть мусорная рука.

«Идиоты» могут владеть информационным преимуществом

Поскольку вы – хороший игрок, то «идиот», возможно, будет знать о ваших картах больше, чем вы – о его руке. Вы мусор не разыгрываете, но он-то играет почти со всем. Поэтому на постфлопе, когда ставки станут по-настоящему большими, у него может быть над вами огромное информационное преимущество. Предположим, он сделал рейз, вы сделали ререйз с

A♣ T♥

а все остальные сделали фолд. На флоп выпали

7♠ 5♦ 3♣

Он знает, что этот флоп вам не совпал, но у вас нет никакого представления о том, как этот флоп мог помочь ему. У него может быть пара, две пары, сет или даже стрит. Что вы будете делать, если на флопе, тёрне или ривере он поставит или сыграет чек-рейз? Тот ли он, за кого себя выдаёт? Или же он способен *переиграть* вас?

Вы можете не соглашаться с тем, что такой игрок способен вас переиграть, но это вполне может быть правдой. Если он хитрый, то ваше стартовое преимущество в последующих кругах торговли часто будет исчезать или даже обращаться в отрицательное. Вы не сможете дешево избавиться от своих рук, но он *сможет* достаточно легко сбросить свои карты на постфлопе, когда ставки возрастут.

Более сильные стартовые руки *не дают* такого большого преимущества

Бесчисленные игроки жалуются на своё «ужасное невезение», когда начинают хэнд, например, с

A♠ Q♠

а затем проигрывают кому-то с

8♣ 6♥

или похожим мусором. В соответствии с относительной силой двух этих рук, на префлопе у вас большое преимущество, но во многих аналогичных ситуациях (и в данной также) ваше преимущество будет не выше 2 к 1 (если иметь в виду все семь карт). Такое стартовое преимущество может обеспечить вам автоматическую прибыль только в том случае, если в следующих кругах торговли ставок не будет. Но поскольку у вашего противника будет информационное преимущество, за счет него он часто сможет преодолеть ваш первоначальный перевес.

Ему намного проще будет избавиться от своей руки, чем вам. Никто не любит сбрасывать свои карты против «идиота», который может блефовать. Плохо и то, что он может сбросить свою слабую руку, если на флоп выпадут

A♣ K♠ 3♦

Но что вы будете делать со своими

A♠ Q♠

если на флоп придут

A♥ 8♠ 6♦

Вы наверняка будете думать, что вы впереди, но на самом деле вы будете позади. Если ваш противник всегда будет сбрасывать свои карты на флопе или тёрне, когда преимущество будет у вас, но будет заставлять вас платить ему на постфлопе три (или больше) больших ставки, когда преимущество будет у него, то кто из вас выиграет больше денег? Вы будете выигрывать много маленьких банков, но проиграете несколько крупных. Возможно, у вас все еще будет преимущество над таким противником, но оно будет намного меньше, чем вы могли предполагать первоначально.

Когда вы играете в безлимитный холдем

Ошибочное определение какого-то игрока как «идиота» особенно часто встречается среди игроков, которые только что перешли из лимитного холдема в безлимитный. Когда я впервые опубликовал этот раздел в виде журнальной статьи, я играл только в ли-

митный покер. Первое время после того, как я начал играть в безлимитный холдем, я постоянно совершал эту ошибку.

В лимитном холдеме тщательный выбор стартовых рук является критически важным навыком. Если в лимитной игре кто-то разыгрывает слишком много слабых рук, он действительно *является* «идиотом», поскольку в этой разновидности покера ваши игровые результаты зависят от того, *насколько часто* вы выигрываете банки. В лимитном холдеме, разыгрывая большое количество слабых карт, вы словно даете противникам большую стартовую фору коротком забеге. Вне зависимости от того, насколько хорошо такой «идиот» играет на постфлопе, он не сможет выигрывать банки достаточно часто, чтобы быть в плюсе.

Но в безлимитном холдеме результаты игрока главным образом зависят от его игры в больших банках. Если за вечер игрок выигрывает только один или два таких банка, это вполне может обеспечить ему итоговый перевес. Помимо этого, блеф в этой игре намного важнее. А игроки, умеющие хорошо разыгрывать слабые карты, с *намного* большей вероятностью будут успешно блефовать против вас или выигрывать у вас все фишки, чем вы у них⁴³.

Дэвид Склански разработал первую и наиболее популярную систему розыгрыша стартовых рук для лимитного холдема, но в своей книге «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller) он категорически отверг такой шаблонный подход: «В безлимитном холдеме с глубокими стэками доходность стартовых рук зависит от того, насколько хорошо они способны “вытягивать” деньги из ваших противников на постфлопе. Сравнивать руки исходя из того, как часто они будут выигрывать на вскрытии при ходе олл-ин или на основании некоего “рейтинга рук” – бессмысленно и даже вредно»⁴⁴. Если у вас карманные тузы, а у противника безнадежные карты, такие как **43**, **75** или **64**, то вы не сможете много у него выиграть, но он *сможет* преподнести вам неприятный сюрприз, который будет стоить вам всего стэка. Такое происходило бесчисленное количество раз, и проигравшие игроки в таких случаях часто утверждали, что люди, выигравшие у них стэк, были «идиотами».

⁴³ Этот вопрос будет подробно обсуждаться в третьей главе книги.

⁴⁴ Дэвид Склански и Эд Миллер, «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller, стр. 124).

Я выучил этот урок тем же образом, каким выучил очень многие другие – проигравшем собственных денег. Через короткое время после того, как я начал играть в безлимитный холдем (это было за пару месяцев до выхода книги Склански и Миллера), я играл против одного чрезвычайно очевидного «идиота». У него был огромный стэк, и он просто бездумно разбрасывался своими фишками. Он запросто мог сделать префлоп-рейз до 8 или 10 больших блайндов с мусором, делал крупные ставки на флопе с пустыми руками, зверски блефовал, и тому подобное. Но ему везло, и его стэк продолжал расти. Все остальные игроки вступали с ним в схватки, пытаясь изолировать его от других «хороших» игроков.

Примерно через три часа я внезапно понял, что он *намного* сильнее меня играет в безлимитный холдем. На самом деле, за нашим столом ему не было равных. Он точно знал, что делает. Он мог точно нас читать, но мы не имели о его руках никого представления. После того, как я это понял, я тут же стал его избегать, но в то же время начал внимательно изучать его.

Когда несколько часов спустя я покинул эту игру, у меня было ощущение, что никто из оставшихся игроков по-прежнему не понимал, насколько хорошо играет этот человек. Они по-прежнему пытались изолировать его, переигрывая свои карты, оплачивая ему его сильные руки, сбрасывая свои карты на его блеф, и так далее. Его стэк по-прежнему продолжал расти. Для меня это было дорогим уроком, но каждый проигранный доллар не пропал для меня даром⁴⁵.

Что насчет других игроков?

Итак, тему «идиотов», которые на самом деле играют хорошо, мы раскрыли. Теперь предложим, что вы против «идиота» настоящего. В такой ситуации вам по-прежнему нужно следить за другими игроками, потому что они могут обыграть вас обоих. Если вы, играя в безлимитный холдем, сделаете ререйз с нестандартной рукой, скажем с

⁴⁵ К этой истории я еще раз возвращусь в третьей главе книги, поскольку она очень сильно на меня повлияла.

A♦9♥

а очень серьезный игрок, сидящий после вас, ответит коллом входную или поднимет до четырех ставок, то вы окажетесь в очень неприятном положении.

У этого игрока, скорее всего, будет более сильная рука, а также более выгодная позиция. Вы окажетесь в безвыходном положении. Если флоп вам не совпадет, а «идиот» перед вами сделает ставку, то из-за игрока, сидящего позади вас, вы не будете знать, что вам делать. Если на флоп придет туз или девятка, а «идиот» сделает чек перед вами, то вы не сможете уверенно сделать ставку. Если у серьезного игрока тоже будет туз, он почти наверняка будет сильнее вашего, а если вы получите высшую пару к своей девятке, у него вполне могут оказаться карманные десятки, валеты, дамы или короли.

Рекомендации

Я не буду рассказывать вам, как играть на постфлопе против игрока того или иного типа. Даже эксперты не имеют единого мнения по этому вопросу. Я просто проанализирую то, как ваши мысли и чувства влияют на вашу игру. Не совершайте стратегических ошибок, вызванных тем, что вы ошибочно приняли какого-то человека за «идиота», сделали неверное предположение о своих картах или, что наиболее важно, о своих способностях. Вот некоторые рекомендации:

- Не принимайте человека за «идиота» только на основании того, что видели, как он разыграл *всего несколько* плохих рук. Смотрите на то, как часто он входит в банк коллом или рейзом и насколько хорошо он играет в более поздних кругах торговли. Некоторые очевидные «идиоты» намного умнее, чем вы можете подумать (возможно, даже умнее вас).
- Наблюдайте за их постфлоп-игрой, чтобы определить, насколько обманно и непредсказуемо они играют. Чем они хитрее, тем меньше вам нужно стараться их изолировать.
- Не предполагайте, что на постфлопе вы играете лучше, чем они.

Переоценка самого себя и недооценка своих противников – это классическая и чрезвычайно дорогая ошибка многих игроков в покер.

- Совершайте «изоляционные» рейзы с нестандартными руками только, когда вы против настоящих «идиотов» и у вас есть возможность свести к минимуму риск того, что другие игроки после вас уравнивают вхолдную или сделают 4-бет.

В безлимитном холдеме все эти рекомендации намного важнее.

Другими словами, не переигрывайте свои руки *только* потому, что один или два игрока с вами за столом разыгрывают некоторое количество мусорных рук. Тщательно выбирайте подходящие моменты для атаки. Постоянно пересматривайте свои предположения, и если вы обнаружите, что переигрываете свои карты, измените свою стратегию или пересядьте за другой стол.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Черета удачных карт

У всех нас время от времени случается черета удачных карт. Это похоже на то, как будто покерные боги улыбаются нам и замешивают колоду так, чтобы из неё всё время выпадали подходящие нам карты. Серия удачных карт – это одно из величайших переживаний в покере, но, частично из-за того, что это происходит очень редко, не все знают, как извлекать из этих редких и великолепных ситуаций максимальную выгоду. Кроме того, многих мучает другой вопрос: как нужно действовать, когда удачные карты раз за разом приходят одному из ваших противников? В этом разделе мы поговорим о том, как нужно действовать при собственной черете удачных карт, а в следующем обсудим, как противостоять черете удачных карт других игроков.

Частые реакции

Некоторые люди, испытывая черету удачных карт, впадают в тильт. Например, один игрок написал на интернет-форуме: «Когда у меня черета удачных карт, я становлюсь слишком самонадеянным и начинаю слишком сильно верить в свою удачу. Вследствие этого, через короткое время я проигрываю обратно всё, что выиграл». Другой участник согласился с ним: «Получая удачную черету карт, я играю в состоянии позитивного тильта. Я пытаюсь давить на весь остальной стол с пограничными руками вместо сильных, которые они у меня видели недавно. Кроме того, я начинаю применять замысловатые приёмы. Но прежде, чем я осознаю это сам, мой стэк истощается». Ещё один участник написал: «Как только вы выигрываете несколько банков и выходите в плюс, вы начинаете чувствовать себя “на гребне волны” и ощущать “импульс победы”. В такой ситуации я становлюсь слегка самоуверенным и начинаю разыгрывать слишком много рук».

Другими словами, при черете удачных карт некоторые люди начинают играть слишком самоуверенно, лузово и агрессивно. Вообще, люди именно так и представляют себе черету удачных карт – это весело и можно быстро увеличить свой стэк, но ваша дисперсия при этом может быть поистине чудовищной.

Совет Дойла Брансона

Дойл Брансон по-настоящему умеет пользоваться своими сериями удачных карт. В своей книге «Суперсистема» он написал:

«Если у вас чередá удачных карт, то вы должны позволить ей продолжаться. Вы должны продлить этот период. Для этого вы должны продолжать разыгрывать руку за рукой. В безлимитном холдеме, после того, как, я выигрываю банк, я захожу в следующий *вне зависимости от своих карт*. Я продолжаю разыгрывать каждый банк до тех пор, пока не проиграю. И во всех этих розыгрышах я играю более рискованно, чем обычно.

Я знаю, что ученые не верят в серии удачных карт, но они случаются по полторы тысячи раз за месяц. Я играю в покер почти двадцать пять лет и выиграл миллионы долларов. Значительная часть моих выигрышей пришла именно от тех хэндв, которые входили в удачную серию»⁴⁶.

Но вы – не Дойл

Я – один из тех «ученых», и я *знаю*, что череду удачных карт предсказать невозможно. Выиграли вы последний хэнд, пять последних хэндв или даже десять – это никак не скажется на ваших будущих картах. Ни один ученый не согласится с доводами Брансона, но многие люди верят в то, что плохие и хорошие карты раздаются сериями, которые могут влиять на их будущие карты.

Почему люди верят в эти серии? По той же причине, по которой они верят в «горячие кости» в крэпсе, используют амулеты удачи и консультируются с астрологами – *их настолько пугает фактор случайности, что они отрицают его существование*. В ВЗПВ в разделе «Удача, экстрасенсорика и суеверия» я говорил то же самое: ваши предыдущие карты *никак не влияют* на будущие.

Верит ли Дойл, что его предыдущие карты влияют на последующие? Сильно в этом сомневаюсь. Когда у него серия удачных карт, он играет агрессивно не потому, что и далее ожидает прихода подходящих карт, а потому, что его очевидное везение пугает его

⁴⁶ Дойл Брансон, «Суперсистема: Курс интенсивного покера» (*Super System: A Course in Power Poker* by Doyle Brunson, стр. 450-451).

соперников (а он мастерски умеет использовать этот страх). Поскольку Дойл – покерная легенда и его стратегия совпадает с тем, как многие другие люди стремятся играть в покер, последние следуют его совету. Некоторые очень сильные игроки тоже могут быть способны «продлевать» таким образом свои серии удачных карт, но для вас, меня и других «смертных» это может быть *чрезвычайно* опасной авантюрой. У Дойла получается избегать неприятностей со своей чрезвычайно агрессивной стратегией по четырем причинам:

1. У него есть редкая способность читать игроков и их руки.
2. Он может играть необычайно агрессивно.
3. Он играет в безлимитный холдем (и данный совет в его книге был представлен в главе, посвященной именно этой игре).
4. В игре у него «устрашающая» репутация; кроме того, вся его стратегия игры в безлимитный холдем основывается на устрашении соперников.

Если отсутствует хотя бы *одно* из этих условий, следование его совету может быть неправильным. Поскольку у вас нет такого таланта и репутации, как у Дойла, и вы, возможно, играете не в безлимитный покер, вы должны играть *намного* более консервативно. Это еще одна иллюстрация главного покерного принципа: ответ на почти каждый покерный вопрос, включая «Как вы должны играть при чередовании удачных карт?», звучит так: «Зависит от обстоятельств».

Что вы должны предпринять?

Хотя чередование удачных карт не оказывает никакого влияния на ваши карты, многие ваши противники в таких ситуациях будут думать, что у вас началась «горячая полоса», и эта вера будет влиять на то, как они будут против вас играть. Они, вполне возможно, будут опасаться вас, а некоторые из них даже будут говорить буквально следующее: «Я буду избегать тебя до тех пор, пока ты не “остынешь”». Чем сильнее вас будут бояться, тем легче вам будет давить на своих соперников. Однако у небольшого количества лю-

дей будет проявляться противоположная реакция: одни из них будут считать, что ваша удачная серия вот-вот должна закончиться, а у других может возникнуть «мужское» желание «взять на себя роль шерифа». Черета удачных карт не меняет ничего в математике покера, но она определенно изменяет некоторые психологические вещи в этой игре.

В течение того короткого времени, когда у вас будет серия удачных карт, у вас за столом будет «устрашающий» имидж, и вы должны пользоваться им, *но только против тех игроков, которые боятся вас и напуганы вашим везением*. Вы можете разыгрывать *несколько* больше рук, играть *немного* агрессивнее и блефовать *несколько* чаще. Как сказали бы многие эксперты: «Никогда не стоит упускать возможность заставить кого-то сбросить лучшую руку». Опасность же заключается в том, что вы можете поверить, что ваше везение будет продолжаться и дальше, и, как следствие, начать агрессивно разыгрывать слабые или даже безнадежные руки (о чём и говорилось в тех процитированных мною постах на интернет-форуме).

Эта опасность особенно велика, если вы играете против забывчивого игрока, или, что еще хуже, того, кто пытается «взять на себя роль шерифа». Забывчивых игроков сложно будет испугать; «шерифы» же будут преднамеренно ввязываться в борьбу против вас.

Вот несколько рекомендаций. Если вы находитесь на баттоне, до вас все сбросили свои карты, а на блайндах находятся тайтовые игроки (или если они напуганы вашей удачной серией), попытайтесь украсть блайнды с любыми двумя картами. Если вы играете в банке из малого числа игроков и на флоп выпали три мелкие несвязные разномастные карты, блефуйте. Если к риверу вы не собрали свою прикупную руку, но борд выглядит опасно, вы опять-таки можете попытаться украсть банк.

Но не разыгрывайте пограничные руки в ранней позиции или мусорные в любой позиции (за исключением подходящих ситуаций для кражи блайндов). Также не нужно слишком сильно переигрывать любые свои карты. Не пытайтесь блефовать против «автоответчиков», забывчивых игроков или «шерифов». Наслаждайтесь своей чередой удачных карт и извлекайте преимущество из имиджа, который она вам дает, но не идите на глупые риски только лишь потому, что верите в свою удачу.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Как противостоять чужой череде удачных карт

В предыдущем разделе я сказал, что череда удачных карт не влияет на чьи-либо карты, но сильно влияет на мысли и реакции людей. Необходимо адаптироваться к этим изменениям каждый раз, когда кому-то из ваших соперников продолжительное время везет с картами.

Общее отношение к игре и игровой стиль «везунчика»

Многие люди, когда думают, что у них началась серия удачных карт, начинают играть слишком уверенно, лузово и агрессивно. Такое отношение действительно может оказаться для них выгодным, потому что другие игроки зачастую очень глупо реагируют на чужие полосы везения. Череда удачных карт и «уверенный» имидж позволяет «везунчикам» давить на остальных игроков, что еще сильнее расширяет их возможности «хулиганить» за столом. Вы должны извлекать выгоду как от глупых реакций «везунчика», так и от глупых реакций других игроков.

Реакция других игроков

Когда кто-то из игроков испытывает череду удачных карт, весь стол может войти в состояние тильта. И «везунчик», и его противники будут разделять общее заблуждение, что действие законов вероятности приостановилось и можно разыгрывать свои руки не так, как следует в обычных условиях. «Везунчик» будет разыгрывать их слишком уверенно и сильно, а другие игроки будут позволять ему давить на них. Иногда в таких ситуациях некоторые люди берут на себя роль «шерифа» и переигрывают свои собственные руки из-за глупой веры в то, что «его удачная серия должна скоро закончиться».

Не разделяйте это заблуждение

Вы всегда должны помнить, что *предыдущие розыгрыши никак не могут влиять на дальнейшие*. Шансы любого игрока на то, что в следующем хэнде у него будет сильнейшая рука, всегда составляют $1/n$, где n – это число игроков за столом. И не важно, что кто-то из игроков выиграл десять последних хэндов подряд или не выиграл ни одного банка за весь вечер; шансы на то, что в следующем хэнде у него будет лучшая рука за столом, *никогда* не меняются.

Играйте в серьезный покер

Эта рекомендация может показаться излишней, но это не так. Слишком многие обычно сообразительные люди играют глупо, когда у них появляется страх перед чужой серией удачных карт или «мужское» желание «взять на себя роль шерифа». Через мгновение я опишу, какие стратегические изменения нужно вносить в свою игру в таких ситуациях. Но они не сильно отличаются от простой и серьезной стратегии игры в покер. Возможно, вы думаете, что ключом к успеху в покере являются блестящие и остроумные розыгрыши, но они оказывают очень слабое влияние на итоговые результаты игрока. Большая часть прибыли приходит от принятия правильных решений в рутинных ситуациях. Фактически, если вы не будете играть в серьезный покер, то применение вами замысловатых приемов против «везунчика» (или кого-либо еще) не особо сильно повлияет на общий результат, и вы, скорее всего, проиграете.

Оценка состояния каждого игрока

Хотя чередой удачных карт не изменяет математику, она однозначно изменяет психологию. Очень многие люди начинают *считать*, что законы вероятности изменились, и действовать в соответствии с этим, но вы должны оставаться расчетливым и внимательно оценивать чужие действия.

Сперва посмотрите на «везунчика». Переигрывает ли он свои руки? Его игра, телодвижения и слова могут говорить о том, что он считает себя непобедимым. Если он разыгрывает каждую руку (в том числе рейзом), то он, вероятно, переигрывает свои карты. Шансы против того, что ему могло придти так много хороших рук под-

ряд, слишком высоки. Обратите внимание на то, как он смотрит в свои карты – некоторые люди в таких ситуациях становятся настолько уверенными, что ставят страдлы, а также уравнивают или даже повышают ставки, даже не заглядывая в свои карты. Или же они могут выполнять такую последовательность действий: до того, как посмотреть в свои карты, они зачерпывают своей рукой несколько фишек, затем быстро заглядывают в свои карты, после чего моментально делают ставку или рейз.

Если вы видите, что кто-то однозначно переигрывает свои карты, то вы часто должны атаковать такого игрока, потому что у него, скорее всего, будут более слабые карты, чем можно предположить по его ставкам. Если на префлопе или на третьем стрите у вас пара или две крупные карты, способные выиграть на вскрытии без улучшения, то сделайте рейз или ререйз, чтобы изолировать такого игрока. Вы можете делать выгодные ставки с более слабыми руками, но блефовать вы должны редко, потому что противник всё равно будет отвечать вам, даже с мусором. На ривере же вы должны уравнивать с намного более слабыми руками, чем обычно, потому что соперник будет часто блефовать.

Иногда лучше придерживаться противоположного подхода: станьте заметно пассивнее; позвольте ему ставить с мусорными руками до ривера, а затем сделайте против него рейз. Дэн Харрингтон назвал эту тактику «Роуп-э-доуп»⁴⁷. Харрингтон позаимствовал этот термин у Мохаммеда Али, который называл так свою стратегию ведения боксерского поединка. Она заключалась в том, что Али сначала изматывал соперника, отдавая ему инициативу и позволяя наносить слишком много достаточно безопасных ударов, а затем атаковал его. Конечно, выбор между агрессивным и пассивным подходом зависит от ситуации, особенно от того, где сидит «везунчик» (слева или справа от вас), от количества игроков после вас и от того, как они реагируют на его серию удачных карт.

Как правило, агрессивный подход работает лучше, когда вы сидите слева от «везунчика» и после вас нет ни одного «шерифа», а пассивный подход работает лучше, когда вы сидите справа от него.

⁴⁷ Дэн Харрингтон и Билл Роберти, «Харрингтон о холдеме: Профессиональная стратегия для турниров по безлимитному покеру, Том 1: Стратегическая игра», стр. 53 (*Harrington on Hold'em: Expert Strategy for No Limit Tournaments, Vol. 1: Strategic Play* by Dan Harrington, Bill Robertie).

Однако этот выбор также зависит от позиций и действий других игроков.

Затем посмотрите на других игроков. Конечно, некоторые игроки никак не будут реагировать на чужую череду удачных карт. Они забывчивы и концентрируются только на себе; на самом деле, некоторые из них, возможно, даже не поймут, что кто-то выиграл несколько банков подряд, или что игра каждого игрока за столом изменилась. К таким игрокам не нужно как-то адаптироваться; просто играйте против них в прямолинейный и серьезный покер.

Напуганные игроки: на лицах некоторых игроков вы сможете увидеть неприкрытый страх; вся манера их действий станет робкой и колеблющейся, и они будут разыгрывать очень мало рук. Поскольку они будут напуганы чужой серией удачных карт, вы сможете рассчитывать на то, что они будут сбрасывать свои пограничные руки и слишком робко разыгрывать хорошие. Отдавайте их ставкам или рейзам намного больше уважения, чем обычно, но эксплуатируйте их робость. Например, если они нападут, будьте готовы сбросить, но блефуйте против них намного чаще. Если такие игроки сидят *после* вас, вы легко сможете изолировать «везунчика» от всех остальных. Поскольку напуганные игроки боятся «везунчика», они не захотят оказаться зажатыми между ним и вами, и выйдут из игры.

«Шерифы»: некоторые люди будут стремиться взять на себя «роль шерифа» за покерным столом. Это «мужское» желание; этим они хотят показать, что «никто не может на меня давить». Они будут переигрывать свои пограничные руки, делать ререйзы для изоляции, часто блефовать и пытаться ловить на блефе своих противников.

Против них нужно применять полностью противоположную стратегию. Их ставки и рейзы следует уважать намного меньше. Если такой «шериф» сидит после вас, не пытайтесь изолировать «везунчика», если только ваша рука не сильнее обычного – «шериф» всё равно вяжется в розыгрыш даже с пограничной рукой. Со своими лучшими руками применяйте слоуплей; позвольте «шерифам» проявить свою «мужественность» и отдайте им инициативу. Не пытайтесь блефовать против них и делайте выгодные ставки с пограничными руками. Та роль, которую они на себя взяли, заставит их уравнивать ваши ставки-блеф и выгодные ставки даже с

очень слабыми руками.

Заключительные комментарии к разделу

Многие игроки становятся испуганными, когда у кого-то из игроков начинается череда удачных карт, но вы, напротив, должны рассматривать эту ситуацию как выгодную. Поскольку «везунчик» и большинство других игроков будут играть глупо, ваш ожидаемый доход должен будет *возрасти*. Помните, что все шансы и вероятности остаются теми же. Играйте в серьезный покер, внимательно оценивайте действия других игроков и вносите в свою игру подходящие корректировки. Делая это, вы заметите, что серии удачных карт, испытываемые другими игроками, только увеличат *ваш* стэк.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Создание тильта

Когда кто-то из противников входит в состояние тильта, ваш ожидаемый доход (EV) может сильно возрасти. Во-первых, противник будет играть настолько плохо, что будет просто дарить другим игрокам, в том числе и вам, свои деньги. Во-вторых, дикая и агрессивная форма тильта⁴⁸ является заразной: когда другие люди видят, как крупные банки выигрываются в сумасшедших хэндах и очень слабыми руками, они зачастую тоже начинают играть плохо. Иногда в тильт могут впасть почти все игроки за столом, что создаст просто безумную игровую обстановку. Поместив в тильт других игроков, вы обычно сможете извлечь из этого выгоду, *если сохраните собственное эмоциональное равновесие*.

Однако риски и затраты на создание тильта весьма высоки. Несмотря на то, что ваше EV увеличится, вы можете проиграть очень много денег, поскольку игра станет настолько дикой, что произойти может что угодно:

- Вы легко сможете сами впасть в тильт. Тяжело сохранять самообладание, когда все остальные игроки его потеряли, особенно, когда бэдбиты происходят намного чаще и оказываются намного более разорительными.
- Если игра станет слишком дикой, вам может не хватить финансового или психологического банкролла⁴⁹, вследствие чего вы начнёте «играть испуганно», позволяя другим игрокам давить на вас.

⁴⁸ Многие люди считают, что единственная форма тильта – это дикая и агрессивная игра. В разделе «Предотвращение и борьба с тильтом» в ВЗПВ я дал следующее определение тильту: «Тильт – это плохая игра, обусловленная эмоциональными или неизвестными причинами, и которой вы бы в обычном состоянии не допустили». В том разделе также были описаны способы сохранения своего эмоционального равновесия.

⁴⁹ Психологический банкролл – это максимальная сумма денег, которую вы можете проиграть прежде, чем ваша игра начнет ухудшаться. Психологический банкролл почти всегда *намного* меньше полного банкролла.

- Напряжение может возрасти, что сделает игру намного менее приятной.
- Некоторые способы помещения людей в тильт могут противоречить вашим собственным моральным принципам или правилам карточного клуба.

Этический вопрос: как далеко вы можете в этом зайти?

Все этические вопросы очень субъективны; например, некоторые действия, которые я расцениваю как приемлемые, вы можете отвергать, и наоборот. Здесь есть две этические проблемы:

1. Приемлемо ли помещать кого-то в состояние тильта?
2. Если да, то, как далеко вы можете в этом зайти?

Вам нужно найти ответы на оба этих вопроса. Некоторые люди, чтобы поместить противников в состояние тильта, намеренно выдерживают паузы перед демонстрацией своих выигрышных рук, критикуют вслух их игру и умственные способности или даже дают своим противникам грубые прозвища. Некоторые даже швыряются в противников фишками или картами. Я категорически против грубости, равно как и против толерантности по отношению к грубиянам. Покер – это игра, и в некоторых странах она даже получила статус спорта. В покер нужно играть главным образом для удовольствия, и игрокам необходимо всегда придерживаться спортивной этики. Не стоит пытаться выиграть любой ценой, а также проявлять или терпеть грубость, оскорбления или угрозы.

Но я строю свое личное поведение на действиях, а не на намерениях: если внешне я могу быть джентльменом, поддерживающим веселую атмосферу, но при этом получу возможность поместить кого-то в тильт, я периодически буду это делать (особенно, если данный человек мне не нравится). Также я буду поощрять уязвимых людей продолжать игру. Если кто-то потеряет самоконтроль и будет думать об уходе, я могу сказать: «Это отличная игра, и лично я собираюсь остаться в ней еще на полчаса. Может быть, Вам

тоже стоит остаться?»

Людей можно поместить в состояние тильта с помощью приёмов двух видов. Во-первых, вы можете успешно применить против них блеф, а затем показать свои карты. Некоторые игроки от этого буквально взбесятся, начнут разрабатывать про себя планы мести или просто потеряют концентрацию. Лучших же игроков это может расстроить еще сильнее. Например, за финальным столом главного турнира Мировой серии покера 1997 года Рон Стэнли шел вторым после Стю Унгара и медленно накапливал фишки. Стю блефом выиграл у него крупный банк, а затем открыл свои карты. Если бы Рон уравнил, то он примерно сравнялся бы со Стю. Но он сбросил свои карты, попавшись на блеф, и после этого эпизода игра Рона быстро начала ухудшаться.

Во-вторых, если вы думаете, что кто-то может впасть в тильт, то с прикупными руками вы легко можете делать колл при несколько невыгодных шансах банка, если у вас есть высокие «потенциальные шансы». Обычно термин «потенциальные шансы» означает, что у вас есть возможность выиграть много денег в более поздних кругах торговли, если там вы получите нужную карту. Например, если у вас дырявый стрит, текущие шансы банка могут не оправдывать ваш колл, но если в случае завершения стрита у вас будет возможность выиграть несколько крупных ставок на тёрне и ривере, то такой колл будет обладать положительным EV.

Понятие «потенциальных шансов» в данном случае можно несколько расширить, включив в него те банки, которые вы сможете выиграть в дальнейших хэндах, если кто-то из противников начнет играть в состоянии тильта. Например, если какой-то игрок близок к этому состоянию, вы можете вхолдную ответить на его префлоп-рейз с карманными двойками. Если на флопе вы не соберете свою руку и сделаете фолд, это будет для вас лишь небольшой потерей. Но если на флопе вы получите сет и побьете его пару тузов, или если ваша мелкая пара выстоит против его одномастных АК, то противник может сильно разъяриться по этому поводу и в следующих хэндах проиграть вам много денег. Ваша небольшая «ошибка» может впоследствии принести вам огромные дивиденды.

Близки ли они к краю?

Каждый раз, когда вы высчитываете свои потенциальные

шансы, вы также должны оценивать шансы на то, что вам оплатят вашу руку, если вы её соберете. Если вам её никто не оплатит, то продолжение игры без подходящих текущих шансов банка будет ошибкой. Та же логика применяется и здесь: если вы не уверены, что бэдбит, который вы сможете нанести своему сопернику, поместит его в состояние тильта, то *не совершайте* никаких сомнительных действий в целях нанести противнику бэдбит. У некоторых людей есть в сознании резкая граница, отделяющая «твердую почву под ногами» от «падения в ад». По одну сторону этой черты они находятся в безопасности, но если их немного подтолкнуть, они начнут стремительно падать в пропасть. Вы должны оценить, насколько *данный человек* близок к этой черте.

Хотя некоторые формы тильта весьма очевидны, большинство покерных игроков, как правило, стараются вводить своих противников в заблуждение относительно собственных мыслей и чувств. Часто вы будете видеть, что тот или иной игрок играет не так, как обычно, но не будете знать, почему. В таких случаях определяйте его эмоциональное состояние, исходя из того, как он играет – по его словам, выражению лица, движениям рук, и так далее. Но хотя эти вещи помогают понять, какие эмоции испытывает человек, данная рекомендация не является необходимой; важно суметь увидеть, что в своей игре данный игрок не опирается на рациональный анализ риска и потенциального вознаграждения, и что подвержен влиянию некоторых иррациональных психологических факторов.

Ищите их триггеры. Пойдите дальше очевидного и рассмотрите события, недавно произошедшие за данным игровым столом. Выявите триггеры своего противника, то есть факторы, способные его огорчить. В разделе «Предотвращение и борьба с тильтом» в ВЗПВ было сказано: «У разных людей триггеры могут сильно отличаться. То, что может злить меня, может никак не беспокоить вас, и наоборот». Попробуйте выявить триггеры, способные ввести *данного* противника в состояние тильта. К примеру, три глотка спиртного или три проигранных стэка могут поместить в тильт *вас*, но *данного* игрока могут вообще не побеспокоить.

Затем начните следить за его триггерами. Сильно ли на него влияет алкоголь? Сколько ему требуется выпить для подхода к опасной черте, и сколько он уже выпил за сегодняшний вечер? Начинает ли он сильно расстраиваться после проигрыша какой-то оп-

ределенной суммы, и сколько он уже за сегодня проиграл? Растираивают ли его бэдбиты, или же он не обращает на них никакого внимания?

Ищите эмоциональные сигналы. Многие игроки проявляют очень явные сигналы, когда находятся «на краю пропасти». Они побрякивают своими фишками, произносят проклятия, жалуются на бэдбиты или на то, как много проиграли. Вероятно, вы могли слышать, как некоторые люди за вашим столом начинали всё больше и больше говорить о своем невезении или даже произносили фразы наподобие такой: «Еще один бэдбит, и это станет для меня последней каплей». Когда люди демонстрируют признаки потери самоконтроля, чтобы поместить их в тилт, требуется лишь немного их подтолкнуть.

Если вы сомневаетесь, задавайте наводящие вопросы. Многие люди, тем не менее, не проявляют четких сигналов того, что находятся «на краю пропасти». Они могут долго играть в серьезную игру, но затем получают бэдбит или не достраивают свою прикупную руку, после чего начинают буквально разбрасываться своими деньгами. Поскольку вы не сможете узнать, что происходит у них в голове, то произнесите определенные утвердительные фразы или сочувственно задавайте им безобидные вопросы, но так, чтобы они не смогли разгадать ваши намерения. Если люди поймут, что вы пытаетесь выведать у них информацию, они просто замолчат. Однако, многие люди испытывают потребность рассказывать другим что-то о самом себе, особенно, если они чем-то расстроены. Например, вы можете сказать одному из своих соперников: «Вы выглядите немного разочарованным». Хотя он может и полностью проигнорировать ваши слова, также он может оказаться одним из тех людей, кто никогда не упускает возможности выразить свои чувства. Он может ответить вам следующим образом: «Я чувствую настоящее отвращение. Подобная чертовщина сегодня происходит со мной весь день!»

Или вы можете сказать кому-то из своих противников: «Вам, по-видимому, нелегко приходится сегодня вечером?» Ваш противник может ответить на этот вопрос следующими словами: «Сегодня вечером? Это уже пятый вечер подряд, когда меня “убивают”. Я проиграл три стэка за сегодня и больше \$3 000 за эту неделю. Я сыт

этим по горло!»

Если вы знаете какого-то игрока достаточно хорошо и обладаете определенной смелостью, вы можете даже прокомментировать вслух, насколько сильно выпившим кажется вам этот человек: «Том, обычно ты не пьешь настолько много». На это он может ответить следующее: «Это только моя пятая или шестая рюмка, и я собираюсь выпить намного больше».

Вы можете подумать, что соперники не захотят выдавать вам такую ценную информацию, но очень многие люди настолько сильно стремятся выразить словами свои неприятности и чувства, что даже не задумываются о том, каким образом их слова могут быть обращены против них самих⁵⁰. Узнав чувства других людей, вам зачастую будет легко поместить их в состояние тильта. После этого вам нужно будет сделать завершающий шаг – воспользоваться их глупостью, чему будет посвящен следующий раздел.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

⁵⁰ Этот вопрос обсуждался в разделе «Мы нуждаемся в “Предупреждении Миранды”» в ВЗПВ.

Эксплуатация тильта

По определению, в тильте люди играют намного хуже обычного по эмоциональным или неизвестным причинам. Их ошибки должны добавлять денег в ваш карман. Давайте посмотрим, как можно извлечь прибыль из чужой эмоциональной неустойчивости.

Тип тильта

В разделе «Предотвращение и борьба с тильтом» в ВЗПВ я описал два главных типа тильта: дикая лузово-агрессивная игра и «испуганная игра». Поскольку против людей, играющих «испуганно», играть менее выгодно и менее рискованно, по поводу эксплуатации именно этой формы тильта я скажу всего несколько слов:

- *Проявляйте уважение к их ставкам и, особенно, к рейзам.* Они не станут ставить без хорошей руки или делать рейз без отличной.
- *Блефуйте и полублефуйте против них намного чаще.* Они часто будут делать фолд в тех ситуациях, в которых должны уравнивать.
- *Крадите у них блайнды или анте.* Они редко будут уравнивать, и почти никогда не будут контратаковать. Если они сделают ре-рейз, вы будете знать, что у них очень хорошие карты. Если ваш рейз они только уравниют, то на постфлопе они, скорее всего, не будут делать ставку или чек-рейз, что позволит вам получить бесплатные карты. Если же вы их перекупите, то их робость может стать еще больше.
- *Не делайте против них пограничных выгодных ставок, особенно «позиционных».* Их чек не обязательно будет означать слабую руку. Они часто будут делать чек даже с очень хорошими руками.

- *Не пытайтесь применять против них чек-рейз.* Если вы сделаете чек, то с менее сильной рукой они, скорее всего, также ответят вам чеком.

А теперь давайте взглянем на более очевидную, более выгодную и более опасную форму тильта – дикую агрессивную игру.

Наблюдайте за собой и каждым из противников

Поскольку «вирус азартности» заразителен, постоянно ищите сигналы того, что кто-то из ваших противников (и, в особенности, вы сами) находится в состоянии тильта или близок к этому. Когда огромные банки выигрываются мусорными руками, «идиоты» строят себе крупные стэки, а ваших тузов перекупают руками наподобие разномастных **73**, вы легко можете потерять равновесие. Вы даже можете подумать: «Раз я не могу выиграть с хорошими картами, я буду разыгрывать плохие». Или вы можете сначала принять какое-то сознательное решение, но затем внезапно изменить его на глупое и бездумное. Если такое происходит, то возьмите перерыв или уйдите домой.

Наблюдайте за изменениями у *каждого* игрока. Серьезные игроки, возможно, станут дикими, а другие начнут «играть испуганно». Однако небольшое число других игроков будут вносить в свою игру умные корректировки. Вы должны распознать, понять и приспособиться к этим изменениям. *Не считайте, что все играют в свою обычную игру.*

Поддерживайте эту обстановку

Не говорите и не делайте ничего, что заставит игрока или игроков, находящихся в тильте, восстановить свой контроль или покинуть игру. Делайте всё возможное для распространения «вируса азартности». Старайтесь, чтобы эта «вечеринка» продолжалась как можно дольше и была максимально дикой. Игроков в тильте критиковать чрезвычайно глупо, но такое происходит постоянно. Когда хорошие руки проигрывают мусорным рукам глупых игроков, проигравшие настолько расстраиваются, что начинают давать вслух та-

ким игрокам неприятные прозвища или даже говорить им: «Если ты продолжишь играть таким образом, то непременно разоришься». Этим можно смутить игроков в тильте, вынудив их играть рационально или покинуть игру.

Поскольку тилт заразителен, некоторые на первый взгляд рациональные игроки могут приблизиться к границе потери своего самоконтроля. После этого их легко будет столкнуть в пропасть. Не грубите и не делайте ничего, что может разрушить атмосферу «дикой вечеринки», и поощряйте играть в таком духе остальных. Например, если вы заметите, что Гарри только что перекупил кого-то двумя аутами, а Барб чуть раньше выиграл банк с разномастными **72**, улыбнитесь и скажите: «Мне определенно нравится видеть, как такие руки выигрывают крупные банки». Поощряйте каждого к глупой и азартной игре, а сами играйте в серьезный покер.

Сядьте на лучшее место

Когда люди впадают в тилт, фактор позиции становится *на-много* важнее. Чтобы свести к минимуму неприятные неожиданности, вы всегда должны стремиться иметь непредсказуемых игроков у себя справа, а предсказуемых – слева. Поскольку игроки в тильте очень эксцентричны, вам обычно нужно, чтобы они сидели справа от вас. Пусть вся активная торговля и все неожиданности происходят *перед* вами.

Однако некоторые игроки в тильте, особенно выпившие, становятся весьма предсказуемыми. Они либо начинают ставить/повышать почти с любой рукой, либо же начинают как-то выдавать свои намерения, протягивая руки к фишкам, показывая свою готовность сбросить карты или даже действуя вне очереди. Если у вас есть возможность *узнать* по жестам, что будет делать данный игрок, то садитесь сразу *справа* от него. У вас будет почти идеальная позиция; на самом деле, вы постоянно будете находиться словно бы «на баттоне». Вы сможете сбрасывать пограничные руки и применять слоуплей или чек-реиз со своими сильными руками.

Измените свою стратегию

Моя книга «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker) была посвящена способам адаптации к игрокам различных типов. Прочтите страницы 125-134 из этой книги⁵¹ и возьмите себе на вооружение описанные там корректировки. Также прочтите раздел «Как противостоять чужой череде удачных карт» в настоящей книге. Все лузово-агрессивные игры требуют схожих стратегических изменений. Однако, поскольку люди в таких играх играют излишне эмоционально, вы дополнительно должны внести в свою игру следующие корректировки:

Корректировка № 1: Убедитесь, что у вас достаточно фишек. Не играйте в дикуую игру коротким стэком. С коротким стэком вы можете начать «играть испуганно», что позволит другим игрокам давить на вас.

Корректировка № 2: Избегайте замысловатых розыгрышей. Эмоциональные люди слишком забывчивы и изменчивы, чтобы против них было выгодно применять такие приемы. Играйте в прямой и серьезный покер.

Корректировка № 3: Станьте тайтовее, особенно на префлопе в холдеме или на третьей улице в стаде. Видя, как мусорные руки выигрывают крупные банки, вы можете захотеть начать играть лузовее. Не делайте этого по следующим причинам:

- Поскольку первый круг торговли часто будет весьма дорогим, для игры вам будут нужны только хорошие карты.
- Как только вы войдете в игру, ваши шансы банка могут стать настолько выгодными, что вы будете вынуждены продолжать игру до конца, причем это нередко будет оправданно. В таких играх большая часть вашего преимущества будет приходиться от грамотного розыгрыша стартовых рук. Ваше превосходство в дисциплине и осмысленности суждений будет почти нивелиро-

⁵¹ Нумерация страниц дана по англоязычному изданию. – Прим. переводчика.

вано, если на постфлопе шансы банка будут оправдывать продолжение игры с почти любой рукой.

- Вам не нужно самому заражаться «вирусом азартности». Даже если вы лишь пару раз сыграете лузвее необходимого, вы легко можете впасть в тилт сами.

Корректировка № 4: Чаще делайте чек-рейз. Вы сможете делать чек-рейз без риска предоставить бесплатную карту. Кто-то из игроков за вами обязательно сделает ставку, и многие игроки оплатят вам две ставки.

Корректировка № 5: Чаще применяйте слоуплей с крупными руками. Позвольте игрокам в тилте самим взять на себя инициативу в торговле. Они получают за свои действия намного больше активности, чем сможете получить вы. А если же игра станет особенно дикой, то такую роль могут взять на себя и другие игроки. Вы даже можете получить на флопе натс и позволить другим игрокам самим поднять ставку до максимальной, прежде чем ход опять перейдет к вам.

Корректировка № 6: Ставьте перед игроком в тилте, чтобы сократить число соперников. Если такой игрок сидит слева от вас, игроков в банке много, а ваша рука уязвима (например, у вас высшая пара с плохим кикером), то сделайте ставку перед ним, и его рейз выбьет из игры опасные для вас руки. Предположим у вас

A♥ 6♣

на большом блайнде, а на флопе

A♦ J♣ 4♠

Если вы поставите, затем кто-то с плохой рукой сделает рейз, а третий игрок сбросит руку

A♠ 7♣

то произойдут две замечательные вещи. Во-первых, вы выиграете банк, в котором были андердогом. Во-вторых, игрок с

A♠ 7♣

может взорваться от негодования и тоже начать играть полностью бездумно.

Корректировка № 7: Сведите к минимуму блеф и полублеф. Кто-то всегда будет вам отвечать.

Корректировка № 8: Позволяйте игрокам в тильте блефовать. Многие игроки в состоянии тильта любят блефовать. Они одержимы азартом, и им намного приятнее выигрывать банк блефом, чем просто с помощью лучшей руки на вскрытии. Поэтому с пограничными руками играйте чек и ловите таких противников на блефе.

Корректировка № 9: Не сбрасывайте свою руку на ривере. Некоторые игроки, находящиеся в тильте, на ривере будут делать выгодные ставки со слабыми руками, будучи совершенно неспособными правильно оценить свои шансы на победу. Другие игроки, возможно, будут отвечать им с еще более слабыми руками. Поэтому на ривере вы часто должны будете делать коллы и оверколлы, на первый взгляд, кажущиеся глупыми. Но что с того? Плохой колл будет стоить вам только одну ставку, а плохой фолд может стоить вам целого банка, возможно, огромного. Что еще хуже, если вы сбросите сильнейшую руку, вы сами можете расстроиться и впасть в тилт.

Заключительные комментарии к разделу

Вы можете подумать, что я преувеличил опасность тильта, но эта опасность очень реальная, и она присутствует почти всегда, даже если вы редко склонны впасть в состояние тильта. Бесчисленные игроки, включая многих из тех, которые обычно контролируют себя хорошо, впадали в тилт, когда игра становилась слишком дикой. Некоторые из них даже не осознают этого. Они просто следуют за своими эмоциями, хотя если бы они действовали осознанно, они бы играли хорошо.

Сохранение собственного равновесия – это ваша ключевая задача. Если вы сохраните трезвость своего мышления, в то время как другие её потеряют, это очень сильно увеличит ваше преимущество

над соперниками.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Послесловие

В этом разделе были подняты темы, которыми покерные авторы обычно пренебрегают. Конечно, в их работах вы *можете* найти несколько слов о том, как нужно играть при чередовании удачных карт или как поместить других игроков в состояние тильта, но едва ли этим вопросам была посвящена хоть одна серьезная публикация. Но всё же эти уловки могут дать вам большое психологическое преимущество над соперниками. Например, если вы поместите кого-то в тилт, не нарушая своих личных принципов или правил карточного клуба, вы сможете заработать намного больше, чем с помощью потрясающе проницательных приёмов. А игроки в тильте зачастую теряют очень много денег и заражают «вирусом тильта» других игроков.

Прибыль от других уловок, которые мы обсудили в этой главе, не такая большая, но тоже существенная. К сожалению, некоторые из этих уловок довольно рискованны и нелегки при использовании. Пытаясь поместить в состояние тильта другого игрока (или использовать это состояние), есть риск самому впасть в тилт. Попытка «передать» весь остальной стол во время вашей серии удачных карт может стоить вам большого количества проигранных фишек. А за попытку усмирить «везунчика» можно получить в чепуху.

Но эти уловки добавят в вашу игру дополнительные элементы, которые другие люди не используют. Они настолько заняты, подсчитывая шансы и удостоверившись в том, что играют технически правильно, что не видят и не умеют использовать возможности увеличить своё психологическое преимущество.

Добавьте в свою игру новое направление, периодически применяя нестандартные ходы и нестандартное мышление. Наблюдайте за людьми. Изучайте, как именно они искажают действительность, и отдаются ли они во власть своим эмоциям. Находите творческие способы получения психологического преимущества. Это весело, и это может быть очень выгодным.

Глава третья

**Стоит ли вам играть в
безлимитный холдем?**

Стоит ли вам играть в безлимитный холдем?

Введение

Безлимитный холдем сегодня является самой модной разновидностью покера. Многие игроки переходят в безлимитный холдем из семикарточного стада, омахи, лимитного холдема и других разновидностей покера. Одни люди сегодня выигрывают в этом виде покера намного больше денег, чем когда-либо раньше; другие не хотят пробовать эту игру, или же пробуют только пару раз и уходят. Кроме того, многие любители покера играют почти полностью только в безлимитный холдем. До недавнего времени едва ли какой-нибудь американский покерный игрок⁵² начинал свою покерную жизнь с безлимитного холдема; обычно «обучение» этой игре начиналось после многих лет игры в лимитный покер.

Эта глава адресована в основном тем игрокам, которые уже добивались положительных результатов в каких-то других разновидностях покера. Также мы рассмотрим несколько важных тем для покерных новичков. В дешевых безлимитных играх сегодня настолько много слабых игроков, что почти любой в меру талантливый и дисциплинированный игрок может в них побеждать.

Однако более дорогие игры уже не настолько гостеприимны. В большинстве безлимитных игр для успеха требуются множество тех же способностей, которые необходимы в стаде, лимитном холдеме и других играх, но эти способности должны быть развиты сильнее. Безлимитный холдем также требует некоторых дополнительных качеств, которыми вы можете обладать, но можете и не обладать. Если у вас их нет, то игра в безлимитный холдем (за исключением самых дешевых игр) может быть для вас ошибкой.

Я *не буду* учить вас играть в безлимитный холдем. Если вам нужны стратегические советы, обратитесь к приложению «Реко-

⁵² В Европе же безлимитный и пот-лимитный холдем намного популярнее лимитного.

мендованная литература». Мои же цели следующие:

- Помочь вам определить, стоит ли вам переходить из лимитного холдема в безлимитный.
- Помочь вам в этом очень сложном переходе, если вы всё же решите его осуществить.

Для этого я сконцентрируюсь на *различиях* между безлимитным холдемом и другими разновидностями покера. Покерная литература недостаточно четко объясняет, чем безлимитный холдем отличается от других игр и как вы должны изменить свое мышление, чтобы хорошо играть в эту игру.

Большинство покерных авторов объясняют вам свое видение игры с высоты собственного опыта или достижений. Они знают (или делают вид, что знают), что вы *должны* делать. По всей видимости, они априорно предполагают, что все их читатели хотят выигрывать как можно больше и играть как можно лучше. Возможно, они считают, что люди могут работать как компьютеры – просто нажмите на кнопку, смените программу и вы легко и быстро измените свой образ мышления. Но это сущая ерунда! Ваша способность к изменению самого себя *очень* ограничена. Если раньше вы играли только в лимитный покер, ваше понимание игры не будет совпадать с требованиями, существующими в безлимитном холдеме. Покерная литература почти ничего не рассказывает о психологических факторах, препятствующих приведению вашего мышления, ваших чувств и действий в соответствие с требованиями безлимитного холдема.

Первоначально (через короткое время после того, как я начал играть в безлимитный холдем) разделы этой главы были опубликованы в качестве статей в журнале «Карточный игрок» (*Card Player*). Другой автор этого журнала, Джим Брайер, начал играть и писать о безлимитном холдеме примерно в то же время. К тому моменту он уже побеждал в лимитных играх по ставкам \$100/\$200 и часто писал о лимитном холдеме⁵³. Но, несмотря на все его знания и умения,

⁵³ Он написал много статей для журнала «Карточный игрок» и был соавтором книг «Насколько хороша ваша игра в лимитный холдем?» (*How Good Is Your Limit Hold'em?* by Byron Jacobs, Jim Brier) и «Холдем средних лимитов» (*Middle Limit Hold'em Poker* by Bob Ciaffone, Jim Brier).

начав играть в безлимитный холдем, он столкнулся с теми же проблемами, что и я.

Мы писали свои статьи, когда только обучались этой игре, и в процессе неё совершали некоторые дорогие ошибки. Вообще, мы писали свои статьи также и для того, чтобы помочь самим себе и своим друзьям осуществить этот сложный переход. Джим писал о стратегии безлимитного холдема, а я писал о сопутствующих психологических проблемах. Перед публикацией этих статей в данной книге я расширил их, но они по-прежнему написаны не с точки зрения эксперта, а с точки зрения человека, который пытался решить те же проблемы, с которыми столкнетесь и вы.

Джим, я и несколько других людей основали дискуссионную группу No Limit Discussion Group (NLDG). Все из нас были выигрывающими игроками в лимитный холдем, и нашей самой большой проблемой было то, что, начав играть в безлимитный холдем, мы продолжали мыслить как игроки, играющие в лимитный холдем. Именно об этом и пойдёт речь в данной главе – *об изменении вашего образа мышления.*

Краткий обзор главы

Помимо введения, в этой главе есть еще восемь разделов:

1. Важнейшие умственные способности
2. Важнейшие психологические качества
3. Чтение других игроков и адаптация к ним
4. Какие игры вы должны выбирать?
5. Где вы должны сидеть?
6. Где вы должны сидеть по отношению к игрокам с крупными стэками?
7. Осуществление перехода
8. Послесловие

Почему вообще нужно говорить об этом переходе?

Игроки в стад и омаху перешли в безлимитный холдем потому, что их игры практически исчезли. Сегодня игру в омаху или стад найти зачастую тяжело, и даже если вы её найдете, она часто может оказаться слишком жесткой. Едва ли какие-то покерные новички начинают свою покерную жизнь со стада или омахи, а у игроков, имеющих большой опыт игры в эти разновидности покера, выиграть достаточно тяжело.

Подобная, но намного менее серьезная тенденция наблюдается сегодня в лимитном холдеме. Некоторые игры в лимитный холдем теперь не так распространены, как раньше, и многие из них стали жестче, потому что игроки, играющие хуже всех, ушли в безлимитный холдем. Им нравится играть азартно, а в этом отношении безлимитный холдем не имеет себе равных.

Однако в лимитном холдеме ситуация по-прежнему весьма неплохая. Очень многие новички начинают свою игру с холдема, включая и лимитный, и некоторые игроки в лимитный холдем сегодня выигрывают столько, сколько не выигрывали никогда раньше. Естественно, им не очень хочется переходить в другую игру. Но, если мыслить таким образом, можно упустить возможность выигрывать еще больше.

После перехода в безлимитный холдем ваша прибыль может возрасти по двум причинам:

1. Многие из самых слабых игроков в покер *обожают* безлимитный холдем. Некоторые лузово-агрессивные и просто очень азартные игроки буквально разбрасываются своими деньгами в этой игре. Кроме того, некоторые новички покера играют только в безлимитный холдем. Они видели эту игру по телевизору и им очень нравится её внешняя простота – нужно просто получить две карманные карты и двинуть свой стэк в центр стола на префлопе или на флопе.
2. В безлимитном холдеме преимущество игрока в мастерстве способно обеспечить ему намного больший перевес над соперниками, чем в лимитном холдеме. Вообще, до достаточ-

но недавнего времени карточные клубы не проводили у себя безлимитные игры, опасаясь, что слабые игроки слишком быстро проиграют в них все свои деньги. Однако позже всё-таки был найден компромисс, при котором «и волки сыты, и овцы целы» – безлимитные игры с ограниченным бай-ином. В таких играх слабые игроки теряют свои деньги медленнее, но всё равно проигрывают их быстрее, чем в лимитном холдеме.

Две этих особенности безлимитной игры – более высокий перевес над менее мастеровитыми игроками и наличие наиболее слабых игроков – способны приносить сильным игрокам большую прибыль при меньшем риске. В своей книге, посвященной безлимитному холдему с ограниченным бай-ином, Энджел Ларджей написал: «Среди всех других игр, требующих эквивалентного банкролла, эта игра наиболее выгодна, и не только с финансовой стороны – дисперсия в ней также зачастую ниже»⁵⁴.

Конечно, более высоких выигрышей можно добиться *только в том случае, если в безлимитный холдем вы играете так же хорошо, как и в лимитный*. К сожалению, вы можете быть неспособны играть в безлимитный холдем настолько же хорошо. В некоторых разделах этой главы я поговорю о том, что мешает хорошим игрокам в лимитный холдем выигрывать в безлимитной игре.

После того, как в журнале «Карточный игрок» я опубликовал несколько статей по данной тематике, Дэйв «Cinch» Хенч⁵⁵ спросил у меня: «Почему ты по-прежнему поднимаешь вопрос того, стоит ли игрокам переходить в безлимитный холдем? Многие и так уже решили – *они будут в него играть*».

Дейв был абсолютно прав, но некоторые люди, принявшие такое решение, совершают ошибку, а другие недостаточно серьезно обдумывают этот переход перед тем, как его совершить. Некоторые малодушные люди играют в безлимитный холдем просто потому, что это модно. Это люди, которые не носят прошлогоднюю одежду и не ездят на автомобиле двухлетней давности. Они и не стремятся

⁵⁴ Энджел Ларджей, «Полный курс безлимитного тexasского холдема» (*No-Limit Texas Hold'em: A Complete Course* by Angel Largay, стр. 13).

⁵⁵ Дэйв редактировал многие мои статьи, и он пишет с большим чувством юмора. Вы можете ознакомиться с его работами на сайте www.pokerpage.com.

принимать разумные решения; они просто хотят «быть в теме».

Большинство покерных авторов даже не рассматривает такие иррациональные мотивы, но, являясь двигателем прогресса в сфере моды, автомобилей, бытовой техники и многих других благ цивилизации, такие мотивы определенно оказывают огромное влияние на человеческое поведение.

Другие люди, напротив, подходят к этому решению рационально. Они говорят себе: «Поскольку самых слабых игроков сейчас можно встретить именно в безлимитном холдеме, мне тоже нужно там быть». Некоторые из них действительно в этом преуспевают – перейдя в безлимитный холдем, они увеличивают свои выигрыши и свое удовольствие от игры. Однако для других из них такой переход заканчивается плачевно – они проигрывают много денег, поскольку не понимают, что безлимитный холдем им не подходит. Они или переоценивают свои способности (чрезвычайно частая проблема), или просто не знают, как нужно выигрывать в безлимитной игре.

Остальные люди из данной категории, перейдя в безлимитный холдем, хотя и выигрывают деньги (возможно, даже очень большие), но не получают удовольствия от этой напряжённейшей игры. Они переключаются с приятного и доходного хобби – «второй работы» или даже полноценной покерной «занятости» – на раздражающую, подавляющую и огорчающую разновидность покера. Их покерные огорчения вредят более важным областям их жизни – например, личным отношениям. Вы, скорее всего, не устроились бы на неприятную работу, даже если бы вам хорошо платили. Так зачем же играть в игру, которая вам не нравится?

Моя цель – помочь вам избежать *всех* этих ошибок. Если, перейдя в безлимитный холдем, у вас не получается выигрывать достаточное количество денег, или если вы получаете от этой разновидности покера гораздо меньшее удовольствие – то *не играйте в безлимитный холдем*.

Психологические требования безлимитного холдема

Большинство авторов игнорируют или преуменьшают психологические требования для различных разновидностей покера. Они

смотрят на игру с точки зрения максимизации прибыли, и у них есть необходимая дисциплина для того, чтобы концентрироваться только на этом. Поскольку авторы предполагают, что их читатели имеют те же мотивы и такую же дисциплину, они учат их только стратегии, игнорируя психологические факторы, мешающие читателям осуществлять стратегические рекомендации авторов.

На самом деле, некоторые известные профессиональные игроки играют в безлимитный холдем очень эмоционально. Например, каждый из вас мог видеть, как на телевизионных турнирах они часто произносят какие-то туманные речи, несут всякую околесицу, постоянно на что-то жалуются и орут во весь голос. Если даже сильнейшие профессионалы не способны контролировать свои эмоции, то почему покерные авторы упрямо игнорируют этот вопрос?

Покерные авторы игнорируют этот вопрос потому, что фокусируются на том, как люди *должны* думать и действовать, а не на том, как люди ведут себя *в действительности*. Поскольку безлимитному холдему присуще намного больше напряженности, чем лимитному, эта игра пробуждает у игроков намного больше чувств, что имеет за собой отрицательные (и плохо осознаваемые) последствия для них самих. Безлимитный холдем всегда был непредсказуемой, пугающей и огорчающей игрой, поскольку в неё можно весь вечер играть хорошо, но затем в один момент всё проиграть.

Из-за недавних изменений, безлимитный холдем стал намного более раздражающим. Слабые игроки часто совершают глупые ошибки, приводящие к чрезвычайно болезненным бэдбитам. Когда настолько много игроков входят в игру на префлопе и продолжают её на постфлопе, бэдбиты случаются очень часто.

В то же время, безлимитный холдем позволяет вам защитить свою руку намного лучше, чем любая другая игра. Поэтому в безлимитном холдеме бэдбитов у вас будет меньше, но зато они будут намного более дорогими и болезненными. Когда ваших карманных тузов перекупают мусорной рукой, или когда ваш старший сет бьют «набежавшим» флешем – это всегда расстраивает, но когда вы проигрываете при этом весь стэк, это может быть очень мучительно.

Когда игрок только начинает играть в безлимитный холдем, его эмоциональные реакции особенно сильны, даже если деньги не являются для него предметом первостепенной важности. Например, Джим Брайер часто писал о лимитном холдеме, и перед тем, как начать играть в безлимитный холдем, побеждал в лимитных играх

вплоть до лимита \$100/\$200. Но, несмотря на это, в безлимитной игре проигрыш стэка величиной \$100 его очень сильно расстраивал: «Я чувствовал себя униженным. Я был вынужден докупить себе фишек, чего я не делал *никогда* раньше. В лимитном холдеме у меня всегда было много фишек на столе».

Другой известный игрок, Эд Миллер, написал две книги по лимитному холдему, и до того, как попробовал себя в безлимитной игре, обыгрывал лимитные игры по ставкам \$40/\$80. Тем не менее, он сказал: «Не важно, \$2 000 это или \$20 – когда вы проигрываете весь стэк за один хэнд, это похоже на то, как будто вас переезжает грузовик». Если даже у таких сильных игроков, как Джим и Эд, возникали настолько неприятные чувства, то у вас и у многих ваших противников, вероятно, тоже будут возникать аналогичные ощущения.

Конечно, в безлимитном холдеме за один хэнд вы также можете удвоить или утроить свой стэк, но данное событие не окажет на вас такого же психологического влияния. Ученые выяснили: «Горечь от поражения примерно в два раза больше, чем наслаждение от победы»⁵⁶. Таким образом, хотя покерные авторы часто говорят, что доллары – это просто доллары, большинству людей эти слова никак не помогают.

Психологическая ценность долларов зависит от того, выиграли вы их или проиграли, в насколько сильном выигрыше или проигрыше вы за этот вечер, как много денег у вас осталось, а также от многих других факторов, напрямую не относящихся к максимизации прибыли. Если вы научитесь понимать свои и чужие ощущения, то вы сможете контролировать собственные реакции и использовать чувства противников в своих интересах.

Некоторые люди просто неспособны справляться со своими эмоциями. Например, некоторые из моих друзей уходили из чрезвычайно «рыбных» игр, когда были чем-то расстроены. Они стонали: «Не играйте с этими людьми. Они уравнивают абсолютно со

⁵⁶ Барри Таненбаум и Рейчел Крозен, «Понимание покерных ошибок через Теорию перспектив: Часть 1» («Understanding Poker Errors Through Prospect Theory, Part 1») by Barry Tanenbaum, Rachel Crosen), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 25 октября 2005 года. Эта пропорция (2 к 1) соответствует среднестатистическому человеку; в реальности же у одних людей она больше, а у других – меньше.

всем!) Один мой друг однажды ушел из игры из-за двух возмутительных бэдбитов: оба раза он шел олл-ин на префлопе с тузами и королями, но проигрывал одномастным **J8** и разномастным **69**. На самом деле, он должен был любить такую игру, но её потенциальная доходность его совершенно не интересовала; он просто жаловался, что не может её побить.

Некоторые известные профессионалы современности тоже проявляют подобные реакции. Даже несмотря на то, что они зарабатывают больше денег, чем любой из профессиональных игроков прошлого, они горько жалуется на слабых игроков, против которых им приходится играть в турнирах. Некоторые из них даже заявляют, что подумывают о бойкоте главного турнира Мировой серии покера, потому что «он превратился в лотерею». Несмотря на то, что эти слабые игроки создают поистине гигантское количество «мёртвых денег», некоторые профессионалы все равно не могут справиться с огорчениями, сопутствующими данному явлению.

Позже я ещё поговорю об этих огорчениях, а также о некоторых других аргументах за и против того, чтобы играть в безлимитный холдем. Сейчас я просто подытожу свою позицию: *безлимитный холдем подходит далеко не всем. Он требует других знаний, навыков, психологических качеств и умственных способностей.*

Из всего написанного о безлимитном холдеме почти всё относится к знаниям и навыкам. Поскольку у большинства покерных авторов *есть* необходимые умственные способности и психологические качества, они почти полностью сосредотачиваются на знаниях и навыках. Но если у вас нет необходимых умственных способностей и психологических качеств, вы *не сможете* стать победителем, просто повысив уровень своих знаний и навыков. (Кстати, это относится не только к безлимитному холдему, но и к любой другой разновидности покера.)

Помимо преуменьшения важности психологических качеств, большинство авторов слабо освещают вопрос того, какие навыки необходимы для лимитной и безлимитной игры. Они просто рассказывают вам, чего требует та или иная игра, предоставляя вам возможность самим сделать сравнение. Поскольку эти различия не всегда очевидны, большинство игроков не знают, как они должны изменить свои навыки при переходе из одной игры в другую.

Барри Таненбаум и Джим Брайер были одними из первых, кто сравнил навыки, требуемые в каждой из игр. Прочтите их статьи на

CardPlayer.com. Серия статей Барри начинается 4 апреля 2006 года, а серия статей Джима – 15 июля 2006 года.

Я тоже поговорю о некоторых различиях в навыках, но я, главным образом, сосредоточусь на психологических качествах и умственных способностях. Перед тем, как связать себя с безлимитным холдемом, задайте себе три вопроса:

1. Есть ли у меня необходимые навыки, и могу ли я их развить?
2. Есть ли у меня подходящие умственные способности?
3. Обладаю ли я необходимыми психологическими качествами, и могу ли я их развить?

Если ответ хотя бы на один из этих вопросов отрицательный, это значит, что вы, скорее всего, не должны переходить в безлимитный холдем. Если же отрицательных ответов два или три, то вы *однозначно* не должны переходить в эту игру.

Вы также должны помнить центральный принцип: *большинство людей переоценивают свои способности, в том числе свою способность к изменению самих себя*⁵⁷. Вне зависимости от того, насколько сильной вы считаете свою игру в любую разновидность покера, не думайте, что вы легко или быстро сможете стать хорошим игроком в безлимитный холдем.

Некоторые навыки сложно улучшить, многие психологические качества сложно или даже невозможно развить, а изменить свои умственные способности вообще нельзя. Вы должны работать с тем, что у вас уже есть. Если по этим параметрам вы не подходите для безлимитного холдема, то эта игра – просто не для вас.

Не совершайте очень частую ошибку, думая, что сможете изменить свою личность или какие-то умственные способности. Многие психологические качества и почти все умственные способности почти настолько же постоянны, как и некоторые физиологические признаки. Поэтому вы должны узнать, как выжать максимальную

⁵⁷ Переоценка собственных способностей была одной из основных тем ВЗПВ. Обратите особое внимание на раздел «Отрицание реальности о себе и своих противниках».

пользу от того, чем вы уже обладаете. К примеру, вы не сможете стать центровым в любой хорошей баскетбольной команде, если не будете обладать очень высоким ростом. Вы ведь не станете думать: «Пустяки, я просто вырасту еще на один-два фута и стану центровым». Вы знаете, что у вас этого не получится. Шансы на то, что вы сможете стать намного умнее, храбрее и так далее, примерно такие же, что и ваши шансы на увеличение роста.

Правильные навыки

Поскольку Барри и Джим уже писали о различиях в навыках, я не буду повторять их слова. Однако их короткие журнальные колонки не в состоянии рассказать о том, как развить или усовершенствовать в себе эти навыки. А поскольку безлимитный холдем – игра более сложная и тонкая, то для того, чтобы научиться хорошо в нее играть, требуется больше времени. Однако получение опыта усложняется отсутствием хороших письменных инструкций *для сегодняшних безлимитных игр*.

В большинстве сегодняшних безлимитных игр бай-ин ограничен по величине. Помимо того, что это существенно изменяет вашу стратегию, ограничение бай-ина влияет на то, с какими противниками вам приходится сталкиваться за столом. Когда бай-ин не был ограничен по величине, слабейшие игроки быстро разорялись, поэтому в большинстве игр принимало участие только небольшое количество слабых игроков, или же не было их вообще. Но сегодняшние игры полны новичков и других плохих игроков.

Многие из них просто хотят поиграть в азартную игру, а ограничение бай-ина по величине позволяет им делать это без слишком быстрой потери денег. Они пытаются играть в безлимитный холдем точно так же, как эту игру *преподносят* им по телевидению, но они не понимают и не адаптируются к двум важнейшим фактам:

1. Большинство хэндов, показываемых по телевидению, проходят за коротким столом с высокими блайндами. Стратегии, которые работают в *таких* играх, в игре за полным столом с небольшими блайндами будут полностью неверными.
2. Телевизионные покерные шоу редактируются в сторону наиболее драматичных эпизодов. Когда мусорная рука

обыгрывает карманных тузов, или когда кто-то применяет остроумный блеф – это драматично. Поэтому по телевидению в основном показывают бэдбиты и хитроумные блефы, а рутинные хэнды, как правило, остаются за кадром.

Поскольку слабейшие игроки не понимают этих различий, они разыгрывают слишком много рук, слишком далеко с ними идут и совершают другие абсурдные действия.

К сожалению, поскольку большинство покерных авторов имеют лишь небольшой или же вообще никакого опыта игры с ограниченным бай-ином, почти вся существующая литература по безлимитному холдему посвящена «настоящим безлимитным играм» (то есть без ограничения бай-ина). В таких играх вы почти никогда не увидите:

- восьмерых лимперов на префлопе;
- троих или более игроков, пошедших на префлопе олл-ин;
- стандартных открывающих рейзов величиной 8-15 больших блайндов;
- игроков, отвечающих на чужие ставки олл-ин и делающих рейзы, имея слабые прикупные руки, высшие пары со слабым кикером или даже еще более слабые руки.

Но во многих играх с ограниченным бай-ином (особенно дешевых) это вполне обычные вещи. Безлимитный холдем за последнее время невероятно изменился, и предыдущий материал уже не в состоянии описывать сегодняшние игры. Дойл Брансон, автор самой известной книги по безлимитному холдему, открыто с этим соглашается: «Мне сложно выигрывать, когда в стэках игроков нет большого количества денег», где «большое количество денег» в его понимании – это «только \$5 000 или \$6 000»⁵⁸. Его книга и книги большинства авторов рассказывают вам о том, как выигрывать в играх, в которых вы, скорее всего, никогда не будете участвовать.

⁵⁸ Дойл Брансон, «Суперсистема-II: Курс интенсивного покера» (*Super System II: A Course in Power Poker* by Doyle Brunson, стр. 600).

Конечно, Дойл адаптирует свою стратегию, если играет в «небольшой» игре. Но если даже Дойл не может выигрывать в «небольших играх», используя свою систему, то как *вы* можете использовать ее с прибылью? Условия игры, которые он описывал, сегодня уже не встречаются; кроме того, у вас нет настолько же настолько же большого таланта, опыта или способности устрашать соперников, как у него.

Где же все книги?

Энджел Ларджей весьма много выигрывал в дешевых безлимитных играх, и его новая книга «Полный курс безлимитного техасского холдема» рассказывает именно о них:

«Хотя за последние пару лет рынок покерных книг стремительно вырос, каноническая покерная литература оказалась неспособной описывать игры нового типа, во многом способствующие покерному буму. Я имею в виду дешевые безлимитные игры – это очень специфическая форма безлимитного холдема, где бай-ин ограничен по величине. В казино эта игра обычно называется просто “безлимитный холдем”, но на самом деле это очень специфическая его форма, отличающаяся от “традиционной” безлимитной игры. Она настолько отличается от “классического” безлимитного холдема, что я рассматриваю её структуру как совершенно уникальную.

Одна из причин, по которой об этой разновидности покера было написано так мало (несмотря на резко возросшую популярность покера вообще), заключается в том, что в неё играют мало профессиональных игроков. Этому есть две причины:

Во-первых, эта игра просто кажется им слишком дешевой и доступной, а многие экспертные игроки стремятся играть в “элитарных” играх.

Во-вторых, те эксперты, которые всё-таки решили попробовать эту разновидность покера, обнаружили, что их многолетние навыки игры в безлимитный холдем не совсем применимы к этой дешевой безлимитной игре. Многие опытные игроки приходят в дешевые безлимитные игры из “традиционных” безлимитных игр, играют, не внося корректировок в свою стратегию, и, в результате, разочарованно покидают эти игры»⁵⁹.

⁵⁹ Энджел Ларджей, «Полный курс безлимитного техасского холдема» (No-

Эта книга была опубликована в сентябре 2006 года. С тех пор было написано еще несколько книг, но ни одна из тех, которые были посвящены дешевым безлимитным играм, не была написана известным игроком. Когда мы с Джимом Брайером нуждались в помощи, мы не смогли найти ни одной книги по безлимитному холдему, которая была бы так же полезна, как книги о лимитном холдеме, которые мы читали (а Джим даже был автором одной такой книги). Мы нуждались в хороших советах по более сложной игре, но найти их не смогли. С той поры ситуация сильно изменилась, но современные книги по безлимитному холдему по-прежнему всё еще не так полезны, как книги по лимитной игре.

Например, многие книги по лимитному холдему дают очень четкие инструкции относительно игры во многих ситуациях. Но ни одна книга по безлимитной игре не дает настолько же четких советов, частично из-за того, что безлимитный холдем – это больше искусство, чем наука. Однако, несмотря на ограниченность этой литературы, в разделе «Осуществление перехода» я всё же порекомендую вам несколько книг по безлимитной игре.

Важность выбора стартовых рук

Одна из слабостей книг о безлимитном холдеме заключается в том, что они уделяют слишком большое внимание розыгрышу стартовых рук. В некоторых книгах этому вопросу посвящено довольно много страниц, а в кое-каких эта тема занимает даже больше страниц, чем любая другая. В некоторых книгах даже есть таблицы, объясняющие, как нужно разыгрывать различные руки в различных позициях. Однако в безлимитном холдеме розыгрыш стартовых рук – намного менее важная и намного менее формализованная вещь, чем в лимитном холдеме.

Дэвид Склански придумал самую первую систему ранжировки стартовых рук для лимитного холдема, однако в его новой книге по безлимитному холдему такой подход полностью отвергается: «В безлимитном холдеме с глубокими стэками доходность стартовых рук зависит от того, насколько хорошо они способны “вытягивать” деньги из ваших противников на постфлопе. Сравнить руки исхо-

Limit Texas Hold'em: A Complete Course by Angel Largay, стр. 80).

дя из того, как часто они будут выигрывать на вскрытии при ходе олл-ин или на основании некоего “рейтинга рук” – бессмысленно и даже вредно».

Например, наивысшая категория стартовых рук в этой книге называется «хлеб с маслом»: «Это руки, которые вы больше всего хотели бы увидеть в качестве своих первых двух карт. Эта категория включает в себя одномастные связки без дырок вплоть до **54**»⁶⁰. Однако, большинство хороших игроков в лимитный холдем редко разыгрывают руки типа одномастных **54**, и они определенно не включили бы такую руку в список «рук, которые им хотелось бы у себя увидеть».

Чтобы прибыльно играть в лимитный холдем, вы должны выигрывать много банков, но в безлимитной игре ваши результаты будут зависеть главным образом от того, сколько *крупных* банков вы выиграете. А крупные банки зачастую выигрываются при помощи манипуляции над наиболее уязвимыми игроками. Удвоиться или утроиться легче всего с мелкой или средней карманной парой или даже мелкой одномастной связкой, особенно против тех соперников, которые на постфлопе не смогут сбросить руки наподобие оверпары или высшей пары со старшим кикером.

Когда карманные карты игроков только начинали показывать в телевизионных трансляциях, Русс Гамильтон, бывший победитель главного турнира Мировой серии покера, во время встречи нашей дискуссионной группы Wednesday Poker Discussion Group сказал, что ему не нравятся эти камеры. Он не хотел, чтобы люди знали, насколько часто он разыгрывает мусорные руки наподобие разномастных **97**.

Почему он разыгрывает такой мусор? Потому что если на флоп выпадут **A97**, некоторые игроки проиграют ему весь стэк со своими **AK**. Если на флопе будет **568**, то он выиграет все фишки у игрока с карманными королями. Конечно, он разыгрывает такие руки только против подходящих соперников и только в подходящих ситуациях. Склански и Миллер предлагают разыгрывать одномастные **54** точно так же и по тем же причинам.

⁶⁰ Дэвид Склански и Эд Миллер, «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller, стр. 124). Эта книга вышла в свет вскоре после того, как я начал писать о безлимитном холдеме в журнале «Карточный игрок» (*Card Player*).

Я бесчисленное число раз видел, как с карманными тузами или королями игроки входили в игру на префлопе лимпом или делали небольшой рейз, а затем проигрывали весь стэк чей-то мусорной руке. После этого они начинали ворчать и жаловаться на что угодно, но только не на свою игру. Они позволили своим противникам дешево войти в банк с прикупными руками и не смогли избавиться от своей руки, когда она однозначно была побита. Вместо того, чтобы принимать на себя ответственность за неправильный розыгрыш своих карт, они нападают на других игроков: «Как ты мог разыгрывать этот хлам?!»

Позиция Склански, Миллера и Гамильтона была поддержана большинством членов нашей дискуссионной группы по безлимитному холдему No-Limit Discussion Group (NLDG). Её участникам я задал вопрос по поводу относительной важности различных навыков, психологических качеств и умственных способностей в безлимитном и в лимитном холдеме. Они однозначно ответили, что наиболее важные навыки лимитного покера связаны с определением относительной силы своей руки, в то время как наиболее важные навыки безлимитной игры связаны с умением обманывать своих противников.

Простое выжидание крупных рук и последующий их розыгрыш в прямолинейной манере – это *не* обман противников. Предположим, вы сделаете стандартный рейз до 3 больших блайндов с карманными тузами. Игрок, который ответит на ваш рейз с мусорной рукой, с намного большей вероятностью сможет обыграть *вас* на стэк, чем вы – *его*.

В сегодняшних играх, когда настолько много людей смотрят флоп, карманных тузов и королей перекупают постоянно. Большинство книг о безлимитном холдеме не рассказывают, как адаптировать свою игру или свой подход под эти условия. Об этом я и хочу рассказать вам в этой главе.

Важнейшие умственные способности

Чуть ранее я говорил, что некоторые игроки не должны переходить в безлимитный холдем, потому что эта игра требует других умственных способностей, которых у них может не быть и которые они, возможно, не смогут в себе развить. Нужно работать с тем, что у вас уже есть.

Многие люди считают, что с помощью большого объема работы и жесткой дисциплины можно выйти за пределы своих умственных возможностей, но это слишком оптимистично. Изучение игры и различные упражнения, конечно, *могут* повысить уровень ваших знаний и навыков, но вы не сможете значительно развить большинство своих умственных способностей. Об этом говорят результаты тысяч исследований. Мозги – не мускулы; упражнения, правильное питание и другие подобные вещи не могут сильно повлиять на эффективность их работы.

Кроме того, большинство умственных способностей невозможно измерить напрямую. Вы можете оценить их только по своим успехам в покере и других областях. Эти оценки зачастую оказываются искаженными, потому что вы подсознательно хотите верить в свою сообразительность, хорошую интуицию и другие положительные качества. Эта проблема усугубляется тем, что большинство умственных способностей не имеют четких определений.

Возьмем, например, интеллект, наиболее важную и изученную способность. Сотни миллионов людей проходили IQ-тесты, и на эту тему были написаны тысячи исследовательских работ. Но никто по-прежнему не знает, как точно измерить эту способность, и о точном значении слова «интеллект» ведутся жаркие споры.

IQ-тесты оценивают, главным образом, логические, математические и языковые способности, но интеллект проявляется и во многих других вещах. Обладая другими развитыми талантами, некоторые *великие* игроки в безлимитный холдем могут и не иметь достаточно высокого IQ.

Поскольку сегодня безлимитный холдем – это очень модная игра, некоторые игроки переходят в эту разновидность покера, даже

не задумываясь о том, что могут не обладать необходимыми для неё умственными способностями. Переоценка любых личностных качеств – вещь вредная. Поскольку о своих умственных способностях вы знаете не очень много, их переоценка может иметь для вас катастрофические последствия. Если у вас нет необходимой «лошадиной силы» для игры в безлимитный холдем, то вы непременно будете проигрывать, и эти проигрыши могут быть больше, чем вы способны себе позволить.

Давайте сравним ваш мозг с компьютером. Все покерные решения – ситуативные, но в безлимитном холдеме при принятии решения вы должны учитывать большее число факторов. Чтобы хорошо справляться с таким объемом информации, вам, образно говоря, нужно больше оперативной памяти и более мощный процессор. Если же у вас нет необходимых умственных способностей, то вы, скорее всего, сможете обыгрывать только самые легкие безлимитные игры.

К сожалению, никто точно не знает, какие умственные способности необходимы для успеха в покере. Например, такие тесты, как SAT, GRE, LSAT, MCAT оценивают успехи студентов по учебе в колледже и различных последи дипломных школах, но для покерных игроков аналогичных тестов не существует. Вообще, нет общего мнения относительно того, что же делает человека хорошим игроком в безлимитный холдем. Это, кстати, общечеловеческая проблема: одни великие люди не имели почти никакого систематического образования, в то время как другие великие люди были людьми высокообразованными. Некоторые великие люди были людьми логическими, в то время как другие – интуитивными.

Способности, необходимые для успеха в лимитном холдеме, определить и измерить легче, чем способности, необходимые в безлимитном. Лимитный покер – это, главным образом, математическая и логическая игра, и необходимые в ней способности могут быть измерены достаточно точно. Но безлимитный холдем – это больше искусство, чем наука, а художественные способности чрезвычайно тяжело как-то определить или измерить.

Кроме того, для достижения успеха в покере вы можете и не нуждаться в большой развитости *всех* своих умственных способностей. Большая развитость одной из этих способностей может компенсировать вам ограниченную развитость других. Например, если вы обладаете большой интуицией в области чтения других людей,

то вы сможете выигрывать даже при ограниченном понимании покерной теории. Давайте взглянем на некоторые более важные способности и посмотрим, как они могут компенсировать друг друга.

Математические знания

Покер – игра математическая. Без математических способностей выше среднего вы вряд ли сможете выигрывать в любую разновидность покера. Но в безлимитном холдеме математические знания особенно важны, и математика этой игры отлична от «лимитной» математики. Большая часть математики лимитных игр настолько прямолинейна, что её можно выполнять прямо за столом. Но поскольку в безлимитном холдеме существует значительно больше переменных, математика здесь намного сложнее. Чтобы играть хорошо, вы должны:

- Выполнять все вычисления, требуемые в лимитном холдеме.
- При определении рук противников учитывать размеры их ставок.
- Оценивать вероятность получения ответного колла или рейза на ваши ставки или рейзы различных размеров.
- Оценивать последствия ставок и рейзов различных размеров в терминах потенциальных шансов. Оценка потенциальных шансов и в лимитном холдеме⁶¹ достаточно сложна, но в безлимитном она *намного* важнее и сложнее.

Математика в книге Склански и Миллера «Теория и практика безлимитного холдема» настолько сложна, что даже сами авторы говорят, что не пытаются применять её непосредственно за покерным столом. Они пишут: «В процессе игры в покер мы и сами не пытаемся решать эти уравнения. Мы включили эти уравнения в

⁶¹ См. статью Барри Таненбаума «Практический пример потенциальных шансов» («A Practical Example of Implied Odds») by Barry Tanenbaum), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 22 августа 2006 года.

книгу для того, чтобы показать вам, как оценивать и комбинировать вероятности»⁶².

Оценка и комбинирование вероятностей при таком большом количестве переменных требует намного больших математических способностей, чем есть у большинства людей. Однако математические способности некоторых людей нельзя точно оценить или протестировать; также у некоторых людей могут быть и другие способности, компенсирующие их ограниченность в математике.

Память

Чтобы хорошо играть в любой вид покера, у вас должна быть хорошая память. Вы должны помнить, как люди разыгрывали те или иные руки, чтобы затем выявлять закономерности из этой информации. Какие карты они держат? Как ониотреагируют, если вы сделаете чек, ставку, колл или рейз? Как изменится их реакция, если вы увеличите или уменьшите размер своей ставки? В безлимитном холдеме требуется более сильная память, потому что возможные сценарии хэндов в этой игре более разнообразны.

Поскольку в лимитной игре все ставки и рейзы имеют фиксированный размер, вы обычно быстрее сможете определить, как играют ваши противники в схожих ситуациях. Поэтому вы сможете делать достаточно уверенные выводы относительно их карт и их возможной реакции на те или иные ваши действия. В лимитном холдеме ваши результаты будут зависеть, главным образом, от того, как часто в процессе хэнда вы будете принимать технически правильные решения.

Но в безлимитном холдеме ваши результаты будут зависеть, главным образом, от небольшого числа крупных банков, которые вы выиграете (возможно, это будет только один или два банка за вечер), а число возможных сценариев хэнда будет *больше*. Иногда вам придётся принимать быстрое решение в ситуации, в которой вы никогда не оказывались раньше. Кроме того, иногда вам придётся рискнуть всем своим стеком против игрока, которого раньше вы *никогда* не видели, и в ситуации, в которой вы *никогда* прежде не иг-

⁶² Дэвид Склански и Эд Миллер, «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller, стр. 8).

рали.

Например, с сильными руками многие игроки ставят больше обычного, однако другие игроки делают с такими руками менее крупные ставки, желая во что бы то ни стало получить ответный колл. Если вы не очень хорошо знаете данного игрока, вы можете не знать, какую именно тактику он предпочитает, а если же он – хороший игрок, он будет преднамеренно варьировать размеры своих ставок, чтобы держать вас в постоянных догадках.

Чутьё

Принимая решения в незнакомых ситуациях, некоторые великие игроки в безлимитный покер (например, Стю Унгар, Дойл Брансон и Лэйн Флэк), полагаются на своё «чутьё», то есть сочетание навыков наблюдения, памяти и интуиции. Они тщательно наблюдают за всем, что происходит вокруг, запоминают большое число хэндов, распознают многие частые сценарии и основывают свои решения на ощущениях, которые не могут однозначно описать.

Чутьё работает не так, как логическое мышление. Вместо использования серии последовательных и четко описываемых действий, чутьё работает почти мгновенно. Этот процесс (с чем соглашаются многие «интуитивные гении») не может быть описан недвусмысленно. Так или иначе, они распознают и понимают какую-то закономерность, которую человек, не обладающий такими способностями, может не увидеть⁶³. Это похоже на действия великих спортсменов. Например, теннисист может почувствовать, что его противник собирается ударить слева, и адаптироваться к этому почти мгновенно. Если вы спросите у него, как он это сделал, он вряд ли сможет вам ответить – он просто *сделал* это.

Если у вас есть такая интуиция, считайте, что вам очень повезло, потому что она может дать вам преимущество над игроками-«теоретиками», которые полагаются, главным образом, на теорию, математику и логику. Уметь же хорошо использовать оба этих подхода – еще лучше, но едва ли кто-то из людей может быть настолько одаренным. Почти каждый из нас делает акцент или в сторону

⁶³ В ВЗПВ были несколько разделов, посвященных логике и интуиции.

логики, или в сторону интуиции.

К сожалению, многие люди переоценивают свое чутьё, главным образом из-за того, что это качество невозможно точно определить или измерить. Люди оставляют у себя в памяти свои блестящие розыгрыши, в которых они просто *знали*, что было на руках у их соперников или как те собирались отреагировать, но при этом забывают случаи, в которых чувствовали то же самое, но на самом деле полностью заблуждались. Чуть позже, в разделе «Чтение других игроков и адаптация к ним», мною будут предложены способы развития игрового чутья, но важнейший первый шаг на пути к этому – определить, есть ли у вас вообще это чутьё.

Логическое мышление

Если только вы не обладаете большой интуицией, вам нужно уметь делать логические выводы из ставок и действий своих соперников. Например, если слабый тайтовый игрок сделал рейз из первой позиции, то диапазон его возможных рук, скорее всего, весьма узок. Если на флоп выпадут **654** разных мастей, а на тёрн придёт **2**, то крупный блеф с вашей стороны, скорее всего, будет успешным. Поскольку слабый тайтовый игрок никогда не стал бы делать рейз из первой позиции с рукой **87** или с рукой, содержащей тройку, то стрита у него быть не может, и если вы сделаете крупную ставку, он наверняка испугается и не уравнивает её. С помощью логики можно прийти к тем же выводам, к которым приходят интуитивные игроки, но с помощью более чётко описываемого процесса.

Если в лимитный холдем вы играли логическим способом, то в безлимитном холдеме вы будете делать те же действия, но при этом, возможно, не рассматривая влияние размера ставки на ситуацию. Небольшую ставку-блеф слабый тайтовый игрок из ситуации выше уравнивал бы с намного большей вероятностью, чем крупную ставку. Но какова вероятность того, что он ответит на вашу ставку-блеф величиной в треть стэка, половину стэка или величиной в стэк? Какая ставка будет иметь наибольший ожидаемый доход (EV)?

Склански и Миллер рассказывают вам, как вычислять EV от разных ситуаций, но их вычисления настолько сложны и зависимы от вероятностных оценок, что вы, скорее всего, не сможете производить их непосредственно во время игры. Поэтому вы зачастую не

сможете обойтись одной лишь математикой и логикой. Вам нужна будет эта неуловимая, тяжело описываемая способность, которая и называется «чутьём».

Концентрация

Вне зависимости от того, принимаете вы решения интуитивно или логически, вы должны концентрироваться на получении и обработке информации. Концентрации требуют все разновидности покера, но безлимитный холдем – в особенности.

Лимитный покер представляет из себя, в основном, серии похожих решений, и поэтому самые слабые лимитные игры можно бить почти «на автопилоте». Нужно просто применять основные «формулы» снова и снова. Это будет срабатывать достаточно часто, чтобы вы выигрывали деньги. Но поскольку в безлимитной игре необходимо рассматривать больше переменных, решения здесь более сложны, и одними только «формулами» уже не обойтись. Кроме того, если вы почти всё время будете играть правильно, но однажды допустите какую-то крупную ошибку, вы можете проиграть всё. Очевидно, что в безлимитном холдеме вы должны концентрироваться на игре сильнее, и не только тогда, когда вы сами участвуете в хэнде, но и всё остальное время.

Помимо этого, безлимитный холдем требует концентрации на несколько других вещах. Игроки в лимитный холдем должны, в основном, концентрироваться на шансах банка и других «математических» вещах, но в безлимитном холдеме нужно больше концентрироваться на психологии. Я буду обсуждать эти различия в разделе «Чтение других игроков и адаптация к ним».

Планирование

Как в лимитной, так и в безлимитной игре вы должны пытаться увидеть общую картину и планировать свои будущие действия наперёд. Как вам нужно разыграть эту руку? И как вы должны играть с ней в каждом круге торговли? Вы должны думать примерно так: «Если на флоп выпадут небольшие карты, то я... Если на ривер придёт третья черва и противник сделает чек, то я...» Планирование игры в безлимитном холдеме намного сложнее, потому что

возможных сценариев хэндов в этой разновидности покера намного больше.

Кроме того, как в лимитном, так и в безлимитном холдеме ваш план на хэнд должен основываться также и на том, как повлияет этот хэнд на всю будущую игру. В безлимитном холдеме долгосрочное планирование важнее, поскольку в этой разновидности покера умение расставлять собственные ловушки и избегать чужих является невероятно важным навыком. Например, Склански и Миллер рекомендуют «самому делать очевидные ошибки, чтобы в будущем спровоцировать соперников на более дорогие ошибки»⁶⁴.

Многоуровневое мышление

Чтобы хорошо играть во все разновидности покера, вы постоянно должны думать о своих и чужих картах, о том, что противники думают о вашей руке, а также о том, «что они подумают о том, что вы подумаете об их руке». Поскольку в некоторых ситуациях в безлимитном холдеме вам будет суждено или удвоиться, или потерять весь стэк, вы часто должны будете думать на более тонких уровнях. Кроме того, в безлимитном холдеме многоуровневое мышление само по себе сложнее, поскольку у вас есть больше вариантов и вам нужно рассматривать больше переменных⁶⁵.

Заключительные комментарии к разделу

Как вы могли убедиться, безлимитный холдем – настолько требовательная игра, что хорошо в неё играть могут только относительно немногие. Чтобы оценить свой потенциал, вы должны очень пристально оценить самого себя. Возможно, у вас *есть* необходимые умственные способности, но возможно, у вас их нет, и чем скорее вы это поймете, тем лучше будет для вас самих. Кроме того, вы

⁶⁴ Дэвид Склански и Эд Миллер, «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller, стр. 233).

⁶⁵ Самый лучший материал, который я читал на эту тему, находится на страницах 168-175 англоязычного издания книги Дэвида Склански и Эда Миллера «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller).

должны избегать чрезвычайно частой ошибки – переоценки своих способностей.

В настоящее время дешевые безлимитные игры очень легкие, и чтобы в них выигрывать, не нужно быть мастером, но эта «сладкая жизнь» не будет продолжаться вечно. Рано или поздно слабые игроки или покинут игру, или научатся играть лучше. Когда это произойдет, вам, возможно, понадобится намного больший талант, чем вы обладаете сейчас.

После чтения этого раздела один друг сказал мне, что я больше должен фокусироваться на текущей ситуации в покере, а не обсуждать то, что будет необходимо читателям, когда игры станут жестче. Это резонное замечание, но данная книга (и особенно её последняя глава) посвящена *долгосрочному* развитию. Слишком многие покерные игроки и авторы проявляют недалёковидность в этом вопросе.

Переход в безлимитный холдем займет у вас какое-то время, и в первое время ваши выигрыши, скорее всего, будут меньше. Но вы должны отталкиваться от своего долгосрочного потенциала, а он зависит от того, насколько хорошо ваши навыки, психологические качества и умственные способности подходят к безлимитному холдему.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Важнейшие психологические качества

Безлимитный холдем прозвали «часами скуки с моментами террора», и для того, чтобы справляться как со «скукой», так и с «террором», необходимы определенные качества. В лимитном холдеме, если из-за скуки вы совершите небрежную ошибку, вы проиграете только несколько ставок, но в безлимитной игре вы можете потерять весь стэк. В лимитной игре у вас редко будут случаться нервные ситуации, но в безлимитной игре риск потерять весь стэк может сильно вас напугать. Поэтому безлимитный холдем требует намного большего самоконтроля.

Помимо качеств, необходимых для борьбы со «скукой» и «террором», вам также нужно быть хитрым и беспощадным. Уметь обманывать противников необходимо во всех формах покера, но в безлимитном холдеме это особенно критично, потому что здесь умение расставлять собственные ловушки и избегать чужих намного важнее. Беспощадность также важна во всех разновидностях покера, но поскольку в безлимитном холдеме большая часть прибыли приходит от выигрыша редких, но крупных банков, здесь это качество должно быть вашей естественной чертой. Если, обыгравая соперника на стэк, вы будете чувствовать вину, то у ваших противников будет над вами серьезное психологическое преимущество.

Дисциплина также требуется во всех формах покера, но в лимитном холдеме она, возможно, необходима больше, чем в безлимитном. Ваша прибыль в лимитной игре зависит от того, насколько часто вы принимаете правильные решения в тривиальных ситуациях, в то время как в безлимитной игре ваша прибыль зависит, главным образом, от нескольких крупных выигранных вами банков, которые часто выигрываются с помощью творческих ходов, а творческие люди не всегда обладают дисциплиной. Например, Стю Унгар и некоторые другие общеизвестно недисциплинированные игроки играли в безлимитный холдем замечательно, но в лимитный – уже не так хорошо. Им необходима свобода для импровизации, которая есть только в безлимитном холдеме.

Терпимость к риску

Не обладая терпимостью к риску, вы не сможете справиться с более высокими рисками, существующими в безлимитном холдеме. Джен Сироки, успешный тренер по турнирному безлимитному холдему⁶⁶, сказал об этом очень прямо: «Для игроков в безлимитный холдем *храбрость* является абсолютно обязательным качеством». Дойл Брансон с ним соглашается: «Храбрость – одно из наиболее важных качеств хорошего игрока в безлимитный холдем. Если у вас её нет, ваша игра в безлимитный покер будет неполноценной. В лимитном покере тоже нужна храбрость, но далеко не такая, как в безлимитном»⁶⁷.

Доктор Дэниел Кесслер, клинический психолог, в нашей переписке по электронной почте выразился на эту тему еще глубже: «За столом вы должны почти полностью забывать о ценности денег». Это поистине глубокое высказывание. Вы должны балансировать между двумя крайностями, первая из которых – это восприятие своего стэка как «просто фишки», а вторая – слишком большое количество мыслей по поводу того, что можно купить на эти деньги. Если вы будете думать: «О боже, я ставлю на кон мою квартплату или взнос за машину», вы начнете играть слишком «испуганно». Это смертельно во всех разновидностях покера, но в безлимитном холдеме – особенно. Если вас слишком сильно впечатляет повышенная рискованность безлимитного холдема, вы будете совершать много дорогих ошибок.

Слишком робкая игра

Страх может заставить вас сбросить лучшую руку; сделать чек, когда нужно ставить; уравнивать, когда нужно делать рейз, или сделать ставку или рейз слишком маленького размера. Вы можете стать настолько испуганы тем, что вам могут ответить рейзом, или тем, что вы можете окончательно и бесповоротно привязать себя к банку, что начнете раздавать дешевые или бесплатные карты, которыми противники вас перекупают, или будете поощрять их блефовать

⁶⁶ Его сайт в интернете www.sirokypoker.com.

⁶⁷ Дойл Брансон, «Суперсистема-II: Курс интенсивного покера» (*Super System II: A Course in Power Poker* by Doyle Brunson, стр. 551).

против вас.

Слишком агрессивная защита сильных рук

Страх также может вынудить вас делать слишком большие ставки. Томми Анджело, известный покерный тренер и автор⁶⁸, часто рассказывает историю о новичке с карманными тузами. Этот новичок сделал гигантский рейз олл-ин на префлопе. Все сбросили карты до мудрого пожилого игрока. Он спросил у новичка: «Чего Вы так испугались?», а затем показал всем и сбросил в отбой своих карманных королей.

Когда банк становится довольно большим, страх игрока может стать еще более разрушительным. Например, боязливые люди могут пойти на флопе олл-ин со старшим сетом, наполовину надеясь на то, что им никто не ответит и не перекупит их. Но поскольку такие комбинации приходят очень редко, вы должны извлекать из них максимальную прибыль. Ставьте столько, чтобы колл противника был ошибочным, но не столько, чтобы никто не смог ответить на вашу ставку с более слабой рукой.

После одного кошмарного бэдбита один из студентов Мэтта Лессинджера начал причитать, что должен был пойти олл-ин для защиты своей руки, когда был более чем 9 к 1 фаворитом на выигрыш. Но Мэтт не согласился с ним, ответив: «*Есть* смысл принять риск потерять стэк в 10% случаев, если в оставшихся 90% случаев я сам смогу обыграть противника на стэк»⁶⁹.

Если вы огромный фаворит, вы должны *хотеть*, чтобы вам ответили. Не делайте слишком большую ставку, которую никто не уравнивает. Если страх проиграть банк заставляет вас неправильно разыгрывать свои руки, то играйте только в лимитный покер или только в такие безлимитные игры, которые будут достаточно дешевыми для того, чтобы вы могли держать свой страх под контролем.

Неумелая расстановка ловушек

Безлимитный холдем – это игра ловушек, и чтобы расставлять

⁶⁸ Посетите его необычный веб-сайт www.tiltless.com.

⁶⁹ Мэтт Лессинджер, «Контрпродуктивный анализ» («Counter-productive Analysis» by Matt Lessinger), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 4 апреля 2006 года.

и захлопывать капканы своим соперникам, вам нужна определённая смелость. Зачастую, расставляя ловушку другому игроку, вы будете жертвовать некоторым текущим ожидаемым доходом (EV) и рисковать всем своим стэком, что может повлечь за собой неприятные последствия. Страх может ослабить вашу способность грамотно расставлять и захлопывать два вида ловушек:

1. *Слоуплей с крупными, но не «огромными» руками.* Это весьма рискованный приём, ведь помимо того, что вы теряете некоторое текущее EV, вы даёте противникам шанс перекупить вас. Например, если вы замедленно разыграете старший сет на слабо-прикупном борде, вы можете потерять кучу денег и почувствовать себя очень глупо.
2. *Розыгрыш слабых рук.* Это не так рискованно в плане денег, но может быть весьма рискованно с психологической точки зрения. Если вы играете глубоким стэком и вхолдную уравниваете чей-то стандартный префлоп-рейз, скажем, с одномастными **54**, то в большинстве случаев вы просто потеряете эту небольшую инвестицию, однако изредка сможете обыграть противника на весь стэк.

Боязнь выглядеть или чувствовать себя глупо

Оба только что перечисленных приёма могут вызвать подобную боязнь. Если вы выиграете хэнд с одномастными **54**, то некоторые люди могут счесть вас за идиота. Если же вы примените слоуплей с крупной рукой и проиграете банк, то вы сами можете почувствовать себя дураком. При выборе одной из рискованных альтернатив, описанных в предыдущем пункте, некоторые люди не могут справиться со смущением, равно как и с проигрышем банка в случае неудачи.

Барри Таненбаум получил два важных отзыва на свою статью под названием «Я манипулировал своим противником, чтобы выиграть»⁷⁰. В этой статье он писал, что отказался от возможности выиграть банк, чтобы увеличить свое EV. Он увеличил его, но EV – это не то же самое, что и настоящие доллары; в том хэнде его про-

⁷⁰ «I Manipulated My Opponent into Winning» by Barry Tanenbaum, журнал «Карточный игрок», 3 мая 2005 года.

тивник купил свою карту и выиграл. Оба критика утверждали, что если у Мэтта был выбор между выигрышем банка в 100% случаев и его проигрышем лишь в некотором проценте случаев, он всё равно должен был выбрать первый вариант. Критики совершенно не понимали, что EV – это единственный вектор долгосрочной прибыли, и многие люди также этого не понимают.

В любом виде покера существует определенный риск, но в безлимитном холдеме риск самый высокий – как финансовый, так и психологический. Если у вас нет необходимой смелости, то вы *должны* осознать и принять свои ограничения. Не обманывайте себя, думая, что сможете развить это качество, ибо это почти невозможно. *Если вы не способны выдерживать финансовых или психологических рисков, то безлимитный холдем вам не подходит.*

Терпимость к неоднозначности

Безлимитный холдем – это намного более «неоднозначная» игра, чем лимитный холдем, потому что в ней у вас есть намного больше вариантов действия и вы должны учитывать больше переменных. Делая ставку или рейз, вы также должны определить его величину, и все ваши решения должны зависеть от размера текущего банка, а также от размера вашего стэка и стэков других игроков. При одних и тех же картах, одних и тех же противниках и при точно таком же ходе торговли, при стэках одного размера вы должны уравнивать, но при стэках другой величины – повышать или сбрасывать. Если вам обязательно нужны простые «формулы», то безлимитный холдем вам не подходит.

Терпимость к давлению

Если вы играете на деньги, которые имеют для вас значение, то данное качество будет нужно вам во всех разновидностях покера. Вы должны думать и действовать рационально, а не следовать за своими эмоциями. Куш может давить на людей как в лимитном холдеме, так и в безлимитном, но поскольку в безлимитной игре за один хэнд вы можете как удвоиться, так и проиграть весь стэк, денежный прессинг в этой игре намного сильнее. Если, находясь под давлением, вы не можете оставаться холодным, аналитическим и

решительным, то безлимитный холдем определенно вам не подходит.

Уверенность в себе

Чтобы принимать рискованные решения в условиях недостаточной информации, вам необходима определённая уверенность в себе. Поскольку в безлимитном холдеме риски выше, а ситуации – более неоднозначны, вы должны обладать *большой* уверенностью в себе. В противном случае, в процессе игры вы будете нерешительным и робким, что не позволит вам выигрывать.

Терпимость к огорчениям

Всем формам покера свойственны свои огорчения, ибо цель любой покерной игры – выиграть деньги у каждого другого игрока, а некоторые из нас к тому же зачастую проигрывают больше, чем могут себе позволить (как с финансовой, так и с психологической стороны). Что еще хуже, лучшая рука или лучший игрок зачастую проигрывают хэнд. Безлимитный холдем может быть особенно расстраивающей игрой, потому что за очень короткий промежуток времени в неё можно проиграть очень много денег. Если вы не сможете справиться с этими огорчениями, это часто будет вредить вашей игре. Вместо того, чтобы концентрироваться на конкретной ситуации, вы будете отвлекаться на свои прошлые ошибки или бэд-биты или думать о своём невезении.

Тильт – это наиболее разрушительная реакция на такие огорчения. Ваша склонность к тильту зависит от характера вашей личности. Поскольку безлимитный холдем позволяет игроку намного лучше защищать свои руки, бэдбиты в нем происходят заметно реже. Однако, когда они действительно случаются, они оказываются намного более дорогими и болезненными. Поэтому ваши шансы впасть в тильт зависят от того, что вас больше всего расстраивает – нечастые, но более крупные проигрыши, или же проигрыши более частые, но меньшие по величине.

В безлимитной игре тильт намного вреднее, поскольку здесь можно за очень короткое время проиграть много денег. Например, мне приходилось видеть людей, которые менее, чем за час проиг-

рывали целых семь бай-инов. В безлимитной же игре без ограничения бай-ина вы можете быстро проиграть весь свой банкролл. Если периодические крупные проигрыши помещают вас в состояние тильта, то лучше вообще не играйте в безлимитный холдем.

Терпение

Терпение – это качество, необходимое во всех разновидностях покера, но в безлимитном холдеме требуется терпение несколько иного рода. В лимитном холдеме можно выигрывать деньги, просто играя дисциплинированно и терпеливо. Просто ждите хороших карт и концентрируйтесь на шансах банка, поскольку потенциальные шансы и сила блефа в лимитном холдеме редко бывают достаточно высокими для того, чтобы оправдать розыгрыш плохих карт.

Но чтобы использовать намного более высокие потенциальные шансы и намного больший потенциал блефа, свойственные безлимитному холдему, вы должны сочетать в себе терпение, хитрость и умение выбирать подходящие случаи. Вместо того, чтобы ждать крупных пар, а затем бесхитростно их разыгрывать, вы должны грамотно расставлять собственные ловушки и избегать чужих – как с крупными руками, так и без. Терпение необходимо для того, чтобы выжидать подходящие *ситуации*; выжидания лишь подходящих карт – недостаточно.

Кроме того, в безлимитном холдеме нельзя привязываться к банку слишком рано или слишком поздно. Если вы слишком «сильно» сыграете на префлопе – скажем, откроете торговлю рейзом олл-ин с карманными королями или дамами – то вы либо выиграете только блайнды, либо получите колл от более сильной руки и почти наверняка потеряете весь стэк. Аналогично, если вы слишком поспешно сделаете крупную ставку на постфлопе, то вы либо выиграете только небольшой банк, либо проиграете весь свой стэк.

Если в безлимитном холдеме торговля на постфлопе станет слишком активной, то вы, возможно, должны будете сбросить оверпару или даже более сильную руку. Если же вы не умеете сбрасывать хорошие руки при очевидности того, что вы побиты, то лучше не играйте в безлимитный холдем вообще. Многие игроки, особенно те, которые играют на префлопе очень тайтово, не умеют этого делать. Их общую стратегию выражают следующие слова: «Я

часами выжидал этих карт, и поэтому буду разыгрывать их до самого конца». Такой образ мышления – предпосылка для серьёзных неприятностей.

Умение играть обманно

Многие лимитные игры вы сможете обыгрывать, просто играя в «элементарный» покер, но чтобы выигрывать в безлимитной игре, нужно проявлять определённую хитрость. Когда в нашей дискуссионной группе по безлимитному холдему я проводил опрос на данную тему, её участники ответили, что наиболее важными навыками в безлимитном холдеме являются следующие:

1. Умение избегать чужих ловушек.
2. Умение манипулировать противниками в целях заставить их совершать ошибки.
3. Умение обманывать противников.

Что касается лимитного холдема, то три наиболее важных навыка для этой игры, по их мнению, таковы:

1. Грамотный выбор стартовых рук.
2. Умение вовремя сбросить свою руку.
3. Умение выбирать игры.

Несмотря на то, что вариант «умение обманывать противников» занял только третье место среди наиболее важных навыков безлимитной игры, варианты, занявшие первое и второе места, также имеют прямое отношение к хитрости. Поскольку прямолинейные игроки предсказуемы, их легко заманить в ловушку. Если вы знаете, как именно они сыграют, то просто расставьте свою ловушку и дайте им в нее попасть. Умение обманывать противников также помогает вам манипулировать людьми в целях заставить их совершать ошибки. Если же ваши противники поймут, что именно вы пытаетесь сделать, они легко смогут разрушить ваши планы. По-

этому, если вы бьете лимитные игры, играя в «элементарный» покер, то в безлимитном холдеме у вас могут возникнуть проблемы, потому что эта игра требует намного большей хитрости.

Безжалостность

Покер – игра безжалостная. Наша цель – выиграть деньги у каждого своего соперника, и счет в игре ведется на основе того, сколько фишек мы выиграли друг у друга. В покере не дают никаких очков за стиль, знания и тому подобное. Единственная важная вещь – сколько денег вы выиграли.

Джек Штраус однажды сказал: «Я “обчищу” свою собственную бабушку, если она сядет со мной за один покерный стол». Свое место в Зале покерной славы он получил частично за свое мастерство, а частично за то, что многие игроки расценивают его чрезвычайную безжалостность как единственный способ играть в покер. Преимущества такого подхода обсуждались в разделе «Способны ли вы “обчистить” собственную бабушку?» во второй главе.

Игровая бескомпромиссность в безлимитном холдеме намного важнее, чем в лимитном. В безлимитном холдеме очень важно уметь выбивать противников из крупных банков. Если ваши противники не будут стесняться «обчищать» вас, но вы будете стесняться «обчищать» их, то у них будет над вами огромное преимущество. Вообще, если у вас нет «инстинкта убийцы», вам, пожалуй, не стоит играть в безлимитный холдем.

Заключительные комментарии к разделу

Изменить большинство психологических качеств сложно или даже невозможно, поэтому перед тем, как перейти в безлимитный холдем, вы должны тщательно оценить самого себя. Если по личностным качествам для безлимитной игры вы не подходите, то безлимитный холдем, вероятно, не самая лучшая для вас игра.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Чтение других игроков и адаптация к ним

Все эти навыки важны в любой разновидности покера, но они *намного* важнее и их *намного* сложнее развить в безлимитном холдеме, чем в лимитном. В некоторых лимитных играх вы сможете выигрывать, просто играя технически правильно. Но в безлимитном холдеме вы не сможете играть в плюс, если не будете хорошо читать других игроков и правильно к ним адаптироваться. Если вы хорошо умеете делать это в лимитных играх, это не обязательно означает, что в безлимитном холдеме это будет получаться у вас настолько же хорошо, поскольку безлимитный покер требует других способностей.

Частота против важности

В лимитном холдеме ваши результаты в основном зависят от того, *как часто* вы принимаете технически правильные решения, в то время как в безлимитной игре ваши результаты в основном зависят от того, *в какие именно моменты* вы оказываетесь правы. В лимитном покере несколько блестящих решений не способны компенсировать потерю денег от многих плохих решений.

Но в безлимитном холдеме результаты игрока главным образом зависят от тех немногочисленных решений, в которых ему приходится рисковать большим количеством фишек (возможно, даже всем стэком). Если вы будете правильно играть в больших банках, но неправильно в маленьких, то вы всё равно будете выигрывать. И наоборот, если вы будете правильно играть в небольших банках, но ошибаться в крупных, вы, хотя и выиграете много банков, останетесь в крупном минусе.

Как в лимитном, так и в безлимитном холдеме вы должны определять и приспосабливаться к стилю каждого игрока (лузово-агрессивный стиль, тайтово-пассивный стиль, и так далее). Моя книга «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker) была посвящена, главным образом, именно этой теме,

но в ней обсуждались только лимитные виды покера. Зная стиль игры своих соперников, легче понять, как нужно разыгрывать большинство своих рук.

Если в безлимитном холдеме вы будете думать как игрок в лимитный покер, вы будете уделять слишком большое внимание игровым стилям своих соперников. Предположим, кто-то из ваших противников агрессивно переигрывает слабые руки на префлопе, а также совершает очень агрессивные ставки, рейзы и блефы в небольших банках. Возможно, он «маньяк», но, возможно, нет. Это невозможно определить, не зная, как он играет в больших банках. Игрок, кажущийся очевидным «маньяком», при огромных ставках и банках вполне может и не играть настолько агрессивно.

Я выучил этот урок тем же самым способом, которым выучил многие другие – проигравшем своих денег. Через короткое время после того, как я начал играть в безлимитный холдем, я играл против одного очевидного «маньяка»⁷¹. У него был огромный стэк, и он просто бездумно разбрасывался своими фишками. На префлопе он повышал с очень слабыми руками, а на флопе мог ставить с пограничными или даже вообще без ничего. Ещё он зверски блефовал, делал овербетты с хорошими руками, и так далее. Но ему везло, и его стэк продолжал расти. Все остальные игроки вступали с ним в схватки, пытаясь изолировать его от других «хороших» игроков.

Примерно через три часа я внезапно понял, что он – лучший игрок за нашим столом. Он точно знал, что делает. Он мог точно нас читать, но мы не имели о его руках никого представления. После того, как я это понял, я тут же стал его избегать, но в то же время начал внимательно изучать его.

Когда несколько часов спустя я покинул эту игру, у меня было ощущение, что никто из оставшихся игроков по-прежнему не понимал, насколько хорошо играет этот человек. Они по-прежнему пытались изолировать его, переигрывая свои карты, оплачивая ему его сильные руки, сбрасывая свои карты на его блеф, и так далее. Его стэк по-прежнему продолжал расти. Для меня это было дорогим уроком, но каждый проигранный доллар не пропал для меня даром.

Важный вывод из всего этого довольно прост с концептуальной точки зрения, но очень сложен для осуществления на практике: то, как игрок играет в небольших банках, ещё ничего не говорит о

⁷¹ Этот случай также обсуждался в разделе «Изоляция «идиотов»».

том, как он разыгрывает крупные банки; вы *должны* выяснить, как он их разыгрывает. Пока вы это не выясните, избегайте разыгрывать крупные банки против этого игрока, не имея очень сильных рук.

Намного меньше информации

Выяснить, как тот или иной игрок играет в крупных банках, — сложно, потому что такие розыгрыши происходят слишком редко. В лимитном холдеме вы обычно *можете* увидеть и запомнить действия ваших противников во многих схожих ситуациях перед тем, как вам самим нужно будет принять решение. В лимитном холдеме можно сделать достаточно четкие выводы об игре некоторых людей просто на основе того, как часто они уравнивают или повышают на префлопе (а в этом круге торговли принимает участие каждый игрок). Кроме того, в лимитном холдеме во всех кругах торговли принимают участие больше игроков, и заметно больше хэндов доживают до вскрытия.

После того, как вы увидите, *как* те или иные люди разыгрывают различные руки в различных ситуациях, вы будете знать: насколько склонны они к префлоп-рейзу с одномастными связками или мелкими парами в мультибанках; как они разыгрывают прикупные и готовые руки на флопе и тёрне; с чем они ставят или уравнивают на ривере, и так далее. С помощью такой информации в лимитном холдеме можно оперативно «класть» противникам достаточно узкие диапазоны рук.

Увы, но когда в безлимитном холдеме вы должны прочитать руку соперника в ситуации, в которой весь ваш стэк находится в опасности, у вас вполне может не быть *вообще никакой* информации о том, как этот игрок играл в аналогичных ситуациях. Такие ситуации могут случаться только пару раз за вечер, и даже если ранее на ваших глазах такая ситуация уже происходила, ваш противник всё равно мог не вести в ней дорогой торговли. И даже если в такой ситуации он сделал крупную ставку, рейз или колл, то он все равно мог не показать свою руку на вскрытии. Поэтому в безлимитном холдеме часто приходится принимать важнейшие решения, не зная, когда и как противник будет рисковать своим стэком.

Другая проблема заключается в том, что розыгрыш стартовых рук в безлимитном холдеме намного менее формализован. В ли-

митном холдеме из игры вашего противника на префлопе часто можно сделать весьма далеко идущие выводы. Например, если серьезный игрок повысил из ранней позиции, то у него, скорее всего, крупный туз или карманная пара от средней до крупной. Но в безлимитном холдеме с глубокими стэками у него может быть гораздо более широкий диапазон рук.

Более сложные решения

Принимая решение в безлимитном холдеме, вы должны учитывать намного больше обстоятельств. У вас будут те же варианты действий, что и в лимитной игре, но, помимо этого, вы также должны будете решить, насколько крупным должен быть ваш колл, ставка или рейз, и, помимо этого, вы всегда должны рассматривать размеры стэков каждого из игроков. Если же вы находитесь вне позиции, то вы должны сравнить выгоду от чека и выгоду от небольшой блокирующей ставки. Некоторые люди расценят небольшую ставку как признак слабости, но других игроков такая ставка действительно заставит насторожиться и уйти в оборону. А когда у вас крупный стэк и вы действуете последним, то, если только у вас не натс, вы должны быть осторожны со ставкой, ибо сделав её, можно попасться на чек-рейз, который окажется для вас слишком дорогим.

Влияние телевидения

Поскольку очень многие игроки начали играть в покер под впечатлением от просмотра покерных телешоу, их может быть чрезвычайно сложно читать. Как можно «положить» диапазон рук игроку, который сам не знает, что делает?

Эти новички зачастую просто слепо копируют чей-то чужой стиль, не понимая разницы между игрой за полным столом с небольшими блайндами и игрой за коротким столом с гигантскими блайндами и анте. Также они не понимают некоторые из приёмов, которые видели по телевидению, поскольку эти приёмы основаны на экстраординарных способностях профессионалов читать своих противников и их руки. Например, такие новички могут идти олл-ин в полностью неподходящих ситуациях.

Недостаток хороших учебных материалов

В предыдущих разделах я говорил, что большинство книг о безлимитном холдеме к сегодняшним играм уже неприменимы. С литературой же, посвященной чтению других игроков, дело обстоит еще хуже. Дойл Брансон, Фил Хельмут и практически все известные игроки, которые писали о безлимитном холдеме, в дешевых играх не играют. Должен ли какой-то сигнал означать одно и то же в крупной игре между экспертами и в игре с бай-ином \$100, полной начинающих и слабых игроков? Я подозреваю, что нет, но я не могу быть в этом уверен, как и любой другой человек.

Вне зависимости от масштаба игр, в которые они играют, практически все авторы, пишущие о безлимитном холдеме, говорят, что чтение игроков – это критически важный аспект, но они не дают четких рекомендаций относительно того, как это нужно делать. Они выделяют только общие категории игроков и дают им только общие описания: «слабые тайтовые игроки», «лузово-агрессивные игроки», и так далее. Однако они почти ничего не говорят о том, как нужно классифицировать игроков, и, особенно, как предсказывать их будущие действия в критических ситуациях.

Например, Дойл Брансон в своей книге посвятил вопросу классификации игроков только одну страницу и перечислил только два типа игроков: «игроки низшего сорта» и «игроки высшего сорта»⁷². Все ли это возможные типы игроков? Конечно, нет, но насчет игроков других типов он не сказал абсолютно ничего. Склански и Миллер также не упомянули ничего конкретного о большинстве типов игроков и о том, как нужно их читать. В их книге есть разделы, посвященные адаптации только к слабым тайтовым и слабым лузовым игрокам, и они предупреждают читателей о разнице между жесткими лузовыми и слабыми лузовыми игроками:

«Пока у вас не наберется достаточно опыта, чтобы различать эти два типа игроков, будьте сверхосторожны и не пускайте слону раньше времени в ожидании большого куска, который вы жаждете

⁷² Дойл Брансон, «Суперсистема-II: Курс интенсивного покера» (*Super System II: A Course in Power Poker* by Doyle Brunson, стр. 544).

урвать у потенциального “простачка”. Внимательно следите за ним, чтобы убедиться, что он допускает “ошибки” также и в больших банках, а не только в малых. **Не спешите принимать лузовых противников за глупых новичков, пока не увидите в их исполнении хотя бы одну серьезную ошибку в дорогой торговле.** Если же вам немного недостает опыта – подождите, пока противник не совершит *двух* таких ошибок»⁷³.

Этот совет не сильно способен вам помочь, когда вам нужно принять решение *прежде*, чем у вас появится возможность увидеть крупную ошибку в исполнении противника (как чаще всего и бывает). Так что же вам нужно делать – сбрасывать всё, кроме натсовых рук? Но авторы ничего не говорят по этому поводу, кроме того, что «вы должны быть предельно осторожны».

Они рассказывают читателям, как вычислять ожидаемый доход от ставок различных размеров на основе приблизительных вероятностей того, что эти ставки получат ответный колл. Их математика безупречна, однако то, как нужно оценивать эти вероятности – настоящая загадка. Как делать эти оценки, они не рассказывают.

В примерах, которые они приводят, подразумевается, что вероятность получения от противника ответного колла падает с увеличением размера ставки. В общем и целом этот принцип верен, но изредка небольшая ставка со стороны может показаться более опасной, чем крупная. Такая ставка словно говорит: «Уравняй меня», и некоторые игроки сбросят свои карты на такую ставку с большей готовностью, чем на ставку гораздо более крупную. Так какие же именно игроки способны так отреагировать? К сожалению, я не знаю этого, и ни в их книге, ни в других местах я не читал ничего, что могло бы мне в этом помочь.

Интуиция против логики

Большинство самых продаваемых книг о безлимитном холдеме написаны интуитивными игроками, и в этих книгах представлены только самые общие рекомендации по чтению игроков, например, «Будьте осторожны и наблюдательны» или «Изучайте, как

⁷³ Дэвид Склански и Эд Миллер, «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller, стр. 185).

данный игрок разыгрывает схожие руки» (хотя для этого вам может просто не представиться подходящей возможностью).

Интуитивные авторы почти никогда не основывают свои рекомендации на фактах или теории. Они просто говорят: «Верьте моим инстинктам!» Например, Дойл Брансон в своей книге дал следующую рекомендацию:

«Как только вы определили наиболее вероятную руку своего противника (особенно в безлимитной игре), вы никогда не должны менять своё мнение. Ваше первоначальное суждение, скорее всего, и есть правильное, поэтому не пытайтесь пересмотреть его. Имейте смелость следовать своим инстинктам»⁷⁴.

Конечно, при этом он не рассказывает, как развить такие инстинкты. Он подразумевает, что они у вас уже есть.

Но это полная чепуха – у *большинства* людей нет таких инстинктов. У меня точно их нет, и у вас, скорее всего, тоже⁷⁵. Я подметил это ещё много лет назад в своей книге «Психология покера» (*The Psychology of Poker by Alan Schoonmaker*, стр. 7):

«После изучения и преподавания психологии на протяжении многих лет, я по-прежнему поражаюсь интуиции некоторых людей. Когда-то в течение нескольких месяцев я работал с одним человеком. Моя жена, посмотрев на него в течение двух минут, сказала, что он нечестный человек, и что я не должен ему доверять. Позже я убедился, что должен был тогда к ней прислушаться, но она так и не смогла мне объяснить, как она это почувствовала. Она просто это поняла».

«Психология покера» была написана в те годы, когда я (и большинство остальных игроков в покер) играли только в лимитные игры. С тех пор я выяснил следующее: одни из принципов этой книги достаточно неплохо применимы к безлимитному холдему, другие неприменимы к нему вообще, а на счет же большинства остальных принципов я затрудняюсь что-то сказать.

Например, общеизвестно, что лузово-агрессивные игроки

⁷⁴ Дойл Брансон, «Суперсистема-II: Курс интенсивного покера» (*Super System II: A Course in Power Poker by Doyle Brunson*, стр. 551).

⁷⁵ Разница между интуицией и логикой широко обсуждалась в ВЗПВ в главе «Логика или интуиция?»

склонны часто блефовать, но будет ли *данный* лузово-агрессивный игрок, часто совершающий небольшие ставки-блеф, блефовать суммой в 100 больших блайндов? Или другой пример: все мы знаем, что против большинства лузово-пассивных игроков блефовать не стоит, потому что они все равно будут отвечать вам до конца со слабыми руками. Но, имея пограничную руку, ответит ли *данный* лузово-пассивный игрок на ваш дорогой блеф, или же всё-таки сбросит свои карты?

Поскольку в безлимитном холдеме ваши игровые результаты зависят главным образом от вашей игры в немногочисленных крупных банках, и у вас вообще может не быть каких-либо подсказок по игре в таких ситуациях, то интуитивные игроки в безлимитном холдеме получают огромное преимущество. Хотя они и не могут точно объяснить, почему предположили у кого-то блеф или натсовую руку, их развитые инстинкты зачастую позволяют им принимать абсолютно правильные решения.

Дэвид Склански, самый авторитетный «логический» автор, широко применяющий математику в покере, во вступлении к своей книге по безлимитному холдему написал следующие слова: «Все эти годы я отказывался писать книгу о безлимитном холдеме, потому что прекрасно осознавал, что даже очень хорошие игроки-теоретики, но не обладающие особыми талантами, всё равно останутся аутсайдерами на фоне одаренных игроков, не владеющих теоретической базой. Я имею в виду такие навыки, как чтение рук и умение манипулировать соперниками с целью заставить их играть хуже»⁷⁶.

Склански не дал определения «таланту», но я полагаю, что он имел в виду то «чутьё», о котором говорил Дойл. Если игрокам-теоретикам, не обладающим чутьём, суждено быть аутсайдерами на фоне одарённых игроков, то совершенно ясно, что нам с вами нужно упорно работать над развитием своего игрового чутья.

⁷⁶ Дэвид Склански и Эд Миллер, «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller, стр. 5).

Развитие вашего чутья

Артур Ребер сказал, что «чутьё» или «интуиция» на самом деле является *подсознательным изучением*, «способностью собирать информацию о сложных ситуациях без значительного понимания процесса изучения или его производных»⁷⁷.

Я попросил Артура прокомментировать слова Склански. Артур ответил, что у «интуитивных» людей нет большой врожденной способности к обработке информации, но они уделяют всему происходящему

«большее и более пристальное внимание, чем другие люди, и это позволяет им замечать более тонкие закономерности.

Способность, которую вы считаете “естественной” (или врожденной), не является даром, позволяющим приобретать знания интуитивно, – это способность фокусировать свое внимание на нужных вещах, и она почти всегда возникает во многом благодаря мотивации. Те люди, которые действительно хотят этого, будут фокусировать свое внимание точнее и уделять этому больше времени, чем те, кого это слабо интересует. Наблюдение за хорошо натренированными практиками может дать вам ощущение, что они просто обладают какими-то врожденными и почти магическими навыками; вам даже может показаться, что вы никогда не сможете с ними конкурировать.

Кроме того, Дэвид выделяет одно различие, которое позволяет ему чувствовать себя правым, но при этом кое-что упускает. Если он чувствует, что он, будучи неотразимым аналитиком, не может конкурировать с игроками интуитивного типа, то это происходит потому, что в процессе игры он фокусирует свое внимание на других её элементах. Таким образом, вместо того, чтобы уделять внимание различным тонкостям в сценариях хэндов, физическим жестам, изменениям выражения лица, голоса или положения рук соперника, он концентрируется на том, сколько ему нужно поставить и каковы его текущие и потенциальные шансы банка. Он не является хорошим интуитивным игроком не потому, что у него нет каких-то генетических качеств, а потому, что у него своеобразная манера

⁷⁷ «Подсознательное изучение» («Implicit Learning»), из книги «Энциклопедия когнитологии» (*Encyclopedia of Cognitive Science*).

распределять свое внимание»⁷⁸.

Это не ситуация «или/или». Вы не должны преуменьшать важность математики и стратегии, как делают некоторые интуитивные люди, но вы также не должны преуменьшать важность различных поведенческих черт, как поступают люди с математически-логической направленностью. Гораздо лучше использовать оба этих подхода одновременно (если, конечно, вы способны обрабатывать всю необходимую для этого информацию).

Давайте предположим, что вы обладаете относительно слабым чутьем (так как не уделяете большого внимания тем скрытым закономерностям, о которых говорил Артур). В этом случае, важнейшим для вас вопросом является следующий: *как вы должны переместить свое внимание, чтобы развить в себе игровое чутьё?* Люди с врожденным чутьем фокусируются на этих скрытых вещах большую часть своей жизни, но вы фокусируетесь на другой информации. Чтобы добиться успеха в этом деле, вы должны осознанно совершать два шага, которые интуитивные люди делают автоматически:

1. Собирать различную информацию.
2. Практиковаться и использовать обратную связь для понижения значения этой информации⁷⁹.

Шаг № 1: Сбор различной информации. Сев за стол, непрерывно выясняйте, против людей каких типов вы играете. Не концентрируйтесь лишь на том, как они разыгрывают свои карты. Пытайтесь добыть как можно больше информации о ваших противниках:

- Их основные личностные черты (например, агрессивность, консервативность, общительность, и т.д.).
- Почему они играют в покер (чтобы выиграть деньги, чтобы ис-

⁷⁸ Это строки из нашей частной переписки по электронной почте, имевшей место во время написания этой книги.

⁷⁹ Над этой системой развития игрового чутья со мной тесно сотрудничал Джен Сироки.

пытать азарт, чтобы проверить себя в борьбе с другими игроками, и т.д.).

- Их текущее умственное и эмоциональное состояние (уверенность, взволнованность, сердитость, и т.д.).

Эта информация поможет вам понять их действия, а также то, как можно ими манипулировать, чтобы вынудить совершить ошибки. Люди обычно играют в покер тем же способом, которым делают другие вещи. Их игровой стиль, одежда, голос, жесты, отношение к игре и словарный запас выражают их основные индивидуальные черты. Чем больше информации у вас будет, тем лучше вы сможете узнать своих противников и приспособиться к ним. Вы непрерывно должны наблюдать, слушать и задавать вопросы.

Наблюдайте за всем, что происходит за покерным столом. Люди постоянно выдают о себе какую-то информацию. Ищите её и пытайтесь понять её покерное значение. Например, если кто-то ругается с официантками или дилерами, то и играет он, скорее всего, тоже как «хулиган». Пожилая, тихая, прилично одетая женщина, скорее всего, будет играть консервативнее шумного молодого человека с ирокезом и татуировкой. Если кто-то во время игры смотрит телевизор, то очевидно, что он не относится к игре достаточно серьезно, и происходящее за столом его не слишком беспокоит.

Прислушивайтесь ко всему, даже к ничего не значащим разговорам о работе, игре, семье, домах и так далее. Любая фраза, которую вы услышите, может дать вам ценные сведения. Если кто-то жалуется на то, как много денег он проиграл в казино, то этот игрок наверняка азартный и к тому же, возможно, глупый. Если же кто-то чем-то хвастается, то это, скорее всего, эгоцентричный игрок.

Задавайте вопросы на любые темы. Ответы на эти вопросы помогут вам понять других людей. Ответы на некоторые очень невинные вопросы могут дать вам важные сведения о характере противников:

- «Подстригаете ли вы свою лужайку?» Люди, которые это делают, заботятся о своей собственности и обычно ведут себя консервативно, возможно, даже «дешево».
- «Какая ваша любимая игра помимо покера?» Игроки в крэпс

обычно азартные, даже дикие, а большинство шахматистов – бесстрастные мыслители.

- «Какие покерные книги и авторы вам нравятся?» Люди обычно играют в том стиле, который рекомендуют их любимые авторы.
- «Кого вы считаете сильнейшим игроком в покер?» Тот, кто восхищается Дэном Харрингтоном, будет играть очень отлично от того человека, кому нравится стиль Дэниела Негреану.

Шаг № 2: Практика и использование обратной связи для понимания значения этой информации. Простой сбор информации не сильно повлияет на вашу способность читать других игроков и адаптироваться к ним. Эти навыки необходимо активно развивать, а чтобы развить любой навык, вам нужна практика и обратная связь. Например, чтобы научиться печатать на клавиатуре, нужно нажимать на клавиши и затем смотреть, насколько точно вы по ним попадаете. Если вы будете игнорировать тот факт, что в некоторых случаях нажимаете не на те клавиши, то печатать вы так никогда не научитесь.

Используйте этот же принцип и для развития своего чутья. Непрерывно пытайтесь прочесть других игроков и адаптироваться к ним, используя качественную обратную связь, то есть, пытаясь определить, насколько хорошо вы это делаете. К сожалению, в покере естественная обратная связь менее надежна и более сложна для интерпретации. Если, например, обучаясь набору на клавиатуре, вы нажмете не на ту клавишу, то вы сразу же сможете увидеть свою ошибку, однако, если в процессе игры в покер вы неправильно кого-то прочтете или неправильно к кому-то приспособитесь, вы можете так никогда и не узнать об этом.

Например, предположим, вы сбрасываете свою руку, считая, что проиграли, но на самом деле вы могли сбросить сильнейшую руку на блеф. Если же вы сами примените блеф и ваш противник сбросит свои карты, то вы можете подумать, что применили отличный приём, хотя на самом деле у противника на ривере просто могла быть несросшаяся прикупная рука.

Общие принципы развития этих навыков были обсуждены на

страницах 41-62 моей книги «Психология покера»⁸⁰. Помимо применения общих принципов, вы должны совершать пять следующих действий:

1. «Кладите» противникам *диапазоны* рук.
2. Делайте предположения об их будущих действиях.
3. Записывайте свои результаты.
4. Анализируйте причины своих хороших и плохих решений.
5. Обсуждайте действия 1-4 с другими людьми.

Эти действия имеют непосредственное отношение к активному обучению, и вы нуждаетесь в них потому, что один лишь пассивный опыт не сможет сильно улучшить ваши навыки и игровое чутьё. Некоторые люди играют в покер десятки лет, но при этом по-прежнему не имеют никаких способностей читать и приспосабливаться к своим соперникам. Однако, выполняя эти действия, вы довольно быстро сможете развить свои способности.

Поскольку эти действия могут быть очень утомительными, первое время концентрируйтесь только на небольшом числе игроков. Не игнорируйте остальных игроков полностью, но концентрируйте большую часть своего внимания на одном или двух игроках, которых вы должны избегать, против которых должны стремиться удвоиться или против которых должны стремиться блефовать. Затем, когда вы немного наберетесь опыта, вы сможете постепенно увеличить число игроков в вашем поле зрения.

1. «Кладите» противникам *диапазоны* рук. В своей книге «Психология покера» (стр. 61-62)⁸¹ я писал:

«Распространенной ошибкой является то, что люди сначала делают необоснованные выводы, а потом игнорируют любые противоположные факты. Это делают почти все из нас, и не только тогда, ко-

⁸⁰ Нумерация страниц дана по англоязычному изданию. – *Прим. переводчика.*

⁸¹ Нумерация страниц дана по англоязычному изданию. – *Прим. переводчика.*

гда играют в покер. Это просто природная человеческая слабость. Я делал это неоднократно. Я полагал, что у кого-то прикупной флеш, а затем пренебрегал другими вариантами или даже игнорировал их. Такой образ мышления обошелся мне в кучу проигранных денег».

Дэвид Склански тоже предупреждал об этой тенденции:

«Когда вы пытаетесь прочесть руку соперника, не заикливайтесь на своём первоначальном суждении. Я знаю многих игроков, которые сначала “кладут” противнику какую-то конкретную руку, а после этого спокойно играют дальше, всецело отталкиваясь от того, что у противника именно такие карты. Их процесс чтения рук при этом заходит слишком далеко. Вместо этого вы должны предполагать у соперника несколько возможных рук и учитывать вероятность наличия у него каждой из них»⁸².

Заметьте, что эта позиция полностью противоположна позиции Дойла Брансона. В этом и заключается существенное различие между интуитивными и логическими людьми. Иногда вы можете подумать: «Я *уверен*, что знаю его руку», но вы должны бороться с этой тенденцией. Дойл и некоторые другие «интуитивные гении» могут читать чужие руки с невероятной точностью. Но вы почти наверняка не относитесь к их числу. Если бы вы были «интуитивным гением», вы бы не читали эти страницы. Поэтому осознайте свой потолок и работайте в его пределах.

Постоянно изучайте ставки других игроков. В противном случае, вы упустите большую часть возможностей изучить своих соперников. Хотя разыгрываете вы только небольшое число рук, вы сможете извлечь уроки из каждого хэнда, за которым будете наблюдать. Участвуя в хэнде, вы надеетесь на получение определенных карт и естественным образом концентрируетесь только на выигрыше банка. Но не участвуя в игре и наблюдая за другими людьми, вы будете намного более внимательным и аналитическим относителем к ним и самому себе.

2. Делайте предположения об их будущих действиях. Для предположений цикл естественной обратной связи работает намного быстрее и достовернее, чем для чтения рук. Поскольку до вскрытия

⁸² Дэвид Склански, «Холдем» (*Hold'em Poker* by David Sklansky, стр. 49).

доживают только небольшое количество хэндов, вы обычно не сможете увидеть, правильно ли вы прочли чью-то руку. Но касательно своих предположений о будущих действиях соперников вы сможете получить обратную связь моментально. Если вы рассчитывали, что кто-то сыграет чек, но этот игрок поставил, то вы тут же сможете распознать свою ошибку. Если вы поставили, рассчитывая, что противник сделает фолд, но он сделал рейз, то это тоже будет означать, что вы неправильно поняли ситуацию.

3. Записывайте свои результаты. В разделе «Ведение записей» говорилось, что большинство покерных игроков не ведут записей, но некоторые ведущие игроки, наоборот, их ведут, причём очень подробные. Очевидно, что лучше подражать хорошим игрокам, чем плохим. Чем более подробные записи вы будете вести, тем большему вы сможете научиться. Когда противники откроют не те карты, которые вы предполагали, или когда они сыграют не так, как вы первоначально рассчитывали, вы сможете многому научиться, разбирая свои ошибки.

Каждый раз, когда вы делаете серьезную ошибку, записывайте это: «Я думал, что у него была крупная карманная пара, но у него оказались одномастные АJ»; «Я думал, что он сделает рейз, но он сбросил карты»; «Я думал, что он блефует, но у него был натс».

4. Анализируйте причины своих хороших и плохих решений. Если вы будете вести достаточно подробные записи, вы увидите некоторые закономерности. К примеру, вы можете обнаружить, что способны точно читать Джо, но не умеете читать Сьюзи; или что вы хорошо умеете блефовать, но не умеете грамотно ловить на блефе своих соперников; или что вы умеете успешно блефовать против игроков одного типа, но у вас не получается блефовать против остальных игроков. Важнейший вопрос здесь следующий: *почему вы принимаете хорошие (плохие) решения и правильно (неправильно) читаете чужие руки?* Чтобы это определить, задавайте себе следующие вспомогательные вопросы:

- Почему я подумал, что у противника была именно такая рука?
- Какие сигналы повлияли на мою оценку или мои предположения?

- Как я истолковал эти сигналы?
- Почему моё толкование этих сигналов оказалось правильным или неправильным?

Чтобы ответить на эти вопросы, вы должны безжалостно анализировать самого себя. Какие ваши достоинства или недостатки помогают или вредят вам? Как вы можете развить свои достоинства и компенсировать свои недостатки? Такое самопознание может быть неприятным, но это важнейший шаг на пути к росту вашего мастерства.

5. Обсуждайте действия 1-4 с другими людьми. Вы будете учиться быстрее, если будете работать с кем-то сообща. Если вы будете часто обсуждать эти действия с другим компетентным игроком, то вы оба от этого сильно выиграете. Он сможет увидеть некоторые вещи, которые упустили вы, и наоборот. Это поможет вам обоим понять, почему вы совершаете те или иные ошибки. Например, вы можете считать, что какой-то конкретный игрок не стал бы разыгрывать свою руку данным образом, но ваш напарник подскажет вам, что этот игрок, напротив, уже играл так когда-то. Или же вы подметите чей-то жест, который ваш партнер не увидит.

Сотрудничество с другим игроком поможет вам научиться мыслить более ясно и последовательно. Обсуждая вслух то, *почему* вы «положили» кому-то ту или иную руку, вы часто сможете понять, что ваше мышление находится не на самом высоком уровне. Постоянно объясняя напарнику, как вы пришли к тем или иным выводам, вы сможете увидеть пробелы и несоответствия в собственном мышлении.

Будет еще лучше, если вы начнёте работать с тренером. Поскольку он, скорее всего, будет более сильным игроком, чем вы, он сможет более интенсивно сфокусироваться на развитии вашего мастерства. Попросите его, чтобы он сидел позади вас или принимал участие в той же игре, что и вы, и во время вашей игры берите с ним частые перерывы для обсуждения сыгранных вами хэндов.

«Целевой маркетинг»

Джен Сироки является одновременно менеджером по продажам и тренером по безлимитному холдему, и его концепция «целевого маркетинга» одинаково хорошо применима к обеим этим областям. Хорошие продавцы и игроки в безлимитный холдем используют схожие принципы. И те и другие:

- Избегают сложных «клиентов» и концентрируются на самых прибыльных.
- Тщательно подбирают товары под *данного* клиента. Хорошие игроки в безлимитный холдем стремятся блефовать против одних людей, а удваиваться – против других.
- Варьируют свою стратегию так, чтобы она соответствовала *данному* противнику и *данной* цели.
- Планируют свою стратегию наперед. Они знают, что будут делать, еще до того, как получают своё право хода, и перед тем, как применить блеф или расставить какую-то ловушку, они тщательно к этому готовятся.
- Основывают свой план на достоверной информации и делают всё, чтобы её добыть.

Конечно, хорошие игроки в лимитный холдем точно так же избегают противостояний с более сильными соперниками, пытаются изолировать более слабых игроков и не блефуют против «автоответчиков», но поскольку в безлимитном холдеме как риск, так и потенциальная прибыль выше, здесь все эти вещи намного важнее. Давайте разберем центральный вопрос «целевого маркетинга» в безлимитном холдеме: каких игроков вы должны избегать, против каких вы должны блефовать и против каких вы должны нацеливаться на удвоение стэка?

Игроки, которых нужно избегать

Известные профессиональные игроки, очевидно, являются

опасными соперниками, а в безлимитном холдеме они опасны сильнее всего. В безлимитной игре разница в мастерстве проявляется сильнее, и поэтому такие игроки могут просто разорить вас. Почти каждый игрок знает, что должен избегать таких соперников, но некоторые люди, тем не менее, преднамеренно бросают им вызов. Они или рассматривают присутствие в своей игре профессионалов как личный вызов, или хотят у них чему-то научиться, или же просто безоглядно следуют за своим навязчивым желанием «проверить самого себя». Удовлетворение этих мотивов обычно обходится дорого. Если только такие мотивы не являются для вас чрезвычайно важными, то вы должны избегать известных профессиональных игроков (за исключением, разумеется, ситуаций, когда у вас очень сильная рука).

Однако вы определенно должны изучать их. Вы сможете многому научиться у таких соперников; помимо этого, вы можете обнаружить у них какие-то слабости, которыми сможете воспользоваться. Всех других игроков, которых вы должны избегать, изучайте точно так же.

Хитрые игроки опасны всегда, а в безлимитном холдеме они могут быть поистине смертельными соперниками. Чтобы смутить своих противников, они применяют за покерным столом много обманных приёмов, и это часто позволяет им обыграть вас на все ваши фишки. Поскольку они умеют читать вас лучше, чем вы их, то не рискуйте против них большим количеством фишек без очень сильной руки.

Значительная часть ваших решений должна приниматься вами уже на префлопе. Против таких игроков сбрасывайте на префлопе пограничные руки – чтобы быть способным противостоять их хитрости, вам нужны более сильные карты. На постфлопе осторожно разыгрывайте все руки, кроме натсовых, особенно, если вы вне позиции. Конечно, в этом тоже присутствует некоторая опасность: играя таким способом, вы рискуете стать более легким игроком для чтения и манипулирования.

Вы можете рассматривать присутствие в вашей игре сильных игроков как вызов и жаждать переиграть их, но подобное желание порождается эгоцентризмом, а не рациональным мышлением. Признайте, что они хитрее вас, и что вы вряд ли сможете их переиграть. Не пытайтесь их обыграть их же стратегией.

Если это возможно, садитесь слева от игроков, которых вы

хотите избегать. Для вас будет выгоднее, если у вас будет возможность видеть их действия до того, как вы сами войдете в игру. Однако вы, скорее всего, не сможете сесть слева по отношению ко всем из них, поэтому попытайтесь получить позицию по отношению к наиболее опасным соперникам из данной категории. Обычно (но не всегда) вашими наиболее опасными соперниками будут известные профессионалы.

«Мишени» для блефа

Хотя большие банки в безлимитном холдеме чрезвычайно важны, маленькие банки тоже не нужно игнорировать, особенно в играх, где бай-ин ограничен по величине. Чтобы построить себе стэк, необходимый для выигрыша крупных банков, вам также нужно выигрывать и некоторое число небольших банков.

Недорогой блеф поможет вам накопить себе неплохой стэк без большого риска. Вы должны сохранять размер банка небольшим по следующим причинам:

- Чтобы при блефе вам нужно было рискнуть меньшим числом фишек.
- Чтобы банки было легче украсть, ведь о небольших банках никто не будет особенно сильно волноваться. Мой друг Дэйв Хенч по прозвищу «Cinch» называет это «покупкой банков», и для осуществления поставленной цели вы должны «купить» больше таких банков, чем составляет ваша «равная доля».

Не пытайтесь блефовать против чрезвычайно лузовых игроков (как пассивных, так и агрессивных). Они все равно будут отвечать вам со слабыми руками. Не пытайтесь блефовать против хитрых игроков, поскольку вы не будете знать, что может быть у них на руках или как они на могут отреагировать на ваш блеф.

Также не пытайтесь блефовать против обескураженных чем-то игроков. Мэтт Лессинджер в своей «Книге о блефе» написал: «Обескураженность порождает любопытство, а любопытным людям не жалко будет потратить какие-то деньги, чтобы узнать вашу руку»⁸³.

⁸³ Мэтт Лессинджер, «Книга о блефе» (*The Book of Bluffs* by Matt Lessinger,

Концентрируйтесь на *трусливых*, тайтовых и робких игроках. Ищите сигналы, говорящие: «Сегодня я не собираюсь проигрывать много денег». Например, если в данной игре существует минимальный и максимальный бай-ин (например, \$100 и \$300), такие игроки покупают себе минимальный стэк. Они разыгрывают мало рук и часто сбрасывают свои карты, когда кто-то оказывает на них давление.

Не пытайтесь выиграть у них крупные банки. Если вы делаете против них агрессивную ставку или рейз без натсовой руки, а они всё равно не сбросят свои карты, это будет означать, что вы, скорее всего, побиты. Но вы часто сможете блефовать или полублефовать против них, делая ставки или рейзы таких размеров, которые со стороны будут выглядеть как «приглашение» соперника уравнивать. *Не предпринимайте* дорогого блефа, поскольку с помощью дешевого блефа вы почти так же часто будете забирать банк, но зато с меньшим риском. Если вы совершите крупный блеф, то сами можете попасться в западню, если у противника окажется очень сильная рука.

Также блефуйте против *прямолинейных* игроков, которые повышают на префлопе с **AK** и **AQ**, но на постфлопе не делают с такими руками ставок продолжения, если флоп им не совпадает. Если на префлопе они делают рейз, сидя после вас, то вы можете уравнивать его с некоторыми пограничными руками (если вы уверены, что больше в игру уже никто не вступит). Поскольку в двух случаях из трёх флоп будет проходить мимо них, вы сможете украсть у них большое число банков.

Не беспокойтесь по поводу того, что у прямолинейных игроков может быть крупная пара. Если на флопе они сыграют чек, то вы можете быть уверены, что у них нет крупной пары, и у вас будет отличная возможность украсть у них банк. Если же такой соперник сделает ставку, а у вас будет рука, не способная побить высокую пару, то просто сбросьте её. Если же ваша комбинация будет способна побить оверпару, то вы должны будете воспользоваться шансом обыграть такого противника на весь стэк.

«Мишени» для удвоения

Поскольку ваши результаты в безлимитном холдеме зависят,

в основном, от вашей игры в крупных банках, вы должны разыгрывать крупные банки только против подходящих соперников. Некоторые игроки являются лучшими «мишенями» для этого, и между ними есть очевидное сходство, особенно в их основных мотивах. Многие из них не пытаются максимизировать свои выигрыши, даже если утверждают обратное. Их главными мотивами является желание испытать азарт, стремление доминировать над людьми или стремление произвести на них впечатление.

Экстремальные лузово-агрессивные игроки («маньяки») – это наиболее очевидные «мишени» для удвоения. Им просто необходимо получать какую-то дозу игровой активности, и поэтому они переигрывают практически все свои руки. Иногда вы даже сможете почти полностью отдать им инициативу в хэнде. Они намного чаще будут ставить и повышать чужие ставки, чем уравнивать их.

Дэн Харрингтон называет такую стратегию «Роуп-э-доуп». Он пишет: «Когда у вас сильная рука, вы можете ответить суперагрессивному игроку только коллом вместо рейза, что было бы естественным решением против другого игрока. Поощряйте его попытки выдавить вас из банка. Вы сможете сделать единственный рейз в конце хэнда»⁸⁴.

Против «маньяков» разыгрывайте крупные банки только с сильными руками, а именно:

- *На префлопе с тузами или королями.* На префлопе делайте с этими руками очень крупные рейзы (предпочтительно олл-ин). *Не* разыгрывайте против «маньяков» эти руки с помощью слопля на префлопе в надежде переиграть соперников в поздних кругах торговли. У вас этого, скорее всего, не получится, поскольку на постфлопе они будут знать о вашей руке больше, чем вы будете знать об их руке.
- *На постфлопе с двумя парами или лучше.* Выждите крупную руку, а затем позвольте «маньяку» самому поставить все свои деньги в банк. Не разоряйтесь на постфлопе с более слабыми

⁸⁴ Дэн Харрингтон и Билл Роберти, «Харрингтон о холдеме: Профессиональная стратегия для турниров по безлимитному покеру, Том 1: Стратегическая игра», стр. 53 (*Harrington on Hold'em: Expert Strategy for No Limit Tournaments, Vol. 1: Strategic Play* by Dan Harrington, Bill Robertie).

руками, особенно с прикупными (если только у вас не будет большого количества аутов). Отдавайте им небольшие банки, а сами ждите рук, которые позволят вам выиграть крупный банк.

«Хулиганы» отличаются от «маньяков», и их обычно легче унять, даже если они еще не разыграли ни одной руки. Они любят устрашать людей, и вся их манера поведения словно бы говорит: «Я здесь босс, никогда не забывайте об этом». Некоторые из них открыто критикуют или враждебно ведут себя по отношению к официанткам и дилерам. Они покупают себе очень крупные стэки. Также они могут пытаться взять на себя роль «капитана стола», указывая всем, что нужно делать. Они пытаются «возвысить» себя над остальными, переигрывая свои руки, делая крупные ставки и рейзы, часто блефуя, а некоторые из них даже хвастаются своим мастерством и покерной жёсткостью.

Позволяйте им думать, что вы их боитесь. Позволяйте им бороться за банки. Эмоционально они могут вовлечься в банк даже прежде, чем привяжутся к нему фактически. Позволяйте им думать: «Этот банк мой!» Затем заманите их в ловушку.

Эгоцентричные игроки жаждут уважения и признания. Они пытаются впечатлить своих противников собственным мастерством и «учат» их, как нужно играть. Также они показывают своим противникам руки, которые они сбросили или с которыми блефовали, чтобы продемонстрировать, насколько они умны. Хотя их поведение может быть чрезвычайно раздражающим, не поправляйте их и не просите их замолчать, когда они читают свои лекции. Позволяйте им болтать и тщательно их слушайте – они сами вам расскажут, как их можно победить⁸⁵.

Хвалите их за мастерство: «Хорошо сыграно», «Ты отлично прочитал чужую руку», «Отличный ход». Позволяйте им думать, что у них всё под контролем, а затем заманите их в ловушку и заберите у них стэк. Не стоит часто применять против них чек-рейз, так как они могут расценить это как оскорбление. Вместо этого делайте небольшие и на первый взгляд очевидные блокирующие ставки и позволяйте им отвечать на них рейзами. Когда вы выиграете у них

⁸⁵ В разделе «Мы нуждаемся в “Предупреждении Миранды”» в ВЗПВ была затронута тема того, как некоторые игроки сами выдают другим информацию о себе и как этим пользоваться.

крупный банк, продемонстрируйте облегчение: «Ух... Я жутко боялся, что у тебя была более сильная рука».

Как это ни парадоксально, но эгоцентричные игроки могут быть хорошими «мишенями» как для удвоения, так и для блефа. Они *любят* всем показывать, насколько они умны, демонстрируя руки, сброшенные ими в непростых ситуациях. Но помните: когда у вас будет возникать желание перехитрить их, вы, как правило (но не всегда), должны сопротивляться этому искушению.

Признайте тот факт, что желание применить блеф против эгоцентричного игрока может возникать у вас по причине того, что вы хотите убрать с его лица самодовольную улыбку. Это желание, вполне естественное, может привести к глупым ошибкам. Попытка заставить такого игрока сбросить крупную руку будет очень рискованной. Вам удастся осуществить такой замысел только в том случае, если у противника действительно окажется крупная рука, но даже в таком случае он может оказаться неготовым ее сбросить. Если только вы не абсолютно уверены, что данный розыгрыш представляет из себя идеальную возможность заставить его похвастаться своей пронизательностью, то не пытайтесь блефовать против эгоцентричного игрока.

Прямолinéйные тайтово-агрессивные игроки в лимитных играх являются сложными соперниками, но в безлимитной игре они могут быть великолепной «мишенью» для удвоения. Поскольку они разыгрывают только премиум-руки, их легко читать. Например, если тайтово-агрессивный игрок сделал рейз из ранней позиции и у вас обоих глубокие стэки, то, сидя в поздней позиции, вы сможете ответить ему коллом с широким диапазоном рук. Если флоп вам не совпадет, на флопе вы просто сделаете фолд. Если он немного вам совпадет и его ставка на флопе не будет слишком большой, вы сможете посмотреть еще одну карту. Если же флоп или тёрн даст вам крупную руку, а ему тоже принесет хорошую комбинацию, но более слабую, то у вас будет хороший шанс заполучить весь его стэк.

Для этой цели идеально подойдут мелкие сеты. Или же, предположим, что у вас **76**, а на флоп придут **854**. После многочасового выжидания крупной пары, тайтово-агрессивный игрок, получив её, будет ставить очень агрессивно и не сможет сбросить свою руку, когда вы ответите ему тем же. Он ждал эту руку очень долго, и он не захочет позволять вам выдавливать его из банка, когда у него

премиум-рука.

Помимо того, что вы выиграете у такого игрока целый стэк, вы также, возможно, заставите его вас недооценить или даже впасть в тилт. Это может вызвать в нём такой гнев, что затем он проиграет еще несколько бай-инов. Он может увидеть в вас «везучего идиота» и попытаться отомстить вам за то, что вы перетянули его мурсорной рукой.

Предупреждение: те же факторы, которые делают таких игроков удобной «мишенью» для удвоения, могут также означать то, что их будет почти невозможно заставить сбросить крупные пары. Чтобы обыграть такого игрока на стэк, просто подождите подходящей руки и ситуации, а затем атакуйте.

Вашей важнейшей задачей должно стать точное определение того, когда нужно избегать тех или иных игроков, когда против них нужно блефовать и когда нужно пытаться удвоиться за их счет. И в этом вы запросто можете допустить серьезные ошибки. Например, вы можете попытаться применить блеф или удвоиться против неподходящих противников, или же вы можете напасть на того, кого должны были избегать. Поэтому будьте предельно самокритичны. Вы должны постоянно проверять свою способность распознавать и корректировать собственные ошибки.

Поскольку «целевой маркетинг» требует фундаментально иного образа мышления, он сложен и утомителен, поэтому начните применять его только к одному или к двум игрокам одновременно. Затем постепенно расширяйте число игроков в вашем поле зрения. Так, всего через несколько недель, вы научитесь держать в своем поле зрения большую часть игроков за столом.

Заключительные комментарии к разделу

Чтение других игроков и адаптация к ним важны во всех видах покера, но в безлимитном холдеме – это абсолютно необходимые действия. Если вы не сможете грамотно это делать, вы никогда не разовьёте своё мастерство выше посредственного уровня.

Небольшое число интуитивных людей в безлимитном холдеме имеют огромное естественное преимущество над остальными. Они просто *знают*, как нужно читать своих соперников и приспосабливаться к ним. Если вы не обладаете таким талантом, то у вас есть выбор из двух вариантов. Первый вариант – вы можете остаться

ся в лимитном холдеме, поскольку там сможете выигрывать просто с помощью технически корректной игры. Конечно, если вы научитесь хорошо читать и адаптироваться к другим игрокам, то это только увеличит вашу прибыль. Второй вариант – вы должны начать серьёзно работать над *всеми* следующими задачами:

- Сбор информации с помощью наблюдения, слушания и наводящих вопросов.
- Развитие навыков использования этой информации.
- Выявление самых жестких игроков и умение их избегать.
- Тщательный выбор «мишеней» для блефа и удвоения.
- Тщательная критика своих собственных ошибок.

Если вы не будете готовы сделать этот выбор, или если вы попытаетесь играть в безлимитный холдем, не имея врожденных способностей или не уделяя большого внимания работе над своими навыками, вы почти наверняка будете разочарованы своими результатами. И наоборот, если вы будете усердно работать над всеми вышеперечисленными задачами, вы сможете преуспеть сильнее, чем люди, обладающие врожденным талантом, но не готовые прилагать больших усилий.

Томас Эдисон, величайший изобретатель, однажды сказал одну фразу, которую можно применить и к покеру: «Гениальность на 1% состоит из вдохновения и на 99% из тяжелой работы». Поскольку большой интуиции у вас нет, то для успеха вам нужно работать больше тех людей, у которых она есть.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Какие игры вы должны выбирать?

Выбор игр всегда важен, но если вы недостаточно опытны в безлимитном холдеме, выбор игр приобретает для вас исключительную важность. Если вы хорошо будете подбирать себе игры, вы быстро сможете стать победителем. Если же вы будете выбирать их плохо, то вы почти наверняка будете проигрывать. На самом деле, умение выбирать подходящие игры может оказать на ваши результаты большее влияние, чем любой другой навык.

Рой Кук писал: «Ваши результаты в покере зависят не от того, насколько хорошо вы играете вообще, а от того, насколько хорошо вы играете по сравнению со своими противниками. Это представляет существенную проблему. Почти все игроки ставят себя на более высокое место, чем то, на котором действительно находятся»⁸⁶. Его слова подчеркивают важность базирования выбора игр на объективном самоанализе. Если вы будете обманывать себя относительно своих способностей, вы будете неправильно выбирать игры и столкнетесь со всеми негативными последствиями этого факта.

Выбор игр более важен в безлимитном холдеме, чем в лимитном

На это есть несколько причин. Во-первых, безлимитный холдем намного сильнее вознаграждает и наказывает игроков за разницу в способностях, чем лимитный. В безлимитном холдеме, если вы играете сильнее своих противников, вы быстрее начнёте побеждать; если же вы играете слабее них, то сами будете быстрее проигрывать им деньги. В лимитном холдеме плохой розыгрыш будет стоить вам нескольких ставок или банка, но в безлимитном холдеме он может стоить вам всего стэка.

Во-вторых, как уже говорилось в одном из предыдущих раз-

⁸⁶ Рой Кук, «Отличная игра?» («A Great Game?» by Roy Cooke), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 10 мая 2002 года.

делов, безлимитный холдем требует от игроков больших знаний, навыков и способностей, чем лимитный.

В-третьих, неаккуратная оценка себя и своих противников особенно часто встречается тогда, когда вы впервые пробуете себя в безлимитном холдеме. Вы можете не видеть свои слабости и достоинства своих противников. Например, многие новые игроки в безлимитный холдем сильно переоценивают значимость хорошего выбора стартовых рук и свысока смотрят на тех, кто разыгрывает слабые карты. Но при определенных условиях, в безлимитном холдеме нужно разыгрывать руки, более слабые, чем те, которые требуется разыгрывать в лимитном.

В-четвертых, безлимитный холдем требует определенных психологических качеств, и если вы новичок в этой игре, вы можете не знать, есть ли они у вас на самом деле. Например, до тех пор, пока вы не накопите большой опыт игры в ситуациях, в которых пойдёте олл-ин, вы не сможете узнать, насколько хорошо вы играете в таких ситуациях. Возможно, вы способны оставаться в таких ситуациях холодным и аналитическим, но, возможно, нет. Кроме того, определенные типы игр могут оказывать на вас большее давление, чем вы сможете выдержать.

На что вы должны обращать внимание?

Предположим, что вы не знаете никого из своих соперников, блайнды равны \$1/\$2, а бай-ин составляет ровно \$100. Чтобы хорошо выбирать игры в безлимитном холдеме, вы должны рассматривать все те факторы, которые вы рассматриваете в лимитном холдеме, а также дополнительно рассматривать размеры стэков. Также вы должны по-другому интерпретировать ход торговли.

Размеры стэков

В лимитном холдеме размеры стэков имеют не слишком большое значение. В лимитной игре противники с крупными стэками, наоборот, желательны – это, скорее всего, означает, что они обычные «азартные» игроки, у которых вы сможете выиграть больше денег. Но в безлимитных играх с ограниченным бай-ином крупные стэки приобретают совершенно другое значение. Предположим, вы выбираете между двумя играми:

1. Первая игра только началась, и у каждого из игроков ровно по \$100.
2. Вторая игра идет уже несколько часов. Средний стэк в ней равен \$400, наименьший – \$200, а самый крупный – свыше \$1 000.

Хотя вторая игра может казаться более выгодной, вы должны ее избегать, поскольку некоторые (возможно, даже большинство) из ее участников находятся в выигрыше. Помните, стэки этих игроков не обязательно были куплены при входе в игру; они могли их выиграть. Некоторые из них могли сделать ребай, но они в любом случае должны были выиграть много фишек, чтобы построить себе такие большие стэки.

Вероятно, за вторым столом сидят более сильные игроки, а нахождение в выигрыше обычно позволяет людям играть еще лучше – они становятся более уверенными, решительными и агрессивными. Также, поскольку у них более крупные стэки, чем у вас, они смогут оказывать на вас давление. Вы, скорее всего, не обладаете достаточным количеством опыта, а также необходимой квалификацией и эмоциональным контролем, чтобы бросать вызов жестким игрокам с глубокими стэками.

Помимо этого, игроки в первой игре, вероятно, не знакомы друг с другом, так же как и с вами. Но поскольку вторая игра уже длилась какое-то время, её участники уже что-то знают об игре друг друга. Сев за второй стол, вам придется начать изучать всех девятиртых своих соперников с нуля, в то время как они смогут сконцентрироваться исключительно на вас.

Ход торговли

Ход торговли всегда важен, но в безлимитном холдеме вы должны думать о нём по-другому, особенно если вы еще малоопытны. Предположим, что во всем клубе нет ни единого свободного места, за исключением трех столов. За всеми тремя доступными столами у игроков стэки примерно одинакового размера: средний стэк равен около \$200, наименьший стэк – меньше \$30, а самый крупный – свыше \$500. Но перед вами три очень разных картины:

1. *«Фестиваль лимпов»*. В большинстве хэндсов рейзов на пре-

флопе не происходит, и большинство флопов смотрят примерно шесть игроков. Ставки на постфлопе небольшие, рейзы тоже небольшие и случаются редко, и многие хэнды доживают до вскрытия, причем зачастую с более, чем двумя игроками. Почти никто не блефует, и никто не блефует крупно.

2. *Дикая агрессивная игра.* В большинстве хэндос случается рейз на префлопе, и средний размер открывающего рейза составляет свыше \$20. Ререйзы случаются весьма часто, причём зачастую олл-ин, что приводит к созданию гигантских банков.
3. *Тайтово-агрессивная игра.* В большинстве розыгрышей кто-то делает префлоп-рейз и забирает банк, средний размер такого рейза составляет \$7. Большинство хэндос не доживают до флопа, а если флоп и раздается, то его обычно смотрят только два или три игрока. До вскрытия доживают лишь немногие хэнды.

Стол № 3 определенно вам не подходит:

«Есть масса причин для того, чтобы не играть в таких играх, и очень мало причин для того, чтобы в них играть. В такой игре вы, вероятнее всего, проиграете, и можете проиграть больше, чем способны себе позволить. Если же вы выиграете, вы все равно не сможете выиграть много. Игра будет настолько напряженной и требовательной, что вы не сможете расслабиться. Если вы не умеете играть хорошо, то у вас не будет никакого шанса на победу, но даже при хорошей игре вы легко можете проиграть»⁸⁷.

Когда я писал эти строки для своей книги «Психология покера», я описывал тайтово-агрессивные лимитные игры, но эти слова вполне применимы и к тайтово-агрессивной безлимитной игре. Большинство профессионалов и других хороших игроков играют в тайтово-агрессивном стиле, и таких жестких соперников вы должны избегать. Вы не сможете выиграть у них больших денег, и вы не по-

⁸⁷ Алан Скунмейкер, «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker, стр. 262).

лучите от игры против них большого удовольствия.

Стол № 2 может показаться привлекательным, но он тоже слишком опасен. Даже если вы сокрушительно выигрывали в диких играх, когда играли в лимитный холдем, в безлимитном холдеме вы должны избегать таких игр до тех пор, пока не адаптируетесь к огромной дисперсии и интенсивным стрессам этой игры. Один великолепный игрок в безлимитный холдем с этим не соглашается. Он считает, что дикие игры можно бить весьма легко – просто выжидать премиум-карты, а затем агрессивно их разыгрывать. Хотя в его исполнении эта стратегия работает, новичок безлимитного холдема применять ее, скорее всего, не сможет. Например, что вы будете делать с неулучшившейся парой тузов, когда «маньяк» сделает против вас рейз на постфлопе? Будете автоматически сбрасывать такую руку? Или же идти олл-ин? У вас не будет достаточного количества опыта, чтобы ориентироваться в таких ситуациях.

Дикие игры могут оказаться для вас более напряженными, чем вы способны выдержать. Лузово-агрессивных игроков читать всегда сложно, и по причинам, которые я уже обсуждал ранее, у вас может не получиться определить то, хорошими они являются игроками, или плохими. У вас не будет достаточного опыта или способности выносить суждения, чтобы определить, как разыгрывать многие свои руки. Испугавшись, вы можете превратиться в слабого тайтового игрока или начать играть слишком лузово и агрессивно, поскольку в вас могут пробудиться жадность или излишняя соревновательность. Вы даже можете начать беспорядочно переключаться со слишком робкой к слишком агрессивной игре, и обратно. Время от времени вы будете проигрывать свой стэк, и это, возможно, будет серьезно вас расстраивать. Вы не сможете хорошо играть в покер, если не будете чувствовать внутреннее спокойствие и самоконтроль, чему обстановка дикой агрессивной игры явно не способствует.

Если только у вас нет большего опыта, не гонитесь за крупными выигрышами. Игры, дающие возможность крупно выигрывать, зачастую приводят также и к крупным потерям. До тех пор, пока вы не научитесь играть сильнее и не будете чувствовать себя комфортно, лучше добивайтесь небольших, но зато частых выигрышей.

«Фестиваль лимпов» – это именно то место, где вы должны быть. Игроки, которые на префлопе часто входят в банк лимпом,

являются лузово-пассивными, и они не очень хорошо умеют играть в безлимитный холдем. Лузово-пассивные игроки – самые выгодные противники во всех формах покера, но в безлимитном холдеме – особенно. Они редко делают крупные ставки, а когда они их делают, вы легко можете сбросить свою руку. Когда же у вас будет сильная рука, они хорошо вам за нее заплатят.

Всегда рассматривайте собственные эмоциональные реакции

Покерные эксперты, как правило, игнорируют свои собственные эмоции, но эмоции влияют на всё, что мы делаем. Эксперты фокусируются на том, как вы *должны* играть в покер, игнорируя эмоциональные и другие факторы, заставляющие вас (и большинство других людей) реагировать нелогично.

Любая игра может вызывать эмоциональные реакции. В тайтово-агрессивных играх вам может стать настолько скучно, что вы начнете разыгрывать слишком много рук. Лузово-пассивные игроки могут постоянно вас огорчать, перекупая ваши хорошие руки своими мусорными. Но дикие игры пробуждают в людях самые сильные чувства – изменчивое сочетание жадности, волнения, страха и «мужественности». Рискованность такой игры и ее выгодные возможности могут порождать две диаметрально противоположных реакции: «испуганную игру» и стремление взять на себя роль «шерифа».

«Испуганная игра» всегда вредна, но в безлимитном холдеме эта тенденция является для игрока смертельной. Играя «испуганно», вы будете делать чек, когда должны ставить; уравнивать, когда должны делать рейз, и делать небольшие ставки и рейзы, когда должны делать крупные. Вы не будете получать полной отдачи от своих хороших рук, и, давая противникам много дешевых или бесплатных карт, проиграете многие банки, которые должны были выиграть. Также против вас будут часто и успешно блефовать.

Стремление взять на себя роль «шерифа» – это другая экстремальная реакция. Она порождается «мужественностью» и является чрезвычайно разрушительной. Люди, которые переигрывают свои руки просто, чтобы доказать себе или другим людям, что «Никто не сможет “передать” *меня!*», проигрывают огромное количество стэков.

Безлимитный холдем – это очень стрессовая игра, и поскольку с некоторыми из ее стрессов вы до определенной поры можете не столкнуться, вы можете не знать, как вы отреагируете на эти стрессы. Например, до тех пор, пока вам не придется рискнуть всем своим крупным стэком, вы не будете знать, насколько хорошо вы способны ориентироваться в таких ситуациях. Дикие игры добавляют игре еще больше напряжения, заставляя вас принимать сложные решения и постоянно испытывая ваши эмоциональные реакции. Избегайте таких испытаний до тех пор, пока не будете к ним готовы.

Заключительные комментарии к разделу

Если вы неправильно будете выбирать игры, вы можете настолько сильно разочароваться в безлимитном холдеме, что уйдете из этой игры прежде, чем узнаете, подходит ли она вам на самом деле. И наоборот, если вы будете выбирать игры правильно, вы почти сразу же начнете выигрывать, будете чувствовать себя комфортно и добьетесь лучших результатов.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Где вы должны сидеть?

Многие игроки даже не задумываются о том, где они должны сидеть, но Рэй Зи, известнейший игрок и автор⁸⁸, сказал, что выбор неправильного места – это одна из десяти основных причин проигрыша. Плохой выбор места обеспечит вам плохую позицию.

Выбор правильного места в безлимитном холдеме намного сложнее, чем в лимитном. В лимитном холдеме вы должны рассматривать только уровень мастерства и стиль своих соперников. В безлимитной же игре значение этих факторов повышается; кроме того, вы должны принимать во внимание размеры стэков каждого из игроков.

В безлимитном холдеме позиция важнее, чем в лимитном

Позиция важна всегда, но в безлимитном холдеме наличие позиции значит *намного* больше, поэтому когда у вас ее нет, вам приходится испытывать намного большее неудобство. Я спросил у Боба Чиаффонте, известного авторитета как в лимитном, так в безлимитном холдеме: «Насколько позиция в безлимитном холдеме важнее по сравнению с лимитным?» Взяв небольшую паузу, чтобы подобрать правильные слова, он ответил: «*На миллион важнее*».

В моей дискуссионной группе проводился опрос по относительной важности различных навыков в лимитной и безлимитной разновидностях холдема. Пункт «Понимание и использование фактора позиции» занял четвертое место в силу нескольких причин:

⁸⁸ Он является автором книги «Хай-лоу-сплит для продвинутых игроков: Семикарточный стад и омаха хай-лоу» (*High-Low Split Poker for Advanced Players: Seven-Card Stud and Omaha Eight-of-Better by Ray Zee*) и соавтором Дэвида Склански и Мейсона Мэлмута по книге «Семикарточный стад для продвинутых игроков: Издание 21 века» (*Seven Card Stud for Advanced Players: 21st Century Edition by David Sklansky, Mason Malmuth, Ray Zee*), обе книги выпущены издательством Two Plus Two Publishing. Здесь я цитирую его слова из статьи «Десять главных причин, по которым вы проигрываете» («The Ten Most Important Reasons for Losing» by Ray Zee) из интернет-журнала TwoPlusTwo.com (май 2006 года).

1. В безлимитном холдеме чек-рейз случается намного реже, что увеличивает ценность позиции. В лимитном холдеме вы часто должны играть чек-рейз, чтобы создать неблагоприятные шансы банка для своих противников; но в безлимитном холдеме вы можете создавать любые шансы банка, которые захотите, обычной ставкой, не рискуя при этом бесплатными картами.
2. Ловушки намного важнее в безлимитном холдеме, а имея позицию, намного легче расставлять свои ловушки и избегать чужих.
3. Ваши результаты в безлимитном холдеме зависят главным образом от того, как вы играете в немногочисленных крупных банках, поэтому когда вам приходится принимать решения в ситуациях, в которых можно удвоиться или проиграть весь стэк, дополнительная информация приобретает повышенную ценность.

Мастерство и стиль ваших противников

Несколько общих принципов позиции применимы как к лимитному холдему, так и к безлимитному, но в безлимитном холдеме они намного важнее:

1. Поскольку мастеровитые игроки – соперники опасные, вам выгодно видеть их справа от себя, чтобы они всегда действовали перед вами. Поскольку в безлимитном холдеме они смогут сильнее вам навредить, по отношению к ним вам *очень* нужна позиция.
2. Поскольку более слабые игроки не смогут сильно вам навредить, вам выгодно видеть их слева от себя, чтобы они всегда действовали после вас.
3. Чтобы избежать неприятных неожиданностей, было бы желательно, чтобы предсказуемые игроки сидели слева от вас, а непредсказуемые – справа. Поскольку в безлимитном холдеме неожиданности могут стоить вам всего стэка, то нали-

чие позиции по отношению к непредсказуемым игрокам становится более важным. Хотя предсказуемость игроков связана с уровнем их мастерства, она также связана с их игровым стилем.

Моя книга «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker) была написана в те времена, когда почти все играли в лимитный покер, и поэтому безлимитный холдем в ней не обсуждался. В каждой главе, посвященной какому-то игровому стилю, был подраздел, называющийся «Где вы должны сидеть?» Поскольку текст той книги редактировали Мейсон Мэлмут и Дэвид Склански, принципы позиции были адаптированы для лимитных игр. Сейчас я подытожу те принципы и расскажу, как именно обстановка безлимитной игры должна менять ваши решения.

Лузово-агрессивные игроки

Большая часть дискуссий по вопросу позиций и игровых стилей относится в первую очередь к лузово-агрессивным игрокам, поскольку они очень сильно влияют на наши результаты и эмоции. В безлимитном холдеме ваша позиция по отношению к лузово-агрессивным игрокам, особенно к наиболее экстремальным из них — «маньякам», еще важнее, чем в лимитном.

В лимитной игре выгоднее всего сидеть непосредственно слева от такого игрока, чтобы он всегда действовал перед вами. Как правило, по отношению к лузовым игрокам выгоднее всего сидеть слева, вне зависимости от того, агрессивные они или пассивные. Так вы сможете сделать рейз и изолировать их, используя их склонность к розыгрышу слабых рук.

Позиция по отношению к лузово-агрессивному игроку особенно важна. Вам выгоднее, чтобы он сделал свой рейз *прежде*, чем очередь хода дойдет до вас, а не наоборот. Если же вы будете ходить перед ним, то будет риск, что вы сначала вложите в банк одну ставку, а затем, после его рейза, еще одну, с рукой, с которой первоначально не были готовы вложить две ставки в банк.

Однако, если кто-то играет предсказуемо лузово-агрессивно, то садитесь *справа* от него. Такая предсказуемость должна быть обусловлена одним из двух обстоятельств:

- Этот игрок — абсолютный «маньяк», который ставит или повы-

шает почти с каждой рукой.

- Этот игрок проявляет определенные сигналы перед тем, как собирается сбросить карты, сделать чек, ставку или рейз.

Поскольку многие лузово-агрессивные игроки, особенно «маньяки», испытывают недостаток в терпении и самоконтроле и часто выдают свои намерения какими-то сигналами. Иногда они даже ходят фактически вне очереди. Находясь справа от такого игрока, вы сможете сбросить пограничные руки или применить чек-рейз или слоуплей с сильными.

В безлимитном холдеме ваше решение усложняется, потому что важную роль начинают играть размеры ставок и рейзов. Для игры в плюс вам достаточно выигрывать только небольшое число крупных банков, а никто не способен строить более крупные банки, чем лузово-агрессивные игроки, особенно «маньяки». Ввиду этого обстоятельства, вам выгоднее сидеть непосредственно справа от лузово-агрессивного игрока, который часто делает очень большие ставки или рейзы (даже если рейзы он делает не всегда).

Вы сможете сделать чек или просто колл со своими крупными руками, рассчитывая, что такой «маньяк», сидящий за вами, сделает большую ставку или рейз, что выбьет из игры всех остальных игроков. Другие ваши противники в таких ситуациях часто будут переигрывать свои руки, поскольку не будут уважать ставки и рейзы лузово-агрессивного игрока. Конечно, всегда есть риск что ваш слоуплей провалится, поскольку лузово-агрессивный игрок не всегда будет делать ставку или рейз. Но подобный риск стоит того, поскольку такой игрок всё равно будет делать крупную ставку с намного большей вероятностью, чем любой другой.

Если атаковать он будет не очень часто, но сделав это, зажмёт «в тиски» между собой и вами ещё одного или двух игроков, эти игроки могут слишком сильно вовлечься в банк и не смогут от него отказаться, когда вы сделаете крупный рейз. Эти игроки могут даже пойти олл-ин еще до того, как вы сами сделаете свой ход. Таким образом, ваши шансы на выигрыш гигантского банка возрастут.

Если вы сядете слева от «маньяка», то вы попадёте в ловушку к некоторым другим игрокам, особенно сильным, которые тоже будут применять слоуплей со своими руками и тем самым зажмут вас «в тиски» между собой и «маньяком». Если вы слишком «сильно»

разыграете свою руку, не проявив уважения к ставке лузово-агрессивного игрока, то после этого, вам, возможно, придется столкнуться с ререйзом от игрока, сидящего справа от него.

Если вы будете сидеть непосредственно справа от лузово-агрессивного игрока, то когда он будет блефовать, вы будете действовать последним, а большинство «маньяков» любят блефовать. Если же, сидя слева от него, вы будете подозревать, что он блефует, но позади вас будут активные игроки, вы не сможете уравнять его ставку с пограничной рукой. Как ни прискорбно будет сбрасывать карты в такой ситуации, вам придётся это сделать из-за риска, что кто-то из сидящих за вами игроков сделает оверколл.

Единственный серьезный недостаток позиции справа от «маньяка» заключается в том, что когда вы захотите дешево разыграть свою руку, вы часто будете наталкиваться на рейз от этого игрока. Если вы войдете в банк лимпом с одномастной связкой, надеясь создать мультибанк, то «маньяк» может сделать слишком большой рейз, выбив из игры всех остальных и заставляя делать фолд и вас тоже. Но из-за всех преимуществ такой позиции этот риск имеет намного меньшее значение.

Подведем итог: *в лимитном холдеме садитесь слева от лузово-агрессивного игрока, но в безлимитном холдеме – справа от него.*

Пассивные игроки

Как правило, пассивных игроков (как лузовых, так и тайтовых) вам выгодно видеть слева от себя. В таких условиях вам не придется слишком сильно беспокоиться о том, что после вас может произойти рейз.

В лимитном холдеме предпочтительнее видеть тайтово-пассивных игроков слева от себя. У тайтово-пассивных игроков вы сможете красть блайнды с очень небольшим риском, однако у лузово-пассивных игроков украсть блайнды будет намного сложнее.

В безлимитном холдеме предпочтительнее видеть тайтово-пассивных игроков справа от себя. Во-первых, такой элемент игры, как кража блайндов, в безлимитной игре намного менее важен. Во-вторых, действия тайтово-пассивных игроков содержат в себе намного больше информации, чем действия лузово-пассивных, которые только и делают, что уравнивают, уравнивают и уравнивают. Если тайтово-пассивный игрок перед вами войдет в игру коллом, то

вы будете знать, что у него хорошая рука и вам нужно действовать осторожно. Если же тайтово-пассивный игрок, сидящий перед вами, поставит или сделает рейз, то вы уверенно сможете сбросить все свои руки, кроме самых мощных. Однако, если тайтово-пассивный игрок будет сидеть после вас и уравнивает вашу крупную ставку или рейз – вы окажетесь в сложном положении.

Тайтово-агрессивные игроки

Поскольку тайтово-агрессивные игроки зачастую являются сильнейшими игроками за столом, вы должны их избегать. Однако конкретные способы того, как их избегать, могут очень различаться.

В лимитном холдеме садитесь от тайтово-агрессивного игрока как можно дальше. Если вы будете сидеть справа от него, то он будет иметь более выгодную позицию по отношению к вам, а вам определенно не нужно, чтобы у самых жестких игроков было над вами такое преимущество. Если же вы будете сидеть слева от него, то он будет часто красть ваши блайнды.

В безлимитном холдеме садитесь слева от тайтово-агрессивных игроков. Кража блайндов в безлимитном холдеме намного менее важна, а избегать тайтово-агрессивного игрока намного легче, когда вы сидите слева от него.

Заключительные комментарии к разделу

Решение о выборе места в безлимитном холдеме намного важнее и сложнее, чем в лимитном. Вы всегда должны пытаться получить преимущественную позицию на наиболее опасных игроков. Если они будут иметь над вами позиционное преимущество, то ваш риск может стать настолько высоким, что вам выгоднее будет вообще покинуть стол. К обсуждению решений о целесообразности продолжения игры я вернусь после того, как мы обсудим, какую позицию следует занимать по отношению к игрокам с крупными стеками.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Где вы должны сидеть по отношению к игрокам с крупными стэками?

В предыдущем разделе я сказал, что вам необходимо иметь преимущественную позицию на наиболее опасных игроках. В этом разделе мы рассмотрим этот принцип в свете фактора, почти ничего не значащего в лимитном холдеме, но очень важного в безлимитном – размера стэков.

Игроки с огромными стэками

Вам будет выгоднее, чтобы игроки с огромными стэками сидели справа от вас. Это обуславливается тремя причинами:

1. Они могут обыграть вас на весь стэк.
2. Они могут удвоить ваш стэк.
3. Они, скорее всего, играют не так, как вы.

В большинстве книг о безлимитном холдеме не обсуждается одно важное последствие ограничения бай-ина. Если в игре с ограничением бай-ина кто-то сидит за столом с огромным стэком, это значит, что данный игрок, скорее всего, находится в выигрыше. Конечно, перед тем, как ему начало везти, он мог проиграть несколько бай-инов, но он почти наверняка находится в выигрыше за последние один-два часа и, скорее всего, за весь вечер также.

Следовательно, это или хорошие игроки, или же им везёт (или и то, и другое одновременно), что означает, что они могут представлять для вас опасность. Вам невыгодно видеть опасных игроков слева от себя, особенно, когда они играют с огромными стэками, чувствуют себя удачливыми и находятся в выигрыше. Когда игроки выигрывают, они зачастую чувствуют себя более уверенно и играют более агрессивно.

Наличие огромного стэка добавляет им уверенности и агрессии. Крупный стэк позволяет им играть более раскованно, поскольку они *могут* выиграть все фишки у своих противников, но их противники *не могут* выиграть все фишки у них. Фактически, если стэк такого игрока будет намного больше вашего, вы вообще никак не сможете ему особо навредить.

Поэтому они могут думать и чувствовать себя так же, как во время череды выигрышных карт, а другие игроки могут реагировать на них эмоционально. В разделе «Как противостоять чужой череде удачных карт» я написал: «Все игроки за столом будут разделять общее заблуждение, что действие законов вероятности приостановилось и можно разыгрывать свои руки не так, как следует в обычных условиях. “Везунчик” будет разыгрывать их слишком уверенно и сильно, а другие игроки будут позволять ему давить на них».

Поскольку игроки с огромными стэками могут выиграть у вас все деньги, играя при этом агрессивнее вас, вам нужно сидеть слева от них, чтобы они всегда действовали перед вами. Такая позиция также позволит вам удвоиться за счет такого игрока, изолировав его рейзом олл-ин. Поскольку *вы* не сможете им сильно навредить, против вас они будут более готовы рисковать. Поскольку игрок с огромным стэком легко сможет сделать еще один ререйз, вынудив всех остальных или пойти олл-ин, или сбросить свои карты, оставшиеся игроки побоятся отвечать на ваш рейз.

Один профессиональный игрок сказал мне, что я неправильно понимаю эти моменты: «Проигрыш всего стэка не имеет никакого специфического значения в кэш-игре. Ценность фишек в кэш-игре не меняется. Если мой стэк равен \$200, я иду с ним олл-ин и удваиваюсь, то после этого мой стэк увеличится ровно до \$400, вне зависимости от того, у кого я выиграю эти деньги – у игрока с огромным стэком или же у игрока со таким же стэком». С теоретической точки зрения он прав, но многие люди не разделяют эту точку зрения.

Как я говорил ранее, большинство людей *ненавидят* проигрывать свой стэк за один хэнд, даже если с экономической точки зрения деньги для них не важны. Однако покерные эксперты часто предполагают, что об ожидаемом доходе и прибыли люди думают объективно и беспристрастно: «Доллар – это просто доллар». Да, экспертный игрок, конечно, *может* так мыслить, но большинство людей имеют сильные иррациональные чувства, связанные с день-

гами, и вы должны знать это и использовать. Игроки, находящиеся в выигрыше, или игроки, испытывающие череду удачных карт, думают, чувствуют и играют не так, как проигрывающие или «невезучие» игроки.

Научные исследования выявили еще одну иррациональную закономерность: «Горечь от поражения примерно в два раза больше, чем наслаждение от победы»⁸⁹. Не стоит ошибочно предполагать, что все люди соглашаются с постоянством ценности фишек в кэш-игре. Изучайте, как они *чувствуют* свои фишки, и используйте их иррациональные чувства в своих интересах.

Игроки с достаточно крупными стэками

Люди с достаточно крупными стэками, вероятно, находятся в выигрыше за данную сессию, но в этом нельзя быть уверенным. Попробуйте ненавязчиво выяснить это у них самих, произнеся, например, такую фразу: «Похоже, что сегодня вечером вы играете очень хорошо». Конечно, некоторые люди проигнорируют ваши слова или солгут, но иногда вы получите от них ценную информацию. Вам могут ответить: «Да, правда я выиграл всего один бай-ин», или: «Нет, за этот вечер я пять раз докупался». Если вы узнаете, что какой-то игрок с достаточно крупным стэком сегодня находится в выигрыше, то применяйте к нему те же общие правила, как и к игрокам с огромными стэками, только в чуть меньшей степени.

Как насчет игроков с небольшими стэками?

Игроков с небольшими стэками вам предпочтительнее видеть слева от себя по двум причинам:

1. Они не смогут вам сильно навредить.

⁸⁹ Барри Таненбаум и Рейчел Крозен, «Понимание покерных ошибок через Теорию перспективы: Часть 1» («Understanding Poker Errors Through Prospect Theory, Part 1») by Barry Tanenbaum, Rachel Crosen), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 25 октября 2005 года.

2. На самом деле, они даже смогут помочь вам.

Обе эти причины обусловлены величиной их стэков и тем, как наличие небольшого стэка влияет на их игру. Такие игроки склонны играть или «испуганно», или очень агрессивно. Они или ждут только премиум-карт, или безоглядно рискуют, желая либо удвоиться, либо пойти домой. Факт того, что они не докупили себе фишек, подразумевает, что они или не хотят, или не могут этого сделать.

Если они играют «испуганно», то вы часто сможете красть у них небольшие банки. Они не будут рисковать всем своим стэком без великолепной руки. «Мегабанки» не создаются очень часто, и «покупка» этих «банков, выставленных на продажу» в большем количестве, чем составляет ваша равная доля, может быть весьма прибыльной. Поскольку стэки этих игроков невелики, вы сможете «покупать» такие банки, не рискуя большим количеством фишек.

Если игроки с маленькими стэками всегда идут олл-ин с любой более-менее подходящей рукой, то вам по-прежнему будет выгоднее, чтобы они сидели слева от вас. Их рейзы олл-ин не сильно смогут вам навредить; кроме того, они смогут заново открыть торговлю в данном круге, что позволит вам получить некоторую очень полезную информацию. Некоторым из них может настолько скучно играть, или же они могут играть настолько отчаянно, что будут идти олл-ин даже с пограничными или слабыми руками.

Если они действуют эмоционально, то они даже могут заранее выдавать свои намерения. Если вы чувствуете, что такой игрок собирается сделать рейз, то перед тем, как ввязываться в крупную торговлю, вы можете войти в торговлю лимпом или применить слоплей, дав такому игроку самому сделать рейз, а затем посмотреть на реакцию игроков с более крупными стэками. Если все сбросят карты и шансы банка окажутся для вас подходящими, вы сможете ответить коллом с пограничными руками, так как игроку, пошедшему олл-ин, больше вы уже ничего не проиграете.

Иногда игроки с небольшими стэками будут даже «покупать» для вас позицию баттона, не вынуждая вас при этом идти на серьезный риск. Если у вас хорошая, но не мощная рука, вы можете захотеть сделать рейз, «подслащающий» банк, но не быть до конца уверенным в правильности такого действия. Если вы сделаете такой рейз, то кто-то может еще раз повысить ставку, тем самым, заставляя вас сделать фолд. Но если после вас сидит игрок с небольшим

стэком, он может сделать небольшой рейз олл-ин. Перед тем, как самому ввязываться в торговлю, вы сможете подождать и посмотреть на действия других игроков. Если кто-то слева от вас уравнивает этот рейз вхолдную, или если лимпер справа от вас сделает ререйз, вы сможете сделать фолд. Если перед вами уравнивает только один участник, вы сможете сделать оверколл, зная, что в последующих кругах торговли будете действовать последним.

Не стесняйтесь пересаживаться

Когда условия изменяются, вы должны сменить свое место за столом. Например, если игрок с крупным стэком теряет большую часть фишек или уходит, вы должны пересесть так, чтобы получить позицию на игрока с наибольшим стэком из оставшихся. Если за стол садится «маньяк», или если вы видите, что какой-то игрок преждевременно выдает свои намерения, вы также должны сменить свое место, чтобы лучше воспользоваться этой ситуацией.

Некоторые из моих друзей не любят менять свои места. Они считают, что когда они изменяют свое место за столом, для остальных это становится слишком очевидным. Применительно к сильным противникам это, возможно, и верно, но слабые игроки всё равно ничего не поймут. Даже если какие-то игроки поймут и адаптируются к вашей пересадке, вашу позицию у вас все равно никто не отнимет. Поэтому, если вы можете занять более выгодное место, то просто сделайте это.

Что насчет плохих мест?

Если вам приходится играть, имея игроков с огромными стэками и других неподходящих игроков слева от себя – не паникуйте. Попробуйте сменить место, когда это будет возможно. Если в вашем клубе отсутствует система смены мест, следите за людьми, которые собираются уйти из-за стола, и забронируйте себе выгодное место до того, как это сделает кто-то еще.

Если вы никак не можете сменить свое место, то серьезно рассмотрите выход из игры. Вам может это не хотеться, но продолжать игру на невыгодном месте – это всё равно, что самому нарываться на неприятности. В своей статье, о которой я упоминал ра-

нее, Рэй Зи написал:

«Вы должны найти за столом такое место, где у вас лучше всего получится эксплуатировать ошибки других игроков. Не стоит выбирать себе место, на котором вас будут изводить хорошие или агрессивные игроки. Во многих случаях очень хорошие игры не стоят того, чтобы в них играть, если нет возможности выбрать выгодное место за столом».

Если вы не можете сменить свое место и не хотите покидать игру, то измените свою стратегию. Играйте более консервативно, но не превращайтесь в слабого тайтового игрока. Если вы обнаружите, что вам очень некомфортно и этот дискомфорт ухудшает вашу игру, то спрячьте свою гордость и *выйдите из игры!*

Идеальное место

Вы редко найдете идеальное место, но вы всегда должны искать такое, на котором абсолютный «маньяк» находился бы непосредственно слева от вас, а игроки с самыми крупными стэками – непосредственно справа. Поскольку «маньяки» очень часто будут делать рейзы, вы не сможете разыгрывать много рук, но зато сможете выиграть несколько гигантских банков, что в безлимитном холдеме как раз и требуется для того, чтобы выигрывать.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Осуществление перехода

В предыдущих разделах обсуждались несколько проблем, требующих рассмотрения при принятии решения о переходе в безлимитный холдем. Если вы решили, что у вас есть необходимый потенциал для успеха в безлимитном холдеме, то вы должны составить план своего перехода в этот вид покера. Обучение новым навыкам – это только один из этапов этого процесса, он не самый сложный и не самый важный. Важнейшей задачей является *изменение вашего образа мышления*, то есть того, как вы обдумываете и «чувствуете» покер.

Эта задача может быть чрезвычайно трудной. Вы – не компьютер, вы не можете просто запустить программу и сразу же изменить все свои действия. На самом деле, первые несколько месяцев игры после такого перехода вы часто будете действовать как игрок в лимитный холдем.

Во введении к этой главе было сказано, что перед тем, как определиться с переходом в безлимитный холдем, вы должны задать себе три вопроса:

1. Есть ли у меня необходимые навыки, и могу ли я их развить?
2. Есть ли у меня подходящие умственные способности?
3. Обладаю ли я необходимыми психологическими качествами, и могу ли я их развить?

Предположим, что вы ответили положительно как минимум на второй и третий вопросы. Это условие необходимо потому, что если у вас не будет одного-другого необходимого навыка, вы *можете* выигрывать в безлимитный холдем, но при отсутствии необходимых психологических качеств и умственных способностей особых шансов на успех у вас не будет.

Также давайте предположим, что вы были выигрывающим игроком в лимитный холдем. Если же вы не побеждаете в лимитных играх, то вы, скорее всего, не сможете выигрывать и в безлимит-

ных, поскольку безлимитный холдем – это намного более требовательная игра. Умение выигрывать в лимитный холдем не гарантирует вам успеха в безлимитной игре. Например, некоторые из моих друзей очень хорошо играли в лимитные игры, но, перейдя в безлимитный холдем, так и не добились там успеха.

Несмотря на всё их мастерство и дисциплину, они не смогли перестроить свое мышление под безлимитный холдем. Мне вполне понятна их проблема, потому что в безлимитном холдеме я сам делал много серьёзных ошибок, играя в эту игру как игрок в лимитный покер.

Современная покерная литература часто заставляет меня вспомнить те дни, когда я работал консультантом в области управления. Большинство покерных экспертов просто рассказывают своим читателям, что те должны делать, наивно предполагая, что последние будут следовать их советам. Многие консультанты делают точно такое же предположение. Однажды группа консультантов провела блестящее исследование текущих недостатков в одной компании и предложила ввести новую организационную структуру. Затем эти консультанты удалились, так и не объяснив менеджменту, как адаптировать структуру компании под новую организацию. Результат, как и во многих схожих случаях, оказался предсказуемым – реорганизация компании провалилась. Её работники продолжали думать и действовать по старому.

Не повторяйте эту ошибку. Не думайте, что вы станете хорошим игроком в безлимитный холдем просто потому, что знаете, как нужно играть в эту игру. Составьте план перестройки своего образа мышления. А теперь давайте обсудим несколько пунктов, которые вы должны будете выполнять в первые несколько месяцев.

Не ожидайте слишком многого

Важно, чтобы вы не подняли планку своих ожиданий слишком высоко. Если вы будете ожидать быстрых улучшений, вы почти наверняка окажетесь разочарованы. Вы даже можете настолько сильно расстроиться, что покинете безлимитный холдем навсегда. Опасайтесь двух типов завышенных ожиданий:

1. *Ожидание мгновенных и драматичных изменений в своем мышлении.* Процесс изменения образа мышления почти все-

гда протекает медленно и болезненно.

2. *Ожидание мгновенного увеличения выигрышей.* Даже не смотря на то, что в безлимитном холдеме есть очень плохие игроки, просто разбрасывающиеся своими деньгами, не стоит ожидать, что вы сразу же начнете выигрывать много денег.

На самом деле, ваш винрейт, скорее всего, *понижится*. Предположим, что раньше вы выигрывали \$20 в час, чередуя лимитные игры по ставкам \$10/\$20 и \$15/\$30. Вы должны признать тот факт, что первое время после того, как вы перейдете в безлимитный холдем, вы, скорее всего, будете выигрывать меньше, а на короткой дистанции можете даже уйти в минус. Отнеситесь к уменьшению своих выигрышей как к плате за обучение или инвестициям в новое дело. Чтобы заработать деньги, нужно сначала их вложить.

Играйте *только* в безлимитные кэш-игры

Практически каждый выигрывающий игрок в лимитный холдем, включая меня, первое время после перехода в безлимитный холдем играет и в лимитные игры, и в безлимитные, но это огромная ошибка. Мы также совершали и другую ошибку: помимо игры в безлимитные кэш-игры, мы играли ещё и в безлимитные турниры, но турниры требуют совершенно иной стратегии, чем кэш-игры. Не повторяйте наших ошибок. До тех пор, пока вы не обретёте определённую выучку и уверенность, играйте *только* в безлимитные кэш-игры.

Одновременная игра в разные виды покера почти наверняка замедлит ваш прогресс. В различных видах покера требования настолько сильно отличаются, что стратегии, работающие в одних играх, могут быть абсолютно неверными в других. Вы не сможете добиться успеха, играя в безлимитные кэш-игры так, как нужно играть в лимитный или турнирный холдем.

Например, если в безлимитной игре кто-то сделает стандартный рейз, все игроки до вас сбросят свои карты, а вы будете находиться на баттоне с карманными тройками, то вы, скорее всего,

сбросите свою руку, так как в лимитной игре правильным действием в такой ситуации является фолд. Однако, если в безлимитной игре у вас и у вашего соперника достаточно фишек, вы должны уравнивать. Если вы получите на флопе сет, вы сможете забрать у противника весь стэк. Если же сет на флопе вы не соберете, вы потеряете совсем немного.

Предположим, что вы уравнили с тройками и получили сет на флопе. Если вы будете мыслить как турнирный игрок, вы будете слишком агрессивно защищать свою руку, сразу же начав делать слишком большие ставки. Если такая ситуация подвернётся вам в турнирной игре, то вы не захотите подвергаться риску быть выбитым из турнира и попытаетесь помешать противнику перетянуть вас. Поэтому и в кэш-игре вы будете мыслить точно так же. Однако, поскольку сет на флопе вы будете собирать реже, чем один раз за пять часов, в кэш-игре вы зачастую должны будете пойти на такой риск, чтобы попытаться обыграть своего противника на весь стэк.

Одновременная игра в лимитный и безлимитный холдем, а также одновременная игра в кэш-играх и турнирах похожи на попытку выучить испанский, продолжая говорить на английском. Если вы будете думать на английском и переводить свои мысли на испанский, это не сильно поможет вам в изучении языка. На многих языковых курсах используется техника «полного погружения». Говоря только на испанском, вы быстро перестроите свое мышление и мыслить начнёте тоже исключительно на испанском. Аналогично, полностью «погружая» себя в безлимитные кэш-игры, вы сможете изменить свой образ мышления намного быстрее.

Одновременная игра в лимитные и безлимитные игры практикуется игроками частично или полностью по той причине, что они хотят свести к минимуму снижение своих выигрышей в течение этого перехода. Одним из них нужны деньги на ежедневные расходы, а для других уменьшение выигрышей просто неприятно психологически. Лучший способ уменьшить эти негативные ощущения – это заранее выделить определенное количество денег на этот переход и рассматривать их как инвестиции в своё будущее. Если же вы не можете себе позволить временного уменьшения своих выигрышей (как в финансовом, так и в психологическом смысле), то лучше вообще не переходите в безлимитный холдем.

Играйте в дешевых играх

Когда вы перейдёте в безлимитный холдем, у вас может возникнуть желание сразу же начать с дорогих игр. Вы можете подумать, что в таких играх сможете выиграть больше денег; кроме того, такие игры будут казаться вам более стимулирующими и соревновательными. Помимо этого, сам факт игры в дешевых играх может вас смущать, особенно если в лимитном холдеме вы имели статус хайроллера⁹⁰ и наслаждались им. Тем не менее, первое время после перехода вы должны избегать более дорогих игр.

На низких лимитах игроки слабее, поэтому там вы сможете выигрывать чаще. Да, в дешёвых играх вы не выиграете больших денег, но дело ведь не в этом. Если вы уже свыклись с тем, что в течение определенного периода ваши выигрыши будут ниже, то перед вами уже не стоит цель выигрывать много денег, как и вообще выигрывать. Помимо этого, перейдя в безлимитный холдем, вообще нельзя быть уверенным в своих выигрышах, независимо от того, насколько хорошо вы играли в лимитный покер.

Джим Брайер обыгрывал лимитные игры вплоть до лимита \$100/\$200. Однако, впервые решив попробовать себя в безлимитном холдеме, он начал с игры с бай-ином всего в \$50. На одной из встреч нашей дискуссионной группы он сказал следующее:

«Ставьте себе небольшие цели. Берите пример с меня – я потратил 100 часов на игру в безлимитный холдем по самым низким ставкам, которые только смог найти. Я хотел посмотреть, смогу ли я как минимум не проигрывать. Мой план был следующим: если бы я увидел, что способен играть безубыточно, то переоценил бы ситуацию и сыграл еще сотню часов. Если бы я не смог даже выйти в ноль, то я или покинул бы безлимитный холдем вообще и возвратился в лимитный, или остался бы играть в безлимитный холдем по самым низким ставкам до тех пор, пока не получил бы доказательств того, что могу выигрывать».

Однако многие игроки брезгают играть в дешевые игры. Большие ставки нужны им в качестве стимула для игры; также они могут беспокоиться по поводу того, что подумают их друзья, если

⁹⁰ Хайроллер – игрок, играющий по-крупному. – *Прим. переводчика.*

увидят, как они играют на копейки. Это глупые мысли (хотя и очень человеческие). Но если Джим Брайер с его репутацией игрока и автора не постеснялся начать с очень дешевых игр, то почему *вы* должны чувствовать какое-то стеснение?

Помните, вашей главной целью не должна быть максимизация вашей текущей прибыли, и вы определенно не должны пытаться произвести впечатление на своих друзей. Вместо этого вы должны закладывать себе фундамент на будущее.

Концентрируйтесь на развитии своего мастерства и уверенности. Помните, что ничто не развивает уверенность лучше выигрышей. Кроме того, на низких лимитах вы будете более готовы экспериментировать с новыми и чрезвычайно неудобными для вас стратегиями, такими как розыгрыш слабых рук в поздней позиции или крупные ставки-полублеф с хорошими прикупными руками.

Чем ниже будут ставки, тем меньше вы будете бояться проиграть стэк, а этот страх может сильно вам мешать. Многие хорошие игроки в лимитный холдем в безлимитной игре играют «испуганно», чем умело пользуются их более опытные противники.

Если ставки будут слишком высоки, вы можете почувствовать себя некомфортно, и этот дискомфорт может привести к тому, что в безлимитной игре вы будете думать и действовать как игрок в лимитный холдем (кем вы, собственно, и были раньше). Вы будете выжидать только премиум-рук; избегать разыгрывать прикупные руки без достаточных текущих шансов банка; уделять слишком большое внимание защите своих крупных рук вместо того, чтобы пытаться обыграть противника на стэк, и так далее.

Избегайте диких игр

Даже несмотря на то, что ранее я уже давал эту рекомендацию, я чувствую, что обязан снова её повторить. Дикие игры – маниящие, но опасные. Вы не сможете хорошо играть в покер, не будучи спокойным и уравновешенным, а в диких играх сохранять спокойствие чрезвычайно сложно, особенно, если в безлимитном холдеме вы ещё новичок.

Помимо того, что в диких играх у вас будет пробуждаться такое сильное чувство, как понимание того, что вы играете недостаточно хорошо, даже играя в них превосходно, вы периодически будете сталкиваться с крупными проигрышами. Эти проигрыши могут

вынудить вас уйти из безлимитного холдема преждевременно. Поэтому не принимайте участия в диких играх до тех пор, пока не будете чувствовать себя в безлимитном холдеме очень уверенно и комфортно.

Играйте *только* коротким стэком

Во многих играх есть минимальный и максимальный бай-ин, например, \$50 и \$100 или \$100 и \$300. При входе в игру покупайте себе минимальное количество фишек, и если ваш стэк станет равным больше 100 больших блайндов, то обналичьте «излишек», пересядьте за другой стол или сделайте что-нибудь еще, что позволит вам продолжать игру коротким стэком.

Вам, скорее всего, не понравится этот совет, так как вы, возможно, наоборот, стремитесь играть большим стэком по одной из следующих причин:

1. Крупный стэк позволяет устрашать противников, а вы, естественно, хотите быть агрессором, а не жертвой. Хотя этот принцип применим к турнирам, к кэш-играм он не применяется. Играя коротким стэком в кэш-игру, вас не будет сильно пугать возможность проиграть свой стэк, поскольку вы всегда легко сможете докупить себе фишек.
2. Вы считаете, что ультратайтовая игра с небольшим стэком может показаться вам настолько скучной, что вы «сорветесь» и начнете разыгрывать слишком много рук.
3. Если вы увеличите свой стэк, то вы не захотите выходить из игры или пересаживаться за другой стол, особенно, если для этого нужно будет записаться в лист ожидания. Вы пришли поиграть, и вы не хотите уходить из этой «сладкой» игры.
4. Вы хотите играть в «настоящий» безлимитный холдем, а не в его «обрезанную» версию. Вам, возможно, очень хочется подражать тем игрокам из телевизионных турниров, которые совершают смелый блеф, пронизательные фолды, а также героические коллы в целях подловить кого-то на крупном блефе.

Когда-нибудь вы, возможно, тоже научитесь так играть, но сейчас вы к этому еще не готовы. Простите мне этот штамп, но он является верным: перед тем, как научиться бегать, сначала нужно научиться ходить. Если вы попытаетесь побежать слишком рано или слишком быстро, то вы упадете и ударитесь в грязь лицом. Игра в безлимитный холдем коротким стэком – это своего рода подготовительная ходьба перед бегом, и для выбора такой стратегии существует несколько причин:

1. Игра в безлимитный холдем коротким стэком – «Это удивительно простая игра, значительно проще лимитного холдема. Чтобы в ней выигрывать, хватит и весьма базовой стратегии»⁹¹.
2. Вам необходимо избегать крупных проигрышей, чтобы они не повлияли на свободу ваших действий. Поскольку на первых порах вы не сможете обойтись без ошибок, то чем меньше будет ваш стэк, тем меньше денег вы потеряете на своих неизбежных ошибках.
3. Чтобы почувствовать уверенность в себе и научиться справляться со стрессами, существующими в безлимитном холдеме, вам обязательно нужно добиться каких-то выигрышей, даже если они будут небольшими. Стратегия игры коротким стэком настолько проста и эффективна, что «с помощью механической стратегии игры коротким стэком можно обыгрывать даже относительно жесткие безлимитные игры»⁹².
4. Очень важным элементом стратегии игры в безлимитный холдем коротким стэком является выбор стартовых рук. Это делает такую стратегию похожей на стратегию игры в лимитный холдем. В безлимитном же холдеме с глубокими

⁹¹ Эд Миллер, «Холдем для начинающих» (*Getting Started in Hold'em* by Ed Miller, стр. 118). Большая часть материала об игре в безлимитный холдем коротким стэком заимствована мной из данной книги (стр. 118 и еще несколько последующих).

⁹² Эд Миллер и Дэвид Склански, «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller, стр. 204).

стэками розыгрыш двух первых карт намного менее важен, а чтобы изменить своё мышление игры на префлопе, требуется весьма много времени.

5. Когда вы будете играть коротким стэком, игроки с глубокими стэками будут играть против вас с отрицательным ожиданием, поскольку будут в первую очередь концентрироваться на других игроках с глубокими стэками. Предположим, у вас только 15 больших блайндов. Кто-то делает стандартный рейз, второй игрок уравнивает, а вы идете олл-ин с карманными тузами. Если стэки у двух этих игроков достаточно велики, то они могут ответить на ваш рейз с карманными восьмерками или одномастными связками. Если на постфлопе кто-то из них соберет крупную руку, он с большой вероятностью сможет выиграть все фишки у третьего игрока. У этих игроков не будет необходимых шансов банка для ответа на ваш ререйз, но поскольку они сконцентрируются на игре друг против друга, вы не слишком сильно будете их заботить, что позволит вам с большей вероятностью получить от них колл и выиграть побочный банк.
6. «После того, как вы пойдете олл-ин, ваши противники продолжат торговлю между собой, и иногда один из них будет выбивать другого из банка. Каждый раз, когда кто-то будет делать фолд на постфлопе, это будет вам на руку, причем эта выгода не будет сопровождаться никаким дополнительным риском»⁹³.
7. Боязнь проиграть весь стэк – это главная проблема новичков безлимитного холдема, но проигрыша небольшого стэка вы будете бояться меньше, чем проигрыша крупного. Когда вы проиграете стэк впервые, это вас обескуражит; во второй раз это расстроит вас уже далеко не так сильно, как в первый; десятый такой случай повлияет на вас гораздо меньше, чем второй, а в пятидесятый раз вы вообще почти ничего не почувствуете.

⁹³ Там же, стр. 200-201.

Разработайте план своего продвижения по лимитам

Хотя вы должны начинать играть в безлимитный холдем коротким стэком и в дешевых играх, долго оставаться на этом уровне вы, по всей вероятности, не захотите. Если оставаться там надолго, то зачем тогда вообще изучать новую игру? Но продвижение вверх должно происходить постепенно и быть контролируемым процессом.

Некоторые игроки не хотят ждать доказательств того, что они способны выигрывать. Поэтому причины, по которым они переходят на более высокие лимиты, часто оказываются чрезвычайно глупыми. Например, одним из них просто скучно на низких лимитах, а другие утверждают, что играют слишком хорошо, чтобы бить дешевые игры, поскольку игроки в них слишком слабые. Конечно, бессчетное число людей, включая некоторых очень плохих игроков, говорили те же самые вещи и о дешевых *лимитных* играх, и их отговорки были не более обоснованными, чем отговорки, относящиеся к дешёвым безлимитным играм. Но если вы не научитесь бить дешевые игры, то в более крупных вы, скорее всего, будете проигрывать еще больше.

Даже если вы способны выигрывать в недорогих играх, вы всё равно не должны продвигаться вверх слишком быстро. Слишком многие люди, которые умели бить дешевые игры, преждевременно решали для себя: «Я слишком хорошо играю для этих игр. Я собираюсь попробовать себя в более дорогой игре». После этого они часто сталкивались с крупными проигрышами.

Изучайте покерную литературу

Как я уже упоминал, литература по безлимитному холдему для меня оказалась не такой ценной, как книги и статьи по лимитному холдему. Это объясняется, по меньшей мере, четырьмя причинами:

1. В лимитный холдем научиться играть по существующим в настоящее время публикациям намного легче, поскольку принципы этой игры более просты и формализованы. Без-

лимитный холдем – это больше искусство, чем наука, а искусству очень сложно научиться по книгам.

2. О безлимитном холдеме существует не так много хороших книг, частично из-за того, что до недавнего времени большинство людей играли только в лимитные игры.
3. Большинство экспертов не играют в дешевых безлимитных играх с ограниченным бай-ином и не пишут о них, а такие игры – единственные, в которые вы должны играть первое время.
4. Все книги дают только знания и навыки. Но ни одна из них не обсуждает сколько-нибудь серьезно то, как оценивать и развивать свои психологические качества и умственные способности.

Но несмотря на эти недостатки, вы всё равно должны изучать литературу. Во-первых, это самый быстрый способ выучить покерную теорию. Во-вторых, некоторые материалы действительно окажутся для вас полезными, и в ближайшее время определённо будут опубликованы и другие книги.

Начните со статей Барри Таненбаума и Джима Брайера на www.cardplayer.com, потому что они посвящены непосредственным различиям между лимитным и безлимитным холдемом. Зная эти различия, вы сможете изменить свой образ мышления необходимым образом. Серия статей Барри начинается 4 апреля 2006 года, а серия статей Джима – 15 июля 2006 года.

Энджел Ларджей за свою карьеру выиграл много денег в безлимитных играх с блайндами \$2/\$5, и его новая книга «Полный курс безлимитного техасского холдема» (*No-Limit Texas Hold'em: A Complete Course* by Angel Largay) фокусируется именно на дешевых играх. Мэтт Флинн, Санни Мейта и Эд Миллер недавно написали книгу «Профессиональная игра в безлимитный холдем» (*Professional No Limit Hold'em* by Matt Flinn, Sunny Mehta, Ed Miller). В 2006 году Дэвид Склански и Эд Миллер выпустили книгу «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller). Это наиболее всеобъемлющая книга о безлимитном холдеме, которую я читал, но она, главным

образом, посвящена играм с глубокими стэками. Прочитайте её для того, чтобы ознакомиться с общими принципами игры, но не пытайтесь овладеть её математикой или применять стратегии игры глубоким стэком до тех пор, пока не будете к этому готовы.

Все тома трёхтомника Дэна Харрингтона и Билла Роберти «Харрингтон о холдеме» (*Harrington on Hold'em* by Dan Harrington, Bill Robertie) представляют из себя выдающийся материал, но эти книги посвящены турнирной игре. Книга Дэна Харрингтона о кэш-игре должна появиться в 2008 году⁹⁴. Книга Тома МакЭвоя и Брэда Доутери «Безлимитный техасский холдем для новичков: Как выигрывать в величайшую из разновидностей покера» (*No Limit Texas Hold'em: The New Player's Guide to Winning Poker's Biggest Game* by Tom McEvoy, Brad Daugherty) – это хороший материал для новичков. Когда я писал эту книгу, к публикации готовились многие другие книги по безлимитному холдему⁹⁵, и их вы также должны рассмотреть.

Регулярно обсуждайте с кем-нибудь безлимитный холдем

Хотя книги и статьи, конечно, могут развить ваши теоретические знания, вы не должны ограничиваться лишь пассивным изучением. Вы разовьёте свое мастерство и мышление намного быстрее, если будете обсуждать с другими людьми прочитанные вами книги и статьи, сыгранные вами хэнды, выбранные вами игры и многие другие вещи. Особенно вы нуждаетесь в обсуждении таких психологических вопросов, как ваши достоинства, недостатки, страхи, сконфуженность, скука и другие чувства. Эти вещи можно обсуж-

⁹⁴ В 2008 году в издательстве Two Plus Two Publishing вышла книга Дэна Харрингтона и Билла Роберти «Харрингтон о кэш-игре», Тома 1 и 2 (*Harrington on Cash Games, Volumes I, II* by Dan Harrington, Bill Robertie). – Прим. переводчика.

⁹⁵ В 2007 году издательством Kensington Publishing будут опубликованы три книги по безлимитному холдему: «Сокруши безлимитный покер!» (*Killer Poker No Limit!* by John Vorhaus) и «Сокруши короткие столы по безлимитному холдему» (*Killer Shorthanded No-Limit Hold'em* by John Vorhaus) Джона Ворхауса, а также «Безлимитный холдем: Хэнд за хэндом» Нейла Майерса (*No-Limit Hold'em Hand By Hand* by Neil Myers).

дать в следующих местах:

1. В покерных дискуссионных группах.
2. На интернет-форумах.
3. В вашем тренером.
4. С вашими покерными друзьями.

Все четыре эти пункта я уже обсуждал в этой книге. Советую вам перечитать соответствующие страницы.

Помимо своих отдельных преимуществ, эти четыре варианта смогут дать вам беспристрастное и объективное представление о том, как вы думаете и играете. Поскольку мы все воспринимаем себя искаженно, мы все нуждаемся в такой объективности.

Непрерывно наблюдайте за собой

Как я уже говорил, большинство покерных игроков не наблюдают за собой так же пристально, как должны. Пристальное самонаблюдение всегда важно, но когда вы начинаете играть в новую игру, оно особенно важно. Не будучи уверенным в том, как следует разыгрывать свои карты, вы будете, главным образом, концентрироваться на технически правильной игре, а не на своем умственном и эмоциональном состоянии.

Самонаблюдение в безлимитном холдеме намного важнее, чем в лимитном, потому что в безлимитной игре ваши ошибки могут оказаться очень дорогостоящими. Если вы не осознаете, что мыслите и играете недостаточно хорошо, то вы легко можете потратить тонну денег, а то даже и весь ваш банкролл.

Помимо этого, когда вы только начинаете играть в безлимитный холдем, самонаблюдение дается сложнее. Помимо обычных вопросов относительно своей игры и умственного состояния, вы должны постоянно задаваться следующим: *«Я мыслю как игрок в лимитный холдем, или как игрок в безлимитный холдем?»*

Будьте максимально конкретны. Попытайтесь точно выяснить, *что именно* вы делаете или *где именно* вы мыслите как игрок в лимитный холдем или как игрок в безлимитный холдем. Для каж-

дого из нижеследующих вопросов в лимитном и в безлимитном холдеме правильный ответ отличается. Уделяете ли вы соответствующее внимание:

- Размерам стэков?
- Позиции?
- Текущим шансам банка по сравнению с потенциальными шансами?
- Управлению размером банка?
- Выбору стартовых рук по сравнению со своими шансами на выигрыш крупного банка?
- защите денег, вложенных в банк, по сравнению с риском проиграть противнику весь стэк?
- Игре «по картам» по сравнению с игрой «по противникам»?

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Послесловие

Даже несмотря на то, что безлимитный холдем имеет много преимуществ, многие успешные игроки в лимитный покер разочаровываются и обескураживаются своими первоначальными результатами в этой игре. Они ожидают от безлимитного холдема слишком много и не принимают во внимание огромные психологические препятствия, возникающие при переходе в эту разновидность покера.

Перейдя в безлимитный холдем, они продолжают думать и действовать как игроки в лимитный холдем, а после недоумевают, почему их результаты оказываются настолько плохими. Одни из них горько жалуются на «идиотов», перекупающих их крупные пары мусорными руками. Другие просто сбиваются с толку. Так как же такие хорошие игроки могут играть настолько плохо? Может, это с безлимитным холдемом что-то не так?

Конечно, с самим безлимитным холдемом всё в порядке. Просто такие игроки не понимают, что безлимитная игра требует фундаментально иного мышления, которое невозможно изменить за короткий срок.

Учитесь на их ошибках. Если вы действительно обладаете необходимыми способностями и мотивами и сможете перестроить своё мышление, то безлимитный холдем будет для вас идеальной игрой. Сегодня это самая популярная разновидность покера, предоставляющая хорошим игрокам максимальное преимущество, наиболее гламурная и самая многообещающая. Никогда в истории покера еще не было такой «сладкой жизни», как сейчас, и, возможно, никогда больше и не будет. Огромное количество слабых игроков спешат расстаться со своими деньгами в игре, которую они мельком видели по телевидению, но так и не научились понимать.

Чтобы извлечь выгоду от этих беспрецедентных возможностей, вы должны заново переосмыслить весь свой подход к покеру, выйти из своей «комфортной зоны» и чрезвычайно пристально оценить самого себя. Возможно, это будет несколько неприятно, но это может быть *очень* выгодно.

Глава четвёртая

**Планирование своего
развития**

Планирование своего развития

Введение

Покерные авторы всегда выделяют «длинную дистанцию». Они говорят, что вы должны делать акцент на ожидаемом доходе (EV), а не на сиюминутных результатах. Если EV от фолда выше, чем EV от колла, то вы не должны расстраиваться, если карта, выпавшая на стол после того, как вы сбросили свою руку, могла принести вам гигантский банк, останься вы в игре. Вы приняли верное решение, и если вы повторите его сотню раз, то непременно будете в выигрыше.

Несмотря на то, что объясняя, как правильно разыгрывать свои руки, авторы фокусируются на длинной дистанции, в большинстве других вопросов многие из них, тем не менее, мыслят в очень краткосрочной перспективе. Они концентрируются на том, как вы должны разыгрывать свои руки, но при этом не обсуждают ваше долгосрочное развитие. Также они игнорируют или уменьшают все мотивы для игры в покер, кроме денежного.

Конечно, ожидаемый доход и прибыль – это важные вещи, но вы играете в покер по многим причинам, включая и те, которые *понижают* ваше EV (например, желание отдохнуть, желание пообщаться с людьми или желание проверить свои соревновательные качества)⁹⁶. В разделах этой главы мы поговорим о вашем долгосрочном развитии и рассмотрим все ваши мотивы для игры. Мы обсудим три чрезвычайно важных вопроса:

1. Стоит ли вам подниматься выше?

⁹⁶ Об этих и других мотивах мы поговорим в приложении «Почему вы играете в покер?» в конце книги. Перед тем, как принимать любое серьезное решение, связанное с покером, читайте это приложение и проходите предлагающийся в нём тест.

2. Как вы должны планировать свое покерное развитие?
3. Стоит ли вам бросать свою основную работу?

Многие эксперты разъясняют первый и третий вопросы, но при этом чрезмерно концентрируются на финансовой выгоде и возможных рисках. Это весьма естественный подход, ведь все мы знаем людей, которые добились успеха на одном лимите, затем перешли на более высокий и там разорились. Некоторые игроки повторяли это множество раз; они просто не могли признать того факта, что играют недостаточно хорошо для того, чтобы бить более крупные игры.

Кроме того, все мы – авторы – знаем, как тяжело зарабатывать хорошие деньги профессиональной игрой в покер. У всех нас есть друзья, которые попробовали это и потерпели неудачу. Поэтому мы говорим своим читателям неприятную правду: большинство профессионалов, включая некоторых из тех, которых можно видеть по телевидению, не выигрывают больших денег, а некоторые даже по уши в долгах.

Но лишь немногие из нас пишут о других негативных аспектах жизни профессионального игрока: напряженная жизнь, одиночество, можно запросто «перегореть», и другое.

Однако, несмотря на все наши предупреждения, тысячи людей всё равно рвутся в более дорогие игры, которые они не умеют обыгрывать, и/или бросают свою основную работу и тем самым губят свою жизнь. Покер только *кажется* легким и очаровательным – можно зарабатывать кучу денег, играть, когда хочется, быть независимым, возможно, даже попасть на телевидение, и так далее. Но это иллюзия.

Люди совершают такие ошибки потому, что у них нет соответствующего плана действий. Покерные игроки – как правило, оппортунисты, а не разработчики планов. Если они видят хорошую игру, они просто говорят: «Сдайте мне карты». Если они увеличивают свой банкролл, они ищут возможность присоединиться к более крупной игре. Если же играть в покер им нравится больше, чем работать на обычной работе, то они бросают её, не задумываясь о масштабных и долгосрочных последствиях этого решения.

В результате этого, многие покерные игроки, даже знаменитые, слабо понимают, куда движется их жизнь, и им часто прихо-

дится не по душе то, во что она, в конечном итоге, превращается. В любом крупном покерном клубе можно увидеть людей, у которых раньше было много денег, но которые сейчас ведут жалкий образ жизни.

Когда-то они играли в крупных играх и выигрывали тысячи долларов, но сейчас они борются за выживание в играх по крошечным ставкам. Они живут во второсортных отелях или ютятся у своих друзей. Они всем должны. Они изолированы и одиноки. Если вы мне не верите, то просто посмотрите DVD «Покерные банкротства»⁹⁷ или прочтите статью Нолана Далла «Так вы хотите стать турнирным профи? Забудьте об этом!»⁹⁸

Когда я рекомендую людям это DVD, я сталкиваюсь с массивным отрицанием: «Вы не знаете, о чём вы говорите», «Они не были действительно хорошими игроками», «Сегодняшняя ситуация лучше из-за рейкбека, телевидения...» При этом критики игнорируют тот факт, что некоторые разорившиеся имели банкролл величиной больше полумиллиона долларов. Джонни Мосс и Стю Унгар, величайшие игроки своей эпохи, тоже, в конце концов, разорились. Но критики все равно настаивают: «Со мной этого не случится».

Чушь! Вы не настолько талантливы как Джонни и Стю, вы не являетесь неуязвимым к тем слабостям и искушениям, которые вынудили их и многих других превосходных игроков разрушить свои жизни, и, кроме того, играя в покер, вы не заботитесь только лишь о заработке денег.

Я не утверждаю, что у вас никогда не получится закрепиться на более высоких лимитах или стать профессиональным игроком. Я всего лишь рекомендую вам тщательно подумать над этими решениями прежде, чем принимать их, ибо они могут оказать на вашу жизнь намного большее влияние, чем всё, что вы будете делать непосредственно за покерным столом. Эта глава поможет вам понять, почему вы вообще играете в покер и чего вы хотите от жизни. После того, как вы это поймете, данный материал поможет вам составить план своего развития.

⁹⁷ «Poker Bustouts». Вы можете купить это DVD на сайте www.pokerbustouts.com.

⁹⁸ «So You Wanna Be a Tournament Pro? Fuhgetaboutit!» by Nolan Dalla. Вы можете прочесть эту статью по адресу www.pokerpages.com/articles/archives/dalla27.htm.

Стоит ли подниматься выше?

Большинство выигрывающих игроков задаются вопросом: «Должен ли я подниматься выше?» Им хочется узнать, будут ли они получать больше удовольствия и выигрывать больше денег в более крупных играх. Ответ на этот вопрос, как и всегда, следующий: «Зависит от обстоятельств». Правильный ответ для *вас* может не совпадать с правильным ответом для кого-то другого.

Переход на более высокий лимит нарушает принцип «выбора легких игр», потому что более дорогие игры обычно являются более жёсткими. Нарушать этот принцип можно только по очень веским причинам, но многие люди, тем не менее, переходят на более высокий лимит в совершенно неподходящих ситуациях. Основывайте своё решение о переходе в более дорогую игру на следующих вещах:

- Ваши мотивы.
- Ваши способности.
- Ваш банкролл.

Если хотя бы один из трех этих пунктов не является благоприятным, то вы не должны переходить на более высокий лимит. К сожалению, многие люди обманывают себя по поводу всех трёх вышеперечисленных пунктов.

Ваши мотивы

Мотивацию я решил рассмотреть в первую очередь, поскольку перед тем, как сделать ту или иную вещь, вы всегда должны знать, *почему* вы хотите её сделать. Однако вместо анализа своих мотивов, многие люди просто следуют своим эмоциональным импульсам, а после удивляются, почему у них настолько часто всё идет не так. Уделите повышенное внимание типу ваших мотивов и их уровню.

Типы мотивов

Существуют пять главных причин для перехода на более высокий лимит:

1. Прибыль.
2. Стимул.
3. Статус.
4. Проверка самого себя.
5. Развитие своей игры.

Эти мотивы часто противоречат друг другу. Например, на низких лимитах вы можете выигрывать больше денег, но на высоких сильнее наслаждаться соответствующим статусом. Бесчисленные игроки, которые могли бы успешно играть на более низких лимитах, борются за выживание на более высоких.

Кроме того, удовлетворение этих мотивов может входить в противоречие с другими вашими приоритетами. Более крупные игры, как правило, являются более напряженными и, зачастую, также менее общительными. Такие игры, не обладающие весёлой и расслабленной атмосферой, могут показаться вам слишком серьезными. Поэтому переход на более высокий лимит, возможно, удовлетворит какие-то одни ваши мотивы, но уменьшит ваше общее удовольствие от игры. Очень важно рассмотреть *все* свои мотивы; в противном случае вы рискуете совершить глупые ошибки.

ПРИБЫЛЬ. Если на более высоком лимите вы сможете выигрывать точно такое же количество ставок в час, то ваша прибыль, очевидно, увеличится. Но вы вряд ли сможете этого добиться. Поскольку с повышением ставок игры, как правило, становятся жестче, в более дорогой игре вы легко можете превратиться из победителя в нулевого или даже в минусового игрока.

Вы также должны определить, что именно *значит* для вас увеличение прибыли. Если покер – это ваша основная или вторая работа, то прибыль для вас важна экономически. Если же покер для вас – развлечение, а выигранные и проигранные деньги вы рассмат-

риваете просто как способ ведения счета, то вам, возможно, будет мудрее остаться на своем текущем лимите. Если же вы получаете наслаждение от регулярных выигрышей, то, перейдя на лимит выше, ваше наслаждение, возможно, уменьшится – несмотря на то, что вы будете выигрывать больше денег, количество выигранных вами больших ставок (БС) в час будет меньше. Например, вам может быть намного приятнее выигрывать \$9 в час в игре \$3/\$6 (1,5 БС), чем \$10 в игре \$10/\$20 (0,5 БС). Во второй игре вы будете выигрывать только на один доллар в час больше, но ваша дисперсия при этом будет намного выше.

Для многих людей деньги не имеют большой важности; большие выигрыши нужны им для удовлетворения собственного эго. Например, одна участница нашей дискуссионной группы Wednesday Poker Discussion Group (WPDG) хотела перейти из игр на низких лимитах, в которых она выигрывала, в игры по ставкам \$15/\$30, в которых она постоянно проигрывала. В личной переписке она мне написала: «Более высокий теоретический выигрыш в час в более дорогой игре для меня привлекателен потому, что я не хочу работать за 8, 10 или 16 долларов в час. Моё время ценнее; в трейдинге, консалтинге или других областях я смогу заработать за час гораздо больше».

Поскольку на своей основной работе она зарабатывала гораздо больше, покерные выигрыши были важны для неё в чисто психологическом смысле, не в экономическом. Если бы она нуждалась в деньгах, она, конечно, должна была бы работать, а не играть в карты. Всё дело в том, что она путала работу и развлечение. Билл Гейтс тоже играет в дешевых играх, а его время, между прочим, стоит несоизмеримо больше, чем её.

Фактически, большинство развлечений во что-то обходятся. К примеру, гольф, путешествия и лыжный спорт – это достаточно дорогой отдых, а гребля – ещё более дорогой. Если вам нравится покер, вы не нуждаетесь в деньгах и выигрываете несколько долларов в час, это значит, что в игре вы всё равно впереди тех людей, которые тратят на это развлечение серьезные деньги.

СТИМУЛ. С повышением уровня ставок деньги начинают интересовать игроков больше, а сами они начинают играть лучше и испытывать большее волнение. Если вам скучно играть на низких лимитах по «правильным» причинам (например, потому что выигрывать

там слишком легко), то вы, возможно, действительно должны перейти на лимит выше. Однако, если вам скучно играть по «неправильным» причинам (например, если вы испытываете страсть к активной игре, несмотря на то, что играете в минус), то вы должны остаться на своем текущем лимите или даже спуститься *ниже*.

Конечно, вы также можете наслаждаться своим текущим лимитом, но по-прежнему желать большего стимула для своей мотивации. Большинство дешевых игр можно бить с помощью простой тайтово-агрессивной стратегии. Но поскольку более крупные игры – обычно более тайтовые и агрессивные, в них вы не сможете выигрывать лишь за счет своего стиля; вам будет нужна хитрость, воображение и аналитические навыки. Именно это и может стать хорошим подспорьем для вашей мотивации.

СТАТУС. Игроки высоких лимитов в покерной среде имеют более высокий статус, чем игроки низких лимитов, и для некоторых людей статус весьма важен. Например, если такие люди обычно играют по ставкам \$100/\$200, то в игре \$25/\$50 они могут почувствовать себя неуютно; то же верно и для игроков, которые обычно играют в игре \$4/\$8, но случайно оказываются в игре \$2/\$4.

Хотя они и могут говорить, что за столом нет свободных мест, что им не нравится то, как выглядят их потенциальные соперники, или что их что-то раздражает, на самом деле, этим они пытаются всем намекнуть, что просто не хотят играть в «этой дешевой игре». Даже сев в такую игру, некоторые из них начинают критиковать своих соперников, сравнивать их со своими регулярными противниками (естественно, не в пользу первых) и никогда никому не позволяют забывать о том, что они – хайроллеры.

ПРОВЕРКА САМОГО СЕБЯ. Мы стремимся перейти на более высокий лимит по тем же самым причинам, по которым теннисные игроки бросают вызов людям, стоящим выше их в клубном рейтинге. Если мы не будем время от времени проверять самих себя, то мы никогда не узнаем, насколько мы хороши – это верно не только в покере, но и в любых других областях.

В том письме, упоминавшемся раньше, участница WPDG написала мне: «Мне нравится “соревноваться” на более высоких лимитах, и я делаю это для того, чтобы “доказать” себе, что могу побить более “стоящую” игру». Я считаю такой подход великолеп-

ным, потому что эта женщина уже доказала свое умение играть в намного более важных соревнованиях, но многие люди бросают такой вызов по нездоровым причинам.

Если ваши самооценка и чувство собственного достоинства будут слишком сильно зависеть от вашего умения играть в покер, то у вас обязательно возникнут проблемы. Во-первых, вас могут опустошить неизбежные проигрышные полосы. Во-вторых, как вы будете себя чувствовать, когда будете проигрывать? А вы обязательно когда-нибудь будете проигрывать. У всех нас есть свои пределы, и ваши пределы могут быть намного ниже, чем вам бы хотелось. Бесчисленное число игроков сначала побеждают в небольших играх, но потом разоряются в более крупных. Даже если вы сможете успешно продвигаться вверх всё дальше и дальше, самые крупные игры, в любом случае, способны бить лишь очень немногие игроки, и каждый год определяется только один мировой чемпион.

Достигнув своего потолка, вы можете почувствовать опустошение. Это, на первый взгляд, нелогично, но, тем не менее, случается со всеми. Многие люди, чрезвычайно успешные в бизнесе, спорте, политике и других конкурентных областях, тем не менее, чувствуют себя людьми второго сорта, ибо существуют люди, более успешные, чем они. Например, некоторые люди с Уолл Стрит чувствуют себя несчастными, потому что в прошлом году заработали «только» \$5 000 000. Во многих иерархиях самыми несчастливыми людьми являются люди «второго эшелона»: почти все остальные люди находятся ниже их, но они несчастны от того, что сами всё равно не на первом месте. Если вы в это не верите, почитайте мемуары кого-нибудь из бывших вице-президентов США. Многие из них горько жаловались на свою должность, а Джон Нэнс Гарнер даже сказал, что «эта работа не стоила и ведра теплой слюны».

Не позволяйте своей самооценке становиться слишком зависимой от покера (или чего-то другого). Помните, что некоторые великие люди играют в покер лишь по ставкам \$2/\$4, а некоторые игроки высоких лимитов – напротив, нечестные и низкие личности.

РАЗВИТИЕ СВОЕЙ ИГРЫ. Если вам слишком легко бить ваш текущий лимит, это значит, что вы не используете свой потенциал с максимальной эффективностью. Если, даже не играя в свою лучшую игру, вы и так выигрываете достаточно, то вы вряд ли захотите играть максимально сильно или работать над улучшением свой

стратегии. Для того, чтобы вы стремились к улучшению своей игры, вам нужны достаточно сильные соперники. Если улучшение своей игры действительно является для вас очень важной вещью, то вы, по всей видимости, должны подняться на лимит выше, даже если это временно уменьшит ваши выигрыши. Но поступайте так, *только* если улучшение собственной игры для вас важнее текущей прибыли.

Уровни мотивов

Даже если переход на более высокий лимит удовлетворяет большинству ваших мотивов, это всё равно может быть ошибкой. Если вы будете слишком мотивированы, то ваше удовлетворение от игры и ваши результаты от этого, скорее всего, пострадают. Более высокие риски, более жёсткие игроки, вызов вашему чувству собственного достоинства и другие факторы могут повредить вашей игре и другим более важным вещам, таким, как ваша самооценка.

Научные исследования однозначно доказывают, что самую высокую производительность порождает *умеренно высокая* мотивация. Если вы вообще не будете волноваться о результате, то вы, конечно, будете играть плохо. Многие игроки высоких лимитов не имеют должной мотивации в дешевых играх и играют в них спустя рукава – например, Стю Унгар говорил, что даже не может побить игру \$5/\$10.

Если ставки будут слишком высокими, ваша производительность также будет ниже максимальной, потому что вы не сможете полностью сконцентрироваться на игре. Вместо того, чтобы рассматривать ставки как «просто фишки», вы начнёте думать: «О боже, этот банк больше, чем стоимость моей машины!»

Давайте взглянем на теоретическую иллюстрацию этой концепции. Предположим, людям предлагают пройти дистанцию 30 футов по доске шириной 6 дюймов. Если положить эту доску прямо на землю, то некоторые люди отнесутся к этому испытанию довольно небрежно. Если поднять доску на 3 фута над землей, то большинство людей дойдут до конца. Но если вы поднимите доску на высоту 100 футов, то большинство людей испугаются даже сделать первый шаг. Во всех случаях задача остается одинаковой – удержаться на весу, но качество её выполнения может чрезвычайно варьироваться при различных условиях.

Я не рекомендую вам всегда играть только на одном лимите –

просто чтобы вы смогли понять, к чему вы стремитесь на самом деле. Если потенциальная прибыль на более высоком лимите перевешивает ваши возможные затраты и риски, то ваш переход будет оправдан. Если же это не так, то оставайтесь на своем текущем лимите и наслаждайтесь им.

Ваши способности

Спросите себя: «Насколько я талантлив?» В ВЗПВ в главе «Оценка себя и своих противников» были несколько разделов, в которых утверждалось, что вы, скорее всего, *намного* менее талантливы, чем привыкли считать. Поскольку своей самооценке доверять нельзя, используйте три следующих ориентира:

1. Доказательства того, что бьёте свой текущий лимит.
2. Ваша способность наблюдать, понимать и избегать ошибок, которые делают ваши противники.
3. Объективная оценка тренера.

Доказательства того, что вы бьёте свой текущий лимит

Без серьезных доказательств успешной игры на протяжении сотен часов, вы, скорее всего, не будете готовы к переходу на более высокий лимит. *Минимальное* значение вашего винрейта должно составлять около 1 БС/час на лимитах до \$10/\$20 включительно, и несколько меньше на лимитах от \$15/\$30 и выше. «Доказательства» – это скрупулёзные и подробные записи. Без таких записей вы будете «забывать» некоторые свои проигрыши, преувеличивать некоторые выигрыши и переоценивать количество сыгранных часов.

Забавный факт: некоторые игроки, потерпевшие неудачу на более высоком лимите, говорили, что перешли туда *потому*, что на текущем лимите играли слишком хорошо, чтобы выигрывать! Они жаловались на «идиотов», слишком глупых для того, чтобы сбрасывать свои карты. Эти «идиоты» перекупали их слабыми руками, делали настолько глупые ставки, что их руки нельзя было прочитать, и так далее. Разочаровавшись в дешёвых играх, подобные игроки ищут себе таких соперников, против которых, как они считают, их преимущество в мастерстве действительно начнёт работать.

Но это полная чепуха! Если вы не можете побить свою текущую игру, то в более крупной игре вы будете проигрывать еще больше денег (если только ваш стиль не будет подходить к вашим новым противникам абсолютно идеально). Вне зависимости от того, по каким ставкам вы играете, вы всё равно будете сталкиваться с «идиотами», испытывать бэдбиты и сложности в игре против людей, которые мыслят не так, как вы. Но ведь слабые игроки на длинной дистанции всё равно проигрывают. Так что, ваша проблема заключается в том, что вы обманываете самого себя. Если вы не можете выиграть у слабых игроков, то у вас будет очень небольшой шанс выиграть у игроков более сильных.

Однако, даже если вы постоянно выигрываете, вам может навредить «Принцип Питера». В книге с таким названием утверждается, что служащие продвигаются по карьерной лестнице и делают свою работу хорошо до тех пор, пока не достигают «уровня собственной некомпетентности». Поскольку они не обладают всеми способностями, необходимыми на их новой должности, они застревают на этом уровне и, как следствие, начинают работать плохо. Это мешает их дальнейшему продвижению, а их гордость и инерция внутри организации, в свою очередь, предотвращают их понижение в должности. Например, многие хорошие торговые представители не преуспевают в должности коммерческих директоров, потому что управление и продажи – это не одно и то же.

То же происходит и в покере. Бесчисленное количество игроков поднимаются вверх по лимитам до тех пор, пока не достигнут того лимита, побить который они уже не в состоянии, после чего надолго застревают на этом уровне. Поскольку слишком высокая гордость не позволяет им признать тот факт, что они не могут побить более крупную игру, на свой старый лимит они уже не возвращаются. И на новом лимите они становятся проигрывающим игроками. Эгоцентризм – корень всех их проблем.

Ваша способность наблюдать, понимать и избегать ошибок, которые делают ваши противники

В своей статье «Переход наверх»⁹⁹ Мейсон Мэлмут написал: «Вы должны уметь видеть многочисленные ошибки в игре ваших

⁹⁹ Мейсон Мэлмут, раздел «Moving Up» из книги «Мысли о покере: Том II» (*Poker Essays: Volume II*, стр. 38-42).

соперников и точно понимать, почему они их совершают». Помимо этого, вы должны знать, почему вы сами не делаете этих ошибок, и знать причины всех своих действий. Если вы не понимаете, почему вы выигрываете, то ваши выигрыши могут быть обусловлены просто везением или слабостью ваших соперников. Не переходите на более высокий лимит до тех пор, пока вы не научитесь понимать свою игру и игру других людей достаточно хорошо для того, чтобы адаптироваться к повышенным требованиям более жёстких игр.

Объективная оценка тренера

Даже если вы удовлетворяете первым двум пунктам, у вас всё равно может не быть таланта, необходимого для успеха в более крупных играх. То, что вы бьете свою текущую игру, знаете и избегаете многих стратегических ошибок, а также понимаете, почему вы выигрываете, еще не означает, что вы сможете успешно перейти на следующий лимит. Более крупные игры требуют других навыков, и *вы можете не знать, что именно представляют из себя эти навыки, поскольку у вас нет никакого опыта более дорогих игр.*

Дешевые игры можно бить, просто играя тайтово и агрессивно. Вы, вполне возможно, способны видеть, понимать и избегать большинство распространенных ошибок, которые делают игроки низких лимитов: розыгрыш слишком большого числа рук, продолжение игры со слабыми руками без достаточных шансов банка, а также недостаточно агрессивная игра. Но более крупные игры требуют большей хитрости, агрессии, более развитого навыка чтения рук и других способностей, которых у вас может не быть¹⁰⁰. Попросите своего тренера оценить вашу готовность к переходу на более высокий лимит и внести предложения по изменению вашей игры.

Очевидно, что ваш тренер сам должен бить такие игры. Также он должен быть готов наблюдать и обсуждать вашу игру. Если он попросит деньги за свои услуги, то без колебаний заплатите их. Эти деньги будут великолепной инвестицией.

Если он скажет вам, что у вас *есть* основные способности, но при этом порекомендует вам внести в свою игру определенные

¹⁰⁰ Великолепный анализ навыков, требуемых в более крупных играх, есть в статье Барри Таненбаума «Откуда берётся одна большая ставка в час?» («Where Does One Big Bet Per Hour Come From?») by Barry Tanenbaum), опубликованной по адресу www.pokerplayer.com/articles/archives/tanenbaum04.htm.

стратегические изменения, то последуйте его совету. Если же он скажет, что к более дорогим играм вы не готовы, то доверьтесь его оценке и не злитесь по этому поводу. Ваш тренер объективнее вас, и о более дорогих играх он наверняка знает намного больше. Поблагодарите его, ведь он сэкономил вам много денег и эмоций.

Ваш банкролл

Обсуждения на интернет-форумах и статьи Мейсона Мэлмута говорят о том, что банкролл для игры в покер должен быть намного больше, чем привыкли считать большинство людей. Конечно, если вы просто хотите совершать периодические вылазки в более дорогие игры, то вы сможете обойтись намного меньшим банкроллом. Однако многие участники интернет-форумов писали, что разорились потому, что перешли на более высокий лимит без достаточно-го банкролла. Многие деловые эксперты говорят о том же: самая частая причина крушения нового бизнеса – это недостаточная капитализация, но бесчисленное количество деловых людей и покерных игроков настаивают на том, что их «бизнес» мог бы процветать при *намного* меньшем количестве капитала, чем рекомендуют эксперты.

Конечно, если им повезет, они выживут, но слишком многие игроки в покер разоряются или оказываются вынуждены спуститься на лимит ниже. Люди идут на более высокие лимиты с недостаточным банкроллом как минимум по четырем причинам:

1. Они не играют настолько же хорошо, как сами считают. Чем хуже они играют, тем ниже их винрейт и тем выше их коэффициент дисперсии (винрейт, отнесённый к дисперсии), а это означает, что для перехода на более высокий лимит им нужен *намного* больший капитал.
2. Они не умеют или не хотят вести записи и вычислять свой винрейт и дисперсию. Программы StatKing и CPA выполняют эти вычисления автоматически; используйте для этой цели любую из них.
3. Они обманывают себя, думая, что другим людям, возможно, и *необходим* большой банкролл, но лично им он не нужен. Этим они словно бы пытаются сказать: «Я настолько та-

лантлив, что способен добиться успеха и с гораздо меньшим банкроллом».

4. Они переоценивают величину своего психологического банкролла (то есть сумму денег, которую они могут проиграть до того, как их игра начнёт ухудшаться). Хотя им может хватать денег, чтобы покрыть свои денежные колебания, с колебаниями своих эмоций они могут не справляться. Они даже могут впасть в тилт и проиграть всё.

Если вы соответствуете хотя бы одному из этих пунктов, то *не переходите на более высокий лимит*. Однако при этом вы можете рассмотреть возможность «периодических вылазок» на более высокие лимиты. Вы можете время от времени играть в более крупных играх, но большую часть своего покерного времени вы должны проводить в своей регулярной игре.

Планирование и осуществление вашего перехода

Ну, достаточно предупреждений. Предположим, вы всё-таки решили перейти на лимит выше. Возникает вопрос: *как это осуществить?* Вы не просто должны бездумно перейти в более крупную игру; у вас должен быть тщательный план.

В ВЗПВ в разделе «Как готовиться логически?» я говорил, что интуитивные люди могут просто довериться своим инстинктам, но большинство из нас должны тщательно готовиться. Этот принцип применим к каждому покерному решению, включая решение о переходе на более высокий лимит. Один мой друг с великолепным мастерством и интуицией рассказал мне, что предпочитает переходить на более высокий лимит спонтанно, выжидая момент, пока он не начнет чувствовать себя комфортно и не увидит на этом лимите хорошую игру. После этого он просто присоединяется к такой игре.

Ему такой подход подходит, но мне, как и другим консервативным и логическим людям, он не подойдёт. Поскольку более крупные игры, как правило, жёстче и рискованнее, мы должны тщательнее к ним готовиться, и не только в отношении розыгрыша своих карт, но и в отношении многих других важных решений. Вот не-

сколько рекомендаций:

Не играйте «испуганно». Вы можете считать, что *способны* справиться с грузом более крупных ставок, но в этом нельзя быть уверенным, пока вы действительно не сыграете в таких играх. И если вы обнаружите, что играете в более дорогой игре «испуганно», то *сразу же* возвращайтесь обратно.

Вы не сможете хорошо играть без отрешённого отношения к своим фишкам. Хотя эти фишки разного цвета, вы всё равно должны рассматривать их как «просто фишки». Если вы будете о них беспокоиться, вы будете играть слабо, и ваши противники обязательно этим воспользуются. Страх – это очень важная и частая эмоция, и хотя многие из моих рекомендаций направлены на уменьшение вашего страха, только *вы* можете сказать, способны вы его уменьшить, или нет. К сожалению, ваша собственная «мужественность» или гордость может заставить вас отрицать реальность.

Переходите на более высокий лимит тогда, когда у вас удачная полоса и вы играете в свою лучшую игру. У всех нас бывают периоды, когда мы видим вещи яснее и действуем решительнее. Мы ловим других игроков на блефе, делаем отличные рейзы и совершаем выгодные ставки с пограничными руками. Переходите на более высокий лимит в тот период, когда вы получаете хорошие карты и хорошо их разыгрываете. Помимо хорошей игры, в такой период вы будете чувствовать себя увереннее и меньше будете беспокоиться за свои деньги. Однако не принимайте простое везение за великолепную игру; если вы выигрываете, это не обязательно значит, что вы хорошо играете.

Точно определите, что вам нужно изменить в своей игре. Чтобы успешно перейти на более высокий лимит, вам нужны дополнительные навыки. Даже если у вас есть необходимый потенциал, эти навыки могут быть у вас не развиты – ведь раньше вы, возможно, успешно выигрывали и без них. Но теперь вы нуждаетесь в более полноценной стратегии, и вы должны последовательно планировать её развитие. Спросите себя и своего тренера: «В какую сторону я должен изменить свой стиль? Как я могу стать более хитрым игроком? С помощью каких шагов я могу улучшить свое чтение рук? В каких дополнительных навыках я нуждаюсь?»

Возвратитесь к книгам. Изучайте как те книги, которыми вы уже овладели, так и некоторые более продвинутые книги. Ищите описания продвинутых техник, необходимых вам для успеха в более жёстких играх.

Переходите постепенно и осторожно. Поскольку вы не сможете узнать, способны ли вы побить ту или иную игру, до тех пор, пока сами себя в ней не испытаете, экспериментируйте очень осторожно. Посвятите несколько недель или месяцев одновременной игре на вашем текущем и более высоком лимите. Когда качество игр на более высоком лимите будет подходящим и вы будете играть хорошо, перейдите на более высокий лимит окончательно. При неблагоприятных условиях возвращайтесь обратно.

Не рискуйте всем своим банкроллом. Отложите сумму денег, которой вы можете позволить себе рискнуть, и запланируйте купить на неё ровно столько же фишек. Если вы проиграете эту сумму, то больше не играйте на данном лимите. С точки зрения чистого ожидаемого дохода, может быть глупо уходить из игры, которую вы в состоянии бить, но я психолог, а не математик. Я абсолютно уверен, что большинство людей обманывают себя по поводу своих способностей, включая умение справляться с проигрышами.

Вы можете считать, что играете очень хорошо и можете побить эту игру; что единственной причиной ваших проигрышей служит невезение; что вы можете докупить еще фишек и отыграться; что если вы проиграете еще один стэк, то тогда уже точно уйдете, и так далее. Возможно, вы действительно всё это можете, но я в этом сильно сомневаюсь. Более важно, что ваш риск слишком высок.

Если вы окажетесь правым в подобных утверждениях, то вы вернете какие-то из проигранных вами денег. Но если окажется, что вы ошибались, то вы купите еще один стэк, затем еще один, а затем еще, и так до тех пор, пока не разоритесь окончательно. Как только сумма ваших проигрышей достигнет определенного значения, вам почти невозможно будет прекратить дальнейшую докупку и предотвратить проигрыш еще большего количества фишек. Такое случалось тысячи раз.

Очень тщательно подбирайте себе игры. Поскольку игры на более высоких лимитах, как правило, жёстче, будьте *намного* более

избирательны, чем обычно. Придерживайтесь максимально «мягких» игр и будьте готовы уйти из-за стола, если выяснится, что вы неправильно оценили игру, или если она станет сложнее. Игры по выходным обычно «мягче», поскольку в них играет больше туристов и других случайных игроков. Игры, проходящие поздней ночью, тоже, как правило, «мягче», поскольку к этому времени многие игроки устают, напиваются или отчаянно пытаются отыграть свой проигрыш.

Вы должны выбирать к себе в соперники игроков слабых, но не диких. Если только ваши соперники – не полные «идиоты», вы должны полностью избегать диких игр. Более высокие ставки и атмосфера дикой игры легко могут заставить вас играть «испуганно», или же запросто могут испортить вашу игру как-то по-другому. Если вы будете играть в свою лучшую игру, этого, возможно, будет достаточно для выигрыша, но если вы не сможете так играть, вы можете крупно проиграть.

Например, один мой друг устойчиво выигрывал в игре \$20/\$40 в Лас-Вегасе. Затем он переехал в Лос-Анджелес, начал играть в на первый взгляд «рыбную» игру \$30/\$60, но там его «убили». Позже он с сожалением сказал мне: «Переход на более высокий лимит и переезд в Лос-Анджелес были двойной ошибкой. Игра \$30/\$60 в Лос-Анджелесе соответствует примерно игре \$40/\$80 в Лас-Вегасе».

Ведите заметки на игроков. Вести заметки на игроков – это всегда полезно, но когда вы переходите на более высокий лимит, заметки становятся ещё важнее. Поскольку игроки на более высоком лимите играют лучше, вам тяжелее будет их читать. Как говорят многие эксперты: «Вы должны играть не только по своим картам, но и по своим соперникам».

Начните с ведения умственных или письменных заметок на постоянных игроков, с которыми вы будете неоднократно сталкиваться. Поскольку с повышением уровня ставок общее количество игроков уменьшается, в более крупных играх на постоянных игроков легче составлять досье. Записывайте основной игровой стиль каждого своего постоянного соперника (например, тайтово-пассивный или лузово-агрессивный), а также то, как он разыгрывает ключевые руки в различных позициях (например, **АК**, крупные и мелкие пары и одномастные связки). Как он разыгрывает прикуп-

ные и готовые руки на постфлопе?

Наблюдайте за своим прогрессом. Вы должны постоянно бороться со своей естественной склонностью к самообману. Например, если вы проигрываете, вы легко можете верить, что это просто невезение. Возможно, это и так, но также возможно, что вы играете в слишком сложную для вас игру или просто играете плохо.

При переходе на более высокий лимит подробные записи особенно важны. Не владея такими записями, вы легко можете обманывать себя по поводу своих результатов и способностей. Помимо записей, посвященных вашим результатам, вы также должны вести детальные записи по своей собственной игре. Перечитайте и примените принципы из раздела «Ведение записей» в этой книге и раздела «Как пересматривать свою игру логически?» из ВЗПВ. Не стесняйтесь брать паузу во время игры для анализа своих записей. Записывайте и обсуждайте сомнительные хэнды, а также вашу игру во всей сессии, со своим тренером или покерными друзьями.

Будьте готовы спуститься на лимит ниже. Если вы обнаружите, что неспособны побить более крупную игру, то не позволяйте собственной гордости навредить вашей уверенности в себе или вашему банкроллу. Признайте тот факт, что вы еще не готовы к переходу вверх. Возвратитесь назад на свой старый лимит и продолжайте работать над своей игрой. Если когда-нибудь вы захотите попробовать снова, то более крупные игры никуда от вас не убегут.

Когда вы найдете «свой» лимит – расслабьтесь и наслаждайтесь им. Рано или поздно вы найдете «свой» лимит, наиболее крупную игру, в которой вы способны выигрывать. Не позволяйте своей гордости, «мужественности» или жадности заставлять вас продвигаться еще выше. Оставайтесь на этом лимите и просто наслаждайтесь им. Намного лучше устойчиво выигрывать на лимите \$4/\$8, \$15/\$30 или каком-либо еще, чем бороться за выживание на лимите \$50/\$100 или выше.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Тренерская дилемма

Многие из моих друзей – тренеры. Они учат покерной стратегии, в то время как я занимаюсь только психологией. Даже несмотря на то, что мы даем советы по различным областям игры, у всех нас есть одна и та же проблема: *хотя мы говорим своим клиентам, что им нужно делать, они зачастую не выполняют наши рекомендации.*

У всех советников есть такая проблема

Вы можете не рассматривать врачей, адвокатов, бухгалтеров и психологов в качестве тренеров, но все советники, по существу, ими являются. Мы не можем никому приказывать, но при этом мы часто расстраиваемся из-за глупости своих клиентов. Иногда мы даже спрашиваем у них: «Почему вы мне платите, но игнорируете мои советы?» Некоторые наши клиенты пропускают подобные вопросы мимо ушей; другие слушают нас лишь избирательно, следуя только тем советам, которые им нравятся.

К примеру, врач видит, что его пациент близок к сердечному приступу, и серьезно говорит ему: «Следуйте строгой диете, регулярно выполняйте упражнения, бросьте курить и принимайте лекарства три раза в день». Но пациент не следует назначенной диете, не делает почти никаких упражнений, курит, когда хочет, и часто «забывает» принимать назначенные лекарства, особенно если у них имеются неприятные (или даже самые обычные) побочные эффекты.

Центральная проблема – это обратная связь

Проведенное психологическое исследование показало, что мгновенные вознаграждения и наказания оказывают намного большее влияние на наши действия, чем какие-либо долгосрочные последствия. К сожалению, пренебрежение советами тренера может обладать мгновенным вознаграждением или не обладать никакими

мгновенными отрицательными последствиями. Именно поэтому пациенты и игнорируют советы врачей.

Данное исследование показало, что мгновенная обратная связь оказывалась, как правило, нейтральной или позитивной. Или не происходило вообще ничего, или же пациент *наслаждался* приемом запрещенной пищи и стремился избежать неприятных для себя последствий физических упражнений и приема лекарств. Мгновенная обратная связь влияла на него сильнее, чем долгосрочные последствия. Очевидно, что это ужасная реакция, ибо в таких условиях шансы пациента получить сердечный приступ значительно повышались.

Этот же принцип применим и к покерным тренерам. Удача в покере настолько сильно влияет на краткосрочные результаты игроков, что пренебрежение советами тренера зачастую может *«вознаградиться»*. К примеру, вы можете вхолдную ответить на три ставки с разномастными **97**, а затем получить на флопе натсовый стрит с этой рукой и выиграть гигантский банк. Или же ваш тренер, увидев, что вы впали в тильт, может посоветовать вам пойти домой, но вам придёт несколько очень сильных рук подряд, что покроет все ваши проигрыши, и вы выиграете еще два стэка. Эти выигрыши, скорее всего, запомнятся вам сильнее, чем все деньги, проигранные вами в тех случаях, когда вы игнорировали советы своего тренера.

Тренерам необходимо равновесие

Мы – тренеры – в своей работе должны избегать двух крайностей:

1. Если мы будем слишком сильно стремиться к идеальным рекомендациям, то клиент, скорее всего, не сможет полностью им следовать, или даже вовсе будет их игнорировать.
2. Если мы будем слишком сильно следовать предпочтениям клиента, то наши рекомендации также окажутся неэффективными.

Например, плохие доктора просто говорят пациентам, что те должны делать; их позиция, по существу, могла бы быть выражена следующими словами: «Если вы не будете следовать моим советам,

то потом не жалуйтесь на меня, если с вами что-то случится». Хорошие же доктора пытаются найти компромисс между идеальной рекомендацией и желаниями своего пациента. Например, вместо того, чтобы убеждать пациента проходить пешком три мили в день, доктор и пациент могут прийти к компромиссному решению, что последний будет приходить только одну милю. Или же место того, чтобы выписывать идеальное лекарство с неприятными побочными эффектами, доктор может выписать пациенту средство, менее эффективное, но не обладающее такими эффектами. Хорошие врачи знают: *менее эффективный, но осуществимый план намного лучше самого эффективного, но неосуществимого.*

Например, покерный тренер может считать, что слабейшей рукой для открытия торговли из первой позиции являются одномастные **JT**, а его подопечный может хотеть разыгрывать в этой позиции даже такие относительно слабые руки, как разномастные **87**. Тренер и клиент могут прийти к следующему компромиссу: клиент будет разыгрывать в этой позиции всё, что не слабее одномастных **98**. Со стратегической точки зрения, такое решение не будет идеальным, но оно будет достаточно «свободным», чтобы клиент его соблюдал.

Специфические проблемы покерного тренера

Мы – покерные тренеры – должны во многих ситуациях быть более гибкими, чем большинство других профессиональных советников, потому что мы имеем меньшее влияние на наших клиентов, а осуществление наших рекомендаций требует от клиента большего понимания ситуации. К примеру, советам врачей покерные игроки могут следовать почти безоговорочно, однако в области покера они, как правило, считают себя весьма компетентными. Иными словами, заболев, покерные игроки не станут заниматься самолечением и безоговорочно будут слушать врача, но советы покерного тренера они часто принимают на своё субъективное усмотрение. Они не станут спорить с доктором по поводу приема тех или иных лекарств, но по поводу большинства покерных решений у большинства игроков в покер есть своя, достаточно чёткая позиция.

Общеизвестно, что врачи являются плохими пациентами, так

как считают, что прекрасно знают самих себя. И в этом покерные игроки на них похожи – они зачастую развивают в себе только те навыки, которые им нравится развивать. Например, они могут читать очень много книг, но за покерным столом пользоваться лишь немногими советами из прочитанных – только теми, которые совпадают с их естественными желаниями. Они хотят развиваться по своей собственной системе, даже несмотря на то, что не обладают достаточной квалификацией, чтобы делать это правильно.

Три важнейших фактора

Вне зависимости от своей специализации, главная задача тренера состоит не в том, чтобы рекомендовать клиенту идеальный план; тренер должен разработать такой план, который подойдет именно *вам*. Это требует баланса между тремя факторами:

1. Что вы *должны* выполнять?
2. Что вы *способны* понимать и выполнять?
3. Что вы *хотите* выполнять?

Ответить на первый вопрос обычно легко – любой квалифицированный тренер сможет быстро выявить ваши ошибки и рассказать вам, как их можно исправить. Однако ответы на два других вопроса могут быть очень сложными.

Для всех тренеров по стратегии второй вопрос, обычно, наиболее важный. Все мы знаем, что в покере выбор лучшей стратегии почти всегда зависит от ситуации. Чтобы принять верное решение, необходимо рассмотреть очень много факторов и действовать очень быстро, поэтому тренер по стратегии должен правильно адаптироваться к вашей способности обрабатывать информацию в процессе покерной игры.

Если ваш тренер просто рассказывает вам, как сам бы сыграл в той или иной ситуации, то лучше откажитесь от его услуг. Его советы будут для вас бесполезны, ибо у вас нет таких же способностей или такого же опыта, как у него. Тренер должен объяснять, что должны делать именно *вы*, учитывая при этом все ваши достоинства и недостатки.

В процессе игры покерные эксперты, как правило, рассматривают значительно больше информации, чем способны эффективно обработать обычные игроки, такие как вы. Поэтому ваш тренер по стратегии должен помогать вам в развитии следующих навыков:

- Оценка того, сколько факторов *вы* сможете рассмотреть, не путаясь и не впадая в нерешительность.
- Определение наиболее важных для *вас* факторов (их важность зависит от ваших способностей и игрового стиля).
- Быстрая и точная оценка этих факторов.
- Решительные действия на основе такой оценки.

С концептуальной точки зрения, моя задача как консультанта по покерной психологии намного проще, ведь чтобы распознать большинство психологических недостатков, вам не нужно быть доктором наук. Вот примеры таких психологических недостатков: Гарри не способен контролировать свой гнев; Барбара переоценивает свое мастерство; у Джо есть подавляющая тяга к активной игре; Том недооценивает своих противников; Сьюзен не принимает на себя ответственность за свои результаты; у Джоан есть патологическая потребность отыграться к концу вечера; Билл не переносит бэдбитов.

Моя задача – не поставить точный диагноз, а заставить клиента признать этот диагноз и начать с ним бороться. Большинство людей не признают своих психологических слабостей или преуменьшают их отрицательные последствия. Некоторые люди даже принимают какие-то из своих слабостей за *достоинства*. Например, они могут утверждать, что переоценка ими собственного мастерства – это показатель их уверенности и умения вести обманную игру: «Вы должны верить в самого себя». Поэтому они играют в слишком жёстких для себя играх и регулярно там проигрывают.

Почему вы должны об этом думать?

Возможно, вы считаете, что вопросы, которые мы сейчас обсуждаем, на самом деле не обладают первостепенной важностью.

Вы, скорее всего, не являетесь тренером и не держите тренера при себе. Однако, если вы захотите развить свою игру, данная дилемма предстанет перед вами во весь рост. Хороший тренер понимает покерную теорию намного шире и глубже вас; кроме того, он способен оценить вашу игру намного объективнее, чем вы сами. Самообман – это настолько мощная вещь, что даже опытные тренеры могут быть заблуждаться по поводу собственных недостатков. Да, мы тоже иногда совершаем ту же ошибку, за которую критикуем своих подопечных.

У представителей традиционных профессий есть такая же проблема – нам сложно отделить друг от друга нашу личную и профессиональную жизнь. К примеру, большинство врачей не стали бы проводить серьезную операцию на своем родственнике, а у юристов есть великолепная поговорка: «Юрист, который представляет интересы самого себя, для клиента выглядит дураком». Если у хороших юристов возникает какая-то проблема, они сразу же обращаются за помощью к своим коллегам, ибо они знают, что не смогут быть объективными в своих собственных юридических делах.

Попробуйте оценить себя непредвзятыми глазами тренера. Спросите себя:

- Что именно я делаю правильно или неправильно?
- Каковы мои интеллектуальные достоинства и недостатки?
- Каковы мои психологические достоинства и недостатки?

Если вам трудно провести такой анализ самому, то воспользуйтесь услугами профессионального тренера, попросите помощи у своих покерных друзей или у участников покерного интернет-форума. Затем разработайте план своего развития, который:

- Подойдет к вашему уникальному набору достоинств и недостатков.
- Будет достаточно близок к вашим предпочтениям, чтобы вы могли эффективно его осуществить.

К сожалению, многие планы саморазвития слишком амбици-

озны, относятся ли они к покеру, здоровью или чему-то еще. Например, вспомните, как много раз вы вынашивали амбициозные планы по различным диетам и физическим упражнениям, но которые так и не были вами осуществлены? Разработайте план, который будет достаточно амбициозен для того, чтобы вы двигались в правильном направлении, но достаточно скромн, чтобы вы вообще могли его осуществить.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

План вашего покерного развития: Часть I. Общие принципы

Если у вас не будет плана своего покерного развития, вы, скорее всего, будете впустую тратить свои деньги, время и силы. В этих разделах будут обсуждаться только вопросы улучшения вашей покерной игры. У полностью профессиональных игроков должны быть также и финансовые планы. Руководители организаций и другие профессионалы очень серьезно подходят к планированию – они часто изучают книги и ходят на различные курсы. Но всё же, как заметил Барри Гринштейн в своей книге «Туз на ривере» (*Ace on the River* by Barry Greenstein, стр. 88), «У большинства игроков в покер нет долгосрочного плана развития своего мастерства». Почему? Давайте рассмотрим причины этого явления:

1. *Покер – это «игра момента».* Когда наступает очередь вашего хода, вы должны принять быстрое решение. Поэтому вы естественным образом фокусируетесь на том, как вы будете играть в данном хэнде или сколько вы выиграли или проиграли за данный вечер, а не на том, как развить самого себя. Покерные планы же на два, пять или более лет не составляет почти никто.
2. *Планирование требует времени и усилий, а преимущества этого процесса не являются ни ясными, ни мгновенными.* Помните того пациента, который пренебрегал советами врача, потому что не видел никаких мгновенных отрицательных последствий от отказа приёма лекарств? То же относится и к планированию. Если вы не будете заниматься планированием, то ваша деградация будет происходить очень постепенно. Но планирование будет постепенно улучшать как ваши навыки, так и вашу самооценку.
3. *Планирование и самокритичный анализ, который при этом*

требуется, могут быть неприятными. Вам, возможно, не понравится заниматься планированием или пристально оценивать самого себя. Но вы не сможете научиться выигрывать, если не будете делать многих неприятных вещей наподобие сброса слабых рук, избегания конкретных игр и подавления своих эмоций. Планирование – это только одно из этих неприятных, но необходимых действий.

4. *Вы не сможете предсказывать будущее, и поэтому неожиданные события часто будут рушить ваши планы.* Вы можете подумать, что эта непредсказуемость понижает ценность планирования, но на самом деле всё ровно наоборот: чем меньше вы способны предсказать будущее, тем сильнее вы нуждаетесь в плане. Кстати, составленный план развития менее ценен, чем сам процесс его составления. Тщательная постановка целей, анализ самого себя и возможных ситуаций и составление плана собственного развития лучше всего подготовят вас к неожиданным событиям.

Краткий обзор процесса планирования

Этот процесс легко описуем, но весьма сложен в выполнении. Четыре последовательных шага, из которых он состоит, циклично взаимосвязаны друг с другом. Например, зачастую, делая последний шаг, вы поймёте, что сделали какую-то ошибку в более раннем шаге (если она действительно там присутствовала). Таким образом, вы всегда сможете вернуться назад и пересмотреть какой-то из своих предыдущих шагов – и так снова и снова до тех пор, пока все ваши действия не будут хорошо взаимосвязаны. Например, выполняя оценку своих достоинств и недостатков, вы можете понять, что должны пересмотреть свои цели. Или же вы можете обнаружить, что вам необходимо поработать над теми навыками, которые ранее вы не принимали во внимание. Вот эти шаги, о которых идёт речь:

1. Постановка правильных целей.
2. Объективная оценка ваших достоинств и недостатков.
3. Составление плана вашего покерного развития, направлен-

ного на достижение ваших целей.

4. Мониторинг вашего прогресса и пересмотр плана вашего покерного развития.

Первый и второй шаги могут быть выполнены в любой последовательности относительно друг друга. Вы можете начать как с того, чего вы хотите добиться (ваши цели), так и с того, чем вы уже обладаете (ваши достоинства и недостатки). Давайте начнем с ваших целей, однако знайте, что они зависят от ваших достоинств и недостатков. Распознав все свои достоинства и недостатки, вы, соответственно, сможете изменить свои цели.

Шаг № 1: Постановка правильных целей. Если вы не будете знать, чего вы хотите добиться, то вас, вероятно, не удовлетворит любой результат, которого вы достигните. Тем не менее, многие игроки или вообще не ставят себе никаких целей, или ставят такие, которые с точки зрения планирования обладают слабой ценностью. Однозначно определенные и реалистичные цели обладают направляющим смыслом и рождают мотивацию, помогающую их добиваться. Давайте рассмотрим примеры некоторых некорректных целей:

- *Стать экспертом.* Это слишком расплывчатая цель. Статус «эксперта» определен плохо, и пока вы им не станете, вы не будете знать, как далеко вы продвинулись к этой цели.
- *Стать настолько хорошим игроком, насколько это для вас возможно.* Это тоже плохая цель, потому что вы не сможете измерить свой прогресс, двигаясь к такой неопределенной цели.
- *Выиграть чемпионат Мировой серии покера.* Это абсолютно нереалистичная цель почти для каждого; фантазия, препятствующая интеллектуальному планированию.

Цели должны включать в себя целевые даты, с помощью которых вы могли бы измерить свой прогресс. Предположим, что вы бьете игру \$6/\$12 с показателем \$12 (1 БС)/час. Подходящей для вас целью было бы достижение винрейта \$20 (1 БС)/час в игре \$10/\$20

через год. Это амбициозная цель, но она достижима при условии большого количества проделанной работы. Как видите, целевые даты позволяют вам измерить свой прогресс.

Шаг № 2: Объективная оценка ваших достоинств и недостатков. В покере всё относительно. Руки имеют только относительную ценность; например, флеш является хорошей комбинацией только тогда, когда ни у кого нет более сильной руки. Ваши результаты зависят от того, насколько хорошо вы играете по сравнению со своими противниками. Если вы играете лучше, то вы фаворит; если лучше играют они, то вы андердог.

Вместо того, чтобы проводить только одно общее сравнение, задумайтесь о своих конкретных качествах. Если вы преуспеваете в каком-то положительном качестве (таком, как знания или дисциплина), то это – ваше достоинство. Недостаток – это полностью противоположное: меньшая развитость хорошего качества или большая развитость плохого качества (например, тенденция впадать в тилт).

По мере вашего продвижения вверх по лимитам ваши достоинства и недостатки будут менять свою ценность. Например, вы можете читать карты лучше, чем игроки на лимите \$6/\$12, но хуже, чем игроки в игре \$10/\$20. В игре \$6/\$12 ваше умение читать чужие руки будет достоинством, то с переходом на более высокий лимит оно станет *недостатком*. Поскольку большинство людей не сравнивают себя с другими людьми в каких-то конкретных качествах, они неспособны увидеть такое изменение.

Шаг № 3: Составление плана вашего покерного развития, направленного на достижение ваших целей. Некоторые люди путают цели и планы. Цель – это то, чего вы хотите достичь, а план – это последовательность шагов, которые нужно для этого предпринять. Чтобы продемонстрировать разницу между двумя этими понятиями, в качестве примера возьмем путешествие. Ваша *цель* – доехать из Лас-Вегаса до Денвера к 17:00 завтрашнего дня. Ваш *план* – это выехать в 17:00 сегодня, ехать сначала на север, затем на восток, затем забронировать гостиничный номер в Ричфилде, поспать там и в 9:00 утра выехать снова.

У этого плана есть промежуточная цель: остановка в Ричфилде. Ваш план покерного развития также должен содержать подобную промежуточную цель: например, это может быть достижение

винрейта \$15 (0,75 БС)/час в игре \$10/\$20 за шесть месяцев.

Как только вы поставите себе цели, вы должны будете определить, в каких знаниях, умениях и других достоинствах вы нуждаетесь для их достижения. Составьте план того, как приобрести эти знания и навыки (это может быть чтение конкретных книг или получение покерных уроков). Эти планы должны быть конкретными и включать в себя целевые даты, например: «Прочтите книгу “Теория покера” [*The Theory of Poker* by David Sklansky] к 31 декабря». Не определив конкретный срок, до которого вам нужно прочитать книгу, вы, возможно, так никогда её и не дочитаете.

Шаг № 4: Мониторинг вашего прогресса и пересмотр плана вашего покерного развития. Не стоит относиться к своим целям и планам догматически. Фиксируйте результаты своего прогресса и при необходимости пересматривайте их. Безжалостно оценивайте самого себя; также просите друзей или профессиональных игроков дать оценку вашим результатам. Если ваши результаты окажутся более успешными, чем вы ожидали, то можете поставить себе более амбициозные цели. И наоборот, в процессе анализа своих результатов вы, например, можете осознать, что пока не готовы бить игру \$10/\$20, и решить вернуться обратно в игру \$6/\$12, чтобы посвятить больше времени совершенствованию своих навыков или нанять тренера.

«Это слишком много работы»

После чтения всех моих статей по планированию, один мой хороший друг сказал, что большинство людей не отнесутся к этой системе настолько серьезно. И я согласился с этим. Поэтому давайте попробуем выработать для вас некий компромисс, подобный тому, о котором я говорил в разделе «Тренерская дилемма».

Эта система была взята из моей книги «Карьерная стратегия руководителя» (*Executive Career Strategy* by Alan Schoonmaker). Эта книга была переведена на французский, немецкий и испанский языки, и тысячи работников корпорации Mobil Oil пользуются компьютерной программой, основанной на этой книге. Работоспособность этой системы была многократно доказана, но её выполнение требует большого количества работы. Если вы не хотите работать над своим развитием настолько серьезно, то работайте только над теми

знаниями, навыками и другими качествами,

- которые важны лично для вас;
- которые вы, скорее всего, сможете развить;
- над которыми вы готовы работать.

Или же вы можете выбрать только один навык, например, чтение рук, и затем выполнить все четыре шага плана вашего покерного развития для развития этого навыка. После того, как вы увидите, как план покерного развития улучшил ваш навык чтения рук, ваши результаты и вашу общую самооценку, вы, возможно, решите взяться и за другие навыки.

Заключительные комментарии к разделу

Планирование помогает вам определить, в каком направлении вам следует двигаться и как этого достигнуть. План покерного развития улучшит ваши результаты и покажет, в каком направлении вам следует двигаться. Я надеюсь, что убедил вас серьезно отнестись к этому плану. В следующем разделе мы начнем подробно говорить обо всех четырех шагах, из которых он состоит.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

План вашего покерного развития: Часть II.

Постановка целей

Хотя в покере очень большую роль играет результат, не все ваши цели должны быть связаны только с деньгами. Ставьте себе также цели по развитию качеств, необходимых вам для выигрыша этих денег (например, это может быть улучшение ваших знаний и навыков). Не имея плана развития этих качеств, вы, скорее всего, не достигните намеченных результатов.

SMART-формула

Многие специалисты по планированию рекомендуют для постановки целей применять *SMART*-формулу (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time based – конкретность, измеримость, достижимость, релевантность, определенность по срокам). К сожалению, не все цели способны удовлетворить всем этим критериям, но стремиться к этому необходимо.

Конкретность

«Стать более сильным игроком» или «выигрывать больше денег» – это слишком расплывчатые формулировки. Вы должны поставить конкретные цели для своих результатов и вспомогательных качеств, которые помогут вам их добиться. Цели, перечисленные ниже в качестве примера, достаточно определенные, но они тоже не без изъянов (что я рассмотрю несколько позже):

- *Результаты.* Увеличить свой винрейт на текущем лимите на 20%.
- *Знания.* Изучить раздел по безлимитному холдему из книги Дойла Брансона «Суперсистема-II» (*Super System II* by Doyle Brunson).

- *Навыки.* Улучшить своё чтение рук.
- *Умственные способности.* Развить свое многоуровневое мышление («что противник подумает о том, что я подумую о том, что у него на руках»).
- *Психологические качества.* Повысить свой импульсивный и эмоциональный контроль настолько, чтобы перестать делать глупые ошибки.
- *Личная ситуация.* Сменить работу на такую, при которой у вас будет больше времени на изучение и игру в покер.

Заметьте, что в каждой категории была перечислена только одна цель. К примеру, вы можете захотеть взяться за развитие двух или более навыков. Однако не пытайтесь улучшить сразу все свои навыки. Если поставленные вами цели будут слишком сильно ориентированы на знания или что-то другое, то ваши действия потеряют слаженность. Также это может привести к тому, что ваш прогресс будет очень невелик, и вы придете в уныние. Ставьте себе цели в тех областях покера, в которых вы отстаёте сильнее всего. Также, в качестве эксперимента, вы можете попробовать поработать над развитием какого-то одного пункта, чтобы посмотреть, как вообще работает этот процесс.

Измеримость

Если цель невозможно измерить, то вы, скорее всего, не сможете определить факт её достижения, а также то, сколько вам ещё до этого осталось. Чтобы оставаться сосредоточенным и мотивированным, вы должны чувствовать свой прогресс. К примеру, некоторые из целей, перечисленных в списке выше, не могут быть измерены; кроме того, ни одна из них не может быть измерена абсолютно точно.

Возьмем, например, цель «Увеличить свой винрейт на текущем лимите на 20%». Поскольку эта цель содержит в себе число, она может показаться измеримой – вы можете думать, что хорошая статистика *сможет* сказать вам, достигли ли вы эту цель, или нет.

Однако это не так. Поскольку удача в покере оказывает очень сильное влияние на результаты игрока на короткой дистанции, дан-

ная цель не настолько измерима, как кажется. Например, можно играть очень хорошо, но при этом испытывать невезение, а можно играть плохо, будучи при этом чрезвычайно везучим. Но, несмотря на эту проблему, цели, связанные с результатами, являются наиболее измеримыми. Помимо этого, поскольку результаты невозможно улучшить без развития знаний, навыков и других подобных качеств, результаты будут косвенно отражать ваши успехи также и в достижении других целей.

Однако, поставить измеримые цели для знаний и других целей очень сложно. Например, как вы узнаете, что «изучили» главу из книги Дойла Брансона? А многоуровневое мышление или импульсивный контроль измерить еще сложнее, чем знания.

Несмотря на эти проблемы, попытайтесь поставить себе такие цели, которые позволят вам иметь хотя бы приблизительное представление о темпе вашего прогресса. Вы никогда не сможете сказать точно, насколько сильны ваши навыки и другие качества, которые необходимо улучшить, но вы должны видеть, каким является ваш прогресс – нулевым, небольшим или же существенным.

Достижимость

Ваши цели должны быть достаточно амбициозными, чтобы у вас был стимул серьезно работать над их достижением, но они не должны быть амбициозными настолько, что их невозможно будет достичь на практике. Достижение умеренно амбициозной цели повысит вашу уверенность в себе и зародит в вас необходимую мотивацию для дальнейшей работы. Однако, если ваши цели будут слишком скромными, у вас не будет должной мотивации, а если они будут слишком амбициозными, то не достигнув их, вы преждевременно сдадитесь.

Возьмем такую цель, как «Повысить свой импульсивный и эмоциональный контроль». Конечно, вы мечтаете прекратить делать глупые ошибки. Но слово «прекратить» в данном контексте – нереалистично. Вы (как и каждый из нас) *всегда* будете совершать какие-то глупые эмоциональные ошибки. Однако же надеяться на то, что вы научитесь совершать эти ошибки реже и они меньше будут вам вредить, – напротив, вполне реалистично. Поэтому оцените, как часто вы совершаете эти ошибки в настоящее время, и подумайте над тем, как уменьшить частоту их совершения, а также наносимый ими вред.

Если сейчас вы делаете одну эмоциональную ошибку за вечер, будет разумно задаться целью делать одну такую ошибку только раз в два вечера. Если сейчас вы впадаете в тильт раз в месяц и теряете на этом \$1 000, то поставьте себе цель поддаваться тильту лишь раз в три месяца и терять на этом только \$500.

Вы можете подумать: «Я не могу позволить себе проигрывать эти \$500», но данная сумма, так или иначе, будет для вас намного менее разорительной, чем те \$3 000, которые вы проигрываете за каждые три месяца в настоящее время. Если же вы поставите себе цель никогда не впадать в тильт, то вы почти наверняка её не достигните, после чего скажете: «Чёрт с этим. Я уже потерпел в этом неудачу, и теперь мне уже всё равно, что будет дальше».

Все ваши цели должны быть реалистичными. Увы, многие игроки в покер поддаются различного рода фантазиям. Во многих из них эта склонность сильно укрепилась благодаря широко разрекламированному успеху Криса Манимейкера и других «выскачков». Разумеется, выиграть миллион долларов, попасть на финальный стол, транслируемый по телевидению, и стать игроком мирового класса – теоретически возможно, но ваши шансы на это настолько низки, что эти цели близки к фантазиям. Однако некоторые игроки, включая весьма посредственных, при этом всё же пытаются добиться таких целей.

Если только вы не *чрезвычайно* талантливы и не *чрезвычайно* сильно увлечены покером, то у вас нет никакого шанса стать игроком мирового класса. На экране телевизора покер может казаться довольно простой игрой, но от покерных игроков мирового уровня мы с вами настолько же далеки, насколько от лучших в мире спортсменов.

Релевантность

Ваша цель должна совпадать с вашим текущим состоянием – две этих вещи должны находиться друг с другом в постоянном взаимодействии, что будет направлять вас по правильному пути. К сожалению, у многих людей цели и планы противоречат друг другу. Люди пытаются развить в себе знания, навыки и качества, совершенно не соответствующие тому, чего они в действительности хотят добиться.

Предположим, вы намереваетесь остаться игроком, играющим ради развлечения, но при этом хотите увеличить свой винрейт.

Если вы играете в основном в лузово-пассивных играх, то не ставьте себе цель «Научиться играть более обманно». Хитрость в таких играх почти бесполезна. Вместо этого сосредоточьтесь над изучением выгодных ставок, ибо это сможет существенно улучшить ваши итоговые результаты.

Если же вы хотите улучшить свои результаты, будучи полупрофессиональным игроком, то научитесь выбирать себе самые легкие игры и посвящайте им большую часть своего покерного времени.

Если вы хотите стать игроком мирового класса, то вы иногда должны придерживаться противоположного направления – время от времени осуществлять вылазки в более жёсткие игры, даже если в них у вас не будет никаких шансов на выигрыш. Такой опыт будет вам жизненно необходим в развитии навыков, без которых вы не сможете влиться в число лучших в мире игроков.

Когда вы определите все свои цели, вы легко сможете увидеть, что некоторые из них противоречат друг другу. К сожалению, большинство людей никогда не записывают свои цели, и поэтому их намерения часто оборачиваются против них же самих.

Определенность по срокам

Если ваши цели не будут содержать в себе целевых дат, вы не сможете измерить свой прогресс. Хорошая цель должна звучать так: «Трижды попасть в призы за 12 следующих ежемесячных турниров в моем казино, как минимум один раз дойдя до финального стола». Через год вы легко сможете увидеть, добились ли вы этой цели. Если прошло уже полгода и вы так ни разу и не попали в призы – значит, у вас проблема. И наоборот, если за первые полгода вы попали в деньги в трех из первых шести турниров и один раз дошли до финального стола, то на оставшуюся часть года вы можете поставить себе более высокие цели.

Теперь, когда мы разобрали *SMART*-формулу, давайте разберем её применение к двум различным типам целей: вашей конечной цели и вашим ежегодным целям.

Ваша конечная цель

Наиболее важное решение в планировании – это постановка конечной цели. Это делают лишь немногие игроки. После того, как вы поставите себе конечную цель, вы сможете всесторонне подумать о том, как её достичь. Скорее всего, вы увидите, что некоторые совершаемые вами действия противоречат вашей конечной цели, и что вы пренебрегли некоторыми важнейшими шагами. Действия, продвигающие вас к одной цели, могут мешать вашему продвижению к другой цели. Хотя существуют и другие, мы будем рассматривать только четыре конечные цели:

1. Продолжать наслаждаться игрой, не особо заботясь об улучшении своих результатов.
2. Сохранить статус игрока, играющего ради развлечения, но при этом улучшить свои результаты.
3. Стать или остаться полностью профессиональным или полупрофессиональным игроком, но улучшить свои результаты.
4. Стать игроком мирового класса.

Первая цель разумна только для игроков, которые играют ради развлечения. Нет никакой причины составлять план для того, чтобы добиться этой цели. Достижение же третьей цели требует более тщательного планирования, чем для достижение второй, а для того, чтобы стать одним из лучших в мире игроков, вы должны составить *очень и очень* подробный план.

Все ваши действия должны быть направлены на достижение вашей конечной цели. Если какое-то действие помогает вам двигаться в правильном направлении – делайте его. Если же оно уводит вас в другую сторону или тормозит ваш прогресс, то избегайте его. Эта очевидная рекомендация, тем не менее, часто игнорируется – люди совершают много действий, прямо противоречащих их конечной цели.

Например, некоторые люди утверждают, что хотят стать профессиональными игроками, но при этом совершают действия, прак-

тически гарантирующие им то, что они этого не добьются:

- Они пренебрегают изучением литературы, услугами тренеров и не делают никаких других серьезных инвестиций в своё саморазвитие.
- Они играют только в дешевых играх и против плохих игроков. Однако в дешёвых играх вы не сможете зарабатывать себе на жизнь, а навыки и привычки, которые вы там приобретёте, не подготовят вас к более крупным играм, которые вы должны будете бить, чтобы зарабатывать себе на жизнь игрой в покер.
- Они истощают свой банкролл тем, что тратят из него слишком много денег. Имея маленький банкролл, вы не сможете позволить себе стать профессиональным игроком¹⁰¹.

Если какой-то игрок скажет, что его конечная цель – стать профессионалом, но при этом будет совершать любые действия из вышеперечисленных, у меня возникнут большие сомнения относительно его истинной мотивации. Вы не сможете стать успешным профессионалом, если не будете полностью вовлечены в процесс своего развития. Этот пример иллюстрирует цикличную взаимосвязь между постановкой целей и другими действиями. Если вы не готовы или не способны делать всё возможное для достижения своей конечной цели, то пересмотрите её.

Ваши личностные качества

Чтобы достичь своей конечной цели, вам необходимо измениться не только как игрок, но и как человек. Вы должны выяснить, какие личностные качества необходимы вам для достижения вашей цели, а затем составить план развития этих качеств.

Поскольку эти качества зависят от вашей цели, я не могу ответить, в каких качествах нуждаетесь лично вы. Прочтите мнения авторитетных людей относительно качеств, присущих выигрываю-

¹⁰¹ Однако есть вариант, при котором в дешевые игры можно начать играть для того, чтобы *накопить* себе банкролл. В этом случае живите очень скромно, чтобы ваш банкролл мог позволить вам перейти в более крупные игры и развить там навыки, необходимые для полноценной профессиональной игры.

щим покерным игрокам¹⁰². Чтобы вывести объёмный список этих качеств, я изучил работы всех известных авторов. Упомянутые ими качества могут быть разделены как минимум на пять категорий:

1. Знания.
2. Навыки.
3. Умственные способности.
4. Психологические качества.
5. Ситуативные факторы.

Почти все покерные авторы концентрируются на знаниях и навыках, уделяя намного меньше внимания остальным пунктам, даже несмотря на то, что эти пункты могут быть очень важны. Помимо этого, их мнения иногда накладываются или противоречат друг другу. Например, одни авторы называют способность адаптироваться к изменяющимся условиям – навыком, другие – качеством, а третьи – умственной способностью.

На ваши результаты может влиять настолько много качеств, что никто не способен работать над улучшением сразу всех из них. Все списки необходимых качеств подобны меню в ресторане – вы должны выбрать то, что вам нравится больше всего.

Знания – это сумма покерной информации, которой вы владеете. У знаний есть два измерения: широта (количество концепций, которые вы понимаете) и глубина (насколько хорошо вы понимаете эти концепции). Чтобы развиваться как игрок, вы нуждаетесь в следующих знаниях: знание покерной теории, знание стратегии, знание статистических принципов, знание теории игр¹⁰³, знание

¹⁰² Посетите сайт www.barrytanenbaum.com, прочтите книгу Роя Кука «Настоящий покер» (*Real Poker* by Roy Cooke) и его колонку на www.cardplayer.com, а также посетите сайты www.twoplustwo.com (где пишут Мейсон Мэлмут и Дэвид Склански), www.loukrieger.com и www.barrygreenstein.com. Лучшим же источником информации на эту тему является книга Барри Гринштейна «Туз на ривере» (*Ace on the River* by Barry Greenstein).

¹⁰³ Теория игр – раздел математики, изучающий модели принятия оптимальных решений в условиях неопределенности, в игровых ситуациях. – *Прим. перево-*

различных вероятностей, знание своей и чужой психологии, и так далее.

Уровень некоторых своих покерных знаний можно оценить с помощью различных тестов. Его также можно измерить косвенно, обсуждая теорию, стратегию и другие вещи с другими людьми. В ходе этого процесса вы часто будете понимать, что другие люди знают эти вещи лучше вас. Процесс обсуждения расширит и углубит ваше понимание покера.

Навыки – это способность грамотно применять свои знания на практике. Некоторые люди могут сдать на отлично экзамен по покерной теории, но не могут применять свои знания во время игры. Вы нуждаетесь во многих навыках, важность которых по мере вашего продвижения вверх по лимитам будет изменяться. Во многих дешевых играх вы сможете выигрывать, если просто будете грамотно выбирать свои стартовые руки и не будете продолжать игру без достаточных шансов банка.

Но по мере вашего продвижения вверх по лимитам вам потребуются и другие навыки: умение правильно применять рейз, чек-рейз, блеф и полублеф; умение красть чужие блайнды и защищать свои; умение ловить чужой блеф, провоцировать своих соперников на блеф и на колл, избегать чужих ловушек, изолировать слабых игроков, управлять размером банка, делать выгодные ставки, обманывать противников, читать их телодвижения, читать чужие карты по характеру торговли, адаптироваться к различным типам игроков и игр; а также умение «переключать передачи», применять слоуплей, делать ставки или рейзы правильных размеров в лимитном и безлимитном холдеме, покупать бесплатную карту, создавать правильный имидж, манипулировать противниками в целях заставить их совершать ошибки, играть за короткими столами, использовать позицию и выбирать подходящие игры.

Хотя это длинный список, он далеко не полный. Вы можете захотеть развить и другие качества. Но не переусердствуйте с этим. Вы, скорее всего, не сможете оценить себя по всем этим навыкам, и вы определенно не сможете быстро улучшить их все.

Умственные способности – это очень важный пункт, но многие авторы игнорируют тот факт, что большинство их читателей не обладают такими способностями, какие есть у самих авторов. В

дчика.

своих работах они дают такие рекомендации, которые могут быть выполнены *только* одаренными людьми. К сожалению, поскольку ваши умственные способности обусловлены вашими генами и всем тем, что происходило на протяжении вашей жизни, вы не сможете сильно их улучшить. Я обсуждал эту проблему в разделе «Важнейшие умственные способности» в третьей главе.

Если у вас нет экспертных способностей, то вы должны признать свои ограничения и работать только внутри них. Например, если вы не обладаете большой интуицией, то не полагайтесь на свои первые впечатления. Если вы не умеете выполнять сложные математические операции во время игры, то придерживайтесь простых. Если у вас плохая краткосрочная память, то играйте в холдем или омагу и не играйте в стад. Если вы не можете оставаться сконцентрированным больше двух часов, то играйте только короткие сессии в кэш-игры и не принимайте участие в турнирах за большим числом столов.

Ни один тест не может предсказать ваш покерный успех так же, как IQ-тесты могут предсказать вашу академическую степень. Баллы за IQ-тесты в покере почти бесполезны. Эти баллы отражают ваши лингвистические, математические и другие «академические» способности, которые за покерным столом могут не играть никакой роли. Эти баллы также сравнивают вас со всеми остальными людьми, но выигрывающие покерные игроки намного сообразительнее средних людей (вне зависимости от своего IQ). Вы должны измерять свои умственные способности косвенно, на основании того, как хорошо вы умеете читать других людей, подсчитывать шансы, помнить, как были разыграны предыдущие хэнды, и так далее.

Вы должны обладать общей сообразительностью, способностью к анализу, математическим мастерством, психологической чувствительностью, долгосрочной и краткосрочной памятью, многоуровневым мышлением, внимательностью к деталям, дедуктивной и индуктивной логикой, настороженностью, концентрацией, быстрым мышлением, а также уметь видеть общую картину, уметь обращаться с большим числом переменных, уметь думать под давлением и уметь учиться на своих ошибках. Также у вас должна быть та трудно определяемая способность, которая называется «чутьём». И снова, этот список далеко не полный.

Поскольку вы не сможете сильно изменить свои умственные способности, то ставьте себе такие цели, которых вы сможете дос-

тичь с теми умственными способностями, которые есть у вас в данный момент, или с *немного* улучшенными.

Психологические качества не так однозначно определены, как знания и навыки, и многие из них вы не сможете существенно изменить. Я обсуждал этот вопрос в разделе «Важнейшие психологические качества» в третьей главе. Влияние психологических качеств намного сильнее, чем вы можете думать. Если вы будете работать только над своими знаниями и навыками, то ваши результаты вас, скорее всего, разочаруют. *Большинство игроков не добиваются тех результатов, которых они могли бы добиться со своими знаниями и навыками, потому что у них отсутствуют необходимые для этого умственные способности и психологические качества.*

Если вы не будете честны с самим собой, то вы будете играть против более сильных игроков, чем вы. Если у вас будет отсутствовать дисциплина, то вы не сможете хорошо пользоваться своими навыками. Если же вы не будете контролировать свои эмоции, вы будете уязвимы к своим разрушительным импульсам.

В книге Барри Гринштейна «Гуз на ривере» (*Ace on the River* by Barry Greenstein, стр. 56-70) есть список личностных качеств выигрывающих игроков. Я согласен со всеми качествами, которые перечислил Гринштейн, однако в категорию «умственных способностей» я бы добавил еще несколько. В порядке возрастания важности его список качеств выглядел следующим образом: чувство юмора, гордость, благородство, общительность, нечувствительность, оптимистичность, независимость, способность манипулировать другими, жадность, упорство, эгоистичность, надежность, агрессивность, стремление к победе, стремление к выживанию, проницательность, бесстрашие, способность думать под давлением, внимательность к деталям, мотивированность, высокая способность к запоминанию, способность контролировать свои эмоции, сообразительность, честность с самим собой и психологическая устойчивость.

Есть и несколько других важных качеств (которые Гринштейн тоже мог упомянуть, но в несколько других словах) – это терпение, дисциплина, умение играть обманно, способность принимать ответственность за свои результаты, способность признавать свои проигрыши, умение быстро исправлять свои ошибки, умение деперсонализировать игровые конфликты, способность адаптироваться к изменениям, а также выносливость, терпимость к давлению, отрешенное отношение к фишкам, терпимость к огорчениям,

«инстинкт беспощадного убийцы», уверенность в себе, решительность и твердая рабочая этика.

Некоторые качества обладают «побочными эффектами» – они помогают вам стать выигрывающим игроком, но при этом слишком сильно вредят вам в других отношениях. Бесстрашие помогает вам агрессивно атаковать, но если вы будете слишком бесстрашны, то будете идти на глупые риски. Сильное желание быть победителем может давать вам преимущество за покерным столом, но некоторые очень «соревновательные» люди не способны признавать свои пределы, а также выдерживать бэдбиты и проигрышные полосы.

С самого детства вы неоднократно убеждались в том, что должны серьезно изменить свою мотивацию, храбрость, терпение и другие качества, но изменить их, скорее всего, нельзя. Поэтому вы должны следовать той же самой рекомендации, которую я озвучил применительно к умственным способностям: ставьте себе такие цели, которых вы сможете достичь с теми умственными способностями, которые есть у вас в данный момент, или с *немного* улучшенными.

Большинство психологических качеств и умственных способностей могут быть измерены только в процессе сравнения вас с другими людьми. Результаты этих сравнений могут быть искажены вашей собственной предвзятостью, особенно, если вы при этом будете пытаться сохранить свою высокую самооценку. В следующем разделе будет описана процедура выполнения таких сравнений.

Ситуативные факторы также могут быть критически важными. Например, если вы много работаете, если у вас напряженные отношения в семье или если вы увлечены другим хобби, то у вас не будет необходимого количества времени для развития своего покерного мастерства.

Вот некоторые важные ситуативные факторы: ваш банкролл, ваши повседневные расходы, ваш контролируемый доход, ваше свободное время, отношение вашей семьи и друзей к покеру, ваше семейное положение, другие ваши семейные нужды, доступность живых игр в вашей местности, а также мощность вашего компьютера и скорость вашего интернет-соединения. Некоторые ситуативные факторы легко оценить и изменить – например, можно купить более мощный компьютер или переехать в город с большим количеством доступных игр. Другие же факторы, например, ваши семейные нужды или отношения, очень тяжело оценить или улучшить.

Ваши ежегодные цели

Ваша конечная цель представляет из себя общую направленность ваших планов, но эти планы слишком далеки для того, чтобы направлять ваши повседневные решения. Ежегодные же цели помогут вам двигаться в правильном направлении и оценивать свой прогресс.

Тест по постановке целей

Но достаточно теории. Настало время перейти к составлению плана. Поскольку в будущем вы можете захотеть изменить свои ответы, при заполнении данного теста используйте карандаш или, еще лучше, компьютер. Спросите себя, есть ли у вас необходимая увлеченность и время, чтобы делать всё возможное для достижения своих целей. Если нет, то поставьте себе такие цели, которые вам по силам будет достигнуть.

Ваша конечная цель

Поскольку все ваши действия должны соотноситься с вашей конечной целью, очень тщательно подумайте перед тем, как отвечать на следующие вопросы:

Какова ваша конечная цель?

Почему вы ее поставили?

Насколько вы ею увлечены?

Каким человеком и игроком вы должны стать для ее достижения?

Ваши ежегодные цели

Каждый год ставьте цели для своих результатов, а также ка-

чества, которые помогут вам добиться этих результатов. Конечно, цели, связанные с результатами, важнее всего, но вы их, скорее всего, не достигните, если не будете заниматься улучшением своих личностных качеств.

Ваши результаты: если вы не будете постоянно улучшать свои результаты, вы, вероятно, не достигните своей конечной цели. Поскольку вы не сможете улучшить свои результаты без развития своих знаний, навыков и других качеств, то ваши результаты будут косвенно отражать ваш прогресс и в достижении других целей.

Каких результатов вы должны попытаться добиться в следующем году?

Почему вы указали именно эти результаты?

Как они помогут вам прогрессировать в достижении вашей конечной цели?

Ваши знания: не владея необходимыми знаниями, вы, скорее всего, не сможете улучшить свои результаты.

В каких новых знаниях вы нуждаетесь?

Почему вы указали именно эти знания?

Ваши навыки: без правильных навыков у вас не будет почти никакого шанса улучшить свои результаты.

Какие навыки вы должны улучшить?

Почему вы указали именно эти навыки?

Ваши умственные способности: некоторые умственные способности вы не сможете в себе развить. Будьте предельно реалистичны. Выберите одну или две умственных способности, которые необходимы вам для достижения ваших результативных целей и которые вы действительно сможете в себе развить.

Какие способности вы должны улучшить?

Почему вы указали именно эти способности?

Ваши психологические качества: поскольку психологические качества сложно развить, будьте предельно реалистичны. Выберите те качества, которые необходимы вам для достижения ваших результативных целей и которые вы действительно сможете в себе развить.

Какие свои психологические качества вы можете улучшить?

Почему вы указали именно эти качества?

Ситуативные факторы: некоторые ситуативные факторы изменить легко, в то время как другие – почти невозможно. Выберите несколько ситуативных факторов, которые необходимы вам для достижения ваших результативных целей и которые вы действительно сможете изменить.

Какие ситуативные факторы вы можете изменить?

Почему вы указали именно эти факторы?

Заключительные вопросы

Насколько близко ваши ответы удовлетворяют SMART-формуле

для целей (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time based – конкретность, измеримость, достижимость, релевантность, определенность по срокам)?

Как вы можете сделать свои цели более конкретными, более измеримыми и т. д.?

Как вы можете улучшить общее взаимодействие всех своих целей для того, чтобы продвинуться к своей конечной цели?

Получите постороннее мнение

Попросите надежного человека ответить эти на вопросы по постановке целей, и применительно именно к вам. Затем сравните и обсудите ваши ответы. Вы можете быть шокированы этим сравнением, но именно так вы сможете лучше понять свои цели и построить более прочный фундамент для планирования своей покерной карьеры.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

План вашего покерного развития: Часть III. Оценка ваших достоинств и недостатков

После постановки целей оцените свои достоинства, которые помогут вам добиться этих целей, и недостатки, которые будут мешать вам в этом. Оценивайте свои достоинства и недостатки, сравнивая себя со своими противниками. По мере вашего продвижения вверх по лимитам ваши противники будут играть все жёстче и жёстче, вследствие чего некоторые из ваших достоинств превратятся в недостатки.

К примеру, вы можете быть более начитанным, мастеровитым и дисциплинированным игроком, чем ваши соперники по текущему лимиту, но быть в этих компонентах слабее тех игроков, которых вам необходимо будет обыгрывать, чтобы выполнить свою конечную цель. Проводите подобные сравнения для каждого лимита отдельно.

Многим людям не нравится процесс такого сравнения. Они думают следующим образом: «Я умею хорошо блефовать, хорошо читать чужие карты [и т. д.], и поэтому мне не нужно сравнивать себя с другими людьми».

Выполнение подобных сравнений весьма сложно, потому что вы не можете знать, насколько умны, мастеровиты, начитанны (и тому подобное) другие люди в действительности. Оценить качества других людей очень сложно, особенно, если речь идёт о людях, которые играют в те разновидности покера, в которые вы сами никогда раньше не играли. Но вне зависимости от того, насколько сложна и неприятна для вас эта задача, если вы хотите улучшить свои результаты, вы просто обязаны сравнивать себя с другими. *Центральный факт клубного покера заключается в том, что почти каждый игрок проигрывает, а главная причина проигрышей – это игра против более сильных игроков.* Всё просто как дважды два.

Наиболее важное решение, с которым вы столкнетесь в про-

цессе своей покерной карьеры – это решение о выборе игр, но вы не сможете грамотно решить эту задачу, если не будете сравнивать себя со своими противниками. Помимо общего уровня мастерства, проводите сравнения и по многим другим конкретным качествам. Ведь даже если все ваши противники будут одинаково мастеровитыми, против игроков конкретных типов вы сможете добиться большего успеха, если правильно под них подстроитесь.

Чем точнее вы будете сравнивать себя с другими, тем более осмысленными будут ваши решения. Помимо этого, данный процесс, хотя и будет для вас неприятным и сложным, поможет вам выйти за пределы грубых обобщений наподобие: «Я хороший игрок» или: «Я сильнее Гарри, но не так силен, как Барбара». Увидев, *в чём именно* вы сильнее или слабее своих противников, вы сможете составить чёткий план своего развития.

Лично мне бы хотелось, чтобы на данную тему существовали чёткие тесты и чтобы данный процесс сравнения занимал меньше времени и усилий, но мы должны работать с тем, что нам доступно. Если сейчас вы проигрываете, результаты этих сравнений смогут подсказать вам, как стать победителем. Если же сейчас вы выигрываете, они помогут вам научиться выигрывать еще больше и перейти на более высокие лимиты. Эта процедура далеко не простая, но она эффективнее, чем все методики, которые я когда-либо встречал.

Ваш покерный лист учета

Ваш покерный лист учета делит все ваши качества, которые мы обсуждали до настоящего момента, на три группы: это достоинства, недостатки, а также качества, которые вы не можете оценить или которые кажутся вам несущественными. Последняя категория качеств самая многочисленная, поскольку о многих своих качествах у вас, как правило, будет очень мало информации.

Поскольку ваши достоинства и недостатки различаются на каждом лимите и в каждой игре, вам, в идеале, нужно составить покерный лист учета для каждого лимита и для каждой игры, в которой вы принимаете участие. Давайте рассмотрим эту процедуру на практике, сравнив вас только с одной группой противников. Когда вы полностью поймете данный метод, вы легко сможете сравнивать себя и с другими группами игроков. Следуйте нескольким простым правилам:

1. *Не занимайтесь догадками!* Если вы не уверены в своей оценке, то не называйте какое-то качество своим достоинством или недостатком. Присвойте этому качеству временный ярлык «неопределённое». Если это качество не является важным, то проигнорируйте его. Если же оно важно, соберите информацию, необходимую для его оценки.
2. *Используйте текстовый редактор.* Это позволяет редактировать свои оценки при получении дополнительной информации. Например, первоначально вы можете счесть какое-то качество за достоинство, но после получения дополнительной информации понять, что оно является недостатком. Предположим, вы понимаете покерную теорию лучше, чем игроки на лимите \$10/\$20. Первоначально вы можете счесть, что ваш навык чтения рук будет являться достоинством и в игре \$15/\$30, но после обнаружить, что игроки на этом лимите владеют теорией лучше вас. Таким образом, уровень ваших теоретических знаний в одной игре может быть достоинством, но в другой – недостатком.
3. *Начните со сравнения себя с теми игроками, которых вы знаете лучше всего.* Вы не сможете точно сравнивать себя с незнакомцами. Позже вы сможете проделать ту же самую процедуру для каждой группы людей, против которых вы играете или хотите сыграть, но ваш первоначальный покерный лист учета должен быть как можно проще. Опишите своих соперников кратко, например: «регулярные игроки Лас-Вегаса по ставкам \$10/\$20».
4. *Составьте свой покерный лист учета следующим образом:*

Группа игроков, с которыми производится сравнение: _____

Достоинства Недостатки

Знания

Навыки

Личностные качества

Умственные способности

Ситуативные факторы

5. *Сравните себя с данной группой по всем показателям в списке знаний, навыков и прочего, которые вы считаете важными.* Когда будете составлять свой покерный лист учета первые несколько раз, выбирайте только три показателя для каждой категории и игнорируйте все остальные. Используйте следующую шкалу оценок:
 - 1 = намного хуже
 - 2 = хуже
 - 3 = так же или неизвестно
 - 4 = лучше
 - 5 = намного лучше
6. *Впишите качества с оценками «4» и «5» в колонку достоинств, а качества с оценками «1» и «2» – в колонку недостатков.* Качества же, оценённые числом «3», игнорируйте, или соберите для их оценки всю нужную информацию.
7. *Выделите качества с оценками «1» и «5».* Поскольку это ваши самые большие достоинства и недостатки, выделите их курсивом и поместите их вверху колонок достоинств и недостатков для каждой категории качеств, таких как «Знания».
8. *Если вы хотите составить максимально подробный лист учета, то пересмотрите те важные качества, которые вы не смогли оценить первоначально.* Для этого соберите всю необходимую информацию. Не ленитесь делать это при составлении своего первого покерного листа учета.

9. *Получите стороннее мнение.* Попросите вашего тренера или ваших покерных приятелей прокомментировать ваш лист учета. Скажите им, что вы хотите знать только правду и вас не смутит, если она будет неприятной. Врачам, например, доступны намного более эффективные методики, и они намного более объективны в своих суждениях, чем вы, но и они тоже часто прибегают к стороннему мнению.

Понимание и использование вашего покерного листа учета

Если вы не пытались сравнивать себя с другими по большому числу качеств, вы можете просто бегло просмотреть или даже проигнорировать этот подраздел. Но если вы проделали всю эту работу, данный подраздел поможет вам лучше понять и использовать полученные данные.

Сосчитайте количество характеристик, оценённых числом «3». Если вы пытались, но не смогли оценить себя по многим важным качествам (таким как навык чтения рук, эмоциональный контроль или теоретические знания), это значит, что вы не сравнивали себя со своими противниками. Но вам лучше начать это делать, так ваши игровые результаты находятся в прямой зависимости от результатов таких сравнений.

Эти сравнительные данные можно получить многими способами. Участвуйте в интернет-форумах и дискуссионных группах – так вы сможете больше узнать обо всех обсуждаемых вами вещах, одновременно с этим лучше узнавая свои достоинства и недостатки. Решайте задачи в различных покерных книгах и расспрашивайте других людей, насколько хорошо это получается у них. Сравнивайте себя в чтении рук с другими игроками, задавая им вопросы, например: «Я “положил” ему сильного туза, что вы об этом скажете?» Сделайте изучение самого себя своим важнейшим приоритетом.

Ищите объяснения несостыковкам. Между числом ваших достоинств и недостатков и вашими игровыми результатами должна существовать четкая взаимосвязь.

Если число ваших достоинств больше, чем число ваших не-

достатков, то вы должны выигрывать. Если вы, наоборот, проигрываете, то этому есть два наиболее вероятных объяснения:

1. *Вы переоценили свои достоинства и/или недооценили свои недостатки.* Это чрезвычайно распространенная ошибка. Обратитесь за помощью к человеку, которому вы доверяете. Если этот человек скажет, что вы ошиблись в своих оценках, то прекратите обманывать себя, перейдите в более легкие игры и/или начните сильнее работать над собой.
2. *Некоторые из ваших недостатков могут быть очень сильными.* Например, если вы легко впадаете в тилт, любите поиграть азартно или часто бросаете вызов более сильным игрокам, то на фоне подобных слабостей другие ваши достоинства и недостатки могут быть весьма малозначительны. Помните: если вы не обуздаете эти слабости, вы продолжите проигрывать.

Если недостатков у вас больше, чем достоинств, то вы должны ощутимо проигрывать. Рейк забирает из игры очень много денег, поэтому даже чтобы играть в ноль, вы должны играть сильнее своих противников. Если вы, наоборот, выигрываете, то этому есть два наиболее вероятных объяснения:

1. *Вы слишком самокритичны.* Хотя эта тенденция встречается намного реже противоположной тенденции, она, тем не менее, существует. Спросите у себя и у других людей, не недооцениваете ли вы себя.
2. *Некоторые из ваших достоинств могут быть очень сильными.* Например, если вы великолепно читаете чужие карты, то вы будете выигрывать, даже несмотря на наличие таких недостатков, как ограниченные знания теории или слабые математические навыки.

Если ваши достоинства и недостатки примерно уравновешивают друг друга, то вы должны немного проигрывать (из-за рейка). Если же ваши результаты отличаются, то причинами этого, скорее всего, служат какие-то из вышеуказанных объяснений.

Поймите значения закономерностей. Если ваши результаты соответствуют сочетанию ваших достоинств и недостатков, то проанализируйте причины и значение этих результатов.

Если ваши достоинства существенно перекрывают ваши недостатки и вы выигрываете много ставок в час, то вы, скорее всего, играете ниже своего лимита. Вы не извлекаете максимальной выгоды от своих способностей. Конечно, здесь необходимо принимать во внимание и ваши мотивы – возможно, максимизация прибыли для вас не так важна, как удовольствие от игры и частые выигрыши. Или же вы просто не имеете достаточного банкролла для перехода на лимит выше. Но если у вас есть необходимый банкролл и вы хотите выигрывать больше денег, вы должны серьезно рассмотреть переход на более высокий лимит.

Если ваши недостатки существенно перекрывают ваши достоинства и вы много проигрываете, то вы, скорее всего, играете выше своего лимита. Ответьте на два вопроса:

1. *Почему вы там играете?* Если ваши проигрыши на слишком высоком для вас лимите являются для вас осознанной «платой за обучение», то есть, если вы хотите улучшить свою игру и можете позволить себе эти проигрыши, то вам, возможно, разумнее будет остаться на данном лимите. Но вы должны тщательно разобрать все свои мотивы. Возможно, в более крупных играх вы играете для того, чтобы получить острые ощущения от игры по более дорогим ставкам, или потому, что хотите заработать себе определенный статус. Конечно, если вы способны платить за эти удовольствия, вы можете ничего не менять, но, в любом случае, вы должны быть честны с самим собой по поводу своих мотивов.
2. *Способны ли вы себе это позволить?* Если ответ на этот вопрос – «Нет», то вы можете быть хроническим лудоманом. Ваш собственный анализ ситуации говорит о том, что вы играете в играх, которые не можете побить, и проигрываете деньги, которые не можете себе позволить. Это серьезно подразумевает, что вы не в состоянии контролировать свои деструктивные импульсы. Проконсультируйтесь со специалистом или зайдите на сайт ассоциации Gamblers Anonym-

ous¹⁰⁴ прежде, чем лудомания разрушит вашу жизнь.

Используйте свой лист покерного учета для определения направления вашего развития. Ваш лист покерного учета показывает вам ваши достоинства, которыми вы должны пользоваться, и ваши недостатки, которые вы должны исправить. Я знаю одного великолепного игрока, который однажды понял, что изучал не те теоретические концепции. Он имел преимущество над своими соперниками в каждой области покерных знаний, кроме теории игр. Он покупал книги по тем областям игры, которые он и так хорошо знал, но при этом совсем не изучал теорию игр. Как только он это понял, ему стало понятно, что он должен изучать.

Другие же люди сказали мне, что лист покерного учета помог им увидеть, почему их покерные результаты были неутешительными. Например, один игрок понял, что он был нацелен на победу не настолько сильно, как лучшие игроки его лимита, и поэтому решил избегать некоторых из таких игроков. Другой игрок понял, что должен серьезно работать над своим навыком чтения рук. Используя покерный лист учета, вы, возможно, тоже придёте к таким неожиданным открытиям.

Поскольку многие люди не склонны систематически сравнивать себя со своими противниками, они фокусируются на неправильных вещах. Например, некоторые игроки хорошо знают теорию, но все равно проигрывают, поскольку играют слишком азартно. После этого они покупают еще больше книг и еще сильнее налегают на теорию. Не повторяйте их ошибок: работайте над своими недостатками, а не над тем, над чем вам нравится работать.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

¹⁰⁴ www.gamblersanonymous.org.

План вашего покерного развития: Часть IV. Реализация ваших планов

С помощью шагов, описанных в предыдущих разделах, вы сможете составить четкое представление о том, чего вы хотите добиться, а также о факторах, помогающих или мешающих вашему прогрессу. Теперь же вы должны сделать еще четыре шага:

1. *Пересмотрите свою конечную цель.* Ваш лист покерного учета может показать, что ваша первоначальная цель, на самом деле, была недостижимой. Помните: коренным образом изменить самого себя невозможно. Если разумной надежды на развитие качеств, необходимых вам для достижения вашей конечной цели, у вас нет, то замените эту цель на более достижимую.
2. *Пересмотрите свои ежегодные цели.* Многие покерные игроки хотят «заматереть» слишком быстро. Нетерпение мешает им развивать в себе качества, необходимые для достижения их конечных целей. Поставьте себе такой набор целей, которые будут достаточно амбициозными, чтобы рождать в вас необходимую мотивацию, но не настолько, что вы никогда не сможете их достигнуть.
3. *Решите, как вы будете добиваться своей конечной и своих ежегодных целей.* Четко определите шаги, которые вы будете предпринимать для развития своих качеств и улучшения своих жизненных условий.
4. *Повторите шаги 1 и 2.* Запишите, как вы будете добиваться своих целей – это поможет вам понять, что некоторые из них, на самом деле, недостижимы. Если вы действительно это обнаружите, то поставьте себе более реалистичные цели.

Давайте сконцентрируемся на третьем шаге – на *стратегии* достижения своих целей. Сначала мы обсудим общий способ планирования покерной карьеры, которым пользуется Барри Таненбаум, а затем, в следующем подразделе, поговорим о детальном плане достижения поставленных целей.

В настоящее время Барри является успешным профессиональным игроком в играх по ставкам \$30/\$60, а также тренером и колумнистом в журнале «Карточный игрок» (*Card Player*). Однако на то, чтобы этого добиться, он потратил несколько лет. Он давно решил посвящать много времени изучению и обсуждению покера, прочел за это время большинство хороших книг о покере и очень часто обсуждает теорию и стратегию игры с другими людьми. Его стратегия продвижения по лимитам заключается в том, что он переходит на более высокий лимит только после сотен часов успешной игры на текущем лимите, и «лестница» лимитов, по которым он прошел, выглядит следующим образом: \$2/\$4, \$3/\$6, \$6/\$12, \$10/\$20, \$15/\$30 и \$20/\$40.

Разумеется, время от времени он подвергался искушению перескочить через какой-то лимит, однако всегда преодолевал это искушение. Несколько раз после того, как он поднимался выше, он проигрывал на новом лимите, и ему приходилось возвращаться обратно на ступеньку ниже. В каждом таком случае он анализировал, что было сделано им не так, а затем восстанавливал свой банкролл и снова штурмовал этот лимит. Как можно судить по его текущему успеху, его терпение и тщательное планирование оправдали себя на все сто процентов.

Я понимаю, что вы, возможно, не обладаете таким терпением и реализмом, как Барри, чтобы вы могли продвигаться по лимитам настолько медленно и осторожно, как он, но, тем не менее, я убеждаю вас выполнить все эти шаги. У Барри было много врожденных способностей, но он всё равно не спешил с продвижением вверх. Если вы попытаетесь подняться по лимитам слишком быстро, вы наверняка потерпите неудачу.

Определите, *как вы будете достигать все свои цели*

Чтобы достичь всех своих целей, вы нуждаетесь не только в терпении и реализме. Вы должны уметь тщательно планировать свои шаги, необходимые для развития всех нужных вам знаний, навыков и других качеств. Применяйте три следующих общих принципа:

1. Направляйте на свое развитие достаточно ресурсов.
2. Сделайте саморазвитие частью вашей обычной деятельности.
3. Применяйте соответствующие принципы активного обучения.

Принцип № 1: Направляйте на свое развитие достаточно ресурсов. Вы не сможете полностью развить свой потенциал, не вложив в своё развитие серьезного количества денег и времени. Покупайте книги и DVD, а если вы очень амбициозны, то наймите тренера или организуйте тесное покерное сообщество. Затем попытайтесь получить максимальную отдачу от вложенных денег, уделяя большое количество времени следующим действиям:

- Изучение и обсуждение покера.
- Совершенствование своих навыков и использование обратной связи.
- Работа над своими личными недостатками.

Большинству людей больше нравится работать над своими навыками и знаниями, чем над своими личными недостатками. Это разумный выбор, ведь если вы не будете знать, как нужно правильно играть в покер, вы не сможете выигрывать. Однако, если вы обладаете обширными знаниями и отточенными навыками, но вас не удовлетворяют ваши результаты, вы должны серьёзно взяться за

свои личные недостатки, ибо именно они являются причиной ваших неудач.

В соответствии с этой концепцией, время от времени вы должны жертвовать некоторой ожидаемой прибылью (EV), садясь в игру против более жестких игроков. Играя только в лёгких играх, вы увеличите свой текущий винрейт, но не сможете полностью развить свой потенциал. Если ваши цели весьма амбициозны, вы периодически должны принимать участие и в жёстких играх, убыточных для вас с точки зрения EV. Эта рекомендация может звучать абсурдно, но Мэтт Лессинджер, например, в одной из самых первых своих статей в журнале «Карточный игрок» написал: «Я принимал участие в играх, в которых моё EV было однозначно отрицательным. Однако эти игры дали мне необходимый опыт, который вполне стоил тех затрат. Я сознательно платил за такое “обучение”, чтобы стать более сильным игроком»¹⁰⁵.

Принцип № 2: Сделайте саморазвитие частью вашей обычной деятельности. Время – это чрезвычайно ограниченный ресурс. В сутках только 24 часа, и большую часть из них мы тратим на другие дела. Если вы будете уделять своему саморазвитию только время, оставшееся у вас от других дел, то зачастую у вас не останется на эти действия вообще никакого времени.

Заставьте себя каждую неделю посвящать достаточное количество времени *всем* развивающим действиям: изучению литературы, обсуждению хэндов и стратегии, а также работе над своими личностными недостатками. Если вы не заставите себя делать все эти вещи, то некоторыми из них вы постоянно будете пренебрегать, особенно теми, которые вам не нравятся. Чем больше вам не нравится какое-либо развивающее действие, тем сильнее вы в нем нуждаетесь. Например, кому необходимо больше тренироваться – человеку с активным образом жизни или домоседу?

Многие профессии требуют прохождения постоянных курсов повышения квалификации. Например, без прохождения таких курсов вы не сможете продлить свою лицензию врача, адвоката или психолога. Авторитетные люди знают, что многие из людей не будут заниматься саморазвитием, если их не принуждать к этому.

¹⁰⁵ Мэтт Лессинджер, «Затраты окупилась сторицей» («Less Is Back for More» by Matt Lessinger), журнал «Карточный игрок» (*Card Player*), 6 июня 2003 года.

Несмотря на то, что в покере не нужно сдавать никаких экзаменов, в этой игре вам, тем не менее, приходится каждый вечер проходить различные неформальные испытания, а также дорого платить за совершаемые ошибки. Поскольку покер постоянно изменяется, а некоторые игроки серьезно работают над своей игрой, ваш выбор предельно прост: или вы будете развиваться, или, в конце концов, окажетесь позади. Поэтому, чтобы не остаться аутсайдером, выполняйте два следующих пункта:

1. Запланируйте к выполнению действия, помогающие вам развиваться.
2. Экспериментируйте.

1. Запланируйте к выполнению действия, помогающие вам развиваться. Чем конкретнее вы распишете распределение своего времени на ту или иную развивающую деятельность, тем большего успеха вы добьётесь в своём развитии. Вы должны приучить себя к выполнению следующих подпунктов:

- Распределение *конкретного* времени: «Я буду посещать форумы TwoPlusTwo.com с 8 до 10 часов вечера каждый вторник», или: «Я буду встречаться со своей дискуссионной группой каждый понедельник вечером».
- Распределение *определённого количества* времени: «Я буду посвящать четыре часа в неделю чтению покерных книг и участию в форумах на CardPlayer.com».

Чтобы быть уверенным в том, что вы верно следуете своим планам, вам нужна система контроля. Каждый раз, когда вы по каким-либо причинам не выполняете свой план, делайте соответствующую пометку. Если вы пропускаете свой вторичный просмотр покерный форумов, то убедитесь, что в среду вы это наверстаете.

Вы извлечете наибольшую выгоду из развивающих действий, если будете заниматься, будучи целеустремлённым и мотивированным, уделяя этим действиям всё свое внимание. Если ваши любимые игры проходят по выходным, или если вы ложитесь спать в полночь, то не планируйте изучать или обсуждать стратегию в это

время. Если же вы «жаворонок», то изучайте покерную теорию сразу после пробуждения.

2. *Экспериментируйте.* Вы, я и все другие люди делаем большинство вещей так, как мы привыкли их делать. Но если вы не будете регулярно экспериментировать, ваша игра, скорее всего, никак не будет развиваться. Частые эксперименты помогут вам выйти за пределы этой ограниченности и научиться чему-то новому.

Некоторые ваши эксперименты будут проваливаться, но вы сможете извлечь из них много полезного. Если вы попробуете лузово-агрессивный стиль, то на первых порах вы, скорее всего, будете проигрывать серьезные деньги, но это поможет вам лучше узнать, как мыслят лузово-агрессивные игроки.

Другие же ваши эксперименты пройдут успешно. Например, вы можете обнаружить, что лузово-агрессивный стиль недостаточно хорошо работает в одной игре, но зато чрезвычайно успешно проявляет себя в другой. Также вы сможете научиться тому, когда и как нужно «переключать передачи».

Вы сможете экспериментировать с различными стилями, играть в более дорогих играх или в играх другого типа, менять свое место за столом (например, пересаживаясь с места непосредственно слева от «маньяка» на место непосредственно справа от него), а также многими другими способами. Вот важные пункты, которым нужно следовать:

- **Делайте это регулярно.**
- **Определяйте точно и заранее, какие изменения вы внесёте в свою игру.**
- **Всегда знайте, почему вы проводите те или иные эксперименты.**
- **Анализируйте свой опыт для того, чтобы максимизировать пользу от своего обучения.**

Принцип № 3: Применяйте соответствующие принципы активного обучения. В разделе «Эффективное обучение» в первой главе я говорил, что активное обучение намного эффективнее пассивного. В разделе «Чтение других игроков и адаптация к ним» была описа-

на система активного обучения для развития одноимённых навыков. Кроме того, в нескольких других разделах предлагались способы развития различных знаний, навыков и качеств. Например, техники приобретения знаний весьма отличаются от техник развития навыков. Для развития каждого качества используйте только подходящие техники обучения.

Знания: составьте список книг и статей, которые вы будете читать, людей, с которыми вы будете консультироваться, а также интернет-форумов, которые вы будете посещать. Запишите, когда именно вы будете заниматься этими вещами. Определите последовательность, в которой вы будете овладевать различными знаниями. Некоторые знания невозможно усвоить, не ознакомившись с подготовительными концепциями. Например, перед тем как пытаться применять Теорию игр к блефу, вы должны хорошо понимать саму сущность блефа.

Как много времени и денег вам тратить на приобретение различных знаний? Основывайте величину такой инвестиции на ценности знаний, которые вы хотите получить. Тратьте свое время и деньги на те вещи, от которых вы получите наибольшую отдачу.

Навыки: поскольку вы не сможете развить свое мастерство без практики и обратной связи, составьте план приобретения вами игровой практики и получения обратной связи. Задавайте себе те же вопросы о затраченном времени и ценности получаемых навыков, которыми вы задавались применительно к знаниям.

Ваш план по развитию мастерства должен быть составлен в логическом порядке. Некоторые навыки требуют более фундаментального изучения, чем другие. Например, перед тем как начинать изучать полублеф, вы должны запомнить шансы на завершение различных прикупных комбинаций и уметь следующее:

- Автоматически подсчитывать банк.
- Быстро подсчитывать свои ауты.
- Оценивать стиль игры своих противников, чтобы точно оценить вероятность получения ответного колла.

Умственные способности: помните, большинство ваших умственных способностей невозможно сильно изменить, а многие не-

возможно изменить вообще. Что именно вы будете делать для развития каждой из этих способностей? Почему вы считаете, что это сработает? Получите ли вы достаточно большую отдачу от своих действий, чтобы это оправдало ваши инвестиции?

Психологические качества: составьте четкий план развития тех психологических качеств, развитие которых вы считаете необходимым. Помните, что большинство ваших психологических качеств вы не сможете сильно изменить, а некоторые не сможете изменить вообще.

Ситуативные факторы: составьте четкий план того, как вы будете изменять те ситуативные факторы, которые, по вашему мнению, должны быть изменены. Убедитесь в реалистичности ваших планов.

Заключительные вопросы

После того, как вы изложите на бумаге все свои планы, задайте себе следующий важнейший вопрос: *«Действительно ли я буду делать всё из запланированного?»*

В разделе «Тренерская дилемма» я сказал: «Поставленные цели и разработанные планы должны быть достаточно амбициозными для того, чтобы вы двигались в правильном направлении, но достаточно скромными, чтобы вы вообще могли их осуществить». Если вы видите, что не сможете осуществить все запланированные действия, то вычеркните те, которые вам не по силам.

После этого задайте себе следующий вопрос: *«Смогу ли я достигнуть своих целей, выполняя только те действия, которые я запланировал?»* Если ответ на этот вопрос – «Нет», то пересмотрите все свои цели в низшую сторону. Будьте предельно честными с самим собой относительно того, чего вы хотите достичь и как вы будете этого добиваться. Ставьте достижимые цели и разрабатывайте реалистичные планы. Работайте над тем, что вы можете улучшить, и находите способы компенсировать те свои качества, которые вы не можете или не хотите менять. Гораздо лучше ставить себе такие цели, которых вы сможете достичь, чем ставить и разрабатывать нереалистичные цели и планы.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте

приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

План вашего покерного развития: Часть V. Мониторинг вашего прогресса

Большинство планов собственного развития терпят крах. Хотя никаких исследований планов развития игроков в покер не проводилось, были изучены тысячи других саморазвивающих программ – например, диеты, физические упражнения, попытки бросить курить и изучение испанского. Эти исследования однозначно показывают, что большинство участников таких программ не добиваются своих целей. Несмотря на то, что сами планы могут быть великолепными, люди выполняют их неправильно.

У вас, вероятно, тоже были подобные неудачи. Начинали вы с энтузиазмом, говоря себе: «*В этот раз всё будет по-другому*». Вы придерживались намеченной программы до тех пор, пока ваша игра в покер не улучшилась, пока вы не сбросили очень много килограммов, пока не приобрели физическую форму, и так далее. Но через месяц или год вы пришли точно в ту же точку, откуда начали. То же, вероятно, происходило с любыми другими планами, которым вы следовали, если вы не наблюдали за своим прогрессом, не получали сторонней помощи в следовании намеченному плану и не пересматривали его при необходимости.

К сожалению, применительно к покеру подобных исследований не проводилось, поэтому давайте рассмотрим исследование, проведенное журналом Американской Медицинской Ассоциации, в котором сравнивались четыре различных диетических программы: Atkins, Ormish, Weight Watchers и Zone. Исследователи описали программы Atkins и Ormish как «более экстремальные», а программы Weight Watchers и Zone как «более консервативные». Результаты исследования показали, что среди участников диетических программ Atkins и Ormish своих планов придерживались около 50% людей, но среди участников программ Weight Watchers и Zone таких людей было уже 65%.

В данном исследовании эти проценты оказались намного выше, чем в других исследованиях этих же диетических программ.

Одна из причин этого явления, возможно, заключается в том, что данные люди знали, что будут проходить это тестирование. Когда же люди не подвергаются стороннему наблюдению, они намного чаще бросают свои начинания. Мораль ясна: если вы наблюдаете за своим прогрессом, вы с намного большей вероятностью осуществите свои планы.

Различия между консервативными и экстремальными диетическими программами позволили исследователям прийти к следующему выводу: «В конечном счете, при значительном сбросе веса не имеет большого значения, какой именно диеты придерживается человек; важно то, насколько сильно он способен придерживаться программы в течение всего года»¹⁰⁶. Этот вывод совпадает с ключевым моментом «Тренерской дилеммы»: *скромный, но осуществимый план намного лучше превосходного, но неосуществимого.*

В разделе «Тренерская дилемма» речь велась о том, что нужно разрабатывать такие планы, которые вы сможете осуществить. Теперь давайте сфокусируемся на том, что нужно сделать после разработки своих планов, чтобы увеличить свои шансы на их выполнение. В качестве модели примем систему Weight Watchers. Среди большинства аналогичных программ она оказалась наиболее успешной по нескольким причинам:

1. Участники пристально наблюдали за своими результатами, взвешиваясь на еженедельных собраниях.
2. Участники тщательно наблюдали за тем, что они едят.
3. Участники могли выбирать себе еду из широкого рациона пищи.
4. Участники работали в группе, получая взаимную поддержку и советы.

Еженедельные встречи – это критически важный пункт. Знание того, что они будут записывать свой вес и рацион питания, заставляет участников придерживаться своих планов. Вы тоже должны держать себя под таким контролем, но вам нужно фиксировать

¹⁰⁶ www.ars.usda.gov/is/AR/archive/mar06/diet0306.htm.

свой прогресс реже, возможно, только один раз в месяц. Этот период достаточно короток для того, чтобы необходимость записывать свои результаты оказывала на вас постоянное давление, но при этом достаточно долог для того, чтобы снизить влияние фактора удачи.

Пристально наблюдайте за своими результатами

Покер – это «игра результата», вследствие чего измерение своих результатов может *казаться* вам легким делом. Разумеется, если в данный период вы выигрываете существенно больше денег, чем обычно, то вы, скорее всего, играете лучше. Однако, поскольку удача в покере очень сильно влияет на краткосрочные результаты, уверенным в таких выводах быть нельзя. Конечно, чем длиннее ваша дистанция, тем больше вы можете быть уверены в истинности своих результатов.

Но, несмотря на данную проблему, вы всё равно должны сравнивать свои результаты с намеченными планами. Ничто не способно влиять на вас больше ваших выигрышей или проигрышей. Если расхождение реальных и намеченных результатов очень велико, задайтесь вопросом, почему это так. Везло вам или же, наоборот, не везло? Были ли вы небрежны или невнимательны? Может быть, вы играли слишком лузово или тайтово, слишком пассивно или агрессивно?

К сожалению, по причинам, о которых я уже упоминал ранее, свой прогресс в развитии знаний, навыков и других подобных качеств оценить еще сложнее. Человеческая психология такова, что вы легко можете фокусироваться только на тех случаях, в которых сыграли хорошо, но при этом игнорировать свои ошибки (или же наоборот). Но, несмотря на сложность оценки этих вещей, для осуществления мониторинга своего прогресса вы должны собирать как можно больше информации из максимально возможного числа источников.

Пристально наблюдайте за своими действиями

Если вы составили хороший покерный лист учета, то вам будет легко сравнивать свои действия с теми, которые были в нём намечены. Вы сможете наглядно увидеть, сколько времени, энергии и денег вы инвестируете в своё развитие. Если вы запланировали купить и прочесть какую-то книгу, уделить восемь часов в месяц обсуждению стратегии на форумах или провести два занятия с тренером, то вы всегда легко сможете увидеть, насколько вы придерживаетесь своего плана. Ваши записи должны отвечать на следующие вопросы:

- Какие книги я прочёл?
- Сколько времени я потратил на обсуждение покерных вопросов на интернет-форумах, в рамках дискуссионных групп, а также в личных беседах со своими покерными приятелями и тренерами?
- Как часто за игровым столом я выполнял различные упражнения, такие как попытка предсказать будущие действия своих противников и последующее сравнение их реальных действий с моими предположениями?

Ваши ответы на эти вопросы зачастую смогут объяснить вам причины, по которым ваши результаты остаются неудовлетворительными. Вполне возможно, своему развитию вы посвящали намного меньше времени, чем планировали изначально. Это подобно тому, как участники диетических программ сравнивают съеденное ими количество пищи с запланированным. Если они видят, что съели больше, чем намеревались, они знают, почему им не удастся сбросить много килограммов.

Пересматривайте свои планы

В соответствии с системой Weight Watchers, если данная пища не помогает вам сбросить вес, вы можете попробовать другую.

Тот же принцип применим и к плану вашего покерного развития. Если план вашего покерного развития в данном виде не работает, то вы можете попробовать развить свои знания или навыки каким-то иным способом.

Например, предположим, вы купили книгу, прочли три раздела и разочаровались в ней. Вы, конечно, можете заставить себя прочесть и остальную её часть, но, скорее всего, вам просто следует начать читать другую книгу. Или, предположим, что вы посвящаете восемь часов в месяц (как и планировали) на чтение какого-то покерного форума, но чувствуете, что польза, извлечённая вами от этого, довольно невысока. В этом случае вы можете запланировать уделить в следующем месяце четыре часа какому-то другому форуму и четыре часа общению со своими приятелями. Или, предположим, вы нуждаетесь в улучшении своего навыка чтения рук, но система, которую я рекомендовал в разделе «Чтение других игроков и адаптация к ним», вам не подходит. В этом случае вы можете нанять тренера или попросить о помощи своих покерных знакомых.

Другими словами, составляйте планы и серьезно пытайтесь их выполнить, но при необходимости изменяйте их на такие, которые вы будете более готовы и более способны осуществить.

Получайте помощь от других людей

В системе Weight Watchers хорошо используется работа в группах. Поскольку её участники регулярно встречаются друг с другом, они не чувствуют особо сильной изолированности и безнадежности. Если они чувствуют разочарование или не знают, что делать, они всегда могут поговорить с другими участниками, чтобы получить поддержку и советы.

В качестве источников такой помощи я неоднократно рекомендовал вам интернет-форумы, дискуссионные группы, профессиональных тренеров и покерных знакомых. Хотя профессиональные тренеры могут дать вам самый лучший совет, в плане поддержки дискуссионные группы и покерные друзья могут быть более полезны. Участники дискуссионных групп и ваши покерные знакомые в целом, скорее всего, будут разделять с вами ваши неудачи и огорчения, что может быть для вас чрезвычайно полезно, особенно, если дела у вас идут плохо.

Заключительные комментарии к разделу

Некоторые люди считают, что покер – это некая уникальная среда, и принципы, которые хорошо работают в бизнесе, военных делах, образовании и других областях, к покеру не применимы. Я с этим решительно не согласен. По словам Барри Гринштейна, одного из известнейших в мире игроков, большинство игроков в покер не планируют своего долгосрочного развития.

Это объясняется многими причинами, в том числе той, что игрокам никто не объясняет, зачем и как они должны составлять такие планы. Система планирования, которую я описал в этих разделах, была разработана на основе аналогичных систем для бизнеса, карьерных стратегий и диетических программ. В тех областях она прекрасно себя зарекомендовала, и в покере она тоже будет для вас полезна.

Вы можете начать с малого, взявшись за развитие лишь небольшого числа своих качеств, но выполнив применительно к ним все четыре шага данной системы. Затем, когда вы увидите, как эта система улучшила ваши результаты и вашу самооценку, вы сможете вплотную взяться за работу над своими знаниями, навыками и другими вещами.

Сделайте это!

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Стоит ли бросать свою основную работу? Часть I¹⁰⁷

Около семи лет назад я написал приложение к своей книге «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker) под названием «Не бросайте свою основную работу». С того момента покерный мир кардинально изменился:

- Онлайн-покер теперь доступен везде, и некоторые люди делают на нем очень много денег. Конечно, проигрывающих игроков всё равно гораздо больше, чем выигрывающих.
- Турниры, включая телевизионные, сегодня проводятся настолько часто, что ни игрок уже не может принимать участие во всех крупных турнирах. До недавнего времени только самые лучшие турнирные игроки могли жить на свои выигрыши, но сегодня это доступно большему числу людей. Для лучших игроков эти турниры являются фактически бесплатными – участвуя в них на спонсорские деньги, они ничем не рискуют, но могут выиграть огромные призовые.
- Лучшие покерные игроки и авторы сегодня получают большой доход от своих книг, DVD, семинаров, выступлений, интернет-сайтов и даже от рекламы каких-то продуктов.
- Некоторые сильные, но не великие игроки также получают серьезные деньги от этих источников.

¹⁰⁷ I и II части статьи «Стоит ли бросать свою основную работу?» были опубликованы мной в виде статей в одном интернет-журнале еще до того, как в 2006 году Конгресс США принял Закон о незаконном осуществлении азартных игр через интернет (Unlawful Internet Gambling Enforcement Act). Я отправил рукопись своей книги Лайлу Стюарту, моему издателю, через несколько дней после принятия Конгрессом этого закона. С этого момента прошло уже несколько месяцев, но никто пока по-настоящему не знает, какие последствия он будет за собой иметь. И здесь я *не буду* это обсуждать.

- Количество новых игроков в покере резко увеличилось.
- Игры в живых покерных клубах сегодня настолько «мягкие», что в них выигрывают даже посредственные игроки, а сильные игроки зарабатывают в этих играх больше денег, чем вообще можно было представить когда-либо¹⁰⁸.

Из-за этих изменений, многие люди, включая некоторых очень молодых игроков, начали играть в покер профессионально или же стали серьезно об этом задумываться. Сегодняшние покерные возможности настолько велики, что сегодня уже, наверное, глупо безапелляционно заявлять: «Не бросайте свою основную работу». Тем не менее, ещё глупее бросать её без полного понимания преимуществ и недостатков жизни профессионального игрока.

Моя сегодняшняя позиция может быть кратко описана так: не бросайте свою основную работу, если вы

- не играете *очень* хорошо;
- не обладаете полным пониманием того, чего вы добьетесь и что потеряете;
- не готовы подвергаться *очень* большому риску;
- не способны выдерживать эмоциональные перепады;
- не хотите или не способны серьезно изменить свой подход к покеру и образ жизни.

Первый пункт, по идее, должен быть необходимым, однако сегодня даже некоторые посредственные игроки начали играть профессионально, и намного больше таких людей стали об этом задумываться. До настоящего времени они никогда не выигрывали в покере больших денег, но за последний год или два стали выигры-

¹⁰⁸ Игры в интернете, с того момента, как новый закон уменьшил приток новых игроков, стали *намного* жестче. Однако живые игры продолжают оставаться очень «мягкими», потому что число новичков продолжает в них расти (частично благодаря тому, что эти игроки не могут играть в интернете).

вать больше. Они не понимают, что *единственная* причина их успеха заключается в том, что игры стали очень «мягкими», и что достаточно скоро они опять станут сложнее.

Они не понимают, что играют для этого недостаточно хорошо, но при этом думают: «Если я буду посвящать игре всё свое время, то я смогу зарабатывать намного больше». Это полная чепуха. Если сумма денег, выигранных вами в покере за всё время, недостаточна для того, чтобы жить на них как минимум один год, или если вы не сыграли в плюс как минимум 100 000 рук в интернете (а предпочтительно намного больше), то даже не думайте о том, чтобы начать играть в покер профессионально.

В этом разделе будут обсуждаться тезисы, которые я озвучил в «Психологии покера», и контраргументы моих оппонентов. Во II Части я поговорю о действиях, необходимых для того, чтобы перейти в категорию полностью профессиональных игроков.

У вас это, скорее всего, не получится

В «Психологии покера» я писал: «У вас не будет шанса стать профессиональным игроком, если только вы не выдающийся игрок с большим банкроллом и очень хорошей дисциплиной». Это утверждение пробудило в моих критиках самые сильные чувства. Одни люди были разгневаны моим пессимизмом, в то время как другие делали на этот счёт разумные критические замечания. Некий критик на онлайн-форуме написал: «Я не думаю, что он рассматривал возможность одновременно играть за восемь или более столами в интернете, получая рейкбек со всех этих столов».

Он прав. Когда я писал то приложение для «Психологии покера», едва ли кто-то играл за несколькими столами одновременно, и рейкбека, я уверен, тогда тоже не существовало. Очень немногие люди одновременно играют за восемь или более столами, однако многие играют одновременно за двумя-четырьмя. *Сегодня*, имея возможность разыгрывать такое большое количество рук против слабых игроков, а также получать рейкбек и другие «бонусы», уже не нужно быть исключительным игроком, чтобы зарабатывать покером себе на жизнь. Однако любое карьерное решение должно рассматриваться в длительной перспективе. Нужно помнить, что сегодняшние легкие игры в будущем почти наверняка станут намного

жестче¹⁰⁹, и многие желающие стать профессионалами разорятся.

Даже если вы *исключительный* игрок, то шансы на то, что вы сможете стать профессиональным игроком, всё равно низки. Незадолго до начала покерного бума моя дискуссионная группа задала вопрос двум известным профессиональным игрокам: «Каковы шансы на то, что *выдающийся* игрок средних лимитов сможет стать полностью профессиональным игроком?» Один из экспертов сказал, что шансы против этого равны 50 - 1, а другой ответил, что шансы против этого равны 200 - 1.

Поскольку сегодня условия сильно улучшились, шансы против того, что вы сможете стать профессионалом, стали лучше (на короткой дистанции), но они по-прежнему очень низки, и составляют, возможно, 20-, 30- или 40 - 1. Исходя из всех разумных определений вероятностей, мы считаем, что вы не сможете добиться этой цели. Вы не поставили бы все свои сбережения против таких шансов – так почему вы должны ставить против них всю свою жизнь?

Это не настолько доходно и бесперспективно

В «Психологии покера» я писал:

«У профессиональных игроков бывают очень прибыльные ночи или недели, но их годовой доход или часовой заработок – не такие высокие. Например, Дэвид Склански, Мейсон Мэлмут и Дэвид Хайано вычислили, что на средних лимитах очень сильный профессиональный игрок способен выигрывать в среднем одну-полторы больших ставки в час (а на более высоких лимитах – гораздо меньше)».

Эти \$20 или более в час – само по себе неплохо, но это на-

¹⁰⁹ В нескольких разделах в ВЗПВ объяснялось, почему в будущем игры станут более сложными. В 2006 году антиигорный закон в США усилил дарвиновский прессинг. Слабые игроки исчезли гораздо раньше положенного срока, но не потому, что они разорились, а просто потому, что исчерпали деньги на своих счетах в онлайн-покерных комнатах. Они не смогли сделать дополнительный депозит, потому что их счета в платежной системе Neteller были заморожены, а другие методы оплаты закрыты.

много меньше, чем можно заработать на обычной квалифицированной должности. Если вы достаточно умны и дисциплинированы, чтобы быть *выдающимся* игроком в покер, то вы, пожалуй, сможете заработать больше, занимаясь чем-то другим.

Лучшие игроки в большинстве карточных клубов зарабатывают намного меньше среднего доктора, адвоката или руководителя. К тому же покерные игроки не могут позволить себе оплаченный отпуск.

Еще один критик на другом онлайн-форуме написал: «Эта книга была написана аж в 2000 году, однако сегодня покер стал по-настоящему расправлять свои крылья в обществе. И я снова не уверен, что он учитывал возможность играть в интернете, однако будущее онлайн-покера или рейкбек, по моему мнению, стоит рассматривать серьезно».

Я снова согласен с этим. Без сомнения, сегодня легче зарабатывать покером себе на жизнь. Например, в 2004 году Дэвид Склански написал: «Сегодня зарабатывать более \$50 000 в год, играя в лимитный холдем по ставкам \$3/\$6, стало вполне реально»¹¹⁰. Однако \$50 000 в год – это не огромная сумма денег; большинство высококвалифицированных профессий оплачиваются гораздо выше.

Конечно, некоторые игроки зарабатывают покером гораздо более крупные деньги. К примеру, сегодняшние доходы самых лучших игроков невозможно было представить ещё всего несколько лет назад, а теперь эти игроки получили огромное количество возможностей зарабатывать призовые, не рискуя своими деньгами. И за ближайшее будущее некоторые очень сильные игроки заработают огромные деньги.

Однако профессионалы зарабатывают и хранят *намного* меньше денег, чем вы, возможно, считаете. Например, после освещения покерных турниров на протяжении более, чем десяти лет, Нолан Далла написал:

«Одна из самых больших проблем турнирной среды – это видеть, сколько игроков постоянно разоряются. Я не имею в виду плохих игроков или новичков – я говорю об именах и лицах, известных ка-

¹¹⁰ Эд Миллер, Дэвид Склански и Мейсон Мэлмут, «Холдем с небольшими ставками: Большие выигрыши при искусной игре» (*Small Stakes Hold'em: Winning Big with Expert Play* by Ed Miller, David Sklansky, Mason Malmuth, стр. 2).

ждому.

Очевидный вопрос, который здесь напрашивается – это *можете ли вы зарабатывать себе на жизнь профессиональной игрой в турнирный покер?* Я в этом сомневаюсь. За исключением небольшого числа редких игроков, обладающих исключительным талантом и достаточно большим банкроллом для игры в самых крупных турнирах, у большинства людей не получится зарабатывать себе на жизнь игрой в турнирный покер»¹¹¹.

Кроме того, сегодняшняя невероятная «сладкая жизнь» в покере не будет продолжаться вечно. Когда покер выйдет из моды (а это *обязательно* произойдет¹¹²), турниры и кэш-игры станут жёстче, а неигровые покерные доходы сократятся. Более важно то, что у вас, как у профессионального турнирного игрока, не будет большого числа альтернатив – если вы разоритесь или если вам наскучит это занятие, то у вас, скорее всего, не окажется надежного «плана Б».

Вот что я имел в виду, когда говорил, что риск очень велик. Некоторые игроки, желающие стать профессионалами, думают: «Ну, я поиграю пару лет, выиграю какое-то количество легких денег, получу много удовольствия, а если я разорюсь или мне не понравится такой образ жизни, то я займусь чем-то еще». Позвольте мне снова процитировать мои строки из «Психологии покера»:

«По исследованию Хайано¹¹³, возраст ни одного из действующих профессиональных игроков не превышает 43 лет. В возрасте, когда люди добиваются хорошего признания в какой-либо профессии, они обычно стремятся постичь что-то новое. Однако просто посмотрите

¹¹¹ Нолан Далла, «Так вы хотите стать турнирным профи? Забудьте об этом!» («So You Wanna Be a Tournament Pro? Fuhgetaboutit!» by Nolan Dalla), www.pokerpages.com/articles/archives/dalla27.htm.

¹¹² Бесчисленные люди, напротив, утверждают, что покерный бум будет продолжаться вечно. Очевидно, они не умеют усваивать уроки истории: на протяжении многих столетий было много бумов в различных областях, но *каждый* из них, в конце концов, заканчивался.

¹¹³ Дэвид Хайано, «Покерные лица: Жизнь и работа профессиональных игроков в покер» (*Poker Faces: The Life and Work of Professional Poker Players* by David Huayano). Эта книга очень давняя, однако любой, кто рассматривает возможность стать профессиональным турнирным игроком, обязательно должен её прочитать.

по сторонам в своем карточном клубе: вы увидите многих бывших игроков с высоких лимитов, которые ныне играют в дешевых играх или работают прислужгой, чтобы заработать себе ещё на один стэк».

Хотя сегодняшние профессиональные игроки выигрывают гораздо больше денег, чем когда-либо раньше, подобное по-прежнему происходит довольно часто. Большинство профессиональных игроков или ещё слишком молоды, или имеют дополнительные, не относящиеся к покеру источники доходов. Я рад, что Эд Миллер и другие авторы советуют профессиональным игрокам составлять финансовый план, и что некоторые профессиональные игроки вкладывают свои деньги в недвижимость, в освобожденные от налогов пенсионные программы и страхуют свое здоровье. К сожалению, такие игроки – явное меньшинство. Большинство типичных профессионалов не утруждают себя долгосрочным финансовым планированием.

И снова, в этом аспекте сегодня ситуация лучше, чем раньше. Благодаря телевидению, игра в покер стала намного более уважаемой, чем раньше. Однако большинство работодателей по-прежнему хотят, чтобы у их сотрудников было соответствующее образование и опыт. Если в своем резюме вы напишете, что в прошлом не занимались ничем, кроме успешной игры в покер, то вам вряд ли предложат хорошую работу.

Это чрезвычайно вредно для здоровья

В «Психологии покера» я писал: «Образ жизни профессиональных игроков – это настоящее предписание для сердечных приступов и других недугов». Почти каждый профессиональный игрок в покер проводит слишком много времени на неудобных стульях, в обкуренных помещениях, а также почти без каких-либо физических движений и здоровой пищи.

В 2000 году почти каждая покерная комната разрешала у себя курение, однако сегодня во многих клубах уже нельзя курить. Кроме того, в некоторых клубах появились несколько более удобные кресла, но большинство из них по-прежнему ужасно подходят для долгих игр. (Хотя некоторые профессиональные игроки, играющие в интернете, решают эту проблему, покупая себе ортопедические кресла.)

Некоторые игроки утверждают, что их образ жизни является нездоровым вне зависимости от того, играют они в онлайн или в живых играх. Например, Виктор, профессиональный интернет-игрок, написал на онлайн-форуме, что зарабатывает много денег, но с его образом жизни легко стать никому не нужным лежачим больным: «Все мои друзья мне завидуют, но мне часто бывает жаль, что я не смог найти себе отдушину в жизни, которая улучшала бы моё здоровье и уменьшала бы мою апатичность». Другой участник с ником «x2ski» написал: «Я сижу перед экраном компьютера весь день, играя в покер, и только изредка вылезаю из своей берлоги, чтобы покурить». Участник же с ником «Elysium» написал следующее: «Я считаю, что это очень неблагоприятно для здоровья – весь день сидеть без дела в грязном и мерзком карточном клубе».

С другой стороны, некоторые люди утверждают, что образ жизни профессиональных игроков не является настолько нездоровым. Например, участник с ником «USGrant» написал: «Я не уверен, что по сравнению со многими сегодняшними профессиями профессиональная игра в онлайн-покер порождает нездоровый образ жизни». Я согласен с этим утверждением, и во II Части мы более подробно поговорим об этом.

Это – жалкая жизнь

В «Психологии покера» я писал:

«И это касается не только финансовой стороны; это касается всей их жизни. Они играют в покер, едят (часто за игровым столом), спят, а затем снова играют в покер. Они могут играть больше суток и довольно часто около 16 часов подряд. Если ваш начальник заставлял бы вас так много работать, есть нездоровую пищу, сидеть на неудобных стульях, в накуренных помещениях и при нестабильной зарплате, то вы бы наверняка устроили забастовку, требуя должных условий труда».

В своей книге «Самая крупная игра в городе» (*The Biggest Game in Town* by A. Alvarez) Альварес писал о самых известных игроках того времени: у некоторых из них были красивые дома, роскошные машины и другие дорогие игрушки, но даже такие игроки вели весьма жалкий образ жизни.

Один мой критик написал на интернет-форуме следующее: «И снова, я думаю, что все эти проблемы относятся только к тем людям, кто играет в живых играх». В целом, я с ним согласен. Профессиональная игра в онлайн-покер не обязательно означает жалкий образ жизни. На самом деле, поскольку часовая заработок профессиональных интернет-игроков очень высок, некоторые из них посвящают игре лишь относительно небольшое количество часов в день, а в остальное время занимаются спортом, другими хобби, встречаются с людьми и живут полноценной жизнью.

К сожалению, я думаю, что только крошечный процент профессиональных интернет-игроков живет настолько хорошо. Я не владею никакими систематизированными данными на этот счет, но в ВЗПВ в разделе «Не относитесь к покеру слишком серьезно» я поднимал тему жалоб игроков на депрессии и другие последствия жалкого образа жизни.

Вы также должны подумать и ещё об одной вещи: вы не сможете год за годом постоянно заниматься мультитейблингом. Практически все онлайн-игроки, зарабатывающие большие деньги, играют одновременно за несколькими столами. Поскольку эта возможность появилась всего несколько лет назад, пока никто ещё не успел собрать достаточных сведений о долгосрочном влиянии мультитейблинга на игроков в физическом и психологическом плане. Однако многие бывшие профессиональные игроки, специализировавшиеся на живых играх, ушли из покера всего через десять-двадцать лет, жалуясь на опустошение, а игра за единственным столом в карточном клубе – гораздо менее утомительное и стрессовое занятие, чем одновременная игра за несколькими столами в интернете.

Мультитейблинг напоминает работу на конвейере, но поскольку в процессе игры в покер вы можете проиграть много денег, если будете совершать ошибки или если вам будет не везти, мультитейблинг, скорее всего, является более стрессовым занятием. Широкие исследования процесса работы на конвейере показали, что многие рабочие, работающие на конвейере, *ненавидят* свою работу. Если вы будете заниматься мультитейблингом более двух-трёх лет, то это вас, скорее всего, опустошит. Да и вообще, неужели вы хотите провести всю оставшуюся часть своей жизни, действуя, как робот?

Однако это может быть хорошей «второй работой»

В «Психологии покера» я писал:

«Многие люди дополнительно зарабатывают игрой в покер. Они играют на разных лимитах и могут быть разных возрастов. В жизни они могут быть дилерами, парикмахерами, адвокатами или еще кем-нибудь. Они играют хорошо, но недостаточно хорошо, чтобы играть профессионально, или же они просто хотят большей конфиденциальности и более уравновешенной жизни. У них есть постоянная работа и они могут зависеть от своей карьеры. Они играют когда захотят, там, где захотят, и могут тратить свои выигрыши так, как им вздумается. Для меня звучит весьма неплохо».

Едва ли кто-то из игроков не согласится с идеей того, что покер может быть отличной «второй работой». Многие успешные профессиональные игроки признают, что наличие другой работы способно дать вам очень важные преимущества:

- У вас будет страховка по здоровью, планы по выходу на пенсию и другие преимущества, уменьшающие риск закончить свою жизнь в нищете.
- Работая на «обычной» работе, вы заполните пробелы в своем резюме на случай, если вы разоритесь или устанете от покера и вам понадобится хорошая работа.
- В покере вы будете менее уязвимы к финансовым и эмоциональным колебаниям.
- Вы сможете играть в более крупных играх, так как не будете слишком сильно зависеть от своего банкролла.
- Ваш часовой винрейт будет выше, так как вы намного избирательнее сможете подходить к выбору игр. Если же покерные выигрыши будут единственным источником ваших доходов, требуемых для оплаты ваших повседневных счетов, то иногда вы будете вынуждены играть в не самых прибыльных играх.

- Наличие постоянной работы, образно говоря, даст вам еще один «аут». Многие профессиональные игроки говорят: «Когда вы блефуете, у вас все равно должны быть какие-то ауты». Это верно и применительно ко всему остальному. Например, известный принцип диверсификации гласит: «Не кладите все свои яйца в одну корзину». Если ваше финансовое и психологическое состояние слишком сильно будет зависеть от вашего умения выигрывать в покер и вашей вовлеченности в эту игру, вы будете в опасности.

Заключительные комментарии к разделу

Как вы могли убедиться, мой безапелляционный императив «Не бросайте свою основную работу» уже не подходит к сегодняшним реалиям. Поскольку ситуация в покере изменилась настолько разительно, сегодня переход в разряд профессионалов стал намного более желательным и разумным выбором. Однако я думаю, что многие люди из числа желающих стать профессионалами (возможно, даже большинство) даже отдаленно не добьются того успеха, на который они рассчитывают – как в финансовом, так и в любом другом смысле.

И любой, кто хочет стать профессиональным игроком, должен составить более тщательный план, чем те планы, которыми пользуются большинство людей, встающих на этот путь. Если же вы просто решите «испытать свой шанс», то вы легко можете необратимо погубить себе всю жизнь. Просто иметь необходимое количество денег для этой цели недостаточно.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Стоит ли бросать свою основную работу? Часть II

I Часть моей статьи под таким названием вызвала в покерной среде значительное противоречие. В ветках на форуме TwoPlusTwo.com, в которых обсуждалась эта статья, было написано свыше 125 постов, и их прочли более шести тысяч человек. Некоторые люди соглашались со мной, но значительно больше людей были со мной не согласны, критикуя меня за слишком негативную позицию.

После того, как я написал эту статью, мне довелось посмотреть DVD «Покерные банкротства» («Poker Bustouts»). В этом фильме были рассказаны истории о нескольких профессиональных игроках (включая тех, кто одно время играл очень хорошо), которые в настоящее время разорены. Перед тем, как становиться профессионалом, обязательно зайдите на сайт www.pokerbustouts.com и узнайте больше об этой стороне покера. После я упомянул об этом DVD на форуме, но некоторые люди стали спорить, что этот фильм не стоит принимать во внимание, так как все те разорившиеся профессионалы специализировались на живых играх. При этом мои критики игнорировали истории, рассказанные на форуме реальными людьми, которые одно время зарабатывали в интернет-покере большие деньги, но затем разорились, впали в депрессию и разочаровались.

Некоторые участники даже утверждали, что статья полностью профессиональным игроком легко. Но ни один из людей, обладающих достаточной объективностью и знанием покерного мира, не согласился бы с такой смешной позицией. Конечно, онлайн-покер – это несколько другая история, но многие проблемы профессиональных игроков универсальны. Если вы считаете, что статья профессионалом легко просто потому, что вы играете в интернете, то вы просто выдаете желаемое за действительное. Данный раздел адресован *только* тем людям, которые:

- серьезно рассматривают возможность стать полностью профессиональным игроком;

- понимают сложности такой жизни;
- удовлетворяют всем пяти пунктам, перечисленным в Части I;
- хотят увеличить свои шансы на конечный успех.

Чтобы увеличить свои шансы на успех, вы должны предпринять следующие действия:

1. Тщательно контролируйте свои финансы

Прочтите статьи Эда Миллера на его сайте www.notedpokerauthority.com, посвященные вопросам перехода в профессиональные игроки. Некоторые люди возражают, что его позиция слишком консервативна, но осторожный подход к финансам существенно повысит ваши шансы на общее выживание. Если вы не будете заботиться о своих финансах, то когда-нибудь вы с большой вероятностью разоритесь, вне зависимости от того, сколько денег у вас будет первоначально. Это случилось с тысячами очень хороших игроков.

К сожалению, многие профессиональные игроки безответственны в плане своих финансов. Одни из них живут не по средствам, другие просаживают большие деньги в крэпс или спортивные ставки, а третьи высокомерно думают: «Мне не нужно действовать настолько консервативно, потому что я очень талантлив». Такие игроки почти всегда разоряются.

Слишком многие талантливые игроки потерпели крах, потому что неграмотно управляли своими финансами. Два наиболее ярких примера этого – это Джонни Мосс и Стю Унгар. Они были величайшими игроками своих эпох, но Джонни провел свои последние годы в доме для престарелых, а Стю умер в долгах в номере дешевой гостиницы. Переход в профессиональные игроки весьма похож на создание нового предприятия, а наиболее частые причины провала нового бизнеса – это недостаточная капитализация и плохой финансовый контроль.

Помимо того, что вы должны начинать с достаточным капиталом, вы должны *навсегда* установить предельный контроль над

своими финансами. Бесчисленные профессиональные игроки сначала выигрывали много денег, но затем теряли их. Некоторые из известных игроков, которых вы могли видеть по телевидению – банкроты. Например, после того, как на Мировой Серии Покера 2005 года Майк Матусов выиграл свыше миллиона долларов, его спросили, что он сделает с этими деньгами. Он ответил, что погасит ими *часть* своих долгов (потому что общая сумма его долгов была больше). Чтобы быть успешным профессиональным игроком, вы *должны* проводить такой же жёсткую политику финансового контроля, что и в любом другом бизнесе. Если вы будете тратить слишком много, играть слишком азартно или продвигаться по лимитам слишком быстро, то вы, скорее всего, разоритесь.

2. Примите на себя ответственность за собственные результаты

Признайте, что вас никто не заставлял бросать свою работу – вы сами пошли на этот риск при неблагоприятных шансах на успех. Покер – это жестокая борьба за выживание, и только лучшие могут преуспеть в качестве профессиональных игроков.

Если вы разоритесь или вам не понравится такой образ жизни, то не вините во всем неудачу, игроков-«идиотов» или что-то еще, не связанное с вами. Пожмите плечами и скажите: «Ну, что ж, ничего», и подумайте над тем, чем вы будете заниматься остальную часть своей жизни.

3. Не сжигайте никаких мостов

Не ругайтесь со своим начальником, не выбрасывайте никаких свидетельств об окончании образования, не прощайте никому долгов, не бросайте учебу, не рассказывайте каждому встречному, что вы стали профессиональным игроком в покер – в общем, не делайте ничего, что усложнит вам возвращение к «привычному» миру.

Существует два типа препятствий к такому возвращению. Первое препятствие – объективное: если вы поругаетесь со своим начальником или выбросите свой диплом, вам намного сложнее будет получить работу. Психологические же препятствия (второй тип)

могут быть почти такими же сильными. Например, начав играть в покер профессионально, вы можете похвастаться другим: «Теперь я не такой неудачник, как вы. Теперь я больше не работаю с девяти до пяти, потому что могу зарабатывать огромные деньги, играя в покер». Но если впоследствии вы обанкротитесь или вам не понравится такая жизнь, вам будет слишком стыдно признать свою ошибку. *Держите все свои альтернативы открытыми.*

4. Не относитесь к покеру слишком серьёзно

Хотя обсуждением этой темы я закончил ВЗПВ, сейчас я снова хочу коснуться её, но применительно только к полностью профессиональным игрокам. Некоторые из них относятся к покеру *слишком* серьёзно – они слишком болезненно реагируют на неизбежные игровые колебания, впадают в депрессию, когда проигрывают, и чувствуют себя непобедимыми, когда выигрывают. Они не разговаривают со своими соседями по столу, кроме случаев, когда просят их поторопиться или критикуют их игру или привычки. Короче говоря, они играют в покер *только* для того, чтобы выиграть деньги. Этим они вредят себе как в финансовом, так и в психологическом плане:

- Более слабые игроки избегают играть против них.
- Более сильные игроки уделяют им за столом повышенное внимание.
- Из-за этого они больше подвержены одиночеству и депрессиям.

Многие покерные авторы в своих работах писали о первых двух пунктах, но едва ли кто-то из них писал об одиночестве и депрессиях. Я считаю, что это является серьёзной проблемой профессиональных игроков. Нашей игре изначально свойственно одиночество, потому что за столом каждый из нас играет сам за себя. Если вы будете вести себя недоброжелательно по отношению к другим, то этот менталитет «все – враги» может разрушительнейшим образом повлиять на ваши отношения с людьми и ваше состояние.

5. Пользуйтесь группами поддержки

Я считаю, что многие профессиональные игроки терпят неудачу потому, что не могут справиться с эмоциональной стороной своей жизни. На форумах можно найти тысячи постов о депрессиях, непонимании со стороны других людей и одиночестве. Форумы – это, конечно, отличный источник информации и советов, но в плане одиночества, депрессий или огорчений общение на форумах не сильно сможет вам помочь.

Практически все мы нуждаемся в регулярных встречах с людьми, которых мы знаем и которым доверяем (включая общение с другими игроками). Я, например, состою в дискуссионной группе Wednesday Poker Discussion Group (WPDG) и ее подгруппах. Общаюсь в своём кругу, мы не только улучшаем свою игру, но также получаем друг от друга психологическую поддержку.

Когда мы впадаем в гнев, чувствуем одиночество или впадаем в депрессию, нам нужно быть с людьми, которые бы поняли и позаботились о нас. Мы – участники нашей группы – собираемся постоянно, и не только на наших покерных встречах. Мы вместе пьем кофе, ужинаем, играем в покер или ходим в кино. На некоторых наших встречах мы даже не говорим о покере, а просто наслаждаемся нашей дружеской компанией. Вы сможете получить такую же поддержку, присоединившись к существующей дискуссионной группе или основав свою собственную.

Вы также должны поддерживать отношения с людьми, которые не играют в покер. Не имеет значения, где вы будете с ними встречаться – в церкви, в волонтерской организации или на поле для гольфа. Проводите время с людьми, с которыми у вас есть общие интересы, помимо покера.

6. Не пытайтесь *всегда* выиграть каждый последний доллар

Это утверждение может показаться ересью, но я, тем не менее, считаю его обязательным. Даже если покер – ваша повседневная профессия, не забывайте, что это только *игра*, а игры придуманы для удовольствия (по крайней мере, частично). Иногда вы долж-

ны играть в покер только для развлечения или для того, чтобы научиться чему-то новому.

Если вы *всегда* будете пытаться максимизировать свой выигрыш, то когда-нибудь это вам наскучит и вы сами превратитесь в скучного человека. День за днем, играя в покер, вы будете вымучивать свою «заработную плату», в действительности, живя жизнью, от которой вы хотели отказаться, когда переходили в профессиональные игроки. Каждый новый день будет казаться вам похожим на предыдущий, и вы будете задаваться вопросом: «Куда утекает моя жизнь?»

Помимо этого, слишком пристальное сосредоточение на своем винрейте повисит вашу уязвимость к эмоциональным колебаниям:

- Вы не сможете защититься от влияния неизбежных бэдбитов и проигрышных полос.
- Вы станете более изолированным человеком. Люди не захотят общаться с тем, кто думает только о деньгах.

Поскольку некоторые профессиональные игроки понимают опасности слишком сильной ориентации на прибыль, они намеренно совершают некоторые действия, являющиеся отрицательными с точки зрения ожидаемого дохода:

- Некоторые из них время от времени садятся за столы с низкими ставками или регистрируются в дешевых турнирах с большим количеством ребаев, и затем начинают играть совершенно бесшабашно. Они могут 20 раз сделать ребай, чтобы «выпустить свой пар» и удовлетворить свою азартность. Затем, когда они снова возвращаются в игры по крупным ставкам, у них отпадает желание играть слишком азартно.
- Участники WPDG часто собираются вместе, чтобы поиграть в покер. Поскольку никто из нас не является по-настоящему плохим игроком, ни у кого нет большого перевеса друг над другом, и все игроки играют примерно в ноль (а если учитывать рейк, то даже в минус), но получают от этого удовольствие.

- Участники BARGE¹¹⁴ и ее подразделений устраивают самые жесткие в мире кэш-игры и турниры из тех, которые проходят по низким ставкам. Членами этой организации являются некоторые известные профессионалы и другие сильные игроки. Как часто вы можете поиграть по небольшим ставкам против лучших в мире игроков? Некоторые профессионалы даже не ведут записи своих результатов в этих играх, потому что не воспринимают их как работу.
- Время от времени вы должны играть против более жестких соперников просто для того, чтобы улучшить свою игру.

7. Поддерживайте здоровый образ жизни

Образ жизни профессиональных игроков не является *изначально* нездоровым. Их жизненная свобода и гибкость дает им возможность жить так, как им хочется. К примеру, один онлайн-профессионал написал на интернет-форуме следующее: «Я играю дома в большом кожаном кресле, не курю, ем любую здоровую пищу, какую мне захочется, и делаю частые перерывы для физических разминок». К сожалению, многие люди не извлекают полного преимущества от своей возможности вести здоровый образ жизни. Они пытаются заниматься гимнастикой, садятся на диеты, но затем бросают свои начинания. Не говорите об этом – *сделайте!*

8. У вас должна быть страсть к игре

Барри Таненбаум однажды написал мне: «Долгосрочный успех в покере требует настоящей любви к этой игре. Покер должен быть не только способом заработка, но и страстью». Если покер будет для вас только способом заработка, то негативные стороны жизни профессионального игрока могут вам сильно навредить. Колелания, огорчения и одиночество могут превратить вас в одного из тех жалких и плаксивых людей, которых можно встретить на каж-

¹¹⁴ BARGE расшифровывается как Big August Recreational Gambling Excursion. Есть много других похожих организаций. Вы сможете получить больше информации о BARGE на www.barge.org.

дом углу. Это не лучший способ жить.

Но если у вас будет страсть к покеру, то вы справитесь с отрицательными сторонами жизни профессионального игрока, поскольку будете заниматься любимым делом. Поэтому серьезно задумайтесь над тем, почему вы играете в покер. Если вы не любите эту игру, то не бросайте свою основную работу. Если же вы действительно любите играть и удовлетворяете всем другим критериям, то для вас это может быть подходящей профессией.

Примените принципы активного обучения *прямо сейчас*, пройдя мини-тест о том, что вы только что прочитали. Откройте приложение «Мини-тест» в конце книги и ответьте на перечисленные там вопросы применительно к данному разделу.

Послесловие

В этой книге и в ВЗПВ я дал вам одну и ту же рекомендацию: *не позволяйте покеру поглотить вашу жизнь*. Наслаждайтесь этой игрой, работайте над своим мастерством, соревнуйтесь с другими игроками, но не позволяйте покеру стать вашей «идеей фикс».

Жизнь многих игроков в покер похожа на американские горки. Когда они выигрывают, они чувствуют себя великолепно, но когда они проигрывают, они чувствуют себя настолько подавленными и настолько сильно сердятся, что начинают неудовлетворительно выполнять свою работу, пренебрегают другими возможностями и разрушают свои отношения с другими людьми. В некоторых чрезвычайных случаях игроки даже губят свое физическое или душевное здоровье.

Покер – это великая игра, лучшая, в которую я когда-либо играл, но это только игра. Я люблю играть, говорить и писать об покере, и я ценю свои связи с другими игроками. Но покер не является центром моей жизни; это же должно применяться и к вам.

Покер – это отличный вид отдыха. Он пробуждает соревновательные инстинкты, интеллектуальную и эмоциональную конкуренцию, позволяет общаться с широким кругом людей и развивает ценные конкурентные качества. В отличие от бейсбола, футбола и других физически изнурительных спортивных состязаний, в покер можно играть в любом возрасте. Кроме того, большинство развлечений стоят денег, иногда даже очень больших, а в покер можно играть даже при весьма небольших затратах, а то и с прибылью. При наличии достаточного таланта и усердия можно даже неплохо жить на покерные выигрыши.

Важнейшая вещь – это равновесие. Если вы не будете относиться к покеру достаточно серьезно, то вы будете проигрывать тем людям, которые будут это делать. Если же вы будете относиться к покеру слишком серьезно, то вы, скорее всего, обрратете теми же финансовыми, эмоциональными и социальными проблемами, которые есть у многих других игроков, включая некоторых *великих*.

Вы также должны уравновесить свои краткосрочные и долгосрочные действия. Если вы будете слишком подчеркнуто относиться к максимизации своей текущей прибыли, то вы не сможете вос-

пользоваться некоторыми другими возможностями (такими как изучение игры или игра против более сильных соперников), которые могли бы вам позволить более полно реализовать ваш потенциал.

Я начал ВЗПВ с цитаты Стю Унгара, величайшего игрока в покер всех времен. Она кажется мне подходящей и для того, чтобы закончить II Том: «За покерным столом Вы и есть Ваш злейший враг»¹¹⁵. Стю был чрезвычайно неуравновешенным человеком. Ни у кого не было такого большого таланта, и едва ли у какого-либо человека были все его ужасные слабости, но тысячи серьезных игроков многим на него похожи (просто не настолько сильно).

Как и Стю, такие игроки настолько сильно находятся во власти своего текущего успеха и «большой жизни», которой они живут, что не сильно задумываются о своих настоящих целях и о том, как им достичь их. Трагедия Стю должна стать предупреждением всем нам.

Рассматривайте покер таким, каким он является на самом деле. Относитесь к нему достаточно серьезно, чтобы вы могли достичь желаемых результатов, но не позволяйте ему разрушать более важные части вашей жизни. То же самое можно было бы сказать и в отношении всех других вещей, таких как секс, еда, работа или политика. Мудрые люди всегда стремятся уравновесить свою жизнь.

Поэтому объективно посмотрите на самого себя и определите, чего вы хотите от покера. Изучайте литературу, обсуждайте теорию и свою игру с другими людьми и делайте всё остальное для достижения своих целей. Но не отрицайте реальность и не позволяйте покеру поглотить вашу жизнь. В противном случае, вы станете своим злейшим покерным врагом.

И наоборот, если вы примете покер таким, какой он есть, будете им наслаждаться, оставаясь честным с самим собой, работая над своими навыками и своим отношением и помня, что покер – это только игра, то вы станете своим лучшим покерным другом.

¹¹⁵ Цитата из книги Нолана Далла и Питера Альсона «Один на миллион: Взлёты и падения Стю “Мальша” Унгара, величайшего покерного игрока в мире» (*One of a Kind: The Rise and Fall of Stuey «The Kid» Ungar, The World's Greatest Poker Player* by Nolan Dalla, Peter Alson, стр. 282).

Приложение 1

Почему вы играете в покер?¹¹⁶

Если вы зададите кому-нибудь этот вопрос, то большинство людей ответят, что играют ради выигрыша денег. Но такой ответ – лукавство. Во-первых, большинство из них – проигрывающие игроки, а любой проигрывающий игрок, утверждающий, что он пытается выиграть деньги, очевидно, далёк от реальности. Во-вторых, мы редко делаем что-то по единственной причине. Например, большинство из нас работают не только для того, чтобы заработать деньги – мы также хотим удовлетворить свою потребность в уважении, занятости, общении и вложить свой вклад во что-либо. Если мы *работаем* не только по причине заработка на жизнь, то почему мы должны *играть в игру* только для того, чтобы заработать деньги?

Покер – это «мужская» игра с соответствующей культурой. В покере эта показная «мужественность» настолько важна, что некоторые люди, которые на самом деле не сильно беспокоятся о выигрыше, притворяются, что играют ради заработка.

Мы – люди – весьма конкурентоспособные существа, и соперничество проявляется у нас буквально во всём: в покере, гольфе, наших машинах, домах, социальных статусах и многом другом. Мы играем в игры, потому что мы очень соревновательны, и большинство из нас относятся к этому занятию серьёзно – даже если игра идёт не на деньги.

Поскольку в покере выигранные и проигранные деньги являются мерилем успеха, мы слишком переоцениваем их значение. К примеру, многие гольфисты живут за счёт своих призовых, но вы никогда не услышите от них фразу: «Я играю в гольф из-за денег». Они играют ради удовольствия, а выигрыш денег – это просто малая часть этого удовольствия.

¹¹⁶ Этот материал заимствован из моей книги «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker, стр. 32-38). Поскольку здесь я буду сочетать цитаты и пересказанный материал из той книги, кавычки будут опущены.

Миф о том, что люди играют в покер главным образом для выигрыша денег, укрепился во многих книгах о покере. Оно и понятно – их авторы зарабатывают игрой себе на жизнь, и если они не будут выигрывать, им не на что будет есть. И поскольку выигрыш для них жизненно важен, они невольно заражают своим *эгоцентрическим заблуждением* и собственных читателей.

Но всё это полная чушь. Как тогда, например, объяснить тот факт, что многие игроки стремятся выигрывать большое число банков, даже несмотря на то, что это, в результате, обходится им в большие суммы проигранных денег? Просто для них частый выигрыш банков важнее, чем итоговый результат. А иначе по какой ещё причине они играют настолько лузово? Они знают, что их лузовость в итоге отзовётся им большими проигрышами, но выигранные банки для них, так или иначе, важнее денег.

Для большинства из нас покер – это *игра*, а не бизнес. Мы играем в игры по разным причинам, но в основном для удовольствия. В покере же выигранные и проигранные доллары – это как удары в гольфе, всего лишь способ ведения счёта.

Это борьба, соревнование между людьми, а не деньги в чистом виде. Кроме того, *каждый* из нас, даже в высшей степени серьёзно ориентированный на прибыль профессионал, имеет полностью не связанные с прибылью мотивы для игры, такие как желание испытать азарт, почувствовать дух соревнования, пообщаться с людьми или же просто приятно провести время.

Но вы не сможете понять свои и чужие мотивы до тех пор, пока не поймёте, что *та настойчивость, с которой большинство людей якобы пытаются победить, на самом деле является мифом*. Мы не готовы идти на всё ради того, чтобы выиграть все возможные деньги. В противном случае, мы должны были бы рассматривать покер как работу, но для нас это не работа. Это игра, и вы никогда не должны забывать об этом.

Так что прекратите обманывать себя относительно причин, по которым вы играете в покер. Не слушайте высказывания других людей по этому поводу и выясните, почему вы на самом деле играете в эту игру, полностью пройдя небольшой тест. Процедура очень проста: просто разделите вашу полную мотивацию (100%) на несколько частей так, как это покажется вам правильным. Например, если ваша единственная цель – это выигрыш денег и вы рассматриваете покер как работу, напишите «100» напротив пункта «Выигр-

рать деньги».

Если же ваш главный мотив – заработок, но вы также играете для общения с людьми, для проверки своих соревновательных качеств, для получения дозы адреналина и просто для того, чтобы провести время, то вы, например, можете оставить пункту «Выиграть деньги» 40% вашей общей мотивации, пунктам «Пообщаться с людьми» и «Проверить себя» – по 20%, а пунктам «Получить дозу адреналина» и «Провести время» – по 10%.

Если же вас абсолютно не интересует выигрыш, и фишки для вас – это только способ ведения счёта в игре, тогда можете распределить свою мотивацию по всем остальным пунктам, кроме первого.

Если же у вас есть какие-то свои индивидуальные мотивы, впишите их в пустые строки и укажите, сколько процентов они занимают от вашей полной мотивации.

Заполняйте эту таблицу карандашом, чтобы впоследствии вы могли вносить изменения, но проверяйте, чтобы сумма всех ваших мотивов всегда была равна 100%.

Мои мотивы для игры

Выиграть деньги	_____ %
Пообщаться с людьми	_____ %
Отдохнуть	_____ %
Получить дозу адреналина	_____ %
Проверить себя	_____ %
Почувствовать вкус победы	_____ %
Провести время	_____ %
Другое (что именно):	
_____	_____ %
_____	_____ %
_____	_____ %
Итого (должно быть 100%):	_____ %

Каждый раз, когда вы будете принимать важное решение, например, покидать ли вам данную игру или уходить ли вам со своей основной работы, используйте эту таблицу. Рассмотрите, как ваше решение повлияет на *все* ваши мотивы.

Приложение 2

Не растрачивайте своё время на лекции

Много лет назад, будучи профессором, я написал: «По поводу лекций можно дать только одну разумную рекомендацию: *не ходите на них*»¹¹⁷.

Некоторые из моих коллег были испуганы этим заявлением, и некоторые покерные эксперты, думаю, почувствовали бы по этому поводу то же самое. Они зарабатывают хорошие деньги, читая свои лекции, но факты недвусмысленно говорят о том, что лекции – это пустая трата времени.

Слово «лекция» произошло от латинского глагола «*legere*» («читать»). Когда книгопечатание ещё не было изобретено, для большинства людей книги были слишком дороги, поэтому преподаватели стояли перед группой студентов и громко читали книги, а студенты за ними записывали. После того, как более пяти столетий назад книгопечатание, наконец, изобрели, лекции как метод обучения быстро устарели.

Но поскольку наша образовательная система очень неэффективна, лекции по-прежнему являются в ней основным методом обучения. Преподаватели любят этот метод, поскольку он не требует от них больших умственных затрат – они просто читают студентам свои записи (возможно, даже не обновляя их с течением времени), а студенты просто их слушают (или делают вид, что слушают). Конечно, намного легче просто читать лекции, чем разрабатывать систему активно обучающих упражнений, которые я предлагал в этой книге.

¹¹⁷ Алан Скунмейкер, «Руководство по выживанию для студента» (*A Student's Survival Manual* by Alan Schoonmaker, стр. 220). Большая часть текста этого приложения взята из данной книги. Если вы не хотите пропускать лекции, то прочтите страницы 220-223 из «Руководства по выживанию для студента», чтобы узнать, как можно использовать лекции с большей эффективностью.

Поскольку некоторые люди на протяжении всей своей жизни постепенно приучались слушать чьи-то лекции, лекции для них более удобны, чем самостоятельное чтение. Им гораздо привычнее пассивно слушать, чем решать какие-то сложные задачи, основанные на активном обучении. Активное обучение – это *труд*, а большинство людей не очень-то любят трудиться, особенно над своей игрой.

Лекции чрезвычайно неэффективны

Если двум группам людей будет дан одинаковый учебный материал, но одна группа будет слушать его в виде лекций, а другая – читать самостоятельно, то большинство людей из второй группы научатся гораздо больше, чем люди из первой группы. Причины этого очевидны:

- Читать можно намного быстрее, чем способен говорить любой человек. За то время, за которое лектор прочтет какую-либо фразу, вы несколько раз сможете её прочитать.
- Письменный материал усваивается намного лучше, чем устный.
- Если, читая материал, вы что-то не поймете, вы всегда сможете вернуться назад.
- Разные люди воспринимают информацию с разной скоростью. Скорость речи лектора будет слишком быстрой для одних людей и слишком медленной для других.
- Изучая письменный материал, можно подчеркивать отдельные слова и делать заметки на полях.
- Если вы будете пытаться делать какие-то пометки касательно слов, только что произнесенных лектором, то вы часто не успеете понять слова, сказанные им в следующую секунду.
- Что наиболее важно: вместо того, чтобы отчаянно делать заметки, слушая речь лектора, если вы будете читать учебный мате-

риал на бумаге, вы можете полностью сконцентрироваться на его *смысле*.

Поскольку наша образовательная система отстала от технологий более чем на пять столетий, сегодня появилось очень много так называемых «покерных преподавателей». Но что они из себя представляют? Поскольку они сами всю жизнь слушали чьи-то лекции и никогда не изучали методы активного обучения, они, естественно, повторяют ошибки своих учителей.

Большинство занятий, которые проводят такие учителя, проходят в виде лекций. С большинством обучающих DVD и видео по покеру всё обстоит точно так же. Однако некоторые учебные видеоматериалы больше используют новые технологии, и я настоятельно рекомендую вам приобрести такие материалы и изучить их. Но не растрачивайте свое время или деньги на лекции (как устные, так и записанные на пленку). Используйте свое время и деньги рациональнее – купите и начните читать книги этих лекторов. Если же никто из известных вам лекторов не написал ни одной книги, то изучайте книги других авторов.

Если же вы просто хотите развлечься, то купите какое-нибудь DVD. Но если вы хотите чему-то научиться, то купите книги о покере и начните их читать. Слишком расточительно впустую тратить свое драгоценное время на слушание лекций.

Приложение 3

Если у вас есть психологические проблемы

Поскольку я психолог, некоторые люди просят меня помочь с поиском профессиональных специалистов по проблемам семьи и работы или по серьезным клиническим проблемам, таким как беспокойство, депрессия, а также алкогольная или наркотическая зависимость. Некоторые люди даже просят у меня советов в тех областях, в которых я недостаточно компетентен. Поскольку я не являюсь клиническим психологом, я попросил доктора Дэниела Кесслера, клинического психолога, помочь мне с этим приложением.

Мы пришли к выводу, что если вы испытываете существенные психологические проблемы, вы *не должны* играть в покер на серьезные деньги, пока эти проблемы не будут решены.

Мы *уверены*, что вы не должны играть в покер до тех пор, пока не обсудите свою проблему со специалистом по душевному здоровью. Не просите совета по такому важному вопросу у посторонних людей, даже у таких, на первый взгляд, квалифицированных, как я. Профессиональный психоаналитик сможет разобраться в ваших проблемах и дать необходимую помощь намного лучше меня.

Поскольку азартные игры могут угрожать вашей душевной стабильности, вы не должны идти на такой риск без согласия профессионального психоаналитика. Эмоциональные колебания от выигрышей и проигрышей могут запросто усугубить ваши психологические проблемы. Если у вас сейчас ремиссия, то любые эмоциональные колебания повысят вероятность рецидива.

Кроме того, некоторые лекарства, которые вы принимаете, возможно, «тормозят» ваше мышление и, следовательно, могут ослабить вашу способность принимать грамотные решения в процессе игры. У вас может возникнуть соблазн не принимать эти лекарства, чтобы ваша игра не ухудшалась, но такое решение будет очень глупым. По существу, это будет самолечением, но вы не должны им

заниматься, поскольку не обладаете достаточной для этого квалификацией. Перед тем, как принимать какие-то другие лекарства, обсудите все вопросы со своим психоаналитиком. Изменение курса вашего лечения может быть намного опаснее для вашего душевного здоровья (и вашего банкролла), чем прием таких лекарств во время игры.

Если ваша проблема связана с какой-то химической зависимостью, то вы, вероятно, никогда не должны играть в покер, разве что по небольшим ставкам (а возможно, вообще без исключений). Азартные игры сильно влияют на мозг, и последствия этого влияния, главным образом, выработка дофамина, очень похожи на последствия наркотической зависимости. Такая стимуляция увеличит шанс на рецидив вашей болезни, а также на то, что ваша химическая зависимость может превратиться в игровую.

Помните, что рецидивы наркотической и алкогольной зависимости могут вызываться *как депрессией* от проигрышей, *так и эйфорией* от крупных выигрышей. Поскольку оба этих чувства могут вызывать рецидивы, вам, скорее всего, нужно полностью избегать азартных игр, даже если в течение многих лет у вас была ремиссия.

Таким образом, если у вас серьезные психологические проблемы, то прежде, чем начинать играть в покер, вы должны тщательно обсудить их с квалифицированным психоаналитиком. Если же вам некомфортно идти на такой шаг, то вы, скорее всего, не должны играть вообще. Душевное здоровье – это слишком важная вещь, чтобы ей рисковать.

Приложение 4

Примеры искажения данных

Если вы будете делать выводы о своей игре (или о чем-либо другом) на основе искаженных данных, то вы совершите огромные ошибки. К сожалению, почти каждый покерный игрок полагается на неверные данные. Человеческая природа такова, что мы стремимся запоминать хэнды (и другую информацию), которые поддерживают наши убеждения, игнорируя или забывая при этом противоположные данные:

- Если мы считаем, что обладаем большой интуицией, то мы естественным образом запоминаем свои немногочисленные проигранные коллы, которые мы сделали в попытке поймать чужой блеф, но при этом забываем случаи, в которых мы так же были уверены, что противник блефует, но у него оказался натс.
- Если мы считаем, что данный игрок играет плохо, то мы запоминаем его ошибки, но игнорируем, забываем или неправильно интерпретируем его хорошие ходы.
- Если мы считаем себя невезучими, то мы запоминаем свои бэдбиты, но забываем свои «обратные» бэдбиты (то есть те случаи, в которых нам самим чертовски повезло, мы получили спасительную карту и выиграли огромный банк).

Некоторые люди думают, что если данных собрано много, то это автоматически подтверждает высокое качество этих данных, но размер выборки намного менее важен, чем сам способ, с помощью которого собиралась информация. Небольшая, но очень грамотно собранная база данных неизмеримо лучше, чем огромная база данных, собранная неправильным путем.

Например, как-то раз один мой друг пытался убедить меня в том, что его знакомый играл очень хорошо, но ему чрезвычайно не везло. Единственным доказательством этого утверждения служило

более сотни записанных хэндов, которые этот человек отправил моему другу. Они оба верили, что эти записи хэндов *доказывали* его невезучесть. Как он мог иметь столько неудачных хэндов, но проиграть только несколько долларов, если не был настолько сильно неудачливым? В некоторых из этих хэндов его противники distraивали себе бэк-дор флеша и дырявые стриты, а он постоянно проигрывал им с карманными тузами, с высшей парой и старшим кикером, с сетами, и так далее.

Мой друг был весьма обескуражен, когда я сказал ему, что эти данные – бесполезны, поскольку его знакомый послал ему только выборочные истории хэндов. Когда вы сами отбираете свои хэнды, вы всегда сможете доказать свои гипотезы, подобрав соответствующие хэнды. Число выбранных хэндов абсолютно не важно. Если выборка не создана случайным способом, то она бесполезна.

Один из наиболее экстремальных примеров опасности искаженных данных случился во время президентской компании 1936 года. Журнал «Литературное обозрение» (*Literary Digest*) провел самый крупный опрос общественного мнения из числа тех, которые когда-либо проводились. Мо масштабу этот опрос был во много раз больше современных. Результаты этого опроса показали, что на президентских выборах 1936 года должен быть избран Альф Ландон, но он потерпел сокрушительную неудачу.

Фактор огромного числа респондентов оказался бесполезным, потому что была допущена систематическая ошибка в выборке: опрос проводился по спискам владельцев телефонов, подписчиков журналов и собственников автомобилей. Этим людям действительно нравился Ландон. Но тогда шёл самый разгар Великой Депрессии, и большинство людей не могло себе позволить телефоны, журналы и машины. Более бедные люди сильно поддерживали Франклина Рузвельта¹¹⁸.

Подобное случилось и со знакомым моего друга – он (преднамеренно или подсознательно) отобрал именно те хэнды, которые поддерживали его убеждённость в том, что он играет хорошо, но ему не сильно везет. Я уверен, что хэнды, в которых его тузы или высшая пара со старшим кикером одерживали победу, прикупные флеша собирались и ему везло и он *сам* перетягивал кого-то одним

¹¹⁸ Люди, проводившие этот социологический опрос, допустили и другие методологические ошибки, которые я не буду здесь обсуждать.

из двух аутов в борьбе за гигантский банк, он не помнил.

Систематическое искажение данных – это настолько серьезная проблема, что по закону тестирование лекарств должно тщательно охраняться от этого явления. Если в процессе испытания какого-либо лекарственного средства вы не будете тщательно сравнивать экспериментальные данные и использовать двойные слепые методы, то Управление по питанию и лекарствам не утвердит ваш медикамент, и вы не сможете его продавать. Или другой пример – телевизионная реклама диет и инвестиционных схем. В них могут говорить: «Джейн сбросила 6 фунтов за 3 месяца!» или «Джон заработал \$5 000 за две недели!», но если вы взглянете на нижнюю часть экрана, то вы увидите требуемое федеральным законом предупреждение, в котором говорится, что данные результаты не являются типичными. Почему? Потому что имеются подавляющие свидетельства того, что люди, заявляющие о том, что они сбросили очень много килограмм или заработали очень много денег на инвестициях, даже отдаленно не являются типичными среди тех, кто тоже этим занимается. В действительности, большинство диетических программ неэффективны, а большинство инвесторов-любителей проигрывают на бирже большие деньги. На самом деле, некоторые из людей, которых показывают в таких рекламных роликах, в конечном счете набрали свои килограммы обратно или потеряли все заработанные на бирже деньги.

Но легковверные люди всё же покупают эти бесполезные диетические программы и проходят различные курсы, посвященные игре на бирже, потому что истории, рассказанные в рекламе, *кажутся* им убедительными – ведь есть же реальные люди, сбросившие реальные килограммы и заработавшие реальные деньги...

Не будьте настолько наивны. Не верьте в то, что не имеет под собой убедительных доказательств. Чтобы быть объективным, не доверяйте самому себе, потому что *никто* из нас не может быть абсолютно беспристрастным. Сознательно или подсознательно, вы (как и каждый из нас) отбираете или запоминаете ту информацию, которая совпадает с вашими ожиданиями или убеждениями.

Возможно, величайшее достоинство программ Poker Tracker и Poker-Spy заключается в том, что они записывают *все* ваши хэнды. Когда вы анализируете свою игру, убедитесь, что вы отбираете не только те хэнды, которые поддерживают ваши предубеждения. Вглядывайтесь в общую картину.

Приложение 5

Мини-тест

После прочтения каждого раздела этой книги или любого другого текста, а также после получения любого опыта, который оказал на вас влияние, проходите данный мини-тест. Он поможет вам понять прочтенный материал или испытанный опыт. Более важно, что он поможет вам понять и развить самого себя.

Подумайте несколько секунд о прочитанном материале или испытанном опыте, а затем запишите свои ответы на приведённые ниже вопросы. Если возможно, используйте компьютер и храните результаты всех таких мини-тестов в одной папке – в этом случае вы сможете записывать длинные ответы и пересматривать их, если вам придет в голову что-то еще.

Время от времени перечитывайте свои ответы и, если это необходимо, пересматривайте их.

Название прочтенного материала или краткое описание испытанного опыта: _____

1. Что вам понравилось в прочтенном или испытанном?
2. Что вам не понравилось?
3. Как прочтенное или испытанное соотносится с другими прочитанными вами текстами или испытанными переживаниями?

4. Что данный текст, опыт или ваша реакция рассказали вам о вас самих?

5. Как вы можете использовать то, что вы о себе узнали?

6. Сравните свои ответы в данном мини-тесте со своими ответами в других мини-тестах. Что это сравнение говорит о вас самих?

Если вы будете использовать компьютер, вы сможете отправить свои ответы на этот мини-тест мне по электронной почте. Мой адрес alannschoonmaker@hotmail.com. Я прокомментирую ваши ответы и использую их для исследовательских целей. Разумеется, вы можете быть спокойны за неприкосновенность нашей частной переписки.

Приложение 6

Рекомендуемые тренеры

Выбор тренера – это индивидуальное решение. Например, тренер, который отлично подходит вам, мне может не подойти. Каждый тренер работает по-своему и имеет свои достоинства и недостатки. Если с каким-то тренером вы чувствуете себя комфортнее всего, это значит, что с ним вы, скорее всего, и добьетесь лучших результатов.

Я хорошо знаю всех нижеперечисленных тренеров и уверен в их способностях и педагогических качествах. Я *не буду* давать вам никаких рекомендаций о том, кто из них лучше всего вам подойдёт, поскольку решение о выборе тренера (как и почти все решения в покере) – индивидуальное.

Я составил список рекомендуемых мною тренеров в алфавитном порядке, чтобы у вас не возникло впечатления, что я пытаюсь поставить кого-то выше, а кого-то ниже. Я советую вам посетить веб-сайты этих тренеров, узнать, как они работают, связаться с ними по электронной почте и пообщаться с ними по телефону. Перед тем, как сделать свой окончательный выбор в пользу какого-то тренера, свяжитесь с ним по крайней мере двумя способами (а предпочтительно больше).

Не стесняйтесь выходить на связь с несколькими из них одновременно. Выбор тренера – это важное решение, и вы должны подойти к этому максимально взвешенно.

Имя	Веб-сайт	E-mail
Томми Анджело	tommyangelo.com	tomium@aol.com
Боб Чиаффоне	pokercoach.us	thecoach@chartermi.net
Мэтт Лессинджер	mattlessinger.com	mlessinger@hotmail.com
Том МакЭвой	-	Tom McEvoy@cox.net
Джен Сироки	sirokypoker.com	jsa@pcisys.net
Дэвид Склански	-	dsklansky@aol.com
Эл Спат	pokerinstructors.com	alspath@alspath.com
Барри Таненбаум	barrytanenbaum.com	pokerbear@cox.net

Приложение 7

Рекомендованная литература

Список литературы разбит на три группы в соответствии с уровнем мастерства читателей, для которых эта литература предназначена (внутри каждой группы все книги распределены по алфавиту). Фокусируйтесь на тех книгах, которые соответствуют вашему уровню игры. Книги, предназначенные для менее искушенных читателей, также можно изучать, поскольку все мы периодически нуждаемся в повторении основ игры. Но *не читайте* книги для более продвинутых игроков по трём причинам:

1. Чтобы понимать продвинутые концепции, вы сначала должны *полностью овладеть* простейшими.
2. Вы должны избегать концепций, рассчитанных на более продвинутых игроков, поскольку вы можете смутиться и потерять решительность.
3. Вы можете попытаться неправильно использовать некоторые приёмы, не понимая их сути.

Как я неоднократно повторял, большинство людей склонны переоценивать уровень своих знаний и навыков. Попробуйте не совершить такую ошибку. Намного лучше полностью овладеть базовыми концепциями, чем иметь поверхностное представление о продвинутых. Если вы не уверены, что готовы к продвинутым концепциям, читайте пока книги начального уровня.

Между тем, я считаю, что лучше полностью овладеть какой-либо одной игровой системой, чем пытаться хотя бы частично научиться сразу нескольким. Каждая хорошо написанная книга представляет собой полноценную систему. Каждый элемент такой системы взаимодействует с другими её элементами, повышая эффективность системы в целом. Если же вы попытаетесь создать какую-то свою уникальную стратегию, она, скорее всего, не окажется це-

лостной и гармоничной. Поэтому я рекомендую вам *изучать* одну-две книги вместо того, чтобы поверхностно прочитать большое их количество.

Для начинающих и чуть более сильных игроков

До тех пор, пока вы не научитесь побеждать на низких лимитах, не читайте *ничего* более продвинутого, чем книги из этого под раздела. Сначала вам нужно выучить основы.

Майк Каро, «Фундаментальные секреты покера» (*Fundamental Secrets of Poker* by Mike Caro), 1991

Короткая, легко читаемая книга, содержащая большое количество идей по стратегии и психологии. Не читайте её до тех пор, пока не прочтёте хотя бы одну книгу по основам покера.

Ли Джонс, «Выигрышный холдем на низких лимитах» (*Winning Low Limit Hold'em* by Lee Jones), 2000

Серьёзная книга для начинающих. Беритесь за неё после того, как прочтёте «Холдем для начинающих» или «Быстрое и простое руководство по тexasскому холдему».

Мейсон Мэлмут и Линн Лумис, «Основы покера: 3-е издание» (*Fundamentals of Poker: 3rd edition* by Mason Malmuth, Linn Loomis), 2000

Книга по основам игры.

Эд Миллер, «Холдем для начинающих» (*Getting Started in Hold'em* by Ed Miller), 2005

Эта книга только для тех, кто хочет *начать* играть в холдем. Глава про безлимитный холдем – лучший материал для начинающих игроков и для игроков, переходящих из лимитного холдема в безлимитный, который мне попался.

Нил Д. Майерс, «Быстрое и простое руководство по тexasскому холдему» (*Quick and Easy Texas Hold'em* by Neil D. Myers), 2005

Базовое руководство для начинающих.

Гари Оливер, «Семикарточный стад на низких лимитах: Стратегия клубной игры и практические задачи» (*Low Limit 7-card Stud: Casino Strategy with Practice Hands* by Gary Oliver), 1991

Очень простая стратегия и только для новичков.

Джордж Перси, «Семикарточный стад: Игра выжидания» (*Seven Card Stud: The Waiting Game* by George Percy), 1979

Поскольку наиболее частой и дорогостоящей ошибкой игроков является слишком лузовая игра, советы автора относительно игры в очень тайтовом стиле являются весьма стоящими, особенно для начинающих.

Для игроков, побеждающих на низких лимитах

Не читайте эти книги до тех пор, пока не научитесь играть на низких лимитах как минимум в ноль. Сначала вам нужно овладеть основами. Научившись как минимум не проигрывать в дешёвых играх, вы будете подготовлены для некоторого более продвинутого материала.

Майк Каро, «Язык жестов в покере: Книга жестов Майка Каро» (*The Body Language of Poker: Mike Caro's Book of Tells* by Mike Caro), 2003

Эта книга много раз издавалась под разными названиями и в разных издательствах. Купите то издание, которое вам попадётся – в каждом из изданий содержится практически одинаковый (и великолепный) материал. Эта книга может помочь любому игроку.

Гари Карсон, «Полная энциклопедия холдема» (*The Complete Book of Hold'em Poker* by Gary Carson), 2001

Книга для продвинутых новичков и игроков промежуточного уровня. Стратегия автора несколько отличается от «стандартной» стратегии, но при её использовании некоторые люди добились весьма хороших результатов.

Боб Чиаффонне, «Улучшай свой покер» (*Improve Your Poker* by Bob

Ciaffone), 1997

Серьёзная книга, освещающая базовые концепции, применяющиеся в стаде, холдеме, омахе и других играх.

Мэтт Флинн, Санни Мейта и Эд Миллер, «Профессиональная игра в безлимитный холдем» (*Professional No Limit Hold'em* by Matt Flinn, Sunny Mehta, Ed Miller), 2007

Некоторые книги по безлимитному холдему или слишком поверхностные, или настолько углублённые, что их тяжело читать. Эта же книга отлично сочетает в себе глубину изложения и лёгкость в прочтении.

Лу Кригер, «Мастерство холдема: 2-е издание» (*Hold'em Excellence: 2nd edition* by Lou Krieger), 2000

Хорошо структурированная, хорошо написанная, достаточно базовая книга.

Лу Кригер и Шери Быкофски, «Секреты выигрышного холдема, которые не хотят раскрывать профессионалы» (*Secrets the Pros Won't Tell You About Winning Hold'em* by Lou Krieger, Sheree Bykoffsky), 2006

Собрание большого количества подсказок по игре, не встречающихся в других книгах.

Энджел Ларджей, «Полный курс безлимитного тexasского холдема» (*No-Limit Texas Hold'em: A Complete Course* by Angel Largay), 2006

Автор фокусируется на дешёвых безлимитных играх и замечательно объясняет, как в них выигрывать.

Мэтт Лессинджер, «Книга о блефе» (*The Book of Bluffs* by Matt Lessinger), 2005

Некоторый материал из этой книги может оказаться для вас слишком продвинутым, но чтобы продолжать прогрессировать в игре, вы *обязаны* научиться, когда и как нужно блефовать. Я советую чаще перечитывать эту книгу.

Эд Миллер, Дэвид Склански и Мейсон Мэлмут, «Холдем с небольшими ставками: Большие выигрыши при искусной игре» (*Small Stakes Hold'em: Winning Big with Expert Play* by Ed Miller, David

Sklansky, Mason Malmuth), 2004

Эта книга начинается там, где заканчивается «Холдем для начинающих». Её цель – превратить вас из среднего игрока в такого, который сможет сокрушительно выигрывать на низких лимитах и в других лузовых играх. Я настоятельно рекомендую эту книгу.

Константин Отмер и Икхард Отмер, «Элементы игры в семикарточный стад» (*Elements of Seven Card Stud* by Konstantin Othmer, Ekkehard Othmer), 1992

Эта книга очень хорошо организована и содержит больше подробных объяснений, чем можно встретить в других книгах. Однако некоторая часть материала этой книги сложна для чтения.

Алан Скунмейкер, «Психология покера» (*The Psychology of Poker* by Alan Schoonmaker), 2000

В этой книге я описал простую систему для классификации игр и игроков, которая предназначена для внесения корректировок в свою игру. В ней также обсуждаются некоторые факторы, мешающие вам хорошо играть (например, ваши мотивы для игры).

Алан Скунмейкер, «Ваш злейший покерный враг» (*Your Worst Poker Enemy* by Alan Schoonmaker), 2007

Эта книга представляет из себя основу для книги, которую вы сейчас держите в руках. В ней обсуждаются некоторые вопросы, которые в данной книге не рассматривались.

Дэвид Склански, «Холдем» (*Hold'em Poker* by David Sklansky), 2000

Первая серьёзная книга о холдеме. Прочтите её после «Холдема для начинающих».

Дэвид Склански, «Теория покера» (*The Theory of Poker* by David Sklansky), 2005

Любимая книга у меня лично и у многих других людей. Она предназначена только для серьёзных игроков. Но вы можете прочитать её и когда только достигнете продвинутого уровня, а после, когда вы окончательно станете продвинутым игро-

ком, уже перечитывать её более тщательно. Вместо того чтобы описывать какую-то одну разновидность покера, в этой книге Склански обсуждает теоретические концепции, применимые ко всем играм. А глава «Фундаментальная теорема покера» содержит наиболее оригинальный и полезный материал о покере, который я когда-либо встречал.

Для продвинутых игроков

Доул Брансон (со многими соавторами), «Суперсистема: Курс интенсивного покера, 2-е издание» (*Super System: A Course in Power Poker, 2nd edition* by Doyle Brunson with many collaborators), 1994

Эту книгу часто называют «Библией покера». Это хорошая книга, но она не является неоспоримо лучшей. Доул Брансон и его соавторы – настоящие чемпионы, и в этой книге они дают советы по всем популярным разновидностям покера. Книга несколько устаревшая, но при этом очень стоящая. Однако люди, не обладающие большой интуицией, могут столкнуться с серьёзными проблемами, пытаясь имитировать стиль Брансона в безлимитном холдеме.

Доул Брансон (со многими соавторами), «Суперсистема-II: Курс интенсивного покера» (*Super System II: A Course in Power Poker* by Doyle Brunson with many collaborators), 2005

Это новое издание «Суперсистемы», и некоторый материал в книге существенно изменился. Также было добавлено описание ещё некоторых игр, таких как лоуболл с тройным обменом. Однако раздел о безлимитном холдеме должен был быть обновлён, потому что за все эти годы эта игра очень сильно изменилась.

Боб Чиаффонне и Джим Брайер, «Холдем средних лимитов» (*Middle Limit Hold'em Poker* by Jim Brier, Bob Ciaffone), 2001

Полноценная книга с хорошей структурой, дающая ясное понимание о различиях между выигрышными стратегиями, необходимыми на низких и на средних лимитах.

Джон Фини, «Покерное мышление изнутри» (*Inside the Poker Mind* by John Feeney), 2000

Это намного более продвинутая книга, чем моя «Психология покера». В ней описываются концепции, необходимые для выигрыша в более дорогих играх и против более жёстких противников.

Барри Гринштейн, «Туз на ривере» (*Ace on the River* by Barry Greenstein), 2005

В этой книге представлено уникальное описание покерного мира. Как психологу, мне было особенно интересно прочесть его описание «личностных качеств выигрывающих игроков». Гринштейн, наверное, единственный великий игрок, который составил настолько длинный список этих качеств.

Дэн Харрингтон и Билл Роберти, «Харрингтон о холдеме: Профессиональная стратегия для турниров по безлимитному покеру», Тома 1, 2, 3 (*Harrington on Hold'em: Expert Strategy for No Limit Tournaments, Volumes I, II, III* by Dan Harrington, Bill Robertie), 2004, 2005, 2006

Дэн Харрингтон был самым успешным игроком Мировой серии покера за последнее десятилетие. Эти книги помогут вам понять образ мышления экспертных турнирных игроков. Однако для кэш-игроков они не так ценны. Книги Дэна Харрингтона по кэш-игре выйдут в 2008 году¹¹⁹.

Дэвид Хайано, «Покерные лица: Жизнь и работа профессиональных игроков в покер» (*Poker Faces: The Life and Work of Professional Poker Players* by David Hayano), 1982

Наиболее исчерпывающая и научная книга на эту тему. И хотя она немного устарела, все, кто планируют стать профессионалами, обязательно должны её прочитать.

Мейсон Мэлмут, «Мысли о покере: Том I» (*Poker Essays: Volume I* by Mason Malmuth) (2004), также рекомендую к прочтению «Мысли о покере: Том II» (*Poker Essays: Volume II*) (2001), «Мысли о покере: Том III» (*Poker Essays: Volume III*) (2001) и «Теория азартных игр и

¹¹⁹ В 2008 году в издательстве Two Plus Two Publishing вышла книга Дэна Харрингтона и Билла Роберти «Харрингтон о кэш-игре», Тома 1 и 2 (*Harrington on Cash Games, Volumes I, II* by Dan Harrington, Bill Robertie). – Прим. переводчика.

другие темы» (*Gambling Theory and Other Topics*) (2004)

Некоторые из лучших мыслей Мейсона Мэлмута на разные темы. По многим из этих тем (особенно по выбору игр) он дает лучшие советы.

Джеймс МакКенна, «Секреты жестов: Сила покерной психологии» (*Beyond Tells: Power Poker Psychology* by James McKenna), 2005

Даже несмотря на то, что эта книга конкурирует с данной книгой и другими моими книгами «Психология покера» и «Ваш злейший покерный враг», я всё равно рекомендую её к прочтению. Она представляет из себя альтернативный взгляд на покерную психологию.

Джеймс МакКенна, «Секреты блефа: Тёмные стороны покера» (*Beyond Bluffs: Master the Mysteries of Poker* by James McKenna), 2006

Джеймс МакКенна, «Секреты ловушек: Анатомия покерного успеха» (*Beyond Traps: The Anatomy of Poker Success* by James McKenna), 2007

Дэвид Склански и Мейсон Мэлмут, «Холдем для продвинутых игроков: Издание 21 века» (*Hold'em Poker for Advanced Players: 21st Century Edition* by David Sklansky, Mason Malmuth), 1999

Бестселлер по лимитному холдему. Книга включает в себя обсуждение общей стратегии, а также советы по игре в лузовых и коротких играх.

Дэвид Склански и Эд Миллер, «Теория и практика безлимитного холдема» (*No Limit Hold'em: Theory and Practice* by David Sklansky, Ed Miller), 2006

Это наиболее полная книга по игре в безлимитный холдем с глубокими стэками. Также она содержит в себе описание простой стратегии для игры коротким стэком.

Дэвид Склански, Мейсон Мэлмут и Рэй Зи, «Семикарточный стад для продвинутых игроков: Издание 21 века» (*Seven Card Stud for Advanced Players: 21st Century Edition* by David Sklansky, Mason Malmuth, Ray Zee), 1999

Наиболее продвинутая книга по семикарточному стаду, обладающая теми же достоинствами, что и другие книги данных авторов из серии «Для продвинутых игроков».

Иан Тейлор и Мэттью Хильгер, «Покерный склад ума» (*The Poker Mindset* by Ian Taylor, Matthew Hilger), 2007

Хотя это книга конкурирует с моими, я рекомендую её по тем же причинам, по которым я рекомендовал книги доктора Джеймса МакКенны.

Рэй Зи, «Хай-лоу-сплит для продвинутых игроков: Семикарточный стад и омаха хай-лоу» (*High-Low Split Poker for Advanced Players: Seven-Card Stud and Omaha Eight-of-Better* by Ray Zee), 2007

Я не играл ни в одну из этих игр, но мои друзья утверждают, что эта книга является лучшей по данной тематике.

Рэй Зи и Дэвид Фромм (в соавторстве с Аланом Скунмейкером), «Холдем мирового класса на высоких лимитах и коротких столах» (*World-Class High-Stakes and Shorthanded Limit Hold'em* by Ray Zee, David Fromm with Alan Schoonmaker)

Это первая книга, серьёзнейшим образом анализирующая то, какие навыки и какой подход нужен для того, чтобы выигрывать на лимите \$100/\$200 и выше. Она предназначена для тех людей, которые уже играют на этом лимите или хотят научиться его обыгрывать.

Об авторе

Алан Скунмейкер обладает уникальным сочетанием академической образованности, делового опыта и умения анализировать покер. После получения докторской степени за свои исследования по психологии труда в Калифорнийском Университете в Беркли, он начал вести исследовательскую работу в Калифорнийском Университете в Лос-Анджелесе и в Университете им. Карнеги-Меллона. После этого он принимал участие в совместных исследованиях Бельгийского Католического Университета в Лёвене.

Перед тем как основать международную консалтинговую компанию Schoonmaker and Associates, он работал менеджером по развитию в Merrill Lynch. Он лично преподавал или консультировал в двадцати девяти странах на всех шести континентах, и в числе его клиентов были General Electric, General Motors, IBM, Mobil, Rank Xerox, Bankers Trust, Wells Fargo, Manufacturers Hanover, Chemical Bank, Chase Manhattan, Ryan Homes, Sun Life of Canada и более двух десятков других компаний. Ежегодный объём продаж всех его клиентов превышает один триллион долларов.

Он работал (в том числе и как соавтор) над тремя исследовательскими монографиями и написал четыре книги по психологии труда. Это «Беспокойство и руководитель» (*Anxiety and the Executive*), «Карьерная стратегия руководителя» (*Executive Career Strategy*), «Продажи: Психологический подход» (*Selling: The Psychological Approach*) и «Успешные переговоры» (*Negotiate to Win*). Кроме того, он выпустил книгу, являющуюся копией его студенческой работы – «Руководство по выживанию для студента» (*A Student's Survival Manual*), а также книгу «Психология покера» (*The Psychology of Poker*). Его книги переведены на французский, немецкий, испанский, шведский, японский, индонезийский, а теперь и на русский язык.

Он опубликовал более сотни статей в покерных и деловых периодических изданиях, таких как «Карточный игрок» (*Card Player*), «Покерное обозрение» (*Poker Digest*), интернет-журнал TwoPlusTwo.com, журнал Энди Глейзера «Покер по средам» (*Wednesday Night Poker*), «Калифорнийское менеджмент-обозрение» (*The California Management Review*) и «Экспансия» (*Expansion*). Он снял и

исполнил главную роль в четырёх видео, два из которых были частью обучающего курса по психологии труда. Некоторое время его книга «Продажи: Психологический подход» (*Selling: The Psychological Approach*) являлась мировым бестселлером в области компьютерных программ для деловых людей.

В качестве эксперта по психологии покера автора приглашали участвовать на административном слушании и в судебном процессе. Он играл в онлайн-покер в качестве одного из экспертов сайта RoyalVegasPoker.com. Не один раз Алан Скунмейкер давал интервью по радио и телевидению, причём как на тему покера, так и на тему психологии труда.

Он был гостем в программе «Психология покера» («Poker Psychology») на Holdemradio.com.

Его часто просят оказать услуги по обучению игре в покер. В большинстве случаев он перенаправляет таких людей к своим друзьям, так как не является экспертом в области покерной стратегии. Сам же он откликается лишь на небольшое число таких просьб, и *только* от тех людей, которым требуется тренинг по вопросам покерной психологии (эмоциональный контроль, игра во время проигрышной полосы, тильт, планирование покерной карьеры, и многое другое).

Алан Скунмейкер всегда рад получить вопросы и комментарии от своих читателей на английском языке по адресу alanschoonmaker@hotmail.com. На данный момент ведётся разработка его персонального веб-сайта по адресу www.alanschoonmaker.com.