

Дэвид Склански

**Разз по Склански**

© Дэвид Склански, 1981, 1985, 1989, 1994, 1999

© Перевод на русский язык, вёрстка и оформление Tomas N, 2008

# Содержание

Введение.....	4
Правила и структура.....	6
Третий стрит .....	7
Четвёртый стрит .....	19
Пятый стрит.....	26
Шестой стрит .....	32
Седьмой стрит.....	40
Примеры.....	50
Третий стрит .....	50
Четвёртый стрит.....	53
Пятый стрит .....	55
Шестой стрит .....	57
Седьмой стрит.....	60

# Введение

Разз – это семикарточный стад, где выигрывает самая младшая комбинация. Это довольно простая игра, но не настолько простая, как думают многие. Она не очень распространена за пределами Лас-Вегаса и Рено. Одна из причин, по которой в разз играют только в этих местах, заключается в том, что эта игра плохо знакома большинству туристов, которые становятся лёгкой добычей для местных профессионалов. Однако многие профессиональные игроки в холдем и семикарточный стад из Лас-Вегаса смотрят свысока на профессиональных игроков в разз, потому что считают, что эта игра мало чего стоит и в ней преимущество у профессионала может быть только тогда, когда он играет против полных идиотов.

Это в некоторой степени верно. Однако разз имеет свои очень интересные тонкости, мало известные среди игроков. Поэтому с помощью этой книги хороший игрок в покер сможет стать экспертом в раззе. Однако есть и другая причина, по которой эту книгу должны прочитать и те игроки, которые не планируют играть в разз. Дело в том, что многие общепокерные концепции и принципы лучше всего иллюстрируются на примере разза. По этой причине разз является единственной игрой, в которой чтение рук не является настолько важным. Очевидно, что король – это плохая карта для вас или для вашего противника, когда вы или он получаете её в открытую. Мелкая карта – это наоборот хорошая карта, если она не даёт вам пару. Чтение рук состоит только в определении того, стала ли мелкая карта парной для противника (в некоторых случаях вам также нужно будет определить, мог ли противник начинать без хорошей стартовой руки) и в большинстве случаев это вопрос математики, а не психологии. Именно поэтому многие из покерных принципов в моей книге «*The Theory of Poker*» были проиллюстрированы на примере разза, где вам обычно не нужно принимать решение, основываясь на психологии. Однако даже экспертные игроки в семикарточный стад получают выгоду от этой книги – после её прочтения им будет легче ориентироваться, например, в тех ситуациях, в которых у них есть хорошее предположение о руке противника, но не уверенности в том, как им нужно действовать.

В раззе у вас обычно будет очень хорошее предположение о чужой руке, и материал этой книги объяснит вам, как нужно правильно играть в той или иной ситуации. Поэтому опытные и интуитивные игроки в холдем или семикарточный стад, которые замечательно читают чужие руки, но при этом слабо умеют этим пользоваться в промежуточных раундах

торговли, извлекут пользу из этой книги. Конечно, наибольшую пользу эта книга принесёт тем игрокам, которые захотят полностью сосредоточиться на раззе.

# Правила и структура

Разз – это тот же семикарточный стад, но где побеждает самая низшая комбинация. В прошлом существовал ещё и шестикарточный стад-лоуболл, который тоже назывался раззом, но сегодня эта игра практически полностью вымерла. В этой книге будет рассматриваться исключительно семикарточный разз.

Поскольку структура анте и структура торговли в раззе очень важна для определения правильной стратегии, мы будем рассматривать эту игру на примере двух типичных вариантов игры, играемых в Лас-Вегасе. Это игры с лимитами ставок \$15/\$30 и \$30/\$60.

В каждом из этих вариантов игры игроки получают по три карты, одна из которых сдаётся в открытую, как в семикарточном стаде. К последнему раунду у игроков, дошедших до этой стадии, лежат на столе в общей сложности четыре открытые карты, последняя карта сдаётся взакрытую. Лучшая комбинация – **A2345**, джокера в колоде нет.

В игре \$15/\$30 каждый игрок платит \$1 анте. Торговлю в первом раунде начинает обладатель самой высокой карты, проставляя блайнд в \$5. Если самая высокая карта оказывается более, чем у одного игрока, то входит в силу очерёдность мастей: пики, червы, бубны, трефы. Игрок, желающий поднять ставку блайнда, может дать рейз на \$10 – в сумме это будет рейз до \$15. Каждый последующий рейз на третьем стрите также делается на сумму в \$15, и обычно позволяет сделать до 4 или 5 рейзов. Ставка на четвёртом стрите также равна \$15. На пятом стрите ставка возрастает до \$30. Начиная с четвёртого стрита, игрок с самой младшей комбинацией на открытых картах ходит первым. Если вы хотите поставить, вы должны ставить полную ставку.

Правила в игре с лимитом \$30/\$60 такие же, но структура другая. Анте обычно равно \$5, блайнд – \$10, а первый рейз можно сделать на сумму до \$30. На третьем стрите ставка также равна \$30, а на четвёртом, пятом и шестом – \$60.

# Третий стрит

В раззе существует много важных концепций, связанных с третьим стритом. Одна из них – это кража анте. Хотя обычно для игры нужна хорошая стартовая рука даже в игре с высокими анте (\$30/\$60), это верно только при достаточной уверенности в том, что играть придётся против одного или более противников. Если есть некоторый шанс, что рейзом вы сможете взять анте без борьбы, вы вполне можете рейзить и с более слабой рукой. Это классический пример полублефа. Такая ситуация может возникать тогда, когда высокая карта ставит блайнд, а у вас открытая лоу-карта и ни одна из других лоу-карт ещё не вошла в игру. Если вы дадите рейз, вы не только сможете украсть анте – у вас будет ещё один дополнительный шанс выиграть банк, если на третьем стрите противник ответит, а на четвёртом вы купите хорошую карту. Такая игра может быть оправдана и тогда, когда после вас есть одна (а иногда и две) лоу-карты, которые ещё не вошли в игру. Например, у вас

(♠J ♣2) ♦6

Если король поставит блайнд в \$5 (игра \$15/\$30) и вы дадите рейз, имея позади себя одну или две лоу-карты, которые ещё не вошли в игру (здесь я предполагаю, что все высокие карты автоматически сбросят), вы выиграете \$13 (\$8 анте и \$5 блайнда), если игроки с открытыми лоу-картами сбросят. Если против вас не дадут ререйз на третьем стрите, у вас будет ещё один шанс выиграть, даже если вам ответит одна из лоу-карт. Это произойдёт, если на четвёртом стрите вы купите ещё одну лоу-карту, а противник купит высокую карту и сбросит. Фактически, даже если он не сбросит в этой ситуации, вы можете иметь лучшую руку, так как у вас будет лучший борд. Таким образом, если вы в игре, в которой лишь немногие игроки склонны к ререйзу на третьем стрите и у вас есть шанс на кражу анте, так как никто ещё не вошёл в игру, то вы находитесь в ситуации, когда вам нужно поставить \$15, чтобы выиграть \$13 (на примере игры \$15/\$30 с восемью игроками), к тому же у вас будет дополнительный шанс выиграть, даже если вам ответят. В игре \$30/\$60 с восемью игроками вам нужно рискнуть \$30, чтобы попытаться выиграть \$40. Очевидно, что если в игре \$15/\$30 вы оцениваете свои шансы на успешный стилинг как 50/50 или выше, вам нужно давать рейз. В игре, в которой противники редко ререйзят на третьем стрите, вы можете применять стилинг даже чаще. В игре \$30/\$60 вам нужна только 40% уверенность в успешном стилинге, чтобы такая игра была оправданной. И снова – вы можете уменьшить этот процент, если ререйз на третьем стрите

маловероятен. Это приводит нас к противоположной стратегии, которая в моей книге «*The Theory of Poker*» называется «защита от полублефа». Если вы находитесь в ситуации, когда перед вами кто-то дал рейз и этот рейз мог быть попыткой украсть анте, а у вас при этом есть любая достойная рука (например, три карты до **8**), нужно обязательно дать ререйз, чтобы лишить противника этих двух возможностей для выигрыша банка – возможности выиграть банк уже на третьем стрите и возможности выиграть его на четвёртом, купив лучшую карту. Кроме того, если вы дадите ререйз, в будущем этот противник будет менее склонен красть анте перед вами.

Возвращаясь к ситуациям кражи анте, я обычно предпочитаю, чтобы наряду с моей открытой лоу-картой у меня была ещё одна лоу-карта в руке. Для этого есть две серьёзные причины:

1. Поскольку это ограничивает мой диапазон рук для стилинга только двухкарточными руками, я применяю стилинг реже, чем в 100% случаев, когда позади меня находится одна или две лоу-карты. Если я буду красть анте при каждом подходящем случае, другие игроки это в конце концов поймут и начнут ререйзить или коллировать без подходящей руки, зная что у меня скорее всего нет сильной комбинации. Ограничение стилинга только руками с двумя лоу-картами – это хороший способ применения стилинга с подходящей случайностью.
2. Пока против меня не дали ререйз, у меня есть небольшой дополнительный аут, если я краду анте с двухкарточной рукой. Предположим, на третьем стрите мне отвечают, а на четвёртом я получаю хорошую карту, а противник – плохую, но противник всё равно решает коллировать мой бет. Теперь, поскольку у меня была двухкарточная стартовая рука, я буду иметь фактически столь же хорошую руку, как и мой противник (если только я не получил пару), и я не буду сильно возражать, если на четвёртом стрите мне ответят. Если бы в подобной ситуации у меня была рука только с одной лоу-картой (например, если бы моими карманными картами были **KQ**), то на четвёртом стрите у меня по-прежнему была бы довольно плохая рука, и чтобы догнать противника, в следующем раунде мне ещё раз нужно было бы поймать хорошую карту, а ему – плохую.

Когда на мою попытку украсть анте мне отвечают ререйзом, я обычно сбрасываю. Чтобы отвечать на такой ререйз, у вас обычно должны быть три карты до **9**. Это требование может немного изменяться в зависимости от конкретного ререйзера и от вашего предположения о его



руке. Также, обратите внимание на вышедшие карты. Кстати, с тремя картами до **9** обычно стоит открывать рейзом даже тогда, когда после вас сидят три игрока с лоу-картами. Однако в большинстве случаев не стоит пытаться украсть анте без сильной руки, если после вас находятся более двух открытых лоу-карт. Надо отметить, что три карты до десятки имеют некоторую ценность, и в некоторых играх вы можете рассмотреть стилинг с такой рукой, даже если после вас сидят три игрока с лоу-картами. Я надеюсь, что читатели понимают, что упоминая такие комбинации, как три карты до девятки или до десятки, я подразумеваю, что девятка или десятка сдана вам втёмную. Вообще, понимание важности вашего борда (то есть, ваших открытых карт) при розыгрыше руки является критическим в раззе. Три карты до **8**, четыре карты до **8** или готовое лоу до **8** – гораздо более слабая комбинация, если восьмёрка сдана вам в открытую. Это верно также и для девяток с десятками. Для этого есть много причин, и мы будем обсуждать их позже. Сейчас просто запомните то, что если самая высокая из ваших карт сдана вам в светлую, мощь ваших ставок существенно уменьшается, как и возможности для ведения обманной игры.

Подведём итог стилингу анте:

1. Применяйте стилинг, только если никто ещё не вошёл в банк.
2. Идите на кражу анте только с двухкарточными стартовыми руками и при наличии открытой лоу-карты. Единственное исключение – если у вас самая последняя открытая лоу-карта, а после вас находятся только десятки или выше. Здесь вы должны дать рейз вне зависимости от карманных карт, так как вы довольно часто украдёте анте в такой ситуации и не будете сильно возражать, если это не удастся.
3. Применяйте стилинг несколько чаще в игре с высокими анте (\$30/\$60), чем в игре с низкими анте (\$15/\$30).
4. Идите на кражу анте только если имеете одного игрока с открытой лоу-картой позади вас (иногда можно красть анте и при наличии двух таких игроков, особенно, если у вас три карты до девятки или до десятки).
5. Если у вас три карты до **9** со скрытой девяткой, вы можете идти на кражу анте при наличии трёх лоу-карт позади вас (а иногда даже четырёх).
6. Адаптируйте свою частоту стилинга в зависимости от противников, сидящих за вами и от того, как часто вы рассчитываете получить ответный колл или ререйз.

7. Сбрасывайте три карты до валета или хуже, если на ваш стилинг вам ответили ререйзом.
8. Меньше применяйте стилинг за коротким столом.

Последний, восьмой пункт мы ещё не обсуждали и большинство читателей, вероятно, удивлённо поднимут брови, когда прочтут его: «Как, за коротким столом нужно меньше красть анте?» Эта концепция – одна из наиболее непонимаемых в покере и на примере разза лучше всего можно объяснить, почему. Давайте представим, что вы играете в разз за полным восьмиместным столом: король ставит блайнд, четверо сбрасывают, а у вас третья с конца лоу-карта. В игре по ставкам \$15/\$30 вам нужно решить, есть ли смысл рисковать \$15, чтобы выиграть \$13, которые уже есть в банке, то есть достаточно ли часто двое оставшихся игроков с лоу-картами и блайнд будут сбрасывать на ваш рейз. А теперь рассмотрим ту же ситуацию, но уже в игре, где участвуют всего четверо: высокая карта ставит блайнд, вы действуете сразу после блайнда с открытой лоу-картой, а между вами и блайндом есть ещё два игрока с мелкими картами. Обе ситуации полностью идентичны во всём, кроме одного. Сбросили первые четыре игрока или нет – это не важно. Важно то, что сейчас против вас в игре остались только блайнд и два других игрока с лоу-картами. Однако в игре с четырьмя игроками вы рискуете \$15, чтобы выиграть \$9, поэтому вам нужно реже идти на кражу анте. Другими словами, как только игроки справа от вас сбросили свои карты, единственно важным становится то, сколько ещё игроков с лоу-картами осталось после вас. Таким образом, когда до вас уже сбросили некоторые игроки, в игре ввосьмером вы получаете более высокое вознаграждение в случае удачной кражи блайндов, чем в игре вчетвером. Этим очевидным фактом постоянно пренебрегают даже хорошие игроки.

Когда я употребляю выражение «кража анте», я имею в виду только те ситуации, в которых вы играете без хорошей стартовой руки. Под хорошей же рукой я подразумеваю три карты до **8** или лучше. Конечно, исключением будет ситуация, в которой всем игрокам, кроме вас сданы высокие карты – здесь вы смело можете играть даже с тремя картами до **T**, так как ваша рука однозначно лучшая.

Перед тем, как перейти к обсуждению розыгрыша нормальных стартовых рук, я хочу рассказать ещё о двух ситуациях, в которых вы можете рассмотреть возможность игры с плохой стартовой рукой. Одна из этих ситуаций часто возникает в игре по ставкам \$30/\$60. Предположим, в игре за полным столом высокая карта ставит блайнд величиной \$10, лоу-карта входит лимпом, все оставшиеся лоу-карты сбрасывают, а у вас последняя открытая лоу-карта и рука типа



Даже если вы весьма уверены, что лимпер имеет довольно сильную руку, колл может быть оправдан просто потому, что на четвертом стрите у вас будет шанс перетянуть его (то есть получить более хорошую карту, чем у него). Это вдвойне верно, если вы знаете, что противник относится к тому типу игроков, которые сбросят свою руку на четвертом стрите, когда получают крупную карту, а вы получите мелкую. В игре \$30/\$60 в такой ситуации в банке будет уже \$60 перед вашим ходом, а колл будет стоить вам только \$10. Ваши шансы к банку составляют 6-к-1, в то время как шансы на то, что вы перетянете соперника на четвертом стрите составляют только 4-к-1. Поэтому с учётом этих обстоятельств будет верно коллировать с двухкарточной стартовой рукой, если одна из лоу-карт сдана вам в открытую. Однако такая игра не будет верной, если вы считаете, что противник будет коллировать на четвертом стрите, даже если поймает плохую, а вы поймаете хорошую. Если это так, ваш колл на третьем стрите будет очень пограничным. Что касается блайнда, то у него могут быть две мелкие карманные карты и он тоже может ответить вам коллом на четвертом стрите, если купит третью мелкую карту, даже если вы тоже купите мелкую, поэтому с учётом всего этого ваш колл будет здесь очень маргинальным. Кстати, такой колл в любом случае будет неверным, если в игру уже вошли две или более лоу-карт, особенно, если вы считаете, что как минимум у двух коллеров есть хорошая трёхкарточная стартовая рука. Ситуация усугубится для вас ещё сильнее, если эти игроки способны понять то, что у вас нет особо сильной стартовой руки (так как на третьем стрите вы не дали рейз из поздней позиции). Причина, по которой нельзя коллировать с плохой рукой, если уже две или более лоу-карт вошли в игру, заключается в том, что ваши шансы на благоприятный четвертый стрит уменьшаются сильнее, чем увеличиваются ваши шансы к банку. Теперь ваши шансы к банку составляют 7-к-1 вместо 6-к-1, но шансы на то, чтобы перетянуть на четвертом стрите обоих соперников – только около 10-к-1. Это хорошая иллюстрация классической покерной ошибки, которую совершают многие игроки – ошибочный колл с посредственной рукой в мультипоте при более высоких шансах к банку. Увеличение шансов к банку одновременно ухудшает ваши шансы на получение выигрышной комбинации.

Другой случай, когда можно рассмотреть игру без трёхкарточной стартовой руки – когда вы находитесь на блайнде и вам нужно ответить на чей-то рейз. По поводу этой ситуации я могу определённо сказать, что в Лас-Вегасе даже хорошие игроки коллируют с высокой картой на блайнде слишком часто. Если вы всегда будете сбрасывать на рейз, имея на блайнде открытую десятку или выше, вы мало что потеряете. Однако по

общему мнению, такая игра является немного более тайтовой, чем нужно. Рассматривая возможность колла с высокой открытой и двумя мелкими карманными картами, вы должны принимать во внимание четыре фактора:

1. Насколько мелкие ваши карманные карты – это карты от туза до пятёрки или это просто две карты до семёрки?
2. Какие карты уже вышли? Иными словами, ваша рука сильнее, когда все ваши ауты всё еще находятся в колоде, чем когда многие из них уже вышли. Лучше всего, если все ваши ауты находятся в колоде, а парные карты уже лежат открытыми на столе.
3. Как много игроков уже вошли в игру?
4. Может ли рейзер рейзить без руки в целях кражи анте?

Также немаловажно, какого достоинства ваша дор-карта, например, десятка это или король (это можно считать пятым фактором). Если все факторы благоприятны, обычно стоит ответить коллом, особенно в игре с высокими анте. Таким образом, если вы поставили блайнд с

**(♣3 ♦4) ♥J**

а две тройки и одна четвёрка уже вышли и игрок из поздней позиции открывает рейзом с семёркой, вы однозначно должны ответить и посмотреть ещё одну карту. Как я уже упоминал ранее, вам не стоит играть против одной или двух лоу-карт в подобной ситуации – хотя ваши шансы к банку немного увеличиваются, шансы получить выигрышную руку падают заметно сильнее. Однако в вышеприведённом примере вы играете против только одного игрока, находящегося в позиции стилинга и у вас даже может быть лучшая рука.

Однако я должен отметить, что даже если у противника нет руки, его рука на практике лучше, чем ваша, так как он имеет мелкую дор-карту. Если на четвёртом стрите он купит мелкую карту, а вы – высокую, вам нужно будет сбрасывать, и это даёт ему преимущество. Если на третьем стрите ситуация хоть как-нибудь отличается от оптимальной, вы должны сбросить свою руку. Вообще, даже если все условия оптимальные, колл будет очень пограничной игрой, если в качестве дор-карты вы имеете короля. Другими словами, даже если противник открывает рейзом из самой последней позиции и он может делать это с любыми тремя картами, а у вас при этом есть две карманные карты от туза до пятёрки, не будет ничего неправильного в том, чтобы сбросить свою руку, особенно в игре \$15/\$30, где вы будете получать только 2,8-к-1 на колл. В игре \$30/\$60 ваши шансы на колл будут составлять 7-к-2, и это обстоятельство может

склонить вас к коллу. Некоторое значение имеет и то, насколько хорошо играет ваш противник. Чем хуже он играет, тем чаще вы можете коллировать.

Подведём итог. Если вы блайнд, не отвечайте на рейз, если уверены, что у рейзера есть рука, а также если против вас двое или более игроков или если ваши ауты не живые.

Наблюдения за степенью «живости» ваших аутов – это фундамент качественной игры на третьем стрите. Многие игроки не понимают важность вышедших карт в такой игре, как разз. Они знают, что это является важным моментом в семикарточном стаде, но думают, что в раззе на это не стоит обращать внимание. Они ошибаются. Это особенно верно для стартовых рук средней силы. В зависимости от вышедших карт рука типа

**(♥7 ♦5) ♣2**

может быть как фантастической по силе рукой, стоящей максимального количества рейзов, так и рукой, которая должна быть сброшена.

Каждый раз, когда вам сдают три мелкие карты, первое, на что вы должны обращать внимание – это открытые карты противников. Если ваши ауты всё ещё находятся в колоде – это хорошо, но вдвойне хорошо, если из неё уже вышли карты, которые могут дать вам пару. Если же из колоды уже вышли карты, которые могут дать вам *открытую* пару, это тройне лучше. Разз – это игра сильных бордов, и если карты, одинаковые по рангу с вашей дор-картой, уже вышли, вы можете получить только пару, невидимую для остальных. Это огромное преимущество. Но даже не учитывая этот последний фактор, рука

**(♥7 ♦4) ♠A**

будет являться фаворитом по отношению к руке

**(♦2 ♥3) ♣5**

если из колоды уже вышли A, 7 и 4. Посмотрев, какие карты уже вышли, вы можете произвести переоценку силы своей руки. Вообще, все стартовые руки можно поделить на следующие категории: три карты до **5** – это отличная рука; три карты до **6** или **74x** – это хорошая рука; три грубые карты до **7** или три гладкие карты до **8** – это неплохая рука; три карты до **9** или три грубые карты до **8** – слабая рука. Я буду использовать эту классификацию, чтобы объяснить, как разыгрывать различные руки. Однако вышедшие из колоды карты могут легко переместить вашу руку

как минимум в соседнюю категорию. Например, рука

**(♠8 ♥7) ♦2**

может оказаться неплохой или даже хорошей рукой, если из колоды вышли «правильные» карты. И наоборот, рука

**(♦A ♣2) ♦3**

может стать только хорошей или даже всего лишь просто неплохой, если из колоды вышли не те карты. Значение вышедших карт сложно переоценить. Я часто даю последний рейз с открытой семёркой, даже если уверен, что у противника три карты до **6** или даже до **5**. С другой стороны, я иногда могу сбросить три карты до **6**, если многие из моих аутов уже вышли (особенно, если передо мной был рейз и ререйз).

Теперь настало время обсудить, как нужно разыгрывать различные руки на третьем стрите в обычной восьмиместной игре. Будем считать, что вам не приходится играть против полных идиотов, которые входят в игру с крупными открытыми картами (а такие соперники не так уж и редки). Однако против таких игроков выиграть деньги вам поможет солидная игра, и поскольку большинство моих читателей хорошо разбираются в покере, я не буду объяснять, как играть против маньяков. Поэтому когда я буду говорить об игроках, сидящих после вас, я буду иметь в виду игроков с лоу-картами, предполагая, что игроки с высокими картами автоматически сбросят.

Как нужно играть, если вы сидите сразу после блайнда, а у вас трёхкарточная рука? Это зависит от того, в какую игру вы играете – \$15/\$30 или \$30/\$60. Как вы помните, я говорил, что в игре \$30/\$60 игрок из поздней позиции получает достаточные шансы к банку (6-к-1) для колла, если он может перетянуть соперника на четвертом стрите и выиграть банк. Фундаментальная Теорема Покера говорит нам, что мы не можем позволить противнику сделать такой выгодный колл. С любой достойной рукой почти никогда не является верным открывать торговлю лимпом, особенно в игре \$30/\$60. Поэтому, если вы сидите слева от блайнда, вы (за редким исключением) должны дать рейз с любой игральбой рукой, чтобы не дать сидящим после вас противникам возможности совершить прибыльный колл при 6-к-1. Единственное возможное исключение – когда у вас чрезвычайно сильная рука, наподобие трёх карт до **5** при благоприятных вышедших картах. Вообще, если вы войдёте лимпом с такой рукой и кто-то позади вас, у кого вы подозреваете слабую руку, ответит коллом, вы должны быть готовы коллировать его бет на четвертом стрите. Другая причина лимповать с очень хорошими руками из-под дула в игре \$30/\$60 состоит в том, чтобы

ответить ререйзом, если кто-то после вас даст рейз.

Однако в игре \$15/\$30 тот, кто будет лимповать после вас, получит только 3,6-к-1 (18-к-5) на свой колл, поэтому ваш лимп с сильной рукой будет более разумным. Еще одна причина лимповать с хорошей рукой – подготовить почву для вашей будущей игры с маргинальными руками. Если вы никогда не будете лимповать с хорошими руками, вы станете уязвимым к рейзам в ситуациях, когда вам выгодно посмотреть четвёртый стрит дешёво. Такая ситуация часто наступает тогда, когда у вас достойная трёхкарточная рука, но многие из ваших аутов уже вышли. Например, если у вас

(♥7 ♠2) ♦5

но уже вышли две четверки и один туз, у вас достаточно слабая рука. Однако если на четвёртом стрите вы поймаете хорошую карту, особенно если это будет туз или четвёрка, ваша рука снова станет весьма хорошей. С такой рукой нужно стараться посмотреть четвёртый стрит дешёво. Поскольку противники будут знать, что вы склонны к замедленному розыгрышу монстров на третьем стрите, они поостерегутся рейзить против вас тогда, когда вам это будет невыгодно.

Другой случай, когда вы обычно должны входить лимпом в ранней позиции с достойной рукой – если у вас три гладкие карты до **8** с открытой восьмёркой при благоприятных вышедших картах. Если после вас сидят два или более игроков с открытыми лоу-картами, будет неверно рейзить против агрессивных игроков, которые могут ответить вам ререйзом. Но с другой стороны, это не так уж и плохо.

Если вы в ранней позиции и за вами много игроков с открытыми лоу-картами, вы нуждаетесь в хорошей руке, чтобы войти в игру. Три карты до **8** обычно нужно сбрасывать, особенно в игре \$15/\$30. Если ваша восьмёрка открыта и решение граничное, выбирайте между фолдом или рейзом. Другими словами, если у вас три карты до **8** и вы не стали бы играть, если бы знали, что одна из лоу-карт позади вас также войдёт в игру, всё ещё стоит дать рейз, потому что у вас будет дополнительная возможность украсть анте, даже при том, что это лишь небольшая возможность. Это ещё один пример применения полублефа. В 70% случаев вы дадите рейз с рукой, с которой вам в действительности не очень хотелось бы играть, но в 30% случаев вы успешно украдёте анте. Колл с такой рукой – обычно плохая игра. Рейз может быть оправданным даже с тремя картами до **9**, если девятка сдана вам взакрытую. Однако если вы чувствуете, что украсть анте не получится, лучше сбросить. То же верно и для руки **87**. Если вы второй от блайнда, а UTG сбросил, вы находитесь в похожей ситуации. Другими словами, пока до вас никто ещё

не вошёл в игру, ваша стратегия зависит от силы вашей руки и от того, сколько лоу-карт находятся после вас, и в такой ситуации ваша стратегия аналогична стратегии для позиции UTG, которую мы только что обсуждали.

Предположим, кто-то открыл торговлю рейзом. Фундаментальная концепция, которую я продвигаю во всех моих книгах, заключается в том, что для ответа на рейз вам нужна рука даже более сильная, чем для самого рейза, потому что если до вас ещё никто не вошёл в игру, рейз даёт вам дополнительный шанс украсть анте. Но если до вас уже дали рейз, такая возможность исчезает. Поэтому если до вас уже дали рейз (особенно из ранней позиции, когда у вас нет причин подозревать рейзера в стилинге или полустилинге), вам просто нужна достойная рука для ответа. Однако у разза есть одна интересная особенность – ваша рука не должна быть такой же сильной, как и рука рейзера. Благодаря высоким шансам к банку, которые вы получаете, ваша рука может быть немного хуже, чем рука противника. В игре \$15/\$30 вы получите 28-к-15 на свой колл, а в игре \$30/\$60 – 70-к-30. В связи с этим, в игре \$30/\$60 вы можете играть немного больше рук в такой ситуации. Большинство рук из трёх карт до **7** должны играть, если только вышедшие карты не слишком ужасны для вас. Три карты до **8** обычно тоже должны играть, особенно если восьмёрка сдана вам втёмную. Почти никогда не стоит отвечать на рейз с тремя картами до **9**. Если вы были первоначальным рейзером и против вас дали ререйз, тогда можно играть такую руку – это другая ситуация, потому что размер банка уже слишком большой, чтобы сбрасывать.

Теперь обсудим, когда вы должны отвечать на чей-то рейз ререйзом, а когда просто коллом. Как я уже говорил, чрезвычайно важно дать ререйз, если вы подозреваете рейзера в стилинге. Вы не должны позволять ему получить возможность перетянуть вас на четвёртом стрите, если он дал рейз без руки. Также ререйз имеет повышенный смысл в игре с высокими анте, поскольку если вы только коллируете, сидящие за вами игроки могут получить подходящие шансы к банку для колла на более слабых руках. Даже если вы полностью уверены, что у рейзера есть рука, вы всё равно можете дать ререйз, чтобы остаться с ним один на один, если есть шанс, что это получится.

Однако есть одна причина, по которой я отказываюсь от ререйза, особенно против слабых игроков и особенно, если моя рука только неплохая или хорошая. Причина заключается во влиянии ререйза на торговлю на четвёртом стрите. Если на третьем стрите будет только один рейз, на четвёртом вы сможете безопасно сбросить свою руку, если рейзер поймает хорошую карту, а вы – плохую. И аналогично, противнику тоже нужно будет сбрасывать на четвёртом стрите, если он получит плохую



карту, а вы хорошую. Мы обсудим это более подробно в следующем разделе.

Однако плохой игрок, начиная на третьем стрите с тремя хорошими картами, на четвёртом почти всегда будет коллировать, даже если получит плохую карту, а вы – хорошую. Это даёт вам большое преимущество. Но дав ререйз на третьем стрите, вы лишаетесь этого преимущества, потому что в этих условиях на четвёртом стрите обоим нужно будет продолжать в любом случае. Это очень важная концепция. Давая ререйз на третьем стрите, вы делаете игру на четвёртом стрите автоматической. Но если вы не будете давать ререйз на третьем стрите, вы дадите сопернику шанс совершить ошибку<sup>1</sup>. Это одна из причин, по которым я не люблю давать ререйз на третьем стрите, особенно при малых анте и против слабых противников. Если анте очень большие, к сожалению нужно дать ререйз просто из-за большого количества денег в банке.

И последняя ситуация на третьем стрите – когда противник перед вами входит лимпом и вы должны действовать. Во-первых, как только кто-то уже лимповал, вы должны отбросить все мысли о стилинге. Должны ли вы дать рейз со стоящей рукой, или нет? Иногда. Как уже было отмечено, если после вас нет игроков с лоу-картами, вы можете войти лимпом и без руки, просто в расчёте перетянуть противника на четвёртом стрите, особенно в игре \$30/\$60. В такой ситуации, особенно если противник – хороший игрок, вы часто должны лимповать и с *хорошей рукой*, поскольку противник будет знать, что у вас запросто может и не быть стоящей комбинации. Тогда вы сможете поймать его в ловушку. Другой подходящий случай для оверлимпа – если вы сильно уверены, что противник замедленно разыгрывает очень сильную руку. Однако если после вас остаётся еще большее количество лоу-карт и если есть разумный шанс на то, что у лимпера просто достойная по силе рука, обычно вы должны дать рейз для сокращения числа игроков. В играх с высокими анте это имеет больший смысл, чем в играх с малыми анте. Однако если своим оверлимпом вы сможете подтолкнуть сидящих за вами лузовых игроков войти в игру со многими мусорными руками, вы можете рассмотреть лимп. Также вы можете оверлимповать и с руками-монстрами, надеясь дать ререйз, если за вами кто-то даст рейз.

Как правило, я не имею никаких сомнений по поводу ререйза с

---

<sup>1</sup> Мне доводилось играть в играх, в которых это было верно даже в более экстремальных ситуациях. В этих играх на третьем стрите я мог входить лимпом, а не рейзом после вошедшего лимпом игрока, так как я знал, что у этого игрока есть рука и он будет продолжать на четвёртом стрите в любом случае. Игроку, который так ужасно играет, нельзя давать шанс сыграть правильно, который он получит, если вы дадите рейз на третьем стрите, увеличивая банк.

очень сильными руками, если из колоды уже вышли благоприятные для меня карты. Причина для этого противоположна причине, которую мы обсуждали несколько абзацев ранее. С очень сильной рукой правильно коллировать на четвёртом стрите при любых обстоятельствах, даже если на третьем стрите был только один рейз. Так почему бы просто не получить с противников больше денег на третьем стрите? Другая ситуация, в которой вы можете рассмотреть ререйз на третьем стрите – если в игру вошёл игрок с высокой картой. Но даже здесь вы можете отказаться от ререйза, чтобы заставить противников сбросить впоследствии.

Хотя я и не раскрыл каждую возможную ситуацию на третьем стрите, этот раздел в совокупности с «Примерами» в конце книги должен дать вам достаточные представления о правильной игре в любой ситуации на этой стадии игры.

# Четвёртый стрит

Прежде чем начать обсуждать игру на четвёртом стрите, давайте разделим все возможные ситуации на несколько случаев. Во-первых, все ситуации на четвёртом стрите можно разделить на те, в которых у *вашего противника* нет хорошей трёхкарточной стартовой руки и на те, в которых у *вас* нет хорошей трёхкарточной стартовой руки. С этим мы разберёмся позднее. Сейчас мы будем обсуждать только те ситуации, в которых как у вас, так и у вашего противника (предположительно) есть хорошая трёхкарточная стартовая рука. Также мы пока будем обсуждать только те ситуации, в которых вы находитесь против единственного соперника. С учётом всего этого можно выделить четыре возможных ситуации:

1. И вы, и ваш противник получаете по хорошей карте.
2. Вы получаете хорошую карту, а противник – плохую.
3. Вы получаете плохую карту, а противник – хорошую.
4. И вы, и ваш противник получаете по плохой карте.

Сперва обсудим ситуацию №4. Когда я говорю «плохая карта», это означает десятку или выше. Правильная игра в случае получения вами обоими плохих карт зависит от множества факторов. Если вы, к примеру, получите десятку, а он получит короля, ваша рука будет существенным фаворитом и вы обычно должны будете ставить. Однако если короля получите вы, а противник получит пару к своей дор-карте, вы почти никогда не должны будете ставить, потому что вы не будете фаворитом в этой ситуации. Эта важнейшая концепция впервые была упомянута в моей книге «*The Theory of Poker*». Причина, по которой вам нужно воздержаться о бета, если вы получите короля, а противник – открытую пару заключается в том, что вам, наиболее вероятно, придётся действовать первым во всех последующих раундах торговли. Это особенно плохо, если вам придётся играть до самого ривера, потому что противник будет всё время находиться в преимущественной позиции по отношению к вам. Во многих случаях также неверно ставить с дамой против открытой пары и с дамой против короля. Во всех этих случаях вам, скорее всего, придётся играть без позиции всю оставшуюся часть розыгрыша, и ваше позиционное неудобство будет перевешивать то небольшое математическое преимущество, которое вы имеете. Фактически, если на четвёртом стрите противник поставит с королём против вашей открытой пары, вы можете дать прибыльный рейз, так как обладаете позиционным

преимуществом. Если в такой ситуации он скажет чек, вы определённо должны будете подумать о бете. Однако не заходите с этой концепцией слишком далеко. Валет против открытой пары – это уже равновесная ситуация. В целом, если вы с противником оба получаете по плохой карте на четвёртом стрите, обычно не стоит ставить, даже если вам сдали более удачную карту, чем ему. Если же вам обоим сдали по плохой карте, но у противника она лучше и он ставит, вам непременно нужно коллировать!

Однако есть одно интересное исключение. Оно имеет отношение к одному общепокерному принципу, который в свою очередь связан с Фундаментальной Теоремой Покера. Принцип заключается в том, чтобы попытаться спровоцировать противника на ошибку. Иногда некоторые ситуации будут подталкивать противника к совершению ошибки, и вы сможете этим воспользоваться. Одна из таких ситуаций очень часто возникает на четвёртом стрите в раззе, когда вы вместе с вашим противником оба получаете по плохой карте. Если вы находитесь против игрока, который будет коллировать ваш бет на пятом стрите с трёхкарточной рукой против вашей очевидной четырёхкарточной руки, но только при условии наличия торговли на четвёртом стрите, то на четвёртом стрите вы должны поставить. Дело в том, что игрок, колирующий бет на пятом стрите с трёхкарточной рукой против вашей очевидной четырёхкарточной руки, совершает большую ошибку. Другими словами, если у вас

**(♥2 ♦5) ♣7 ♠Q**

и вы думаете, что у противника что-то вроде

**(♠2 ♣5) ♥7 ♦Q**

вы должны поставить, если ваш бет на четвёртом стрите заставит его совершить ошибочный колл на пятом, когда там вы получите хорошую карту, а он плохую. Если вы не поставите на четвёртом стрите против такого игрока, на пятом стрите банк будет недостаточно большим для того, чтобы противник мог совершить ошибочный колл. Но своим бетом на четвёртом стрите вы заставите противника играть ошибочно на пятом, если ему придёт плохая карта, а вам хорошая. Конечно, если на пятом стрите он получит хорошую карту, а вы плохую, вам всё равно нужно будет сбрасывать, но эта дополнительная ставка на четвёртом стрите подготовит почву для его ошибки на пятом стрите<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Конечно, если ваш противник играет настолько ужасно, что всегда будет коллировать на пятом стрите даже при отсутствии торговли на четвёртом, то нет причин ставить против него на четвёртом стрите.

Эта концепция применяется во многих видах покера и также дополнительно иллюстрирует игру на третьем стрите в раззе. Например, вспомните ситуацию, которую мы уже обсуждали ранее – зная, что на четвёртом стрите ваш противник будет ошибочно коллировать, если вы получите хорошую карту, а он плохую, вы не должны ререйзить против него на третьем стрите, а должны ограничиться только коллом, так как если вы дадите ререйз, его колл в следующем раунде уже не будет ошибочным. Ререйз слишком сильно увеличивает банк и делает колл в следующем раунде автоматическим не зависимо от того, какие карты придут. Аналогично, если у вас очень сильная стартовая рука, а противник является достаточно слабым, чрезвычайно важно дать ререйз против него на третьем стрите, так как на четвёртом вы продолжали бы при любом размере банка. Если на третьем стрите он вложит в банк больше денег, на четвёртом стрите он может подумать, что должен продолжать играть, если он получит плохую карту, а вы хорошую, хотя с учётом силы вашей руки на четвертом стрите ему нужно было бы сбрасывать. Создание таких ситуаций противникам с помощью управления размером банка с целью заставить их играть ошибочно в более поздних раундах – это очень продвинутая стратегия, которая до этого момента ещё никогда не обсуждалась в печати.

Что касается случая №2 (когда вы получаете хорошую карту, а он плохую), вы однозначно должны ставить, даже если у вас при этом есть скрытая пара, и в большинстве случаев ваш противник совершит ошибку, если ответит вам коллом.

Ситуация №3 (когда вы получаете плохую карту, а противник – хорошую), хоть и является довольно простой и очевидной, в то же время – это самая важная ситуация в раззе. На этой ситуации вы будете делать больше всего денег. За исключением тех ситуаций, когда на третьем стрите был ререйз, а также когда у вас очень сильная рука (то есть с низкими картами и очень живыми аутами), вы должны сбрасывать на чужой бет<sup>3</sup>. Те игроки, которые автоматически коллируют на четвёртом стрите, если на третьем имели хорошую трёхкарточную стартовую руку, теряют очень много денег. Если вы сомневаетесь в такой ситуации – сбрасывайте вашу руку. В худшем случае это будет максимум незначительной ошибкой. Но если вы будете коллировать, это будет стоить вам многого<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Не удивляйтесь, когда я говорю, что фолд – это игра, которая приносит вам деньги. В покере сэкономленные деньги и выигранные деньги – это одно и то же.

<sup>4</sup> В пограничных ситуациях главный фактор при определении того, стоит ли вам отвечать коллом – это игровые способности вашего противника. Например, если ваш противник ставит на четвёртом стрите при открытых **87** против ваших **Q652**, вы должны коллировать, если

Наконец, обсудим ситуацию №1, когда и вы, и ваш противник получаете по хорошей карте. Эту ситуацию можно разделить на две: когда четвёртая карта даёт вам скрытую пару, и когда пару вы не получаете. Вы также должны рассмотреть, у кого более низкий борд, обязывающий ходить первым. Если более младшая открытая комбинация у вас, пары у вас нет, а у противника две мелкие открытые карты, то для данного случая нельзя дать какие-то однозначные рекомендации по игре. Вообще, важно играть разнообразно. В такой ситуации у вас будут три варианта действий: чек, чек-колл и чек-рейз. Против многих игроков я часто играю чек-колл, пытаюсь продемонстрировать, что «получил» пару. Игроки, имеющие большую уверенность в своём навыке чтения рук и имеющие сильные подозрения в наличии у вас пары, в дальнейшем могут быть пойманы вами в очень жестокую ловушку, если вы сыграете именно таким образом. Например, если вы скажете чек с

**(♥A ♦4) ♣6 ♣3**

а противник поставит с

**(♠2 ♥5) ♠3 ♣8**

и вы ответите ему только коллом, в следующем раунде вы можете собрать лоу до **6** или до **7**, а противник может получить при этом плохую карту. Если так и случится, у вас будет почти непобедимая комбинация, но противник будет думать, что у вас только четыре карты до **7**, и он, имея только четыре карты до **8**, будет отвечать вам до конца. Ваш чек-колл на четвёртом стрите может принести вам три двойные ставки в оставшихся раундах, если противник поверит в вашу «слабую» руку. Такая игра очень выгодна. Есть и другое преимущество такой игры: против игроков, более способных распознать подобную хитрость, вы можете играть чек-колл, когда вы получите пару на самом деле, и они при этом не будут автоматически думать, что у вас пара, так как ранее видели, как вы уже заманивали подобным образом в ловушку других игроков. Таким образом, чек-колл с очень сильной четырёхкарточной рукой не только ценен сам по себе, но и позволяет вам иногда сыграть чек-колл с парой, не выдавая при этом автоматически свою руку. Бет с сильной непарной четырёхкарточной рукой конечно является неплохой игрой, особенно, если вы подозреваете, что противник мог получить пару на четвёртом стрите. Если вы выиграете банк своей ставкой на четвёртом стрите – будет отлично, но если

---

знаете, что он будет ошибочно коллировать ваш бет на пятом стрите, если там вы получите мелкую карту, а он плохую. Против хорошего игрока, который не совершил бы на пятом стрите такой колл, на четвёртом вы должны сбросить. В раззе вам часто нужно будет принимать решения в маргинальных ситуациях основываясь на том, насколько хорошо играет ваш противник.

противник ответит вам с парой – это тоже будет хорошо. Чек-рейз тоже может быть хорошей игрой, если его применять только изредка. Однако, если вы чек-рейзите с четырьмя картами до **6** против двух открытых карт не выше **7** у противника, вы также периодически должны чек-рейзить с четырьмя картами до **8** против вероятных четырёх карт до **7** у противника, чтобы наблюдательные игроки не смогли прочитать вашу игру.

Как вам надо играть, если вы получили пару? Так как в ранней позиции вы часто будете играть чек-колл, вы практически всегда должны будете говорить чек и с парой, возможно, отвечая коллом на бет противника, если он последует. Если вы будете так играть, ваш противник не сможет быть уверенным в том, что вы не разыгрываете замедленно крупную руку. Кроме того, вы можете получить бесплатную карту, если противник станет подозрительным после вашего чека и тоже скажет чек. При вашем первом слове ставить с парой против игрока с двумя открытыми лоу-картами стоит только изредка.

А если он действует первым? Если у него более младший борд, чем у вас и он ставит, вы обычно должны просто коллировать, если не получите пару. Также вы можете ответить ему рейзом. Это возможно в трёх ситуациях: если вы сильно подозреваете, что у него пара или если ваши ауты являются особенно живыми (даже при том, что на данный момент его рука немного сильнее), а также для разнообразия (но только изредка). Если противник поставит, то парную руку вы обычно должны будете сбросить. Однако эта ситуация не является абсолютно идентичной той, в которой противник ставит при получении вами плохой карты. Если вы получаете пару, но невидимую для противника, ваша рука будет не такой плохой, как при получении вами плохой карты, потому что если на пятом стрите вы получите хорошую карту, а он плохую, он может сбросить на ваш бет, особенно если у него будет парная рука. Однако данное развитие событий будет невозможно, если у вас будет высокая карта или открытая пара.

Теперь давайте разберём случаи, в которых вы не начинали с хорошей трёхкарточной стартовой рукой, а противник получил на четвёртом стрите плохую карту. В этом случае ваша рука, конечно, так или иначе лучше, чем рука противника. У вас могут быть четыре карты до **T**, а у него может быть рука ещё хуже. Но даже если ваша рука хуже, чем у него, у вас будет более сильный борд, и вы должны поставить, даже если уверены в том, что он ответит, потому что если на пятом стрите вы получите хорошую карту, а он плохую, банк автоматически будет ваш. Однако, если на четвёртом стрите ваши руки со стороны выглядят как равные, но в действительности вы не начинали с трёхкарточной стартовой рукой, вы должны сказать чек и попытаться получить бесплатную карту, и

если противник её не даст, обычно сбросить. В некоторых маргинальных ситуациях можно ответить противнику коллом, если он поставит после вашего чека – например, если вы начинали с тремя картами до Т и он ответил вам с открытой семёркой, а на четвёртом стрите вы оба получили по мелкой карте. У вас маргинальная рука, с которой вам предпочтительнее было бы получить бесплатную карту и которую вам в действительности могут дать, если вы известны как игрок, хитро играющий в такой ситуации. Если противник поставит, ваш колл будет маргинальным.

В ситуации, в которой противник мог начинать без трёх хороших карт, вы обычно должны коллировать его бет на четвёртом стрите, если он получает хорошую карту, а вы – плохую. Это особенно верно, если ваши ауты живые. Однако для большинства случаев будет верно следующее: если вы знаете, что противник мог начинать без трёхкарточной стартовой руки, значит вы уже дали против него ререйз на третьем стрите (мы уже обсуждали это ранее). Поэтому в этих условиях вам автоматически нужно коллировать на четвёртом стрите, независимо от пришедших карт. Кроме того, после ререйза на третьем стрите, на четвёртом вас вообще уже не должно волновать, была ли у противника трёхкарточная стартовая рука или нет – это уже не имеет значения.

Теперь рассмотрим ситуацию, когда на четвёртом стрите в игре находятся более двух игроков. Если двое из них ловят по хорошей карте, а третьему игроку сдают плохую, оба игрока с хорошими картами получают выгоду от этого, даже если рука одного из них немного лучше, чем рука второго. Так происходит потому, что каждый их игроков с хорошей четвёртой картой будет на дистанции выигрывать этот банк чаще, чем в 33% случаев. Поэтому если игрок с плохой картой окажется настолько упрямым, что захочет продолжать игру в этой невыгодной для себя ситуации, вы должны попытаться «зажать» его между вами и другим игроком и рейзами «раскрутить» его на максимальное количество ставок, даже если у вас только вторая по силе рука. Другими словами, если один игрок получает короля, вы получаете семёрку, а третий игрок – шестёрку, вы должны рейзить до упора, потому что на каждый рейз вы получите 2-к-1, в то время, как андердогом вы будете меньшим, чем 2-к-1.

Конечно, обычно будет лучше, если игрок, получивший плохую карту, сбросит, отказавшись при этом от тех денег, которые уже находятся в банке. Лучший способ выбить его из банка – это заставить его вхолостую отвечать на две ставки. Например, если вы действуете первым, а игрок с плохой четвёртой картой – вторым, вы обычно должны сказать чек в расчёте на то, что игрок с высокой картой тоже скажет чек, а третий игрок поставит. После этого вы должны дать рейз, вынуждая второго



игрока или сбрасывать, или отвечать на две ставки. Однако, если игрок с другой хорошей рукой сидит слева от вас, вы обычно должны поставить, если знаете, что этот игрок даст рейз в этой ситуации. Но если игрок с хорошей рукой – робкий игрок, вероятно лучше сказать чек, дать ему поставить, а затем дать рейз, когда игрок с высокой картой ответит и очередь дойдёт до вас. Худшая вещь, которая может случиться – если игрока с высокой картой удастся «раскрутить» только на одну ставку. Конечно, если игроком с высокой картой «посчастливилось» стать *вам*, не позволяйте себе попасться в ловушку и оказаться «зажатым» между двух оставшихся игроков, даже если на третьем стрите был ререйз. Не стоит ввязываться в такую игру, рискуя оказаться «меж двух огней», так как в этой ситуации вы слишком большой андердог. Единственный случай, когда вы можете продолжить игру, получив плохую карту на четвёртом стрите – если один игрок с лоу-картой поставит, а второй ответит только коллом и рейзов после вас уже точно не будет. Но даже в этой ситуации колл может быть неверным, даже если для вас было бы оправданно коллировать против каждого из этих игроков в отдельности. Причина этому – интересный математический парадокс, который проявляется в мультипоте. Мы обсудим этот парадокс в следующем разделе.

# Пятый стрит

Важный математический факт, касающийся пятого стрита в раззе, который вы должны знать, заключается в следующем: прикупное лоу до **5** или до **6** является определённым фаворитом против грубого готового лоу до **9**. Например, рука

**(♠A ♣2) ♥3 ♠4 ♦K**

является более, чем 6-к-5 фаворитом против руки

**(♦3 ♦6) ♣7 ♥8 ♠9**

В зависимости от остальных вышедших карт, гладкое прикупное лоу может даже быть фаворитом против грубого готового лоу до **8**, а грубое лоу до **8**, которое обычно является фаворитом против одного гладкого прикупного лоу, против двух гладких прикупных лоу является уже андердогом. Я упоминал об этом парадоксе в предыдущей главе. Например, если я имею руку, которую мой противник может перетянуть в 49% случаев, теоретически я не возражаю против того, чтобы ставить против соперника в этом раунде как можно больше, поскольку я 51-к-49 фаворит. Однако если я играю против двух противников, каждый из которых имеет 49% шанс перетянуть меня, мне удастся предъявить на вскрытии лучшую руку только в 26% случаев. Мне нужно, чтобы они оба не перетянули меня, что случится с вероятностью  $0,51 \times 0,51 = 0,26$ . Таким образом, против двух противников сразу (против каждого из которых в отдельности у меня примерно равные шансы) я являюсь андердогом 5-к-2, и если я вложу деньги в банк в такой ситуации, я получу только 2-к-1 на свою ставку. Эта парадоксальная ситуация чаще всего возникает в раззе и лоуболле с обменом, хотя также периодически случается и с других разновидностях покера.

Теперь рассмотрим поподробнее, как нужно играть в конкретных ситуациях на пятом стрите в раззе. Очевидно, что если у вас есть две плохие открытые карты, а у противника все три карты являются хорошими, практически никогда не является правильным продолжать игру. Другими словами, если у вас

**(♥A ♣2) ♥3 ♦K ♠Q**

а у противника

**(X X) ♥5 ♣6 ♦7**

то продолжать вам можно будет только тогда, когда на третьем и четвёртом стрите торговля была доведена до пяти ставок за раунд. И аналогично, если у вас три хорошие открытые карты, а две из открытых карт противника – плохие, вы автоматически должны ставить, даже если у вас при этом есть две скрытые пары. Как мы ранее уже говорили, если у одного игрока на пятом стрите есть четыре хорошие карты в руке, а у второго – только три, то второму игроку нужно сбрасывать. Поэтому если у вас только три хорошие карты, колл может быть возможен только при очень сильном подозрении, что противник играет с парой, или если в банке уже много денег и ваши ауты при этом живые. Торговля получается довольно автоматической: игрок с четырьмя хорошими картами всегда будет ставить (вы это, или ваш противник), а игрок с тремя хорошими картами почти всегда должен сбрасывать.

Ситуация, когда на пятом стрите оба игрока играют с трёхкарточными руками, встречается не очень часто. Игрок с более сильной трёхкарточной комбинацией обычно должен ставить. Заметьте, что рука

**(♥5 ♦6) ♠7 ♣T ♠J**

является явным фаворитом против руки

**(♠A ♣2) ♥3 ♣J ♦Q**

Поэтому если каждый из вас имеет очень плохие карты на пятом стрите, наиболее важным является то, кто из вас имеет более высокую карту.

С четырёхкарточной рукой против другой очевидной четырёхкарточной руки почти всегда надо ставить, если есть хоть какой-то шанс, что у противника есть пара. Например, если ваши открытые карты **K75**, дающие вам четырёхкарточное лоу до **7**, вы однозначно должны ставить, если у противника на открытых картах тоже **K75**, если вы только не абсолютно уверены, что пары он не имеет (в этом случае можно сказать чек). Однако если поставит ваш противник, рейз будет бессмысленным, если только ваша четырёхкарточная рука не однозначно более сильная, чем у него (благодаря рангу лоу-комбинации или вышедшим картам). Если у вас очевидная четырёхкарточная рука, но у вас есть пара, вы редко должны пытаться блефовать в этой ситуации. Если вы действуете первым, вы должны играть чек-фолд, а если первым поставит ваш противник – сбросить.

В ситуации, когда вы имеете три хороших открытых карты, вы

должны автоматически ставить против соперника, у которого есть только две хороших открытых карты. Однако, если одна из ваших открытых карт – девятка или восьмёрка, вы можете сказать чек, если у противника очевидное прикупное лоу до **5** или до **6**, особенно если этот игрок знает, что его рука является фаворитом в сравнении с грубым готовым лоу до **9**. Однако если есть некоторый шанс, что у противника пара, вы почти всегда должны ставить, даже если боитесь, что он даст рейз, если пары у него на самом деле нет. Единственный случай, когда в такой ситуации я могу рекомендовать чек – если у вас две скрытых пары и вы сильно уверены, что противник не сбросит на ваш бет. Здесь обычно более выгодно попытаться получить бесплатную карту, надеясь, что на шестом стрите вы получите хорошую карту, а противник – плохую, что даст вам подходящую возможность для кражи банка. Однако, если у вас только одна пара, обычно необходимо поставить, даже если ваша четырёхкарточная рука на текущий момент несколько слабее, чем его. Например, предположим, у вас **875** на открытых картах, а у противника

**(X X) ♦2 ♣8 ♠K**

Даже если у вас есть пара, с учётом которой вы имеете только **87xx** (а у него, вероятно, гладкое прикупное лоу до **8**), вы обязаны ставить. Это будет верно, даже если вы уверены, что у него нет пары и он однозначно вам ответит. Причина в том, что вам важно заставить его думать, что вы уже собрали готовое лоу до **87** (эта идея впервые была объяснена в моей книге «*The Theory of Poker*»). Теперь, если на шестом стрите вы получите мелкую карту, а он поймает ещё одну плохую, он вполне может сбросить, опасаясь, что тянет вмёртвую, так как будет считать, что шестая карта дала вам готовое лоу до **7**, в то время, как на самом деле у вас на шестом стрите могут быть две пары или только лоу до **87**. Если бы он знал, какая на шестом стрите у вас рука на самом деле, он бы совершенно оправданно ответил вам. Своим бетом на пятом стрите вы подталкиваете противника сделать ошибку на шестом, если там он получит плохую карту, а вы хорошую. Это ещё один пример создания противникам таких ситуаций, в которых они могут допустить ошибку. В раззе такие ситуации случаются постоянно.

Есть одно общее правило: если вы действуете первым и ваша рука, похоже, впереди, то если она достаточно сильна для колла, лучше поставить самому. Это внесёт в вашу игру элемент обмана, что можно будет использовать в своих интересах в более поздних раундах. Единственный случай, когда вы должны сказать чек с парной, но выглядящей как готовой рукой против очевидной четырёхкарточной руки противника – если вы играете против очень сильной четырёхкарточной руки, от которой может последовать рейз. Таким образом, если у вас пара

семёрок, вы можете сказать чек с рукой

(♠A ♣7) ♥8 ♦5 ♠7

если у противника

(X X) ♦A ♣2 ♦K

Это будет особенно верным, если вы иногда говорите чек с готовым лоу до **875** против чужих открытых **KA2**. Вообще, если вы скажете чек с **875** против **KA2**, имея пару семёрок и противник поставит, это будет плохой колл, если вы будете знать, что он может ставить только с гладким четырёхкарточным лоу.

До сих пор мы обсуждали только те ситуации на пятом стрите, которые играютя достаточно однообразно. Главная ситуация, в которой существует много вариантов игры – это когда и у вас, и у вашего противника все три открытых карты – хорошие. В соответствии с «*The Theory of Poker*» общее правило игры в этой ситуации следующее: чем более проницателен ваш противник и чем сильнее он играет, тем больше вы извлечёте прибыли, играя против него хитро. Чем он слабее, чем более прямолинейно вам следует играть. Однако против самых сильных игроков наиболее подходящим обманом может стать прямолинейная игра, так как они не будут ожидать от вас этого. Например, предположим, у вас

(X X) ♣A ♦2 ♠3

а у противника

(X X) ♥4 ♦5 ♣7

Если в действительности у вас очень сильная рука (например, «колесо»), обычно против слабых и против очень сильных противников лучше сыграть чек-рейз, а против посредственных – дать бет. Очень сильные игроки могут стать подозрительными после вашего чек-рейза и подумать: «Почему он раскрывает свою руку так рано?» Слабые противники вообще не будут ни о чём задумываться и просто вам заплатят. Посредственные же противники могут испугаться вашего чек-рейза, но при этом они не будут слишком беспокоиться, если вы просто дадите бет. Иногда в такой ситуации вы можете сыграть чек-колл на пятом стрите, надеясь получить на шестом стрите плохую карту и после этого уже дать рейз. К сожалению, вам не придётся часто задаваться вопросом о наиболее выгодном розыгрыше «колеса» на пятом стрите, так как эта комбинация приходит нечасто. Более обыденная ситуация – если у вас три хороших открытых карты, но в действительности вы имеете только лоу до **8** с восьмёркой,

сданной вам взакрытую. В такой ситуации хорошая игра зачастую будет состоять в том, чтобы ответить на бет соперника рейзом, даже если подозреваете, что его рука лучше. Затем, если на шестом стрите вы оба получите по плохой карте и он скажет вам чек, вы тоже сможете ответить ему чеком. Это будет стоить вам точно такого же количества денег, как и в случае, если вы будете дважды отвечать ему коллом, но это даст вам дополнительный шанс заработать больше денег, если на шестом стрите вам придёт хорошая карта. Кроме того, если вы дадите рейз на пятом стрите, на шестом вы иногда сможете заставить его сбросить хорошую руку, если получите там мелкую карту. Эта мелкая карта запросто может дать вам пару, оставляя вас только с лоу до **8**, а противник при этом может сбросить лоу до **7**, думая, что шестая карта дала вам почти непобедимую руку, в то время как на самом деле вы можете и не иметь такую руку.

Если на пятом стрите вы получаете скрытую пару, но у вас по-прежнему есть четырёхкарточная рука, вы обычно должны ставить, если ваши открытые карты сильнее, чем у противника. Однако, если на пятом стрите у вас пара и ваш борд слабее, чем у противника, в лучшем случае вы можете совершить маргинальный колл. Но в зависимости от вышедших карт и от размера банка, фолд может быть неверным.

Помните, что если у вас четырёхкарточное лоу до **5** или до **6**, ваша рука является фаворитом, если противник играет с грубым лоу до **9**. Если у него грубое лоу до **8**, у вас примерно равные шансы. Если ваш противник относится к тому типу игроков, которые будут ставить с рукой

**(X X) ♣5 ♦7 ♦8**

даже если у них есть пара, вы обычно должны дать рейз с хорошей четырёхкарточной рукой. Причина для рейза заключается в том, что вы здесь или только небольшой андердог (если у него готовое лоу до **8**), или крупный фаворит (если у него пара). В совокупности это делает рейз очень выгодным. Если на пятом стрите у вас в руке есть четыре мелкие карты, но две из них – парные, например, когда у вас

**(♥2 ♣3) ♦4 ♠K ♠2**

обычно вы должны сбросить. Однако против игроков, которые могут испугаться вашего сильного борда, вы можете ответить коллом или даже рейзом с парой в расчёте получить мелкую карту на шестом стрите и там заставить их сбросить. Но играйте так только тогда, когда приобретёте достаточный опыт по определению склонностей ваших противников.

Как правило, пятый стрит предоставляет опытному игроку больше всего возможностей для применения хитрых приёмов и ловушек. Вы

можете замедленно играть с крупной рукой или переигрывать вашу слабую руку. Однако помните, что такие возможности возникают только тогда, когда как у вас, так и у вашего противника примерно одинаковые по силе борды. Если вы скажете чек с

**(X X) ♠A ♣2 ♥3**

против

**(X X) ♥4 ♦K ♦J**

только идиот не сообразит, что вы замедленно разыгрываете крупную руку. Вообще, замедленный розыгрыш крупной готовой руки против очевидной четырёхкарточной руки у соперника не будет работать против большинства игроков, за исключением неопытных. Такие хитрости и ловушки должны применяться только против хороших игроков, когда обе ваши руки кажутся достаточно равными по силе. Это, к сожалению, главный недостаток разза. Многие ситуации играютя абсолютно автоматически, и в них у вас нет никакого другого выбора, кроме как играть по заранее известной схеме.

# Шестой стрит

По сравнению с другими раундами, шестой стрит даёт хорошему игроку меньше всего возможностей для применения продвинутых приёмов – игра обычно идёт достаточно автоматически. И тут можно дать несколько рекомендаций по игре. Как правило, если вы дошли со своей рукой так далеко, вы обычно должны будете посмотреть и последнюю карту. Единственный случай, когда на шестом стрите надо сбрасывать – если на пятом стрите вы совершили маргинальный колл и на шестом получили плохую карту, а противник (противники) – хорошую. Говоря иначе, обычно нужно сбрасывать свою руку на шестом стрите, если вы можете уже тянуть вмертвую. Например, редко оправданно коллировать на шестом стрите с прикупным лу до 76, если похоже, что противник может запросто иметь более сильную руку. К примеру, если у вас

**(♣2 ♦3) ♥6 ♠7 ♣Q ♥K**

а у противника

**(X X) ♠5 ♠2 ♦K ♣A**

вы, вероятно, должны сбросить, если он даст бет на шестом стрите.

Один важный аспект игры на шестом стрите (особенно при выборе между пограничными решениями) – это ваши навыки чтения рук. Чтение рук не так важно на третьем, четвёртом и пятом стрите, но на шестом и седьмом стритах этот навык становится более важным. То, что в раззе чтение рук не настолько важно, как в других видах покера – верно, но разз также предоставляет некоторые возможности для использования чтения рук в своих интересах, и это особенно верно на шестом и седьмом стритах. Вообще, в раззе чтение рук – это способность распознать, существует ли высокая вероятность наличия у противника пары или двух пар, или нет<sup>5</sup>.

Существуют три фактора, определяющих вероятность наличия у противника пары. Один из этих факторов – чисто математический. Если противник имеет три хорошие открытые карты и вы верите, что он начинал с трёхкарточной стартовой рукой, то вероятность того, что последняя карта могла дать ему пару, составляет около 50%. Если же все четыре его открытые карты – мелкие и вы верите, что начинал он со

---

<sup>5</sup> Иногда чтение рук также может состоять в определении того, мог ли противник начинать с плохой карманной картой.



стартовой рукой из трёх лоу-карт, то на ривере вероятность составления им пары составляет уже 70%, а вероятность получения двух пар – 20%. Однако эти числа основаны только на чистой математике. Вы не можете быть уверены, что он начинал с трёхкарточной стартовой рукой. Другими словами, если он мог красть анте на третьем стрите, не имея в руке трёх лоу-карт, и его борд мог вынуждать его продолжать ставить против вас в более поздних раундах, вы можете предполагать, что есть более высокий шанс на то, что у него нет настолько сильной руки, которую он пытается продемонстрировать.

Другой очень важный фактор, который способен уточнить вашу оценку вероятности получения противником пары – это вышедшие из колоды карты. Очевидно, что если противник получает какую-то карту и две других карты того же достоинства уже вышли, шансы на то, что эта карта дала ему пару, заметно понижаются, что оказывает эффект и на общие шансы того, что он может играть с парой.

Однако наиболее важный фактор при определении вероятности наличия пары у противника – это то, как была разыграна эта раздача. Если противник всё время находился в доминирующем положении и его борд вынуждал его ставить почти автоматически, вы можете меньше принимать во внимание математические выкладки при определении вероятности получения им пары. Однако, если беттором были вы, а он был колером, то ситуация меняется. Другими словами, если на пятом стрите у вас была рука

**(X X) ♥7 ♣5 ♠2**

а у него была рука

**(X X) ♣6 ♦4 ♣J**

и он повторно ответил на ваш бет, вы можете быть достаточно уверены в том, что у него есть четырёхкарточное лоу до 6. Если на шестом стрите он получит мелкую карту, то будет очень вероятно, что он получил готовую руку, и если у вас самих в этой ситуации будет только прикупное лоу до 7, вы, вероятно, должны будете сбросить свою руку из-за высокой вероятности тянуть вмертвую.

Исключение – если вышедшие карты указывают на то, что шестая карта стала для противника парной, а у вас осталось достаточно много аутов на то, чтобы собрать лоу до 7. Другое исключение – если в банке уже много денег. В этом случае вы можете посмотреть последнюю карту даже при высокой вероятности тянуть вмертвую. Данной ситуации нужно противопоставить ту, в которой у вас на пятом стрите в качестве открытых

карт семёрка и пятёрка, а у противника три открытые карты до **6**, и на шестом стрите вы оба получаете по плохой карте. В данной ситуации вероятность получения противником пары составляет примерно 50%, потому что он ставил бы здесь с любой рукой. Фактически, если ваш борд был **5J7**, а его борд – **643**, у него, возможно, даже две пары. Способность рассматривать раздачу в таком ключе является весьма важной в раззе. Она даже более важна в раззе с правилом «вынужденного рейза», который начинает обретать популярность в Неваде (обладатель самой мелкой карты должен дать рейз на третьем стрите).

С помощью чтения рук редко можно определить руку противника. Способность к чтению рук обычно может только изменить вашу оценку вероятности того, что противник имеет стоящую руку. Подведём итог: если вы не имеете лучшей руки или если похоже, что у вас нет лучшей руки на шестом стрите, вы, как правило, должны сбросить, если вы можете тянуть вмертвую или если вы не получаете достаточных шансов к банку, чтобы попытаться перетянуть противника с помощью одной карты. И наоборот, вы можете коллировать в тех ситуациях, в которых существует вероятность тянуть вмертвую, но при этом раздача была разыграна таким образом, что противник или вполне может иметь пару, или в банке уже много денег или когда вы прикупаете к очень сильному лоу до **7** или лучше и ваши ауты живые.

Теперь обсудим ситуации, в которых у вас на шестом стрите, по-видимому, лучшая рука. Основное правило – если у вас более сильный борд и вы знаете, что ваша рука лучшая, вы должны ставить. Рассмотрим ситуацию, в которой у вас

**(X X) ♣7 ♥5 ♠3 ♦J**

а у противника

**(X X) ♠7 ♥6 ♥4 ♣J**

Если у вас готовое лоу до **75**, вы должны подумать о бете. Однако, если вы думаете, что у противника есть пара и он сбросит на ваш бет, чек может быть верной игрой. Фактически, против многих противников будет верно сказать чек в этой ситуации вне зависимости от того, что вы думаете об их руке. Если вы поставите и у него окажется пара, он сбросит свою руку, поэтому для вас более выгодным был бы колл с его стороны, так как он будет тянуть вмертвую. Если у него окажется готовое лоу до **76**, он поставит сам, если вы скажете чек. Поэтому в ситуации, когда у вас **753J**, а у него **763J**, вы должны очень серьёзно подумать о чеке с готовым лоу до **75**, особенно против жёсткого игрока. Таким образом, шестой стрит в раззе даёт много возможностей для применения идей из главы «Анализ за

столом» моей книги «*The Theory of Poker*», особенно в ситуациях один на один, когда у вас более сильный борд. Для тех из вас, кто не читал эту главу, главная идея состоит в следующем: чтобы определить правильный способ розыгрыша конкретной руки, нужно вычислить диапазон различных рук, которые могут быть у противника и затем проанализировать, какой из способов розыгрыша вашей руки будет наиболее прибыльным, исходя их шансов на обладание им каждой из его вероятных рук. Против жёсткого игрока, который сбросил бы прикупное лоу до **76**, но поставил бы с готовым лоу до **76**, с готовым лоу до **75** вам лучше всего сказать чек вне зависимости от того, что именно в руке у противника. Но если ваш противник способен дать рейз с готовым лоу до **76**, если вы дадите бет, то вашим лучшим выбором будет бет, а не чек.

На шестом стрите вы всегда должны давать бет, если знаете, что противник сбросит на вашу ставку и вам будет выгоден его фолд. Например, если ваша рука

**(X X) ♣8 ♦5 ♠3 ♥2**

но у вас при этом две пары, вы определенно должны поставить, если у противника

**(X X) ♦8 ♥6 ♠J ♣T**

потому что вы знаете, что он сбросит, опасаясь, что тянет вмертвую. Если у вас

**(X X) ♣2 ♣3 ♥T ♦7**

и у вас только лоу до **87**, вы определённо должны поставить, если у противника что-то типа

**(X X) ♣6 ♠8 ♠T ♣J**

потому что вам нужно заставить противника сбросить прикупное лоу до **86**. Его фолд будет вам выгоден потому, что с учётом действительной силы ваших рук и размера банка, его колл был бы правильным.

Здесь я хотел бы упомянуть о нескольких немногочисленных экспертных приёмах, которые доступны в раззе. Возможности для их применения возникают на шестом стрите при определённых обстоятельствах. Во-первых, ваш противник должен действовать первым, даже при том, что его рука не очень хороша. Это может случиться тогда, когда его шестая карта меньше, чем ваша, ил если у вас открытая пара, например, если у противника

(X X) ♠5 ♦Т ♥2 ♠J

а у вас

(X X) ♦7 ♥3 ♠9 ♠K

Предположим, в данной ситуации вы думаете, что у него есть готовое лоу до **T** и также есть очень сильная прикупная комбинация. У вас же готовое лоу до **9** и прикупное лоу до **8** или до **7**. Кроме того, исходя из того, как проходил розыгрыш, есть вероятность, что вы можете иметь пару. Против многих игроков лучшей игрой был бы чек после того, как противник тоже скажет чек. Другими словами, он скажет чек с лоу до **T**, опасаясь, что у вас есть лоу до **9**, но также допуская возможность, что у вас нет такой комбинации, и затем вы тоже скажете чек с лоу до **9** вслед за ним. Этим вы можете заставить его думать, что у вас только прикупное лоу до **9** и что его готовое лоу до **T** пока впереди. Теперь, после того, как вы повлияли на его ход мыслей таким образом, как он будет разыгрывать свою руку на ривере? Большинство игроков, посмотрев на свою последнюю карту, скажут чек, если не улучшат свою руку и поставят, если улучшат. Вы же, в свою очередь, после чека соперника должны будете поставить (даже если сами не улучшитесь на ривере), а на его бет сбросить.

Причина, по которой такой способ розыгрыша самый выгодный, заключается в том, что во-первых, если вы *поставите* на шестом стрите, вы не сможете дать бет на ривере после чека соперника, потому что он может говорить чек с крупной рукой, но не ответить на вашу ставку, если не улучшится на ривере. Во-вторых, если вы сыграете именно таким образом, он почти наверняка ответит на ваш бет на ривере, так как будет думать, что у вас только прикупное лоу до **9** – таким образом, он заплатит вам с лоу до **T**, надеясь, что вы блефуете.

Если на ривере у вас будет лоу до **9**, а у противника лоу до **T**, такая стратегия принесёт вам столько же денег, что и бет на шестом стрите. Однако, предположим, что противник на ривере соберёт хорошую руку. В этом случае вы сэкономите две ставки (или как минимум одну) – одну ставку на шестом стрите и одну ставку на ривере, когда не будете отвечать на его бет. Причина, по которой вы сможете сбросить свою руку на ривере после чека на шестом стрите состоит в том, что типичный игрок почти никогда не будет ставить с лоу до **T** в последнем раунде, так как будет думать, что у него лучшая рука и что он может сказать с ней чек. Таким образом, говоря чек на шестом стрите и давая бет на седьмом, когда противник опять скажет чек, вы выиграете столько же денег, если противник не улучшится, но сэкономите одну или две ставки, если он

улучшит свою руку<sup>6</sup>. Есть несколько вариаций такого приёма, применение которого вы должны развить в своей игре. Однако общий смысл этого приёма заключается в том, что ваш чек на шестом стрите вводит противника в заблуждение и заставляет думать, что у него лучшая рука, а также удерживает его от кражи банка на ривере, что будет казаться ему нецелесообразным.

Вообще, если на шестом стрите ваша рука, похоже, лучшая, то против сильного противника вы должны подумать о том, чтобы разыграть её способом, отличающимся от очевидного. Но если против вас слабый игрок, вы должны играть довольно прямолинейно. Например, если у вас лоу до **8**, а такой противник получил очевидное лоу до **9**, вы должны просто поставить.

На шестом стрите у вас также будут возможности для блефа. Одна из таких ситуаций – когда на шестом стрите вы получаете мелкую карту, которая стала для вас парной, а противник получает высокую карту. Вы должны ставить, если раздача была разыграна таким образом, что есть основания предполагать, что у противника уже была пара до этого момента. В этом случае важно поставить, надеясь что у противника есть пара, даже несмотря на то, что ваша рука не слишком хороша и даже несмотря на то, что он ответит вам, если не будет иметь пары.

Например, если к шестому стриту борд противника **649K**, а ваш борд **3T82**, то вы должны поставить, даже если двойка оказалась для вас парной. В этой ситуации у вас готовое лоу до **T** и прикупное лоу до **8**. У противника может быть готовое лоу до **9** и хорошее прикупное лоу в придачу. Причина, по которой вы должны поставить, заключается в том, что четвёрка, которую он получил на четвёртом стрите, могла дать ему пару. Поскольку вы сами на четвёртом стрите получили десятку, то даже парная четвёрка не могла помешать противнику дать бет против вас (то же относится и к его бету на пятом стрите). Фактически, если у него сейчас пара четвёрок, то он может сбросить, подумав, что у вас уже есть готовое лоу до **8** и он со своим прикупным лоу до **9** тянет вмертвую против вас. Однако заметьте, что возможность применить такой приём появилась только благодаря вероятности того, что противник мог получить пару на четвёртом стрите. Будет определённно неверно ставить с

**(X X) ♣5 ♦3 ♠8 ♥T**

против трёх открытых карт до **9** у противника, если у вас есть пара и если

---

<sup>6</sup> Другая причина для применения такого приёма состоит в том, что противник может тянуть вмертвую на шестом стрите и в этом случае определённно сбросит на ваш бег. Ваш чек на шестом стрите позволит вам выиграть у него дополнительную ставку на ривере.

противник явно имеет готовое лоу до **9**, а у вас при этом только прикупное лоу до **8**. Единственная условие, при котором полублеф в такой ситуации может быть выгодным – если существует вероятность, что у противника пара. Если у него пара, то он ошибочно сбросит четыре карты до **9** против ваших четырёх карт до **8** и совершит ошибку в соответствии с Фундаментальной Теоремой Покера.

Ещё один приём – это рейз на шестом стрите с намерением сказать чек на седьмом, если последняя карта не улучшит вашу руку. Такой приём обычно стоит применять только тогда, когда ваши открытые карты выглядят опасно. Например, если ваш противник ходит первым и у него

**(X X) ♥4 ♣2 ♠9 ♥7**

а у вас

**(X X) ♠6 ♦4 ♦T ♠2**

и у вас при этом готовое лоу до **765**, вы обычно должны дать рейз на шестом стрите, если противник поставит. На ривере, когда противник скажет вам чек (а так сыграют большинство игроков), вы должны будете тоже сказать чек, если не соберёте лоу до **6**. Такая игра будет лучше, чем два колла подряд на шестом и седьмом стритах – в обоих случаях вы проиграете столько же, если у противника окажется гладкое лоу до **7** и на ривере вы не улучшитесь. Если вы ответите ему коллом на шестом стрите, то на ривере он поставит снова, и вы будете вынуждены опять коллировать, проиграв при этом те же две ставки. Если у противника будет лоу до **8**, а на ривере вы не улучшитесь, то оба варианта розыгрыша тоже принесут вам одинаковое количество денег: при одном варианте розыгрыша вы выиграете две ставки на шестом стрите и ни одной на седьмом, а при втором варианте на шестом стрите противник поставит, а на ривере скажет чек и, вероятно, ответит на ваш бет, если поставите вы. Если у противника окажется гладкое лоу до **7**, а вы на ривере соберёте лоу до **6**, то вы выиграете по три ставки с помощью обеих стратегий: в одном случае вы выиграете две ставки на шестом стрите и одну на седьмом, а в другом случае на шестом стрите вы ответите коллом, а на седьмом он поставит, поле чего вы дадите рейз и вытянете из него две ставки в последнем раунде.

Однако когда у противника будет лоу до **9** или до **8**, а вы на ривере соберёте лоу до **6**, вы заработаете на одну ставку больше, если дадите рейз на шестом стрите и поставите на ривере – так вы заработаете три ставки в общей сложности, но если на шестом стрите вы ответите только коллом, на ривере противник скажет вам чек и вы вытянете из него только одну ставку, заработав в итоге только две ставки за два последних раунда. Это

одна из тех ситуаций, в основном встречающихся в раззе и семикарточном стаде, когда такой способ розыгрыша более выгоден, потому что с помощью него вы имеете возможность больше выиграть и меньше проиграть, чем разыгрываю руку по-другому. Однако все вышеперечисленные рассуждения будут верны только если вы играете против тех противников, которые будут говорить чек, если вы будете разыгрывать руку одним способом и которые будут ставить, если вы примените другой розыгрыш, и которые при этом всё время будут отвечать коллом. Против непредсказуемых и жёстких игроков такая стратегия может оказаться неверной.

Я показал несколько приёмов, которые могут быть применены на шестом стрите. Другие примеры розыгрышей на шестом стрите будут приведены в разделе «Примеры».

## Седьмой стрит

Когда все карты будут сданы, ваша игра будет полностью описываться концепциями, представленными в главе «Один на один в последнем раунде» моей книги *«The Theory of Poker»*. Иногда вам придётся играть на ривере против более, чем одного противника, однако такие случаи будут редки. Здесь мы не будем рассматривать такую возможность, поскольку я подразумеваю, что мои читатели имеют достаточно навыков для правильной игры в таких ситуациях, к тому же подробное описание таких ситуаций заняло бы слишком много времени. Единственная концепция игры в мультипоте, о которой я хочу упомянуть, следующая: если один из ваших противников находится в ситуации, в которой он вынужден отвечать вам на ривере, то вы почти наверняка должны поставить для увеличения банка, если знаете, что бьёте его, даже если другой ваш противник прикупал к более сильной руке, чем у вас. Таким образом, если игрок с прикупным лоу до **5** сказал чек на ривере или если он должен действовать после вас, вы должны поставить с лоу до **7**, если вы уверены, что третий игрок имеет лоу до **8** и ответит на ваш бет. Иногда такой бет будет стоить вам лишней проигранной ставки, но чаще вы сами выиграете одну ставку или две.

Как я уже сказал, теоретические основы игры один на один в последнем раунде описаны в моей книге *«The Theory of Poker»*. Давайте посмотрим, как теория работает на практике в раззе. В раззе все ваши действия в последнем раунде можно разделить на восемь ситуаций. Первые четыре ситуации относятся к тем случаям, когда вам нужно действовать первым – это бет, чек-рейз, чек-колл и чек-фолд. Вторые четыре ситуации относятся к тем случаям, когда вы действуете последним – это бет, если противник скажет чек, а также фолд, рейз или колл, если соперник даст бет.

Сначала начнём с обсуждения ситуаций, в которых вам нужно действовать последним. Самая простая ситуация возникает тогда, когда противник ставит и вам нужно решать, стоит ли ваша рука колла, или нет. Теоретически этот вопрос решается путём сравнения ваших шансов на выигрыш с шансами к банку. Например, если противник ставит \$30 в \$210 банк, вы должны коллировать только тогда, когда ваши шансы на выигрыш выше, чем 8-к-1 (240-к-30). Определение вероятности вашего выигрыша зависит от того, что вы знаете о руке противника и о нём самом.

Перед тем, как давать некоторые примеры чтения рук, я должен отметить, что само определение того, прибылен ли колл или нет, не будет



автоматически означать, что вы нашли правильный вариант игры. Говоря простыми словами, рейз иногда может быть даже выгоднее колла. Например, если в ситуации, приведённой выше вы думаете, что у вас есть 10% шанс выиграть с вашей рукой с помощью колла и 30% шанс выиграть с ней с помощью рейза, то колл не будет выгодным, но рейз – будет. Если вы дадите рейз, то получите шансы к банку в размере 240-к-60 или 4-к-1 на такую игру. Иногда может даже случиться так, что колл будет выгодным, но рейз – ещё более выгодным. Возвращаясь к примеру выше, если вы думаете, что у вас есть 20% шанс на выигрыш банка с помощью колла, но также есть 50% шанс на выигрыш банка с помощью рейза (потому что на рейз противник может сбросить свою руку), рейз снова будет более выгодным. Рейз в последнем раунде в расчёте на то, что противник сбросит свою руку, не отвечая на одну последнюю ставку, можно применять только против великолепных игроков, способных сбросить приличную руку.

Лучший пример такой игры – если у вас рука, вполне подходящая для колла, но с которой вы всё ещё можете дать рейз. Жёсткий противник может задуматься, почему вы, имея легко подходящую для колла руку, ответили ему рейзом – может быть, у вас рука-монстр? Например, если у противника

(X X) ♣6 ♥7 ♣J ♦5 (X)

а у вас

(X X) ♠5 ♠8 ♣2 ♥J (X)

то ваш рейз с лоу до 8 может быть очень хорошей игрой. Если противник – очень хороший игрок, он задумается: «Почему этот парень рейзит с вероятным лоу до 8, если он легко мог просто ответить коллом с такой рукой, надеясь, что у меня нету лоу до 7? Его рейз может означать, что он бьёт моё лоу до 7, потому что если бы он не бил лоу до 7, он бы просто ответил коллом с лоу до 8, надеясь, что у меня нету того лоу до 7, которое я пытался показать. С учётом всего этого мне нужно сбросить моё лоу до 7, так как у него, очевидно, лучшая рука и я побит». Конечно, вы не сможете побить его лоу до 7, но вы сможете вселить в него уверенность в силе вашей руки, которая может заставить его сбросить сильную руку. Такая игра может быть верной против жёстких игроков в любом виде покера. Ваш жёсткий противник может сбросить очень хорошие руки в ответ на такие ваши действия, так как он будет знать (или будет думать, что знает), что вы не можете блефовать в данной ситуации, потому что у вас не должно быть причин даже для того, чтобы попытаться это сделать. Ключевым фактором для применения такой игры в раззе является наличие

у вас «очевидно» подходящей для колла руки. Если противник ставит с **J765**, а у вас

**(X X) ♥5 ♣2 ♦K ♦Q (X)**

то вы меньше должны склоняться к блефовому рейзу, так как противник пожжет заподозрить, что с вашими **KQ** вы делаете «отчаянный» рейз, не имея ничего. Только факт того, что у вас есть открытая восьмёрка (как в предыдущем примере) дающая вам право на лёгкий колл, может убедить эксперта в том, что он играет против более сильной руки, чем лоу до **8**.

Однако помните, что блефовый рейз в последнем раунде обычно можно применять только против жёстких игроков экспертного уровня и только если они не знают о том, что вы способны на такой приём. Если вы применили такой приём против эксперта и вам удалось заставить его сбросить, никогда *не показывайте* свои карты, иначе в будущем вы никогда уже не сможете применить против него такой приём.

Единственный случай, когда можно дать рейз на ривере против плохого игрока, не имея при этом сильной руки – если вы очень сильно подозреваете, что противник блефует, но ваша рука не может побить даже блеф. Вот пример такой ситуации: у противника

**(X X) ♥2 ♣4 ♠6 ♣T (X)**

а у вас

**(X X) ♥3 ♦5 ♥9 ♠J (X)**

Основываясь на том, как была разыграна эта раздача и на том, какие карты вышли из колоды, вы чувствуете, что противник прикупал к лоу до **9**, но так и не усилился, и сейчас он ставит с лоу до **T** в качестве блефа. Однако такие ситуации возникают настолько редко, что они не стоят того, чтобы рисковать в них.

Возвратимся снова к ситуации, в которой вы должны сделать простой выбор между коллом и фолдом, основываясь на своих шансах на победу и шансах, которые предлагает вам банк. Есть две ситуации, в которых ваша рука может быть лучше, чем рука беттора. Первая ситуация – если беттор блефует. Вторая ситуация – если противник может очевидно ставить со своей рукой для увеличения банка, но если его рука при этом не в состоянии побить вашу. В большинстве случаев, вы будете коллировать на ривере, надеясь поймать соперника на блефе. Чтобы делать оценки вероятности блефа соперника, вы должны уметь читать руки и учитывать манеру игры данного игрока. Очевидно, что если против вас игрок,

который никогда не блефует в последнем раунде (вне зависимости от вышедших карт), вы никогда не должны отвечать, если ваша рука может побить только блеф. Против игроков такого типа вы можете коллировать на ривере только тогда, когда есть определённый шанс, что ваша рука может оказаться сильнее, чем у него.

В игре против большинства игроков есть один способ определить вероятность блефа. Этот способ основывается на чтении рук. Наиболее частая ситуация, в которой противник может блефовать – если он до этого он был вынужден ставить в каждом раунде из-за последовательности получаемых им карт. Например, если ваш борд **38J6**, а у противника только лоу до **T**, он может попытаться заставить вас сбросить лоу до **8**. А вот ещё более лучший пример подобной ситуации (где важны как его карты, так и ваши): у противника

**(X X) ♥3 ♣5 ♠2 ♦K (X)**

а у вас

**(X X) ♠6 ♠4 ♠Q ♦J (X)**

Если у противника будут две пары или лоу до **K**, он почти наверняка будет блефовать, надеясь, что у вас только лоу до **J**. Достаточно интересно то, что в данной ситуации вам нужно делать почти автоматический (с точки зрения математики) колл, так как шансы на то, что противник не сможет побить лоу до **J** (учитывая то, что до этого он ставил в каждом раунде) выглядят благоприятно в сравнении с шансами, которые предлагает вам банк.

Ещё один случай, когда вы можете совершить колл, пытаясь поймать противника на блефе, против многих из противников возникает тогда, когда противник вполне мог автоматически сказать чек, но так или иначе дал бет. Например, если у вашего соперника

**(X X) ♣7 ♦3 ♠9 ♦8 (X)**

а у вас

**(X X) ♥5 ♥2 ♠T ♣J (X)**

и он ставит со своими открытыми **98** против вашей очевидной более сильной прикупной руки, вы можете задуматься на предмет того, то у противника может даже не быть лоу до **9**, которое он почти должен иметь, потому что если бы он имел лоу до **9** или до **8**, он автоматически должен бы был говорить чек. Тот факт, что на ривере он поставил, может

указывать на то, что он не может побить даже лу до **T**, и поэтому вынужден блефовать. Это подходящий случай, чтобы ответить коллом и проверить соперника на блеф. Конечно, если в подобной ситуации игра будет проходить между двумя экспертами, то первый эксперт часто будет ставить с готовым лу до **9** или до **8**, так как будет знать, что его противник может заподозрить блеф и ответить с лу до **T**, но если на месте беттора в такой ситуации оказывается типичный игрок, то колл с вашей стороны почти обязателен.

Ситуации, где у вас есть шанс побить некоторые из тех рук противника, с которыми он мог оправданно ставить, обычно происходят тогда, когда вы стоите перед выбором между очень близкими решениями, и поэтому вы должны побеспокоиться о своей третьей или четвертой высшей карте. Если противник ставит с

**(X X) ♦6 ♥7 ♠3 ♣T (X)**

а у вас

**(♠6 ♠A) ♣5 ♦7 ♥3 ♣K (♠Q)**

вы можете коллировать просто потому, что он может ставить с **76532**. Другой пример – если у противника что-то типа

**(X X) ♣6 ♦5 ♥3 ♠A (X)**

а у вас

**(♣2 ♦A) ♦7 ♣5 ♠6 ♣K (♥Q)**

В такой ситуации вы обычно вынуждены коллировать, надеясь, что противник ставит с **7653A**, так как с такой рукой он должен бояться только ваших карманных **A2**. Иногда вы будете оказываться в ситуации, в которой противник может как блефовать, так и ставить с рукой, которая чуть слабее вашей. В такой ситуации вы должны будете оценить значение этих возможностей в вашей голове и решить, сделают ли они ваш колл оправданным.

Теперь обсудим ситуации, в которых ваш противник ставит, а вы думаете, что у вас лучшая рука. Здесь вопрос заключается в том, должны ли вы дать рейз. Будет неверно рейзить просто из-за того, что вы считаете свою руку лучшей. Для этого есть две причины: во-первых, противник может не ответить на вашу ставку, а во-вторых, он может дать рейз. Не имеет смысла ставить с рукой-фаворитом, если противник сбросит на ваш бет, если не будет иметь руку сильнее. Не имеет смысла даже рейзить с

рукой, которую вы оцениваете как более сильную, если противник не ответит вам, когда его рука не будет являться *фаворитом* по отношению к вашей. Чтобы рейз был оправданным, вы должны быть фаворитом, даже если противник вам ответит. Конечно, когда в банке будет много денег, большинство противников будут автоматически отвечать на ваш рейз, так как для этого им нужно будет заплатить только одну ставку. А что насчёт возможности получить ререйз? Некоторые люди скажут вам, что для того, чтобы давать рейз, вы должны быть не менее, чем 2-к-1 фаворитом на лучшую руку, потому что если противник даст ререйз, вы вынуждены будете ответить. Такие рассуждения могут быть неверными. Это будет только примерно верно тогда, когда вы против игрока, способного на ререйз без более сильной руки, чем у вас. Против такого игрока вы должны быть несколько осторожным с рейзом. Когда вы играете против такого игрока, ключевым фактором для принятия решения должно быть то, какие карты сданы вам в открытую. Таким образом, если противник ставит с

**(X X) ♦6 ♥3 ♠A ♣9 (X)**

а у вас

**(X X) ♦4 ♠2 ♦K ♠Q (X)**

обычно правильно давать рейз с лоу до 74, но если в такой ситуации у вас

**(X X) ♦7 ♠2 ♦K ♠Q (X)**

то рейзить с лоу до 74, вероятно, будет слишком опасно, поскольку теперь ваш противник знает, что самое лучшее, что у вас может быть – это лоу до 7. Это важная концепция. Если говорить обобщённо, то вы можете позволить себе быть немного более агрессивным с умеренно хорошими руками, если ваш борд предполагает, что ваша рука может быть ещё лучше, в отличие от тех ситуаций, когда ваш борд выдаёт противнику то, какая максимально сильная комбинация у вас может быть. В целом же, чтобы рейз был оправданным, обычно вы должны иметь руку, которая будет являться примерно 65% фаворитом на победу в раздаче.

Ситуация, в которой противник, действуя первым, говорит вам чек, аналогична той, в которой противник ставит и вы раздумываете над тем, коллировать вам или рейзить. Если противник сказал чек, то вы должны ставить только тогда, когда вы останетесь фаворитом в случае ответа соперника. Простой факт того, что вы считаете противника андердогом на лучшую руку, не означает, что вы должны автоматически ставить после его чека. Вы должны быть фаворитом в том числе и в случае его ответа.

Вы также должны учесть то, что противник может планировать чек-рейз против вас.

Большинство игроков в разз недостаточно часто играют чек-рейз на ривере, поэтому обычно вы не должны волноваться об опасности чек-рейза. Единственное исключение – если противник сказал чек, не посмотрев в свои карты, или если вы знаете, что он говорил бы чек вне зависимости от своей руки, поскольку в предыдущих раундах вы всё время играли агрессивно. Игроки, которые говорят чек «вслепую» или просто автоматически говорят перед вами чек – обычно слабые игроки, и обычно вы быстро их определите по их манере игры. Однако в данной ситуации вы не можете ставить против них на ривере для увеличения банка с маргинальными руками, в то время, как в игре против жёстких игроков вы обычно сможете сделать разумное предположение о том, что жёсткий игрок скорее всего ставил бы на ривере при своём первом слове с достойной рукой, чем пытался бы сыграть чек-рейз.

Примеры подобных ситуаций, в которых вы должны дать бет, случаются постоянно, когда у противника что-то типа

**(X X) ♠5 ♣6 ♦8 ♦7 (X)**

а у вас при этом лу до **7**. Вы однозначно должны ставить после его чека. Стоит ли ставить в такой ситуации с лу до **8** – несколько более сложный вопрос. Как правило, с лу до **8** ставить уже не стоит. Однако вы должны поставить с гладким лу до **8**, если сильно подозреваете, что у противника может быть **876**. И снова, в пограничных ситуациях вы можете поставить с маргинальной рукой, если не боитесь рейза при данных открытых картах у вас и у вашего соперника, но если рейз более вероятен, то вы должны склоняться к ответному чеку. Другой ключевой момент в игре с такими маргинальными руками, когда противник автоматически говорит чек – это вышедшие из колоды карты.

Теперь перейдём к разбору тех ситуаций, в которых вам нужно действовать первым. Один из приёмов, который должен выполняться намного более часто, чем он обычно выполняется (это относится даже к экспертам) – это чек-рейз на ривере. Я не прекращаю удивляться, как много возможностей упускают игроки, отказываясь от чек-рейза на ривере. Это особенно странно потому, что это почти автоматическая ситуация. Подходящая ситуация для чек-рейза возникает тогда, когда по открытым картам у вас угадывается что-то наподобие лу до **8**, а противник имеет две или три открытые карты не выше семёрки. Каждый раз, когда в подобном случае у вас будет лу до **6** или гладкое лу до **7**, вы должны идти на чек-рейз. Если вы скажете чек, противник почти наверняка поставит с лу до **7**. Теперь вы можете дать рейз, сбросить на

который будут способны только очень немногие игроки. Однако, если с такой рукой вы бы просто поставили, многие приличные игроки могли бы заподозрить, что у вас более сильная рука, чем лоу до 8 (фактически, они даже могут заподозрить, что у вас очень сильная рука), и ответить вам только коллом. Как я уже сказал, такие ситуации возникают постоянно и не пользоваться ими просто глупо.

В моей книге «*The Theory of Poker*» представлена конкретная формула для определения прибыльности чек-рейза. Она сводится к тому, что если ожидаемая прибыль от чек-рейза перевешивает ожидаемую прибыль от бета, то вы должны выбирать чек-рейз. В большинстве случаев, когда у вас приличная рука, а противник до этого прикупал к ещё более сильной руке, вы должны сказать чек на ривере, даже если ваша рука очень сильна, поскольку противник поставит, если достроит свою руку. Это не только даст вам возможность применить чек-рейз, это также может подтолкнуть противника к блефу. Например, если у вас

**(X X) ♦5 ♦2 ♠9 ♥8 (X)**

и фактически у вас «колесо», то вы однозначно должны сказать чек, если у противника

**(X X) ♦6 ♠3 ♣K ♣Q (X)**

Чек-рейзом вы не только сможете выиграть у него две ставки, если он собрал лоу до 7 или лучше – вы также можете спровоцировать его на блеф, если он не достроил свою комбинацию. Если противники начинают сбрасывать на подобные чек-рейзы, вы можете «отучить» их от этого очень быстро, исполняя чек-рейз с более слабыми руками, чем у них.

Чек-колл нужно выбирать тогда, когда такой способ розыгрыша более выгоден, чем чек-рейз или чек-фолд. Точная формула для такой ситуации приведена в моей книге «*The Theory of Poker*», и я не буду повторять её здесь. Типичный пример чек-колла – когда у вас

**(X X) ♠5 ♣4 ♥7 ♦J (X)**

у противника

**(X X) ♦6 ♣2 ♠3 ♦K (X)**

и он ставил во всех раундах, а у вас при этом лоу до 75 или до 76. Реально у вас нет особого выбора, кроме как сыграть чек-колл. Это особенно верно потому, что ваша семёрка сдана вам в открытую – вы не можете рисковать с рейзом. Однако, если в такой ситуации у вас будет лоу до 75, но семёрка

будет сдана вам взакрытую, возможно, лучше всего будет поставить перед вашим противником, у которого может быть более сильная рука – лучше дать бет, чем играть чек-колл тогда, когда вы не опасаетесь возможного рейза от противника. Я говорил об этом и в «*The Theory of Poker*». Приведу более подробный пример на эту тему: если в такой ситуации у вас лоу до **75**, а у противника три открытые карты до не выше шестёрки, вы должны поставить при вашем первом слове, даже при том, что у противника может быть лоу до **6**, особенно, если вы думаете, что с лоу до **76** или с лоу до **8** на ваш бет противник ответит коллом, но после вашего чека тоже скажет чек. Другими словами, если вы думаете, что противник будет говорить чек с лоу до **8** и ставить с лоу до **76** или лучше, вы должны поставить с лоу до **75**, чтобы заработать на противнике, если у него окажется лоу до **8**, особенно, если ваш борд слишком силён для того, чтобы опасаться рейза со стороны соперника.

Чек-фолд – лучший выбор в тех ситуациях, когда ваши шансы на выигрыш плохо соотносятся с шансами к банку. В действительности, в раззе такие ситуации не встречаются слишком часто, поскольку банки к риверу часто становятся очень большими, и если вы коллировали беты противника во всех предыдущих раундах, то вам сложно будет сбросить. Единственная ситуация, в которой вы можете сбросить при таких условиях – если вы уверены в том, что противник очень редко блефует. Запомните три наиболее важных фактора, которые должны определять ваше решение в последнем раунде: это вышедшие из колоды карты, предыдущие действия в раздаче и ваши открытые карты<sup>7</sup>. Последний фактор может быть наиболее важным. Если у вас

**(X X) ♠A ♣2 ♦3 ♠4 (X)**

и кто-то рейзит против вас на ривере, вы можете уверенно сбросить лоу до **74**. Однако, если в качестве открытых карт у вас **237**, вы, вероятно, должны отвечать на рейз, так как противник может рейзить с **7532A**.

И последняя тема, которая заслуживает упоминания – это блеф. Блефуя на ривере, вы можете действовать как первым, так и вторым (если противник перед вами скажет чек). В обоих случаях ваш блеф будет основываться на том, что шансы заставить противника сбросить будут выше, чем шансы к банку.

Конечно, правильную оценку шансов на успешный блеф вы сможете делать лишь с опытом. Однако по этому поводу можно дать

---

<sup>7</sup> Последовательность получения вами и вашим противником определённых карт также может быть важной. Некоторые примеры использования этой информации вы сможете увидеть в разделе «Примеры».



несколько базовых рекомендаций, основанных на чтении рук (примеры этого будут приведены в «Примерах»). Как правило, вы должны пытаться блефовать тогда, когда ваша рука выглядит как хорошая, а у противника, по всей видимости, не особо много что есть.

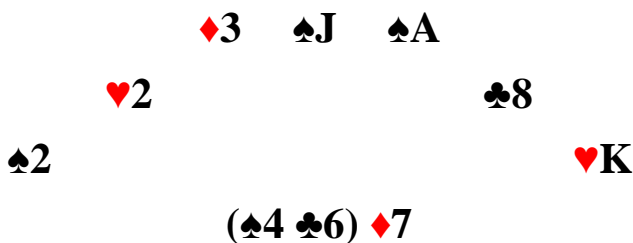
Таким образом, в раззе, как и во всех других формах покера, как при решении о блефе, так и при решении о ставке для увеличения банка важнейшим аспектом является не просто определение руки противника, а ещё и то, что *он* может думать о вашей руке. Для более подробного ознакомления с этой темой прочтите раздел «Психология» из моей книги *«The Theory of Poker»*.

# Примеры

Следующие примеры описывают игру с достаточно небольшими анте и против соперников от средних до хороших. Помните, что ни одна рука не должна разыгрываться каждый раз одинаково, особенно против жёстких противников.

## Третий стрит

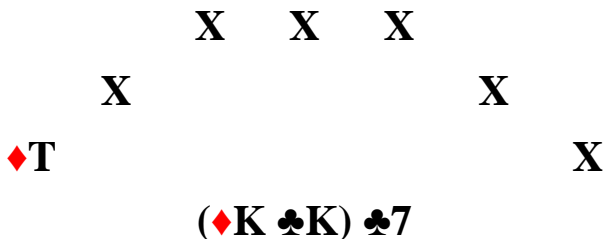
### Пример №1



Как вам нужно играть после того, как король поставил блайнд?

Фолд! Вы в самой первой позиции и уже вышли очень многие из ваших аутов. Не стоит рейзить в качестве попытки украсть анте и не стоит лимповать в расчёте дёшево увидеть четвёртую карту. Только с тремя картами на «колесо» или с тремя картами до **64** можно посмотреть четвёртую карту, когда многие из ваших аутов уже вышли и вы находитесь в ранней позиции.

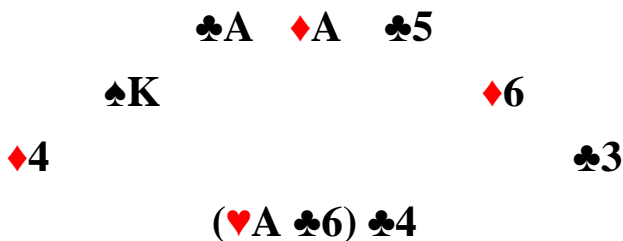
### Пример №2



Как вам нужно играть после того, как десятка поставила блайнд, а до вас все сбросили?

Рейз! Если открытая карта у блайнда – десятка или выше, вы автоматически должны давать рейз в этой ситуации.

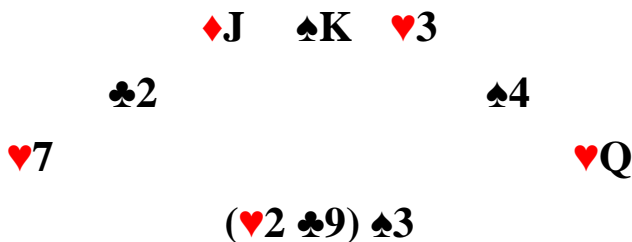
### Пример №3



Как вам нужно играть после того, как король поставил блайнд, один из тузов дал рейз, а пятёрка и тройка ответили коллом?

Ререйз! С учётом вышедших карт, у вас рука-монстр. Вам, вероятно, стоит посмотреть ещё две карты независимо ни от чего, поэтому получите с противников больше денег на третьем стрите.

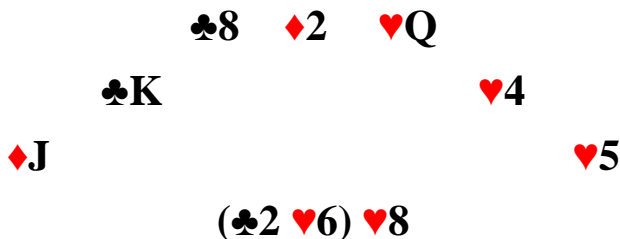
### Пример №4



Как вам нужно играть после того, как король поставил блайнд, а тройка, четвёрка и дама сбросили?

Рейз! Ваши совокупные шансы на успешный стилинг и выигрыш банка даже в случае получения ответа делают рейз корректным. Колл здесь будет ужасен. Фолд был бы не так уж и плох, если бы анте были небольшими.

## Пример №5



Как вам нужно играть после того, как король поставил блайнд и все сбросили до пятёрки, которая дала рейз?

Ререйз! Это классический пример применения полублефа. Вы должны ререйзить с любой достойной рукой, если у вас последняя открытая лоу-карта и предыдущая лоу-карта дала рейз после того, как все до неё сбросили. Единственный случай, когда можно будет сбросить – если вы будете знать, что рейзер никогда не блефует.

## Четвёртый стрит

### Пример №6

♥3 ♠7 (X X)

(♥2 ♥6) ♦7 ♠T

Как вам нужно играть после того, как ваш противник поставил (не третьем стрите не было ререйза)?

Фолд! С четырьмя картами до 97 ситуация была бы граничной.

### Пример №7

(X X) ♠7 ♠9

♥T ♠6 (X X)

(♣2 ♠A) ♣3 ♦2

Должны ли вы ставить в этой ситуации?

Вы определённо должны ставить, если только не играете против полных маньяков (хотя даже в этом случае бет был бы пограничным решением). Причина для этого бета заключается в том, что он может помочь вам выиграть банк на пятом стрите, если вы поймаете хорошую карту.

### Пример №8

(X X) ♠5 ♣J

♥4 ♠3 (X X)

(♥2 ♥7) ♦4 ♣6

Как вы должны играть после того, как игрок с 43 дал рейз (учитывая, что на третьем стрите был ререйз)?

Рейз! Эта игра должны выполняться автоматически. Вы должны или выбить игрока с валетом, или заставить его заплатить за продолжение

игры. Если вы ответите коллом, то он не совершит ошибки, коллируя. Вы не можете позволить ему сделать это, даже если похоже, что ваша рука немного хуже, чем рука беттора.

## Пример №9

♦K ♣A (X X)

(♥6 ♦8) ♣2 ♥2

Как вы должны играть после того, как ваш жёсткий противник сказал чек?

Чек. Я уже говорил, что пара является фаворитом против открытого короля, так как обладателю короля придётся ходить первым во всех раундах. Однако это верно только тогда, когда трёхкарточные руки у вас и у вашего противника примерно равны по силе. Но здесь его трёхкарточная рука, вероятно, лучше, чем ваша. Однако вы должны поставить, если думаете, что он мог начинать без руки.

## Пример №10

♠4 ♦8 (X X)

(♦A ♠4) ♦2 ♠7

Как вы должны разыграть эту руку против того противника, относительного которого вы уверены, что он будет ставить после вашего чека?

Чек-колл. Этот вариант обычно лучше, чем чек-рейз. Та небольшая прибыль, которую вы получите от рейза будет не настолько большой по сравнению с прибылью, которую можно получить от обмана соперника. Разыгрывая свою руку таким способом, вы запросто можете заставить противника тянуть вмёртвую на пятом и шестом стрите, если достроите свою руку. Однако вы не должны играть так каждый раз, иначе противники вас раскусят.

## Пятый стрит

### Пример №11

♥K ♦3 ♠A (X X)

(♥2 ♦5) ♥7 ♣9 ♠T

Как вам нужно разыграть свою руку?

Чек-фолд. Вы слишком большой андердог. Единственные исключения – если в банке очень много денег или если вы знаете, что противник будет ставить даже с парой троек.

### Пример №12

(X X) ♠3 ♥5 ♦K

♦5 ♥Q ♠2 (X X)

(♥4 ♥7) ♦6 ♣8 ♠9

Как вам нужно разыграть свою руку, если в предыдущих раундах не было ререйзов?

Чек. Если игрок с **K53** поставит, а игрок с **Q52** ответит коллом или рейзом, тогда вы должны будете сбросить. Вы слишком большой андердог против двух гладких прикупных рук. Коллируйте, если король поставит, а дама сбросит. Если король скажет чек, а дама поставит, вы можете попасться в ловушку, задуманную королём, но вы всё равно должны будете коллировать, так как у игрока с **K53** может быть пара пятёрок.

### Пример №13

♠5 ♥9 ♦2 (X X)

(♦5 ♥7) ♥3 ♥5 ♦7

Вы поставили на четвёртом стрите и противник ответил. Как вам нужно сыграть теперь?

Чек. Не стоит полублефовать в данной ситуации, поскольку пятёрка вряд ли могла дать ему пару. Если он поставит, вы должны будете сбросить. Однако, если бы на пятом стрите он поймал карту, которая с большой вероятностью могла дать ему пару, вам нужно было бы поставить, так как он сбросил бы четыре карты до 9 и вы получали бы 3-к-1 на свой блеф. Кроме того, у вас оставались бы шансы на выигрыш даже в случае его ответного колла.

### Пример №14

♣3 ♥8 ♠7 (X X)

(♥2 ♠A) ♦3 ♥9 ♠4

Как вам нужно будет играть, если противник поставит?

Рейз. Вы или крупный фаворит, или только небольшой андердог. Единственный случай, в котором вы можете воздержаться от рейза – если вы уверены, что у него нет пары или если вы хотите разнообразить свою игру.

### Пример №15

♣5 ♠J ♦9 (X X)

(♥6 ♦5) ♥8 ♦T ♠Q

Как вам нужно играть, если противник поставит?

Фолд. Вы можете стать фаворитом с приходом следующей карты, но не стоит отвечать на ставку, если банк не является большим. Этот пример похож на пример №17.



## Шестой стрит

### Пример №16

♦Q ♣T ♠8 ♥5 (X X)

(♥4 ♥3) ♣2 ♠6 ♣9 ♥9

Как вам нужно играть после того, как противник сказал чек?

Рассмотрите чек. Это ещё один пример ситуации, о которой я упоминал в тексте. У противника, очевидно, есть готовое лоу до **T**, иначе он бы не коллировал ваш бет на четвёртом стрите. Однако вы, с его точки зрения, можете иметь пару шестёрок или, возможно, три девятки. Ваш чек может зародить в нём подозрения. На шестом стрите игрок с дамой однозначно говорил бы чек, если бы он не улучшился и давал бы бет, если бы улучшился, так как он подозревает, что вы прикупаете к лоу до **9**. Таким образом, если на ривере вы улучшитесь, вы должны будете дать рейз, а в противном случае сбросить.

Если на ривере противник скажет чек, вы должны будете поставить в любом случае. Он почти наверняка ответит вам с лоу до **T** (но при вашем бете на шестом стрите он, вероятно, уже не отвечал бы вам на ривере). Такой розыгрыш может сэкономить вам деньги, если на ривере противник усилится, а вы нет; при других же исходах такой розыгрыш не будет стоить вам ничего дополнительно. Однако такая игра будет правильной только против игроков от средних до хороших. Такой приём может обратиться против вас, если вашим соперником будет плохой игрок *или* эксперт, знающий про такой розыгрыш (эксперт, например, может поставить на ривере с лоу до **T**, зная, что на его бет вы сбросите лоу до **9**).

### Пример №17

♦Q ♣K ♥T ♦3 (X X)

(♦5 ♣4) ♥3 ♥J ♣Q ♦K

Как вам нужно играть после того, как противник поставил?

Фолд. Это распространённая ошибка, которую я вижу каждый день.

Даже несмотря на то, что вы можете перетянуть его, коллировать не стоит, за исключением случаев, когда банк очень большой или когда противник пошёл ва-банк (или когда вы *знаете*, что он не будет ставить на ривере, если не достроит своё лоу до **T**, позволяя вам сбросить лоу до **J**, если вы его достроите). Прикупное лоу до **T** против готового лоу до **J9** будет здесь пограничным случаем.

## Пример №18

♦Q ♣T ♥3 ♦5 (X X)

(♠3 ♣4) ♣6 ♦7 ♠K ♦8

Как вам нужно играть после чека противника?

Вы обычно тоже должны сказать чек. Причина в том, что он может тянуть вмертвую. Если он тянет вмертвую, он определённо сбросит на вашу ставку, но если вы скажете чек на шестом стрите, вы можете выиграть у него дополнительную ставку на ривере. Если он не тянет вмертвую, то ваш чек будет стоить вам только долю от ставки на длинной дистанции.

Если бы восьмёрка была для вас парной, вы обычно должны были бы поставить, чтобы заставить его сбросить, если у него есть пара троек. Я употребляю слово «обычно» для этих ситуаций потому, что вам нужно играть разнообразно, чтобы экспертные игроки не могли читать вас.

## Пример №19

♠6 ♠Q ♦A ♣4 (X X)

(♥4 ♠7) ♠2 ♦3 ♦4 ♣5

Как вам нужно играть, если вы дали бет, а противник ответил рейзом?

Фолд. Он не стал бы рейзить против вас с лоу до **76** и он не может иметь гладкое лоу до **7** или стрейт до **6**. Для победы вам нужно получить туза на ривере и вы не получаете достаточных шансов к банку для этого.

## Пример №20

♥6 ♥3 ♠8 ♦2 (X X)

(♣3 ♥7) ♣2 ♥9 ♣A ♦J

Должны ли вы коллировать, если противник поставит?

Да. Это исключение к общему правилу, по которому вы должны сбрасывать, если можете тянуть вмертвую. В колоде ещё осталось довольно много карт, которые могут дать вам более сильную руку, чем его вероятные лу до 8 или лу до 76 и вы однозначно получите от него колл, если достроите свою руку.

## Седьмой стрит

### Пример №21

♣Q ♦6 ♠T ♣7 (X X X)

(♠3 ♥4 ♠Q) ♥2 ♠5 ♠9 ♣J

Должны ли вы ставить?

Да. Для этого есть три причины. Во-первых, большинство игроков не будут давать рейз против вас, даже если они соберут лоу до 7, когда у вас есть две открытые карты на «колесо». Во-вторых, исходя из последовательности получения вами ваших карт, противник может подумать, что пятёрка оказалась для вас парной и дальше вы ставили по инерции (если бы вы получали свои открытые карты в такой последовательности – 2J59 – то у вас не могли бы быть две пятёрки и вы не должны были бы ставить на ривере с лоу до 9). Наконец, ваш противник знает, что вы положили ему прикупное лоу до 7, что по его мнению, должно удерживать вас от бета с лоу до 9. Если вы поставите, он будет думать, сто у вас или крупная рука, или блеф. Поэтому с лоу до T он, вероятно, ответит.

### Пример №22

♣Q ♠K ♥6 ♥7 (X X X)

(♥4 ♠5 ♣K) ♠2 ♥3 ♥9 ♣5

Как вы должны сыграть?

Чек. Вопреки предыдущему примеру, здесь больше нет причин думать, что противник ответит вам с худшей рукой. Если он поставит, вы столкнётесь со сложным решением. Вы должны будете коллировать, если противник из числа тех, кто способен на блеф. Кстати, вы также должны будете сказать чек с лоу до 76 или «колесом» в расчёте на чек-рейз. Единственный случай, когда в такой ситуации вы можете дать бет – если вы получите восьмёрку на ривере, так как с такой рукой, вероятно, лучше ставить, чем играть чек-колл.

### Пример №23

♦Q ♥J ♣7 ♥2 (X X X)

(♠7 ♠5 ♣K) ♥4 ♣6 ♣7 ♦5

Должны ли вы блефовать?

Конечно. Противник, вероятно, сбросит, если не усилил своё лоу до J и вы получаете хорошие шансы к банку на ваш блеф.

### Пример №24

♥6 ♥K ♦4 ♠3 (X X X)

(♥7 ♦3 ♠K) ♥5 ♦2 ♠4 ♦J

На шестом стрите вы поставили и противник ответил. Как вам играть на ривере – чек или бет?

Вы должны поставить, даже несмотря на то, что у противника может быть лоу до 6. Он, вероятно, ответит с лоу до 7 или до 8 и даже, возможно, с лоу до 9 или до T, но ставить с этими руками после вашего чека не будет. Кроме того, рейз с его стороны маловероятен, учитывая ваши открытые карты. Будь у вас открытая семёрка, вы могли бы сказать чек, особенно против агрессивного игрока.

### Пример №25

♥Q ♦9 ♥8 ♣7 (X X X)

(♥A ♣2 ♠Q) ♠3 ♣6 ♦K ♠T

Должны ли вы коллировать, если противник поставит?

Вероятно, нет. Он ставит против вашего вероятного натса, что подозрительно. Однако у него почти наверняка лоу до 9 или до 8, исходя из ваших и его карт. Он почти наверняка не стал бы коллировать на четвёртом стрите при ваших открытых 63, если не имел бы четырёх карт

до **8**. Если бы вы получали свои карты в такой последовательности – **3Т6К**, то ваш колл был бы более уместен. Это один из множества примеров в раззе (особенно при игре на ривере), в которых выбор наилучшего варианта игры зависит не только от открытых карт, но и от последовательности, в которой они появлялись на столе.